

Shrnutí

Celkem se vrátilo 178 vyplněných dotazníků.

178

1. Úvodní otázky

V úvodu dotazníku dostali obyvatelé třetího městského obvodu možnost zhodnotit klady a zápory bydlení v této části Pardubic.

Nejvíce občanů si chválí dopravní dostupnost do centra (MHD), a to v 81 %. Více než polovina občanů označila jako přednost klidné bydlení (60 %), dostatek zeleně a slušné životní prostředí (62 %).

Lidé si také chválí dostupnost škol (50 %), dostupné zdravotnické služby (59 %), dostatek míst pro odpočinek (58 %) a jsou velmi spokojeni s pořádáním farmářských trhů (58 %).

Tabulka předností MO Pardubice III

Kategorie	Četnost v %
Dopravní dostupnost do centra (MHD)	81%
Dostatek zeleně a slušné životní prostředí	62%
Klidné bydlení	60%
Dostupné zdravotnické služby (lékař, lékárna, atd.)	59%
Dostatek míst pro odpočinek (hřiště, parky, les, ...)	58%
Farmářské trhy	58%
Dostupnost škol (mateřské a základní)	50%
Dostatek dětských hřišť	32%
Možnost sportovního vyžití (hřiště, sportoviště, cvičení a jiné aktivity v DDM BETA - Dubina nebo ve fitcentrech)	31%
Letní kino	30%
Místa pro setkávání s přáteli (restaurace, kavárny)	26%
Akce pro veřejnost	20%
Rodičovská centra	4%
Jiné - vyúšite	4%
Nevím/bez odpovědi	1%

Co se týká nedostatků, nejvíce obyvatelům vadily problémy s parkováním (64 %), problémy se psy (39%) a technický stav chodníků a ostatních komunikací (36 %). Dále byl zmiňován vandalismus (28 %) a problémy s dopravou (20 %).

Tabulka nedostatků MO Pardubice III

Kategorie	Četnost v %
Problémy s parkováním	64%
Problémy se psy	39%
Technický stav chodníků a ostatních komunikací	36%
Vandalismus	28%
Problémy s dopravou	20%
Čistota na veřejném prostranství (ulice, čp.)	19%
Bezpečnost	11%

Chybí cyklistické stezky a dráhy pro in-line bruslaře	9%
Jiné	7%
Nedostatek zeleně	6%
Vybavenost městským mobiliářem (málo laviček, nedostatečné vybavení hřišť apod.)	4%
Stav a rozsah veřejného osvětlení	2%
Nedostatek sportovišť	2%
Nedostatek dětských hřišť	1%

2. Doprava a parkování

Druhá část průzkumu byla zaměřená na dopravu a problematiku parkování.

Nejvíce lidem vadilo bezohledné chování řidičů (37 %), zatížení průjezdní dopravou (22 %) a kvalita komunikací včetně chodníků (22 %).

Tabulka největších dopravních problémů

Kategorie	Četnost v %
Bezohledné chování řidičů (nedodržování předpisů)	37%
Zatížení průjezdní dopravou	22%
Kvalita komunikací včetně chodníků	22%
Doprava nepůsobí žádné větší problémy	20%
Zajíždění těžkých nákladních aut do sídliště nebo do zástavby RD	19%
Křižovatka Dašická x Na Drážce	15%
Jiné	15%
Nepropojená síť cyklostezek bez jasné koncepce odkud kam mají vést	13%
Nedostatek přechodů pro chodce	8%
Bezpečnost dopravy (např. nebezpečné přechody, málo bezbariérových přechodů)	8%
Nerovnoměrné pokrytí MHD, do některých míst vůbec nezajíždí	4%

32 % občanů odpovědělo, že má problém s parkováním, 23 % odpovědělo, že mají problém se zaparkováním auta jen někdy, například v určité době (většinou po 17. až 18. hodině).

Tabulka problémů s parkováním

Kategorie	Četnost v %
Parkování je velký problém.	32%
Někdy - uveďte kdy a kde	23%
Ano, ale zaparkuji do několika m od svého domu	21%
Nemám auto, tato otázka se mě netýká	16%
Ne	16%

Dále byli obyvatelé městského obvodu dotázáni, co navrhují pro zlepšení parkování na území MO III.

Obyvatelé navrhují důslednou kontrolu policií a případné odtažení špatně parkujících vozidel (34 %). 25 % je pro zřízení rezidentních zón. Nepatrné část (6 %) si myslí, že není potřeba nic měnit a pouze 5 % dotázaných je toho názoru, že by se mělo vybudovat více parkovacích míst na úkor zeleně.

Tabulka návrhů, jak zlepšit parkování na MO III

Kategorie	Četnost v %
Důsledná kontrola parkování policií + odtažení špatně parkujících vozidel	34%
Zřízení rezidentních zón	25%
Výstavba parkovacího domu	22%
Více parkovacích míst na úkor chodníků	17%
Vyznačení parkovacích míst na stávajících parkovištích	14%
Jiné	11%
Není potřeba nic měnit	6%
Zvýšit množství parkovacích míst zjednosměrněním některých ulic	5%
Více parkovacích míst na úkor zeleně	5%

3. Životní prostředí

V této části dotazníku byli obyvatelé dotázáni, jak se změnilo okolí jejich domu v posledních deseti letech.

Povzbudivé je, že většina (55 %) se domnívá, že se okolí jejich domu zlepšilo. Že okolí zůstalo beze změn si myslí (25 %).

Tabulka názorů na změnu okolí domů obyvatel v posledních 10 letech

Kategorie	Četnost v %
Zlepšilo se	55%
Zůstalo beze změn	25%
Zhoršilo se	13%
Nevím	8%

Názory na dostatečnost péče o veřejná prostranství na území obvodu jsou smíšené.

O něco více lidí si myslí, že je péče dostatečná (54 %), 28 % lidem péče nevyhovuje.

Tabulka názorů, zda je péče o veřejná prostranství dostatečná

Kategorie	Četnost v %
Ano	54%
Ne - přejděte na otázku č. 8	28%
Nevím	7%

Jednoznačně nejvíce lidem (54 %) vadí psí exkrementy na veřejných prostranstvích a vandalismus (32 %). Obyvatele také trápí vytvářený nepořádek v kontejnerových stanovištích nepřízpůsobivými osobami (26 %) a volné pobíhání psů na sídlišti (25 %).

Tabulka se seznamem největších problémů na veřejných prostranstvích

Kategorie	Četnost v %
Problémy s psími exkrementy	54%
Vandalismus	32%
Nedostatečný úklid v okolí kontejnerových stanovišť	26%
Volné pobíhání psů na sídlišti	25%
Nepořádek v okolí domu	22%
Jiná odpověď	16%
Nedostatečná rekreační funkce lesa	13%
Volné pobíhání psů ve Studáneckém lese	12%
Údržba zeleně	11%
Nedostatečné značení ulic	6%
Není zabezpečen pravidelný úklid ulic a parkovišť	4%
Málo odpadkových košů	3%
Odpadky nejsou pravidelně odváženy	3%
Málo speciálních košů na psí exkrementy	2%

Nejvíce lidí ocenilo nové výsadby (63 %), údržbu dřevin (60 %) a pravidelné zalévání zeleň (43 %).

Tabulka názorů, co děláme pro veřejnou zeleň dobře

Kategorie	Četnost v %
Nové výsadby	63%
Údržba dřevin (keřů a stromů)	60%
Zalévání	43%
Květinové záhony	41%
Rekreační funkce lesa	28%
Akce vysad' si svůj vlastní strom	17%
Portál pro novou zeleň	6%

S možnostmi třídění odpadů je spokojena většina našich občanů (84 %), pouze (9 %) odpovědělo, že neví, protože by uvítalo více kontejnerů na plast a papír a pouze 6 % občanů s tříděním není spokojeno.

Tabulka spokojenosti s možnostmi třídění odpadů (olej, bioodpad, plasty)

Kategorie	Četnost v %
Ano	84%
Jiná odpověď	9%
Ne	6%

Nevím	4%
-------	----

4. Pocit bezpečí

Názory na bezpečnost v místě bydliště obyvatel jsou také rozporuplné.

Bezpečně se cítí 44 %, někdy ano a někdy ne 43 % a 7 % se bezpečně necítí.

Tabulka názorů na bezpečnost v okolí bydliště respondentů - Cítíte se bezpečně v místě svého bydliště?

Kategorie	Četnost v %
Ano	44%
Někdy ano, někdy ne	43%
Ne - přejděte na otázku č. 12	7%
Nevím	0%

Nejvíce občanům vadí nedostatečná pochůzková činnost městské policie (34 %) zejména ve večerních hodinách.

Další poměrně častou argumentací (23 %) je nevhodné chování mládeže, kteří tvoří v okolí nepořádek a chování některých spoluobčanů (20 %).

Tabulka nedostatků v otázce bezpečnosti

Kategorie	Četnost v %
Nedostatečná pochůzková činnost Městské policie	34%
Nevhodné chování mládeže	23%
Nevhodné chování některých spoluobčanů	20%
Rušení nočního klidu	19%
Nevhodné chování hostů restaurací	17%
Častý výskyt problémových osob	12%
Jiné (vypište)	9%
Nedostatečná síť kamerového systému	7%
Problémy s uživateli drog	7%
Drobná kriminalita	5%
Nedostatečné veřejné osvětlení	3%

5. Volný čas

69 % respondentů se domnívá, že na území městského obvodu je dostatek možností, jak trávit volný čas, zejména s dětmi.

Pouze 8 % dotázaných spokojeno není, neví 19 % osob.

Tabulka zaznamenávající dostatek možností na území MO III pro využití volného času dětí a dospělých.

Kategorie	Četnost v %
Ano	69%

Nevím	19%
Ne	8%

Co se týká nedostatků ve způsobech trávení volného času na území Městského obvodu Pardubice III, asi se nedá říci, že by se lidé masově shodli na konkrétním problému.

Necelá čtvrtina dotázaných (21 %) by chtěla vylepšit místa pro setkávání - restaurace, kavárny, cukrárny. Také pár lidí zmínilo vodní prvek v podobě fontány nebo vodotrysku, či pítek pro zvěř.

Mezi další sporty, které by lidé uvítali, patřil petanq nebo badminton, či tenis.

Tabulka nápadů respondentů, jak zlepšit způsob trávení volného času

Kategorie	Četnost v %
Místa pro setkávání s přáteli (restaurace, kavárny, čajovny)	21%
Nedostatečná síť a propojení cyklistických stezek	17%
Dostatek míst pro odpočinek	15%
Místo pro volný pohyb a cvičení psů	15%
Jiné (vypište)	12%
Hřiště, sportoviště - vypište jaká a kde	6%
Prostor pro další outdoor sporty - vypište jaká a kde	3%
Nedostatečné vybavení stávajících hřišť - kde a co navrhuje doplnit?	3%

Další dotaz se týkal spokojenosti se stavem stávajících hřišť na území MO Pardubice III.

Zcela spokojeno je 44 %, spíše spokojeno je pak 29 % dotázaných. Dost jich však navrhlo oplotit veškerá hřiště.

Výslovně nespokojeno je pouze 1 % lidí.

Tabulka zaznamenávající spokojenost se stavem hřišť na území městského obvodu Pardubice III

Kategorie	Četnost v %
Spíše spokojen/a	44%
Spokojen/a	29%
Co byste zlepšil/a (vypiště)	6%
Spíše nespokojen/a	3%
Nespokojen/a	1%

Další dotaz se týkal spokojenosti seniorů s vyžitím na území MO III. 36 % seniorů je spokojených. Uvítali by více společenských či kulturních akcí, případně odpolední taneční zábavy v KD. Také by rádi obnovili kurzy počítačů a líbilo by se jim zorganizování různých besed.

Tabulka zaznamenávající spokojenost s možností kulturního vyžití pro seniory na území městského obvodu Pardubice III

Kategorie	Četnost v %
Ano	36%
Neuvažuji o členství v některém z klubů seniorů	16%
Využívám akcí pořádaných MO III	9%
Ne	7%
Jakou aktivitu byste uvítal/a (vypište)	5%
Uvítali byste propojení mladých rodin s "opuštěným" seniorem?	4%
Mám zájem účastnit se akcí organizovaných senior-centry	4%
Měli byste zájem získat nové přátele - navázání kontaktů se seniory?	4%

6. V čem se máme polepšit?

34 % lidí je toho názoru, že není třeba zlepšovat v této oblasti nic, někdo dokonce chválili vstřícný přístup úředníků a pana starosty.

13 % dotázaných by uvítala více kontaktů zastupitelů s občany. Někteří občané si stěžují na špatnou srozumitelnost místních rozhlasů.

Tabulka námětů na zlepšení práce radnice

Kategorie	Četnost v %
Není potřeba nic zlepšovat	34%
Více kontaktů zastupitelů s občany	13%
Zasílat zájemcům nové informace na jim zasláný e-mail	12%
Dostupnost informací	10%
Jiné (vypište)	10%
Profesionalita úředníků	8%
Délka vyřizování správních agend	6%
Osobní přístup úředníků k občanům	5%