



VÝPIS

ZÁPIS ZE 4. JEDNÁNÍ BEZPEČNOSTNÍ RADY konaného 27. května 2008

Přítomnost: viz prezenční listina

Začátek jednání: 13:00 hod

Ukončení jednání: 15:15 hod

Místo konání: Pardubice, nám. Republiky 12, zasedací místnost č. 410

Program jednání:

- 1) Zahájení
- 2) Představení nových členů bezpečnostní rady
- 3) Schválení programu 4. jednání bezpečnostní rady
- 4) Regulační opatření vyhlášená v systému hospodářských opatření pro krizové stavy
- 5) Schválení plánu evakuace obyvatelstva statutárního města Pardubic při přirozených povodních
- 6) Zdravotnické zajištění sportovních, kulturních a společenských akcí na území správního obvodu statutárního města Pardubic
- 7) Vybrané informace z 9. a 10. jednání Bezpečnostní rady Pardubického kraje
- 8) Krizové mobilní telefony po ukončení smlouvy se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
- 9) Různé, diskuze
- 10) Závěr

K bodu 1)

Zahájení

Ing. Deml J.

Primátor města Ing. Jaroslav Deml zahájil 4. jednání bezpečnostní rady statutárního města Pardubic (dále jen „BR StmP“). Z jednání omluvil zástupce Krajského vojenského velitelství Pardubice, který se účastní jednání jako host, a to z důvodu neodkladného služebního jednání.

K bodu 2)

Představení nových členů bezpečnostní rady

Ing. Deml J.

Seznámil přítomné s dvěmi novými členy BR StmP, a to plk. Mgr. Radkem Malířem, ředitelem Okresního ředitelství Policie ČR v Pardubicích a MUDr. Pavlem Barešem, náměstkem ředitele Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje pro zdravotní péči.

K bodu 3)

Schválení programu 4. jednání bezpečnostní rady

Ing. Deml J.

Přítomní byli vyzváni primátorem k připomínkování programu 4. jednání, který obdrželi v písemných podkladech k jednání. Nikdo z přítomných členů neměl připomínky ani pozměňovací návrhy a všichni s ním v navrhovaném znění souhlasili.

Primátor uzavřel bod 3. s následujícím závěrem:

BR StmP schvaluje program 4. jednání

K bodu 4)

Regulační opatření vyhlášená v systému hospodářských opatření pro krizové stavy

Ing. Deml J.

Přizval na jednání Ing. Martina Kusendu, pracovníka oddělení krizového řízení, který je odpovědný za problematiku hospodářských opatření pro krizové stavy (dále jen „HOPKS“).

Ing. Kyncl J.

Vysvětlil ve stručnosti důvod projednávání dokumentu „Metodika činnosti pro řešení regulačních opatření na území ORP Pardubického kraje“ (dále jen „metodika“) a připomenul, že je součástí podkladů pro jednání.

Ing. Kusenda M.

Na úvod zmínil související právní předpisy, a to zejména zákon č. 241/2000 Sb. a vyhlášku č. 498/2000 Sb., jež se přímo týkají projednávané problematiky. Dále objasnil formou prezentace, jež byla obsažena v písemných podkladech pro jednání, všechny důležité pojmy a skutečnosti. Upozornil, že principem HOPKS není jen zajištění základních potřeb obyvatelstvu, ale v případě nutnosti i potřeby složek integrovaného záchranného systému, a že jsou opatření, které by mělo být využíváno pouze tehdy, nelze –li krizové stavy překonat standardními prostředky.

Dále se zabýval samotnou problematikou regulačních opatření, jež mohou být vyhlášena pouze za krizových stavů, tedy min. za „stavu nebezpečí“. Metodika řeší v několika částech, které podrobně popsal, pravomoci primátora a hejtmána (*pozn. který může ukládat obci s rozšířenou působností úkoly spojené s regulačními opatřeními*) při vyhlášení regulačních opatření v oblasti poskytování služeb, v obchodní síti a dopravě. Dále řeší rámcově problematiku regulačních opatření v oblasti pohonných hmot, která mohou být jako jediná zavedena bez vyhlášeného krizového stavu a může je vyhlásit pouze vláda.

Primátor uzavřel bod 4. s následujícím závěrem:

BR StmP bere na vědomí 1. pracovní návrh materiálu „Metodika činnosti pro řešení regulačních opatření na území ORP Pardubického kraje“

K bodu 5)

Schválení plánu evakuace obyvatelstva statutárního města Pardubic při přirozených povodních

Ing. Kyncl J.

Seznámil přítomné s celým procesem přípravy a projednávání plánu evakuace obyvatelstva statutárního města Pardubic při přirozených povodních. Tento dokument, jež zatím nikdy nebyl v takovém rozsahu zpracován, začal vznikat již na podzim roku 2003. Prakticky celý následující rok a počátek roku 2005 probíhalo shromažďování údajů nezbytných k plánování evakuace. Jednalo se zejména o údaje o

vytipovaných místech nouzového ubytování, stravování a evakuačních střediscích. Potřebné informace a součinnost poskytl také Městský rozvojový fond Pardubice, a.s. a Dopravní podnik města Pardubic, a.s.

Schválení prvního záměru plánu evakuace a následně jeho ověření provedením praktického cvičení proběhlo v roce 2005 respektive 2006. Toto cvičení, jehož název byl EVAKUACE 2006, prokázalo, že záměr provedení případné evakuace je reálný. Dokončení konečného návrhu dokumentu proběhlo po dokončení další etapy povodňové ochrany města, vyhlášení nového záplavového území stoleté vody a zpracování povodňového plánu města, které zabezpečoval odbor životního prostředí magistrátu. Konečný návrh byl zaslán k připomínkování všem zúčastněným stranám, přičemž k požadovanému datu žádná připomínka nebyla na oddělení krizového řízení doručena.

Na základě doporučení vodoprávního úřadu města, bylo jako základ plánování evakuace, tzn. vytipování evakuačních zón a prostorů, pořadí jejich evakuace a míst shromáždění osob, vzato záplavové území stoleté vody z roku 2002, tj. před vybudováním nové povodňové ochrany města. Toto záplavové území bylo zpracováno specializovanou firmou, která stanovila i tzv. zóny rizikovosti v jednotlivých částech města (*pozn. zóny rizikovosti jsou stanoveny dle předpokládané hloubky vody, tj. do 40 cm, 40-80 cm a nad 80 cm*).

Ing. Deml J.

Požádal přítomné o případné návrh k doplnění a připomínky. Žádné vneseny nebyly.

Primátor uzavřel bod 5. s následujícím závěrem:

BR StmP schvaluje dokument „Textová část E. 1 – Plán evakuace obyvatelstva statutárního města Pardubic při přirozených povodních“

K bodu 6)

Zdravotnické zajištění sportovních, kulturních a společenských akcí na území správního obvodu statutárního města Pardubic

MUDr. Bareš P.

Na úvod stručně objasnil význam a postavení Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje (dále jen „ZZS Pk“) v systému poskytování zdravotní péče.

Dále se věnoval problému, který ZZS Pk vnímá jako zásadní, a který je popsán v písemném materiálu. Tento problém se týká zdravotnického zabezpečení významných sportovních, kulturních a společenských akcí, které se konají na území statutárního města Pardubic a správního obvodu obce s rozšířenou působností (*pozn. na území celého kraje*), a vše s tím související. Současně přednesl návrh řešení uvedené problematiky, a to v šesti bodech, které řeší akce zejména dle velikosti respektive předpokládaného počtu návštěvníků.

Upozornil, že ZZS Pk nepožaduje, aby akce byly zajišťovány právě silami a prostředky této organizace, ale podle velikosti jednotlivých akcí i občanskými sdruženími, které disponují dostatečně kvalifikovaným personálem. Mimo personálu dostatečně školeného v poskytování první pomoci, by mělo na místě být i dostatečné zdravotnické materiální vybavení, a předem určené a viditelně označené místo, kde bude první pomoc poskytována respektive místo, které bude dosažitelné i pro vozidla ZZS Pk, pokud bude povolána na místo vzniku mimořádné události.

Přestože si je ZZS Pk vědoma skutečnosti, že za stávajícího právního stavu neexistuje zákonná povinnost pořadatelů zajistit podmínky v navrhovaném rozsahu (*pozn. na rozdíl od povinnosti stanovené zákonem o požární ochraně respektive obecně závaznou vyhláškou obce, kterou se stanovují podmínky pro zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob*), doporučuje následující postup. Ve fázi podání žádosti organizátorů o povolení akce, jej upozornit na nutnost nezbytného zdravotnického zabezpečení a všeho s touto problematikou souvisejícího a současně jej požádat o podání informace, jak bude tato oblast zabezpečena. Tato informace by byla následně předána ZZS Pk k posouzení, přičemž v případě potřeby by vstoupila

ZZS Pk v jednání s pořadatelem, se kterým by byl projednán navrhovaný rozsah zdravotnického zabezpečení, včetně řešení komunikace a postupů při vzniku mimořádných událostí vyžadujících zásah ZZS Pk. Předávání informací by mělo probíhat prostřednictvím e-mailové adresy krajského zdravotnického operačního střediska.

Ing. Kyncl J.

Upozornil na skutečnost, že na rozdíl od problematiky zajištění požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob (*pozn. statutární město Pardubice má vydánu obecně závaznou vyhlášku*), problematika zdravotnického zabezpečení není řešena v žádném právním předpise.

Mgr. Zitko M.

Sdělil, že to nebude problém u akcí, které město organizuje, respektive se na organizaci podílí.

Ing. Kvaš P.

U již pravidelných akcí, jako je např. Velká pardubická, Zlatá přilba apod., je tato činnost zajišťována standardně. U nepravidelných akcí, které podléhají režimu povolování nebo minimálně oznamování je praxe taková, že pořadatelé se obracejí na město respektive městku policii s nějakou žádostí. Toho lze využít takovým způsobem, že po nich bude vyžadováno vyjádření ke způsobu zdravotnického zabezpečení.

Navrhl, že by bylo vhodné vést společně databázi akcí, kdy příjematel oznámení o konání by do této zaznamenal všechny požadované informace. Tato databáze by mohla být přístupná, např. přes webové rozhraní, i na operačních střediscích složek integrovaného záchranného systému.

Mgr. Malír R.

Upozornil, že Policie ČR se o akcích, zejména těch, které se konají mimo město Pardubice, např. na Kunětické hoře, dozví až v okamžiku, kdy se tam začíná shromažďovat větší počet osob. Z tohoto důvodu je možnost Policie ČR ovlivnit pořadatele, s ohledem na nutnost řádného zdravotnického zabezpečení, minimální. Nicméně pokud bude Policie ČR s pořadatelem jednat, může je na tuto potřebu upozornit také, ale možnosti jsou v tomto případě omezené.

Ing. Deml J.

Pokud se bude jednat o akce, nad kterými má město záštitu, případně na ni poskytuje dotace, bude toto od pořadatelů požadováno. Jedná se určitě o závažný problém a je nutno se jím i dále zabývat.

Mgr. Růžička M.

U akcí pořádaných na území města se většinou jedná o místní pořadatelské subjekty, se kterými se dá součinnost v tomto smyslu dojednat. Jako výhodné se jeví využití portálu, který by byl přístupný on-line. Co se týká vytvoření, správy a aktualizace může být předmětem dalšího jednání. Návrh řešení by mohl být rozeslán dotčeným k vyjádření a k případnému doplnění.

Primátor uzavřel bod 6. s následujícím závěrem:

- 1. BR StmP bere na vědomí dokument „Zdravotnické zajištění sportovních, kulturních a společenských akcí na území správního obvodu statutárního města Pardubic**
- 2. BR StmP ukládá do termínu 5. jednání BR StmP, prostřednictvím dotčených odborů magistrátu, připravit návrh řešení „informačního portálu“**

K bodu 7)

Vybrané informace z 9. a 10. jednání Bezpečnostní rady Pardubického kraje

7.1

Projednání dokumentu „Pandemický plán Pardubického kraje“

Ing. Kyncl J.

Připomněl, že tato problematika byla projednávána již na předchozích jednáních BR StmP, a to v souvislosti s výskytem aviární influenzy (*pozn. ptací chřipky*). Nejen v souvislosti s ní byl vydán citovaný dokument, který má návaznost na Pandemický plán České republiky.

7.2

Projednání dokumentu „Traumatologický plán Pardubického kraje“

Ing. Kyncl J.

Vysvětlil základní význam traumatologického plánu jako dokumentu, který slouží pro aktivaci jednotlivých zdravotnických zařízení při mimořádných událostech většího rozsahu. Dokument zpracoval Odbor zdravotnictví Krajského úřadu Pardubického kraje a jeho součástí je i Traumatologický plán Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje. Statutární město Pardubice, jako obec s rozšířenou působností má k dispozici jeho část, a to jako součást výpisu Havarijního plánu Pardubického kraje.

MUDr. Bareš P.

Vysvětlil, že traumatologické plány skutečně řeší mimořádné události ze zdravotnického hlediska respektive podle počtu zasažených osob, které jsou dále rozdělovány, podle závažnosti poranění, do čtyř skupin. Takto vytríděné osoby jsou transportovány do jednotlivých zdravotnických zařízení, tak, aby tato mohla zvládnout poskytnutí kvalitní péče. Lepší koordinaci a nasazování zdravotnických prostředků napomáhá v neposlední řadě i nové krajské zdravotnické operační středisko, které koordinuje pomoc s ostatními zdravotnickými zařízeními (*pozn. například s nemocnicemi*). Velice se zlepšila i spolupráce se Zdravotnickou záchrannou službou Královéhradeckého kraje.

7.3

Projednání a schválení nově stanovených zón havarijního plánování Vnějších havarijních plánů provozovatelů rizik a „Harmonogram kontrol Plánu fyzické ochrany“

Ing. Kyncl J.

Informoval o právě probíhající aktualizaci vnějších havarijních plánů kraje (*pozn. havarijní plány tzv. subjektů skupiny „B“ dle zákona o prevenci závažných havárií*), které v souladu s platnou legislativou schvaluje hejtman kraje, ale i starosta dotčené obce s rozšířenou působností. Tato aktualizace probíhá v souvislosti s přijetím nového zákona o prevenci závažných havárií a s nárůstem právě počtu subjektů, které patří do skupiny „B“ (*pozn. právnické osoby, které skladují a vyrábějí velké množství vybraných nebezpečných látek a přípravků*). Tato problematika se nyní netýká již pouze Pardubic, ale i Poličky. Aktualizaci provádí jiná společnost, než která prováděla zpracování původních vnějších havarijních plánů v roce 2004.

7.4

Souhrnná zpráva o aktualizaci a stavu základních dokumentů krizového a havarijního plánování Pardubického kraje

Ing. Kyncl J.

Informoval o aktualizaci dalších dokumentů, kterými jsou Havarijní plán Pardubického kraje respektive jeho výpis pro potřebu obce s rozšířenou působností Pardubice a Krizového plánu Pardubického kraje respektive rozpracování jeho vybraných částí. Oba dokumenty jsou na oddělení krizového řízení magistrátu k dispozici již v aktualizované podobě a schváleny primátorem města.

7.5

Aktuální informace ke stavu informační podpory HZS Pardubického kraje směrem k obcím

Ing. Kyncl J.

Vysvětlil přítomným problematiku informační podpory, tak, jak ji zavedl HZS Pardubického kraje. Jedná se zejména o rozesílání informačním AMDS zpráv (*pozn. hlasových*) a standardních SMS zpráv starostům obcí a dalším osobám, jichž se řešená problematika týká. Podrobnosti k tomuto systému byly projednány na 3. jednání BR StmP, a to jako bod 9.1.

Ing. Záleský M.

Informoval o tom, že došlo k mírnému zdržení v nasazení tohoto způsobu informační podpory, a to zejména z důvodu řešení problémů na straně dodavatele systému. Všechny nedostatky se průběžně odstraňují.

Informace Systému integrované výstražné služby ČHMÚ (dále jen „SIVS“) jsou rozesílány na všechny obce, přičemž obcím, které měly zájem, jsou rozesílány i AMDS zprávy o tom, že takový e-mail byl na jejich adresu odeslán. ADMS zpráva obsahuje také stručnou informaci o tom, jakého druhu se očekávaný mimořádný meteorologický jev týká (*pozn. silný vítr, extrémní srážky apod.*).

Ing. Kyncl J.

V případě statutárního města Pardubic jsou informace SIVS rozesílány, dle dokumentu schváleného primátorem města, vedoucímu oddělení krizového řízení, dvěma pracovníkům odboru životního prostředí a dále na operační středisko městské policie, která v případě potřeby může zprávu předat dále (*pozn. prostřednictvím SMS nebo přímým voláním na stanovená telefonní čísla*).

7.6

Aktuální informace o stavu a postupu zavádění Informačního systému krizového řízení ČR v Pardubickém kraji

Ing. Kyncl J.

Informační systém krizového řízení České republiky je vyvíjen již několik let, zatím však nebyl plně nasazen. Jedná se zatím, v navrhované podobě, o internetovou službu, což samozřejmě znamená, že systém nebude plně funkční za předpokladu, že dojde u některého z uživatelů k výpadku připojení k internetu, počítačové síti apod.

7.7

Informace o průběhu zpracování „Dílčího plánu obrany Pardubického kraje“

Ing. Kyncl J.

Připomenul, že o problematice obranného plánování se hovořilo také již na 3. jednání BR StmP, konkrétně v bodu 6.2. Úkoly na úseku obranného plánování má jak obec, tak zejména obec s rozšířenou působností. Krajský úřad Pardubického kraje, v souladu s právními předpisy, Dílčí plán obrany Pardubického kraje zpracoval a byl projednáván na jednání bezpečnostní rady kraje. Statutární město Pardubice do dokumentu určité podklady poskytovalo. Jednalo se např. o tzv. „objekty možného napadení“.

Primátor uzavřel bod 7. s následujícím závěrem:

BR StmP bere na vědomí informace podané v rámci projednávaných bodů 7.1 až 7.7

K bodu 8)

Krizové mobilní telefony po ukončení smlouvy se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Ing. Záleský M.

Upozornil, že podrobný písemný materiál k tomuto bodu je součástí podkladů pro jednání. Tento materiál obsahuje i nejčastější otázky a odpovědi na ně. Dále připomenul celý proces vzniku „krizové komunikace“, tj. od roku 2001 až po současnost, kdy proběhly dva tříleté cykly, přičemž uživatelé obdrželi i telefonní přístroje.

Na základě nové smlouvy se společností Telefónica O2 Czech republic, a.s. již nebudou telefonní přístroje dále poskytovány a k 1. červenci 2008 dojde i ke zrušení dvou telefonních čísel pro jeden přístroj (*pozn. pro jednu SIM kartu*). Tzn., že již nebudou existovat tzv. „pracovní“ a „krizová“ telefonní čísla.

Ing. Kyncl J.

Požádal zástupce HZS Pardubického kraje o případné předání aktualizovaných telefonních čísel mobilních telefonů starostů obcí ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Pardubice. Současně požádal i ostatní členy BR StmP, u kterých dojde v souvislosti s výše uvedeným ke změně čísla mobilního telefonu, o nahlášení změny.

(pozn. další informace jsou k dispozici na internetových stránkách společnosti Telefónica O2, a to <http://www.cz.o2.com/izs/cz/site/home/index.html>).

Primátor uzavřel bod 8. s následujícím závěrem:

BR StmP bere na vědomí informace o nové smlouvě uzavřené mezi MV GR – HZS České republiky a společností Telefónica O2 o zajištění krizové komunikace

K bodu 9)

Různé, diskuze

9.1

Aktualizace kontaktních údajů na členy BR StmP

Ing. Kyncl J.

Požádal o kontrolu a případnou aktualizaci kontaktních údajů, která bude případně promítnuta do aktualizace „kartičky“ spojení, která je připravována pro potřeby orgánů krizového řízení města a spolupracujících složek a ostatních subjektů.

9.2

Problémy vzniklé při řešení situace vzniklé s vichřicí EMMA

Ing. Kyncl J.

Požádal přítomné o sdělení případných problémů, pokud se někde projeví v souvislosti s poslední větší mimořádnou událostí, která postihla nejen správní obvod obce s rozšířenou působností, a to při vichřici EMMA v březnu letošního roku.

Současně požádal ředitele městské policie o zvážení, zda by na operačním středisku *(pozn. operační středisko městské policie následně zajišťuje, v případě potřeby, informování zástupců města dle stanovené dokumentace)* nemohl být k dispozici mobilní telefon, jehož telefonní číslo by nebylo veřejné. Telefon by sloužil pro krizovou komunikaci v případě vzniku mimořádných událostí. Stávající telefonní číslo je veřejné a prakticky se nebylo možné na něj dovolat. Neveřejná čísla mobilních telefonů jsou k dispozici prakticky na všech operačních střediscích základních složek integrovaného záchranného systému.

Dále vyzdvihl práci pracovníka Krajského operačního a informačního střediska Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje (dle jen „KOPIS HZS Pk“), který se snažil předávat všechny dostupné informace o situaci na území města a obce s rozšířenou působností. Tyto informace byly následně předávány odpovědným zástupcům města respektive městských obvodů.

Připomenul i existenci speciální linky společnosti ČEZ, která slouží pro řešení problémů vzniklých ve spojitosti s mimořádnými událostmi.

Ing. Záleský M.

Vysvětlil výhodu krajské centralizace operačního střediska, kdy je však nutno posílit jeho obsluhu až dvojnásobně, a to zejména v případě příjmu tísňového volání. Tak bylo zajištěno, že nenastala situace, kdy by někdo z volajících musel čekat na hovor tzv. „ve frontě“ a už vůbec nestala situace, kdy by muselo tísňové volání přijmout jiné TCTV *(pozn. telefonní centrum tísňového volání, které obsluhuje tísňové číslo 112)*.

9.3

Informace o nové „Dohodě o plánované pomoci na vyžádání“ mezi MV GR – HZS České republiky a MO – GŠ Armády České republiky

Ing. Záleský M.

Informoval o nově uzavřené dohodě mezi Ministerstvem vnitra GR – HZS České republiky a Ministerstvem obrany – GŠ Armády České republiky, která má návaznost na reformu armády, konkrétně transformaci vojenských záchranných praporů.

Součástí dohody jsou vyjmenovány speciální vojenské odřady, které jsou v případě potřeby využívány pro poskytování pomoci civilnímu sektoru. Požádat o nasazení může úzký okruh lidí, vždy však cestou KOPIS HZS Pk.

Ing. Kyncl J.

Připomenul, jak byla problematika použití armády řešena dříve, kdy pro potřeby obce s rozšířenou působností byl předurčen 156. záchranný prapor z Olomouce. Dále souhlasil, že je racionální, aby vojenské odřady byly vyžadovány cestou KOPIS HZS Pk, avšak stále je platné i ustanovení § 15 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, kde je dána starostům obcí pravomoc vyžadovat použití armády k záchranným pracím u náčelníka Generálního štábu či přímo u velitele nejbližšího vojenského útvaru v případě nebezpečí z prodlení.

Primátor uzavřel bod 9. s následujícím závěrem:

BR StmP bere na vědomí informace podané v rámci projednávaných bodů 9.1 až 9.3

K bodu 10)

Závěr

Ing. Deml J.

Primátor města poděkoval všem přítomným za aktivní účast a připomenul, že další řádné jednání je plánováno na listopad 2008.

Přílohy

Prezenční listina 4. jednání BR StmP
Písemné materiály pro 4. jednání BR StmP
Usnesení BR StmP č. 4

V Pardubicích dne 19. června 2008

Za správnost výpisu: Ing. Jiří Kyncl, v. r.
tajemník bezpečnostní rady