

Úřad městského obvodu Pardubice I

ODBOR DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oddělení dopravy

U Divadla 828, 530 02 PARDUBICE

Č.j.: UMOI/6613/2024/OD/Mo/15

Pardubice 05.08.2026

Sp.zn. 2147/2026

Statutární město Pardubice - městský obvod Pardubice I, zastoupený starostou Filipem Šťastným

František Čmejla, trvale bytem Na Hrázi 139, Břehy 535 01, datum narození: 21.06.1962

ROZHODNUTÍ

Úřad městského obvodu Pardubice I, odbor dopravy a životního prostředí (dále jen: „silniční správní úřad“) jako příslušný správní orgán dle § 40 odst. 5, písm. b) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „zákon o pozemních komunikacích“) a dle § 139 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb., obecního zřízení, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v řízení o povolení prodeje silničního vozidla ve veřejné dražbě dle § 19d zákona o pozemních komunikacích vedeného na návrh městského obvodu statutárního města Pardubice, Městského obvodu I, jakožto vlastníka pozemní komunikace takto:

Prodej silničního vozidla tovární značky Citroen, reg. zn. vozidla 4C5 2823, jehož provozovatelem je František Čmejla, nar. 21.06.1962, bytem Na Hrázi 139, Břehy 535 01, ve veřejné dražbě se v souladu s ust. § 19d odst. 4 zákona o pozemních komunikacích povoluje.

O d ů v o d n ě n í

Dne 03.06.2026 městský obvod statutárního města Pardubice, Městský obvod Pardubice I podal ve smyslu ust. § 19d odst. 4 zákona o pozemních komunikacích návrh na povolení prodeje silničního vozidla uvedeného ve výroku tohoto rozhodnutí ve veřejné dražbě. Vlastníkem dotčené komunikace je statutární město Pardubice. Navrhovatel za město vykonává vlastnická práva na základě Statutu města Pardubice, konkr. přílohy č. 1, bodu 6, písm. c) Statutu.

Navrhovatel v návrhu prohlásil, že byly dodrženy podmínky a postup podle § 19d odst. 1 a 2 zákona o pozemních komunikacích, což doložil následovně.

Vlastník komunikace na základě podnětu Městské policie Pardubice zjistil, že na pozemní komunikaci Husova u č. p. 1576 je v rozporu s § 19 odst. 2 písm. h) zákona o pozemních komunikacích odstaveno silniční vozidlo tov. zn. Citroen, rzv: 4C5 2823. Důvodem byla skutečnost, že vozidlo bylo odstaveno na pozemní komunikaci, ačkoliv po dobu více než 6 měsíců nesmělo být podle zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích provozováno na pozemních komunikacích z důvodu marného uplynutí lhůty pro provedení pravidelné technické prohlídky nebo technické nezpůsobilosti vozidla zjištěné technickou prohlídkou nebo technickou silniční kontrolou. Vlastník komunikace vyzval provozovatele vozidla, aby odstranil důvod, pro které vozidlo nesmělo být provozováno na pozemních komunikacích, nebo vozidlo odstranil a odstavil mimo pozemní komunikaci. Toto navrhovatel silničnímu správnímu úřadu doložil přiloženou kopií výzvy dle § 19d odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, včetně způsobu doručení této výzvy provozovateli.

Po marném uplynutí 2 měsíců od doručení výzvy vlastníkem komunikace vozidlo z pozemní komunikace odstranil a odstavil jej na vhodném místě - v areálu Služeb města Pardubice, a. s., Hůrka č. p. 1039, Pardubice. Toto vlastníkem provozovateli v souladu s ust. § 19d odst. 2 zákona

o pozemních komunikacích oznámil včetně místa a způsobu, kde a jak je možné vozidlo vyzvednout. Toto navrhovatel silničnímu správnímu úřadu doložil přiloženou kopií oznámení dle § 19d odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, včetně způsobu doručení této výzvy provozovateli.

Tímto návrhem bylo zahájeno řízení o povolení prodeje silničního vozidla ve veřejné dražbě (§ 19d zákona o pozemních komunikacích). Silniční správní úřad vyrozuměl účastníky řízení oznámením o zahájení řízení ze dne 04.06.2026.

Silniční správní úřad současně konstatoval, že má shromážděné podklady pro vydání rozhodnutí za dostatečné k tomu, aby ve věci mohl meritorně rozhodnout. Proto účastníky též poučil o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu a stanovil jim k tomu lhůtu 20 dnů ode dne oznámení dotčené výzvy. Tohoto práva však účastníci nevyužili.

Silniční správní úřad po hodnocení podkladů konstatuje, že má na základě doložených podkladů za prokázané, že vlastník pozemní komunikace (navrhovatel) postupoval vůči provozovateli zcela v souladu s podmínkami § 19d odst. 1 a 2 zákona o pozemních komunikacích. Současně silniční správní úřad nemá žádné informace o tom, že by provozovatel po celou dobu až do vydání tohoto rozhodnutí projevil vůli silniční vozidlo vyzvednout. Proto silniční správní úřad povolil prodej dotčeného silničního vozidla dle § 19d odst. 4 zákona o pozemních komunikacích ve veřejné dražbě v souladu s návrhem vlastníka pozemní komunikace.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Magistrátu města Pardubic, který o odvolání rozhodne, a to cestou Úřadu městského obvodu Pardubice I, odboru dopravy a životního prostředí, u něhož se odvolání podává.

V souladu s § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.

„otisk úředního razítka“

Ing. Gabriela Křížková

tajemnice Úřadu městského obvodu Pardubice I