



KUPAX0190AMS

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-7003/2024-11

Spisová značka: KUPA-7003/2024 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Hana Murphy

Telefon: 466 026 413

E-mail: hana.murphy@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Dle rozdělovníku**

Datum: 10. 05. 2024

---

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### Identifikační údaje:

**Název:** „I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat“

### Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je přeložka silnice I/2 navrhovaná v úseku od Starých Čivic po MÚK Dražkovice na komunikaci I/37.

Záměr je předkládán ve dvou variantách (varianta Modrá a varianta Červená), které se od sebe liší směrovým a výškovým vedením v blízkosti prostoru rozptylu mezi obcí Starý Mateřov a letišťem Pardubice včetně rozdílného vedení koncového úseku v okolí bývalé skládky TKO Dražkovice.

### Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Pardubice, k. ú.: Lány na Důlku, Staré Čivice, Dražkovice, Popkovice

obec: Bezděkov, k. ú. Bezděkov

obec: Barchov, k. ú. Barchov u Pardubic

obec: Starý Mateřov, k. ú.: Starý Mateřov

obec: Třebosice, k. ú.: Třebosice

obec: Staré Jesenčany, k. ú.: Staré Jesenčany

## **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je variantní řešení přeložky silnice I/2, která bude tvořit jihozápadní obchvat Pardubic v úseku od Starých Čivíc po MÚK Dražkovice. Úsek je nově navržen jako dvoupruhový směrově nerozdělený variantně v kategorii S 9,5/90 nebo S11,5/90. Součástí stavby jsou přeložky stávajících silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, cyklostezek, mosty, propustky, okružní a mimoúrovňová křížení, odvodnění komunikací, protihlukové clony a vodorovné a svislé dopravní značení.

Přeložka silnice I/2 prochází urbanizovaným územím městských částí Pardubic Staré Čivice, Popkovice, Dražkovice a přilehlých obcí Barchov, Starý Mateřov, Třebosice a Staré Jesenčany.

Největší objem silniční dopravy je veden po silnicích I/2, I/37 a II/324. Obsluhu území zajišťují silnice III/32228, III/32226 a místní komunikace v obcích. Území je protkáno sítí účelových komunikací vybudovaných k obhospodařování zemědělských pozemků.

Dále územím prochází železniční tratě (dráhy celostátního významu), č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, trať č. 001 Praha – Bohumín a trať č. 010 Praha – Česká Třebová, s areálem letiště Pardubice a vojenskými objekty (rozptyl Starý Mateřov, radarovou stanicí severně od obce Třebosice apod.).

Významným prvkem dopravní infrastruktury je letiště Pardubice. Jedná se o vojenské letiště se statusem veřejného mezinárodního letiště. Nachází se na jihozápadním okraji města Pardubice, v Pardubicích VI, v části Popkovice. Letiště dále částečně leží na území obce Staré Jesenčany, z části zasahuje i na území části Dražkovice v Pardubicích V a také do obcí Třebosice a Starý Mateřov.

V ZÚR Pardubického kraje jsou vymezeny některé plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které by společně s posuzovaným záměrem mohly na území působit kumulativně. Z plánovaných záměrů s přímou vazbou na oznamovaný záměr jsou to:

- silnice I/37 Pardubice – Chrudim, rozšíření na 4pruhové uspořádání. Ve finálním stavu nahradí stávající dvoupruhovou silnici (kategorie S 11,5/90) nová komunikace čtyřpruhového uspořádání v návrhové kategorii S 21,5/110, a to v úseku od okružní křižovatky v MÚK Závodiště po MÚK Vestec.
- silnice I/2 Pardubice, jihovýchodní obchvat. Cílovým řešením je napojení silnice I/2 na přeložku silnice I/36 Pardubice–Sezemice–Časy (mimoúrovňová křižovatka s D35). Začátek úseku bude na mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Dražkovice a dál bude pokračovat podél jižní a jihovýchodní části města ve směru na Černou za Bory.

V souvislosti s řešeným záměrem přichází v úvahu zejména kumulace vlivů na ovzduší a interakce hlukové zátěže ze záměru a související dopravy se stávající hlukovou zátěží zájmového území.

Z hlediska kumulace vlivů připadá v úvahu též nárůst zpevněných ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Hodnota	
modrá varianta	červená varianta
Délka řešeného úseku I/2	
8 000 m	7 627 m
Kategorie komunikace	
S 9,5/90	S 11,5/90
Mostní objekty	
6 mostů, celková délka 275 m	5 mostů, celková délka 94 m
Úroňová křižení	
křižení s místní komunikací	křižení s místní komunikací v km 0,380
	křižení s III/32228 v km 3,223
Mimoúroňová křižení	
MÚK Dražkovice (křižení s I/37)	MÚK Dražkovice (křižení s I/37)
křižení s III/32228 v km 3,223	
Úpravy a přeložky ostatních komunikací	
přeložka III/32228	úprava komunikace III/32228
polní cesta v km 4,475	účelová komunikace v km 1,951
polní cesta v km 6,850	účelové komunikace v oblasti rozptylu Mateřov (cca km 3,240 – 3,480; 3,600 – 4,370; 4,300 – 4,380)
cyklostezka v km 4,050	účelová komunikace v km 6,720 délka přeložky 414 m
cyklostezka v km 7,250	úprava cyklostezky v km 7,188

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic s. p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČO: 659 93 390.

**Závěr:** Záměr „I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat“ naplňuje znění bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Podle ust. § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle ust. § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených orgánů a dotčených samosprávných celků k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat“**

**může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.**

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje zejména:

- aktualizovanou akustickou studii,

- budou zohledněny výhledové plochy k bydlení dle platných územních plánů jednotlivých obcí včetně jejich hlukového vyhodnocení,
- posouzení vlivů na veřejné zdraví (podle ust. § 19 odst. 1 zákona musí být tato část dokumentace zpracována osobou, která je držitelem zvláštního osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví), včetně vyhodnocení kumulativního vlivu provozu letiště Pardubice s posuzovaným záměrem,
- aktualizovaný biologický průzkum doplněný o vyhodnocení vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů, dále o vyhodnocení míry kolize záměru s prvky ÚSES i významnými krajinnými prvky a navržení konkrétního řešení minimalizace střetu.

Dále budou zohledněny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních.

V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Příslušný úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Příslušný úřad s přihlédnutím k druhu záměru, rozsahu dotčeného území, charakteru vlivů záměru na životní prostředí a vyjádření dotčených orgánů a územních samosprávných celků, nepřistoupil k vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí s uvedením jejich pořadí. Dokumentace bude zpracována pro obě varianty záměru.

Dokumentace bude předložena příslušnému úřadu v elektronické podobě. Příslušný úřad dále požaduje předložení dokumentace i v listinné podobě.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách [www.mzp.cz/EIA pod kódem PAK996](http://www.mzp.cz/EIA_pod_kodem_PAK996).

#### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 19. 3. 2024 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele, společnosti Ředitelství silnic a dálnic s. p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČO: 659 93 390, oznámení záměru „I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení záměru zpracoval autorský kolektiv společnosti AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4, IČO: 453 06 605 (Ing. Pavel Mitev, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP čj. 2881/414/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutími MŽP čj. 7752/ENV/07, čj. 1639/ENV/12, čj. 64459/ENV/16 a čj. MZP/2022/710/957).

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti podle ust. § 6 odst. 2 zákona.

Součástí oznámení záměru jsou nepovinné přílohy: rozptylová studie z ledna 2024 zpracovaná Ing. Tomášem Morávkem, držitelem autorizace MŽP pro zpracování rozptylových studií čj. MZP/2018/780/1321, ZN/MZP/2017/780/23, ze dne 2. října 2018, ze společnosti AFRY CZ s.r.o., akustická studie č. 002-24 z ledna 2024 zpracovaná Ing. Patrikem Holečkem ze společnosti AFRY CZ s.r.o. a rámcový biologický průzkum se zaměřením na střety přeložky s prvky ÚSES z ledna 2024 zpracovaná Ing. Pavlem Mitevem, ze společnosti AFRY CZ s.r.o.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na městský obvod Pardubice V, městský obvod Pardubice VI, obec Barchov, obec Bezděkov, obec Staré Jesenčany, obec Starý Mateřov, obec Třebosice a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Úřad městského obvodu Pardubice V, Úřad městského obvodu Pardubice VI, Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Obecní úřad Barchov, Obecní úřad Bezděkov, Obecní úřad Staré Jesenčany, Obecní

úřad Starý Mateřov, Obecní úřad Třebosice, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů.

Příslušný úřad zaslal dne 25. 3. 2024 pod čj. KUPA-7003/2024-2 informaci o oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 26. 3. 2024 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 25. 4. 2024 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), kód záměru PAK996.

Krajský úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:

### **Vyjádření dotčených orgánů:**

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, ze dne 5. 4. 2024, čj. OŽP/43090/24/LO

#### Oddělení odpadů a ovzduší:

Z hlediska nakládání s odpady je uvedená stavba možná. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona o odpadech a předpisy souvisejícími. Pokud by byla realizovaná „Červená varianta“, která prochází rekultivovanou skládkou komunálního odpadu Dražkovice, je třeba zajistit zachování utěsnění skládkového tělesa.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k záměru námitek.

#### Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany lesa podle jsou obě varianty relativně srovnatelné, přičemž jako mírně vhodnější se jeví modrá varianta. Nemá další požadavky na doplnění.

Z pohledu zákona o ochraně zemědělského půdního fondu konstatuje, že záměr obou variant vyžaduje vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny jsou obě varianty relativně srovnatelné, přičemž modrá varianta působí mírně vhodněji. Nemá další požadavky na doplnění.

Z vodoprávního hlediska nemá na uvedenou stavbu námitek. V rámci další přípravy stavby je nutno brát v úvahu výskyt záplavových území toků Bylanky, Podolského potoka, Dubanky, Mateřovského a Jesenčanského potoka (i aktivní zóny). Pro realizaci stavby musí být zpracován povodňový plán a havarijný plán platný po dobu výstavby. V aktivní zóně záplavového území Bylanky nebude skladován materiál ani zřizováno zařízení staveniště.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 16. 4. 2024, čj. KHSPA 08959/2024/HOK-Pce:

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS považuje rozsah oznámení za dostatečný. V dalším stupni řízení bude KHS požadovat předložit aktualizovanou akustickou studii:

- KHS požaduje hlukově vyhodnotit výpočtový bod – rodinný dům čp. 56, Bezděkov, který je umístěn v blízkosti napojení jihozápadního obchvatu na komunikaci č. I/2. Dále doplnit a hlukově vyhodnotit výpočtový bod rodinný dům Barchov čp. 65 v případě modré varianty.
- V modelu 3 izofon není zakreslen výpočtový bod 6 – Třebosice čp. 90. KHS požaduje doplnit.

- KHS požaduje doplnit výhledové plochy k bydlení dle platných územních plánů jednotlivých dotčených obcí včetně jejich hlukového vyhodnocení.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 24. 4. 2024, čj. KUPA-7003/2024-3

Orgán ochrany přírody má k záměru tyto připomínky:

- Rámcový biologický průzkum se zaměřením na střety přeložky s prvky ÚSES identifikoval v území dotčeném zamýšlenou stavbou jihozápadního obchvatu několik zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se například o druhy ještěrka obecná a čmeláci rodu *Bombus sp.* Z provedené rešerše historických průzkumů vyvstala řada dalších zvláště chráněných druhů. Z předloženého materiálu však není patrné, zda by případná realizace jihozápadního obchvatu měla na jednotlivé druhy negativní vliv, případně jak významný by tento vliv byl. **Krajský úřad považuje za nezbytné tyto informace doplnit.** Tyto údaje jsou nepostradatelné při posouzení toho, zda by realizace obchvatu znamenala škodlivý zásah do přirozeného vývoje některých ze zvláště chráněných druhů, případně posouzení, zda by v důsledku stavby došlo k poškození či ke zničení jejich biotopů. Pokud by tomu tak bylo, byla by realizace obchvatu podmíněna povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů (§ 56 zákona o ochraně přírody).
- Rámcový biologický průzkum se zaměřením na střety přeložky s prvky ÚSES dále v dotčeném území identifikoval kolizní místa připravované stavby s prvky ÚSES i významnými krajinnými prvky. I v tomto případě považuje OOP za nutné blíže vyhodnotit míru kolize a navrhnout konkrétní řešení minimalizace střetu v případech, kde to bude možné. OOP považuje minimálně v případě RBK 9905 za nezbytné, na základě výstupu z průzkumů, navrhnout parametry migračního objektu. Obdobně by tomu mělo být i v případě dalších objektů, kde bude docházet ke střetům s prvky ÚSES.

OOP má dále za to, že realizací předloženého záměru nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany žádného ze zvláště chráněných území ani lokalit soustavy Natura 2000.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá proti předloženým variantám námitek. Upozorňuje na platné právní předpisy a povinnosti z nich vyplývající. Je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy, ovšem výměry jednotlivých variant nejsou v předložených podkladech nijak blíže vyčísleny.

Orgán státní správy lesů upozorňuje na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požaduje v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí. V textu oznámení v kap. B.II.1 je uvedeno, že v případě záboru PUPFL (obě varianty) se jedná „o okraj lesního porostu“. V této souvislosti upozorňuje, že stabilizovaný okraj lesního porostu je pro vlastní stabilitu lesního porostu potřebné zachovat, v opačném případě, tj. při narušení porostního okraje, dojde k otevření lesního porostu a je pravděpodobné zvýšení nebezpečí vlivu např. bořivých větrů nebo jiných biotických nebo abiotických činitelů na stabilitu zbylého lesa. Tuto skutečnost požaduje do vyhodnocení vlivu záměru do dokumentace zpracovat, případně upravit trasy tak, aby do porostního okraje nebylo zasahováno.

#### **Vyjádření dotčených územních samosprávných celků:**

Obec Barchov ze dne 20. 4. 2024 požaduje záměr posoudit v souladu se zákonem. Požaduje zpracování aktuální akustické studie a zpracování nové prognózy intenzit automobilové dopravy, která bude zohledňovat aktuálně platné technické podmínky.

Obec Staré Jesenčany ze dne 22. 4. 2024 (zkráceno) se záměrem nesouhlasí a požaduje ho posoudit v souladu se zákonem. Konstatuje, že s plánovaným záměrem by došlo na území obce k extrémnímu nárůstu automobilové dopravy, tím k tvorbě exhalací výfukových plynů, sekundární prašnosti a hluku. Obec uvádí, že z akustické studie je patrné, že bude docházet k překračování hygienických limitů hluku nebo k jejich přiblížení – navrhovaná protihluková opatření považuje za nedostatečná. Zvýší se sekundární prašnost pevných částic. Dále zmiňuje, že výrazným liniovým prvkem dojde k ovlivnění krajinného rázu dotčené krajiny. U vypracovaných studií není uvedeno, jak se zvýší hygienické limity v oblastech křížení komunikace s vodními toky a železnicí.

Jedná se o obrovský zásah do katastru obce, která tím přijde o velké přírodní plochy sloužící doposud pro volný pohyb občanů v přírodě. Výstavbou (platí pro obě varianty) by byl zcela narušen komfort bydlení občanů, kteří v obci žijí. Obec uvádí, že všechny tyto aspekty mají negativní účinky na lidské zdraví.

Obec navrhuje variantu výstavby záměru co nejdále od intravilánu obce směrem k letišti za použití co nejkvalitnějších protihlukových opatření.

Obec Starý Mateřov ze dne 25. 4. 2024, čj. 143/2024 (zkráceno) požaduje posouzení záměru podle zákona zejména s ohledem na ochranu obyvatel před hlukem a emisemi a dopadů na faunu a flóru v katastru obce. Obec dává důraz především na:

- Ve všech studiích je zcela opomíjen vliv provozu letadlové dopravy, čímž dochází ke zkreslení jejich závěrů. Obec požaduje jejich přepracování se zahrnutím vlivů plynoucích z provozu letiště Pardubice.
- Předložené varianty nezohledňují možnou kombinaci řešení problematických úseků, zejména pak průběh stavby v katastru Starého Mateřova vč. napojení na III/32228 a napojení na MÚK Dražkovice u Starých Jesenčan.
- V návrzích nejsou jasně specifikována opatření proti působení negativních dopadů nebo úplně chybí.
- Závěrečná hodnocení jednotlivých variant jsou povrchní a mnohdy zavádějící. Je evidentní, že na jejich vypracování nebyl dislokován dostatek času, což je i v některých zprávách uvedeno.

Detaily výše uvedených bodů jsou konkrétně popsány ve vyjádření obce.

Obec Starý Mateřov dále vznáší připomínku proti jednostrannému směru zpracování jednotlivých studií ve prospěch modré varianty prosazované Ministerstvem obrany České republiky. Vedení projekčních prací nezohledňuje dopady na obyvatele okolních obcí ve všech hodnocených směrech. Domnívá se, že nebyly vyčerpány všechny technické možnosti, které by zmírnily dopady přeložky I/2 na obyvatele Starého Mateřova a zároveň vyhověly technickým požadavkům leteckého provozu. Doporučuje prověření alternativ mimoúrovňového křížení technické infrastruktury letiště s I/2 a tím oddálení přeložky od jednotlivých obcí. Nové řešení by mělo akcentovat i budoucí směr modernizace letectva Armády ČR a neustálý nárůst využití civilní části letiště Pardubice a z toho plynoucí negativní dopady na obyvatele sousedících obcí s cílem ochránit životní prostředí a krajinný ráz dotčených obcí a jejich obyvatel.

Příslušný úřad neobdržel vyjádření od veřejnosti či dotčené veřejnosti.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat“ ve výše uvedeném rozsahu bude posuzován podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podle ust. § 16 odst. 2 zákona vyvěsí dotčené územní samosprávné celky informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a neprodleně o tom vyrozumí příslušný úřad. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: [hana.murphy@pardubickykraj.cz](mailto:hana.murphy@pardubickykraj.cz).

Příslušný úřad upozorňuje, že od 1. 1. 2024 nabývá účinnosti zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, jehož výstupem bude jednotné závazné stanovisko integrující státní správu v oblasti životního prostředí do jednoho úkonu (JES). Týká se všech záměrů povolovaných podle stavebního zákona a dalších záměrů, které podléhají posouzení vlivu na životní prostředí a následně jsou povolovány podle jiného než stavebního zákona. V období od 1. 1. 2024 se bude JES vydávat pro záměry vyhrazených staveb podle přílohy č. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon), pro ostatní záměry se bude JES vydávat od 1. 7. 2024.

Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě, kterým je podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) Krajský úřad Pardubického kraje.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
(podepsáno elektronicky)

---

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

**Přílohy** (pouze oznamovatel):

1. Vyjádření Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, ze dne 5. 4. 2024, čj. OŽP/43090/24/LO.
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 16. 4. 2024, čj. KHSPA 08959/2024/HOK-Pce.
3. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 24. 4. 2024, čj. KUPA-7003/2024-3.
4. Obec Barchov ze dne 20. 4. 2024.
5. Obec Staré Jesenčany ze dne 22. 4. 2024.
6. Obec Starý Mateřov ze dne 25. 4. 2024, čj. 143/2024.



**Rozdělovník:****Oznamovatel:**

1. Ředitelství silnic a dálnic s. p.

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Městský obvod Pardubice V

3. Městský obvod Pardubice VI

4. Obec Barchov

5. Obec Bezděkov

6. Obec Staré Jesenčany

7. Obec Starý Mateřov

8. Obec Třebosice

9. Pardubický kraj

**Dotčené orgány:**

10. Úřad městského obvodu Pardubice V

11. Úřad městského obvodu Pardubice VI

12. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

13. Obecní úřad Barchov

14. Obecní úřad Bezděkov

15. Obecní úřad Staré Jesenčany

16. Obecní úřad Starý Mateřov

17. Obecní úřad Třebosice

18. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

19. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

20. Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů