



## Z Á P I S

### **z XV. mimořádné jednání Zastupitelstva města Pardubic, které se konalo dne 12.10.2004 v Domě techniky**

---

**Přítomno:** 36 členů zastupitelstva

**Omluveno:** 3 členové zastupitelstva

**Neomluven:** ---

## J e d n á n í

XV. mimořádné jednání Zastupitelstva města Pardubic zahájil a řídil primátor města Pardubic Jiří Střítecký.

Úvodem přivítal všechny přítomné, z celkového počtu členů zastupitelstva bylo na počátku jednání přítomno 25 členů zastupitelstva. V průběhu jednání se dostavilo dalších 11 členů zastupitelstva města.

**Pracovní předsednictvo** bylo navrženo a schváleno v tomto složení:

- Jiří Střítecký
- Jiří Razskazov
- Michal Koláček
- Jakub Kubelka
- Jiří Rozinek

**Návrhová komise** byla navržena a schválena v tomto složení:

- Jiří Šrbeček
- Josef Kubát
- Josef Polanský

**Program XV. mimořádného jednání byl odsouhlasen takto:**

1. Zástavba Masarykova náměstí.
2. Schválení podmínek převodu akcií společnosti FK AS Pardubice, a.s.
3. VaK Pardubice, a.s.

## Ověření zápisu:

Ověřiteli zápisu ze XIV. řádného jednání Zastupitelstva města Pardubic byli jmenováni:

- Petr H e ř m a n s k ý
- Jan J e d l i č k a

Písemné připomínky nedošly. Zápis z XIV. jednání Zastupitelstva města Pardubic byl na základě vyjádření ověřitelů s c h v á l e n.

Ověřiteli zápisu z XV. mimořádného jednání Zastupitelstva města Pardubic byli jmenováni:

- Jiří A s c h e r l
  - Miroslav P e t r á ň
- 

## **P r o g r a m**

### **1.**

### **Zástavba Masarykova náměstí.**

**Zpravodaj:** Michal Koláček, náměstek primátora

Uvedl, že v předloženém materiálu je popsán celý vývoj projektu od listopadu loňského roku, na němž se velmi intenzivně pracovalo a který je nyní prezentován společností Bohemia – sen, s.r.o. Jedná se o velmi složitou záležitost, proto je v této chvíli členům zastupitelstva předkládáno pouze urbanistické a funkční řešení Masarykova náměstí. Na smluvním ujednání se pracuje již několik měsíců, stále ale nedošlo ke shodě zúčastněných stran, proto ještě nemůže být návrh smlouvy předložen ke schválení.

Vyzval zástupce firmy Bohemia - sen, s.r.o., aby zahájili prezentaci konceptu na zástavbu Masarykova náměstí, který byl předveden všem přítomným pomocí videoprojekce. Bylo v něm především poukázáno na zásadní změny kompromisního řešení oproti původnímu řešení zástavby. Prezentaci vedl p. Ami Moore, který pak v rámci diskuse zodpověděl některé konkrétní dotazy – viz rozprava.

V rozpravě vystoupili:

Miroslav Petrůň  
Václav Snopek  
Michal Koláček  
Josef Bednář  
Ami Moore

Rozprava:

- podána informace o služební cestě do Izraele, konkr. Tel Aviva, které se účastnil M. Petrůň a I. Lánská (ORS). Zde byla vedena ostrá jednání, z nichž nakonec vzešel kompromis akceptovatelný oběma stranami.
- dotaz na etapy stavby a garance dostavby (Etapovitost, garance a termíny bude řešit smlouva, prozatím se na tomto strany nedohodly),
- dotaz na zachování cyklostezky vedoucí z Polabin (p. Ami Moore k tomuto uvedl, že byl společností dělán průzkum, z něhož vzešlo, že většina občanů Pardubic jezdí na kole či kolečkových bruslích. Požadavek na zachování cyklostezky je tedy brán velmi vážně.,
- ze strany společnosti Bohemia – sen, s.r.o. vznesen požadavek na vytvoření odborné komise, v níž by byli členové ZmP a odborníci ze společnosti Bohemia – sen, s.r.o. Ta by mohla celý projekt uspišit a zajistit tak

- otevření obchodního centra již před koncem roku 2006.
- řešena otázka podzemního parkoviště (jedná se o 8.000 m<sup>2</sup> plochy, která poskytne cca 220 – 240 parkovacích míst)
  - Miroslav Petráň – zřekl se hlasování o tomto návrhu na usnesení.

## Usnesení č. 272 Z

IÚ: 211004

**Zastupitelstvo města Pardubic schvaluje koncept společnosti Bohemia-sen, s.r.o. na urbanistické a funkční řešení zástavby Masarykova náměstí, který je přílohou tohoto usnesení.**

---

## 2.

### Schválení podmínek převodu akcií společnosti FK AS Pardubice a.s.

**Zpravodaj:** Jiří Razskazov, náměstek primátora

Uvedl, že podmínka zachování mládežnického fotbalu byla splněna, druhá podmínka pro schválení převodu akcií je navrhována ke zrušení v návrhu na usnesení č. 2. I tak jsou ale učiněna potřebná organizační a ekonomická opatření pro úspěšné působení v ročníku 2004/2005. Dále upozornil na dodatek k usnesení č. 1, který rada města schválila na svém minulém jednání dne 5.10. K citaci vyzval p. Čadu (dále viz usnesení – dodatek byl schválen).

V rozpravě vystoupili:

Zdeněk Mareš  
Jiří Razskazov  
Jaroslav Deml  
Josef Bednář  
Jan Jedlička

Ke konkrétním dotazům byli přizváni Jiří Čáň a Miroslav Čada.

Rozprava:

- k podmínce zachování mládežnického fotbalu bylo uvedeno, že dle smlouvy bude zachován ve stávajícím rozsahu (nyní je zde 600 žáčků a dorostenců). Pokud by se tak nestalo, existují ve smlouvě určitá ochranná ustanovení.
- řešena otázka vyškrtnutí termínu, který je navrhován právě dodatkem usnesení č. 1 (Vzhledem k nutnosti dodržení technologických lhůt a k reálnému zahájení stavby v zimním období t.r. by mohl být termín do 30.9.2005 ohrožen).

## Usnesení č. 273 Z

IÚ: 211004

**Zastupitelstvo města Pardubic:**

1. Souhlasí se zněním „Smlouvy o spolupráci na zachování a fungování mládežnické základny“, která je přílohou tohoto usnesení a souhlasí, že došlo ke splnění podmínky prodeje akcií společnosti FK AS Pardubice a.s., IČ: 25 93 93 86 definované v bodě č. 3 usnesením 181 Z ze dne 10.02.2004.
2. Ruší ke dni 12.10.2004 podmínku definovanou v bodě č. 4 usnesení 181 Z ze dne 10.02.2004.

### Dodatek k usnesení č. 1:

V předložené Smlouvě o spolupráci na zachování a fungování mládežnické základny se v bodě „Město Pardubice se zavazuje, že“ škrtná v prvním odstavci zkratka v závorce „atd“ a v druhém odstavci se vypouští datum 30.09.2005. Jinak text zůstává stejný.

---

### 3.

#### VaK Pardubice, a.s.

#### **- k tomuto bodu nebylo přijato žádné usnesení**

**Zpravodaj:** Jiří Razskazov, náměstek primátora

Požádal zástupce firmy Veolia Water Česká republika, s.r.o. o stručný výklad k danému tématu. Jejich prezentace je přílohou tohoto zápisu a byla též předána členům zastupitelstva města.

V rozpravě vystoupili:

Josef Bednář  
Václav Snopek  
Miroslav Petrář  
Jiří Ascherl  
Jiří Skalický  
Jiří Strítěský  
Jan Jedlička  
Zdeněk Mareš  
Michal Koláček  
Jiří Razskazov  
Václav Strítěský

Rozprava:

- Uvedeno, že nová legislativa změnila možnosti ukládání a likvidace kalů. Parametry stávající spalovny odpadů jsou nevyhovující, rekonstrukce by si vyžádala cca 200 mil. Kč.,
- diskutována otázka, zda je výhodnější výstavba nové BČOV, či koupě stávající BČOV.,
- vznesena námitka proti tomu, že neproběhla řádná hospodářská soutěž ( K tomuto bylo uvedeno, že na dřívějším zasedání představenstva VaK byla k oslovení navrhována ještě společnost PENTA, která nyní působí v Hradci Králové. V té době se ale k tomuto návrhu nepřistoupilo, a to z toho důvodu, že výše uvedená společnost měla v té době zájem pouze na odkup BČOV, nikoliv na její provozování),
- dotaz, zda se jedná o prodej či pronájem společnosti VaK (VaK se rozdělí na dvě divize – provozní a infrastrukturní. Infrastrukturní majetek zůstává ve vlastnictví Vaku, akcie také, o žádný prodej společnosti se tedy nejedná.),
- dotaz na výši prvního kapitálového vstupu Veolie v okamžiku, kdy uzavře provozní smlouvu (Jedná se o částku ve výši Kč 250 mil., kterou VaK potřebuje na realizaci nákupu BČOV.),

O vystoupení v diskusi požádal p. *Levyj* (bývalý zastupitel města a odborník na biotechnologii) – schváleno:

- vyjádřil osobní názor, že ekonomicky výhodnější by byla výstavba nové čističky. V této souvislosti poukázal na možnost získání dotací z fondů Ministerstva životního prostředí ČR a fondů EU. Dále uvedl, že by bylo možné z kalů získávat bioplyn, trvale obnovitelný zdroj energie, což by v rámci EU mělo obrovské

preferenci. Doporučil proto, aby město nechalo zpracovat posudek od VŠCHT v Praze (obor biotechnologií na pardubické univerzitě není). Dále pak poukázal na výši stočného v Pardubicích.

*Reagovali zástupci Veolie:*

- prohlídky BČOV se zúčastnil pan Jeníček, ředitel ústavu technologie vody a prostředí na VŠCHT v Praze. Tento uvedl, že společné čištění městských vod je nastupující trend v čistírenství. Kaly již nemohou být spalovány, jelikož spalovna ztratila povolení ke spalování z důvodu emisí. Bylo nutné proto zajistit náhradní likvidaci odpadů, kterou se podařilo zajistit naprosto legálním způsobem.,
- k výši stočného se vyjádřil v tom smyslu, že likvidace kalů zásadním způsobem cenu stočného ve městě nijak neovlivňuje, jedná se o halířovou položku.
- Upozorněno na usnesení ZmP, které bylo přijato koncem minulého roku. Zastupitelstvo jím uložilo zpracování rozboru možných řešení vztahu Město – BČOV, včetně ekonomických dopadů do rozpočtu města atd. Tato studie byla vypracována, jsou v ní ale hodnoceny investiční a provozní náklady pouze pro nově vybudovanou samostatnou BČOV. Náklady na likvidaci odpadních vod pro BČOV firmy Aliachem nejsou do této studie zpracovány. Vznesen požadavek, aby toto porovnání bylo provedeno.,
- dotaz, proč není počítáno se 70% dotace na rekonstrukci stávající BČOV, ale pouze se 40% (Veolie - byla snaha brát v potaz nejhorší varianty, které mohou nastat, proto prahová hodnota dotace je takto nízká. Zkušenost je ale taková, že u většiny případů, kdy Veolie měla možnost získávat dotace se svými smluvními partnery, ať už ze zdrojů státního rozpočtu či ze zdrojů EU, byly tyto dotace vyšší než 40%. Z hlediska bezpečnosti je ale prozatím počítáno s částkou takto nízkou.),
- pokud zastupitelstvo města nepřistoupí ke schválení modulu, který je zde prezentován (tzn. vstoupení strategického partnera), bude si město muset půjčit mnoho finančních prostředků (v případě rekonstrukce čističky cca 600 mil. Kč, v případě výstavby nové čističky 1 mld. Kč) Je třeba brát v potaz i to, že se vytváří nové projekty, které městu umožní čerpání financí z fondů EU. Než ale tyto dotace budou městu poskytnuty, musí se projekty profinancovat, což s tak obrovskou půjčkou nebude možné. Tímto si město uzavře cestu pro další investice. Co se týče možnosti poskytnutí půjček od bank přímo společnosti VaK, prozatím se tato možnost zdá být reálná pouze v případě, že se za ně někdo zaručí.,
- k možnosti získání dotací bylo uvedeno, že ze státního rozpočtu byly na stávající ČOV již poskytnuty finanční prostředky téměř ve výši 800 mil. Kč. Není tedy možné získat dotace na výstavbu nové čističky, která by stála vedle funkční ČOV. V případě EU je získání dotací za těchto okolností taktéž nereálné.

Široká diskuse o tomto bodu byla přerušena. O přestávce se sešli předsedové politických klubů s panem primátorem a došli ke společnému závěru, ze kterého vyplývá, že **bude požadováno splnění dřívějšího usnesení č. 148 Z, kterým zastupitelstvo města mj. ukládá zpracovat rozbor ekonomických dopadů všech variant řešení situace, a dále se požaduje zpracování posudku od VŠCHT Praha.**

Původní návrh na usnesení byl předkladatelem stažen.

---

Jednání bylo ukončeno v 18.45 hodin.

---

**Jiří Střítecký**  
primátor města Pardubic

**Ověřitelé:**

**Jiří Ascherl**

.....

dne .....

**Miroslav Petrář**

.....

dne .....

***Všechny přílohy usnesení jsou součástí originálu zápisu a jsou k dispozici na Organizačním úseku MmP.***

---

Pardubice, 18.10.2004

Zpracovala: Lucie Blunárová, organizační úsek  
celkem 6 listů

***Jména jsou uváděna bez titulů***