



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 170378/2026
Č. spisu: SZ_MMP 167872/2026
Počet stran: 2
Počet příloh: 7

Adam Horák
U Kostelíčka 1115
530 03 Pardubice

Datum: 1. 9. 2026

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel elektronickou cestou dne 27. 8. 2026, žádost o informaci podle zákona č. 106/1992 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ve věci výstavby „Rezidence U Kostelíčka“ v Pardubicích na nároží ul. Štrossova a Bulharská místo objektu čp. 167. Příslušný orgán ve smyslu ust. § 4a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje následující.

Písemností podanou u dotčeného orgánu ze dne požadujete poskytnutí těchto informací:

1. Kopie závazného stanoviska (příp. všech závazných stanovisek) orgánu státní památkové péče vydaných k záměru novostavby bytového domu "Rezidence Kostelíček" (7 nadzemních podlaží, 78 bytů, investor CFG Kostelíček s.r.o.) na místě bývalé prodejny potravin Kubík, Štrossova č.p. 167, Pardubice, na styku ulic Štrossova / Sakařova / Bubeníkova, včetně výrokové části a všech stanovených podmínek. Postačí kopie v anonymizované podobě.

Příslušný orgán vydal ve věci závazná stanoviska i stanoviska pro koordinované závazné stanovisko ze dne 2. 7. 2024 pod č.j. MmP 78646/2024 (odstranění objektu čp. 167), ze dne 18. 3. 2025 pod č.j. MmP 25105/2025 (novostavba bytového domu), ze dne 12. 5. 2025 pod č.j. MmP 55988/2025 (úprava přecházení křižovatky), ze dne 6. 10. 2025 pod č.j. 125809/2025 (přeložka knn) a ze dne 7. 10. 2025 pod č.j. MmP 125809/2025 (přeložka knn, kvn a TS). Předmětné písemnosti jsou přílohou tohoto sdělení.

2. Kopie písemného vyjádření Národního památkového ústavu, ÚOP v Pardubicích, které bylo podkladem závazného stanoviska dle bodu 1, v anonymizované podobě.

Písemná vyjádření NPÚ Pardubice jsou součástí závazných stanovisek a stanovisek pro koordinovaná závazná stanoviska.

3. Kopie rozhodnutí Okresního národního výboru v Pardubicích č. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 o zřízení ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (rejstř. č. ÚSKP 3209), včetně mapové přílohy (podkladová mapa 1:5000) a případných podmínek stanovených pro stavební činnost v ochranném pásmu.

Rozhodnutí Okresního národního výboru v Pardubicích č. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 o zřízení ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice a mapový podklad je přílohou tohoto sdělení. Případné podmínky pro stavební činnost v ochranném pásmu nejsou stanoveny, každá stavební činnost se posuzuje samostatně.

4. Informaci, zda byl pro toto ochranné pásmo, případně pro MPR Pardubice, pořízen plán ochrany podle § 6a zákona č. 20/1987 Sb.

Plán ochrany a památkových rezervací podle výše uvedeného právního ustanovení vydává Krajský úřad Pardubického kraje. Příslušný orgán sděluje, že bude vhodné se obrátit na tento úřad, zda takový dokument existuje.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiaš, v.r.
referent památkové péče

Magistrát města Pardubice
odbor správních agend
úsek památkové péče

Přílohy:

- Závazné stanovisko ze dne 2. 7. 2024 pod č.j. MmP 78646/2024 (odstranění objektu čp. 167),
- Stanovisko pro koordinované závazné stanovisko ze dne 18. 3. 2025 pod č.j. MmP 25105/2025 (novostavba bytového domu),
- Stanovisko pro koordinované závazné stanovisko ze dne 12. 5. 2025 pod č.j. MmP 55988/2025 (úprava přecházení křižovatky),
- Závazné stanovisko ze dne 6. 10. 2025 pod č.j. 125809/2025 (přeložka knn),
- Závazné stanovisko ze dne 7. 10. 2025 pod č.j. MmP 126297/2025 (přeložka knn, kvn a TS),
- Rozhodnutí Okresního národního výboru v Pardubicích č. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 o zřízení ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice,
- Mapa Městské památkové rezervace Pardubice a jeho ochranného pásma.



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 78646/2024
Č. spisu: SZ_MMP 78646/2024
Počet stran: 6
Počet příloh: 0

Bohuslava Derková
PRODIN a.s.
K Vápence 2745
530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Ing. Karel Falhaur
Telefon: 466 859 723
Email: karel.falhaur@mmp.cz

Datum: 02.07.2024

Žadatel:

- CFGI Kostelíček s.r.o., Sladkovského 767, 530 02 Pardubice, zastoupena na základě přenesené plné moci Bohuslavou Derkovou, zaměstnancem společnosti PRODIN a.s., K Vápence 2745, 530 02 Pardubice

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k odstranění objektu bývalého obchodního střediska U Kostelíčka Pardubice, č.p. 167 ve Štrossově ulici v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice a území s archeologickými nálezy.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), dle ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 4. 6. 2024 žádost zmocněnce vlastníka dotčeného pozemku a stavby na něm, Bohuslavy Derkové, zaměstnance společnosti PRODIN a.s., IČ: 25292161, se sídlem K Vápence 2745, 530 02 Pardubice, zastupujícího na základě přenesené plné moci společnost CFGI Kostelíček s.r.o., IČ: 02268736, se sídlem Sladkovského 767, 530 02 Pardubice, o vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona k bouracím pracím objektu bývalého obchodního střediska – U Kostelíčka Pardubice, na pozemku označeném jako st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice) prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy (dále jen ÚAN). K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a ve smyslu a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadované odstranění přízemního objektu bývalého obchodního střediska – U Kostelíčka Pardubice, z 2. poloviny 20. století s plochou

střechou, č.p. 167 ve Štrossově ulici v Pardubicích, v blízkosti křižovatky ulic Štrossova, Bubeníkova a Sakařova, a k nim nenapojené ulice Bulharská, na pozemku označeném jako st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice a území s archeologickými nálezy, podle předložené projektové dokumentace vypracované zmocněncem pod názvem akce „Bourací práce objektu bývalého obchodního střediska – U kostelíčka Pardubice“ v 05.2024, pod zakázkou č. 31/24/5018.202, z hlediska státní památkové péče, za **přípustné**.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal předmětnou věc na základě žádosti podané zmocněncem vlastníka pozemku a stavby na něm, Bohuslavou Derkovou, zaměstnancem společnosti PRODIN a.s., K Vápence 2745, Pardubice, dne 4. 6. 2024 o vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona k bouracím pracím objektu bývalého obchodního střediska – U Kostelíčka Pardubice, na pozemku označeném jako st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice a ÚAN. K žádosti jsou doloženy plné moci k zastupování a projektová dokumentace vypracovaná zmocněncem pod názvem akce „Bourací práce objektu bývalého obchodního střediska – U kostelíčka Pardubice“ v 05.2024, pod zakázkou č. 31/24/5018.202.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr odstranění objektu umístěného na území OP MPR Pardubice lze z hlediska státní památkové péče akceptovat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Požadovaný záměr má být realizován na území OP MPR Pardubice prohlášeného Rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona.

Po základním posouzení předmětného záměru dotčený orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a dospěl k závěru, že rozhodovací pravomoc v oblasti odstranění stavby přísluší stavebnímu úřadu, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení vedenému stavebním úřadem. K věci dotčený orgán dodává, že není kompetentní k výkladu a posouzení podle stavebního práva.

Dotčený orgán se zabýval obsahem podání a jeho příloh, přičemž žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice, zřízeného Rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 vyžádal si dne 4. 6. 2024 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP). NPÚP vydal ve věci v zákonné 20denní lhůtě písemné vyjádření čj.: NPU-361/51198/2024/Pan ze dne 13. 6. 2024, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí:

„... **Předmět žádosti:** „k bouracím pracím objektu bývalého obchodního střediska – U Kostelíčka Pardubice, na pozemku označeném jako st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice.“

Přílohy žádosti:

Dokumentace bouracích prací *Bourací práce objektu býv. obchodního střediska U kostelíčka Pardubice*,
zodp. projektant ing. Martina Hejská, 056/2024.

Popis zamýšlených prací:

Odstranění novodobého objektu bývalého obchodního střediska.

Charakteristika objektu /území:

Přízemní objekt bývalého obchodního střediska z 2. poloviny 20. století, hranolová hmota, plochá střecha. Stavba se nachází v blízkosti rušné křižovatky ulic Štrossova, Bubeníkova a Sakařova, a k nim nenapojené ulice Bulharská. Stavební pozemek je sevřen mezi ulicemi Štrossova na severovýchodě a Bulharská na západě. Z jižní strany navazuje pozemek na vnitroblok a zahrady okolních bytových domů.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného území:

Objekt bez individuálních památkových či architektonických hodnot. Předmětem územní ochrany vymezeného ochranného pásma je zachování stávající urbanistické, hmotové, výškové a vzhledové konfigurace zástavby v městské památkové rezervaci Pardubice včetně jejího panoramatu, uchování obrazu hlavních pohledových dominant, vzhledu střešní krajiny stavebních objektů a výhledů z městské památkové rezervace.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **posuzované práce jsou v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**

Zdůvodnění:

Přízemní objekt bývalého obchodního střediska z 2. poloviny 20. století nemá individuální památkové či architektonické hodnoty a je materiálově i svou funkcí dožilý. K záměru odstranění stavby nemáme z hlediska zájmů státní památkové péče připomínky. Předložená dokumentace počítá s budoucí novou výstavbou, která je v případě dotčeného pozemku situovaného v pohledově exponované nárožní pozici rozsáhlého bloku domů žádoucí. Navrhované bourací práce nenaruší urbanistický ani památkový charakter chráněného prostředí městské památkové rezervace. Navrhované práce nezmění výškové ani hmotové parametry prostředí památkové rezervace a nenaruší panorama či pohledy na památkovou rezervaci nebo z ní. Navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty městské památkové rezervace Pardubice, k jejichž ochraně je ochranné pásmo vymezeno.“

Dotčený orgán posuzoval předložený záměr z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy i souladu se zájmy státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska vycházel dotčený orgán z předložených podkladů a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není nemovitou kulturní památkou, ale nachází se na území ochranného pásma památkové rezervace, vyžádat si předem k zamýšlené stavbě, prodejněmu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti, vydání závazného stanoviska je stanovena v ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, není-li tímto zákonem vyloučena. Z této povinnosti jsou dle ust. § 17 odst. 3 památkového zákona vyloučeny změny staveb, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu nemovitosti. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona dotčený orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění

realizace zamýšleného záměru. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče, vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, v případě stavební činnosti na území ochranného pásma památkové rezervace také podmínkami pro činnost, stanovenými v Rozhodnutí o jeho zřízení, se záměrem zvýšené ochrany kulturních památek a památkového prostředí před nepříznivými vlivy a rušivými zásahy, zvláště při stavebních změnách ve vymezeném území ochranného pásma. Pro činnost v OP MPR Pardubice je nutno zvažovat podmínky dané Rozhodnutím o jeho zřízení, ze kterých především vyplývá ochrana hmotové a výškové konfigurace nenarušující urbanistickou koncepci, měřítko nebo panorama samotné památkové rezervace a pochopitelně samotné prostředí kulturních památek a historických objektů.

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je podkladem podle § 14 odst. 6 památkového zákona pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Ze správní praxe, řešených případů v daném prostředí a posouzení na místě samém, dotčený orgán porovnal skutkově obdobné případy, aby se neodchýlil od rozhodování ve věci, kterou posuzoval v rámci koncepce ochrany kulturního prostředí a území s památkovou ochranou. Hlavním předmětem veřejného zájmu v oblasti památkové péče je zájem na jeho hmotném kulturním dědictví, tedy historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti.

Ochrana veřejného zájmu je hlavní prioritou dotčených orgánů, kdy příslušný dotčený orgán státní památkové péče má za povinnost uchovávat pro budoucí generace urbanistická a architektonická díla kulturního dědictví, jakož historické, umělecké a stavebně technické a taktéž podporovat a zlepšovat městská a vesnická prostředí v historických intencích.

Pro památkové území ochranného pásma je důležité vizuální vnímání jednotlivých objektů z hlediska uchování tohoto vnímání při použití tradičních materiálů, stavebních prvků a výrobků. Dotčený orgán považuje odstranění předmětné stavby za adekvátní, neboť je v prostoru předpokládána další výstavba. Dotčený orgán se ztotožnil s doporučujícím závěrem uvedeným v písemném vyjádření NPÚP, které nastínilo možnost realizace záměru.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že se dá předpokládat zásah do terénu, dotčený orgán upozorňuje, že lze v dané lokalitě předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze také vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezey/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Dotčený orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dnů po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a přihlédnutím k dalším oblastem ochrany a požadavkům potřeb dospěl k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska (rozhodnutí) za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6

správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Karel Falhaur, v. r.
referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 25105/2025
Č. spisu: SZ_MmP 25105/2025
Počet stran: 5
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiáš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Magistrát města Pardubic
stavební úřad
Mgr. Vladislav Zlinský
Štrossova 44
530 21 PARDUBICE

Vaše č.j.: 24113/2025

Datum: 18. 3. 2025

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 21. 2. 2025 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko ve věci **novostavby bytového domu místo objektu čp. 167 na nároží ulic Štrossova a Bulharská v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice**, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice), prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, ust. § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.

Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje dotčený orgán novostavbu bytového domu místo objektu čp. 167 na nároží ulic Štrossova a Bulharská v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 466/2 a na pozemcích označených jako parc. č. 2740/4 a 2742/120 vše v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice, prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy, spočívající ve výstavbě podsklepeného nárožního bytového domu o 78 bytových jednotkách s nebytovým parterem o 7. NP (+22,600 m nad úrovní podlahy 1. NP) krytého plochou střechou, zpevněné plochy, parkové úpravy, napojení na dopravní (z ul. Bulharská) a technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, teplovod a NN), podle předložené dokumentace pod názvem stavby „Bytový dům U Kostelíčka, Pardubice“ vypracované PRODIN, a.s., v 02/2025 ve stupni PDPS, z hlediska státní památkové péče, za **přípustnou**.

Odůvodnění:

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části

tohoto stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území OP MPR Pardubice, prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc ve věci nového umístění stavby věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh následně žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se požadovaný záměr bude realizovat na území OP MPR Pardubice prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984, vyžádal si dne 24. 2. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/16322/2025/Pan ze dne 27. 2. 2025, doručené dotčenému orgánu dne 28. 2. 2025, které je podle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:** „k záměru novostavby bytového domu v ul. Bulharské v Pardubicích na pozemku označeném jako parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice (bývalý objekt prodejny potravin čp. 167).“

Přílohy žádosti: Dokumentace provádění stavby Bytový dům U kostelíčka, Pardubice, zodp. projektant ing. Tomáš Koblása, 02/2025.

Popis zamýšlených prací: Dotčená parcela se nachází na nároží městského bloku na křížení ulic Štrossova a Bulharská. Po odsouhlaseném odstranění novodobého objektu obchodního střediska bude ve vzniklé stavební proluce postaven výškový bytový dům na atypickém půdoryse, kombinujícím lichoběžník s okoseným nárožím a připojené obdélníky. Vnitřní dispozice kombinuje centrální halový komunikační prostor se schodišti s navazujícími chodbami k bytovým jednotkám. Počet bytových jednotek 78. Stavba bude mít navrženo jedno podzemní podlaží určené převážně k parkování. V přízemí bude směrem do Štrossovy ulice navržen pronajimatelný parter určený pro občanskou vybavenost. Vstup do bytového domu bude umístěn z ulice Bulharská, kde bude i vjezd do podzemních garáží. Ve vnitrobloku bude navržen prostor pro rekreaci obyvatel. Plnohodnotná podlaží v rámci hlavních hmot jsou od 2.NP do 5.NP, 5.NP je z ulice Bulharská navrženo jako ustupující. 6.NP je ustupující ze strany ulice Štrossova, směrem do Bulharské je navržena střešní terasa. 7.NP vytváří bodový nárožní akcent s větším bytem a střešní terasou. Charakteristika objektu /území: Na parcele nyní stojí přízemní objekt bývalého obchodního střediska z 2. poloviny 20. století, hranolová hmota, plochá střecha, ve správním řízení v roce 2024 odsouhlasený k demolici. Budoucí stavební proluka je atypická lichoběžníková parcela s okoseným nárožím na křížení ulic Štrossova a Bulharská. Parcela se nachází v urbanisticky dominantní poloze na nároží stavebního bloku na frekventované křižovatce ulic Bubeníkova, Štrossova, Sakařova a Bulharská. Pozemek v bloku navazuje na stávající domy štítovou stěnou. Jednotlivé domy v tomto bloku jsou uspořádány do městské kompaktní formy, respektují vedení stavební čáry, jejich výška kolísá mezi dvěma až šesti nadzemními podlažími plus střecha. Charakter místa je městský s bytovými domy s uzavřenou stavební čarou a čitelným vedením uličních prostranství.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného území:

Předmětem územní ochrany vymezeného ochranného pásma je zachování stávající urbanistické, hmotové, výškové a vzhledové konfigurace zástavby v městské památkové rezervaci Pardubice včetně jejího panoramatu, uchování obrazu hlavních pohledových dominant, vzhledu střešní krajiny stavebních objektů a výhledů z městské památkové rezervace.

Vyhodnocení žádosti:

tohoto stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území OP MPR Pardubice, prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc ve věci nového umístění stavby věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh následně žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se požadovaný záměr bude realizovat na území OP MPR Pardubice prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984, vyžádal si dne 24. 2. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/16322/2025/Pan ze dne 27. 2. 2025, doručené dotčenému orgánu dne 28. 2. 2025, které je podle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:**

„k záměru novostavby bytového domu v ul. Bulharské v Pardubicích na pozemku označeném jako parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice (bývalý objekt prodejny potravin čp. 167).“

Přílohy žádosti: Dokumentace provádění stavby Bytový dům U kostelíčka, Pardubice, zodp. projektant ing. Tomáš Koblása, 02/2025.

Popis zamýšlených prací: Dotčená parcela se nachází na nároží městského bloku na křížení ulic Štrossova a Bulharská. Po odsouhlaseném odstranění novodobého objektu obchodního střediska bude ve vzniklé stavební proluce postaven výškový bytový dům na atypickém půdoryse, kombinujícím lichoběžník s okoseným nárožím a připojené obdélníky. Vnitřní dispozice kombinuje centrální halový komunikační prostor se schodišti s navazujícími chodbami k bytovým jednotkám. Počet bytových jednotek 78. Stavba bude mít navrženo jedno podzemní podlaží určené převážně k parkování. V přízemí bude směrem do Štrossovy ulice navržen pronajimatelný parter určený pro občanskou vybavenost. Vstup do bytového domu bude umístěn z ulice Bulharská, kde bude i vjezd do podzemních garáží. Ve vnitrobloku bude navržen prostor pro rekreaci obyvatel. Plnohodnotná podlaží v rámci hlavních hmot jsou od 2.NP do 5.NP, 5.NP je z ulice Bulharská navrženo jako ustupující. 6.NP je ustupující ze strany ulice Štrossova, směrem do Bulharské je navržena střešní terasa. 7.NP vytváří bodový nárožní akcent s větším bytem a střešní terasou. Charakteristika objektu /území: Na parcele nyní stojí přízemní objekt bývalého obchodního střediska z 2. poloviny 20. století, hranolová hmota, plochá střecha, ve správním řízení v roce 2024 odsouhlasený k demolici. Budoucí stavební proluka je atypická lichoběžníková parcela s okoseným nárožím na křížení ulic Štrossova a Bulharská. Parcela se nachází v urbanisticky dominantní poloze na nároží stavebního bloku na frekventované křižovatce ulic Bubeníkova, Štrossova, Sakařova a Bulharská. Pozemek v bloku navazuje na stávající domy štítovou stěnou. Jednotlivé domy v tomto bloku jsou uspořádány do městské kompaktní formy, respektují vedení stavební čáry, jejich výška kolísá mezi dvěma až šesti nadzemními podlažími plus střecha. Charakter místa je městský s bytovými domy s uzavřenou stavební čarou a čitelným vedením uličních prostranství.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného území:

Předmětem územní ochrany vymezeného ochranného pásma je zachování stávající urbanistické, hmotové, výškové a vzhledové konfigurace zástavby v městské památkové rezervaci Pardubice včetně jejího panoramatu, uchování obrazu hlavních pohledových dominant, vzhledu střešní krajiny stavebních objektů a výhledů z městské památkové rezervace.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **posuzované práce jsou v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**

Zdůvodnění:

Dotčená parcela se nachází na nároží městského bloku na křížení ulic Štrossova a Bulharská. Na parcele nyní stojí přízemní objekt bývalého obchodního střediska z 2. poloviny 20. století, ve správním řízení v roce 2024 odsouhlasený k demolici. Budoucí stavební proluka je atypická lichoběžníková parcela s okoseným nárožím. Nová zástavba na dotčeném pozemku situovaném v pohledově exponované nárožní pozici rozsáhlého bloku výškových i nízkopodlažních domů je z hlediska památkového urbanismu žádoucí. Hmoty navrhovaného domu je výškově pročleněna, v ulici Bulharská je krajní hmota čtyřpodlažní jako sousedící dům, páté podlaží ustupuje ve výšce střechy sousedního domu, výška podlaží dále stoupá ke středu hmoty domu. Nároží je akcentováno bodově umístěnou jednotkou v 7.NP. V ulici Štrossova bude dům navazovat na dvoupodlažní historickou zástavbu secesních městských domů se sedlovými střechami pěti plnými podlažím, čímž je převyšší, obdobně jako v rámci tohoto stavebního bloku činí blízký prvorepublikový nájemní dům čp. 1115 v ulici U kostelíčka. Dům se nenachází v přímé pohledové vazbě na prostředí památkové rezervace ani v prostředí kulturních památek. Navrhovaná výstavba výškového bytového domu proto nenaruší urbanistický ani památkový charakter chráněného prostředí městské památkové rezervace. Navrhované práce částečně změni výškové a hmotové parametry v prostředí památkové rezervace, ale nenaruší panoramata či pohledy na památkovou rezervaci nebo z ní. Navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty městské památkové rezervace Pardubice, k jejichž ochraně je ochranné pásmo vymezeno. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy i souladu se zájmy státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka pozemku, správce, uživatel nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu památkové rezervace (v tomto případě území OP MPR Pardubice), vyžádat si předem rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti je stanovena ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, není-li tato povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (ust. § 6a a ust. § 17 památkového zákona).

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení rozhodnutí nebo závazného stanoviska, a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Dotčený orgán věc posoudil a dospěl k závěru, že předmětný záměr, jelikož se nachází mimo dohled MPR Pardubice, nebude jej pohledově ani hmotově nijak omezovat, proto záměr není v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o zřízení OP MPR Pardubice. Bude se jednat o novodobou moderní dominantu nároží ulic v prostředí zástavby z počátku 20. století do cca 60. let 20. století.

V případě realizace zemních prací, dotčený orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo

Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými §§ 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze taktéž vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezey/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Dotčený orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka činit návrhy a navrhovat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a její obsah nijak nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6

správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí nebo opatření příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobáš, v. r.
referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 55988/2025
Č. spisu: SZ_MmP 55988/2025
Počet stran: 5
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobáš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Magistrát města Pardubic
stavební úřad
Mgr. Vladislav Zlinský
Štrossova 44
530 02 PARDUBICE

Vaše č.j.: 54197/2025

Datum: 12. 5. 2025

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 23. 4. 2025 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko ve věci změny stavby před jejím dokončením pod názvem „**Úprava přecházení ul. Štrossova v Pardubicích**“, na území památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice), prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, ust. § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.

Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje dotčený orgán požadovaný záměr úpravy přecházení na křižovatce v ul. Štrossova a ul. Sakařova na pozemcích označených jako parc. č. 2742/120, 644/3 a 2740/4 a na pozemku označeném jako st. parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice, na území OP MPR Pardubice, prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č.j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a na území s archeologickými nálezy, podle předložené dokumentace pod názvem stavby „Úprava přecházení ul. Štrossova v Pardubicích“ vypracované PRODIN, a.s., v 03/2025 ve stupni PDPZ + PDPS, spočívající v úpravě komunikací a veřejného osvětlení průsečné křižovatky ulic Štrossova, Bubeníkova a Sakařova v Pardubicích, tj. úpravu přechodu pro chodce v ulici Štrossova a doplnění bezpečnostního ostrůvku, představené chodníkové plochy a stavební úpravy jednotlivých nároží, ul. Štrossova (směr jihovýchod k nemocnici) – obousměrná komunikace, 2 jízdní pruhy a záliv autobusové zastávky, ul. Štrossova (směr severozápad) – jednosměrná komunikace s protisměrným pohybem cyklistů ve vyhrazeném jízdním pruhu + podélné stání po obou stranách vozovky, ul. Bubeníkova – obousměrná komunikace, 3 jízdní pruhy, ul. Sakařova – obousměrná komunikace, 2 jízdní pruhy, z hlediska státní památkové péče, za **přípustný**.

Odůvodnění:

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z příloženého záměru a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části tohoto stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území OP MPR Pardubice, prohlášeného rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc ve věci změny dokončených staveb věcně přísluší speciálnímu stavebnímu úřadu (DESÚ), proto je stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh následně žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se požadovaný záměr bude realizovat na území OP MPR Pardubice prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984, vyžádal si dne 24. 4. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/35400/2025/Pan ze dne 28. 4. 2025, doručené dotčenému orgánu téhož dne, které je podle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:** „k úpravě přecházení ul. Štrossova v Pardubicích, na pozemcích označených jako parc. č. 2742/120, 644/3, 2740/4 a st. 466/2 v kat. území Pardubice, na území památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice.“

Přílohy žádosti:

Dokumentace provádění stavby Úprava přecházení ul. Štrossova v Pardubicích, zodp. projektant Bc. Zdeňka Ledvinková, 04/2025.

Popis zamýšlených prací:

Projekt řeší přechodné dopravní značení a opatření během realizace jednotlivých etap výstavby novostavby bytového domu na místě stávající prodejny potravin U Kostelíčka. Jde o dopravní opatření, které bude povoleno formou stanovení místní a přechodné úpravy provozu (dočasné uzavírky jízdních pruhů, výstavba ochranného dopravního ostrůvku, nové konstrukční vrstvy a části dlažby, předsazené chodníkové plochy, doplnění značení).

Charakteristika objektu /území:

Křižovatka ulic Štrossova, Bubeníkova a Sakařova na Bílém předměstí, okolní zástavba bytovými a rodinnými domy převážně z 20. století, částečně starší nízkopodlažní zástavba z 19. století. Frekventovaná dopravní tepna s provozem MHD, povrchy asfaltové, chodníky asfaltové nebo dlážděné betonovou dlažbou.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného území:

Parcely se nacházejí v ochranném pásmu MPR Pardubice. Předmětem územní ochrany vymezeného ochranného pásma je zachování stávající urbanistické, hmotové, výškové a vzhledové konfigurace zástavby v městské památkové rezervaci Pardubice včetně jejího panoramatu, uchování obrazu hlavních pohledových dominant, vzhledu střešní krajiny stavebních objektů a výhledů z městské památkové rezervace.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **posuzované práce jsou v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**

Zdůvodnění:

Navrhovaná dočasná dopravní opatření jsou vyžádána plánovanou výstavbou bytového domu na místě stávající prodejny potravin U Kostelíčka a budou provedena etapovitě. Navrhované práce nezmění ani nenaruší urbanistický, hmotový, výškový či vzhledový charakter zástavby chráněného prostředí městské památkové rezervace. Navrhované práce nezmění výškové ani hmotové parametry prostředí MPR a nenaruší panorama či pohledy na městskou památkovou rezervaci nebo z ní. Navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty MPR Pardubice, k jejichž ochraně je ochranné pásmo vymezeno. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy i souladu se zájmy státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka pozemku, správce, uživatel nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu památkové rezervace (v tomto případě území OP MPR Pardubice), vyžádat si předem rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti je stanovena ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, není-li tato povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (ust. § 6a a ust. § 17 památkového zákona).

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení rozhodnutí nebo závazného stanoviska, a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Dotčený orgán věc posoudil a dospěl k závěru, že předmětný dočasný záměr je vyvolán návrhem výstavby bytového domu na nároží ul. Bulharská a Štrossova v Pardubicích. Tento provizorní záměr pro zařízení staveniště bytového domu omezí dopravní řešení uvedené křižovatky, proto pro bezpečnost provozu a chodců je navrženo její přechodné řešení. Záměr nebude pohledově ani hmotově nijak omezovat MPR Pardubice, proto není v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o zřízení OP MPR Pardubice a lze jej akceptovat.

V případě realizace zemních prací, dotčený orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými §§ 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze taktéž vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezky/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský

úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Dotčený orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a její obsah nijak nemění.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání „rozhodnutí“), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a přihlédnutím k dalším oblastem ochrany a požadavkům potřeb dospěl k závěru ve smyslu výroku tohoto stanoviska.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí nebo opatření

příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiáš, v. r.
referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 125809/2025
Č. spisu: SZ_MMP 125809/2025
Počet stran: 6
Počet příloh: 0

PEN – projekty energetiky, s.r.o.
Arnošta z Pardubic 2835
530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 6. 10. 2025

Žadatel:

- ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Podmokly, zastoupena PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice,
- Magistrát města Pardubice, IČ: 00274046, odbor majetku a investic, U Divadla 828, 530 02 Pardubice,
- CFG Kostelíček, s.r.o., IČ: 02268736, Jana Palacha 2944, 530 02 Pardubice, zastoupena PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k přeložce kabelového vedení NN před objektem čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích na území památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice a území s archeologickými nálezy.

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 11. 9. 2025 žádost zmocněnce vlastníků dotčených pozemků a staveb na nich, PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, se sídlem Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice, zastupující ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Podmokly, a CFG Kostelíček, s.r.o., IČ: 02268736, se sídlem Jana Palacha 2944, 530 02 Pardubice (vlastník pozemku označený jako st. parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice), a Magistrát města Pardubice, IČ: 00274046, odbor majetku a investic, se sídlem U Divadla 828, 530 02 Pardubice (vlastník pozemků označených jako parc. č. 2740/4 a 2742/120 v kat. území Pardubice), o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona k přeložce kabelového vedení NN před objektem čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích, na území památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice) prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti dotčený orgán vydává podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona a ve smyslu ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadovaný záměr přeložky kabelového vedení NN v trase o délce 95 m s osazením dvou pilířů v rámci odstranění objektu čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích na území OP MPR Pardubice prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy, podle předložené dokumentace pod názvem stavby „Pardubice Štrossova 167 přeložka nn“ vypracované Mapping, s.r.o., v 04/2025, z hlediska státní památkové péče za **přípustný**.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně dotčený orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 11. 9. 2025 zmocněncem vlastníků dotčených pozemků a staveb na nich o vydání závazného stanoviska k přeložce kabelového vedení NN před objektem čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích na území OP MPR Pardubice a území s archeologickými nálezy. Žádost je doložena zmocněními pro žadatele a dokumentací pod názvem stavby „Pardubice Štrossova 167 přeložka nn“ vypracovanou Mapping, s.r.o., v 04/2025.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části tohoto závazného stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území OP MPR Pardubice, podléhá vydání závazného stanoviska ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc ve věci povolování staveb věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Vzhledem k tomu, že se záměr dotýká území OP MPR Pardubice a území s archeologickými nálezy, vyžádal si dotčený orgán dne 12. 9. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je NPÚP. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj.: NPU-361/80904/2025/Lac ze dne 15. 9. 2025, doručené dotčenému orgánu téhož dne, které je podle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace v kurzívě): „...

Předmět žádosti:

„Stavba řeší přeložení 2x stávajícího kabelového vedení nn AYKY 3x240+120mm² do nové trasy a přeložení stávající skříně č. R2150 mimo objekt č. p. 167.“ Právní předpisy: Posuzovaný záměr bude realizován na pozemcích, které se nachází na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice, prohlášené na základě rozhodnutí Okresního národního výboru, odboru kultury v Pardubicích čj. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 (Rozhodnutí o zřízení památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice). Rejstříkové číslo území v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky je 3209. Přílohy žádosti: - PD: HORÁK, Jiří. Pardubice Štrossova 167 přeložka nn. Pardubice:

Maping, s.r.o.

Popis zamýšlených prací:

V předloženém oznámení projektované stavby jsou avizovány výkopové práce uskutečněné v rámci přeložky kabelového vedení nízkého napětí na příslušných pozemcích v k. ú. Pardubice.

„2x stávající kabelové vedení nn AYKY 3x240+120mm² bude na pozemku p.č.2740/4 přerušeno, naspojováno kabely stejného průřezu a zaústěno do nově přeloženého piliře SR522 (č. R2150), který bude umístěn na pozemku p.č.466/2. Z něho bude vyvedeno nové kabelové vedení 1-AYKY-J 3x240+120mm² a bude ukončeno ve stávajícím piliři SR302/č. R875. Toto vedení bude nahrazovat odpojený stávající kabel AYKY 3x240+120mm² vedoucí do původní skříně č. R2150. V trase kabelu bude zřízeno nové uzemnění. Úsek mezi novým piliřem SR522 a spojkami kabelového vedení nn na pozemku p.č.2740/4 bude pouze dočasný. V související stavbě IV 12-2029824, Pardubice Pardubice (okres Pardubice), OP MPR Pardubice r. č. ÚSKP 3209, Štrossova, čp. 167, p. č. st. 466/2 v k. ú. Pardubice, přeložka kabelového vedení nízkého napětí. Štrossova 167 TS, kvn, knn budou kabely odpojeny a piliř demontován. Kabel vedoucí směrem do piliře SR302/č. R875 bude v místě piliře SR522 naspojován na nové kabelové vedení nn budované v rámci zmíněné stavby.

Výkopová trasa v délce 95m bude vedena v zadlážděných chodnících. V místě budoucího staveniště budou zádlažby řešeny v koordinaci s investorem budoucí výstavby BD.“

Dotčené pozemky v k. ú. Pardubice:

p. č.: 270/4, 2742/120 a st.466/2

Charakteristika území:

Historické jádro Pardubic, vyhlášené roku 1964 městskou památkovou rezervací, představuje jedno z nejvýznamnějších sídel pozdní gotiky a renesance Pardubického kraje. Zahrnuje nevelké pravidelně založené město poblíž soutoku Labe a Chrudimky, v rozsahu původních hradeb, a navazující areál pozdně gotického hradu, přestavěného na renesanční zámek, včetně bastionového opevnění s prostorem bývalých vodních příkopů.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

Stavba bude realizována na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (r. č. ÚSKP 3209) a na území s archeologickými nálezy, která jsou chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot za předpokladu splnění níže uvedených zákonných oznamovacích povinností a za této podmínky:**

1. Vzhledem k charakteru prací a jejich situování v širším centru města považujeme **archeologický dohled v daném místě za nezbytný.**

Zdůvodnění:

Ad 1. Stavba bude realizována v intravilánu Bílého předměstí v lokalitě s doloženou starší zaniklou zástavbou. V prostoru předměstí historických jader měst je obecně možné předpokládat výskyt archeologických situací, které představují významné doklady osídlení a urbanistického vývoje dané lokality.

K žádosti o vyjádření ke zpracovanému projektu výše uvedené stavby, která se má uskutečnit na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (r. č. ÚSKP 3209) a na území s archeologickými nálezy sdělujeme, že již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a zaslat vyplněný formulář oznámení stavebního nebo jiného zemního zásahu Archeologickému ústavu AV ČR v Praze. Tento formulář se nachází na adrese www.archeologickamapa.cz/oznameni. Doručené oznámení bude vyvěšeno na stránkách archeologického ústavu a následně vybráno příslušnou organizací s archeologickým oprávněním, která by

měla stavebníka kontaktovat a informovat o případném uskutečnění záchranného archeologického výzkumu.

Upozornění:

Dále zákon upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen dodržet následující body:

1/ Neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu v Praze. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení.

2/ Následně uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou organizací. O vybraném zhotoviteli bude archeolog oddělení specialistů Národního památkového ústavu, ÚOP v Pardubicích včas informován.

Tyto požadavky jsou stanoveny z hlediska péče o případné archeologické nálezy a situace dle ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a rovněž jsou uplatněny i ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životním prostředí, v platném znění, a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu památkové rezervace (v tomto případě území OP MPR Pardubice), je k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve smyslu ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (ust. § 6a a ust. § 17 památkového zákona).

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska, a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Pro činnosti v OP MPR Pardubice je nutno zvažovat podmínky dané Rozhodnutím o jeho zřízení, ze kterých především vyplývá ochrana hmotové a výškové konfigurace nenarušující urbanistickou koncepci, měřítko nebo panorama samotné památkové rezervace a pochopitelně samotné prostředí kulturních památek.

Dotčený orgán se ztotožnil se závěrem uvedeným v písemném vyjádření NPÚP a dále konstatuje, že se záměr přeložky podzemního vedení s výměnou dvou pilířů nijak negativně neprojeví. Vzhledem k tomu není záměr v rozporu s podmínkami stanovenými pro činnost na území ochranného pásma památkové rezervace. Dotčený orgán dospěl k závěru, že předmětný záměr nezasáhne do podstaty podmínek OP MPR Pardubice, proto se z hlediska ochrany veřejného zájmu záměr akceptuje.

Při realizaci zemních prací, dotčený orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly

v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze taktéž vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezky/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (příslušného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka) činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení, ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a její obsah nijak nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiaš, v. r.
referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice,
- Magistrát města Pardubice, odbor majetku a investic, oddělení pozemků a převodu nemovitostí, U Divadla 828, 530 02 Pardubice.



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 126297/2025
Č. spisu: SZ_MMP 126297/2025
Počet stran: 6
Počet příloh: 0

PEN – projekty energetiky, s.r.o.
Arnošta z Pardubic 2835
530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiáš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 7. 10. 2025

Žadatel:

- ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Podmokly, zastoupena PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice,
- Magistrát města Pardubice, IČ: 00274046, odbor majetku a investic, U Divadla 828, 530 02 Pardubice,
- [redacted], zastoupen PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice,
- CFG Kostelíček, s.r.o., IČ: 02268736, Jana Palacha 2944, 530 02 Pardubice, zastoupena PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k přeložce kabelového vedení NN, VN a trafostanic v ul. Štrossova a Bulharská v Pardubicích na území památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice a území s archeologickými nálezy.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 12. 9. 2025 žádost zmocněnce vlastníků dotčených pozemků a staveb na nich, PEN – projekty energetiky, s.r.o., IČ: 26011701, se sídlem Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice, zastupující ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Podmokly (vlastní technické infrastruktury), a CFG Kostelíček, s.r.o., IČ: 02268736, se sídlem Jana Palacha 2944, 530 02 Pardubice (vlastník pozemku označený jako st. parc. č. 466/2 v kat. území Pardubice), a Magistrát města Pardubice, IČ: 00274046, odbor majetku a investic, se sídlem U Divadla 828, 530 02 Pardubice (vlastník pozemků označených jako parc. č. 598/2, 644/6, 2740/4, 2741/4, 2742/120 a 2742/146 v kat. území Pardubice), a [redacted] (vlastník pozemku označený jako st. parc. č. 465/1 v kat. území Pardubice), o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona k přeložce kabelového vedení NN, VN a trafostanice (uvnitř navrženého bytového domu místo stávající stavby čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích), na území památkového ochranného pásma Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen OP MPR Pardubice) prohlášeném rozhodnutím

ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy. K žádosti dotčený orgán vydává podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona a ve smyslu ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadovaný záměr posílení distribuční sítě z důvodu požadavku na připojení nového bytového domu, kdy bude zřízena nová trafostanice v navrženém bytovém domě s propojením kabelového vedení VN a NN do stávající sítě a HDPE, tj. SO 05 – kabelové vedení VN, SO 10 – trubky HDPE, SO 07 – kabelové vedení NN, PS 01.20 – Technologická část zděné DTS a PS 05.10 – Transformátor VN/NN pro DTS, v ul. Štrossova v Pardubicích na pozemcích označených jako parc. č. 598/2, 644/6, 2740/4, 2741/4, 2742/120 a 2742/146 a na pozemcích označených jako st. parc. č. 465/1 a 466/2 vše v kat. území Pardubice na území OP MPR Pardubice prohlášeném rozhodnutím ONV v Pardubicích č. j. kult/207/84 s platností od 25. 4. 1984 a území s archeologickými nálezy, podle předložené dokumentace pod názvem stavby „Pardubice Štrossova 167 TS, kvn, knn“ vypracované Mapping, s.r.o., v 04/2025, z hlediska státní památkové péče za **přípustný**.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně dotčený orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 11. 9. 2025 zmocněncem vlastníků dotčených pozemků a staveb na nich o vydání závazného stanoviska k posílení kabelového vedení NN, VN a TS pro novostavbu bytového domu místo objektu čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích na území OP MPR Pardubice a území s archeologickými nálezy. Žádost je doložena zmocněními pro žadatele a dokumentací pod názvem stavby „Pardubice Štrossova 167 TS, kvn, knn“ vypracovanou Mapping, s.r.o., v 04/2025.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z příloženého záměru a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu výrokové části tohoto závazného stanoviska. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že se předmětný záměr nachází na území OP MPR Pardubice, podléhá vydání závazného stanoviska ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Rozhodovací pravomoc ve věci povolování staveb věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem. Dotčený orgán však konstatuje, že není kompetentní k výkladu a posouzení věci podle stavebního práva.

Vzhledem k tomu, že se záměr dotýká území OP MPR Pardubice a území s archeologickými nálezy, vyžádal si dotčený orgán dne 15. 9. 2025 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je NPÚP. NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj.: NPU-361/81214/2025/Lac ze dne 15. 9. 2025, doručené dotčenému orgánu dne 16. 9. 2025, které je podle ust. § 14 odst. 4 památkového zákona nezbytným dokladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mimo jiné uvádí (citace

v kurzívě): „... **Předmět žádosti:**

„Stavba řeší posílení distribuční sítě z důvodu požadavku na připojení nového bytového domu. Bude zřízena nová trafostanice v objektu BD (pouze technologie – stavební část řešena v PD žadatele). TS bude propojena do stávající sítě novým kabelovým vedením vn, nn a HDPE.“ Právní předpisy: Posuzovaný záměr bude realizován na pozemcích, které se nachází na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice, prohlášené na základě rozhodnutí Okresního národního výboru, odboru kultury v Pardubicích čj. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984 (Rozhodnutí o zřízení památkového ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice). Rejstříkové číslo území v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky je 3209. Přílohy žádosti: - PD: HORÁK, Jiří. Pardubice Štrossova 167 TS, kvn, knn. Pardubice: Mapping, s.r.o.

Popis zamýšlených prací:

V předloženém oznámení projektované stavby jsou avizovány výkopové práce uskutečněné v rámci výstavby nové trafostanice a přeložek kabelového vedení vysokého a nízkého napětí na příslušných pozemcích v k. ú. Pardubice.

„**Kabelové vedení vn:** Na pozemku p.č.2741/4 bude stávající kabelové vedení vn odkopáno, přerušeno a pomocí dvou spojek naspojováno novým kabelovým vedením 2x 35-AXEKVCE 3x240/25mm². Nové kabelové vedení vn bude vedeno v travnaté ploše, překopem přes komunikaci v ulici u Kostelíčka, zadlážděným a asfaltovým chodníkem, překopem komunikace v ulici Bulharská a bude ukončeno na pozemku p.č.st.466/2. Tam bude zataženo do nově vybudované trafostanice umístěné v plánovaném bytovém domě. Stavební část TS neřeší tato PD, ale je součástí PD žadatele.

Trubky HDPE: Ke každému budovanému kabelovému vedení vn bude přisazována trubka HDPE. Trubky budou barevně rozlišeny.

Kabelové vedení nn: Z budované TS bude vyvedeno 6x nové kabelové vedení nn pro propojení do stávající distribuční sítě. Přechod bude proveden ve stávající SR608/R918, měněné SR502/R874 a na pozemku p.č.2740/4 a p.č.st. 466/2 (viz koordinační situace C.3). Pilíř SR502/ R2150 budovaný v rámci IZ-12-2003409 bude demontován a kabelové vedení mezi SR502/R2150 a SE802/R944 bude odpojeno a ponecháno v zemi. Skříň SR302/R874 na objektu č.p.121 (pozemek p.č.st.465/1) bude nahrazena novou skříní SR502. Výkopová trasa bude v zadlážděných a asfaltových chodnících. Přechody přes komunikaci v ulici Bubeníkova a Štrossova budou provedeny protlaky. V trase výkopu bude zřízeno nové uzemnění. Při stavbě nedojde ke kácení vzrostlých dřevin. Stavba se nenachází v blízkosti vodního toku.

Technologická část zděné DTS: V nově budované trafostanici, která bude součástí plánovaného bytového domu (Stavební část TS neřeší tato PD, ale je součástí PD žadatele) bude osazen rozvaděč VN KKT, 12-ti vývodový rozvaděč nn, rozvaděč AXV a kříž optické rezervy. Technologie manipulace a signalizace bude zprovozněna přes LTE. V nově budované trafostanici bude osazen transformátor o výkonu 630kVA.“

Dotčené pozemky v k. ú. Pardubice:

p. č.: 2740/4, 2742/120, st.466/2, 644/3, st.465/1, 598/2, st.1241/1, 2742/146 a 2741/4

Charakteristika území:

Historické jádro Pardubic, vyhlášené roku 1964 městskou památkovou rezervací, představuje jedno z nejvýznamnějších sídel pozdní gotiky a renesance Pardubického kraje. Zahrnuje nevelké pravidelně založené město poblíž soutoku Labe a Chrudimky, v rozsahu původních hradeb, a navazující areál pozdně gotického hradu, přestavěného na renesanční zámek, včetně bastionového opevnění s prostorem bývalých vodních příkopů.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot:

Stavba bude realizována na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (r. č. ÚSKP 3209) a na území s archeologickými nálezy, která jsou chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje,

že posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot za předpokladu splnění níže uvedené zákonné oznamovací povinnosti a za této podmínky:**

1. Vzhledem k charakteru prací a jejich situování v širším centru města **považujeme archeologický dohled v daném místě za nezbytný.**

Zdůvodnění:

Ad 1. Stavba bude realizována v intravilánu Bílého předměstí v lokalitě s doloženou starší zaniklou zástavbou. V prostoru předměstí historických jader měst je obecně možné předpokládat výskyt archeologických situací, které představují významné doklady osídlení a urbanistického vývoje dané lokality.

K žádosti o vyjádření ke zpracovanému projektu výše uvedené stavby, která se má uskutečnit na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (r. č. ÚSKP 3209) a na území s archeologickými nálezy sdělujeme, že již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a zaslat vyplněný formulář oznámení stavebního nebo jiného zemního zásahu Archeologickému ústavu AV ČR v Praze. Tento formulář se nachází na adrese www.archeologickamapa.cz/oznameni. Doručené oznámení bude vyvěšeno na stránkách archeologického ústavu a následně vybráno příslušnou organizací s archeologickým oprávněním, která by měla stavebníka kontaktovat a informovat o případném uskutečnění záchranného archeologického výzkumu.

Upozornění:

Dále zákon upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen dodržet následující body:

1/ Neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu v Praze. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení.

2/ Následně uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou organizací. O vybraném zhotoviteli bude archeolog oddělení specialistů Národního památkového ústavu, ÚOP v Pardubicích včas informován.

Tyto požadavky jsou stanoveny z hlediska péče o případné archeologické nálezy a situace dle ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a rovněž jsou uplatněny i ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životním prostředí, v platném znění, a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z podkladů předložených žadatelem a z výše citovaného vyjádření NPÚP. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu památkové rezervace (v tomto případě území OP MPR Pardubice), je k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve smyslu ust. § 14 odst. 2 památkového zákona, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (ust. § 6a a ust. § 17 památkového zákona).

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné

ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska, a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Pro činnosti v OP MPR Pardubice je nutno zvažovat podmínky dané Rozhodnutím o jeho zřízení, ze kterých především vyplývá ochrana hmotové a výškové konfigurace nenarušující urbanistickou koncepci, měřítko nebo panorama samotné památkové rezervace a pochoptitelně samotné prostředí kulturních památek.

Dotčený orgán se ztotožnil se závěrem uvedeným v písemném vyjádření NPÚP a dále konstatuje, že se záměr pokládky podzemního vedení s přípravou pro trafostanici umístěné v navrženém bytovém domě místo čp. 167 v ul. Štrossova v Pardubicích nijak negativně neprojeví. Vzhledem k tomu není záměr v rozporu s podmínkami stanovenými pro činnost na území ochranného pásma památkové rezervace. Dotčený orgán dospěl k závěru, že předmětný záměr nezasáhne do podstaty podmínek OP MPR Pardubice, proto se z hlediska ochrany veřejného zájmu záměr akceptuje.

Při realizaci zemních prací, dotčený orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až 24 památkového zákona. Formulář lze taktéž vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezvy/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.

Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.

V rámci základních správních zásad v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů

využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (příslušného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka) činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení, ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a její obsah nijak nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobáš, v. r.
referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, 531 16 Pardubice.

Okresní národní výbor
odbor kultury Pardubice

čj.: kult/207/84 dne 25.4.1984

R o z h o d n u t í

o zřízení památkového ochranného pásma městské
památkové rezervace P a r d u b i c e

Okresní národní výbor, odbor kultury v Pardubicích jako výkonný orgán státní památkové péče v dohodě s dotčenými orgány, v souladu s návrhem KSSPPOP Vč kraje v Pardubicích a po dohodě s odbory výstavby a územního plánování ONV Pardubice, OÚPA MěstNV a OV MěstNV Pardubice, odborem školství a kultury MěstNV Pardubice vydává ve smyslu § 5 odst. 1 zák.č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách a vyhlášky MŠK ČSR č. 118/1959 Ú.1. o památkových ochranných pásmech a v souladu s § 33 odst. 2 zák. č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu toto

r o z h o d n u t í :

Okresní národní výbor, odbor kultury v Pardubicích určuje památkové ochranné pásmo pro městskou památkovou rezervaci Pardubice, prohlášenou výnosem MŠK ČSR pod čj. 10630/64-V/2 ze dne 5.3.1964 a zapsanou ve státním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstříkovým číslem 4376.

A. Vymezení památkového ochranného pásma :

Rozsah ochranného pásma se určuje na základě vyhl..č. 118/1959 Ú.1. takto :

Obvod ochranného pásma začíná na křižovatce ulic Hrádecké a Studentské, dále je zvnějšku ohraničen parcelou č. 3742 / ul. Studentská /, přechází parc.č. 3645 / ul. V cihelně / a dále je zvnějšku ohraničen parc. č. 3649, 3626/2, 1606/1 / ul. Ke koupališti / a 2782/2 / Labiště /, z jejího jižního rohu přechází přes parc.č. 2783/1 /Labe / přímo na severní roh parc. č. 503/1, dále je hranice tvořena vnějším obvodem parcel č. 503/1, 3787/2, 2776/1, 2776/1 / náhon Halda / a 2688, z jejíhož jihových. rohu přechází přímo přes ul. Jágermannovu na severovýchod. roh parc. č. 553/1 a dále je tvořena vnějším obvodem parcel č. 553/1, 553/2, 1805, 1806, 1807/1, 1417/1, 1818, 1240, 1168 a 1238. Z jejího jihových. rohu pokračuje

přes parc.č. 598/2 / ul. Sakařova / na severových. roh parc.č. 1241/1, dále tvoří obvod parc.č. 1241/1, 1241/2, 1246, 646, 1098, 1415 a 1962; dále je obvod zvnějšku ohraničen parc.č. 2730/1 / ul. Sezemická / a 606/2 / ul. Winterova / a přechází přes parc. č. 2742/1 / ul. Dašická / na severových. roh parc. č. 607/2. Dále je hranice tvořena vnějším obvodem parc.č. 607/2, 625/8, 1244/1, 1244/2, 888/2, 482/2, 480 a 623/8; z jejíhož jihozáp. rohu přechází přes parc. č. 2772/1 / ul. Strossova / na jihových. roh parc.č. 681/1, pokračuje po jejím jižním okraji a z jihozápadního rohu přechází parc.č. 2740/1 / ul. Bulharská / na severových. roh parc.č. 2774/27, která : vnější strany ohraničuje pásmo až k Chrudince /2774/3 /. Po překročení řeky po lávce pokračuje hranice po jižní straně parc.č. 2532/9; z jejího jihozáp. rohu překračuje kolmo parc. č. 2532 / ul. Jiráskova /, která pásmo zvnějšku ohraničuje až po jihových. roh parc.č. 2572/1. Dále tvoří obvod pásma parc. č. 2572/1, 3450, 2656, z jejíhož severozáp. rohu pokračuje hranice ulicí U Husova sboru na jižní roh parc.č. 1926, dále vede kolem parcel č. 1926 a 90/3, od jejíhož západního rohu pásmo ohraničuje zvnějšku parc. č. 2665/2 / ul. Karlova /, kterou hranice překračuje kolmo proti jihozáp. rohu parc.č. 8065. Dále tvoří vnější obvod parc.č. 8065, 156, 592, 591/2, 138/5, 1159, 1158 a 899/2, od jejíhož severozáp. rohu přechází hranice kolmo parc.č. 2665/9 / ul. U divadla / a dále je zvnějšku pásmo ohraničeno parc.č. 2665/9, 2665/4 / ul. Jindřišská /, 2665/5, / ul. Žitná / 133/36, 134/71 / ul. Hronovická / a 134/76 / ul. Br. Veverkových / až na jihovýchodní roh parc.č. 819. Dále je obvod tvořen parc.č. 819, 869, 834, 8642, 8641, 8640, 795, z jejíhož jihozáp. rohu překračuje parc. č. 2583 / tř. 7. listopadu / na jihových. roh parc.č. 824/1, dále obvod tvoří parc.č. 824/1, 870, 1065, 1064, 1163, 3689, 4610 z jejíhož jihozáp. rohu hranice překračuje parc. č. 2085/3 / tř. SNP / přímo na jihovýchodní roh parc. č. 1115, vede po jejím jižním okraji a z jejího jihozáp. rohu překračuje parc.č. 2084/3, / ul. Havlíčkova / přímo na jihových. roh parc.č. 1964. Dále tvoří obvod parc. č. 1964, 1963, 1600, 1565/1, 1788, z jejího severozápadního rohu vede hranice přes parc. č. 2087/10, / ul. Nerudova / přímo na jihozápadní roh parc.č. 3173, dále tvoří obvod parc.č. 3173, 3171, 3172, 3265, 3323, 3390, 3533, 3532 a 5414 z jejíhož severovýchod. rohu překračuje parc.č. 2084/3. Dále je pásmo zvnější strany ohraničeno parc.č. 2084/3, / ul. Havlíčkova /, 2605/1 / ul. Palackého /, 251/1 / ul. Za Veselkou, a most čs.-sov. přátelství/ a 3647/1 / ul. Hradecká /, kde se na křižovatce s ulicí Studentskou hranice uzavírá.

Hranice ochranného pásma je vyznačena v mapové příloze, která je neoddelitelnou součástí tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí o prohlášení ochranného pásma oznámí Okresní národní výbor, odbor kultury v Pardubicích příslušnému středisku Geodesie n.p. pro okres Pardubice k vyznačení hranice do odpovídajících mapových a evidenčních / písemných / operátů, kde se rovněž poznamená rozhodnutí o zřízení ochranného pásma.

Příslušný orgán územního plánování vyznačí hranici ochranného pásma ve výkresech územně plánovací dokumentace a dalších plánech, jimiž se řídí výstavba a přestavba území.

Rozhodnutí o zřízení ochranného pásma včetně mapové přílohy s vyznačenou hranicí jsou uloženy u :

- Odboru kultury VČ KNV v H. Králové,
- odboru výstavby a územního plánování ONV Pardubice,
- odboru kultury ONV Pardubice,
- odboru školství a kultury MěstNV Pardubice,
- stavebního úřadu MěstNV Pardubice,
- Krajského střediska st. pam. péče a ochrany přírody Pardubice,
- Státního ústavu pam. péče a ochrany přírody v Praze,
- Geodesie, n.p. středisko Geodesie pro okres Pardubice, kde je také možno do nich nahlédnout.

V souladu s § 3 vyhl. č. 118/1959 Ú.l. o památkových ochranných pásmech budou vlastníci nebo trvalí uživatelé nemovitostí ležících v ochranných pásmech seznámeni vyhlášením způsobem v místě obvyklým. Doklad o vyhlášení bude založen u odboru kultury ONV v Pardubicích.

B. Podmínky ochrany:

1. Při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a panorama prostředí městské památkové rezervace.
2. Zvláštní pozornost je nutno věnovat navrhování a výstavbě sídlišť a souboru občanské vybavenosti, jejich hmotovému působení s ohledem na panoramatické hodnoty památky, konfiguraci terénu a krajinnému prostředí památky.
3. Předem je nutno projednat zásadní změny ve způsobu obhospodařování a využití nemovitostí v ochranném pásmu, ev. změny v půdním a lesním hospodářství a pod.
4. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí městské památkové rezervace a jejích obyvatel. Vědná se zejména o stavby vodo hospodářské, zakládání lomů, vedení vysokotlakých plynovodů, ropovodů, veškerá nadzemní vedení, znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, vibrace, zápach, veškeré druhy záření, hromadění odpadků a pod.
5. Jinak vlastnická práva ani dosavadní způsob obhospodařování nemovitostí v ochranném pásmu nejsou dotčena. Vlastníci, popřípadě uživatelé objektu jsou povinni udržovat je v řádném stavu. Při změně vlastníků, nebo uživatelů nemovitostí ležících v ochranném pásmu přecházejí podmínky ochrany i na nové uživatele nebo nabyvatele.

6. Dohled na dodržování podmínek ochrany v ochranném pásmu zajišťuje ONV v Pardubicích, odbor kultury jako výkonný orgán státní památkové péče ve spolupráci s KSSPPOP v Pardubicích a okresním konzervátorem.
7. Výjimky z podmínek ochrany popřípadě další změny povoluje ONV v Pardubicích, odbor kultury v souladu s § 2 vyhl. MŠK ČSR č. 118/1959 Ú.č. o památkových ochranných pásmech.
8. Platnost tohoto rozhodnutí není časově omezena. Zanikne-li důvod vyhlášení ochranného pásma bude toto vyhlášeno novým rozhodnutím odboru kultury ONV Pardubice.

O d ů v o d n ě n í :

Zřízením ochranného pásma kolem městské památkové rezervace Pardubice se sleduje zvýšená ochrana prostředí památky před případnými nepříznivými vlivy z nejbližšího okolí a rušivými zásahy, zvláště při stavebních změnách v území vymezeném ochranným pásmem.

Území ochranného pásma zahrnuje nejbližší okolí středověkého městského jádra, pokryté / mimo území severně od Labe / převážně zástavbou městského typu. Tato rozsáklá moderní výstavba města, která se rozvinula po postavení železnice Vídeň - Brno - Praha r. 1845 a již se zúčastnili významní architekti jako J. Gočár, P. Janák, L. Machon a další, z velké části respektuje středověkou urbanistickou strukturu okolí městského jádra, zejména Zelené / tehdy soustředěného zejména v místech dnešní třídy Míru / a Bílé předměstí / původně jen okolí Bělobranského náměstí / s Lažskou ulicí, i původní přístupové komunikace / např. dnešní Štrossova a Jagermanova ulice /. Zatímco původní typ zástavby z 18. a 1. pol. 19. století můžeme dnes sledovat již jen na Bělobranském náměstí, ostatní části byly moderní přestavbou zcela přetvořeny, zhodnoceny a obohaceny o celou řadu významných novodobých architektur obytných, správních i kulturních staveb.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů po jeho doručení k odboru kultury Vě KNV v Hradci Králové prostřednictvím odboru kultury ONV Pardubice.

Odkladný účinek s ohledem na ustanovení § 55 odst. 2 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení vylučuje, protože jakákoliv činnost odporující tomuto rozhodnutí by mohla způsobit nenahraditelné škody na kulturní památce a byla by v rozporu s veřejným zájmem.

Vedoucí odboru kultury
Miloš Č a p e k

Kult. 309-313/84



