

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále MmP OŽP), obdržel dne 2. 2. 2026 žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

Žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím (Zákon č. 106/1999 Sb.)

Žádáme Vás o:

1. Bylo tím “jiným řízením”, které je ve zdůvodnění zmíněno, řízení o vyhlášení jasanu jako památného, tedy řízení, které bylo dokončeno pravomocným vyhlášením památného stromu dne 12.10.2023 č.j. MmP 131624/2023/RU ?
2. Pokud tomu tak je, můžete potvrdit, že fakt, že strom byl vyhlášen jako památný, včetně ochranných pásem je bezpodmínečně chráněn proti skácení či škodlivé činnosti v jeho blízkosti (například navzení zeminy a podobně) i v případě, že pozastavené územní rozhodnutí, vydané stavebníkovi 15.12.2020 pod č.j.SÚ 11047/2018/Pa rozhodnutím soudu nabude platnosti? (dotaz vyplývá ze skutečnosti, že právě na základě tohoto územního rozhodnutí stavebník ke škodlivé činnosti v tomto území (tedy kácení dřevin) již dříve přistoupil.

Odpověď na žádost ze dne 2. 2. 2026

Ad 1.) Ano, „jiným řízením“ bylo v tomto případě myšleno řízení o vyhlášení jasanu památným stromem.

Ad 2.) Od chvíle, kdy byla dřevina pravomocně vyhlášena za památný strom, není možné do dřeviny, ani jeho ochranného pásma, zasahovat bez výjimky vydané orgánem ochrany přírody dle § 56 ZOPK ze zákazů u památných stromů a dle § 46 ZOPK. Výjimku může udělit pouze orgán ochrany přírody, který předmětnou dřevinu vyhlásil památnou. V tomto případě tedy Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí. Bez udělené výjimky nesmí dojít k jakémukoli zásahu do dřeviny samotné, tedy ani ke kácení dřeviny, ani nesmí být prováděna žádná škodlivá činnost v ochranném pásmu dřeviny.

Tato podmínka musí být splněna i v okamžiku, kdy by nabylo platnosti pozastavené územní rozhodnutí.