

KOMENTÁŘ K NOVELE STATUTU MĚSTA

K čl. 20 Statutu

Do čl. 20 Statutu byl vložen nový odst. 10, který oproti dosavadnímu stavu zcela zobecňuje pravidla pro označování písemností vzešlých z magistrátu či městských obvodů. Tato změna byla provedena z podnětu městských obvodů, a to s ohledem na dosavadní zkušenosti, z nichž vyplývá nejednotnost označování listin i přes stanovené vzory v dosavadní příloze č. 7 Statutu. Nově je navrhováno obecné pravidlo v podobě povinnosti dodržovat úpravu obsaženou v § 141 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů („zákon o obcích“), a na ni navazující principy uvedené v aktuálně platném grafickém manuálu statutárního města Pardubice, který je závazný rovněž pro městské obvody. V důsledku toho je pak pro nadbytečnost zcela zrušena dosavadní příloha č. 7 s názvem „Označování písemností“ obsahující zmiňované vzory.

K čl. 24 Statutu

Čl. 24 odst. 2 Statutu obsahuje právní úpravu postavení městského obvodu coby účastníka řízení dle § 182 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), tj. v pozici obce, na jejímž území má být uskutečněn záměr (stavba, zařízení, údržba dokončené stavby aj.). V principu se oproti dosavadnímu stavu na této právní úpravě postavení městského obvodu nic nemění, pouze jsou na základě připomínky městských obvodů zapracovány terminologické změny, které s sebou přináší nabytí účinnosti nového stavebního zákona (např. namísto „územního řízení“ je uvedeno „řízení o povolení záměru“ apod.).

K čl. 26 Statutu

Čl. 26 je na základě dosavadních praktických zkušeností upraven z podnětu odboru majetku a investic magistrátu (OMI). Účelem těchto úprav je upřesnění některých kompetencí souvisejících s prováděním, resp. povolováním investiční a provozní činnosti městských obvodů, a to především ve vztahu k nemovitému majetku, který není výslovně svěřen městským obvodům do správy přílohou č. 4 Statutu. Dle interní směrnice Zásady pro nakládání s pozemky je OMI pověřeno udělováním souhlasu vlastníka do povolovacího řízení vedeného na stavebním úřadu. Dle navrhované úpravy je výslovně stanovena povinnost městského obvodu vyžádat si předem v určitých případech souhlas Rady města Pardubic, v ostatních případech souhlas OMI. Kompetence rady města je dle uvedené formulace mířena na **situace**, kdy nemovitý majetek (pozemky) městský obvod upravuje způsobem, kterým zásadně mění jeho faktické využití (nikoliv způsob využití evidovaný v katastru nemovitostí, tj. např. velké plochy zeleně, parkoviště, vybudování nového hřiště na původně zemědělských pozemcích atd.). Současně se vztahuje i na situace, kdy např. o záměr realizace požádá soukromý subjekt, v Radě města Pardubic tento záměr není schválen (např. z důvodu negativních vyjádření odborů) a subjekt si jej následně vyjedná s městským obvodem a ten uvedený záměr zrealizuje. Rozlišení kompetence rady, resp. OMI je ponecháno na posouzení a uvážení městského obvodu. Cílem této úpravy navrhované ze strany OMI není blokovat činnost městských obvodů, ale zajistit lepší koordinaci a spolupráci mezi městem a městskými obvody ve vztahu ke Statutem nesvěřenému nemovitému majetku města.

K příloze č. 1 Statutu (Rozsah samostatné působnosti svěřené městským obvodům)

V příloze č. 1 odst. 3 (samostatná působnost městských obvodů na úseku životního prostředí) jsou navrženy úpravy týkající se provádění údržby veřejně zeleně pod písm. d). Tato působnost je dosud svěřena městským obvodům v rozsahu daném pasportem veřejně zeleně. Původním záměrem bylo upřesnit vymezení rozsahu této kompetence ve vztahu k veřejné zeleni nacházející se na „veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města“, a to s ohledem na skutečnost, že některé pozemky

uvedené v pasportu veřejné zeleně se nacházejí v uzavřených areálech, do nichž nemají městské obvody neomezený přístup (zejména ve vnitřních areálech základních či mateřských škol, v areálech sociálních služeb či jiných příspěvkových organizací města). Vzhledem k tomu, že toto vymezení však zcela přesně nekorresponduje s evidencí veřejné zeleně v pasportu veřejné zeleně a vyžaduje předchozí konkrétní specifikaci dotčených prostor, s tím souvisejícího druhu a četnosti péče a příslušný finanční transfer, bylo od tohoto záměru k námitkám městských obvodů prozatím upuštěno. Oproti dosavadní verzi jsou provedeny spíše formulační úpravy. Je rovněž připojen příkladný výklad pojmu „veřejná zeleň“ = trávniky, buřeň, nálety, křoviny, stromy apod.

K vymezení působnosti městských obvodů při provozu a údržbě majetku nacházejícího se výhradně na veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města dochází ve vztahu k již zcela konkrétně označeným vodním plochám a blíže specifikovaným vodním prvkům, a to v nově formulovaném ustanovení přílohy č. 1 odst. 3 písm. g). Obdobně je tomu v případě prvků drobné zahradní architektury, dětských hřišť a sportovišť, kdy se rovněž kompetence městských obvodů při provozu a údržbě vymezuje na plochy na veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města (příloha č. 1 odst. 3 písm. o)), k nimž mají městské obvody bezproblémový a trvalý přístup.

V příloze č. 1 v odst. 3 pod písm. n) dochází dále k úpravě kompetencí týkajících se postavení městských obvodů při výkonu práv vlastníka v rámci správních řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Dosud je tato kompetence městských obvodů vymezena pro veškeré pozemky města, tudíž se týká také již výše zmiňovaných městských pozemků nacházejících se v uzavřených, tedy nikoliv veřejně přístupných prostorách, k nimž městské obvody nemají neomezený přístup. Tyto pozemky jsou v užívány příslušnými příspěvkovými organizacemi, a to na základě smluv o výpůjčce uzavřené s městem s odpovědností věcně příslušného odboru magistrátu (OMI). Městské obvody namítají nesystémovost dosavadního stavu, neboť za tyto pozemky nezodpovídají a nepřísluší jim tudíž se vyjadřovat z pozice vlastníka ke kácení dřevin rostoucích na těchto pozemcích. Dále namítají rovněž neúčelnost, jelikož se jeví jako praktické, aby nerozhodovaly o lokalitách, k nimž nemají přístup zcela bez omezení, a naopak se mohly vyjadřovat pouze k dřevinám rostoucím na volně přístupných pozemcích města, kde mohou danou situaci komplexně posoudit bez překážek. Po konzultaci se zástupci odboru životního prostředí magistrátu a OMI bylo s ohledem na výše uvedené tomuto požadavku městských obvodů vyhověno a příslušné ustanovení je v rámci stanovené kompetence městských obvodů omezeno na veřejně přístupné pozemky. V těchto případech vydává OMI na základě provedené kontroly k předložené žádosti (příčemž žadatelem může být městský obvod v rámci své investiční činnosti či v rámci správy veřejné zeleně, nebo cizí subjekt, např. investor stavebního záměru) stanovisko (potvrzení) o existenci či neexistenci smluvních vztahů (z hlediska existence případných smluv k pozemku, budoucích věcných břemen aj.); souhlas vlastníka v rámci samostatné působnosti je vždy v kompetenci městského obvodu. „Uvolněnou“ kompetenci ve vztahu k dřevinám rostoucím na pozemcích ve vnitřních areálech s omezeným přístupem bude napříště z pozice vlastníka ve správních řízeních o povolení kácení vykonávat OMI.

Z odboru dopravy magistrátu (OD) byl předložen požadavek na úpravu Statutu města v příloze č. 1 v odst. 6 Statutu (samostatná působnost městských obvodů na úseku dopravy a silničního hospodářství), jímž je městským obvodům svěřena kompetence k výkonu práv vlastníka místních a veřejně přístupných účelových komunikací, a to ve vyjmenovaných činnostech. Konkrétně v části pod písm. a) je stanoveno, že městské obvody provádějí údržbu a opravy těchto komunikací s určitými výjimkami, kam v současné době náleží také cyklostezky (komunikace IV. třídy), u nichž vlastnická práva v této oblasti vykonává magistrát. Odbor dopravy v tomto spatřuje nelogičnost, jelikož městské obvody zajišťují údržbu a opravy chodníků, přičemž většina chodníků a cyklostezek je vedena ve smíšeném provozu (chodci + cyklisté). Proto se jeví jako praktické, aby městské obvody zajišťovaly zmiňované činnosti současně jak ve vztahu k chodníkům, tak i cyklostezkám. Dle sdělení OD byla tato

problematika komunikována se starosty městských obvodů, kteří jsou s touto úpravou srozuměni. Proto byla v předloženém znění Statutu provedena příslušná úprava textu, resp. z výjimek dosud nepodléhajících městským obvodům byly cyklostezky vypuštěny. Kromě toho je v tomto ustanovení blíže specifikován pojem „zastávky městské hromadné dopravy“.

V příloze č. 1 odst. 6 Statutu je v důsledku novely zákona o pozemních komunikacích účinné od 1. 1. 2024 upravena pasáž týkající se odstraňování reklamních zařízení. Zákonem č. 183/2023 Sb. se mění dosavadní právní úprava stanovující povinnost odstranit reklamní zařízení umístěné bez povolení vlastníku tohoto reklamního zařízení. Nově je povinnost k odstranění takového reklamního zařízení uložena vlastníku dotčené pozemní komunikace. Z tohoto důvodu je text v odst. 6 písm. c) Statutu doplněn o kompetenci městských obvodů z pozice vlastníka dotčeného pozemku odstranit reklamní zařízení za podmínek uvedených v novelizovaném ustanovení § 31 odst. 9 a 10 zákona o pozemních komunikacích.

V této části přílohy, konkr. v odst. 6 písm. h), dochází k upřesnění kompetencí městských obvodů při výkonu práv vlastníka ve vyjmenovaných správních řízeních dle zákona o pozemních komunikacích. Některé pravomoci se týkají výhradně jen místních komunikací, některé rovněž veřejně přístupných účelových komunikacích. Dále jsou z podnětu městských obvodů navrhovány úpravy související s přijetím zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a s novelizací zákona o pozemních komunikacích, kdy je zapotřebí i nadále zachovat výkon práv vlastníka k místním komunikacím i pro řízení vedená mimo režim novelizovaného zákona o pozemních komunikacích (souvisí s novou právní úpravou provádění stavebních prací v § 25 odst. 6 písm. c) bod 1. zákona o pozemních komunikacích).

Z podnětu odboru informačních technologií magistrátu (OIT) jsou dílčí úpravy provedeny v příloze č. 1 odst. 10. Konkrétně s ohledem na zrušení detašovaného pracoviště Městského obvodu Pardubice VIII, které donedávna fungovalo kvůli dosahu na Městském obvodu Pardubice IV, se vypouští pasáž deklarující odlišný režim správy IT pro Městský obvod Pardubice VIII (nyní již komplet v témže režimu jako ostatní městské obvody, tedy pod správou OIT).

Dále byla v příloze č. 1 odst. 10 doplněna výslovně úprava týkající se kompetence magistrátu vůči městským obvodům v oblasti pořizování výpočetní techniky, a to s ohledem na dosavadní zkušenosti z praxe z důvodu zajištění kompatibility, funkčnosti systémů a standardu bezpečnosti.

Další úpravy v příloze č. 1 odst. 10 jsou upřesňující, vesměs technického rázu.

V příloze č. 1 odst. 11 (samostatná působnost městských obvodů na úseku správy majetku města) je rovněž nově formulován text pod písm. b). Z podnětu městských obvodů je s ohledem na novelu zákona o pozemních komunikacích s účinností od 1. 1. 2024 zapotřebí výslovně vztáhnout dosavadní kompetenci na případy udělování souhlasu s užíváním místních komunikací (stanovení podmínek užívání, uvedení do původního stavu apod.), které nyní nově není zákonem definováno jako zvláštní užívání. Jedná se o případy, na které se nevztahuje § 25 odst. 6 písm. c) bod 1. zákona o pozemních komunikacích (tj. případy užití místní komunikace pro provádění stavebních prací, podléhajících povolení záměru podle nového stavebního zákona).

K příloze č. 4 Statutu (Seznam nemovitostí a objektů v majetku města Pardubic, které jsou městským obvodům svěřeny do užívání)

Na základě materiálů obdržených od OMI nabylo město Pardubice darovací smlouvou uzavřenou dne 24.5.2023 s Římskokatolickou farností Dašice do vlastnictví dvě pozemkové parcely sloužící jako pohřebiště a jednu stavební parcelu, jejíž součástí je budova zvonice, vše v katastrálním území

Hostovice (vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí byl proveden s účinky k 8. 6. 2023, zápis proveden 30. 6. 2023). Ve shodě se starostou městského obvodu Pardubice VIII by měla být oficiálně svěřena budova zvonice do správy MO VIII. Z hlediska procesního je v tomto směru zapotřebí provést novelizaci přílohy č. 4 Statutu obsahující „Seznam nemovitostí a objektů v majetku města Pardubic, které jsou městským obvodům svěřeny do užívání“. Do této přílohy je proto v části týkající se MO VIII doplněna budova zvonice, která je součástí stavební parcely č. 34 v k.ú. Hostovice u Pardubic.

K příloze č. 6 Statutu (Pracovněprávní vztahy zaměstnanců města Pardubic)

S ohledem na některé změny ve struktuře pracovněprávních vztahů byly po konzultaci s personálním oddělením kanceláře tajemníka navrženy rovněž úpravy přílohy č. 6 Statutu (Pracovněprávní vztahy zaměstnanců města Pardubic). Ve stávajícím znění obsahuje Statut rozdělení zaměstnanců do čtyř skupin – zařazených do Magistrátu města Pardubice, zařazených do úřadů městských obvodů, zařazených do Městské policie Pardubice a do organizačních složek města a městských obvodů a jejich zařízení bez právní subjektivity. Rada města Pardubic svým usnesením č. R/2121/2019 zřídila s účinností od 1. 1. 2020 ve smyslu § 28 a násl. zákona o finanční kontrole Útvar interního auditu, jakožto útvar statutárního města Pardubic zařazený mimo Magistrát města Pardubic. Jeho zaměstnanci jsou proto nyní vedeni jako zaměstnanci města, nikoliv však zařazení do úřadu. Stejně tak jsou v pozici mimo magistrát také zaměstnanci, kteří vykonávají pro město práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, tj. na základě dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti. S ohledem na tuto skutečnost byla doplněna do struktury zaměstnanců města v příloze č. 6 další skupina, a to „zaměstnanci nezařazení do Magistrátu města Pardubic“, která je přímo podřízena primátorovi města (viz nová ustanovení Statutu v odst. 1 písm. e) a odst. 3 písm. e)). Obdobné úpravy byly z podnětu městských obvodů zapracovány do této přílohy v odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. f) i ve vztahu k zaměstnancům nezařazeným do úřadů městských úřadů, kteří jsou podřízeni starostům městských obvodů.

K příloze č. 7 Statutu (Označování písemností)

Příloha č. 7 bude v případě přijetí této novely Statutu zcela zrušena, a to v souvislosti s navrhovaným zobecněním pravidel pro označování písemností statutárního města Pardubice a městských obvodů. Dosavadní příloha č. 8 (Mapa městských obvodů) bude napříště označena jako příloha č. 7.