

Věc: Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Magistrát města Pardubic, stavební úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č.106/1999 Sb.“) příslušný podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) obdržel dne 22.3.2023 žádost o poskytnutí informací:

„Obrácím se na Vás se žádostí o informace ohledně domu, který je ve vlastnictví BD Dubina a Města Pardubice.

1. Má Město Pardubice úplnou projektovou dokumentaci k tomuto domu?

2. Žádám o zaslání plánu topení v podlaze (nejspíš jsou tam jen trubky) v obytné místnosti bytu č. 28 a o sdělení, jak silná je vrstva betonu v podlaze mezi linem a spodní vodorovnou izolační vrstvou. Beton se v podlaze již dvakrát na několika místech drobil a opravoval (2005, 2009), nyní se opět objevují náznaky praskání povrchu.

K tomu: Informace jsme se s představenstvem BD snažili dohledat v projektu, ovšem projektová dokumentace není kompletní. Tloušťky vrstev v podlahách jsou uvedené na zvláštním papíru, který nejspíš není původní (v příloze).

V bytě nejen, že je špatná podlaha, ale podle znaleckého posudku (2022) není splněna norma pro vzduchovou neprůzvučnost (platná v době výstavby domu) vůči sousednímu bytu, takže garsonka č. 28 je podle COST v nejhorší kategorii F.

Odpověď prosím zašlete e-mailem.“

Na základě vaší žádosti stavební úřad k bodu č. 1 sděluje, že v archivu stavebního úřadu je k dispozici projektová dokumentace, která byla přílohou žádosti o vydání povolení na výše zmíněnou stavbu.

K bodu č. 2. vaší žádosti bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informaci.

K formě doručení odpovědi stavební úřad uvádí, že doručení na emailovou adresu není pro správní orgán oficiální způsob doručování.