

B ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V TEMATICKÉM ČLENĚNÍ

B1.1 Širší územní vztahy

POZITIVA	NEGATIVA
Velmi dobré vazby na blízká i vzdálená pracovištní a kulturní centra Blízkost dvou větších měst ze sousedních ORP (Hradec Králové, Chrudim)	Nezjištěna

Širší územní vztahy SO ORP Pardubice lze hodnotit jako velmi dobré. Velmi těsné jsou vazby jsou zejména na dvě sousední ORP, severně na Hradec Králové a jižně na Chrudim. Významná je vazba západním směrem na ORP Přelouč, slabší vazba je východně na ORP Holice. Negativa v oblasti širších vztahů nebyla zjištěna.

B1.2 Prostorové a funkční uspořádání území

POZITIVA	NEGATIVA
Krajské město jako centrum prostorového a funkčního uspořádání Existence dalších dvou významných center v prostorovém uspořádání území	Rozrůstání nejbližšího okolí krajského centra, posilování jeho centrické úlohy na úkor center menších Nadhodnocené zastavitelné plochy pro funkci bydlení u většiny obcí

Základem prostorového a funkčního uspořádání jsou tři nejvýznamnější sídla správního území, Pardubice, Lázně Bohdaneč a Sezemice. Vytvářejí tři různě významná centra vnímaná jako kulturní a civilizační hodnoty v území. Vývoj prostorového a funkčního uspořádání území směřuje k rozrůstání sídel do krajiny pro funkci bydlení, zejména u menších obcí v okolí správního centra ORP.

B1.3 Struktura osídlení

POZITIVA	NEGATIVA
Krajské město jako centrum sídelní struktury se silnými vazbami na své okolí Existence několika nižších center sídelní struktury s obslužnou funkcí pro okolní malá sídla	Suburbanizační tlaky v nejbližším okolí krajského města, tendence srůstání malých sídel v jeho okolí, narušování sídelní struktury

Centrem struktury osídlení je krajské město Pardubice, významnými nižšími centry jsou města Lázně Bohdaneč a Sezemice. Dalším nižším centrem je pak město Dašice a také obec Opatovice nad Labem. Za lokální centra sídelní struktury je pak možné považovat obce Moravany a Rohovládova Bělá. Uvedená města a obce poskytují podle svého významu různou míru obslužnosti pro sídla ve svém okolí. Vzhledem k dominantnímu centru, krajskému městu, se v území nenacházejí vyšší a střední centra. Co do počtu obyvatel je zde krajské město s cca 90 tis. obyvateli, a pak následují až sídla s počtem obyvatel do 4 tis. Co do počtu sídel v ORP převažují malé obce do 500 obyvatel. Sídelní struktura území se postupně vyvíjí a dochází ke koncentraci obyvatel v okolí krajského města. Dříve samostatná obec Hostovice se před časem stala jeho součástí. Nepříznivě na strukturu osídlení působí suburbanizační tlaky, které ji narušují.

B1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

POZITIVA	NEGATIVA
Značný rozvojový potenciál měst ve správním území ORP Rostoucí počet obyvatel v převážné většině obcí v okolí centra a jejich převážně příznivá věková a vzdělanostní struktura	Suburbanizace a kvalita její výstavby vytváří minimální podmínky pro sociální soudržnost (nové uzavřené komunity v malých sídlech) Nebezpečí stagnace nebo vylidňování některých malých obcí vzdálených od centra Stárnutí a úbytek populace v centru ORP
Dobrá úroveň bydlení ve městech i v menších obcích Dobré technické vybavení bytů Úspěšná regenerace domů v panelových sídlištích a jejich okolí, zlepšení jejich kvality a vzhledu Stoupající tendence výstavby rodinných domů (z hlediska kvality bydlení)	Vysoká cena nových bytů a jejich obtížná dostupnost pro mladé rodiny Stoupající tendence výstavby rodinných domů (z hlediska z hlediska záborů zemědělské půdy) a urbanisticky nevhodného rozpínání okolí města na úkor bytových domů ve městech Chybějící občanská vybavenost v nových obytných souborech rodinných domů

Ve správním obvodu ORP Pardubice žije na území o rozloze 409 km² 131 691 obyvatel převážně ve městech (téměř 80 %). Pětina obyvatel žije mimo města v menších venkovských sídlech na území s relativně nízkou hustotou zalidnění. Počet obyvatel SO ORP Pardubice se od sčítání lidu v roce 2001 do roku 2004 postupně snižoval (o 0,4 až 0,6 % ročně), v roce 2005 počal růst. Přírůstek obyvatel činil v roce 2005 1,0 %, v roce 2006 0,7 % a v roce 2007 1,6 %. V letech 2008 a 2009 činil přírůstek 1,0 %, v roce 2010 0,62%. V době poklesu v letech 2001 – 2010 ztratil region 1402 obyvatel, v době růstu posílil o 6612 nových obyvatel oproti roku 2001. Tato příznivá tendence vývoje počtu obyvatel pokračuje, od roku 2011 do 2019 činil přírůstek 4,7 % a celkově posílil o 5864 obyvatel oproti roku 2011. Nejvyšší hustota je v Pardubicích a v jejich nejbližším okolí. S rostoucí vzdáleností od města postupně klesá. Nejnížší je v okrajových částech správního území, zvláště pak na SZ a SV. Nejvyšší průměrný věk obyvatel je v severozápadní části ORP Pardubice, a to v obcích Rohoznice a Malé Výkleky, dále pak v Moravanech, kde je průměrný věk navýšen díky zde umístěnému penzionu pro seniory. Nejnížší průměrný věk je v obcích Němčice a Srnojedy, kde se do nově vzniklých satelitů přistěhovala mladá generace. Obecně lze říci, že průměrný věk a počet seniorů se stále pomalu zvyšuje.

Počet dokončených bytů od roku 2004 stále stoupá. Prudký vzestup byl zaznamenán v letech 2007 a 2008, kdy vzrostl téměř na dvojnásobek oproti roku 2004. V roce 2009 došlo

ke znatelnému poklesu vlivem hospodářské recese přibližně na úroveň roku 2006. V roce 2013 klesl počet dokončených bytů oproti roku 2007 na méně než polovinu, od roku 2014 se počet dokončených bytů stále zvyšuje. Technická vybavenost a kvalita bydlení se neustále zlepšuje. Snižuje se počet osob na jeden trvale obydlený byt i počet osob na jednu obydlenou místnost.

B1.5 Příroda a krajina

POZITIVA	NEGATIVA
Existence hodnotných zbytků přírodního prostředí vázaných především na větší vodní toky (Labe, Loučná, Chrudimka) a vodní plochy (Lázně Bohdaneč). Velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál těchto území.	Podíl zvláště chráněných území je v ORP, vzhledem k celorepublikovému průměru, výrazně podprůměrný.
Existence souvislého území hodnotného z hlediska krajinného rázu v prostoru mezi Pardubicemi a Hr. Králové (niva Labe a oblast Bohdanečsko – Opatovicko)	Dle hodnoty KES je území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
Na území ORP se nachází Kunětická hora, krajinná dominanta nadmístního významu.	Většina území ORP je výrazně zemědělská, intenzifikací zemědělství došlo k likvidaci rozptýlené zeleně, většina krajiny je neprostupná, ekologicky nestabilní, se značně sníženou biodiverzitou.
Regionální a nadregionální ÚSES vázaný na vodní toky je převážně funkční	Rozšiřování zastavěných a zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy a volné krajiny. Zasahování do nejcennějších zbytků přírodního prostředí – říčních niv.
	Výstavba pod Kunětickou horou – degradace významné krajinné dominanty (Ráby)

Většina území ORP Pardubice náleží dle průměrné hodnoty KES ke krajinnému typu krajina plně antropogenizovaná. Tuto krajinu lze charakterizovat jako životní prostředí, které splňuje pouze základní potřeby člověka. Převažuje zde rovinatá, silně urbanizovaná a zemědělsky využívaná krajina nad přírodě blízkými územími. Podíl ploch zvláště chráněných území v ORP Pardubice je, vzhledem k celorepublikovému průměru, značně podprůměrný. Tlak na zábor nezastavěných i nezastavitelných ploch (zemědělské, lesní půdy a zbytků přírodně hodnotných území) pro potřeby dopravních, průmyslových staveb, zařízení pro občanskou vybavenost a bydlení je stále značný. Přesto, že průměrné ukazatele stavu životního území ORP nevykazují příznivé hodnoty, v hodnoceném území se vyskytují i oblasti splňující náročné požadavky na kvalitu životního prostředí.

B1.6 Vodní režim a horninové prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
Existence přírodních léčivých zdrojů vod a peloidů (Lázně Bohdaneč, Libišany)	Vodní útvary povrchové i podzemní vody v celém území jsou označeny za rizikové z hlediska nebezpečí znečištění
Existence významnějších vodního zdrojů v lokalitách Hrobice a Nemošice	Na většině území existuje riziko urychleného odtoku srážkových vod v důsledku vysokého podílu orné půdy
Rozvinutá hydrografická síť včetně umělých toků (Opatovický kanál, Halda, Zmínka)	Většina území má nízkou míru akumulace a retence vody v důsledku vysokého podílu orné půdy a malého zalesnění
Protipovodňová ochrana města Pardubice na stoletou vodu	Existence oblastí se zhoršenými podmínkami vsakování vody (Dašicko)
Většina území je napojena na vodovodní síť	Ohrožení významnějších vodních zdrojů s mělce podpovrchovou vodou v dlouhých obdobích sucha
Vodohospodářské soustavy se zajištěnou kvalitou pitné vody	Postupné dlouhodobé snižování zásob podzemních vod
Existence a těžba významných zásob kvalitních štěrkopísků nadmístního významu (Stěblová, Čeperka)	Absence zásob stavebního kamene
Existence a využívání přírodních léčivých zdrojů místního významu - rašeliny, slatiny, alkalická kyselka (Lázně Bohdaneč)	Útlum těžby cihlářských surovin
Existence zásob vátých písků místního významu (Veská)	
Existence zásob cihlářské suroviny místního významu	
Minimum sesuvných ploch a jiných geologických rizik v území (Opočíněk, Jezbořice, Nemošická stráž)	
Převážně nízké zatížení území radonem	

Hlavní hydrografickou osou území je řeka Labe spolu s dvěma jejími levostrannými přítoky, Chrudimkou a Loučnou. Zbytek území pokrývají vcelku rovnoměrně menší vodní toky. Půdní povrch povodí je propustný, kromě oblasti Dašicka. V území je velmi malý podíl lesů, jen asi 13% a přes 70% území tvoří orná půda spolu se zastavěnými a ostatními plochami. Většina území byla v minulosti odvodněna systematickou drenáží. Území má malou míru akumulace a retence, výjimku tvoří pouze Bohdanečsko, kde je vyšší podíl lesů a kde se nacházejí zbytky bývalé rybníční soustavy a vodní plochy po těžbě štěrkopísku.

Stav vodního režimu v území se postupně zhoršuje. Vlivem klimatických změn, vyšších teplot a nerovnoměrnému rozdělení srážek začíná být vody nedostatek. Zejména jde o několikaletý deficit v podzemních vodách. Vodní režim také negativně ovlivňuje postupující rozvoj zástavby a zpevněných ploch komunikací.

Území ORP Pardubice představuje z hlediska horninového prostředí a geologie poměrně jednotvárný útvar druhohorních usazenin České křídové tabule, na většině území překrytý náplavy vodních toků. Pozitivem území je existence zásob kvalitních šterkopísků zejména v oblasti Čeperky, jejichž význam přesahuje rámec Pardubického kraje. Jejich těžba však představuje určitou zátěž, hlavně z hlediska nároků na ochranu podzemních vod a na přepravu vytěžené suroviny do jiných částí kraje i mimo něj.

B1.7 Kvalita životního prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
Mírné zlepšení jakosti povrchových vod	Zvyšují se koncentrace NO _x v ovzduší, jsou překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů
Existence míst s kvalitnějším životním prostředím (chráněné lokality, místa krajinného rázu, nivy)	Krátkodobě jsou překračovány imisní limity PM ₁₀ a ozonu.
	Neuspokojivý je stav jakosti povrchových vod méně vodných vodotečí protékajících menšími sídly se znečištěnými odpadními vodami
	Zvyšování dopravní zátěže – zatížení území zvýšenými koncentracemi emisní a zvýšenou hladinou hluku.
	Existence významných znečišťovatelů životního prostředí v území a celé řady lokalit vedených jako staré ekologické zátěže

Území ORP Pardubice je vlivem velkých podniků, dopravy a koncentrace obyvatel v okolí měst v ose Lázně Bohdaneč, Pardubice, Sezemice zdrojem škodlivin. Jde především o znečištění ovzduší a vody a o produkování odpadů a hluku. V posledních letech se postupně mění struktura znečištění ovzduší. Mírně se zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozónu a prachu. Na zhoršení situace má největší vliv prudký nárůst dopravy. Jakost povrchových vod se celkově mírně zlepšuje, neuspokojivý stav je na méně vodných vodotečích protékajících malými sídly. Celková produkce odpadů mírně klesá, roste však produkce komunálního odpadu. V území existují staré ekologické zátěže charakteru starých skládek komunálního odpadu, kontaminovaných objektů a skládek odpadů z chemické výroby a rafinace ropy, které čekají na asanaci. S nárůstem dopravy souvisí nárůst zatížení hlukem, zejména ze silniční dopravy.

B1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

POZITIVA	NEGATIVA
Příznivé klimatické podmínky pro zemědělství	Stálý pokles výměry zemědělské půdy
Kvalitní zemědělská půda v třídách ochrany I. a II., s dobrou produkční schopností na části území	Nízký podíl trvalých travních porostů, 9% ze zemědělské půdy
Vysoké procento zornění, 85% ze zemědělské půdy - z pohledu zemědělské produkce	Vysoké procento zornění, 85% zemědělské půdy - z pohledu ekologie
Vysoké investice do půdy za účelem zvýšení úrodnosti v minulých desetiletích	Výměra orné půdy na obyvatele je hluboko pod průměrem kraje i ČR, vysoká hustota osídlení
Malá náchylnost území k plošné vodní erozi	Nadměrná velikost půdních bloků
	Značná náchylnost území k větrné erozi
Zachovalé lesní komplexy na Bohdanečsku	Výměra lesní půdy na obyvatele je hluboko pod průměrem kraje i ČR
	Část lesů byla v minulosti zasahována imisemi, což ovlivnilo jejich zdravotní stav (Paramo, VCHZ, TE Chvaletice, dálkový přenos)
	Nízké procento zalesnění je nejnižší v kraji a hluboko pod průměrem ČR
	Část příměstských lesů je nedostatečně udržována a je těžko přístupná
	Téměř bezlesá jižní část území
	Vliv kůrovcové kalamity na jehličnaté porosty

Území ORP Pardubice, ležící v polabské nížině, má příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělství. Velká část území je zorněna a intenzivně zemědělsky využívána. Území obhospodařují převážně velké zemědělské podniky. Půda je pro maximální využití mechanizace ve velkých půdních blocích, což sebou přináší náchylnost k půdní erozi, nízkou ekologickou stabilitu území a zhoršenou míru akumulace vody. V posledních letech vlivem klimatických změn často vysychá. Výměra zemědělské půdy se neustále zmenšuje ve prospěch ploch zastavěných. Průměrný roční úbytek orné půdy v letech 2011 až 2019 činí v ORP Pardubice 14 ha.

Rozloha lesní půdy je stabilní a prakticky se nemění. Od roku 2005 do roku 2020 činí stále 13,2% z celkové výměry. Lesnatost správního území ORP Pardubice je nejnižší v Pardubickém kraji. V souvislosti se suchem a kůrovcovou kalamitou došlo v uplynulých dvou letech k vytěžení množství napadených jehličnatých stromů, což bude mít znatelný vliv na druhovou skladbu lesů. Jehličnany doposud tvořily více než polovinu ze všech lesních dřevin. Nové výsadby jsou smíšené, s větší odolností proti škůdcům.

B1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

POZITIVA	NEGATIVA
Existence všech druhů občanské vybavenosti v krajském městě	Minimální občanská vybavenost v malých obcích
Existence většiny druhů občanské vybavenosti v dalších městech v území	Postupný zánik některých druhů občanského vybavení v malých obcích (obchody, služby)
	Nutnost dojíždění za občanským vybavením do center
Téměř v každé obci je plocha s funkcí veřejného prostranství	Kvalita veřejných prostranství většinou závisí na velikosti a významu obce

Občanským vybavením jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva a také pro sport, volný čas a pro komerční služby.

Stav a vývoj občanské vybavenosti v ORP Pardubice lze posuzovat ve třech základních prostorových úrovních. Jednak na úrovni malých obcí, na úrovni menších měst a na úrovni města krajského.

V malých obcích je občanská vybavenost minimální. Většinou ji představuje obecní úřad jako zařízení veřejné správy, který se nachází ve všech obcích. Ve většině malých obcí také existuje hospoda či restaurace a případně i obchod potravin nebo smíšeného zboží. Těch však postupně ubývá. Většina malých obcí má sbor dobrovolných hasičů jako zařízení pro ochranu obyvatel a různě velká sportoviště od travnatých plácků přes dětská hřiště až po hřiště fotbalová, tenisové kurty či tělocvičny. V některých malých obcích jsou také mateřské školy. Z těchto obcí je nutné za občanským vybavením dojíždět do spádových obcí nebo měst.

V menších městech je občanské vybavení na vyšší úrovni. Jsou zde mateřské i základní školy, základní zdravotní péče a vyšší možnosti kulturního a sportovního využití než v malých obcích. Vzhledem k počtu obyvatel je zde stabilnější komerční vybavenost s různými obchody a službami.

V krajském městě je občanské vybavení na nejvyšší úrovni ze všech obcí a měst v ORP Pardubice. Nachází se zde veřejná správa na městské i krajské úrovni, krajská nemocnice a řada specializovaných lékařských ordinací, všechny typy vzdělávání, sociální služby, divadla, kina, výstavní galerie, řada komerčních služeb, supermarkety, sportovní areály a mnoho různých obchodů a služeb.

Z hlediska vývoje občanského vybavení lze konstatovat, že z malých obcí spíše postupně mizí, a přesunuje se do větších sídel nebo do krajského města.

V obcích v nejbližším okolí krajského města dochází k rozvoji zástavby a k nárůstu počtu obyvatel, ale bez příslušné občanské vybavenosti. Obyvatelé těchto obcí za ní dojíždějí do blízkého města.

Veřejná prostranství se nacházejí v každé obci. Většina malých obcí má zřetelnou náves, města náměstí různých velikostí a významu. Řada obcí má svá prostranství upravená, se zelení, někde s parkovými úpravami a s mobiliářem. V poslední době je zřejmá snaha obcí a měst o zkvalitňování svých veřejných prostorů.

B1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

POZITIVA	NEGATIVA
Existence všech druhů dopravní infrastruktury stýkajících se v krajském městě	Vysoká intenzita silniční dopravy
Rozvinutá silniční síť na celém území ORP	Přetížená silniční síť, zejména v Pardubicích a okolí
Velmi dobré silniční spojení v ose sever-jih s napojením na dálnici D11 u Opatovic	Nedostatek parkovacích míst, problémy s parkováním a odstavováním vozidel ve městech
Velmi dobré železniční spojení v osách východ-západ a sever-jih	Chybějící obchvaty měst a obcí
Existence mezinárodního letiště	Nárůst individuální osobní dopravy v souvislosti se suburbanizací
Dostupnost území autobusovou dopravou a provoz MHD Pardubice i do okolních obcí	Zatížení území kamionovou dopravou
Existence rekreační plavby po Labi	Horší dostupnost JV části území ORP, jižně od Dašic, jen po silnicích III.tř. (do doby realizace silnice D35)
	Horší stav silnic III.tř.
	Některé cyklotrasy vedou po frekventovaných silnicích s ostatní dopravou
Technická infrastruktura je stabilní a plně pokrývá potřeby	Část malých obcí zatím nemá kanalizaci napojenou na ČOV
Existence centrálního zdroje tepla v území, Elektrárna Opatovice, zdroj tepla a TUV pro Pardubice, Lázně Bohdaneč, Čeperku a mimo ORP pro Hradec Králové a Chrudim	
Celé území je pokryto mobilním signálem	
Propojení vodohospodářských soustav východních Čech zatím zajišťuje dostatek pitné vody na většině území	
Z56 obcí jsou všechny napojeny na elektrickou síť a veřejný vodovod	
55 obcí je napojeno na plynovodní síť	
38 obcí (včetně všech měst v území) je napojeno na ČOV, což představuje většinu obyvatel ORP Pardubice	
Existence systému sběrných dvorů a stanovišť kontejnerů pro odvoz odpadů	

Ve správním území ORP Pardubice existují všechny druhy dopravy. Silniční síť je zastoupena dálnicí D11, která protíná severozápadní okraj území, 1. úsekem dálnice II. třídy D35 Sedlice – Opatovice, třemi silnicemi I. třídy, sedmi silnicemi II. třídy a 87 silnicemi III. třídy. Dále pak místními komunikacemi ve městech a obcích různé kategorie. Železniční síť je zastoupena tratěmi Kolín – Česká Třebová, Pardubice – Jaroměř, Pardubice – Havlíčkův Brod a Chrudim – Moravany – Borohrádek. Letecká doprava je zastoupena mezinárodním letišťem Pardubice se smíšeným civilním a vojenským provozem. Vodní doprava je zastoupena rekreační plavbou po Labi v úseku Srnojedy – Kunětice. Hromadná doprava je zastoupena veřejnou linkovou autobusovou dopravou, veřejnou železniční osobní dopravou a městskou hromadnou dopravou v Pardubicích, která obsluhuje kromě vlastního správního území města také některé okolní obce. Rozvětvená je také síť značených cyklotras i městských cyklostezek. Současný stav silniční dopravy je neuspokojivý, zvláště v Pardubicích a v okolí. Obrovský nárůst dopravy v posledních letech zatěžuje města nákladní i osobní individuální dopravou. Chybí obchvaty měst a obcí pro tranzitní dopravu a vnitřní a vnější okruhy města. Velkým problémem ve městech je také doprava v klidu, tj. parkování a odstavování vozidel.

Páteří technické infrastruktury jsou objekty a vedení elektrizační soustavy, která zajišťuje přívod energie. V území jsou dva důležité energetické body, Elektrárna Opatovice a rozvodna Opočíněk. Neméně důležitou energetickou soustavou jsou objekty a vedení plynovodů s významnými předávacími body Barchov a Černá za Bory. Dále pak objekty a vedení pro zásobování vodou s nejvýznamnějšími vodními zdroji Hrobice a Nemošice, nejvýznamnějšími vodojemy Kunětická hora a Mikulovice. Dále se v území nachází významný zdroj tepla, elektrárna Opatovice a páteří rozvod tepla do Pardubic, Chrudimi, Lázní Bohdaneč a Hradce Králové. Infrastrukturu v území doplňují objekty a vedení kanalizační soustavy s nejvýznamnější BČOV Semtín, objekty a vedení komunikační soustavy včetně věží mobilních operátorů a v malé míře produktovody a ropovody. Technická infrastruktura je stabilní a plně pokrývá potřeby obyvatel i podniků na území ORP Pardubice.

B1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

POZITIVA	NEGATIVA
Příznivé podmínky pro zemědělství. Jedna z nejurodnějších oblastí v ČR	Dosud málo efektivní využití rozsáhlých průmyslových ploch
Existence stabilních a perspektivních průmyslových odvětví	Logistika zatěžující silniční dopravní systém
Existence Městské průmyslové zóny	Útlum zemědělské výroby i přes příznivé podmínky
Působnost významných zahraničních společností s mezinárodním významem, objem produkce a vývozu v oboru elektrotechniky a počítačů patří k největším v ČR (Foxconn)	Nedostatečné propojení zemědělské produkce se zpracovatelským průmyslem
Dobrá dopravní dostupnost center ORP a ČR, možnost využití všech druhů dopravy včetně letecké	Podprůměrné mzdy ve srovnání s ČR
Nízká nezaměstnanost (2 %)	

Pardubicko má dobré hospodářské podmínky, dobré dopravní napojení a existují zde stabilní a perspektivní hospodářská odvětví s dlouholetou tradicí. To platí zvláště pro Pardubickou aglomeraci, ostatní drobná sídla jsou na průmyslovém zázemí Pardubic přímo závislá. V nich

je po útlumu zemědělské výroby situace horší. Pracovní příležitosti jsou hlavně ve městech, ať již v Pardubicích, nebo v okolních ORP, v blízkém Hradci Králové nebo Chrudimi. Nezaměstnanost je zde nejnižší v Pardubickém kraji. Většina ekonomicky aktivních obyvatel je zaměstnána v průmyslu. Je zde částečný nedostatek pracovních sil, zejména v dělnických profesích, mzdy jsou ve srovnání s ČR podprůměrné. V prvním čtvrtletí roku 2020 zasáhla ČR celosvětová pandemie koronavirové infekce. V souvislosti s nezbytnými opatřeními státu pro zpomalení šíření této infekce lze očekávat výrazný negativní dopad na ekonomiku.

B1.12 Rekreační a cestovní ruch

POZITIVA	NEGATIVA
Existence NKP Kunětická hora s gotickým hradem, existence MPR Pardubice a MPZ Dašice jako rekreační a turistické cíle	Poměrně nízká atraktivita značné části území z hlediska turistiky a rekreace
Města mají ve svém zázemí území s rekreačním potenciálem včetně úseků Labe a Chrudimky procházejících územím ORP	Zatím malé využití existujícího potenciálu krajiny včetně vodních toků pro sport a rekreaci
Pořádání akcí Velká Pardubická a Zlatá přilba, významných pro návštěvnost regionu	Rovinná zemědělsko průmyslová krajina s minimálním podílem lesů s nízkou prostupností
Velmi vhodné podmínky pro cyklistiku	Nevyužití možnosti každodenní příměstské rekreace spojené s cykloturistikou – cyklistické trasy PA-CR, PA-HK, PA-Přelouč
Lázeňství – Lázně Bohdaneč	

Správní území ORP Pardubice nepatří z hlediska turistiky a rekreace mezi atraktivní oblasti. Návštěvníci z jiných regionů přijíždějí ve větší míře jen několikrát v roce, v době pořádání akcí jako je např. Velká Pardubická. V té době je také znatelný nedostatek ubytovacích a stravovacích kapacit a dalších služeb. Pardubické letiště ročně odbaví přes 100 tis. cestujících, trend je z vnějších důvodů sestupný. Město Pardubice může nabídnout k návštěvě svoji městskou památkovou rezervaci, zámek, muzeum a dominantu regionu, Kunětickou horu s gotickým hradem, s možností dalekého výhledu. Nedaleko je lázeňské město Lázně Bohdaneč s kolonádou a lázeňským parkem a také město Dašice s historickým náměstím a přílehlou městskou památkovou zónou.

Počet míst k ubytování je ve vazbě na stávající návštěvnost Pardubic v průměru dostačující, což ovšem neplatí v době konání významných akcí. Z ubytovaných hostů je 16% cizinců, průměrná doba pobytu je 4 dny. Využití lůžek v ubytovacích zařízeních se pohybuje kolem 25 procent.

Z hlediska místní a příměstské rekreace je významná již zmíněná Kunětická hora. Dále pak vytěžené písničky v okolí Čeperky a Stěblové pro koupání a odpočinek u vody. Území je svou rovinatostí příznivé pro cyklistiku. Prochází tudy celostátní cyklotrasa Labská stezka a řada dalších stezek regionálního a lokálního významu. Samotné město Pardubice disponuje více než 30 km cyklostezek. V menší míře je tu provozováno jezdectví a v okolí obcí Spoil a Veská existují značené hipostezky.

K místní formě rekreace patří také zahrádkářské a chatové oblasti. Nachází se hlavně v okrajových částech Pardubic. Mezi největší patří osady Českého zahrádkářského svazu Jesničanky v prostoru Nových Jesenčan a v lokalitě u městského hřbitova a zahrádkářská osada Ležánka. Chatové oblasti se nacházejí v prostoru Hůrek podél toku Haldy a starých ramen Labe. Další se leží mezi Lázněmi Bohdaneč a Černou u Bohdanče a také u Labe mezi Srnojedy a Opočínkem.

Příležitostí pro každodenní rekreaci obyvatel je zpřístupnění volné krajiny a využití okolí vodních toků procházejících městy. V Pardubicích je to okolí Labe od Srnojed po Kunětice a okolí Chrudimky od soutoku s Labem po Mnětice, případně po Hostovice.

B1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

POZITIVA	NEGATIVA
Existence havarijního plánu Pardubického kraje	Nebyla zjištěna
Zmapované zdroje rizik	
Existence krizového štábu	
Existence systému ukrytí a objektů CO, PO, HZS, SDH a Policie ČR	
Existence bezdrátového rozhlasového systému varování obyvatelstva města Pardubice	

Ochrana obyvatel, zdroje rizik a zóny havarijního plánování jsou určeny Havarijním plánem Pardubického kraje, který je zpracováván v souladu s legislativou Hasičským záchranným sborem Pardubického kraje. Havarijní plán je základním dokumentem a slouží především jako plánovací dokument při provádění záchranných a likvidačních prací. Jeho tvorba vyplývá ze zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému (dále jen „zákon“).

Statutární město Pardubice má k dispozici výpis havarijního plánu kraje pro správní obvod obce s rozšířenou působností. Za zdroj rizika jsou považována zařízení, která obsahují nebezpečnou látku. Uvažována jsou riziková zařízení stabilní, tj. výrobní (procesní, včetně nadzemních potrubí), skladová a riziková zařízení přepravní (přeprava nebezpečných látek po železnici, silnici a podzemními produktovody). Možné zdroje rizik jsou také např. vybrané čerpací stanice pohonných hmot vč. LPG, hlavní vedení zemního plynu, vybrané železnice a silnice. Dále se jedná o významné zdroje rizik, jako jsou technologická zařízení s větším množstvím nebezpečných chemických látek, např. mrazírny, zimní stadion, plavecký areál apod. K řešení krizových situací byl zřízen dne 30. dubna 2004 krizový štáb. Je pracovním orgánem primátora k řešení krizových situací na území správního obvodu statutárního města Pardubice.

K ochraně obyvatel patří také bezdrátový rozhlasový systém varování obyvatelstva města Pardubice, systém úkrytů a objekty civilní ochrany obyvatel, policie a požární ochrany.

B2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

V kapitole B1 byla uvedena pozitiva a negativa ve 13 tématech podle § 4, odst.3a Vyhl. 500/2006 Sb. Pro vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území byla stanovena tato následující kritéria.

Vyhodnocení současného stavu v rámci jednotlivých pilířů udržitelnosti

- **velmi dobrý**
- **průměrný**
- **slabý**

Vyhodnocení trendů v rámci jednotlivých pilířů

- **pozitivní** – vývoj směřuje ke zlepšení stavu
- **setrvalý** – vývoj nesměřuje ke zlepšení ani ke zhoršení stavu
- **negativní** – vývoj směřuje ke zhoršení stavu

Pro výše uvedené hodnocení neexistuje žádná sada standardních indikátorů. Hodnocení podmínek a potenciálů území bylo provedeno především s ohledem na souvislosti širších vztahů v území odborným úsudkem pořizovatele, který se opíral o data získaná od poskytovatelů, statistické zdroje a výsledky terénních průzkumů území. Účelem hodnocení a interpretace zjištěných údajů bylo především formulování problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, které vyvolávají potřebu změny využití a uspořádání území.

B2.1 Vyhodnocení podmínek a potenciálů pro příznivé životní prostředí

KLADNÉ podmínky	ZÁPORNÉ podmínky
Příznivé klimatické podmínky	Hodnota KES 0,36 je výrazně pod republikovým průměrem (procento ekologicky stabilních ploch – lesů, trvalých travních porostů je velmi nízké, podprůměrné je procento zvláště chráněných území). Jedná se o ekologicky nestabilní území.
Existence hodnotných zbytků přírodního prostředí vázaných především na větší vodní toky a vodní plochy. Velký ekologický, krajinnotvorný i rekreační potenciál těchto území	Rozšiřování zastavěných a zastavitelných území na úkor zemědělské půdy, lesů, volné krajiny, zasahování do nejcenějších zbytků přírodního prostředí.
Na území ORP se nachází Kunětická hora – krajinná dominanta nadmístního významu	Nežádoucí proces suburbanizace tam, kde je spojen s estetickou devastací krajinného rázu, zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras
Dochází k postupnému mírnému poklesu hodnot SO ₂ , mírně se zlepšuje jakost vody ve větších řekách	Výstavba pod Kunětickou horou je degradací významné krajinné dominanty
Existence vodních zdrojů	Většina ORP spadá do území s výrazně sníženou hodnotou krajinného rázu
	Vysoké procento nefunkčních prvků lokálního ÚSES
	Intenzifikací zemědělství došlo k likvidaci rozptýlené zeleně, krajina je neprostupná – „neobyvatelná“, nízká retence a akumulace vody, riziko urychleného odtoku

POTENCIÁLY

Revitalizovat hodnotné části krajiny vázané na větší vodní toky, vodní plochy, lesní plochy, realizovat navržené prvky ÚSES, interakční prvky, případně pozemkové úpravy s cílem zvýšení ekologické stability území

Zvyšovat prostupnost krajiny, plně využít krajinnotvorného, ekologického a rekreačního potenciálu těchto území.

Podpořit revitalizaci krajiny a jejích složek z dotačních titulů se zaměřením na zvýšení ekologické stability krajiny, rekultivaci zanedbaných nebo zdevastovaných ploch.

Zvýšit zájem obyvatelstva na ochraně přírodních hodnot území, na rozumném využívání kvalitních částí krajiny pro krátkodobou rekreaci, podpořit sounáležitost obyvatel s životním prostředím – přírodou, krajinou v které žijí

Využívat nejlepších dostupných ekologických technologií v průmyslu, zemědělství, výstavbě, vytápění a likvidaci odpadů s cílem snížit znečištění životního prostředí

Využít poznatků z Územní studie krajiny ORP Pardubice ke zlepšení vodních a půdních poměrů a k celkovému zlepšení nakládání s krajinou

Závěrečný výrok

Pilíř pro příznivé životní prostředí je hodnocen jako **slabý** (vzhledem k charakteru území jako zemědělsko průmyslové krajiny, která splňuje pouze základní lidské potřeby práce s bydlením a vzhledem k ekologické labilitě celého území), **trend je negativní** (vzhledem ke stále větším tlakům na zaboru nejlepší zemědělské půdy, lesní půdy a volné krajiny, k emisní a hlukové zátěži vlivem dopravy apod., ve srovnání s dosud zachovalými přírodně hodnotnými oblastmi a jejich rozvojovým potenciálem).

B2.2 Vyhodnocení podmínek a potenciálů pro hospodářský rozvoj

KLADNÉ podmínky	ZÁPORNÉ podmínky
Existence stabilních a perspektivních průmyslových odvětví, působnost významných zahraničních společností s mezinárodním významem	Přetížená silniční síť, chybí obchvaty měst a dokončení napojení na nadřazený dopravní systém
Dobré dopravní napojení na ostatní regiony, možnost jeho dalšího rozvoje, možnost využití všech druhů dopravy	Útlum zemědělství i přes příznivé podmínky, nedostatečné propojení se zpracovatelským průmyslem
Rozvinutá síť veřejné hromadné dopravy i do okolních obcí	Podprůměrné mzdy ve srovnání s ČR
Příznivé podmínky pro zemědělství	
Dobré hospodářské podmínky, rozvinutá technická infrastruktura	
Zásoby štěrku	

POTENCIÁLY

Vybudování silnice D35, přivaděče k D11, a obchvatů měst a obcí, zlepšení napojení periferních sídel

Rozvoj mezinárodního letiště Pardubice

Splavnění Labe do Pardubic

Využití „brownfields“ po zemědělské výrobě a průmyslových výrobních především uvnitř sídel i v krajině

Rozvoj kvalifikovaných výrob a služeb s vysokou přidanou hodnotou

Rozvoj integrovaného dopravního systému dopravy (IDS), železnice, bus, MHD v rámci aglomerace Hr. Králové – Pardubice – Chrudim, zlepšení dostupnosti pracovištních center

Závěrečný výrok

Pilíř pro hospodářský rozvoj je hodnocen jako **průměrný** (vzhledem k stabilním hospodářským podmínkám a technické infrastruktuře), **trend je setrvalý** (vzhledem k závadám v dopravní infrastruktuře a dalším hrozbám může být trend v krátké době negativní).

B2.3 Vyhodnocení podmínek a potenciálů pro soudržnost společenství obyvatel

KLADNÉ podmínky	ZÁPORNÉ podmínky
Vysoký rozvojový potenciál území vzhledem k výhodné poloze v rámci ČR	Suburbanizace spojená s nedostatečnou veřejnou infrastrukturou, nepřinášející vhodné podmínky pro sociální soudržnost obyvatel, převaha výstavby rodinných domů, vysoká cena nových bytů
Stabilní sídelní struktura s převahou rozvíjejících se sídel, existence hodnotných stavebních souborů, dobrá úroveň bydlení a jeho technické vybavení	Nízké využití území vhodných pro každodenní rekreaci obyvatel a pro cestovní ruch
Stabilita ekonomické situace, rozvinutá technická infrastruktura	Obecný trend rozpínání sídel s důsledky negativního vývoje jejich urbanistické struktury, oslabování jádra a znehodnocení volné krajiny obklopující urbanizovaná území
Existence vhodných území pro krátkodobou rekreaci v blízkosti některých sídel	

POTENCIÁLY

Regenerace a revitalizace sídel, zejména jejich jader a brownfields, směřující ke zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území pro mladou generaci kvalifikovaných obyvatel s podílem profesí s vyšší přidanou hodnotou

Vznik nových rekreačních oblastí v příměstské zóně a u vodních toků a vodních ploch s využitím prostorů po těžbě

Závěrečný výrok

Pilíř pro soudržnost společenství obyvatel je hodnocen jako **dobrý** (vzhledem k sociální a ekonomické stabilitě), **trend je setrvalý** (vzhledem k rozsáhlým suburbanizačním procesům, soustředěným zejména do okrajů měst a sídel a vzhledem k tlakům na nevhodné využití území s krátkodobým ekonomickým efektem, které nerespektují historicky vzniklé hodnoty území je stabilita trendu dočasná).

B2.4 Vyhodnocení vzájemných vazeb a trendů*Pilíř pro příznivé životní prostředí*

je hodnocen jako slabý. Jeho současný stav se vyvíjel dlouhodobě. Úrodné Polabí bylo svojí polohou a podmínkami předurčeno k zemědělství a převážná část území byla v minulosti přeměněna na zemědělskou půdu. S nástupem industrializace se krajina postupně změnila v zemědělsko průmyslovou oblast. Přírodní složka byla potlačena, krajinu tvoří rozsáhlé plochy orné půdy s fragmenty zeleně. V území je nejnižší podíl lesů a travních porostů v kraji, krajina je ekologicky nestabilní, hluboko pod republikovým průměrem. Dlouhodobě se tu projevují, negativní tendence, které situaci zhoršují. Jde především o tlaky na zábory zemědělské půdy nejvyšší kvality, lesní půdy a posledních zbytků přírodně hodnotných území. Stav krajiny se projevuje v omezených možnostech pro rekreaci a v turistické návštěvnosti regionu.

Pilíře pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

jsou přibližně vyrovnané a jsou na relativně dobré průměrné úrovni. Oba spolu velmi úzce souvisí. Na jejich dobrém hodnocení se podílí především celkově stabilní ekonomická situace a existence tradičních a perspektivních průmyslových oborů, se kterou souvisí také stabilita sociální, charakterizovaná mimo jiné také dobrou vzdělaností, rostoucím počtem obyvatel (nejen ve městech ale i v menších obcích) a poměrně dobrou věkovou strukturou obyvatel. V regionu je také vyhovující úroveň bydlení a jeho technického vybavení. Socioekonomické podmínky správního obvodu výrazně nevybočují z celorepublikových průměrů.

Pilíř pro příznivé životní prostředí:

Současný stav je slabý, trend je negativní

Pilíř pro hospodářský rozvoj:

Současný stav je průměrný, trend je setrvalý

Pilíř pro soudržnost společenství obyvatel:

Současný stav je průměrný, trend je setrvalý

Cíle pro územní plánování

v první etapě zastavení zhoršování, dále pak stabilizaci a v další etapě postupné zvyšování ekologické stability území, zejména:

- nerozšiřovat sídla za hranice současně vymezených zastavitelných území bez prokázání nemožnosti využití stávajících ploch
- chránit území hranic sídel ve styku s volnou krajinou
- posílit regeneraci a revitalizaci zastavěných částí sídel, především jejich jader
- zajistit využití znehodnocených ploch, konverze brownfields,
- neprovádět změny funkčního využití ploch ze zeleně všech druhů, lesů a zemědělské půdy na jiné funkce s výjimkou VPS
- chránit půdy s bonitou tř. I a II.
- chránit všechny stávající prvky krajiny a respektovat prvky ÚSES

- v souvislosti se změnami klimatu řešit v ÚPD obcí také okolní krajinu se zaměřením na zlepšení vodního režimu a ochranu půdy před erozí
- zpřístupnit volnou krajinu pro rekreační využití
- postupně budovat chybějící prvky ÚSES (podle již schválených územně plánovacích dokumentací), k dobudování prvků ÚSES využít provádění komplexních pozemkových úprav
- zajistit účinnou spolupráci obcí při společném řešení veřejné infrastruktury a při posilování rekreačního potenciálu krajiny
- postupně budovat silniční obchvaty obcí s kapacitním napojením na nadřazený dopravní systém
- preferovat hromadnou dopravu osob včetně dopravy v rámci aglomerace (Integrovaný dopravní systém)
- preferovat vyšší využití železnice pro nákladní dopravu

Uvedené problémy, pokud by nebyly účinně řešeny, se mohou v delším časovém období projevit jako limit dalšího rozvoje území včetně jeho sociálně ekonomické oblasti. Jedná se především o kvalitu životních podmínek v jejich komplexním pojetí. Zajištění ochrany hodnot a respektování limitů uvedených v územně analytických podkladech v nových územně plánovacích dokumentacích je základní podmínkou dalšího příznivého vývoje území. Stav a vývoj výše uvedených podmínek udržitelného rozvoje území bude průběžně sledován a v periodách úplných aktualizací ÚAP pravidelně hodnocen.

B3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Tato kapitola obsahuje výčet zjištěných závad, střetů a problémů v území.

Vysvětlivky k označení:

- SZ - vzájemné střety záměrů
- SLk - střet záměru s limitem kulturním
- SLp - střet záměru s limitem přírodním
- SLt - střet záměru s limitem technickým
- SHp - střet záměru s hodnotou přírodní
- SHc - střet záměru s hodnotou civilizační
- P - ostatní problémy v území
- (A021) - střet záměru se sledovaným jevem

Vysvětlivky k řešitelnosti:

- ÚP - problém řešitelný v úz. plánu obce
- ÚP* - problém řešitelný a již obsažený v úz. plánu obce
- ZÚR - problém řešitelný v zásadách územního rozvoje kraje
- N - problém neřešitelný nástroji územního plánování
- R - problém vyřešen
(Značka z problémového výkresu je odstraněna, v tabulce je údaj ponechán do další aktualizace pro přehled, jak bylo s problémem naloženo)

Problémy, které se podařilo vyřešit v průběhu aktualizací územně analytických problémů (tj. v letech 2009 – 2018) jsou tabulkách ponechány. Text je vyznačen šedou barvou a napsán kurzívou.

B3.1 Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území **Tabulka 56**

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitel-nost
ZU 1	Nevyužitá území v území centru města	Pardubice, přednádraží	Plocha po bývalém lihovaru ve výstavbě	ÚP*
ZU 2	Nevyužitá území v území centru města	Pardubice, Palackého	Bývalý areál Prokop – mlýnské stroje	ÚP*
ZU 3	Nevyužitá území	Pardubice, Milheimova	Bývalé armádní sklady	ÚP*
ZU 4	Zčásti nevyužitá území	Pardubice, ulice Na Spravedlnosti	Areál bývalé Mototechny	ÚP*
ZU 5	Zčásti nevyužitá území	Pardubice, ulice S. K. Neumanna	Areál bývalého železničního vojska, sklady, na části již nové občanské vybavení	ÚP*
ZU 6	Nevyužitá území	Pardubice, Kyjevská	Areál bývalé Tesly	ÚP*
ZU 7	Nevyužitá území	Pardubičky, Drozdice	Areál bývalých TMS, těžký průmysl, část již využita firmami	ÚP*
ZU 8	Nevyužitá území	Pardubice, Hůrka	Areál bývalých kasáren, sklady, autopark, na části ubytovna a sportoviště	ÚP*
ZU 9	Nevyužitá území	Dašice	Areál bývalých kasáren, sklady, autopark, ubytovací prostory, vyřešeno v ÚP města Dašice	R
ZU 10	Zástavba pod Kunětickou Horou, narušení krajinného rázu, narušení NKP	Ráby, Němčice	Výstavba rodinných domů na jižním svahu a v ochranném pásmu NKP	ÚP
ZU 11	Zčásti nevyužitá území	Rybitví, Rosice	Areál bývalých VCHZ Semtín, dnes Synthesia, na části chemická výroba, sklady, firmy	ÚP
ZU 12	Nevyužitá území	L. Bohdaneč	Bývalé anténní pole, vyřešeno v ÚP města Lázně Bohdaneč	R
ZU 13	Zčásti nevyužitá území	Opočíněk, Kokešov	Bývalý areál Tesly, nyní skladový areál	R
ZU 14	Zčásti nevyužitá území	Čepí, Dubany	Bývalá cihelna, nyní na části solární elektrárna, součást průmyslové zóny obce	ÚP
ZU 15	Nevhodné směry rozvoje obcí	Značky ve výkrese	Rozvoj obytné zástavby směrem k frekventovaným komunikacím a železnicím, nevhodné výběžky zastavěného území do volné krajiny, satelity	ÚP
ZU 16	Srůstání obcí	Značky ve výkrese	Rozvoj obytné zástavby proti sobě až do splynutí obcí, rozbití sídelní struktury	ÚP
ZU 17	Nevyužitá území	Pardubice Fáblovka	Území navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta)	ÚP*
ZU 18	Nevyužitá území	Pardubice Ležánka	Rozsáhlé, dosud nevyužitá, území v blízkosti centra s vysokým rozvojovým potenciálem	ÚP*
ZU 19	Nevyužitá území	Pardubice, Dubina – sever	Rozsáhlá plocha navazující na přeložku silnice I/36 (sv tangenta) a prostor Hůrek s rozvojovým potenciálem	ÚP*

ZU 20	Nevyužitá území	Pardubice, Pardubičky	Území mezi Pardubičkami a Nemošicemi navazující na přeložku silnice I/2 a Ostřešanskou spojku s vysokým rozvojovým potenciálem	ÚP*
ZU 21	Nevyužitá území	Pardubice, Staročernsko	Území navazující na přeložku silnice I/2	ÚP*
ZU 22	Nevyužitá území	Masarykovy kasárna	Nevyužitý prostor po armádě	ÚP*

B3.2 Závady v dopravní infrastruktuře**Tabulka 57**

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitel-nost
ZD 1	Vysoká intenzita dopravy	Pardubice, Pražská, Teplého,	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí	N
ZD 2	Vysoká intenzita dopravy, tranzit nákladní dopravy centrem	Pardubice, přednádraží, Palackého	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí	N
ZD 3	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od H. Králové	Pardubice, U Trojice, Palackého	MÚK Trojice (Palackého), t.č. ve výstavbě	ÚP*
ZD 4	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od H. Králové na Prahu	Pardubice, Pražská a Teplého, I/37	Křižovatka u Parama, dokončeno	R
ZD 5	Vysoká intenzita dopravy centrem	Pardubice, Palackého, Masarykovo n., Sukova tř., Nám. Republiky Jahnova	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí	N
ZD 6	Absence pěší zóny	Tř. Míru a Náměstí Republiky	Dokončeno 04/2015	R
ZD 7	Vysoká intenzita dopravy centrem, velký pohyb chodců a cyklistů	Pardubice, Hradecká, 17. listopadu, J. Palacha	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí	N
ZD 8	Nevyhovující průjezd křižovatkou	Pardubice, ARENA	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí,	N
ZD 9	Nevyhovující úvratové železniční spojení	Pardubice, Rosice n. L.	Nevyhovující průjezd vlakem směrem na Chrudim, časové ztráty a ztráta konkurenceschopnosti železnice	ÚP*
ZD 10	Absence možnosti přechodu přes kolejisti nádraží z jižní části města	Pardubice nádraží a Dukla	Komplikovaná pěší a cyklistická doprava z jižní části města na nádraží	N
ZD 11	Vysoká intenzita dopravy v lokalitách pro bydlení a rekreaci	Pardubice, Na Drážce, Kpt. Jaroše, Hlaváčova apod.	Dopravní komplikace, negativní vliv na okolí	N

ZD 12	Absence severovýchodního obchvatu města	Pardubice, Fáblovka, Cihelna, Dubina	Podstatně sníží dopravního zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby	ÚP*
ZD 13	Absence jihovýchodního obchvatu města	Pardubice, Dražkovice, Pardubičky	Podstatně sníží dopravního zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby	ÚP*
ZD 14	Průjezd Sezemicemi	Sezemice	Dopravní komplikace, negativní vliv na okolí, limituje rozvoj centra města	ÚP*
ZD 15	Průjezd obcí Časy	Časy	Negativní vliv na obyvatele obce	ÚP*
ZD 16	Průjezd Opatovicemi	Opatovice n. L.	Negativní vliv na obyvatele, problém trvá i po vybudování přeložky I/37, řešení je v organizaci dopravy v nadmístním měřítku i mimo ORP Pce	ÚP
ZD 17	Provozní sjezd z dálnice D11 u Libišan	Libiřany	Problém vyřešen realizací MÚK Opatovice na I/37	R
ZD 18	Průjezd Lázněmi Bohdaneč	L. Bohdaneč	Negativní vliv na obyvatele obce a na charakter a provoz lázeňského města	ÚP*
ZD 19	Průjezd obcí Bukovka	Bukovka	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přívaděče k D11.	N
ZD 20	Průjezd obcí Rohovládova Bělá	R. Bělá	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přívaděče k D11.	N
ZD 21	Průjezd obcí Voleč	Voleč	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přívaděče k D11.	N

B3.3 Závady v technické infrastruktuře

Tabulka 58

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
ZT 1	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	Hrobice	Kanalizace dokončena	R
ZT 2	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	St. Ždánice	Kanalizace a ČOV dokončena	R
ZT 3	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	Podůlšany	Kanalizace a ČOV dokončena	R
ZT 4	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	Čeperka	Kanalizace a ČOV dokončena	R
ZT 5	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	Libiřany	Kanalizace a ČOV dokončena	R
ZT 6	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV	L. Bohdaneč	Kanalizace dokončena	R
ZT 7	Chybějící kanalizace s napojením na ČOV v PHO	Živanice	Kanalizace a ČOV dokončena	R

ZT 8	Chybějící plynofikace	Čeperka	Obec využívá teplo z elektrárny Opatovice, chybějící plynofikaci obec nevnímá jako problém	N
ZT 9	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	St. Ždánice	Vodovod dokončen	R
ZT 10	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	Podůlšany	Vodovod dokončen	R
ZT 11	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	Libiřany	Vodovod dokončen	R
ZT 12	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	Hostovice	Vodovod dokončen	R
ZT 13	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	Úh. Lhota	Vodovod dokončen	R

B3.4 Závady hygienické

Tabulka 59

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
ZH 1	Hluková zátěž letiště	Pardubice - St. Čívce, Nemošice	Hluk nad 90 dB	N
ZH 2	Hluková zátěž letiště	Pardubice - St. Čívce	Hluk 85 až 90 db	N
ZH 3	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Popkovice	Hluk 85 až 90 db	N
ZH 4	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Jesničanky	Hluk 85 až 90 db	N
ZH 5	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Nemošice	Hluk 85 až 90 db	N
ZH 6	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Mnětice	Hluk 85 až 90 db	N
ZH 7	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice - Staré Čívce, Popkovice	Negativní vliv na obyvatele obce	N
ZH 8	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice střed	Negativní vliv na obyvatele obce	N
ZH 9	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice, Na Drážce	Negativní vliv na obyvatele obce	N
ZH 10	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Sezemice	Negativní vliv na obyvatele obce	ÚP*
ZH 11	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Časy	Negativní vliv na obyvatele obce	ÚP*
ZH 12	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Opatovice	Negativní vliv na obyvatele obce, problém trvá i po vybudování přeložky I/37	ÚP*
ZH 13	Hluková zátěž ze sil. dopravy	L. Bohdaneč	Negativní vliv na obyvatele obce	ÚP*
ZH 14	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Bukovka	Negativní vliv na obyvatele obce	N

ZH 15	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Roh. Bělá	Negativní vliv na obyvatele obce	N
ZH 16	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Voleč	Negativní vliv na obyvatele obce	N
ZH 17	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Svítkov	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 18	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Pardubičky	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 19	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Černá za Bory	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 20	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Kostěnice	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 21	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Moravany	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 22	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Turov	Snížena protihlukovými stěnami	N
ZH 23	Zhoršená kvalita ovzduší	Celá ORP Pce	Viz obrázek 14 v kapitole A2.2.3	N
ZH 24	Riziko explozí	Pardubice, Semtín, Rosice, Černá za Bory	Zóny havarijního plánování, viz obrázek 44 v kapitole A4.3.6	N
ZH 25	Riziko úniku toxických látek	Pardubice, Semtín, Dašice	Zóny havarijního plánování, viz obrázek 44 v kapitole A4.3.6	N
ZH 26	Ekologické zátěže území	Pardubice, Semtín, Rybitví, Rosice, Svítkov	Viz obrázek 16 v kapitole A2.2.3	N

B3.5 Závady ve využití krajiny**Tabulka 60**

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
ZK 1	Monokulturní, bezlesá krajina	Mimo oblastí krajinného rázu	Území s koeficientem ekologické stability KES pod průměrem ORP (KES < 0,36)	N
ZK 2	Oblasti s převahou nefunkčních prvků ÚSES	ORP	Viz problémový výkres	N
ZK 3	Nevymezené NRBK	ORP	Viz problémový výkres	ÚP
ZK 4	Omezený přístup ze sídla do okolní krajiny	ORP	Viz problémový výkres	ÚP
ZK 5	Ohrožení půdy větrnou erozí	ORP	Viz problémový výkres	N
ZK 6	Ohrožení půdy vodní erozí	ORP	Viz problémový výkres	ÚP

B3.6 Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území**Tabulka 61**

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
SZ 1	<i>Střet jedné z variant navrhovaného obchvatu L. Bohdaneč se záměrem rekreace</i>	Neratov	<i>Střet řešen v ZÚR Pk, v ÚP Lázně Bohdaneč a v ÚP Neratov výběrem varianty trasy obchvatu I/36</i>	ÚP*
SZ 2	<i>Střet navrhované silnice D35 se zastavitelným územím obce Rokytno (A117)</i>	Rokytno	<i>Střet záměrů řešen v ÚP Rokytno</i>	ÚP*
SZ 3	<i>Střet navrhované silnice D35 se zastavitelným územím obce Choteč (A117)</i>	Choteč	<i>Střet záměrů řešen v ÚP Choteč</i>	ÚP*
SZ 4	<i>Střet záměru logistiky ze ZUR Pk s plochami pro bydlení, sport a rekreaci dle ÚP</i>	Sezemice, Počaply	<i>Střet záměrů, záměr logistiky zrušen v 1. aktualizaci ZÚR PK</i>	R
SZ 5	Střet koridoru přivaděče k dálnici D11 se zastavitelnou plochou pro bydlení	Pravy	Střet záměrů	ZÚR, ÚP
SZ 6	Střet průplavu D-O-L s přeložkou silnice I/2	Spojil	Střet záměrů	ÚP*
SZ 7	Střet průplavu D-O-L s návrhem suchého poldru	Spojil	Střet záměrů	ÚP
SZ 8	Střet Ostřešanské spojky trati ČD 238 se záměrem ČEZD, koridorem el. ved. VN	Nemošice	Střet záměrů	ÚP
SZ 9	Střet JV obchvatu města se záměrem ČEZD, koridorem el. vedení VN	Nemošice	Střet záměrů	ÚP

B3.7 Střety záměrů s limity využití území a s hodnotami**Tabulka 62**

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
SLk 3 SHc	Střet s územím archeologických nálezů ÚAN (A016)	Celá ORP	Viz výkres limitů a kapitola A4.1.2	N
SLk 1 SHc	Střet navrhované zástavby s OP MPR (A005a)	Pardubice	Zastavitelné území Cihelna v ochranném pásmu MPR	ÚP
SLk 2 SHc	Střet navrhované zástavby s OP NKP (A008a)	Ráby	Zastavitelné území na úpatí NKP Kunětická Hora	ÚP
SLp 1 SHp	<i>Střet navrhovaného obchvatu obce Voleč s ÚSES (A021)</i>	Voleč	<i>Záměr obchvatu zrušen</i>	R

SLp 2 SHp	<i>Střet přivaděče k D11 s ÚSES a ochranou půdy, mezi obcemi Kříčeň a Pravy (A021, A037a, A041)</i>	Kříčeň	<i>Střet s reg. biokor. RBK 1274 a s OP lesa a s třídou ochrany půdy 2, střet řešen v ÚP obcí</i>	ÚP*
SLp 3 SHp	<i>Střet navrhovaného obchvatu obce Bukovka s ÚSES (A021)</i>	Bukovka	<i>Záměr obchvatu zrušen</i>	R
SLp 4 SHp	<i>Střet přivaděče k D11 a obchvatu L. Bohdaneč s ÚSES a krajinným rázím (A021, A017a)</i>	L. Bohdaneč	<i>Střet vyřešen v ÚP Lázně Bohdaneč</i>	R
SLp 5 SHp	<i>Střet obchvatu L. Bohdaneč s ÚSES (A021)</i>	Černá u Bohdanče, Rybitví	<i>Střet řešen v ÚP Černá u Bohdanče a v ÚP Rybitví</i>	ÚP*
SLp 6 SHp	<i>Střet již budované části D35 s ÚSES a lesem (A021, A037a)</i>	Libišany, Opatovice	<i>Střet vyřešen realizací části D35</i>	R
SLp 7 SHp	<i>Střet již budované části D35 s ÚSES a krajinným rázím (A021, A017a)</i>	Opatovice	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K73 a s místem krajinného rázu Opatovicko vyřešen realizací části D35</i>	R
SLp 8 SHp	<i>Střet rozšíření silnice I/37 s ÚSES a lesem (A021, A037a)</i>	Ohrazenice, Srch	<i>Střet vyřešen podmínkami pro realizaci rozšíření I/37, stavba dokončena</i>	R
SLp 9 SHp	<i>Střet rozšíření silnice I/37 s ÚSES (A021)</i>	Srch, Stéblová	<i>Střet vyřešen podmínkami pro realizaci rozšíření I/37, , stavba dokončena</i>	R
SLp 10 SHp	<i>Střet již budované části rozšíření silnice I/37 s ÚSES (A021)</i>	Hrobice	<i>Střet vyřešen podmínkami pro realizaci rozšíření I/37, , stavba dokončena</i>	R
SLp 11 SHp	<i>Střet navrhované silnice D35 s ÚSES, s NATURA 2000, s krajinným rázím a záplavou Q100 (A021, A017a, A034, A050a)</i>	Bukovina	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K73, regionál. biocentrem RBC 969 a s lokalitou NATURA 2000 – EVL tok Labe od soutoku s Loučnou na sever a s místem krajinného rázu Opatovicko</i>	ÚP*
SLp 12 SHp	<i>Střet navrhované silnice D35 s ÚSES, s ochranou půdy a krajinným rázím (A021, A017a, A041)</i>	Borek	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K73 a s třídou ochrany půdy 2 a s místem krajinného rázu Újezd - Borek</i>	ÚP*
SLp 13 SHp	<i>Střet navrhované silnice D35 s ÚSES a krajinným rázím (A021, A017a)</i>	Újezd	<i>Střet s lokálním biokoridorem LBK 15 a lesem a s místem krajinného rázu Újezd - Borek</i>	ÚP*
SLp 14 SHp	<i>Střet navrhované silnice D35 s ÚSES (A021)</i>	Choteč	<i>Střet s regionálním biokoridorem RBK 1920, s reg. biocentrem RBC Kopanina a s lokálním biokoridorem LBK 12</i>	ÚP*
SLp 15 SHp	<i>Střet variant navrhované silnice D35 a obchvatu Sezemic s ÚSES (A021)</i>	Časy	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K74, s reg. biocentrem RBC 1757 a s lok. biokorid. LBK 15, 22, 24, 28, 32</i>	ÚP*
SLp 16 SHp	<i>Střet obchvatu Sezemic s ÚSES (A021)</i>	Sezemice	<i>Střet s regionálním koridorem RBK 1281</i>	ÚP*

SLp 17 SHp	<i>Střet obchvatu Sezemic s ÚSES (A021)</i>	Sezemice, Počapelské chalupy	<i>Střet s lokálním biokoridorem LBK 14 a lesem</i>	ÚP*
SLp 18 SHp	<i>Střet I/36 (SV obchvatu) Pardubic s ÚSES, s ochranou půdy, krajiny a Q100 (A021, A017a, A041, A050a)</i>	Pardubice	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K72, s registrovaným VKP č.13 Staré Labe, s třídou ochrany půdy, s krajinným celkem Niva Labe a záplavou</i>	ÚP*
SLp 19 SHp	<i>Střet přeložky silnice II/322 (přístav) s ÚSES (A021)</i>	Pardubice, U Trojice	<i>Střet řešen podmínkami stanovenými VI. změnou ÚP Pardubice v r. 2010</i>	ÚP*
SLp 20 SHp	<i>Střet přeložky silnice trasami II/322 (přístav) s ÚSES (A021)</i>	St. Čívce	<i>Střet řešen podmínkami stanovenými VI. změnou ÚP Pardubice v r. 2010</i>	ÚP*
SLp 21 SHp	<i>Střet přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES (A021)</i>	St. Čívce, Barchov	<i>Střet řešen podmínkami stanovenými VI. změnou ÚP Pardubice v r. 2010</i>	ÚP*
SLp 22 SHp	<i>Střet variant přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES s ochranou půdy (A021, A041)</i>	St. Mateřov	<i>Střet řešen podmínkami stanovenými VI. změnou ÚP Pardubice v r. 2010</i>	ÚP*
SLp 23 SHp	<i>Střet přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES a s ochranou půdy (A021, A041)</i>	St. Jesenčany	<i>VI. Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010</i>	ÚP*
SLp 24 SHp	<i>Střet východní varianty D35 vých. od Dašic s NATURA a s ochr. půdy (A035, A041)</i>	Dašice	<i>Střet s NATURA 2000 – ptačí oblast Komárov a s třídou ochrany půdy 1, Řešeno v ÚP Dašice</i>	ÚP*
SLp 25 SHp	<i>Střet zastavitelného území s třídou ochrany půdy 1 nebo 2 (A041)</i>	Borek, Čepí, Dolany, Dubany, Chýšť, Jezbořice, Kříčeň, Lány u Dašic, M. Výkleky, Mikulovice, Opatovice, Ostřešany, Pardubice, Rohoznice, Sezemice, St. Hradiště, St. Jesenčany, St. Ždánice, Úhřetická Lhota, Kostěnice, Lázně Bohdaneč, Dašice		ÚP
SLp 26 SHp	<i>Střet navrhované splavnění Labe s ÚSES, s NATURA 2000, s krajinným rázím a záplavou Q100 (A021, A017a, A034, A050a)</i>	Bukovina, Dříteč, Němčice, Kunětické, Pardubice	<i>Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K73, s lokalitou NATURA 2000 – EVL tok Labe od soutoku s Loučnou na sever a s místem krajinného rázu Opatovicko</i>	ÚP*
SLp 27 SHp	<i>Střet navrhované rozšíření železnice a NATURA 2000 (A034)</i>	Srch - Pohránov	<i>Střet s lokalitou NATURA 2000 - EVL U Pohránovského rybníka</i>	ÚP*
SLp 28 SHp	<i>Střet navrhované komunikace D35 s NATURA 2000, záplavou Q100 a ÚSES (A021, A034, A050a)</i>	Turov	<i>Střet s lokalitou NATURA 2000 - EVL Uhersko, záplavovým územím řeky Loučnou a s NRBC 10 Uhersko</i>	ZÚR, ÚP*
SLp 29 SHp	<i>Střet Ostřešanské spojky trati ČD 238 s NATUROU 2000, záplavou Q100, prvky ÚSES a OP vod. zdroje (A021, A034, A041, A044, A050a)</i>	Nemošice	<i>Střet s lokalitou NATURA 2000 - EVL Dolní Chrudimka, záplavovým územím řeky Chrudimky, s RBK 1340 Labe-Nemošice, s OP vodního zdroje Nemošice a OP lesa</i>	ÚP*

SLp 30 SHp	Střet JV obchvatu města s NATUROU 2000, záplavou Q100, prvky ÚSES a OP vod. Zdroje (A021, A034, A044, A050a)	Nemošice	Střet s lokalitou NATURA 2000 - EVL Dolní Chrudimka, záplavovým územím řeky Chrudimky, s RBK 1340 Labe-Nemošice a s OP vodního zdroje Nemošice	ÚP*
SLt 1	Střet zastavitelného území s OP VVN (A073)	Dříteč	Křížení	ÚP
SLt 2	Střet se zastavitelného území s OP VVN (A073)	Sezemice	Křížení	ÚP
SLt 3	Střet D35 s OP VTL plynu (A075)	Opatovice	Křížení, střet vyřešen realizací části D35	R
SLt 4	Střet D35 s OP VTL plynu (A075)	Újezd u Sez.	Křížení	ÚP
SLt 5	Střet D35 s OP VTL plynu (A075)	Opatovice.	Křížení, střet vyřešen realizací části D35	R
SLt 6	Střet D35 s OP VTL plynu (A075)	Rokytno	Křížení	ÚP
SLt 7	Střet D35 s OP VTL plynu (A075)	Časy	Křížení	ÚP
SLt 8	Střet obchvatu Sezemice s OP VTL plynu (A075)	Počapelské Chalupy	Křížení	ÚP
SLt 9	Střet JV obchvatu Pardubic s OP VTL plynu (A075)	Dražkovice	Křížení	ÚP
SLt 10	Střet JZ obchvatu Pardubic s OP VTL plynu (A075)	St. Mateřov	Křížení	ÚP
SLt 11	Střet JZ obchvatu Pardubic a přeložky II/322 s OP VTL plynu a ropovodu (A075, A077a)	St. Čivice	Křížení s oběma a souběh s přeložkou I/2	ÚP
SLt 12	Střet obchvatu L. Bohdaneč s OP VTL plynu (A075)	Rybitví	Křížení a souběh	ÚP
SLt 13	Střet přivaděče k D11 s OP produktovodu (A077a)	Kříčeň	Křížení	ÚP
SLt 14	Střet navrhovaného obchvatu obce Voleč s OP produktovodu (A077a)	Voleč	Záměr obchvatu zrušen	R

B3.8 Ostatní problémy v území

Tabulka 63

Označ.	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika	Řešitelnost
P 1	Návrh trasy kanálu D-O-L Dunaj – Odra – Labe	JV část ORP	Problém v území	ÚP*
P 2	Zhoršené sociodemografické podmínky	M. Výkleky, Vičí Habřina, Kříčeň, Rohoznice, Podúššany,	Hodnocen populační vývoj, věková struktura a vzdělanost obyvatelstva	N
P 3	Neúměrný nárůst bydlení bez občanského vybavení a práce, (v příměstském prostoru Pardubic vliv suburbanizace přináší narušení sociálních vazeb v obcích, problémy v dopravě v Pardubicích a v okolí a další negativní vlivy)	Časy 22% Dašice 40% *Dříteč 39% *Němčice 47% *Spojil 48% *Srch 26% *Srnojedy 54% *St. Mateřov 42%	Hodnocen populační vývoj v jednotlivých obcích, nárůst nad 20 % Prudký nárůst počtu obyvatel nastal v letech 2007 – 2009, v dalších letech je nárůst přiměřený. Ve městě Dašice se jednalo o nárůst počtu dělníků ubytovaných v bytovnách.	N
P 5	Nesoulad doporučené varianty ŘSD JZ obchvatu města s jeho koridorem v ZÚR	Dražkovice u přecladiště TKO a St. Mateřov	Nesoulad dokumentací	ZÚR
P 4	Nesoulady prvků ÚSES			
P4-01	LK 52 Lány na Důlku nepokračuje v Bezděkově			ÚP
P4-02	LK bez označení Ráby v Kuněticích nepokračuje., LK vychází z RC 1758 Ráby			ÚP
P4-03	LK 14 Bohdaneč nenavazuje přesně na LK 14 Dolany			ÚP
P4-04	LK 32 Živanice není přes Neratov propojen			ÚP
P4-05	LK 37/4 Nemošice nepokračuje v Ostřešanech			ÚP
P4-06	LK 23 z Bukovky nepokračuje v R. Bělé do LC 15			ÚP
P4-07	LC 12 je osamocené biocentrum bez napojení a má stejné číslo jako jiné LC v obci			ÚP
P4-09	LK 9 a LK 10 Čepí nenavazují v Jezbořicích a Dubanech			ÚP
P4-10	LK 7c M. Výkleky nepokračuje v Chýšti			ÚP

P4-11	LK 96 Lány u Dašic nepokračuje v M. Kolodějích	ÚP
P4-12	LK 95 Lány u Dašic nepokračuje v M. Kolodějích	ÚP
P4-13	LK 80 Moravany nepokračuje ve Slepoticích	ÚP
P4-14	LK 4 St. Mateřov a LK 9 Jezbořice nepokračují v Barchově	ÚP
P4-15	u NRK 74 na parc. 763/3 Sezemice chybí část šířky biokoridoru, v navazující Chotči je správně	ÚP
P4-16	LC 12 Časy je samostatné biocentrum bez návaznosti	ÚP
P4-17	Chybí propojení mezi LK 57 Rosice a LK 4 Slepé rameno u odkaliště Rosice	ÚP
P4-18	LK 20 Rybitví nepokračuje v Bohdanči	ÚP
P4-19	LK 70 Semtín nenavazuje přesně na LK 168 Bohdaneč	ÚP
P4-20	LK 167 z Hrádku nepokračuje v Semtíně	ÚP
P4-21	NRK 72 Pardubice má v ÚP Pce jiný zakres než v ÚP St. Hradiště	ÚP
P4-22	LC 15 Dubina nenavazuje přesně na LC 12 Sezemice	ÚP
P4-23	LK 106 Zminný nenavazuje na LK 21 Černá za Bory	ÚP
P4-24	LK 93 Dašice nenavazuje na LC 52 Hostovice	ÚP
P4-25	LK 117 Ostřešany nepokračuje v Dražkovicích	ÚP

Nesoulady v návaznostech prvků ÚSES jsou podrobněji řešeny v Územní studii krajiny ORP Pardubice

B3.9 Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

Veškerá negativa, která byla v předcházejících hodnoceních uvedena, lze zobecnit do dvou základních problémových okruhů – doprava a životní prostředí.

Územní plánování má jen omezené možnosti jak tato negativa zmírnit. Může pouze vytvořit podmínky prostřednictvím vymezení příslušných funkčních ploch, například pro dopravní stavby a pro lepší využívání krajiny. Bez nastavení dalších mechanismů mimo územní plánování (ekonomika, dotace, zákony) nelze tato negativa odstranit.

B3.10 Požadavky na využití potenciálů rozvoje území

Různé části území ORP Pardubice mají různé potenciály pro možný rozvoj území. Od ekonomického přes využití nerostů, zemědělství až po rekreační. Potenciály rozvoje území jsou podrobně řešeny v dokumentu Územní studie krajiny ORP Pardubice (EKOTOXA 2019).

Z uvedeného dokumentu, z části Průzkumy a rozbory, jsou vybrány nejdůležitější informace.

Potenciály jsou hodnoceny v 7 dílčích kategoriích dle způsobu využití:

- **biotický** (MZCHÚ, NATURA 2000, VKP a plochy přírodě blízkých ekosystémů) na území ORP Pardubice se nacházejí v okolí vodních toků a v oblasti Bohdanečska.
- **kulturní** (národní kulturní památky, památková rezervace a zóna) na území ORP Pardubice jde hlavně o historická centra Pardubic, Dašic a Kunětickou Horu.
- **produkční** (zemědělské půdy s tř. ochrany I, II a III) na území ORP Pardubice se nacházejí především v prostorech Roh. Bělá – Libišany, Jezbořice – Ostřešany a v nivách Labe, Chrudimky a Loučné.
- **vodohospodářský** (vodní toky a jejich nivy, vodní nádrže, vodní zdroje) na území ORP Pardubice se nacházejí v okolí vodních toků a v oblasti Bohdanečska.
- **surovinový** (štěrkopísky) na území ORP Pardubice se nacházejí zejména v okolí Čeperky.
- **sídelní** (předpoklad rozvoje sídel) na území ORP to představuje území navazující na severní okraj města Pardubice a dále okolí Sezemice, Čeperky, Opatovic a Mikulovic.
- **rekreační** (předpoklad rozvoje rekreace) na území ORP to představuje území z okolí Kunětické hory a Bohdanečsko.

Požadavky na využití potenciálů rozvoje území jsou především v jejich vzájemných vazbách. Například v tom, aby sídelní, produkční a surovinové potenciály neměly negativní vliv na potenciály biotické, vodohospodářské rekreační a kulturní. Vzhledem ke zjištěným negativům v území a vývoji klimatu, je zřejmé, že větší pozornost bude vhodné věnovat potenciálu biotickému a vodohospodářskému. Ostatní pak rozvíjet velmi uvážlivě a v souvislostech. Jak již bylo uvedeno v předcházející kapitole, územní plánování má jen omezené možnosti na jejich rozvoj a využití.

B3.11 Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Jak již bylo uvedeno v kapitole B2.4, oslabený je pilíř přírodní, pilíře hospodářský a sociální jsou na vcelku dobré úrovni. Pro snížení nevyváženého vztahu bude třeba věnovat větší pozornost přírodnímu pilíři. V některé části území jej bude nutné posílit více, jinde méně. Vodítkem by mohlo být vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jednotlivých obcí v následující kapitole.

B3.12 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jednotlivých obcí

Hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí bylo provedeno na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje obce. Byla použita metoda slovního ohodnocení vycházející ze znalosti území, širších vztahů a dalších skutečností. V hodnocení bylo také přihlédnuto k názorům zástupců jednotlivých obcí, které byly vysloveny během projednání s obcemi. Hodnocení každé obce vycházelo z těchto tematických oblastí:

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí – pilíř Z

- přírodní atraktivita území, existence chráněných území a jiných přírodních hodnot
- výskyt kvalitních zemědělských půd tř. ochrany 1 a 2
- KES, lesnatost, zornění, prostupnost a typ krajiny, funkčnost prvků ÚSES
- výskyt ekol. zátěží, hluku z dopravy, jiná znečištění a ekologická rizika
- hrozba záplav a jiných přírodních rizik

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj – pilíř H

- existence pracovních příležitostí a jejich případná dostupnost v okolí
- nezaměstnanost a její vývoj
- index ekonomického zatížení a jeho vývoj
- dopravní dostupnost
- existence rozvojových ploch pro podnikání

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel – pilíř S

- počet obyvatel a jeho vývoj
- index stáří a jeho vývoj
- existence občanského vybavení, možností kulturního vyžití a jejich případná dostupnost v okolí
- zájem o bydlení, počet dokončených bytů, existence rozvojových ploch pro bydlení
- možnost každodenní rekreace

Při hodnocení bylo přihlédnuto také k poloze a významu obce ve struktuře osídlení dle níže uvedeného označení A až E.

A – Jádru ORP

soubor sídel, ve kterém žije rozhodující počet obyvatel území ORP, které formuje především rozhodující vztah k hospodářskému a správnímu centru území,

B – Obce vázané na jádro

obce se silnou vazbou k jádru, které pro ně zajišťuje většinu vyšších obslužných funkcí a rozhodující část pracovních příležitostí,

C – Spádové obec

obec jako samostatná územní funkční jednotka v samostatné poloze s vyšší úrovní vybavenosti a pracovních příležitostí, která je poskytuje nejbližším obcím,

D – Závislé obce

obec v blízkosti spádové obce, využívající jejího vybavení a pracovních příležitostí,

E – Samostatné obce

samostatně ležící obec s nízkou vazbou na vzdálenou spádovou obec

Obce byly zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek. *Jednotný způsob hodnocení obcí je uveden v následující tabulce (zdroj: Metodické sdělení odboru územního plánování MMR 2010):*

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
1	Z	H	S	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

V následujícím přehledu je uvedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek jednotlivých obcí ORP s komentářem, který zařazení obce do příslušné kategorie charakterizuje .

B A R C H O V				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec na okraji správního území ORP, leží nedaleko města Pardubice, ale mimo hlavní silniční síť, s minimálním občanským vybavením, mírný přírůstek počtu obyvatel, průměrná nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, průměrná vzdělanost, většina území je monokulturní zemědělská krajina kromě pruhu podél Podolského potoka, možnost každodenní rekreace. Přírodní pilíř je v širších souvislostech hodnocen jako vcelku dobrý, pilíře hospodářský a sociální jsou oslabené.

B E Z Ď E K O V				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec na okraji správního území ORP, s přijatelným dopravním napojením, s minimálním občanským vybavením, mírný přírůstek počtu obyvatel, nižší nezaměstnanost, průměrný věk, průměrná vzdělanost, střední a jižní část území je monokulturní zemědělská krajina, v severní části území rozsáhlý lesní komplex, částečně možnost každodenní rekreace. Přírodní pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře hospodářský a sociální jsou oslabené.

B O R E K				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Klidná, mírně se rozvíjející obec v dobrém životním prostředí, v okolí vodní plochy a lesy pro možnost každodenní rekreace, základní občanská vybavenost, leží mimo hlavní silniční síť, mírný nárůst obyvatel, zájem o bydlení, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, nízká nezaměstnanost, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Dobré pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je mírně oslabený.

B U K O V I N A N A D L A B E M				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z	žádný	

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná obec bez významnějšího rozvoje s dobrou dopravní dostupností, mírný nárůst obyvatel, počínající zájem o bydlení, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, nízká nezaměstnanost, minimální pracovní příležitosti, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Vcelku dobré přírodní prostředí, možnost každodenní rekreace. V širších souvislostech jsou všechny tři pilíře udržitelnosti hodnoceny jako dobré.

B U K O V K A				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec s velmi dobrou dopravní dostupností, se základním občanským vybavením, se stabilním počtem obyvatel, nízkou nezaměstnaností, vyšším průměrným věkem, nižší vzdělaností, zájem o nové bydlení, možnost každodenní rekreace, vcelku dobré životní prostředí. Frekventovaná silnice I. tř. procházející středem obce ji rozděluje na dvě části. Přírodní a sociální pilíře jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je mírně oslabený.

Č A S Y				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v atraktivní poloze s velmi dobrým dopravním napojením, velmi dobré občanské vybavení, nízká nezaměstnanost, částečně pracovní příležitosti v místě, vyšší průměrný věk, vyšší vzdělanost, zájem o bydlení, možnost každodenní rekreace. Vazba na pracovištní centrum a vyšší občanské vybavení v sousední ORP. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

Č E P E R K A				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, Z, H		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v atraktivní poloze s velmi dobrým dopravním napojením, velmi dobré občanské vybavení, nižší nezaměstnanost, částečně pracovní příležitosti v místě, vyšší průměrný věk, vyšší vzdělanost, zájem o bydlení, možnost každodenní rekreace. Vazba na pracovištní centrum a vyšší občanské vybavení v sousední ORP. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

Č E P Í				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec na okraji správního území s přijatelným dopravním napojením, základní občanské vybavení, možnosti zaměstnání přímo v obci, mírný nárůst počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, nízká vzdělanost, monokulturní bezlesá zemědělská krajina, malá možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení. Pilíř sociální je hodnocen jako dobrý, hospodářský a přírodní pilíře jsou oslabené.

Č E R N Á U B O H D A N Ě				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v dobrém přírodním prostředí v blízkosti města L. Bohdaneč s dobrou dopravní dostupností, s minimální možností zaměstnání, minimální občanské vybavení, nárůst počtu obyvatel, zájem o bydlení, nižší nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost. Ve V části obce zahrádkářská osada. Na Z okraji obce vodní plochy přírodního charakteru, dříve nadmístního rekreačního významu, dnes individuální zástavba až k jejich okraji. Přírodní pilíř je z tohoto důvodu hodnocen jako mírně oslabený, pilíře sociální a hospodářský jsou dobré.

D A Š I C E				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3c	+	-	-	S	H, Z	Z, H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizované menší město bez významnějšího rozvoje v téměř bezlesé zemědělské krajině, částečně možnost každodenní rekreace, cenné historické jádro města, dobrá občanská vybavenost, dobrá dopravní dostupnost. Setrvalý počet obyvatel, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, nižší nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Spádová obec pro obce okolní. Dobrý je pilíř sociální, přírodní a ekonomický pilíř jsou oslabené.

D O L A N Y				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec s přijatelným dopravním napojením, s minimálním občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, stabilní počet obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, malá možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení. S přihlédnutím

k širšímu okolí vcelku dobré životní prostředí. Přírodní pilíř je hodnocen jako vcelku dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou také hodnoceny jako dobré.

D Ř Í T E Ě				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	Z, S	H	H

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v poměrně dobrém životním prostředí, dobrá dopravní dostupnost, nárůst obyvatel, zájem o bydlení, občanská vybavenost přiměřená velikosti obce, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, vyšší nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací a vyšší vybaveností. Hodnotné přírodní partie kolem Labe. Golfový areál na bývalém složišti popílku vytvářející pozitivní krajinný prvek. Vcelku dobré jsou pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je oslabený.

D U B A N Y				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec na okraji správního území ležící mimo hlavní silnice, občanské vybavení úměrné velikosti obce, malá možnost zaměstnání, mírný přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, monokulturní bezlesá zemědělská krajina, malá možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení. Pilíře sociální a přírodní jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je mírně oslabený.

H R O B I C E				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	Z, S	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec v dobrém životním prostředí, dobrá dopravní dostupnost, mírný úbytek počtu obyvatel, začínající zájem o bydlení, nedostatečné občanské vybavení, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, nižší nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací a vyšší vybaveností. Hodnotné přírodní partie kolem Labe, v menší míře chaty. Jezdecký areál kolem penzionu Parkur. Vcelku dobré jsou pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je oslabený.

C H O T E Ě				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec bez významnějšího rozvoje v celkem dobrém životním prostředí, částečně možnost každodenní rekreace, základní občanské vybavenost, dobrá dopravní dostupnost. Mírný nárůst počtu obyvatel, průměrný věk, průměrná vzdělanost, nízká nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Dobré jsou pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je oslabený.

C H Ý Š Ť				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec bez významnějšího rozvoje, s velmi dobrou dopravní dostupností vč. napojení na dálnici, s přiměřeným občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, stálý počet obyvatel, vyšší nezaměstnanost, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, malý zájem o nové bydlení, malá možnost každodenní rekreace, vcelku dobré životní prostředí vzhledem k lesnímu komplexu v SV části, je však ze sídla hůře přístupný přes bariéry silnice I. tř. a dálnice. Přírodní a sociální pilíře jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je oslabený.

JEZBOŘICE				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec na okraji správního území v atraktivní přírodní poloze na výrazném terénním zlomu. Přijatelné dopravní napojení, základní občanské vybavení, v menší míře možnost zaměstnání v zemědělství, mírný nárůst počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, kromě okolí Podolského potoka je na většině území monokulturní bezlesá zemědělská krajina, možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení. Část obce má rekreační charakter (chaty). Pilíře udržitelnosti, hospodářský, sociální i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

KASALICE				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec ležící mimo hlavní silnice, s minimálním občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, stálý počet obyvatel, nižší nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, začínající zájem o nové bydlení, možnost každodenní rekreace, vcelku dobré životní prostředí, severní část území odříznuta dálnicí. Část Kasalický má rekreační charakter, chaty, chalupy. Vazba na blízkou obec R. Bělou s vyšší vybaveností. Přírodní a sociální pilíře jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je oslabený.

KOSTĚNICE				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2a	-	+	+	H, Z	S	S

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná obec v celkem přijatelném životním prostředí ležící na hlavní železniční trati. Základní občanská vybavenost v místě vč. školky, dobrá dopravní dostupnost, zvláště po železnici. Stagnace počtu obyvatel, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, nižší nezaměstnanost, málo pracovních příležitostí, dojíždění za prací. Vcelku dobré pilíře přírodní a hospodářský, sociální pilíř mírně oslabený.

KRÍČEŇ				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Obec bez významnějšího rozvoje ležící mimo hlavní silnice, s minimálním občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, průměrná nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, stárnutí populace, mírný úbytek počtu obyvatel, malá možnost každodenní rekreace. S přihlédnutím k širšímu okolí vcelku dobré životní prostředí. Přírodní pilíř je hodnocen jako vcelku dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou oslabené.

KUNĚTICE				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec v atraktivním prostředí, ležící mimo hlavní silnice, mírný nárůst počtu obyvatel, minimální občanská vybavenost, vyšší průměrný věk, průměrná vzdělanost, nižší nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací vzděláním a vyšší vybaveností. Hodnotné přírodní partie kolem Labe s chatovou oblastí, blízkost NKP Kunětická hora. Přírodní pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou oslabené.

LÁNY U DAŠIC				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Obec bez významnějšího rozvoje ležící mimo hlavní silnice, občanské vybavení úměrné velikosti, dobré životní prostředí, malý zájem o bydlení, nízká nezaměstnanost, nižší vzdělanost, vyšší průměrný věk, stárnutí a úbytek počtu obyvatel. Dojíždění do zaměstnání, chátrající zemědělský areál v obci, ohrožení záplavami, blízkost města Dašice. Přírodní pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou oslabené.

LÁZNĚ BOHDANEČ				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, Z, H		

Vyhodnocení URÚ

Lázeňské město v atraktivní poloze a prostředí s velmi dobrým dopravním napojením, velmi dobré občanské vybavení, nižší nezaměstnanost, pracovní příležitosti v místě, vyšší průměrný věk, vyšší vzdělanost, zájem o bydlení, mírný nárůst počtu obyvatel, mírné stárnutí populace, možnost každodenní rekreace, v okolí lesy a rybníky. Lázeňský areál s parkem. Spojení MHD s městem Pardubice. Frekventovaná křižovatka v centru. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

LIBIŠANY				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3c	+	-	-	S	H, Z	Z, H

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec s dobrým dopravním napojením, s minimálním občanským vybavením, přírůstek počtu obyvatel, průměrná nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, zájem o bydlení, minimální možnost každodenní rekreace, monokulturní zemědělská krajina. Frekventovaná silnice středem obce. Vazba na pracovní centrum a vyšší občanské vybavení v sousední ORP. Sociální pilíř je celkově hodnocen jako dobrý, přírodní i hospodářský pilíř jsou oslabené.

MALÉ VÝKLEKY				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Stagnující obec v dobrém přírodním prostředí se silnou vazbou na sousední obec Chýst' v docházkové vzdálenosti, leží mimo hlavní silnice, minimum pracovních příležitostí, malý zájem o bydlení, vysoký průměrný věk, nízká vzdělanost, stárnutí populace, průměrná nezaměstnanost. Dobrý je pilíř přírodní, sociální a ekonomický pilíř jsou oslabené.

MIKULOVICE				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec s velmi dobrým dopravním napojením, v atraktivní poloze mezi městy Chrudim a Pardubice, s dobrým občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, minimální možnost každodenní rekreace, velký zájem o nové bydlení. Přírodní pilíř je hodnocen jako oslabený, pilíře sociální a hospodářský jsou hodnoceny jako dobré.

MORAVANY				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná, mírně se rozvíjející větší obec v zemědělské krajině. Část Moravany má veškerou občanskou vybavenost a je spádovou obcí pro široké okolí. Je dobře dostupná po železnici, hůře po silnicích III. tř. V ostatních částech je občanské vybavení minimální. Mírný nárůst počtu obyvatel, zájem o bydlení v Moravanech, vyšší průměrný věk, průměrná vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, částečně možnost zaměstnání v Moravanech, dojíždění za prací a vyšší vybaveností. Vcelku dobré jsou pilíře sociální a hospodářský, přírodní pilíř je oslabený.

NĚMČICE				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec v atraktivním prostředí, dobrá dopravní dostupnost, vysoký nárůst počtu obyvatel, velký zájem o bydlení, minimální občanská vybavenost, nízký průměrný věk, vysoká vzdělanost, nízká nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Hodnotné přírodní partie kolem Labe. Blízkost NKP Kunětická Hora. Přírodní pilíř je

hodnocen jako vcelku dobrý, pilíř sociální i ekonomický, jsou vzhledem k prudkému rozvoji hodnoceny jako oslabené.

NERATOV				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Obec v atraktivním přírodním prostředí v blízkosti města L. Bohdaneč ležící mimo hlavní silnice, s minimální možností zaměstnání, minimální občanské vybavení, nárůst počtu obyvatel, zájem o bydlení, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost. V okolí obce lesy a rybníky, možnost každodenní rekreace, dobré životní prostředí. Všechny tři pilíře udržitelnosti, přírodní, sociální i hospodářský jsou v širších souvislostech hodnoceny jako dobré.

OPATOVICE NAD LABEM				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec ve strategické poloze mezi dvěma velkými městy, velmi dobrá dopravní dostupnost po železnici i silnici, napojení na dálnici, veškeré občanské vybavení v místě, veškeré technické vybavení včetně ČOV a centrálního zdroje tepla, pracovní příležitosti, zájem o bydlení, přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, dobré přírodní prostředí, možnost každodenní rekreace. Všechny tři pilíře udržitelnosti, sociální, hospodářský a přírodní jsou hodnoceny jako dobré.

OSTŘEŠANY				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, Z, H		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec s dobrým dopravním napojením, v atraktivní poloze mezi městy Chrudim a Pardubice, s dobrým občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, průměrná vzdělanost, možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení. S přihlédnutím k širšímu okolí vcelku dobré životní prostředí. Přírodní pilíř je hodnocen jako vcelku dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou také hodnoceny jako dobré.

PARDUBICE				charakter obce: A		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Velké město v atraktivní poloze v rámci republiky, hospodářské, kulturní společenské a správní centrum kraje, velmi dobře dostupné všemi druhy dopravy včetně letecké. Vyšší průměrný věk, vyšší vzdělanost, nízká nezaměstnanost, mírný, ale trvalý úbytek počtu obyvatel, stěhování obyvatel do okolních obcí. Veškerá občanská vybavenost v místě. Spádové území pro široké okolí, žije zde většina obyvatel ORP Pardubice. Sociální a hospodářský pilíř jsou hodnoceny jako dobré, přírodní pilíř je oslabený.

Pozn.:

Pro město Pardubice je hodnocení po obcích poněkud zkreslující. Zde by bylo vhodnější hodnotit toto území po jednotlivých katastrech. Pro takovéto hodnocení však není dostatek informací.

PLCH				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
4	-	-	-		S, H, Z	

Vyhodnocení URÚ

Malá obec ležící mimo hlavní silnice, s minimálním občanským vybavením, nepatrný nárůst počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, malá možnost každodenní rekreace. Obec se nerozvíjí a nemá územní plán. Je zcela závislá na nedaleké spádové obci s vyšším vybavením. Přírodní, sociální i hospodářský pilíř jsou oslabené.

PODŮLŠANY				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Obec bez významnějšího rozvoje s dobrým dopravním napojením, s minimálním občanským vybavením, nepatrný nárůst počtu obyvatel, průměrná nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, možnost každodenní rekreace. Je zcela závislá na nedaleké spádové obci s vyšším vybavením. Východní část navazuje na lesní komplexy v okolí Čeperky. Přírodní pilíř je celkově hodnocen jako dobrý, sociální i hospodářský pilíř jsou oslabené.

PRAVY				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v pěkném přírodním prostředí, s občanským vybavením úměrným velikosti, mírný nárůst počtu obyvatel, zájem o bydlení, dojíždění za prací a vyšší vybaveností, nižší nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, možnost každodenní rekreace. Zvýšené zatížení dopravou na dálnici D11. Přírodní pilíř je celkově hodnocen jako dobrý, sociální i hospodářský pilíř jsou oslabené.

RÁBY				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v atraktivním prostředí, dobrá dopravní dostupnost, v minulých letech nárůst počtu obyvatel, nyní stagnace, zájem o bydlení, dobrá občanská vybavenost, možnost každodenní rekreace, vyšší průměrný věk, vyšší vzdělanost, stárnutí populace, nízká nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací a vyšší vybaveností. Hodnotné přírodní partie kolem NKP Kunětická hora. Přírodní pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou oslabené.

ROHOVLÁDOVÁ BĚLÁ				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec s velmi dobrou dopravní dostupností, s veškerým občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, mírný nárůst počtu obyvatel, průměrná nezaměstnanost, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, zájem o nové bydlení, omezená možnost každodenní rekreace, vcelku dobré životní prostředí. Frekventovaná silnice I. tř. procházející středem obce představuje dopravní a hlukovou zátěž. Obec poskytuje svoji vybavenost i pro okolní menší obce. Přírodní, sociální i hospodářský pilíř jsou hodnoceny jako dobré.

ROHOZNICE				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Obec bez významnějšího rozvoje ležící mimo hlavní silnice, občanské vybavení úměrné velikosti obce, v menší míře s možností zaměstnání, mírný nárůst počtu obyvatel, vyšší průměrný věk, nízká nezaměstnanost ovlivněná vysokým průměrným věkem, nižší vzdělanost, stárnutí populace, začínající zájem o nové bydlení, možnost každodenní rekreace, dobré životní prostředí. Přírodní pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře sociální a hospodářský jsou oslabené.

ROKYTNŮ				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec bez významnějšího rozvoje v celkem dobrém životním prostředí, částečně možnost každodenní rekreace, dobrá občanská vybavenost včetně ZŠ a MŠ, dobrá dopravní dostupnost. Stagnace až mírný nárůst počtu obyvatel, průměrný věk, průměrná vzdělanost, stárnutí populace, nízká nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Dobré jsou pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je oslabený.

RYBITVÍ				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Novodobá obec vzniklá ve 40-tých letech zábořem několika obcí chemickou továrnou. Stabilizovaná, klidná, bez významnějšího rozvoje, limitovaná blízkostí chemických závodů. Pěkné přírodní prostředí s lesním komplexem, ale s horším stavem ovzduší, upravená veřejná prostranství, veškerá občanská vybavenost včetně škol a lékařů v místě, možnost zaměstnání, velmi dobrá dostupnost MHD. Vyšší průměrný věk, průměrná nezaměstnanost. Dobré pilíře ekonomický a sociální, přírodní pilíř je oslabený blízkostí chemických závodů.

SEZEMICE				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se menší město s několika připojenými obcemi, s dobrou dopravní dostupností, ležící v zemědělské krajině. Celkově přiměřený nárůst počtu obyvatel, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, zájem o bydlení (Veská, Počaply, Sezemice), nižší nezaměstnanost, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Spádové město pro okolní obce. V částech města mimo Sezemice je minimální občanské vybavení, horší dostupnost mimo Sezemice, minimum pracovních příležitostí. Celkově jsou dobré pilíře sociální a ekonomický, přírodní pilíř je oslabený.

SLEPOTICE				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3c	+	-	-	S	H, Z	H, Z

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná obec bez významnějšího rozvoje v bezlesé zemědělské krajině mimo hlavní silnice. Část Slepotic v docházkové vzdálenosti do spádové obce Moravany s vyšší vybaveností a železniční stanicí. V části Slepotic základní občanské vybavení, v ostatních částech zcela chybí. Horší dopravní dostupnost částí Bělešovice a Lipeč, lépe dostupné ze sousední ORP. Stabilní počet obyvatel, průměrný věk, nižší vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, málo pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Vcelku dobrý pilíř sociální, pilíře přírodní a hospodářský jsou oslabené.

SPOJIL				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec, ležící uvnitř správního území města Pardubice, závislá na občanské vybavenosti a pracovních příležitostech města. Obklopena lesy s možností každodenní rekreace, které ale leží bezprostředně za hranicemi obce. Vlastní území je monokulturní bezlesou zemědělskou krajinou. Celkově je však přírodní prostředí hodnoceno jako dobré. Občanská vybavenost je minimální, ale dostupná v okolí. Dobrá dopravní dostupnost, nárůst počtu obyvatel, zájem o bydlení, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, nízká nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Dobré jsou pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř je v širších souvislostech také hodnocen jako dobrý.

SRCH				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec v atraktivní poloze s velmi dobrým dopravním napojením, základní občanské vybavení, nízká nezaměstnanost, částečně pracovní příležitosti v místě, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, možnost každodenní rekreace, velký zájem o bydlení, v posledních letech velký nárůst počtu obyvatel v části Srch. Části Pohránov a Hrádek jsou poněkud odtrženy od části Srch a odděleny bariérou silnice I/37. Přímá vazba obce na město Pardubice.

Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

SRNOJEDY				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2c	+	+	-	S, H	Z	Z

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec v blízkosti města Pardubice ležící mimo hlavní silniční síť v blízkosti chemických závodů. Pěkné partie kolem Labe, jinak bezlesá zemědělská krajina, v obci je základní občanské vybavení, v menší míře možnost zaměstnání, dostupnost MHD. Mírný nárůst počtu obyvatel, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, nízká nezaměstnanost. Vliv blízké chemické výroby na stav ovzduší, nebezpečí úniku toxických látek. Sociální a hospodářský pilíř jsou hodnoceny jako vcelku dobré, přírodní pilíř je oslabený.

STARÉ HRADIŠTĚ				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec v atraktivní poloze v těsném sousedství města Pardubice, s velmi dobrým dopravním napojením, základní občanské vybavení v místě, vyšší vybavenost v sousedním městě, dostupnost MHD, nižší nezaměstnanost, částečně pracovní příležitosti v místě, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, velký zájem o bydlení, trvalý nárůst počtu obyvatel. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

STARÉ JESENČANY				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3c	+	-	-	S	H, Z	H, Z

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející obec s dobrým dopravním napojením, v blízkosti Pardubic, občanské vybavení úměrné velikosti obce, minimální možnost zaměstnání, trvalý přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, monokulturní bezlesá zemědělská krajina, minimální možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení, vazba na město Pardubice. Sociální pilíř je hodnocen jako dobrý, pilíře přírodní a hospodářský jsou oslabené.

STARÉ ŽDÁNICE				charakter obce: C		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, mírně se rozvíjející obec v celkem dobrém životním prostředí, s dobrým občanským vybavením v místě vč. školy a školky a lékaře. Dobrá dopravní dostupnost, stabilní počet obyvatel, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací. V blízkosti jižního okraje jsou vodní plochy a lesy pro rekreaci. Vcelku dobré pilíře přírodní a sociální, ekonomický pilíř oslabený.

STARÝ MÁTEŘOV				charakter obce: B		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3c	+	-	-	S	H, Z	Z, H

Vyhodnocení URÚ

Rychle se rozvíjející obec v blízkosti Pardubic s dobrým dopravním napojením, se základním občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, trvalý přírůstek počtu obyvatel, nižší nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, monokulturní bezlesá zemědělská krajina, malá možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení, vazba na město Pardubice. Pilíř sociální je hodnocen jako dobrý, pilíře hospodářský a přírodní jsou oslabené.

STĚBLOVÁ				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, H, Z		

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec s dobrým dopravním napojením, s minimálním občanským vybavením, v pěkném přírodním prostředí, zájem o bydlení, trvalý přírůstek počtu obyvatel, nízká nezaměstnanost, nižší průměrný věk, vyšší vzdělanost, možnost každodenní rekreace. Minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, sociální, hospodářský i přírodní, jsou hodnoceny jako dobré.

TŘEBOSICE				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Rozvíjející se obec v blízkosti Pardubic ležící mimo hlavní silnice, občanské vybavení úměrné velikosti obce, malá možnost zaměstnání, mírný přírůstek počtu obyvatel, nižší nezaměstnanost, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, monokulturní bezlesá zemědělská krajina, malá možnost každodenní rekreace, zájem o nové bydlení, vazba na město Pardubice. Snaha o zachování přírodních a kulturních hodnot obce. Pilíře sociální a přírodní jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je oslabený.

UHŘETICKÁ LHOTA				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná obec bez významnějšího rozvoje v celkem přijatelném životním prostředí ležící na křižovatce silnic II. tř. Vazba na města Dašice, Chrudim a Pardubice. Minimální občanská vybavenost, dobrá dopravní dostupnost, mírný nárůst počtu obyvatel, nižší průměrný věk, průměrná vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací vzděláním a občanskou vybaveností. Vcelku dobré pilíře přírodní a sociální, hospodářský pilíř je oslabený.

ÚJEZD U SEZEMIC				charakter obce: E		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	S, H	H, S

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná, klidná obec v dobrém životním prostředí ležící mimo hlavní silnice. V okolí jsou vodní plochy a lesy pro možnost každodenní rekreace, občanská vybavenost je úměrná velikosti obce. Mírný nárůst obyvatel, počínající zájem o bydlení, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, průměrná nezaměstnanost, minimum pracovních příležitostí, dojíždění za prací, vzděláním a vyšší vybaveností. Dobrý pilíř přírodní, sociální a ekonomický pilíř jsou oslabeny.

VLČÍ HABŘINA				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
3a	-	-	+	Z	H, S	H, S

Vyhodnocení URÚ

Klidná obec bez významnějšího rozvoje ležící mimo hlavní silnice, občanské vybavení úměrné velikosti, stálý počet obyvatel, minimální možnost zaměstnání, průměrná nezaměstnanost, vyšší průměrný věk, nižší vzdělanost, malý zájem o nové bydlení. Obec ze dvou stran obklopena lesy ze sousedních obcí, možnost každodenní rekreace, celkem dobré životní prostředí. Přírodní pilíř je v souvislostech hodnocen jako dobrý, sociální i hospodářský pilíř jsou oslabené.

VOLEČ				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
2b	+	-	+	S, Z	H	H

Vyhodnocení URÚ

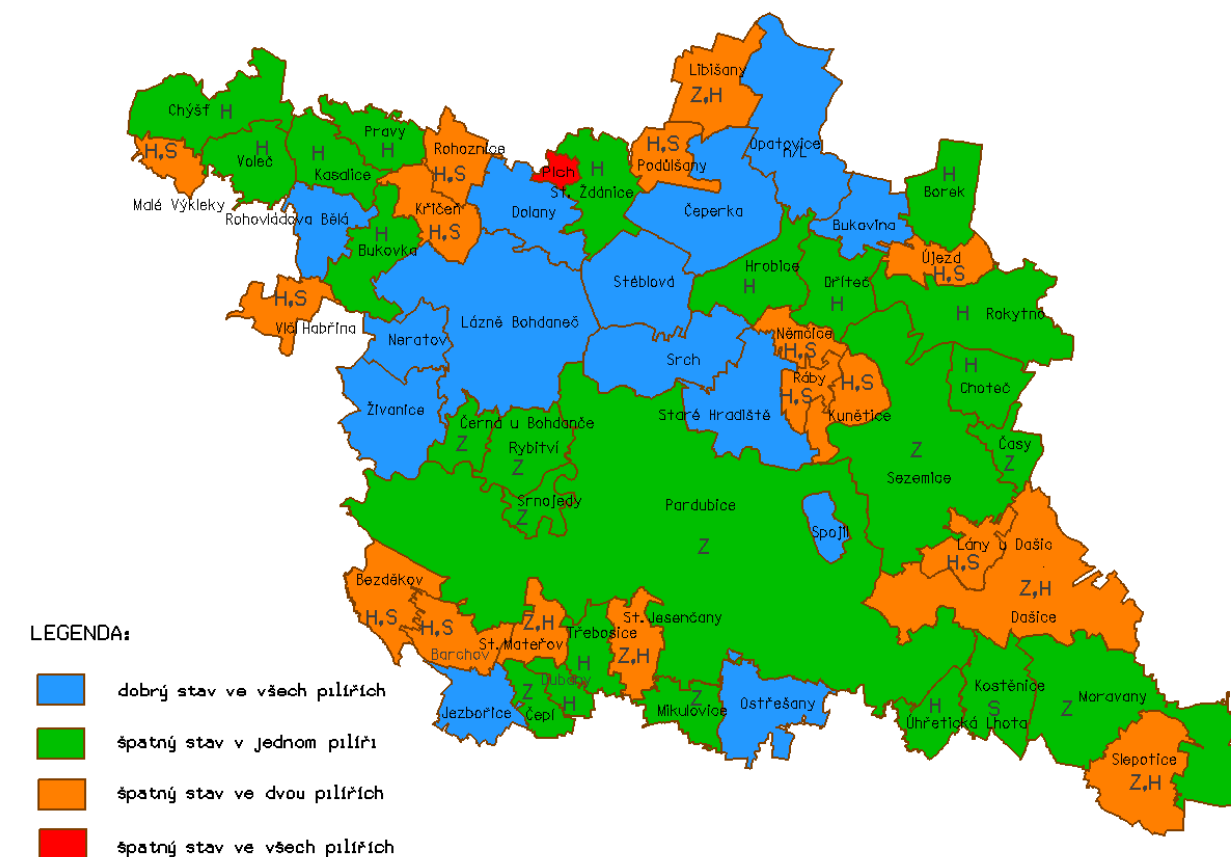
Rozvíjející se obec s velmi dobrou dopravní dostupností, se základním občanským vybavením, v menší míře s možností zaměstnání, růst počtu obyvatel, průměrná nezaměstnanost, nižší průměrný věk, nižší vzdělanost, zájem o nové bydlení, možnost každodenní rekreace, vcelku dobré životní prostředí v J a V části, S část odříznuta dálnicí. Frekventovaná silnice I. tř. procházející středem obce ji rozděluje na dvě části. Přírodní a sociální pilíře jsou hodnoceny jako dobré, hospodářský pilíř je oslabený.

ŽIVANICE				charakter obce: D		
KATEGORIE	S	H	Z	DOBŘÝ	ŠPATNÝ	KARTOGRAM
1	+	+	+	S, Z, H		

Vyhodnocení URÚ

Stabilizovaná obec v blízkosti města L. Bohdaneč s dobrou dopravní dostupností, s malou možností zaměstnání, dobré občanské vybavení vč. školy, mírný nárůst počtu obyvatel, nižší nezaměstnanost, průměrný věk, průměrná vzdělanost, možnost každodenní rekreace, dobré životní prostředí. Všechny tři pilíře udržitelnosti, přírodní, sociální i hospodářský, jsou v širších souvislostech hodnoceny jako dobré.

Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obcí shrnuje následující kartogram:

Obrázek 75

Na základě výsledků vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí a s využitím kartogramu, který stav jednotlivých území obcí lokalizuje, mohly být charakterizovány hlavní rozdíly v území ORP. Výše uvedené výsledky hodnocení jednotlivých obcí jsou zde hodnoceny z hlediska širších vztahů ve správním území ORP, případně i mimo něj.

Nejvýznamnějším sídlem správního území je město Pardubice, ve kterém žije rozhodující počet obyvatel a které svou silnou gravitací formuje rozvoj obcí ve svém širokém zázemí. V severní a jižní části území sílí vliv sousedních center - Hradce Králové a Chrudimi. Převážná část správního území má obecně dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území přesto, že vykazuje rozdíly, zejména v oblasti hospodářské, méně v sociální (nedostatek pracovních příležitostí a vysoký průměrný věk obyvatel) a v také oblasti environmentální (celkově nižší kvalita životního prostředí). Zhoršené podmínky výrazně souvisí s kvalitou dopravního napojení lokality.

Výraznější rozdíly se vyskytují jednak v okrajových částech správního území, jednak uvnitř území, zejména v okolí NKP Kunětická Hora. Dosavadní prudký rozvoj individuálního bydlení v souboru obcí pod Kunětickou Horou (v jejím ochranném pásmu) má, kromě jiného i negativní vlivem na prostředí této národní kulturní památky. Důsledky živelné urbanizace společně s absencí respektu k hodnotám NKP ohrožují její postavení jako zcela výjimečného historického a přírodního fenoménu v území.

Provedené analýzy území ORP potvrzují významný potenciál přírodně hodnotných území, které leží severozápadně a severovýchodně od centra mezi oběma krajskými městy - Pardubicemi a Hradcem Králové. Tento téměř souvislý přírodní pás území ve směru Lázně Bohdaneč – Borek s návazností na lesní komplex JV od Hradce Králové (Bělečko) vyžaduje zvláštní režim ochrany (stanovení podmínek jeho funkčního využití a prostorového uspořádání) koncipovaný tak, aby se mohl stát kvalitní a v území ORP ojedinělou rekreační oblastí s širšími územními vztahy.

C ÚDAJE O ÚZEMÍ**C1 Obsah datové báze územně analytických podkladů****Tabulka 64**

Databáze územně analytických podkladů obcí je tvořena sledovanými jevy části A podle přílohy č. 1 k Vyhlášce 500/2006 v platném znění.

Část A

Číslo jevu	Sledovaný jev
1	zastavěné území
1a	plochy s rozdílným způsobem využití
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině
2	zařízení výroby
3	zařízení občanského vybavení
3a	veřejná prostranství
4	zrušen
4a	brownfieldy
5	zrušen
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma
6	zrušen
7	zrušen
8	zrušen
8a	nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
9	zrušen
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny
11	urbanistické a krajinné hodnoty
11a	struktura a výška zástavby
12	zrušen
13	zrušen
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb
14	zrušen
15	zrušen
16	území s archeologickými nálezy
17	zrušen
17a	krajinný ráz
17b	krajiny a krajinné okrsky
18	zrušen
19	zrušen
20	zrušen

Číslo jevu	Sledovaný jev
21	územní systém ekologické stability
22	zrušen
23	zrušen
23a	významné krajinné prvky
24	přechodně chráněné plochy
25	zrušen
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků
26	zrušen
27	zrušen
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma
28	zrušen
29	zrušen
30	přírodní parky
31	zrušen
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu
33	biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky
34	NATURA 2000 – evropsky významné lokality
35	NATURA 2000 – ptačí oblasti
35a	smluvně chráněná území
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
36a	mokřady dle Ramsarské úmluvy ¹⁰⁾
36b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců
37	zrušen
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa
38	zrušen
39	zrušen
40	zrušen
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu
42	zrušen
42a	plochy vodní a větrné eroze
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
43a	plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma
45	chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Číslo jevu	Sledovaný jev
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod
46a	povrchové vody využívané ke koupání
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma
48	zrušen
48a	území chráněná pro akumulaci povrchových vod
49	povodí vodního toku, rozvodnice
50	zrušen
50a	záplavová území včetně aktivních zón
51	zrušen
52	zrušen
52a	kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem
52b	kritické body a jejich povodí
53	území ohrožená zvláštními povodněmi
54	zrušen
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma
56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa
57	dobývací prostory
58	chráněná ložisková území
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
60	ložiska nerostných surovin
61	poddolovaná území
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik
63	stará důlní díla
64	staré zátěže území a kontaminované plochy
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu
65	oblasti s překročenými imisními limity
65a	hlukové zóny obcí
66	zrušen
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma
71	výrobní elektriny a jejich ochranná pásma

Číslo jevu	Sledovaný jev
72	elektrické stanice a jejich ochranná pásma
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma
76	technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma
77	zrušen
77a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma
78	zrušen
79	technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma
80	teplovody a jejich ochranná pásma
81	zrušen
82	zrušen
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území
82b	sdružené liniové sítě
83	jaderná zařízení
84	objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami ¹¹⁾
85	sklárky a jejich ochranná pásma
86	spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady ¹²⁾ a jejich ochranná pásma
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma
88	zrušen
89	zrušen
90	zrušen
91	zrušen
92	zrušen
93	zrušen
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
93b	terminály a logistická centra
94	zrušen
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
95	zrušen
96	zrušen
97	zrušen
98	lanové dráhy a jejich ochranná pásma
99	zrušen

Číslo jevu	Sledovaný jev
100	tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma
101	trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma
102	zrušen
102a	letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území
103	zrušen
104	sledované vodní cesty
105	hraniční přechody
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území
108	vojenské újezdy a jejich zájmová území
109	vymezené zóny havarijního plánování
110	zrušen
110a	objekty civilní a požární ochrany
111	zrušen
112	zrušen
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu
113	zrušen
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa
114	jiná ochranná pásma
115	zrušen
116	zrušen
116a	plán společných zařízení
117	zrušen
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou
118a	vymezení správních územních celků
119	další dostupné informace o území

¹⁰⁾ Sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam zejména jako biotopy vodního ptactva a Protokolu o její změně č. 396/1990 Sb. ze dne 28. 9. 1990.

¹¹⁾ Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

C2 Údaje od poskytovatelů

V následujících tabulkách jsou uvedeni poskytovatelé údajů, identifikovaní ve správním území ORP Pardubice. Jsou rozdělení na orgány veřejné správy a jimi zřízené právnické osoby, na vlastníky dopravní a technické infrastruktury a na obce a města ve správním obvodu ORP Pardubice.

Tabulka 65

POSKYTOVATELÉ	POSKYTOVANÉ JEVY
Orgány veřejné správy a jimi zřízené právnické osoby	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	27a, 32, 34, 35, 36,
Česká geologická služba	58, 60, 62,
Český hydrometeorologický ústav	114
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje	110a,
Klub českých turistů - oblast Pardubický kraj	106
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje	112a,
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje	21, 113a,
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	93a,
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	37a, 50a, 52a,
Léčebné lázně Bohdaneč a.s.	119
Magistrát města Pardubic, odd. krizového řízení	109
Magistrát města Pardubic, OHA, odd. úz. plánování	1, 1a, 1b, 2, 3, 3a, 4a, 11, 11a, 13a, 17a, 17b, 21, 42a, 43a, 52b, 71, 93b, 105a, 106, 118, 118a,
Magistrát města Pardubic, OŽP, odd. odpadů	85
Magistrát města Pardubic, OŽP, odd. ochrany přírody	23a,
Magistrát města Pardubic, OŽP, odd. vodního hospodářství	44
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, OdOÚZ Čechy	67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 77a, 79, 80, 82a, 102a, 114,
Ministerstvo dopravy	104
Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku	112a,
Ministerstvo zdravotnictví ČR - odbor zdravotního dohledu, ČILZ	55, 56,
Ministerstvo zemědělství ČR	119
Ministerstvo životního prostředí ČR	64, 65,
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	5a, 8a, 16
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	57
Povodí Labe, státní podnik	52b, 53, 54a, 71, 93a,
Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení výstavby a územního plánu	93a,
Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor silniční databanky	93a,
Ředitelství silnic a dálnic ČR, úsek provozovatele elektronického mýta	73
Státní pozemkový úřad	41, 43, 116a, 119,
Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka, v.v.i.	47, 49,

Tabulka 66

POSKYTOVATELÉ	POSKYTOVANÉ JEVY
Vlastníci dopravní a technické infrastruktury	
ČD - Telematika a.s.	82a
ČEPRO, a.s.	76, 77a,
ČEPS, a.s.	72, 73,
CETIN a.s.	81, 82a,
České Radiokomunikace, a.s.	81, 82a,
ČEZ Distribuce, a.s.	72, 73,
Telco Pro Services a.s. (dříve ČEZ ICT)	82a
Dopravní podnik města Pardubic, a.s.	72, 73, 101, 105a,
East Bohemian Airport, a.s.	82a
EDERA Group a.s.	82a
EXPLOSIA, a.s.	114
FASTPORT a.s.	82a
Elektrárny Opatovice, a.s.	71
Elektrárny Opatovice, a.s., útvar SZT	73, 79, 80, 82a,
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 77a, 79, 80, 82a, 86,
MERO ČR, a.s.	77a,
NET4GAS s.r.o.	74, 75,
NEW TELEKOM, spol. s r.o.	81
Paramo, a.s.	67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 77a, 79, 80, 82a, 84,
GasNet, s.r.o.	73, 74, 75, 82a,
SITA CZ a.s.	84
Služby města Pardubic, a.s.	73
Synthesia a.s.	68, 70, 73, 75, 79, 80, 82a,
Správa železnic, s.o.	73, 82a, 94a,
T - MONT, s.r.o.	68, 80,
T-Mobile Czech Republic a.s.	73
TwigoNet Europe, SE	82a
UPC Česká republika, s.r.o.	82a
Vodafone Czech Republic a.s.	81, 82a,
Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s.	68
Vodárenská společnost Chrudim, a.s.	68
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.	44, 67, 68, 69, 70, 73,

Tabulka 67

POSKYTOVATELÉ	POSKYTOVANÉ JEVY
Obce a města ve správním obvodu ORP Pardubice (údaje předaly jen některé obce z 56 celkových)	67, 68, 69, 70, 73, 82a

Z 56 obcí v ORP Pardubice reaguje na výzvy k předání údajů o území jen malá část z nich (méně než 15). Obvykle vlastní vodovody, kanalizace, veřejné osvětlení a místní rozhlas.

C3 Údaje vyplývající z průzkumů území

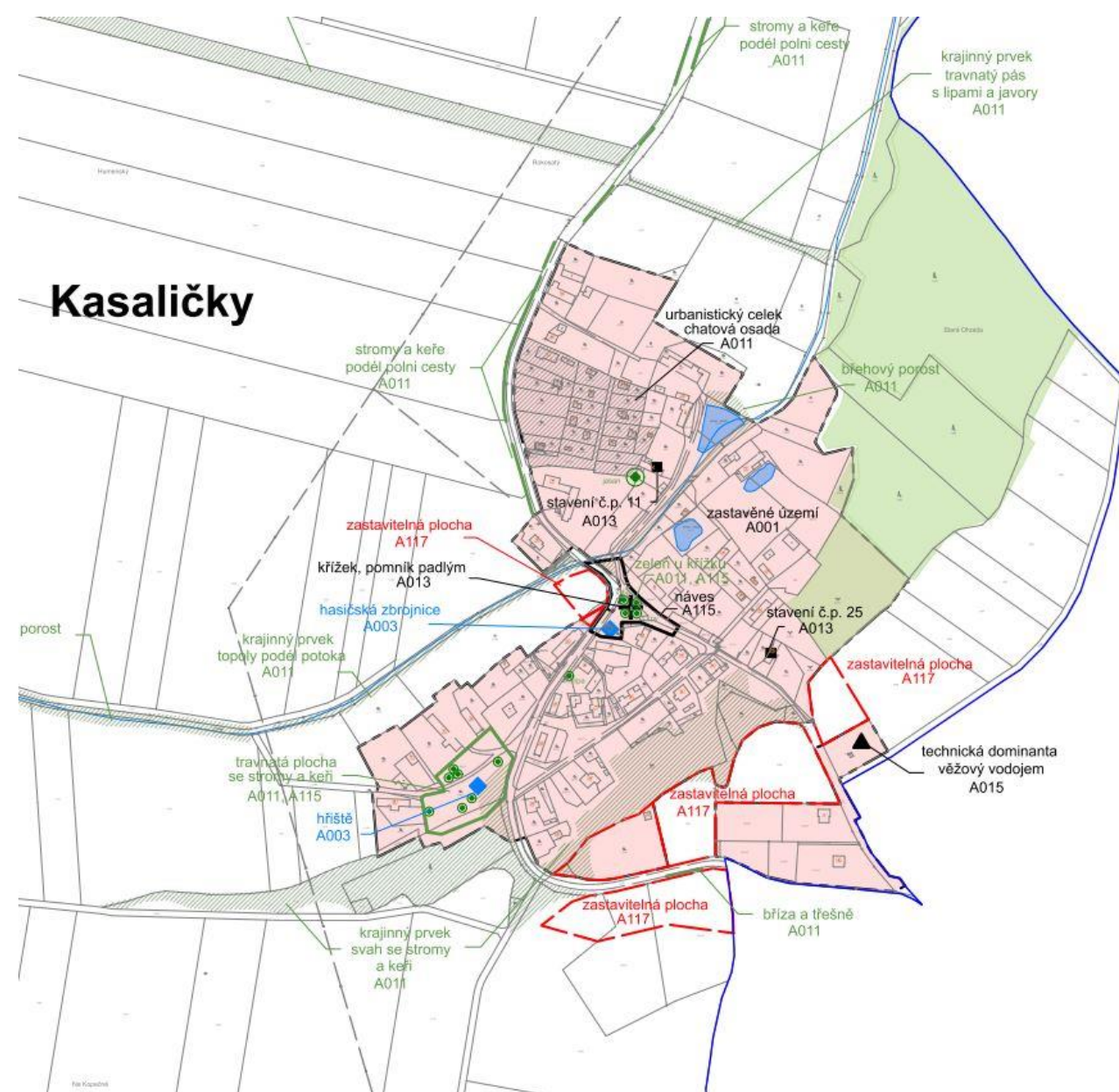
Dokumentace terénních průzkumů jednotlivých obcí je zpracována samostatně v příloze D2 Mapy průzkumů území. Vzhledem k rozsahu je tato příloha uložena pouze u zpracovatele. Dokumentace je zpracována po jednotlivých obcích včetně Pardubic (56 položek). V podobě map průzkumů pro jednotlivé obce a fotodokumentace je poskytována v digitální podobě.

Ve všech obcích SO ORP Pardubice byl zpracovateli ÚAP v průběhu dubna až září 2009 proveden podrobný terénní průzkum, který byl dále aktualizován během července až října 2013. Další, méně rozsáhlá aktualizace byla pak provedena v roce 2018. Proběhla jen na částech území s většími změnami. Cílem těchto prací bylo zjištění současného stavu území, především jeho místních hodnot a změn ve využití ploch oproti platným územním plánům obcí.

Průzkumem obcí byly doplněny tyto údaje a jevy, které nebylo možné zjistit jiným způsobem:

- A1 – změny zastavěného území oproti platnému ÚP
- A2 – zařízení výroby a změny ploch výroby oproti platnému ÚP
- A3 – zařízení občanského vybavení a změny ploch OV oproti platnému ÚP a identifikace druhu stávajícího OV
- A3a – veřejná prostranství (náměstí, náves, ulice s charakterem veřejného prostranství veřejná zeleň plošná, liniová, soliterní)
- A4a – brownfieldy a případná identifikace nových
- A11 – případné urbanistické celky obce, aleje a stromořadí, soliterní zeleň, parky, krajinné prvky (stráně, dřevinné porosty mimo les, terénní zlomy, nivní polohy aj jiné), rybníkářské soustavy
- A11a – struktura a výška zástavby
- A13a – historicky cenné stavby, místní drobné památky, které nejsou v seznamu památek (pomníky, křížky, zvoničky, kapličky, sochy, pamětní desky), architektonicky cenné stavby, významné stavební dominanty, významné vyhlídkové body
- A71 – výrobní elektrárny (malé vodní a solární elektrárny)
- A93b – terminály a logistická centra
- A105a – linky a zastávky veřejné dopravy
- A106 – místní cyklostezky
- A113a – pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa

Výsledkem průzkumu je mapa průzkumu se zákresem zjištěných skutečností s vyznačením čísel sledovaných jevů u jednotlivých prvků. Součástí je také obsáhlá fotodokumentace s více než 1000 snímků. Další aktualizace průzkumů se předpokládá před následující úplnou aktualizací ÚAP.

Ukázka výřezu z mapy průzkumu**Závěr**

Územně analytické podklady jsou nástrojem územního plánování, který analyzuje stav a vývoj celého správního území ORP Pardubice a vyhodnocuje podmínky pro jeho udržitelný rozvoj. Obsahují především skutečnosti stanovené stavebním zákonem (tj. zákonem č. 183/2006 Sb. včetně jeho prováděcích předpisů) – hodnocení 13 tematických oblastí a souboru 119-ti sledovaných jevů. Dokumentace územně analytických podkladů tak přináší celkový pohled na správní území se všemi dostupnými vazbami. Právě hledání širších vztahů v území a podmínek pro koordinaci a spolupráci jednotlivých obcí při pořizování územně plánovacích dokumentací a při řešení problémů v území je jedním z hlavních cílů zpracování územně plánovacích podkladů.

Pro území ORP Pardubice byly územně analytické podklady poprvé zpracovány v roce 2008, tato dokumentace je jejich pátou aktualizací. V hodnocení území byly provedeny korekce. Poslední novelou Vyhl. 500/2006 Sb. došlo ke změnám obsahu textové části ÚAP a celkového pojetí tohoto dokumentu.

Z výsledků provedených analýz je zřejmé, že oslabení přírodní složky území a nevyužití jejího potenciálu se může stát limitem dalšího rozvoje území. Nové záměry bude napříště nutné v celém rozsahu území lépe zvažovat a řešit ve všech souvislostech přírodních, dopravních a sociálních. Správní území však má dobrý hospodářský a sociální potenciál a při úspěšném řešení uvedených problémů má dobré předpoklady pro další vyvážený rozvoj.

Informace a výsledky hodnocení obsažené v dokumentaci územně analytických podkladů budou využity především v oblasti územního plánování, mohou však být i podkladem v procesu rozhodování o připravovaných záměrech v území a při posuzování jejich účinků. Jedná se především o „Problémy k řešení“ uvedené v kapitole B, které je nezbytné především v územně plánovací činnosti aktuálně řešit. Budou proto využity při zpracování zadání nových územních plánů obcí a jejich změn projektantem a pro vypracování zpráv o uplatňování územních plánů pořizovatelem.

Dokumentace územně analytických podkladů je úřadem územního plánování průběžně doplňována a v zákonem daných periodách aktualizována včetně grafické části. Po celou dobu její platnosti bude pro veřejnost přístupná na portálu města. Její význam postupně poroste zejména při hodnocení dlouhodobých trendů stavu a vývoje území, při vzájemném porovnání a posouzení změn v území a při hodnocení míry splnění v ní uvedených předpokladů pro zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území.

D PŘÍLOHOVÁ ČÁST

D1 Karty obcí

Karty obcí představují pomůcku pro pořizovatele ÚPD jednotlivých obcí. Na jednom místě jsou tak k dispozici údaje potřebné k naplnění Přílohy č. 6 Vyhl. 500/2006 Sb., tj. požadavky na řešení vyplývající z ÚAP, požadavky na ochranu a rozvoj hodnot, požadavky na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území. Karta obce obsahuje výčet limitů, hodnot a záměrů pro danou obec, SWOT analýzu, vyhodnocení vyváženosti územních podmínek a problémy na území obce. Karta obsahuje i základní problémy vyplývající z Územní studie krajiny. Tyto údaje jsou dále doplněny vybranými sociodemografickými údaji charakterizujícími příslušnou obec. Vzhledem k tomu, že údaje uvedené v kartách obcí jsou již jednou uvedeny na různých místech textové části a vzhledem k celkovému rozsahu (56 položek), jsou karty obcí zpracovány samostatně. Jako celek jsou poskytovány v elektronické podobě.

D2 Mapy průzkumu obcí

Dokumentace je zpracována po jednotlivých obcích v podobě map průzkumů a obsáhlé fotodokumentace. Cílem těchto prací bylo zjištění současného stavu území, především jeho místních hodnot. Výsledkem je mapa průzkumu se zákresem zjištěných skutečností s vyznačením čísel sledovaných jevů u jednotlivých prvků a také obsáhlá fotodokumentace zaznamenaných skutečností. Jako celek jsou mapy průzkumu poskytovány v elektronické podobě.

D3 Projednání ÚAP

Dle zák. č. 183/2006 Sb., § 29, odst. 1 byla 5. aktualizace územně analytických podkladů projednána v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vzhledem k epidemiologické situaci bylo projednání provedeno korespondenčně v termínu 25.8 až 30.9.2020. Součástí kapitoly o projednání je pozvánka, připomínky obcí a jejich vypořádání. Doklad je v textové podobě uložen u zpracovatele a jedno paré je předáno KrÚ společně s kompletní dokumentací ÚAP a s dokladem o projednání.