

ZÁPIS JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS A ARCHITEKTURU 3. 3. 2020

Předseda komise J. Menšík zahájil jednání

Přítomno 8 členů – komise je usnášeníschopná

1. Terminál JIH

navazující projednání bodu 1 z jednání KUA 21. ledna

Zástupci projektového týmu okomentovali předložené vizualizace s upravenou barevností betonového pláště objektu. Zároveň argumentovali důvody, proč nedoporučují úpravy pláště v podobě instalace vertikální zeleně a změny dispozičního uspořádání vstupních partií objektu.

Diskuze: Š. Vacík, P. Křivánek, M. Košař, P. Kvaš, M. Borovičková

- Připomínky k bariérovému řešení domu, u významné městské investice je neakceptovatelné. Dům nemusí v budoucnu sloužit pouze pro účel přestupu na vlaková spojení, ale může sloužit i pro navazující rozvojové území (ul. K Vápence, Milheimova) → Projektant si klade otázku, kdo bude do domu vstupovat jako pěší, takových lidí bude naprosté minimum. Charakterem se nejedná o typ PD v centru města. Zde je vše úzce směřováno zejména na přímé napojení lávky (schodiště, příp. výtah). Celé nejbližší navazující území bude v nejbližší budoucnosti zastavěno (areály DEK, Enteria, Autosalon Kopecký) s vlastními kapacitami.
- Jako zásadní se jeví selhání v koordinaci obou záměrů – lávka a PD. Dublují se vertikální komunikace. → Investor lávky (SŽ) odmítá jakékoliv úpravy dokumentace.
- Jaké se předpokládají náklady na objekt? → Cca 300 mil. Kč. V současnosti vychází 1 parkovací stání na 460 tis. Kč, což se blíží maximální hranici běžně udávaných referenčních nákladů na parkovací stání (300-500 tis. Kč/stání). Současně se pohybujeme pouze v „kubíkových“ hodnotách (CS ÚRS) se započítanou 10% rezervou. Nejsou známy další východiska pro zpřesnění ceny – až v dalších fázích PD (podmínky pro zakládání, konstrukce, úroveň technického vybavení objektu, demolice).
- Jaké byly vstupní zadávací podmínky pro PD, byla součástí smlouvy ověřovací studie parkovacího domu od spol. Mixage a Prodin? → Zmiňovaná studie není zadávacím podkladem pro řešení parkovací dům. Smlouva je veřejně přístupná na stránkách města.
- Návrh úpravy priorit v řešení objektu na pouze 1 bezbariérový vstup. Zmíněna zbytečná šířka předloženého schodiště, k čemu slouží? Zbytečně zabírá plochu veřejného prostranství.
- Předložen návrh na zasazení objektu o ½ patra níž a srovnání vstupní úrovně s přilehlým upraveným terénem.

KUA doporučuje upravit návrh objektu tak, aby hlavní vstupní úroveň parkovacího domu byla v rovině s přilehlým upraveným terénem.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

usnesení přijato

2. Lávka přes Palackého třídu v prostoru přednádraží

navazující projednání bodu 1 z jednání KUA 10. prosince 2019

Architekt Pavlík představil další variantu lávky pro pěší, jako mimoúrovňového propojení přednádraží s navrhovaným objektem OC Galerie a přilehlého veřejného prostranství. Zdůraznil, že v severním napojení dojde ke změně. Vizáž dopravního charakteru konstrukce lávky se snaží zmírnit formou tmavě probarveného betonu. Podpory jsou neformálně rozkročené a přizpůsobují se trase cyklistů. Jejich kónický tvar je odkazem na sloupy trolejového vedení. Lávka by měla být alternativní variantou přechodu přes ulici.

Diskuze: M. Košař, Š. Vacík, P. Kvaš, J. Vondra, J. Menšík, R. Machala, N. Medunová

- Mělo by se počítat i s přímým napojením lávky na veřejná prostranství na severní straně ulice. Stávající návrh točitého schodiště na terasu OC není adekvátní způsob. → Ano investor počítá s plnohodnotným vyústěním do VP na severu, ovšem nechce se vzdát přímého napojení lávky do objektu OC (2.NP). Tuto trasu považuje za výhodnou z hlediska umožnění rychlého průchodu objektem směrem do ulice Kpt. Bartoše.
- Názor na nevhodnost umístění lávky do veřejného prostranství – město tímto ztrácí veškeré stávající kvalitativní benefity v podobě jasného a velkorysého pěšího koridoru k nádraží, odděleného bezkolizního vedení cyklistů, kvalitních detailů v prostoru přednádraží. Lávka je reklamou na objekt obchodního centra. V zahraničí a u nás např. v Pražských stavebních předpisech není žádoucí umísťování konstrukcí pro mimoúrovňové přecházení komunikací, pokud to nevyžaduje např. složitá terénní situace. Nejkomfortnějším způsobem přecházení je úrovně řešený přechod. → Lávka rozhodně není reklamou na OC. Investorovi jde zejména o komfortní alternativu přechodu přes Palackého tř.
- Diskutována bezpečnost přecházení přes 5 jízdních pruhů - diskutabilní i s použitím ostrůvku. Zmíněny názory na pozitivní dopady na zvýšení propustnosti motorové dopravy v případě zrušení přechodu pro chodce (zisk cca 15 s pro průjezd a levé odbočení linkových autobusů, dopravně nejkomplikovanější území ve městě). → Není to ideální řešení, ale podporuje MHD – zvýšení cyklu.
- Problematické vedení vozíčkářů – lávka ve sklonu 1:12 (chodník) neumožní komfortní použití vozíčkáři. Dále kritizován příliš dlouhý závlek při užití lávky. Zpochybňována potřeba ramene směrem do centra města – zbytečné z důvodu snazší možnosti použití severní strany Palackého tř. → Ano, závlek je dlouhý, ale bezpečný.
- Problémy kolize lávky s korunami stromů – náročnější údržba a úprava korun. → Údržbu lávky předpokládá zajišťovat investor, počítá se s vyhrívaným povrchem lávky.

KUA požaduje úpravu řešení lávky ve smyslu lepšího napojení lávky do veřejného prostranství na severní straně Palackého tř.

Hlasování: pro 6, proti 1, zdržel se 1

usnesení přijato

3. Zadání návrhu stavby parkovacích domů – PD Mezi Mosty a PD U Stadionu

A. Reiský představil návrh zadání pro vypracování dokumentace ve stupni návrhu stavby pro dva parkovací domy. Dále byl popsán způsob zadání těchto veřejných zakázek.

Diskuze: Š. Vacík, M. Košař, P. Kvaš, A. Reiský

- Dotaz na možnost uspořádání soutěžního workshopu pro získání návrhu. Není tak finančně náročné. Mohlo by se využít alespoň pro jeden PD – ideálně v lokalitě Mezi Mosty. Doporučení zabývat se širšími vazbami v okolí PD Mezi Mosty – zejména koordinovat vjezd

do PD s vyústěním ulice Na Ležánkách. Věnovat se úpravám okolí kanálu Halda. → Zadání počítá s řešením nejbližšího okolí stavby – návaznosti nábřeží Chrudimky a Haldy včetně kontaktu s budoucím „Mlýnským náměstím“. Počítá se zpracováním zadání pro revitalizaci celé ulice Mezi Mosty.

- Doporučení na využití fotovoltaiky v kombinaci se zelenými střechami, využití dešťové vody např. pro splachování (budou v objektu WC?), údržbu zeleně → Ano počítá se s využitím těchto systémů, objekty budou obsahovat veřejná WC včetně přebalovacích kabin. Zelené střechy jsou jednou z variant k prověření.
- Návrh na ověření pobytové střechy? Část střechy může vybízet k nějaké aktivitě (např. u stadionu hřiště na střeše – rozcvičení hokejistů, uživatelů arény, dnes dost často se rozcvičují na parkovišti nebo jako vyhlídka, střešní zahrada atd.

KUA bere na vědomí zadání pro návrh stavby parkovacích domů. Pro výběr návrhu PD v ulici Mezi Mosty doporučuje využít formu soutěžního workshopu.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

usnesení přijato

4. Revize návrhu „Revitalizace veřejného prostranství ulice Kunětické“

v návaznosti na projednání bodu 1 z jednání KUA z 10. října 2019

Členové komise byli seznámeni s upravenou verzí dokumentace (ateliér Tsunami).

Diskuze: Š. Vacík, P. Křivánek, A. Reiský

- Nedostatečná šířka chodníku 1,5 m – zde je předpoklad větší frekvence pěších směrem koupaliště, stezka kolem Labe, zde můžou jezdit i malé děti na kole, koloběžky, kočárky – možná kolize s přesahy parkujících aut
- Chybí příčný řez, nejsou jednoznačně vysvětleny výškové úrovně
- Kde bude umožněno otáčení pro autobus?
- Stezka směrem k řece je dnes hojně pojížděna i auty (k loděnici a chatám). Jak toto bude řešeno? Směrové rozdělení (čárou, resp. barevností povrchu) – možnost pro lidi chodit/jezdit vedle sebe.
- Prověřit napojení na komunikaci vedoucí podél nábřeží, např. zvýšená křižovatková plocha (odbočení ze stezky od Labe i ke koupališti). Prověřit chodníkový přejezd přes komunikaci obsluhující území na západě.
- Jaký bude režim cyklostezky/chodníku s povoleným vjezdem cyklistů?
- Proč autobusový záliv z asfaltu? Velká asfaltová plocha, namáhání asfaltu autobusy!
- Četnost materiálů, např. cihlové pásy.

KUA doporučuje zapracování výše uvedených připomínek do dokumentace a následné představení revidovaného návrhu.

Bylo dohodnuto, že členům komise bude elektronicky rozeslán návrh zadání Územní studie „Pardubice – Červenák“. Členové se k zadání a návrhu usnesení vyjádří formou oběžníku.

Příští jednání komise se uskuteční **9. dubna od 15 h** v zasedací místnosti Štrossova-přízemí.

Zapsal: A. Reiský

Ověřil: J. Menšík