

ZÁPIS JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS A ARCHITEKTURU 25. 6. 2020

Předseda komise J. Menšík zahájil jednání

Přítomno 8 členů – komise je usnášeníschopná

1. Koncepční studie veřejných prostranství MPR v Pardubicích

Autoři koncepční studie (doc. Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D. a Ing. arch. Kateřina Frejlichová) prezentovali komisi odevzdaný dokument. Během prezentace akcentovali koncepční charakter díla, tedy nástroje, který spíše než konkrétní provedení fyzického uspořádání prostoru, nastavuje principy úprav a podněty k posílení stávajících společenských a kulturních hodnot území nebo změně charakteru území.

Diskuze: M. Charvát, J. Menšík, H. Dvořáčková, Š. Vacík, R. Šamánek, R. Machala, M. Košar, P. Šotola, Z. Kavalírová

- *Jaký názor má památková péče na velkoformátovou dlažbu na Pernštýnském náměstí? Nebude problém s únosností – plocha musí zvládat pojíždění zásobování?*

Bylo několikrát projednáváno se zástupci NPÚ, názor na tuto problematiku není jednotný. Je potřeba argumentovat a přesvědčovat kvalitními referencemi ze zahraničí (Vídeň) nebo domácími (Praha). Únosnost lze dosáhnout správně zvolenou technologií. Např. technologie „Topstone“ s menší tloušťkou kamene má pozitivní vliv snížení inv. nákladů.

- *Studie předpokládá redukci parkování až o 80 míst. Počítá se s náhradou?*

Redukce nebude nárazová, předpokládá se s využitím budoucích plánovaných parkovacích domů. Návrh na efektivnější využití parkování v okolí soudů v ul. Na Třísele.

- *Úprava Vrchlického nábř. počítá s chodníkem za protipovodňovou zídou, jak bude zpřístupněn?*

Principem je dostat lidi blíže k řece. Lokální přerušení zdi lze řešit mobilní ochranou.

- *Byly zpracovateli předány podklady k řešení náplavky u automatických mlýnů? Proč má koncepce na řešení nábreží jiný názor? Pozitivně je vnímáno řešení přístupové komunikace ke vstupu na zámek – absence plochy pro parkování. Upozornění na rekonstrukci školy Svítání – dopravní zátěž Komenského náměstí. Pozitivně vnímáno, že došlo ke zpracování řešení i na Komenského náměstí, které bylo relativně nedávno rekonstruováno. Je řešena koordinace souběžného projektu rekonstrukce kostelní ulice?*

Zpracovatel měl podklady technické studie náplavky. Náplavku však považuje za riziko pro kvalitu veř. prostoru. Zpracovatel nahlíží na celý prostor více „z výšky“ a zajímá jej kvalita prostoru celé ulice U Mlýnů. Šíře náplavky tříští energii prostoru. Je potřeba se více soustředit na posílení kvality bezprostředně v parteru mlýnů a zatraktivnit přístup k řece – pobytové schody. Lodě vyžadují náročnou infrastrukturu, náplavka by se stala spíše technickou záležitostí a lodě by paradoxně bránily kontaktu s řekou. Výška břehu je zde velmi nízká, na rozdíl od Prahy, a kontakt s řekou z ulice je proto i tak poměrně dobrý. Lodě doporučuje kotvit dále směrem k parku Na Špici.

Kostelní ulice byla v rámci koncepce řešena přednostně, byl vytvořen variantní koncepční podklad pro zpracovatele Kostelní ulice.

- *Byl v zadání nějaký finanční rámec pro návrh řešení?*

Zadání neobsahovalo žádné nákladové omezení. Náklady na jednotlivé územní celky jsou pouze orientační. Předpokládá se s postupným dílčím zadáním projektů revitalizace veřejných prostranství.

- *Zabývá se koncepční studie mostem u mlýnů?*

Koncepce uvažuje s několika variantami dopravního řešení v tomto místě:

- Zjednosměrnění provozu na mostě,
- Rozšíření prostoru pro pěší na úkor dopravního prostoru pro automobily,
- Výhledovou variantu náhrady celého mostu.

- *Zabývá se studie též reklamním smogem? Je řešeno veřejné osvětlení ve smyslu nastavení světelné nálady (různé světelné charaktery dílčích prostranství, nasvětlení význ. staveb, nasvětlení stromů)?*

Obě témata jsou ve studii zmíněna. Téma vizuálního smogu je již řešeno ve Strategii zkvalitnění VP, koncepční studie na to navazuje. Principy osvětlení jsou vysvětlovány spíše obecně, není obsažen detailní návrh.

- *Bude tato koncepce závazným zadáním pro zpracování dalších fází projektu?*

Veškeré koncepční materiály slouží jako podklad pro zadání navazujících stupňů projektové dokumentace. OHA následně poskytuje do zadání OMI. Vždy jde o vhodnou míru kompromisu při následném technickém ověření možností řešení.

KUA oceňuje vysokou kvalitu zpracování koncepčního dokumentu a doporučuje naplňování jeho principů. KUA schvaluje dokument pro rozvoj MPR v Pardubicích a doporučuje RmP, aby koncepční studii předložila ZmP ke schválení.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato

Příští jednání komise se uskuteční **3. září od 15 h** v zasedací místnosti Štrossova-přízemí.

Zapsal: A. Reiský

Ověřil: J. Menšík