

# ZÁPIS JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS A ARCHITEKTURU 8. 10. 2020

Předseda komise J. Menšík zahájil jednání

Přítomno 5 členů – **komise není usnášeníschopná!**

## 1. Územní studie „Nová Cihelna“ – představení rozpracovanosti projektu

Arch. Marek Wajsar (Atelier architektury a urbanismu s.r.o.) představil návrh územní studie – výchozí územně plánovací podklady, koncepci urbanistického a dopravního řešení, uliční profily, vizualizace charakteru veřejných prostranství a regulační prvky.

*Diskuze: M. Charvát, J. Menšík, Š. Vacík, R. Machala, P. Křivánek, H. Dvořáčková*

*Dotaz na možnosti implementace zelených střech v dotčeném území.*

Byly zmíněny možnosti zakomponování zeleně na konstrukcích do koeficientů zeleně v území, např. jako náhrada za nedostatečný podíl zeleně na nezastavěných plochách.

Následně probíhala diskuze o závaznosti a legislativním zakotvení územní studie.

*Zelený pás v západní části území – bylo by vhodné toto území urbanisticky využít (pozemky města) a lépe tak napojit rozvojové území na stávající strukturu. Návrh na jinou typologii zástavby pro větší pestrost charakteru zastavění (např. individuální výstavba RD, řadové domy...).*

*Dotaz na charakter VP. Proč je navrženo šikmé parkování?*

S tímto územím ÚS nepracuje – mimo rozsah řešeného území, zachovává stávající zeleň. Zpracovatel bere na vědomí – námět na větší pestrost typologie zpracuje. Charaktery VP vysvětleny na typech uličních profilů a řešení vnitrobloků souborů BD (reference bytového souboru Na Vackově – Praha 3). Bude zvážena vhodnost šikmého parkování.

*Dotaz na řešení kanalizace v dotčeném území.*

Studie bude teprve projednána s dotčenými orgány státní správy a se správcí tech. infrastruktury.

*Dotaz na napojení na SV obchvat – obavy z nedostatečné kapacity páteřní komunikace a možnosti obousměrného napojení na obchvat.*

Vysvětlen budoucí způsob dopravního napojení na obchvat – styková křižovatka s obousměrným odbočením. Vysvětlena grafická chyba ve výkresu dopravy.

**KUA doporučuje předložit návrh ÚS znovu po projednání s majiteli pozemků. KUA doporučuje větší typologickou variabilitu navrhované zástavby.**

***Bez hlasování***

## 2. Návrh stavby parkovacího domu U Stadionu – v rozpracovanosti

Architekt M. Palaščík (atelier dílna) představil návrh parkovacího domu a jeho okolí – koncept stavby PD, koncepci řešení veřejného prostranství v návaznosti na budoucí rozvoj území a další investiční záměry.

*Diskuze: M. Charvát, J. Menšík, Š. Vacík, R. Machala, H. Dvořáčková*

*Dotaz na kapacity parkovacích míst v celém území U Stadionu. Umožní PD uvolnit nábřeží V. Havla.*

Ne úplně (odhad cca 50 %). Navýšení kapacity výstavbou PD:

- pomůže kapacitě parkování při pořádání hokejových utkání a jiných akcí,
- posílí rezidenční parkování v nočních hodinách v přílehlé oblasti centra (Sladkovského, Na Hrádku, Perneroва),

- vyřeší chybějících 110 míst pro kolaudaci záměru Letního stadionu.

*Primátor vítá návrh řešení rozptylové plochy mezi PD a budoucím letním stadionem – volná víceúčelová plocha bez bariér v podobě ostrůvků a obručníků.*

*Je nezbytnou podmínkou zřízení světelné křižovatky v místě napojení ulice U Stadionu?*

Ano, musí být navržena pro řízení pomocí SSZ a následně zpracován plán signalizace (koordinace s ostatními křižovatkami).

*Kladně vnímáno prostorové řešení hmoty parkovacího domu (souhlasné přijetí od NPÚ), kladně hodnoceno víceúčelové využití střechy PD.*

*Zmíněn záměr Rozvojového fondu Pardubice, který aktuálně řeší potřebu 3. ledové plochy – námět na koordinaci s ostatními investicemi v území.*

Je aktuálně ve fázi výběrového řízení. Bude řešeno jako samostatný záměr s ohledem na již probíhající záměry a bude akceptovat umístění PD.

**KUA doporučuje pokračovat v přípravě projektu parkovacího domu.**

***Bez hlasování***

### **3. Zadání Územní studie Svítkov – Na Pašti**

Představeno zadání a účel územní studie.

*Diskuze: R. Machala, H. Dvořáčková, P. Kvaš*

*Vnímáno rozporuplně ve smyslu dlouhodobého odmítavého stanoviska města k dotčenému záměru. Záměr vytváří konkurenci stávajícím softballovým areálům – mělo by se investovat spíše do zkvalitnění stávající infrastruktury (areál v lesoparku Dukla). Návrh na změnu územního plánu v dané lokalitě.*

Pozemek je v majetku města. Lokalita je jistě vhodná pro určité rekreační či sportovní aktivity, ale funkční regulativy ÚPmP toto neumožňují. Záměr ÚS je iniciativou MO VI, náklady budou hrazeny MO VI.

Příští jednání komise se uskuteční **5. listopadu od 15 h** v zasedací místnosti Štrossova-přízemí.

Zapsal: A. Reiský

Ověřil: J. Menšík