

REGULAČNÍ PLÁN ROSICE N. L.

p.p.č 268/1, 268/2, 269/1 v k.ú. Rosice n. L.



pořizovat regulačního plánu z podnětu:

Magistrát města Pardubice

Odbor hlavního architekta

Štrossova 44, 530 21 Pardubice

Ing. arch. Zuzana Kavalírová

zuzana.kavalirova@mmp.cz

zpracovatel regulačního plánu

podnětu:

AKIA a.s., Eliščino nábřeží 375,500 03 HK 3



autor: architektura – urbanismus:

Ing. arch. Karel Schmied, ČKA 2729

Ing. arch. Pavla Foglarová

atelier.schmied@volny.cz

dopravní řešení – doprava v klidu:

Kamil Hronovský, ČKAIT 060 1891

zásobování vodou – kanalizace:

VK PROJEKT, spol. s r.o. -

Ladislav Konvalina

Pipe Tech Project s.r.o. - Ing. Jan Vosáhlo

napojení elektro:

Blahoslav Vávra, ČKAIT 061 525

požárně bezpečnostní řešení:

Jakub Seidl, ČKAIT 060 2368

objednatel regulačního plánu zpodnětu:

Fa RENE a.s., Bří Stefanů 886/67,500 03 HK 3

Mgr. Michele Stašová

Zastupitelstvo města Pardubice, příslušné podle §6 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití §62 odst. 1 a § 69 odst.2 stavebního zákona, §19 a přílohy č.11 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanoveními §171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

v y d á v á

Regulační plán Rosice

Opatřením obecné povahy schválené usnesením č. dne

TEXTOVÁ ČÁST

- a) vymezení řešené plochy,
- b) podmínky pro vymezení a využití pozemku,
- c) podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,
- d) podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území
- e) podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí
- f) podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb zajišťujících bezpečnost státu s vymezením pozemků pro asanaci
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno/parcelní čísla, katastrální území/
- i) výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahrazuje,
- j) požadavky ze závěrů zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu
- k) údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

TEXTOVÁ ČÁST REGULAČNÍHO PLÁNU

a) vymezení řešené plochy

Území se nachází na pozemcích p.p.č.268/1, 268/2, 269/1 v k.ú. Rosice n. L., které jsou ve vlastnictví objednatele. Jedná se o severovýchodní okraj katastrálního území a vyplňuje prostor mezi rychlostní komunikací 1/37 a železničním koridorem

Hradec Králové/Pardubice. Ze západní strany sousedí s místní komunikací, ze severní strany se stávajícím výrobním areálem a z jižní strany plochou zeleně PUPFL. Funkční plocha byla stanovena změnou územního plánu **XVIIb 1/93a**.

b) podmínky pro vymezení a využití pozemku

Regulační plán vymezuje plochy v souladu s územním plánem pro **lehkou výrobu**. V rámci této plochy lze v přípustných plochách podmíněčných umístit stavby a zařízení pro obchod a stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby. Regulační plán prověřil možnosti napojení pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu. Řešené území je limitováno ochranným pásmem lesa /15 metrů/, ochranným pásmem systému železniční dopravy/souhlas s výstavbou SŽDC/ a povodňovým plánem vodoteče Brozanského potoka.

c) podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

1 - Regulační plán umísťuje zastavitelnou plochu všech objektů v areálu o velikosti 4708 m² formou vztázných bodů **a/b/c/d** s parametry x, y. Objekty areálu jsou navrženy mimo ochranné pásmo lesa. Umístění objektů v rámci areálu pracuje s natočením plochy výstavby rovnoběžně s hlavní komunikací v návaznosti na pohledové osy. Je stanovena pevná a volná uliční čára s maximálním výškovým horizontem. Koeficient zastavěnosti stavbami areálu je **0,27** a plochy zpevněných ploch tvoří **0,31**. Maximální výška výstavby je s ohledem na navazující koruny stromů stanovena v uliční frontě na hodnotu **+13,000 m n. m.**, která je při zvolené ±0,000 = 217,250 m n. m. objektu 230,250 m n. m. Ve dvorním traktu u servisní a opravárenské části je výška stanovena na **+13,000 m n. m.**, která je při zvolené ±0,000 = 217,250 m n. m. objektu 230,250 m n. m. Výška je stanovena z nejnižšího bodu průniku obvodové konstrukce s rostlým terénem.

Maximální koeficient zastavěnosti území 0,613 respektuje požadavek změny územního plánu, který stanovil v regulativech koeficient zastavěnosti 0,75. Plocha stávající a nové zeleně 7 208 m² zabezpečuje možnost odvedení srážkových vod nebo jejich akumulace na pozemku investora.

S ohledem na požadavek KÚ odboru životního prostředí a skutečnost, že se jedná o relativně velmi stabilní lesní ekosystém, považujeme za potřebné tuto druhovou skladbu zachovat a nevnášet geneticky nepůvodní druhy dřevin a případné zásahy v porostu omezit pouze na drobné výchovné zásahy vedoucí k upevnění stability porostu.

Dle požadavku Vodovody a kanalizace a.s je na nově budovaný vodovodní řad DN 160 je přepojen I výrobní areál fy. KOVAZ ve stejné dimenzi DN 160 a jeho stávající přípojka bude zrušena .

REGULAČNÍ PLÁN ROSICE stanovuje tyto regulační podmínky v území:

závazné regulativy

- respektování funkční plochy **lehké výroby**
- plocha zastavění pomocí vztázných bodů A/B/C/D
- pevná uliční čára - /hrana zástavby je totožná z hranic uliční čáry/
- volná uliční čára - /hrana zástavby nesmí překročit stanovenou hranici volné uliční čáry/

- maximální koeficient zastavěnosti 0,613
- výškový limit zástavby +13,00 m

nezávazné regulativy

- regulace a umístění dopravy v klidu v rámci plochy areálových komunikací
- stanovení vstupů a vjezdů do budovy

S ohledem na soukromou investici nejsou v rámci areálu navržena žádná veřejná prostranství, přestože areál bude oplocen pouze v jeho zadní části. Princip dopravy v rámci areálu je založen na objezdné dvoupruhové komunikaci, která je napojena na místní komunikační síť dvěma sjezdy. První sjezd napojuje prostor před showroomem a servisem, který slouží zákazníkům. Druhý sjezd navrhovaný před nájezdem přes železniční přejezd navazuje na uzavřenou část servisu, skladů včetně provozního dvora. V prostoru pro zákazníky je navrženo 32 parkovacích stání včetně 2 bezbariérových. V zázemí areálu /dvorní části/ je navrženo 47 stání pro potřeby servisu a zaměstnanců. Celková kapacita areálu je **79 stání**. Počet parkovacích stání je navržen pro prodejní a administrativní část včetně dílenské dle ČSN 73 6110.

výpočet dopravy v klidu dle ČSN 73 6110

požadavek ČSN na stání - /admin. místního významu/	1 stání / 30 m ²
požadavek ČSN na stání - /servis/	0,25 stání / počet prac. míst
zaměstnanci	1 stání / 4 zaměstnanci

KAPACITY AREÁLU

plocha showroom + administrativa	700 m ² / 30m ² x 1,5 x 1 = 35 stání
dílna /servis/ stání	10 pracovních míst x 0,25 x 1,5 x 1 = 4 stání
počet zaměstnanců	50 zaměstnanců / 4 x 1,5 x 1 = 19 stání
$N = O_o.k_a + P_o.k_a.k_p = 35 + 4 + 19 =$	58 stání
stupeň automobilizace	$k_a = 1,5$ (pro st. automobilizace 1:1,67)
redukce počtu stání	$k_p = 1$ (město nad 50 000 ob. – stavby celoměstského i nadměstského významu uvnitř zastavěného úz. obce, mimo centrum města, dobrá kvalita obsluhy území veřejnou dopravou)

Navrhovanou kapacitou 79 parkovacích stání záměr splňuje normové požadavky.

2 - S ohledem na výstavbu musí dojít k omezení PUPFL ve formě vykácení stávajícího porostu v ploše 13 303 m², které je kompenzováno náhradní výsadbou. Tento rozsah je minimální s ohledem na účelnost využití území. Nově navrhovaná zeleň na nezastavěných částech vykáčené plochy je doplněna o plochy s vhodnější výsadbou dle výkresu zeleně č. 7.

KONCEPCE ZELENĚ:

Návrh nové výsadby se stává přechodovým prvkem a plánovanou zástavbou. Její podstatná část je navržena jižní a severní strany, přičemž východní část směrem k městskému okruhu je ponechána bez výsadby tak, aby nedošlo k narušení pohledové osy směrem od příjezdu od Chrudimi. Vzhledem k tomu, že se jedná o druhově stabilizované území je dle požadavku KÚ Pardubického kraje odboru životního prostředí zachována genetická struktura nové výsadby. Dané lokality nejvíce odpovídá Bukodubový vegetační stupeň s domácími druhy listnatých dřevin. V přechodové ploše mezi stávající zelení a novou výstavbou bude převládat výsadba Dubu lesního /Quercus Robur/ a Buku lesního / Fagus sylvatica / se zapěstovanou korunou OK 12 a kořenovým balem. V solitérní výsadbě oddělující parkovací stání a podél vnitro areálových komunikací je navržena výsadba s výraznější vegetační strukturou a barevností jako jsou kultivary Jabloně okrasné /Royal Beauty/ nebo Třešně chloupkaté. Tato výsadba je podpořena a doplněna

trávníkem s blízkou druhovou skladbou lučnickému porostu s kombinací nízkých zídek oddělujících různé funkce parteru. Navržená koncepce bude rozpracována v další fázi PD ve formě dokumentace sadových úprav. Design parteru pracuje s moderním mobiliářem laviček a odpadkových košů s návrhem jeho nasvětlení a aplikací koncernového orientačního systému. Stávající zeleň bude odborně upravena tak, aby nedocházelo padání větví do areálu firmy. Na požadavek městského obvodu VII byla prověřena varianta ozelenění plochých střech objektu administrativy. S odkazem na jednotnost charakteru výstavby v rámci koncernu byla tato varianta zamítnuta. Realizace a výška nově navrhované stavby vytvoří výraznější hlukovou bariéru oproti železničnímu koridoru než stávající zeleň.

V uvedené oblasti je obtížně dosažitelný kanalizační systém, do kterého by bylo možné se napojit, a tak je navrhovaný objekt řešen přes samostatnou ČOV s následným recipientním odtokem do Brozanského potoka. Vody kontaminované od oleje budou vedeny přes OLK. Dešťové vody z objektu budou zasakovány, a to odděleně dešťové vody ze střechy a odděleně z parkovišť. U parkovišť bude použit odlučovač lehkých kapalin. Zasakovací galerie jsou umístěny pod zpevněnými plochami.

Řešené území se nachází v nadmořské výšce cca 217 m n. m. Území je ovládáno vodojemem Kunětická hora s kótou hladiny 272/277 m n. m. Podle zkušeností s provozem stávajícího vodovodu tlak kolísá v rozmezí 0,45 – 0,5 MPa, což je pro zásobování pitnou i požární vodou dostatečný tlak. Plánovaný areál bude zásoben odbočením z řady stávajícího vodovodu De 160 mm a následně veden prodloužením řady po obecních pozemcích v délce 210,0 m z potrubí PE 100 RCII SDR 17 De 160 mm. K objektu bude vytvořena vlastní vodovodní přípojka PV1 z potrubí PE100 RCII SDR 11 De 63,0 mm celkové délky 27,0 m.

Pozemkem vede kabel NN, který je nutné s ohledem k výstavbě přeložit. Dle následných jednání a smluvních ujednání mezi ČEZ Distribuce a.s. a Fa RENE a.s. bude provedena přeložka vedení NN po pozemcích investora, která v části u komunikace bude vedena zemním vedením. Předpokládaná délka přeložky je 180 m. Areál bude napojen z trafostanice PA 1295 vedením po pozemku 269/1 do společného pilíře s požadovanou kapacitou 130 kW.

d) podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

V území nejsou žádná vyhlášená ochranná pásma přírodních, památkových nebo kulturních zón stanovených územním plánem.

Řešení zohledňuje stávající vodohospodářské poměry v území a nezatěžuje vypouštěním dešťových ani splaškových vod sousední vodoteče. Podle mapy hydrogeologického členění ČR náleží lokalita do rajónu základní vrstvy **č. 4360 - Labská křída**. Rajón zahrnuje centrální část křídové pánve. V plochém povrchu rajónu dominuje březenské souvrství v nepropustné jílovité labské facii. Rajón je vymezen 4. kolektorem v přípovrchové zóně slínovců, jílovců a prachovců v podloží kvartérních sedimentů a je dotován buď přímou infiltrací srážek, nebo přítokem v místech absence slínového izolátoru. Toto zvodnění je 15 - 50 m mocné a vyznačuje se volnou až mírně napjatou hladinou podzemní vody, průlinovo-puklinovou propustností s nízkou transmisivitou.

Území spadá rovněž do rajónu svrchní vrstvy **č. 1140 - Kvartérní sedimenty Labe po Týnec**. Rajón zahrnuje kvartérní fluviální terasové uloženiny přehloubeného koryta Labe s převahou písčitého materiálu, které reprezentují průlinový kolektor s volnou hladinou a koeficientem filtrace řádově $n.10^{-4}$ - 10^{-5} m.s⁻¹, v přípovrchové vrstvě nižší. Podzemní vody jsou dotovány atmosférickými srážkami, hlavní erozní základnou je tok Labe.

Zásah do stávající zeleně je minimalizován dle potřeb záměru v ploše kácení 13 303 m². Tento rozsah bude kompenzován náhradní výsadbou na určeném pozemku p.p.č. 129/3 v k.ú. Trnová v rozsahu 38 044 m². Jedná se o plochu, která doplňuje stávající lesní porost poblíž obytné zóny, kde bude lépe plnit rekreační funkci lesa. **V ploše řešené regulačním plánem nelze umístit stavbu do doby, než bude na pozemku p.p.č.129/3 v k.ú. Trnová provedena náhradní výsadba /zalesnění/**

e) podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

V rámci plánované výstavby dojde k vykácení stávající zeleně, která bude nahrazena novou výsadbou se zachováním genetické struktury spolu se zatravněním ploch s blízkou druhovou strukturou stávajícímu prostředí. Vykácenou zeleň nahrazuje nová plánovaná výsadba na p.p.č 129/3 v k. ú Trnová.

Navrhovaná stavba bude ekologická s vytápěním na bázi tepelných vzduchových čerpadel a s umístěním fotovoltanických článků na střeše objektu. Vzniklé škodlivé odpady s olejí budou ekologicky likvidovány v LAPOLU nebo odbornou firmou. Součástí navrhovaného objektu opravy vozidel není lakovna. Na základě požadavku KÚ odboru životního prostředí /orgánu ochrany přírody/ bude záměr v další fázi PD posouzen dle dle § 67 zákona o ochraně přírody.

f) podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu

V navrhovaném objektu jsou umístěny šatny zaměstnanců v souladu s normou ČSN 73-4108 a gastronomické zařízení pro ohřev jídel s ohledem na ochranu veřejného zdraví. Požárně bezpečnostní řešení je samostatným oddílem a je řešeno v souladu s platnými normami a zákony tak, aby nedošlo k ohrožení veřejných zájmů a zdraví obyvatelstva. PBR bude schváleno samostatným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Pardubice. Požárně nebezpečný prostor nezasahuje n pozemky ,které nejsou ve vlastnictví investora.

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb zajišťujících bezpečnost státu s vymezením pozemků pro asanaci

S ohledem na soukromou investici se nepředpokládají v rámci výstavby areálu veřejně prospěšné stavby mimo přípojek infrastruktury pro potřeby objektu. Na pozemku nejsou žádné objekty nebo prostory, které by vyžadovaly asanaci. Před zahájením výstavby bude nutné provést kácení stávající zeleně.

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno/parcelní čísla, katastrální území/

S ohledem na soukromé vlastnictví pozemků nelze předpokládat uplatnění předkupního práva.

i) výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahrazuje

Regulační plán navazuje na změnu územního plánu XVII 93a a prověřuje zásah realizace do PUPFL. Regulační plán *nenahrazuje územní rozhodnutí*. Výstavba areálu respektuje vydaná rozhodnutí a stavební povolení v území. V současné době

je schválena DUR pro stavbu "Modernizace trati Hradec Králové-Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová". Tento záměr je uveden v úplném znění Územního plánu města Pardubic po XVIIIb-1. změně. Území vymezené regulačním plánem a má vliv pozemky 268/1 a 269/1, celý pozemek 268/2 v k.ú. Rosice nad Labem, které se nachází v ploše XVIIIb/93b pro systém železniční dopravy.

j) požadavky ze závěrů zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu

Čistopis regulačního plánu reaguje na výsledky společného jednání ze dne 4.2 2020. Jednotlivé připomínky dotčených orgánů jsou zapracovány do předkládaného čistopisu REGULAČNÍHO PLÁNU a nemají zásadní vliv na návrh samotný.

k) údaje o počtu listů regulačního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah regulačního plánu včetně jeho odůvodnění je řešen v rozsahu podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Regulační plán byl v rámci jeho pořizování konzultován s Odborem hlavního architekta města Pardubice. V průběhu tvorby regulačního plánu byly osloveny ke stanovisku základní dotčené orgány, které mohly ovlivnit jeho koncepční principy. Podkladem regulačního plánu byla koncepční architektonická studie, která byla projednána dle zásad koncernového design

ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU:

a) údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

b) vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů včetně vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje, soulad s územním plánem

c) údaje o splnění zadání regulačního plánu, vyhodnocení souladu s pokyny pro jeho přepracování

d) zdůvodnění navrhované koncepce řešení

e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky plnící funkci lesa

f) zhodnocení podmínek pro požární bezpečnost staveb .

a) údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

Regulační plán **z podnětu** je pořízen na náklady objednatele. Vzniká z důvodu ověření kapacitních možností území a jeho napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, jako podmínka vycházející ze změny územního plánu **XVIIb 1/93a**, která stanovila funkční plochu **lehké výroby**. Regulační plán byl v rámci jeho zpracovávání konzultován s pořizovatelem /Odborem hlavního architekta města Pardubice/ a proběhlo projednání konceptu regulačního plánu.

b) vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů včetně vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje, soulad s územním plánem

Řešená plocha se nachází na pozemcích p.p.č. 268/1, 268/2, 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem, které jsou ve vlastnictví objednatele. Jedná se o severovýchodní okraj katastrálního území a vyplňuje prostor mezi rychlostní komunikací 1/37 a železničním koridorem Hradec Králové/Pardubice. Regulační plán umísťuje funkční plochy, které jsou v přípustných plochách podmíněčných a kde lze umístit stavby a zařízení pro obchod a stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby, které byly stanoveny změnou územního plánu **XVIIb 1/93a**. Regulační plán je v souladu se zásadami územního plánování a v souladu s politikou územního rozvoje.

c) údaje o splnění zadání regulačního plánu, vyhodnocení souladu s pokyny pro jeho přepracování

Urbanistická koncepce areálu dodržuje zadání regulačního plánu včetně akceptace minimálního procenta zastavění 0,75%, dodržení výškové hladiny zástavby na maximální výšce +13,00 m.n.m. Čistopis regulačního plánu vychází ze závěrů společného jednání ze dne 4.2.2020. Jednotlivé připomínky dotčených orgánů jsou zapracovány do předkládaného čistopisu REGULAČNÍHO PLÁNU a nemají zásadní vliv na návrh samotný. RP dodržuje je schválenou DÚR pro stavbu "Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová". V rámci RP byl záměr posouzen jako podlimitní a nepodléhá zjišťovacímu řízení EIA podle §23 odstavce 3. Zákona č. 100/2001 Sb. Byl

prověřen vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality s výsledkem, že záměr nemá významný vliv. Na základě požadavku KÚ odboru životního prostředí /orgánu ochrany přírody/ bude záměr v další fázi PD posouzen dle § 67 zákona o ochraně přírody.

Podmínka hlukového posouzení hluku včetně vyvolané dopravy, a to na hranicích nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení bude součástí dokumentace pro sloučené řízení DUR+SP..

SEZNAM STANOVISEK s odkazem na zapracování připomínek k REGULAČNÍMU PLÁNU

- ROSICE .MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ :
Stanovisko nevyvolává úpravy RP Rosice

- KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PARDUBICKÉHO KRAJE:
Dle požadavku bude v další fázi povolování doložena hluková studie posuzující vliv plánovaných činností, provozovaných v ploše XVIIIb 1/93a s funkcí VL (tj. na p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem), včetně vyvolané dopravy, a to na hranice nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení. Pousouzení bude součástí dokumentace pro sloučené řízení DUR+SP..

- MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU
Stanovisko nevyvolává úpravy RP Rosice.

- OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO A PARDUBICKÉHO
Stanovisko nevyvolává úpravy RP Rosice.

- STÁTNI ENERGETICKÁ INSPEKCE, Územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj
Stanovisko nevyvolává úpravy RP Rosice.

- HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR PARDUBICKÉHO KRAJE
V rámci projednání RP bylo vydáno souhlasné stanovisko.HZS.

- MINISTERSTVO VNITRA ČR
Stanovisko nevyvolává úpravy RP Rosice.

- MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
Dle požadavku je na výkresech RP doplněn text „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR,“

- MINISTERSTVO DOPRAVY ČR
Dle požadavku je pozemek p.p.č 268/2 v .k.ú Rosice dán do souladu s ÚP v ploše *dopravních system železniční doprava*. Ve výkresové části je označena plocha, která je dotčená rozšířením koridoru Hradec Králové-Pardubice –Chrudim,/ dle situačního podkladů SŽDC/. Ve výkresové části/ dopravní řešení/ je doplněno ochranné pásmo komunikace I.třídy.

- KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,

organ ochrany ovzduší :nevyvolává úpravy RP Rosice

organ ochrany přírody: další fáze povolení stavby v rámci uvedené plochy je podmíněno provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.

Na základě požadavku Odboru ochrany přírody Krajského úřadu bylo zpracováno RNDr. Františkem Bártou Hodnocení vlivu záměru s následujícím závěrem :

S ohledem na využití návrhové plochy pro rozvoj města Pardubice a využití pozemků v této rozvojové ploše a trvalému mírnému dotčení zájmů chráněných zákonem **je záměr** za dodržení navrhovaných zmírňujících opatření **realizovatelný**

organ ochrany správy lesů: S ohledem na požadavek KÚ odboru životního prostředí a skutečnost ,že se jedná o relativně velmi stabilní lesní ekosystém, považujeme za potřebné tuto druhovou skladbu zachovat a nevnášet geneticky nepůvodní druhy dřevin a případné zásahy v porostu omezit pouze na drobné výchovné zásahy vedoucí k upevnění stability porostu.

- SPRÁVA ŽELEZNIC, generální ředitelství

RP repektuje schválené DÚR pro stavbu "Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stěblová". Tento záměr je uveden v úplném znění Územního plánu města Pardubic po XVIIIb-1. změně. Území vymezené regulačním plánem a má vliv pozemky 268/1 a 269/1, celý pozemek 268/2 v k. ú. Rosice nad Labem, které se nachází v ploše XVIIIb/93b pro systém železniční dopravy. Ve výkresové části je textově i graficky území ve výkresech, které je dotčeno rozšířením koridoru plochy Hradec Králové-Pardubice-Črudim.

- MĚSTSKÝ OBVOD PARDUBICE VII

Regulační plán navazuje na změnu územního plánu XVIIIb 1/93a a je s ním zcela v souladu. Požadavek městského obvodu VII na ozelenění plochých střech objektu byla prověřena s generálním zastoupením koncernu. S odkazem na jednotnost charakteru výstavby nových zastoupení byla tato varianta zamítnuta. Realizace a výška nově navrhované stavby vytvoří výraznější hlukovou bariéru oproti železničnímu koridoru než stávající zeleň.

d) zdůvodnění navrhované koncepce řešení

Koncepce vychází z architektonicko - provozní studie, která byla projednána dle zásad koncernového designu s ohledem na pohledové osy z přilehlé komunikace. Směrem ke komunikaci je navržena kubická skleněná hmota s výraznou horizontální betonovou římsou. V rámci uliční fasády je zakomponovaný prvek koncernového loga. Tato hmota je podpořena dvoupodlažní hmotou administrativy, která je oděná do plechové fasády kombinace stříbrné a antracitové barvy fasády. Požadavek na ozelenění střech administrativní části byl konzultován se zastoupením koncernu. Tento požadavek byl odmítnut s ohledem na dodržení jednoty dealerství. Dvorní část dílen respektuje regulativy limitovanou výšku. Princip dopravy v rámci areálu je založen na objezdné dvoupruhové komunikaci, která je napojena na místní komunikační síť dvěma sjezdy. Doprava v klidu odpovídá požadavkům ČSN 73 6110.

Navrhovaná koncepce respektuje zadání regulačního plánu a je v souladu s projednáním konceptu.

e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky plnící funkce lesa

Zásah do stávající zeleně je minimalizován dle potřeb záměru v ploše kácení 13 303 m². Tento rozsah bude kompenzován náhradní výsadbou na určeném pozemku p.č. 129/3 v k.ú. Trnová v rozsahu 38 044 m². Jedná se o plochu, která doplňuje stávající lesní porost poblíž obytné zóny, kde bude lépe plnit rekreační funkci lesa. **V ploše řešené regulačním plánem nelze umístit stavbu do doby, než bude na pozemku p.p.č. 129/3 v k.ú. Trnová provedena náhradní výsadba /zalesnění/.** Návrh nové výsadby je přechodovým prvkem mezi stávající zelení a plánovanou výstavbou v kombinaci s udržovaným trávníkem a solitérní výsadbou. Parter je doplněn prvky gabionových /betonových/ zídek oddělujících jednotlivé funkce parteru.

f) zhodnocení podmínek pro požární bezpečnost staveb

Požárně bezpečnostní řešení areálu splňuje požadavky vyhlášky 133/1985 Sb., o požární ochraně. Požárně nebezpečný prostor zasahuje pouze na pozemky investora a komunikace jsou dimenzovány tak, aby byl umožněn pohyb požární techniky. Záměr nevyvolává potřeby řešení civilní ochrany bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin. Lokalita náleží do povodí Brozanského potoka a je mimo jeho povodňové pásmo.

ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

1. Posouzení návrhu regulačního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovacími dokumentaci

- Posouzení souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje byla schválena vládou ČR. V současné době je v platnosti Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace č.5, nabytí účinnosti dne 11.9.2020.

Město Pardubice leží dle PÚR v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice

Republikové priority:

(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice atd.	Regulačním plánem nejsou narušeny vytvořené podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla resp. jeho dotčené části – zejména doprava, občanské vybavení, veřejná prostranství atd. Doplněním zástavby na území spadající do výroby nedochází k narušení urbanistických či architektonických hodnot.
--	---

	Přírodní hodnoty jsou chráněny pomocí náhradní výsadby lesního porostu, která je podmínkou vydání rozhodnutí v lokalitě RP Rosice.
(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Záměr je orientován do území podél komunikace I/37 Hradecká, v území se nachází další průmyslové objekty (Kovaz, areál Prefa). Svým umístěním neznamená omezení pro obyvatele místní části. Sdružuje tedy výstavbu průmyslových objektů, resp. i objektů občanské vybavenosti do jednoho místa, využívá stávající technickou a dopravní infrastrukturu.
(16a) při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Je provedena náhradní lesní výsadba dle požadavku územního plánu.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	Záměr se přidružuje k výstavbě výrobních budov v okolí, využívá stávající veřejnou infrastrukturu. Kompenzační opatření (náhradní výsadba lesa) byla provedena.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.....	Záměr se přidružuje k výstavbě výrobních budov v okolí, využívá stávající veřejnou infrastrukturu.

- Posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK)

vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 (nabyly účinnosti dne 15.5.2010) a Aktualizace č.1 – vydána usnesením č. Z/229/14 ze dne 17.9.2014. (nabytí účinnosti dne 7.10.2014), Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje – vydána usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 (nabytí účinnosti 5. 7. 2019). Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje – vydána usnesením č. Z/511/20 ze dne 25.8.2020 (nabytí účinnosti 12.9.2020).

Požadavky ZÚR:

<p>(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.</p>	<p>XVIIIb-1 změna Územního plánu Pardubice stanovila pro lokalitu rozvojovou plochu výroby lehké. Původně lesní pozemek byl pro vybudování zástavby podmíněn kompenzačním opatřením – zalesněním náhradní plochy v k.ú. Trnová</p>
<p>(06) respektovat a chránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přírodní hodnoty, biologická rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - ochrana pozitivních znaků krajinného rázu - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel (urbanistické struktury, architektonické i přírodní dominanty), zabránit a omezit fragmentaci krajiny 	<p>Nová lokalita navazuje na stávající výrobní areály, výškově je nebude přesahovat a ani okolní vzrostlou zeleň.</p> <p>Je realizována náhradní výsadba za pozemky LPF jako podmínka vydání rozhodnutí ve věci.</p>
<p>(07) hospodářské činnosti v území stabilizovat a vyváženě rozvíjet s přihlédnutím ke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalitě života obyvatel - efektivnímu využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel - intenzivnějšímu rozvoji cestovního ruchu, turistiky a rekreace - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, účelné členění pozemkové držby dle KPÚ - mimoprodukční funkce lesů..... 	<p>Lokalita navazuje na okolní zástavbu, využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Podrobnější řešení místa je požadováno regulačním plánem. Podmínka využití lokality je kompenzační opatření – náhradní lesní výsadba.</p>
<p>Rozvojová oblast OB4 – požadavky týkající se lokality</p> <p>12)</p> <p>e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě, přístav a letiště</p> <p>m) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území</p>	<p>Záměr je orientován do území podél komunikace I/37 Hradecká, v území se nachází další průmyslové objekty (Kovaz, areál Prefa). Svým umístěním neznámá omezení pro obyvatele místní části.</p> <p>Sdružuje tedy výstavbu průmyslových objektů, resp. i objektů občanské vybavenosti do jednoho místa, využívá stávající technickou a dopravní infrastrukturu.</p> <p>Je provedena náhradní lesní výsadba</p>

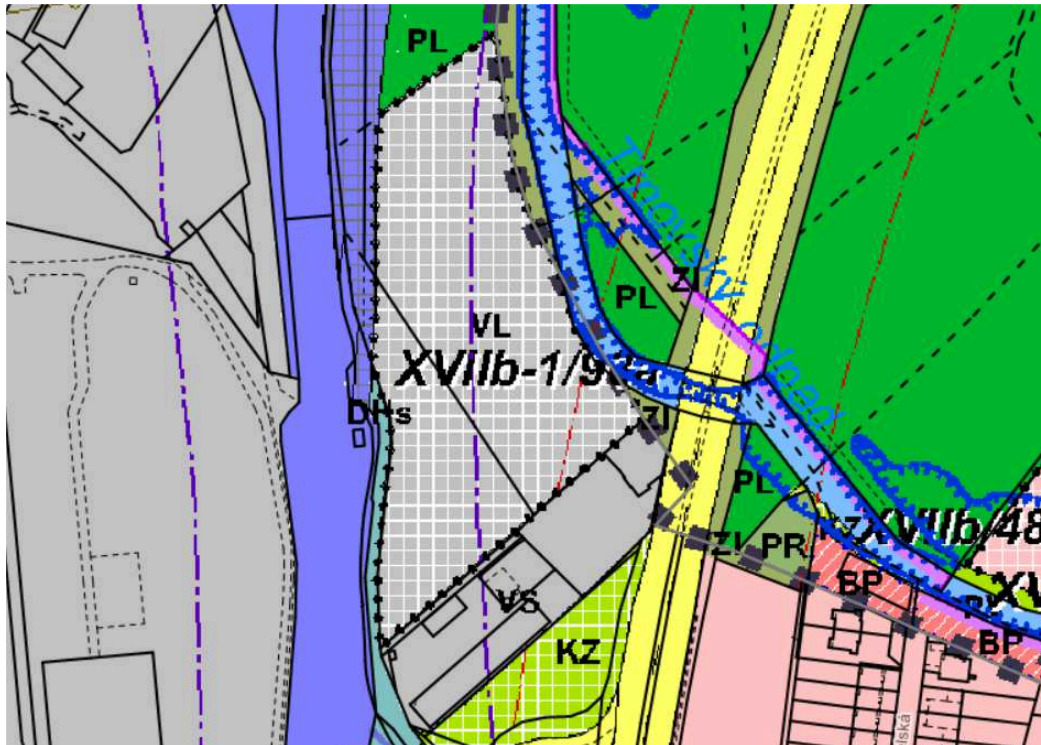
n) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability	dle požadavku územního plánu.
<p>Plochy a koridory dopravy</p> <p>Železniční doprava</p> <p>(75) ZÚR zpřesňují koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové....a navrhuji na této trase D102 (zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové). V případě nové trasy ZÚR vymezuje koridor v šířce 600 m, v případě zdvojkolejnění jen 300 m.</p>	<p>Návrh regulačního plánu respektuje a zohledňuje umístění koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu – zdvojkolejnění železniční trati Pardubice – Hradec Králové</p>
<p>Zásady péče o krajinu (cílová charakteristika krajiny) – krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace</p> <p>a) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání</p> <p>b) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny...</p> <p>c) rozvíjet retenční schopnost krajiny</p> <p>...</p> <p>h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat</p>	<p>Nová lokalita navazuje na stávající výrobní areály, výškově je nebude přesahovat a ani okolní vzrostlou zeleň.</p> <p>Je realizována náhradní výsadba za pozemky LPF jako podmínka vydání rozhodnutí ve věci.</p> <p>Celý areál je řešen včetně úpravy zelených ploch tak, aby volně navazoval na území lesa v okolí (návrh výsadby druhové vzrostlé zeleně)</p>

- Posouzení souladu s Územním plánem města Pardubice v úplném znění

Územní plán města Pardubic byl vydán Obecně závaznou vyhláškou č.42/2001 dne 4.9.2001. V současné době je v platnosti Územní plán města Pardubic po XXI. Změně v úplném znění, které nabylo účinnosti dne 31.12.2020.

Plocha VL - výroby lehké byla vymezena v rámci XVIIb-1. změny jako lokalita 93a.

Výřez hlavního výkresu ÚPmP:



Dle textové části územního plánu jsou plochy výroby lehké územím využitým pro výrobu, výrobní služby, stavební výrobu, skladování a manipulaci s materiálem, které zpravidla nejsou přípustné v jiných funkčních plochách, mají značné nároky na přepravu, ale negativními vlivy svých provozů nepřesahují hranice areálů.

Přípustné využití hlavní:

- stavby a zařízení pro lehkou průmyslovou výrobu a výrobní služby
- stavby a zařízení pro skladování, manipulační plochy, sila
- překladiště, stanoviště kontejnerů
- stavby a zařízení pro stavební činnost a výrobu stavebních hmot, stavební dvory
- stavby pro skladování a průmyslové zpracování zemědělských produktů

Přípustné využití doplňkové:

- stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby
- stavby a zařízení pro obchod – prodejní sklady, vzorkové prodejny – jako součást areálu výroby
- stavby a zařízení pro komunální provozy, dopravní a technické služby
- stavby a zařízení pro administrativu jako součást areálu
- stavby a zařízení pro stravování zaměstnanců
- zařízení zdravotnická pro potřeby zaměstnanců
- stavby a zařízení pro sociální a hygienické zázemí zaměstnanců
- stavby a zařízení pro výzkum, zkušebnictví a projekci jako součást areálu
- stavby a zařízení technického, technologického a provozního vybavení areálů
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- účelové komunikace pro motorová vozidla, pěší a cyklisty
- místní obslužné komunikace
- stavby a zařízení hromadné dopravy
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla

- garáže jednotlivé i hromadné, služebních a nákladních automobilů a speciálních vozidel
- čerpací stanice PHM jako součást areálu
- železniční vlečky a překladiště
- izolační zeleň
- veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- drobná architektura

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu průmyslovou
- stavby pro občanskou vybavenost koncentrovanou
- stavby pro trvalé bydlení, kromě bytů služební (s výjimkou bytů pohotovostních a služebních)
- stavby a zařízení pro sport a rekreaci
- stavby a zařízení pro školství, sociální péči, zdravotnictví, kulturu
- stavby pro zemědělství

Žadatel navrhuje v lokalitě umístění haly s prodejnou a servisem automobilů a dalším zázemím. Záměr je uveden v textové části územního plánu jako přípustné využití této plochy a je v souladu s územním plánem.

Další podmínky stanovené územním plánem:

V kapitole m) výroku textové části územního plánu je pro plochu XVIIIb-1/93a stanovena podmínka vypracování regulačního plánu z podnětu. Vydání regulačního plánu je podmíněno úplnou úhradou nákladů na zpracování návrhu regulačního plánu. Součástí textu je zadání regulačního plánu.

Regulační plán vymezil řešené území včetně pozemků, stanovil umístění a uspořádání staveb včetně koeficientu zastavěnosti, stanovil ochranu hodnot v území a navrhl řešení dopravní a technické infrastruktury. Pro následné rozhodování o změnách v území je regulačním plánem koordinován způsob využití a rozsah areálu tak, aby nebyla znemožněna nebo nežádoucím způsobem narušena možnost realizace výstavby zdvoukolejné železniční tratě a aby byla zachována možnost zajištění přístupu k nemovitostem ležících severněji od plochy XVIIIb-1/93a. Pro dopravní napojení lokality na silnici I/37 je záměr dopravně napojen na silnice nižších tříd nebo místní komunikace. Při umístování zástavby je zohledněna návaznost na okolní plochy PUPFL (OP lesa) a režim ochranného pásma železnice.

Využití lokality je pro zamýšlený záměr výstavby autoservisu podmíněně přípustné, pokud bude v další fázi přípravy záměru prokázáno, že využití lokality významně negativním způsobem neovlivní dopravní poměry na těch částech stávající místní komunikační sítě, která bude využívána pro dopravní napojení plochy na základní komunikační systém města a na nadřazenou dopravní síť v kontaktním území. Další fází povolení stavby bude vydání územního rozhodnutí ve věci.

Požadavky vyplývající ze zadání jsou regulačním plánem splněny.

2. Posouzení návrhu regulačního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 stavebního zákona	Řešení RP
<p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p>	<p>Lokalita je navržena s regulativy, které respektují okolní zástavbu. Využívá stávající veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Pozemky lesa, určené k vyjmutí z PUPFL nahrazuje náhradní výsadbou, již realizovanou v k.ú. Trnová</p>
<p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>Předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území byly stanovené územním plánem a regulační plán je respektuje a dále rozvíjí.</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Regulační plán byl v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen. Požadavky územního plánu i dalších prováděcích předpisů byly promítnuty do regulativů regulačního plánu.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</p> <p>Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Regulační plán nezasahuje do urbanisticky cenného území. Využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Jako náhrada záborů pozemku lesa je provedena náhradní výsadba, tato podmínka byla stanovena územním plánem.</p>

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 stavebního zákona	Řešení RP
<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména:</p> <p>a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.</p> <p>b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.</p> <p>c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.</p> <p>d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb</p> <p>e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.</p> <p>f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).</p> <p>i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.</p> <p>j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.</p> <p>l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.</p>	<p>a) hodnotou území byl lesní porost. Tento je navržen k odstranění. Jako kompenzační opatření je stanovena náhradní výsadba</p> <p>b) RP stanovuje koncepci zastavění lokality, včetně regulativů a jednotlivých ploch využití</p> <p>c) RP dodržuje etapizaci danou územním plánem – podmínka provedení náhradní výsadby a poté umístění stavby. Záměr navazuje na zastavěné území a využívá stávající veřejnou infrastrukturu</p> <p>d) RP jsou stanoveny podrobné regulativy zástavby, včetně výšky, koeficientu zastavění a návrhu osázení zbylé části pozemku</p> <p>e,f) RP je dodržena etapizace stanovená v ÚPD – nejprve je provedena náhradní výsadba a poté bude přikročeno k vydání rozhodnutí o umístění staveb</p> <p>i) RP nenarušuje sídelní strukturu, jedná se o lokalitu v blízkosti silnice I/37 a železnice, kde jsou již umístěny další výrobní areály</p> <p>j) lokalita byla vymezena územním plánem a je určena k zastavění</p>

<p>m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.</p> <p>o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.</p>	<p>l,m) součástí návrhu je i kompenzační opatření – náhradní lesní výsadba</p>
---	--

3. Posouzení návrhu regulačního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Postup pořízení RP Rosice:

Pořízením regulačního plánu Rosice bylo podmíněno rozhodování v ploše XVIIIb-1/93a v rámci XVIIIb. Změny územního plánu Územního plánu města Pardubice, která nabyla účinnosti dne 23.2.2019. Zadání regulačního plánu bylo součástí textové části této změny.

Návrh regulačního plánu včetně vyjádření jednotlivých správců sítí byl doručen v lednu 2020. Součástí žádosti bylo i vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve kterém bylo konstatováno, že záměr výstavby prodejního a servisního areálu firmy Fa RENE a.s. je podlimitním záměrem podle §3 písm. n) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Pořizovatel posoudil úplnost žádosti. Společné jednání o návrhu RP (tj. projednání s dotčenými orgány a městem) bylo zahájeno 3.2.2020, samotné společné jednání se konalo 19.2.2020 v 10:00 hod. v zasedací místnosti magistrátu. Termín pro uplatnění stanovisek a připomínek byl stanoven do 30 dnů ode dne jednání. Zároveň byl návrh regulačního plánu doručen prostřednictvím veřejné vyhlášky veřejnosti a byla dle § 65 odst.3 stavebního zákona stanovena 15-ti denní lhůta, ve které mohl každý uplatnit své připomínky.

V rámci společného jednání bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů, 3 připomínky.

Na základě výsledků společného jednání byla provedena úprava návrhu regulačního plánu.

Po obdržení vypracované projektové dokumentace bylo dne 17.2.2021 zahájeno řízení o RP Rosice a pořizovatel svolal v souladu s § 67 stavebního zákona veřejné projednání návrhu změny územního plánu na 31.3. 2021 v 15:00 hod., a to formou internetového přenosu z důvodu aktuálně platných opatření v souvislosti s šířením nemoci COVID - 19. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány a Městský obvod Pardubice VII jako zástupce obce. Veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu Regulačního plánu Rosice byla vystavena na internetových stránkách magistrátu města.

V průběhu řízení bylo obdrženo 7 stanovisek dotčených orgánů, 3 připomínky oprávněných investorů. Na veřejném projednání nebyla uplatněna žádná námitka či připomínka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, návrh vyhodnocení připomínek rozeslal dotčeným orgánům. Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu regulačního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (viz níže), pořizovatel dopracoval přezkum a odůvodnění návrhu RP dle § 68 stavebního zákona. Následně byl návrh Regulačního plánu Rosice předložen zastupitelstvu města Pardubice k vydání.

4. Posouzení návrhu regulačního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

VYHODNOCENÍ STANOVISEK OBDRŽENÝCH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové Č.j. MZP/2020/550/161-Hd ZN/MZP/2020/550/1 podán dne 6. 2. 2020 pod č.j. MmP 14826/2020	VYHODNOCENÍ STANOVISKA
<u>Návrh regulačního plánu Rosice – stanovisko dotčeného orgánu</u> K návrhu regulačního plánu Rosice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území statutárního města Pardubice, části Rosice, nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	Nevyvolá úpravu návrhu RP Rosice.
KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PARDUBICKÉHO KRAJE U Divadla 828, 530 02 Pardubice stanovisko KHSPA 2008/2020/HOK-Pce podané dne 7.2.2020 pod č.j. MmP 15262/2020	VYHODNOCENÍ STANOVISKA
<u>Stanovisko</u> Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 4. 2. 2020, Krajská	

hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený **„návrh Regulačního plánu Rosice“** ke společnému jednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Regulačního plánu ke společnému jednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 65 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

**S „návrhem Regulačního plánu Rosice“
s o u h l a s í.**

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit hlukové posouzení z plánovaných činností, provozovaných v ploše XVIIb 1/93a s funkcí VL (tj. na p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem), včetně vyvolané dopravy, a to na hranicích nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení.

Odůvodnění

Dne 4. 2. 2020 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (č.j. MmP 13309/2020 ze dne 3. 2. 2020) ve věci: „Společné jednání o návrhu Regulačního plánu Rosice (dále jen „RP Rosice“).“ Území řešené RP Rosice (tj. o p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem, dle platného územního plánu města Pardubice plocha XVIIb 1/93a s funkcí VL – lehká výroba) se nachází na severovýchodním okraji katastrálního území a vyplňuje prostor mezi stávající silnicí č. I/37 a železničním koridorem Pardubice – Hrade Králové. Ze západní strany sousedí s místní komunikací, ze severní strany se stávajícím výrobním areálem a z jižní strany s plochou zeleně.

Investor v řešeném území plánuje realizovat showroom se servisem. Součástí areálu bude dvoupruhová komunikace, která bude napojena

Podmínka hlukového posouzení bude uvedena v kapitole c) a f) textové části RP

<p>na stávající místní komunikační síť 2 sjezdy. První sjezd bude napojovat prostor před showroomem a servisem, který bude sloužit zákazníkům, druhý sjezd, navrhovaný před nájezdem přes železniční přejezd, bude navazovat na uzavřenou část servisu a skladů, včetně provozního dvora. V prostoru areálu je navrženo celkem 79 parkovacích stání (z toho: 32 pro zákazníky a 47 pro potřeby servisu a zaměstnanců).</p> <p>Areál bude zásobován pitnou vodou odbočením z řady stávajícího vodovodu De 160 mm a následně veden prodloužením řady v délce 210,0 m z potrubí PE 100 RCII SDR 17 De160 mm po obecních pozemcích. K navrženému objektu bude vytvořena vlastní vodovodní přípojka PV1 z potrubí PE 100 RCII SDR 11 De 63,0 mm o celkové délce 27,0 m.</p> <p>Stanoviskem ze dne 27. 11. 2019 z Odboru životního prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje bylo konstatováno, že záměr je podlimitní a nepodléhá zjišťovacímu řízení EIA. RP Rosice nenahrazuje územní rozhodnutí na plánovanou výstavbu.</p> <p>KHS bude v další fázích řízení územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) požadovat doložit hlukové posouzení z plánovaných činností, provozovaných v ploše XVIIb 1/93a s funkcí VL (tj. na p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem), včetně vyvolané dopravy, a to na hranicích nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení.</p>	
<p>MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR</p> <p>Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>MPO 13723/2020 podán dne 11.2.2020 pod č.j. MmP 16225/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>

<p style="text-align: center;">Stanovisko k návrhu regulačního plánu Rosice pro společné jednání</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:</p> <p>S návrhem regulačního plánu Rosice souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Území řešené regulačním plánem leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů či chráněná ložisková území. Do jeho severní části sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9021000 Bohdaneč, ta ovšem není limitem využití území, navíc se v této části nenavrhují žádné výstavby. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP.</p>
<p>OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO A PARDUBICKÉHO</p> <p>Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové</p> <p>SBS 04503/2020/OBÚ-09/1 podán dne 12.2.2020 pod č.j. MmP 16572/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p><u>Vyjádření k oznámení o společném jednání o návrhu regulačního plánu Rosice</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 4. 2. 2020 pod č. j. MmP 13309/2020 Vaše oznámení o „SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU ROSICE“.</p> <p>Zdejší úřad sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn vedené na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, neneviduje na řešeném</p>	<p>Vyjádření nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

území žádný dobývací prostor.	
<p>STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, Územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj</p> <p>Ulrichovo nám. 810, 500 02 Hradec Králové</p> <p>SEI-947/2020/52.101-2 podán dne 21.2.2020 pod č.j. MmP 20370/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Stanovisko k návrhu regulačního plánu Rosice</p> <p>S odvoláním na oznámení oddělení územního plánování ze dne 3. 2. 2020 o společném jednání o návrhu regulačního plánu Rosice a žádosti o stanovisko vydává Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, jako dotčený orgán příslušný dle ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující stanovisko:</p> <p>Na základě níže uvedeného odůvodnění</p> <p>s o u h l a s í m e s návrhem regulačního plánu Rosice.</p> <p>Návrh regulačního plánu Rosice je v souladu s územní energetickou koncepcí Statutárního města Pardubice z roku 2015 zpracovanou podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zákonem.</p>	<p>Stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP</p>
<p>HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR PARDUBICKÉHO KRAJE</p> <p>Teplého 1526, 530 02 Pardubice</p> <p>HSPA -15-259/2016-Sh podán dne 23.5.2016 pod č.j. MmP 35168/2016</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Stanovisko dotčeného orgánu strání správy na úseku ochrany obyvatelstva</p> <p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006</p>	<p>Souhlasné stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

<p>Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Regulačního plánu Rosice a k výše uvedenému vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 21 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Regulačního plánu Rosice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům. - vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, který v § 21 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh regulačního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky. 	
<p>MINISTERSTVO VNITRA ČR</p> <p>PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4</p> <p>MV-28963-3/OSM-2020 podán dne 17.3.2020 pod č.j. MmP 29948/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Vyjádření k návrhu Regulačního plánu Rosice</p> <p>k č.j.: MmP 13309/2020 ze dne 3. 2. 2020</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 65 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě předmětného regulačního plánu nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>Vyjádření nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

<p>MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru</p> <p>Tychonova 1, Praha 6, PSČ: 160 01</p> <p>adresa pro doručování: Teplého 1899, 530 02 Pardubice</p> <p>84246/2020-1150-OÚZ-PCE podán dne 17.3.2020 pod č.j. MmP 30292/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci Návrh regulačního plánu Rosice - společné jednání K čj. OHA/13296/2020</p> <p>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 65 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice - letiště a letecké stavby a jejich</p>	

ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) **lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (OP s výškovým omezením)**. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. **V tomto vymezeném území** může být výstavba omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel ležících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání

(živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu regulačního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (OP letiště Pardubice a radiolokačních prostředků jev 102a a vymezené území el. komunikace - jev 82a“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení

O územní rozhodnutí bude požádáno až na základě vydání tohoto regulačního plánu. Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem v územním řízení ze zákona.

V koordinačním výkrese bude doplněn text: Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.	
<p>MINISTERSTVO DOPRAVY ČR</p> <p>nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p> <p>190/2020-910-UPR/3 podán dne 19.3.2020 pod č.j. MmP 30940/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>STANOVISKO</p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. l) a m) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu regulačního plánu Rosice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p><i>Z hlediska letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice a požadavky neuplatňujeme, neboť jsou naše zájmy respektovány.</i></p> <p><i>Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice za následující podmínky:</i></p> <p>1. Požadujeme upravit řešené území vymezené regulačním plánem Rosice tak, aby nezahrnovalo pozemky pro železniční dopravu (část pozemku</p>	<p>Bude označeno textově i graficky území ve výkresech, které je dotčeno koridorem rozšíření plochy železniční dopravy.</p>

268/1 a 269/1, celý pozemek 268/2) nebo na uvedených plochách vymezit funkční vymezení zcela shodně s platným územním plánem města Pardubic.

*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice **za následujících podmínek:***

2. Do kapitoly "b) podmínky pro vymezení a využití pozemku" (str. 2 a 3 textové části regulačního plánu) požadujeme do limitů řešeného území uvést ochranné pásmo silnice I. třídy.

3. V koordinačním výkrese požadujeme graficky zobrazit ochranné pásmo silnice I/37.

Odůvodnění:

Ad) *Drážní doprava*

Ad 1) V současné době je schválena dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu

"Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem – Stéblová". Tento záměr je uveden v úplném znění Územního plánu města Pardubic po XVIIb-1. změně. Území vymezené regulačním plánem (část pozemku 268/1 a 269/1,

celý pozemek 268/2 v k. ú. Rosice nad Labem) se nachází v ploše XVIIb/93b pro systém železniční

dopravy. Z tohoto důvodu požadujeme upravit plochy tak, aby byly v souladu s plochami XVIIb-

1/93a a XVIIb/93b, vymezené územním plánem a dokumentací pro územní rozhodnutí. Proto je ve

výroku uveden požadavek na úpravu řešeného území regulačního plánu Rosice.

Ad) *Dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy*

Ad 2 + 3) Pozemek pro stavbu se nachází v silničním ochranném pásmu silnice I/37. Silniční

ochranné pásmo silnice I. třídy požadujeme doplnit dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, které je stanoveno 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.

Podmínka ochranného pásma komunikace I. třídy bude zařazena do textu v kapitole b) a bude vyznačeno v grafické části regulačního plánu

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 12309/2020/OŽPZ/Ky podán dne 23.3.2020 pod č.j. MmP 31600/2020	VYHODNOCENÍ STANOVISKA
<p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 65 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu regulačního plánu Rosice".</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů ke společnému jednání o návrhu regulačního plánu Rosice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu regulačního plánu Rosice (pro společné projednání) žádné připomínky.</p> <p>Přímo v řešeném území se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. V předmětném území se rovněž nenachází žádné zvláště chráněné území či</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu RP.</p> <p>V kapitole c), případně e) textové části výroku regulačního plánu bude uveden požadavek podmíněné přípustnosti - další fáze povolení stavby v rámci uvedené plochy je podmíněno provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.</p>

ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Tato území se specifickou ochrannou, jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od území řešeného regulačním plánem, a tak nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z daného území informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány z předmětného území žádné záznamy o výskytech zvláště chráněných druhů. To je však dáno spíše tím, že v daném místě nebyl nikdy proveden cílený biologický průzkum. Výskyt zvláště chráněných druhů je v tomto území spíše pravděpodobný.

S ohledem na rozsah záměru a charakter území, do kterého je záměr umisťován (lesní porosty), je nutné považovat konkrétní záměr situovaný do území řešeného předloženým regulačním plánem za závažný z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody. Z uvedeného důvodu bude nezbytné zpracovat pro tento záměr posouzení dle § 67 zákona o ochraně přírody.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu
(zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Souhlas k regulačnímu plánu dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je plně v působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrátu města Pardubic.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), uplatňuje podle ust. § 14 lesního zákona stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace, tj. k regulačnímu plánu Rosice.

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem

Tato podmínka je v textu uvedena v kapitole d) textové části výroku RP.

<p>o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, máme připomínku ke Společnému jednání o návrhu regulačního plánu Rosice. Dle textové části odůvodnění návrhu regulačního plánu je v kap. e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky plnicí funkce lesa je uvedeno, že zásah do stávající zeleně je minimalizován dle potřeb záměru v ploše kácení 13 303 m². Tento rozsah bude kompenzován náhradní výsadbou na určeném pozemku p. č. 129/3 v k. ú. Trnová v rozsahu 38 044 m². Jedná se o plochu, která doplňuje stávající lesní porost poblíž obytné zóny, kde bude lépe plnit rekreační funkci lesa. V ploše řešené regulačním plánem nelze umístit stavbu do doby, než bude na pozemku p. p. č. 129/3 v k. ú. Trnová provedena náhradní výsadba /zalesnění/.</p> <p>Z uvedeného návrhu však není zřejmé, jakým konkrétním způsobem budou řešeny plochy v areálu, označené ve výkresové části jako „plocha stávající zeleně“ (severní a jižní plocha).</p> <p>Vzhledem k tomu, že nově plánovaný areál má být realizován na místě stávajícího lesního porostu, který vzhledem k jeho druhové skladbě (je tvořen domácimi druhy listnatých dřevin) představuje relativně velmi stabilní lesní ekosystém, považujeme za potřebné tuto druhovou skladbu zachovat, nevnášet zde geneticky nepůvodní druhy dřevin a případné zásahy v porostu omezit pouze na drobné výchovné zásahy vedoucí k upevnění stability porostu. Tuto skutečnost požadujeme do obsahu regulačního plánu zpracovat.</p>	<p>Podmínka výsadby původních dřevin bude uvedena v kapitole c) textové části výroku, v koncepci zeleně.</p>
--	--

VYHODNOCENÍ STANOVISEK OBDRŽENÝCH K VEŘEJNÉMU JEDNÁNÍ

<p>KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PARDUBICKÉHO KRAJE</p> <p>U Divadla 828, 530 02 Pardubice</p> <p>stanovisko KHSPA 2753/2021/HOK-Pce podané dne 3.3.2021 pod č.j. MmP 23504/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
--	--------------------------------------

Stanovisko

Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 17. 2. 2021, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „**návrh Regulačního plánu Rosice**“ k veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Regulačního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 67 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem Regulačního plánu Rosice“

s o u h l a s í.

Odůvodnění

Dne 17. 2. 2021 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (č.j. MmP 17991/2021 ze dne 16. 2. 2021) ve věci: „Zahájení řízení o Regulačním plánu Rosice (dále jen „RP“) – veřejné projednání.“

KHS se k návrhu RP ke společnému jednání vyjádřila souhlasným stanoviskem s č.j. KHSPA 2008/2020/HOK-Pce ze dne 6. 2. 2020, s následující podmínkou:

- V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit hlukové posouzení z plánovaných činností, provozovaných v ploše XVIIIb 1/93a s funkcí VL (tj. na p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem), včetně vyvolané dopravy, a to na hranicích nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení.

Výše uvedená podmínka KHS zůstává i nadále v platnosti. Území řešené RP Rosice (tj. o p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem, dle platného územního plánu města Pardubice plocha XVIIIb 1/93a s funkcí VL – lehká výroba) se nachází na severovýchodním okraji katastrálního území a vyplňuje prostor mezi stávající silnicí č. I/37 a železničním koridorem Pardubice – Hrade Králové. Ze západní strany sousedí s místní komunikací, ze severní strany se stávajícím výrobním areálem a z jižní strany s plochou zeleně.

Investor v řešeném území plánuje realizovat showroom se servisem. Součástí areálu bude dvoupruhová

Souhlasné stanovisko nemá vliv na úpravu návrhu RP

<p>komunikace, která bude napojena na stávající místní komunikační síť 2 sjezdy. První sjezd bude napojovat prostor před showroomem a servisem, který bude sloužit zákazníkům, druhý sjezd, navrhovaný před nájezdem přes železniční přejezd, bude navazovat na uzavřenou část servisu a skladů, včetně provozního dvora. V prostoru areálu je navrženo celkem 79 parkovacích stání (z toho: 32 pro zákazníky a 47 pro potřeby servisu a zaměstnanců).</p> <p>Areál bude zásobován pitnou vodou odbočením z řadu stávajícího vodovodu De 160 mm a následně veden prodloužením řadu v délce 210,0 m z potrubí PE 100 RCII SDR 17 De160 mm po obecních pozemcích. K navrženému objektu bude vytvořena vlastní vodovodní přípojka PV1 z potrubí PE 100 RCII SDR 11 De 63,0 mm o celkové délce 27,0 m.</p> <p>Stanoviskem ze dne 27. 11. 2019 z Odboru životního prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje bylo konstatováno, že záměr je podlimitní a nepodléhá zjišťovacímu řízení EIA. RP Rosice nenahrazuje územní rozhodnutí na plánovanou výstavbu.</p> <p>KHS bude v další fázi řízení územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) požadovat doložit hlukové posouzení z plánovaných činností, provozovaných v ploše XVIIb 1/93a s funkcí VL (tj. na p.p.č. 268/1, 268/2 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem), včetně vyvolané dopravy, a to na hranicích nejbližších stávajících (popřípadě i nově navržených) ploch pro bydlení. Požadavek KHS je zpracován v textové části návrhu RP Rosice.</p>	
<p>MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR</p> <p>Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>MPO 178191/2021 podán dne 25.2.2021 pod č.j. MmP 21108/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>

<p style="text-align: center;">Stanovisko k návrhu regulačního plánu Rosice pro veřejné jednání</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem regulačního plánu Rosice souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ Území řešené regulačním plánem leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů či chráněná ložisková území. Do jeho severní části sice zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9021000 Bohdaneč, ta ovšem není limitem využití území, navíc se v této části nenavrhuje žádná výstavba. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP.</p>
<p>OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO A PARDUBICKÉHO</p> <p>Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové</p> <p>SBS 06667/2021/OBÚ-09/1 podán dne 22.2.2021 pod č.j. MmP 19583/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p><u>Vyjádření k oznámení o zahájení řízení o regulačním plánu Rosice</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 17. 2. 2021 pod č. j. MmP 17991/2021 Vaše oznámení o „ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O REGULAČNÍM PLÁNU ROSICE“.</p> <p>Zdejší úřad sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn vedené na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, neeviduje na řešeném území žádný dobývací prostor.</p> <p>Zároveň se z internetového přenosu konaného dne 31. 3.</p>	<p>Vyjádření nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

2021 v 15:00 omlouváme.	
<p>HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR PARDUBICKÉHO KRAJE</p> <p>Teplého 1526, 530 02 Pardubice</p> <p>HSPA -279-6/2021 podán dne 7.4.2021 pod č.j. MmP 35482/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Název dokumentace: Regulační plán Rosice</p> <p>Řešené území: Rosice n. L.</p> <p>Pořizovatel dokumentace: Magistrát města Pardubic</p> <p>Předložený druh dokumentace: Návrh regulačního plánu pro veřejné projednání</p> <p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Regulačního plánu Rosice a k výše uvedenému vydává</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko.</p> <p>Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 21 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Regulačního plánu Rosice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva.</p>	<p>Souhlasné stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP</p>
<p>MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC,</p> <p>ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</p> <p>Štrossova 44, 530 21 Pardubice</p> <p>Mmp/18219/2021/Me podán dne 10.3.20210 pod č.j. MmP 25926/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu regulačního plánu Rosice</p>	<p>Vyjádření nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

Oddělení odpadů a ovzduší:

Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemáme k regulačnímu plánu připomínky.

Ing. Monika Löfelmannová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, záměr vyžaduje vydání souhlasného stanoviska pro umístění v ochranném pásmu lesa dle § 14 odst. 2 lesního zákona. Záměr tak, jak byl předložen v řízení o regulačním plánu Rosice, je možný. Upozorníme žadatele, že pro danou akci bude nutné část lesních pozemků, na kterých bude stavba umístěna, odejmout z pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě, kdy je odejmutá část pozemků určených k plnění funkcí lesa větší než 1 ha, příslušným úřadem se stává krajský úřad.

Ing. František Meduna

Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, není námitek.

Karel Linhart, DiS.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a při dodržení podmínek omezení z tohoto zákona vyplývajících je stavba možná.

Pavel Mertelík

Oddělení vodního hospodářství:

Z vodoprávního hlediska podle ustanovení § 18 zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je výše uvedená stavba možná.

Otto Sigmund

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve

<p>věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	
<p>MINISTERSTVO DOPRAVY ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 MD/9855/2021/910 podán dne 6.4.2021 pod č.j. MmP 34950/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Věc: Rosice: Regulační plán Rosice</p> <p>STANOVISKO</p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>k návrhu regulačního plánu Rosice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.</p> <p>Z hlediska vodní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem regulačního plánu Rosice za následujících podmínek:</p>	<p>Stanovisko nevyvolá úpravu návrhu RP.</p>

<p>- Do kapitoly "b) podmínky pro vymezení a využití pozemku" (str. 2 textové části regulačního plánu) požadujeme do limitů řešeného území uvést ochranné pásmo silnice I. třídy.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ad) Dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy</p> <p>Pozemek XVIIIB 1/93a pro stavbu se nachází v silničním ochranném pásmu silnice I/37. Silniční ochranné pásmo silnice I. třídy požadujeme doplnit dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, které je stanoveno 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.</p>	
<p>KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,</p> <p>Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice</p> <p>KrÚ 27548/2021/OŽPZ/PI podán dne 31.3.2021 pod č.j. MmP 34000/2021</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: " Veřejné projednání návrhu regulačního plánu Rosice".</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>S ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č.201/2012Sb. o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k oznámení veřejného projednání návrhu regulačního plánu Rosice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu regulačního plánu Rosice (dále též „Návrh“), (ve fázi veřejné projednání) následující stanovisko:</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně</p>	<p>Nevyvolá úpravu návrhu RP</p>

přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k vlastnímu předloženému Návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený Návrh včetně textových a grafických příloh.

-Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).

- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).

- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

-Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

-Náhled do informačního systému EIA/SEA.

Přímo v řešeném území se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. V předmětném území se rovněž nenachází žádné zvláště chráněné území či ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Tato území se specifickou ochrannou jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od území řešeného regulačním plánem, a tak nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z daného území informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány z předmětného území žádné záznamy o výskytech zvláště chráněných druhů. To je však dáno spíše tím, že v daném místě nebyl nikdy proveden cílený biologický průzkum. Výskyt zvláště chráněných druhů je v tomto území spíše pravděpodobný.

S ohledem na rozsah záměru a charakter území, do kterého je záměr umisťován (lesní porosty), je nutné považovat konkrétní záměr situovaný do území řešeného předloženým regulačním plánem za závažný z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody. **Z**

<p>uvedeného důvodu bude nezbytné zpracovat pro tento záměr posouzení dle § 67 zákona o ochraně přírody. Tato skutečnost by měla být již uvedena v předloženém Návrhu. Z provedeného hodnocení mohou vyvstat požadavky na úpravu podoby vlastního záměru, například nutnost realizace kompenzačních opatření apod.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>K vyjádření k regulačnímu plánu podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon) je v tomto případě dle § 15 písm. h) zákona kompetentní Magistrát města Pardubice.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)</p> <p>Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, neuplatňujeme k veřejnému projednání návrhu regulačního plánu Rosice žádné další požadavky nad rozsah vyjádření č. j. KrÚ 12309/2020 ze dne 19. 03. 2020.</p>	<p>Na základě původního požadavku Odboru ochrany přírody Krajského úřadu bylo zpracováno RNDr. Františkem Bártou Hodnocení vlivu záměru s následujícím závěrem :</p> <p>S ohledem na využití návrhové plochy pro rozvoj města Pardubice a využití pozemků v této rozvojové ploše a trvalému mírnému dotčení zájmů chráněných zákonem je záměr za dodržení navrhovaných zmírňujících opatření realizovatelný</p>
---	---

5. Vyhodnocení připomínek obdržených v procesu projednávání regulačního plánu

a) PŘIPOMÍNKY OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

<p>SPRÁVA ŽELEZNIC, generální ředitelství, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha1</p> <p>17805/2020-SŽDC-GŘ-06 podán dne 16.3.2020 pod č.j.: MmP 29567/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Vyjádření k Návrhu regulačního plánu Rosice Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční</p>	

<p>dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>V současné době je schválena DÚR pro stavbu "Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová". Tento záměr je uveden v úplném znění Územního plánu města Pardubic po XVIIb-1. změně. Území vymezené regulačním plánem (část pozemku 268/1 a 269/1, celý pozemek 268/2 v k. ú. Rosice nad Labem) se nachází v ploše XVIIb/93b pro systém železniční dopravy. Požadujeme redukci ploch vymezených regulačním plánem a uvést je do souladu s plochami XVIIb-1/93a a XVIIb/93b a výše uvedenou DÚR.S</p>	<p>Koridor bude upraven - textově i graficky vymezen v RP Rosice.</p>
<p>VODOVODY A KANALIZACE A.S.</p> <p>Teplého 2014, 530 02 Pardubice</p> <p>Jo/2020/rp-1504 Podán dne 19. 2. 2020 pod č.j.: MmP 19388/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Rosice, regulační plán : námitka, připomínky</p> <p>Předložený návrh Regulačního plánu Rosice řeší území definované ppč.268/1, 268/2, 269/1 v k.ú. Rosice k umístění areálu autosalonu Mercedes včetně servisu, skladů a provozního dvora. Předpoklad 50 zaměstnanců.</p> <p>Zásobování vodou je řešeno novým vodovodem DN160 napojeným na stávající veřejný vodovod na ppč.739/1 k.ú. Rosice v prostoru odbočného pruhu komunikace.</p> <p>Odkanalizování lokality je navrženo oddílné. Splaškové vody z objektu jsou svedeny do nové samostatné COV s následným zasakováním. Zaolejované vody budou přes představený OLK napojeny rovněž na splaškovou kanalizaci.</p>	

Dešťové vody ze střech objektu a vody z parkovišť budou odděleně zasakovány v zasakovacích galeriích umístěných pod zpevněnými plochami.

Pro realizaci záměru je navrženo vykácení rozlohy 13303 m² stávajícího lesního porostu, tzn. omezení PUPFL. Toto je kompenzováno náhradní výsadbou na ppč.129/3 v kú Trnová, která je podmiňující pro zahájení výstavby v řešeném území. Plán výsadby bude zařazen do dalšího stupně PD.

RP nenahrazuje územní rozhodnutí na plánovanou výstavbu.

K předloženému řešení sdělujeme:

1. Veřejný vodovod v lokalitě je ve správě VAK Pardubice.
2. Návrh a realizace nového vodovodu bude v souladu s Technickými standardy VAK (www.vakpce.cz).
3. Vodovod pro veřejnou potřebu v lokalitě není vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje. RP stanoví primární zdroj. Hydranty nebudou označovány jako požární.
4. Trasa nového vodovodu bude umístěna do pozemků trvale veřejně přístupných a nezaplocených a přístupných pro techniku provozovatele (25 t).
5. Na nový vodovod DN160 bude přepojena vodovodní přípojka areálu KOVAZ a úsek stávajícího vodovodu DN160 podél rychlodráhy až k přípojce KOVAZ bude zrušen - viz příložená situace.
Stávající vodovodní řad v souběhu s komunikací I/37 (rychlodráha) je DN110, tzn. nový odbočující řad k řešenému areálu bude ve shodné dimenzi.
6. Na nové vodovodní přípojce pro nový objekt autosalonu bude umístěna vodoměrná šachta při hranici napojovaného pozemku.
7. Podrobnosti řešení napojení na vodovod budou rozpracovány v dalším stupni PD, který bude před dokončením předložen VAK k odsouhlasení.
8. V situacích chybně použita shodná grafická značka pro systém odkanalizování s chybným popisem „dešťová splašková kanalizace“. Rovněž je vhodné samostatně vyznačit vodovodní řad a samostatně vodovodní přípojku, tzn. včetně popisu v legendě.
9. Nový vodovodní řad bude povolen a kolaudován jako vodní dílo.

Do textové části (kapitola c) výroku RP bude uvedena podmínka, že v případě realizace nového vodovodu bude na nový vodovod přepojena i přípojka areálu KOVAZ.

10.Systém odkanalizování zůstane ve vlastnictví a provozování majitele napojené nemovitosti.	Bude opraveno dle požadavku.
--	------------------------------

b) PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI

<p>MĚSTSKÝ OBLAST PARDUBICE VII, starosta Vítězslav Čapek</p> <p>Rosice nad Labem</p> <p>KÚ 270/2020 Mar podáno dne 26.2.2020 pod č.j.: 22631/2020</p>	<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA</p>
<p>Stanovisko</p> <p>Z pohledu MO Pce VII se nejedná o veřejně prospěšnou stavbu, a navíc může mít negativní vliv na životní prostředí. Umístění stavby je plánováno v nezastavěném území, z čehož vyplývá, že regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí.</p> <p>Rada MO Pee VII svým usnesením č.: 552/45-8/2017 ze dne 16.8.2017 vyjádřila nesouhlas se stavbou na úkor lesního porostu při vyjádření k žádosti f. RENE a.s., týkající se v té době zalesnění pozemků v k.ú. Trnová.</p> <p>„společnost Fa RENE a.s., IČO 150 61 931, se sídlem Braňův Štefanův 886/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, žádá o výpůjčku pozemku označeného jako p.p.č. 129/3 o výměře 38 044 m² v k.ú. Trnová za účelem zalesnění pozemku. Zalesnění pozemku - dle územního plánu náhrada za budoucí výstavbu objektu společnost Fa RENE a.s. na pozemcích v lokalitě v k.ú. Rosice nad Labem na soukromých pozemcích“. Rada MO Pardubice VII se ztotožňuje s názorem současného nájemce (tj. s manželi Sochorovými). Rada MO Pardubice VII neshledává zvýšení prestiže města tím, že v něm přibude další autosalon, navíc na úkor současného lesního porostu. Zalesněné pozemky p.p.č. 268/1 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem plní funkci izolační zeleně v místě rychlostní komunikace 1/37, železniční trati a odděluje zastavěnou obytnou část Rosice - Kréta od průmyslové oblasti Semtín. Rada tudíž nedoporučuje změnu užívání pozemků p.p.č. 129/3 v k.ú. Trnová, p.p.č. 268/1 a 269/1 v k.ú. Rosice nad Labem.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Funkce lesního porostu na dotčených pozemcích tvoří izolační zeleň mezi průmyslovou zónou s těžkou výrobou chemickou a zástavbou rodinných domů v</p>	<p>Plocha pro vykácení lesního porostu a vymezení tohoto území pro výrobu lehkou byla stanovena XVIIIb. změnou územního plánu. Navíc byl územním plánem pro tuto plochu stanoven požadavek regulačního plánu a provedení náhradní výsadby lesního porostu. Žadatel dodržel všechny podmínky územním plánem stanovené a připomínky uvedené ve stanovisku městského obvodu měly být/byly zvázeny v rámci pořízení výše uvedené změny územního plánu.</p> <p>Zelená střecha bude dána žadateli ke zvážení, ovšem neexistuje žádný podrobnější právní předpis, který by povinnost pořízení zelené střechy stanovoval.</p> <p>Na veřejném jednání dne 31.3.2021 byla dohodnuta další konzultace investora s Městským obvodem VII pro stupeň územního řízení.</p>

lokalitě Rosice Kréta. Převládající proudění vzduchu od západu je již 100 let rizikem pro místní obyvatele, stejně jako tlaková vlna při haváriích v areálu výroby výbušnin. Taktéž železniční vlečky s vagóny chemických surovin pro výrobu v Synthesii jsou ve stejné lokalitě. Z toho důvodu nám přijde jakákoliv redukce vzrostlého lesního porostu jako neopodstatněná. Navíc se domníváme, že město Pardubice nepotřebuje další areál prodeje automobilů, ať už jde o jakoukoli výrobní značku. Vozidel, jak všichni víme, máme na komunikacích víc, než se vejde.

Požadavky

V případě realizace stavby Městský obvod Pardubice VII požaduje instalaci tzv. Zelené střechy a Zelené fasády. Tím bude alespoň částečně eliminován zásah do životního prostředí. Stavba bude ekologicky hodnotnější s funkcí zadržování dešťové vody, snížením nákladů na vytápění a ochlazování interiérů a vzhledem k designové atraktivitě může být veřejností kladně vnímána, (příklad www.zivestavby.cz)

Poučení

Proti Regulačnímu plánu Rosice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění). Po vydání bude Regulační plán Rosice uložen na Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, na stavebním úřadu Magistrátu města Pardubic a na Krajském úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, oddělení územního plánování.

.....
Ing. Martin Charvát
Primátor

Ing. Petr Kvaš
Náměstek primátora

ÚČINNOST: Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, v platném znění).