



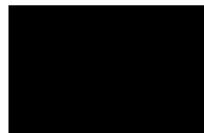
Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor hlavního architekta
Štrossova 44, 530 21 Pardubice



S00BX01ZS6ZT

Váš dopis
ze dne: 30.11.2022
Číslo jednací: MmP 143156/2022
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Vyřizuje: Ing. Veronika Beranová
Telefon: +420 466 859 122
E-mail: veronika.beranova@mmp.cz
Datum: 13.12.2022



Rozhodnutí

Magistrát města Pardubic, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s 11 odst. 2 písm. b) InfZ ve věci žádosti [redacted] ze dne 30.11.2022 o poskytnutí informace, konkrétně o poskytnutí závazného stanoviska pro záměr přístavby RD Dašická 241 na st.p.1164 a p.č.779/2 v k. ú. Pardubice (dále také jen „Přístavba RD Dašická 241“).

takto:

Žádost žadatele [redacted] ze dne 30.11.2022 o poskytnutí závazného stanoviska pro záměr „Přístavba RD Dašická 241“

o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 30.11. 2022 byla Magistrátu města Pardubic doručena písemná žádost žadatelky [redacted] již žadatelka požadovala poskytnutí závazného stanoviska pro záměr přístavby RD Dašická 241 na st.p.1164 a p.č.779/2 v k. ú. Pardubice.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 2 písm. b) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, jde-li o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, než se příprava ukončí rozhodnutím.

Informace požadovaná žádostí ze dne 30.11.2022, v době podání žádosti již existovala. Tato informace však byla pořízena, tj. vytvořena jako tzv. podkladová informace, vytvořená v souvislosti s přípravou rozhodnutí (které dosud nebylo učiněno). Výraz „při přípravě“ znamená, že již při vytváření nebo získání informace povinný subjekt počítal s jejím využitím pro další rozhodování. „Novost“ tedy není dána pouhým spojením

informace s rozhodováním povinného subjektu, ale především důvodem jejího pořízení. Zákonnou podmínkou je, aby se nová informace vztahovala k (budoucímu) rozhodnutí. Komentářová literatura pak připouští odmítnutí žádosti i v případech, kdy žádost o poskytnutí informace je osloven povinný subjekt, který novou informací sice vytvořil, avšak pro účely rozhodnutí jiného povinného subjektu. Důvodem je pak ochrana rozhodovacího procesu jiného povinného subjektu.

V daném konkrétním případě jde o závazné stanovisko Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic. Tento dokument lze považovat ve výše uvedeném smyslu za podkladovou informaci. Jelikož tato informace může v souvislosti s rozhodovacím procesem doznat změn, její poskytnutí je třeba vztáhnout pod zákonnou výlukou.

Podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.“ Podle čl. 52 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie „každé omezení výkonu práv a svobod uznaných touto listinou musí být stanoveno zákonem a respektovat podstatu těchto práv a svobod. Při dodržení zásady proporcionality mohou být omezení zavedena pouze tehdy, pokud jsou nezbytná a pokud skutečně odpovídají cílům obecného zájmu, které uznává Unie, nebo potřebě ochrany práv a svobod druhého. Povinný subjekt po provedení testu proporcionality konstatuje, že neshledává obecný veřejný zájem na poskytnutí informace, která sama o sobě není konečným rozhodnutím v dané věci a může být v souvislosti s rozhodovacím procesem, pro nějž byla vytvořena, měněna. Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Úřad územního plánování v návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ke stavebnímu záměru „Přístavba RD Dašická 241“ sděluje následující: Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic vydal dne 29. 11. 2022 na základě evidované žádosti přípustné závazné stanovisko ke stavebnímu záměru: „Stavební úpravy a přístavba RD v ul. Dašická 241, Pardubice“.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Magistrátu města Pardubic.

Ing. arch. Zuzana Kavalírová
vedoucí Odboru hlavního architekta
Magistrátu města Pardubic

Doručuje se:

Písemné vyhotovení rozhodnutí bude doručeno do vlastních rukou s dodejkou.