

Usnesení a zápis

z 12. řádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,

kteřé se konalo dne 26. 6. 2024 od 17.00 hod. v salonku DK Dukla

Přítomni: Jiří Rejda, DiS., Ing. Milan Randák, Ing. Pavel Bergman, Ing. Jakub Kutílek, Karolina Štefková, Ing. Filip Vařecha, Ing. Petr Netolický, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Lic. Jaroslav Kňava, Evžen Erban, Bc. Jan Nadrchal, Mgr. Miloš Adamů, MBA., Michal Hrabák.

Omluveni: Jiří Havrda, Bc. Petr Dufek.

Program:

- I. Zahájení jednání**
- II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále**
- III. Projednání předložených materiálů**
- IV. Závěr**

I.

Zahájení jednání

Jednání zahájil starosta MO Pardubice V Jiří Rejda, DiS., přivítal zastupitele, zapisovatelem jednání jmenoval Ing. Ivetu Vašíčkovou, návrhovou komisi ve složení Ing. Petra Netolického, Bc. Petra Dufka a Bc. Jana Nadrchala, ověřovatele Ing. Lic. Jaroslava Kňavu a Karolinu Štefkovou.

Pro 13, zdržel se 0, proti 0

Před schválením programu jednání a stanovení pořadí jednotlivých zpráv bylo hlasováno o zařazení bodu vystoupení občanů.

Pro 2 (Ing. Jakub Kutílek, Ing. Filip Vařecha), zdržel se 10, nehlasoval 1 (Bc. Jan Nadrchal), proti 0.

Před schválením materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí pan starosta navrhuje vyřazení původních bodů 2 a 3 (Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání ZMO Pardubice V a Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V) a na místo původního bodu 2 navrhuje zařadit zprávu, předloženou Ing. Jakubem Kutílkem – Zpráva o stavu zeleně v Arboretu Dukla.

Pro 12, zdržel se 1 (Ing. Pavel Bergman), proti 0.

II.

Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí

1. Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V
 2. Zpráva o stavu zeleně v Arboretu Dukla
 3. Volba člena Finančního výboru Zastupitelstva MO Pardubice V
 4. Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2024
 5. Závěrečný účet MO Pardubice V za rok 2023
 6. 2. změna rozpočtu MO Pardubice V na r. 2024
 7. Schválení účetní závěrky sestavené k 31. 12. 2023
 8. Schválení zpracování PD, investičních akcí a investičních záměrů
 9. Stížnost na činnost Městského obvodu Pardubice V
 10. Informace o zastavení projekčních prací
 11. Diskuse, závěr
- Pro 13, zdržel se 0, proti 0.
Program jednání byl schválen.

III.

Projednání předložených materiálů

1.

Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Ing. Filip Vařecha má tři dotazy k jednáním 27. 3., 3. 4., 20. 5. - objasnění jednání -

O čem bylo jednání 27. 3. - JV obchvat

Pan starosta odpovídá 27.3. - různé možnosti o napojení na obchvat – pan starosta odpovídá, 3.4. – jednání s investory – o čem bylo, navrhuje na další jednání zastupitelstva pozvat zástupce investorů

Ing. Vařecha dotaz směřovaný k 3.4. - o čem jednání s investory bylo – zda by bylo možné, aby investoři přišli předvést svůj projekt na příští jednání zastupitelstva – pan starosta odpovídá, šlo o setkání s firmou IMOS Pardubice, řešili dopravní obslužnost atd., osloví firmu, zda bude mít zájem představit svůj projekt na zastupitelstvu.

20. 5. – jednání u pana primátora – občanská sdružení na úseku PO - pan starosta odpovídá, že na území MO Pardubice V jsou dvě hasičské jednotky, projednávaly se technické možnosti převzetí těchto dvou hasičských jednotek pod správu obvodu.

Ing. Jakub Kutílek: 11. 4 a 11. 6 – jednání k projektu Stará vojenská plovárna, 9.5. – jednání s firmou Chládek a Tintěra, 30.5.- jednání s firmou CFG

Pan starosta odpovídá – Stará vojenská plovárna – stále probíhají jednání a schůzky i se spolky, které jsou v blízkosti.

Jednání s firmou Chládek a Tintěra o probíhající se stavbě Vápenka – Teplého.

Jednání s CFG – šlo o seznámení s probíhajícími pracemi a záměry týkajícími se zeleně.

Ing. Petr Netolický - totožný dotaz na jednání s investorem CFG.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 96/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního jednání zastupitelstva dne 6. 3. 2024.

Pro 13, zdržel se 0, proti 0

2.

Zpráva o zprávě stavu zeleně Arboreta Dukla

Ing. Jakub Kutílek uvádí zprávu, nejdříve se dotazuje, do kdy se mohou dle jednacího řádu hlásit občané, kteří by chtěli k tomuto bodu vystoupit, pan starosta odpovídá, že do chvíle začátku projednávání této zprávy. Ing. Jakub Kutílek děkuje panu tajemníkovi za zpracování předložení této zprávy a podporu o zařazení tohoto bodu do dnešního jednání. Vysvětluje předložený materiál vč. Příloh, žádal ORS MmP o Protokol z kontroly, nebylo mu ale vyhověno.

Poukazuje na výši částky, která bude potřeba na odstranění závad a nápravy zanedbané péče. Není vhodné šetření, vzniká dluh na našem majetku A připomíná svoje požadavky, podněty, které představil na březnovém zasedání, a to finanční navýšení, personální zajištění na odboru životního prostředí, uvítal by podněty a návrhy na zlepšení péče a celkově přístupu řešení zeleně na našem obvodě.

Pan starosta otvírá diskusi.

Ing. Pavel Bergman o tomto bodu zařazení nehlasoval, rozhodně netvrdí, že stav zeleně je top, rezervy máme. Vyjádřil nesouhlas k této zprávě, není odborník ani dendrolog. Nepokládá za logické doplnění výsadby v letních měsících, tak aby byl splněn termín druhé schůzky a to 30. 9. 2024, za něho jsou to zbytečně vyhozené peníze.

Ing. Milan Randák – technický dotaz o stavu způsobu hlasování, zda se bude každý bod hlasovat zvlášť nebo celek. Pan starosta odpovídá bude se hlasovat celek, zatím se do diskuse o způsobu hlasování nikdo nepřihlásil.

Ing. Filip Vařecha souhlasí s navrženým způsobem, který prezentoval Ing. Jakub Kutílek, zároveň souhlasí s vytipováním míst, kde je potřeba nutný zásah, který by směřoval s zlepšení stavu zeleně, nemá problém se zapojením většího objemu financí, protože chce mít náš obvod hezký a uvítal by změnu přístupu úřadu k této problematice.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí:

1. Zápis z procházky dne 26. 2. 2024 vyhotovený iniciativou Za Zelenější Duklu a okolí
2. Informace z kontroly provedené dne 7.5.2024 Státním fondem životního prostředí ČR Pro 4 (Ing. Filip Vařecha, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický a JUDr. Bc. Jakub Jeřábek), zdržel se 8, proti 1 (Ing. Milan Randák)

Usnesení nebylo přijato

3.

Volba člena Finančního výboru Zastupitelstva MO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Ing. Filip Vařecha vysvětluje stav z minulého zasedání za jejich zastupitelský klub byl navržen nový člen, a to Ing. Jakub Kutílek, tento návrh neprošel, připravil alternativní usnesení, které si dovolil předložit a navrhuje pana Stanislava Kláta, považuje za neadekvátní, že jejich strana nebude mít zástupce ve finančním výboru.

Ing. Jakub Kutílek reaguje, p. Stanislav Klát je kompromisním řešením, poté, co nebyl nadpoloviční většinou zvolen ani pan Jakub Kutílek ani navrhovaná Martina Tomanová. Dnes tedy podává protikladný návrh, navrhuje Ing. Jakuba Kutílka jako člena FV.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava se dotazuje, zda platí oba návrhy, nemá problém, aby byli na zvolení všichni 3, činnost ve FV je pouze o práci.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek se dotazuje, čím se profesně zabývá Stanislav Klát – Ing. Filip Vařecha v této chvíli neví.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava představuje Martinu Tomanovou, neboť se domnívá, že nebyla řádně a dostatečně představena, je to ekonomka, bývalý pracovník FÚ, v současné době se specializuje na dotační tituly EU.

Ing. Petr Netolický se setkal s Martinou Tomanovou, potvrzuje, že to specialista na finance.

Ing. Filip Vařecha doplňuje, že pan Stanislav Klát je studentem politologie.
Pan starosta si bere slovo, uzavírá, že nahrazen bude pouze 1 člen FV.

Poté bylo hlasováno dle předložených návrhů – od posledního podaného po původní návrh.

Hlasování o posledním předloženém návrhu:

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V volí dnem 27. 6. 2024 Ing. Jakuba Kutílka členem Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.

Pro 5 (Ing. Filip Vařecha, Ing. Jakub Kutílek, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Bc. Jan Nadrchal, Ing. Petr Netolický), zdržel se 3, proti 5 (Ing. Lic. Jaroslav Kňava, Karolina Štefková, Jiří Rejda, DiS., Michal Hrabák, Ing. Milan Randák).

Návrh usnesení nebyl přijat.

Hlasování o předposledním předloženém návrhu:

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V volí dnem 27. 6. 2024 Stanislava Kláta členem Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.

Pro 4 (Ing. Filip Vařecha, Ing. Jakub Kutílek, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Petr Netolický), zdržel se 3 (Mgr. Miloš Adamů, MBA., Bc. Jan Nadrchal, Ing. Pavel Bergman), proti 6.

Návrh usnesení nebyl přijat.

Poté bylo hlasováno o původním navrženém usnesení.

(usnesení č. 97/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V volí dnem 27. 6. 2024 paní Martinu Tomanovou členem Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.

Pro 11, proti 1 (Ing. Jakub Kutílek), zdržel 1 (Ing. Filip Vařecha).

4.

Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2024

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, diskuse:

Ing. Filip Vařecha - dotaz dopravní hřiště – teprve město pořídilo projekt, kterým se bude realizovat revitalizace dopravního hřiště, tato věta ho vystrašila, neboť náš obvod počítá s transferem na město, dále se v této zprávě uvádí, že se peníze zatím nemají posílat, tak aby nešlo k odeslání transferu, do té doby, než se budeme moci vyjádřit k projektu.

Pan starosta doplňuje – došlo k lehkému nedorozumění mezi OMI a městskou policií, městský obvod nebyl vyzván k jednání, ale vše bylo včas zastaveno a zastupitelé by měli předkládat svoje představy a návrhy. Současně budou seznámeni s prvotním projektem, který byl předložen.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek směřoval své dotazy k dopravnímu hřišti, děkuje za vysvětlení, dále se dotazuje, jaký je vývoj realizace hřiště U Bobra – zda máme časový rámeček, dále se dotazuje na VŘ na dinosaura - z medií se dozvěděl o probíhající správním řízení, byl by rád, aby bylo zastupitelstvo informováno.

Pan starosta – dopravní hřiště bylo zodpovězeno, situace U Bobra – staveniště bylo v pátek předáno k demolici, potom budou následovat jednání a až bude pozemek předán do správy MO Pardubice V, budeme se moci bavit o zatraktivnění této lokality, prosí pana tajemníka aby se vyjádřil ke stížnosti od ÚHOS, pan tajemník odpovídá, že v současné době je podán odpor proti příkazu, řízení probíhá.

Ing. Jakub Kutílek navazuje na dotaz JUDr. Bc. Jakuba Jeřábka, rád by byl informován o stavu správního řízení, rád by měl k dispozici písemnosti v této věci, pan tajemník odpovídá, že správní řízení probíhá, pan starosta zjistí, zda je možné písemnosti poskytnout k nahlídnutí.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 98/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2024 uvedený v tabulkové části zprávy a bere na vědomí komentář k tomuto rozboru. Pro 11, zdržel se 2 (Ing. Jakub Kutílek, Ing. Filip Vařecha), proti 0

5.

Závěrečný účet MO Pardubice V za rok 2023

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 99/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V projednalo závěrečný účet MO Pardubice V za r. 2023 a:

1. Souhlasí s celoročním hospodařením MO Pardubice V v roce 2023 bez výhrad.
2. Bere na vědomí komentář k rozboru hospodaření za r. 2023, komentář k návrhu finančního vypořádání za r. 2023, komentář k navrženým rozpočtovým opatřením a přehledové a informativní tabulky, které jsou uvedené v důvodové zprávě, a přílohy závěrečného účtu.
3. Schvaluje návrh finančního vypořádání za r. 2023 vč. návrhu finančního vypořádání sociálního fondu za r. 2023 uvedené v důvodové zprávě.
4. Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci závěrečného účtu za r. 2023, která jsou uvedena v 6. části důvodové zprávy v bodech č. 1-5.

Pro 11, zdržel se 2(Ing. Jakub Kutílek, Ing. Filip Vařecha), proti 0

6.

2. změna rozpočtu MO Pardubice V na r. 2024

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, diskuse:

Předává slovo Ing. Marcele Kotykové, která podrobně vysvětluje navržená usnesení č. 1 a 2, Ing. Lic. Jaroslav Kňava vysvětluje návrh usnesení č. 4, předložený na jednání zastupitelstva, dále ve věci diskutují JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Petr Netolický, Evžen Erban, Ing. Filip Vařecha souhlasí s názorem, že opravy komunikací by se měly dělat v celé šíři, nikoliv v polovině.

Ing. Jakub Kutílek navrhuje hlasování o předložených návrzích usnesení č. 3 a 4 samostatně.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 100/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V:

1. Bere na vědomí komentář k 2. změně rozpočtu na r. 2024 a k jednotlivým rozpočtovým opatřením navrženým v rámci 2. změny rozpočtu, doplňující informace a informativní tabulky uvedené v důvodové zprávě k 2. změně rozpočtu.
2. Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci 2. změny rozpočtu na r. 2024 uvedená v bodech č. 1-9 důvodové zprávy k 2. změně rozpočtu.

Pro 11, zdržel se 2 (Ing. Jakub Kutílek, Ing. Filip Vařecha), proti 0.

3. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozpočtové opatření předložené přímo na jednání zastupitelstva MO Pardubice V, které spočívá v přesunu 1 750 tis. Kč z rezervy rozpočtu na položku péče o zeleň, prvky a hřiště v běžných výdajích v kapitole 15 – životní prostředí.

Pro 13, zdržel se 0, proti 0.

4. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozpočtové opatření předložené přímo na jednání zastupitelstva MO Pardubice V, které spočívá v přesunu 1 000 tis. Kč z rezervy rozpočtu na položku opravy a údržba komunikací (vč. dopr. značení a kanalizace) v běžných výdajích v kapitole 27 - doprava

Pro 13, zdržel se 0, proti 0

7.

Schválení účetní závěrky sestavené k 31. 12. 2023

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 101/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí, že zastupitelstvo města schválí na svém jednání v červnu účetní závěrku města vč. městských obvodů sestavenou k 31. 12. 2023. Informaci o schválení účetní závěrky obdrží zastupitelstvo městského obvodu na svém nejbližším příštím jednání.

Pro 11, zdržel se 2 (Ing. Jakub Kutílek, Ing. Filip Vařecha), proti 0.

8.

Schválení zpracování PD, investičních akcí a investičních záměrů

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Pan starosta jen uvádí, že došlo k přečíslování příloh a řádků a děkuje Ing. Pavlu Bergmanovi za upozornění.

Ing. Jakub Kutílek – děkuje za dodatečné rozeslání posledních 4 bodů, prosí o podporu, jsou to body, které byly projednány ve strategické komisi.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 102/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje:

záměr poptání projekčních prací na investiční akce:

1. chodníky ul. U Krematoria (Nemošická - Mikulovická ul.)
2. výsadby do terénu v předprostoru KD Dukla s vytvořením prokořenitelných prostorů;
3. oprava psího výběhu u Lesoparku Dukla;
4. průjezd pod mostem na Vinici;
5. úprava křižovatky Devotyho x Železničního pluku.

Pro 12, zdržel se 1 (Ing. Milan Randák), proti 0

9.

Stížnost na činnost Městského obvodu Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Ing. Vařecha cituje čl. 3 z jednacího řádu ZMO Pardubice V. Upozorňuje na řádné a kompletní předložení materiálu na VZ, domnívá se, že na tuto stížnost musel obvod reagovat, ale tato dokumentace již není součástí předloženého materiálu.

Ing. Petr Netolický má dotaz na zkratku MPO V- neví, co si má pod touto zkratkou představit, o jakou instituci se jedná, pan starosta uvádí, že jde o překlep.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V projednalo a bere na vědomí stížnost na činnost Městského obvodu Pardubice V.

Pro 0, zdržel se 12, proti 0 nehlasoval 1 (Bc. Jan Nadrchal)

Usnesení nebylo přijato.

10.

Informace o zastavení projekčních prací

Pan starosta uvádí zprávu, bez diskuse:

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 103/2024 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zastavení projekčních prací na záměru „Vybudování parkovacích míst na severní straně ul. Artura Krause“

Pro 12, zdržel se 1 (Ing. Pavel Bergman), proti 0

11.

Diskuse, závěr

Paní Švejcarová má věcný dotaz, jak se má zúčastnit jednání, když bod Arboretum tam není. Zda ten bod bude nebo je zrušen. Pan starosta odpovídá, pokud by byl bod řádně předložen, tak jak má být, tak by byl součástí projednání, v programu. Jednací řád je zveřejněn na webových stránkách.

Paní Kudrnová by ráda zastupitele seznámila, jak se nakládá se zelení v jiných zemích, předkládá fotodokumentaci ze své návštěvy Vídně.

Pokládá otázku Ing. Milanu Randákovi, dále směřuje dotaz na pana primátora, zda je spokojen se stavem zeleně na pětce, na Ing. Lic. Jaroslava Kňavu, zda je spokojen, když nám byla péče o Arboretum odebrána.

Nechce, aby Mgr. Radka Plívová pracovala na městském obvodě, komentovala vyjádření paní náměstkyně Klčové o Mgr. Radce Plívové.

Dále sděluje: máme adekvátní důkazy, zanedbané Arboretum, špatně provedené práce v ul. Českova, dostali jste podnět od paní Švejcarové, předkládá fotodokumentaci. Nebyla odstraněna stará hlína, nedošlo ke 100% výměně, výsadba proběhla do hluché půdy, bez živin, nebyla provedena včas zálivka, ta proběhla až po zamulčování. Natlučené kolíky nejsou v rovině, jsou zatlučeny pouze do toho zbytku hlíny a mulče, která v hrabátkách zůstala, tudíž se na několika místech již pokácela. Zachovala se férově, navštívila Bc. Moniku Klátilovou a Mgr. Radku Plívovou a informovala je o této skutečnosti. Dámy jí sdělily, že mají vše zdokumentované a že je vše v pořádku. Na dotaz, jak to mají zdokumentováno, že tam ta hlína nová je? Na to mi bylo sděleno, že je vše v pořádku a na toto fotodokumentaci nemají. Dále se dotazuje pana starosty a pana primátora, Vy jste vyřešil kontejnerové stání tím, že jste ho odstranil v ul. Bacháčkově, tento prostor byl ošetřen tak, že beton na původním kontejnerovém stání byl zasypán 3 cm hlíny a byl oset. Myslíte, že si v tomto počasí ta tráva bez zálivky vzejde.

Pan primátor odpovídá, nemá pocit, že stav zeleně by byl až tak špatný, tristní, pochybení nepopírá, ale že by to bylo až tak špatné vůči zbytku města to si nemyslí, dále by prosil, aby nepoužívala názory paní náměstkyně, která tady momentálně není, tudíž je nemůže potvrdit ani vyvrátit.

Pan starosta reaguje na dotazy paní Kudrnové a je hrozně rád, že nám péče o Arboretum nebyla odebrána a zůstává v naší péči. Mrzí jej, že uráží a nabádá k nenávisti vůči zaměstnancům úřadu, už si zvykl, že uráží starostu.

Arboretum je stále v péči městského obvodu, nenechal odstranit popelnice, v okolních budovách byli všichni informováni, vzniklo nové místo pro modrý a žlutý kontejner, informační letáky byly vyvěšeny.

Reaguje Ing. Lic. Jaroslav Kňava, k němu měla také dotaz, paní Kudrnová odpovídá, že se přerekla.

Ing. Jakub Kutílek by si chtěl vyjasnit jednací řád a rád by si objasnil, zda se osoba může do diskuse přihlásit znovu.

Paní Pikaliová, zástupce Višňovky – její stížnosti budou směřovány hlavně na zeleň, její údržbu a péči o ni. Upozorňuje na neodborné ošetření ze strany pracovníků, kteří se o zeleň starají. Chápe, že ty lidi k té zeleni nemají žádné spojení, prostě si chtějí jen vydělat peníze, v co nejkratším čase, proto to tak vypadá, zálivka také problém. Není bojovník, ráda hledá kompromis směřující ke spolupráci, tyto útoky jsou úplně zbytečné a nevedou k žádnému řešení této napjaté situace. Pojdme hledat společnou cestu k vyřešení tohoto problému.

Pan starosta paní Pikaliové děkuje, byl ráda kdy se situace řešila bez útoků.

Paní Valachová - vystudovaný architekt - musí vyjádřit svoje nespokojení se stavem zeleně, bydlí zde dva roky a stav je tristní. Bezkonceptní péče o zeleň, nevyhovující průběh sečí, stromy, relativně mladé stromy, které hynou z důsledku nedostatečné zálivky.

Ráda bych věděla, zda někdo chodí kontrolovat firmu, která se do soutěže přihlásí a má vykonávat např. seče, stříhání keřů, pletí, kdo práci přebírá. Apeluje, abyste s tímto problémem začali něco dělat.

Pan starosta odpovídá, pokud nějaké firma přebírá následnou péči o stromy, má za úkol zálivku zajistit, toto si kolegyně z odboru (Mgr. Radka Plívová a Bc. Monika Klátílová) hlídají.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava má důkazy o tom, že dámy z odboru životního prostředí přebírají a kontrolují práci firmem, které se pro danou zakázku do výběrového řízení přihlásily. Dle této dokumentace se řeší případné reklamace, výtky, nebo se upozorňuje na chyby, které by se příště mohly odladit. Na základě této dokumentace svoji práci dělá řádně a plní si své povinnosti. Je to podloženo emailovou dokumentací včetně fotek. Ing. Lic. Jaroslav Kňava opakuje, že máme svázané ruce a musíme se řídit zákony a podmínkami pro výběrová řízení.

Ing. Filip Vařecha upozorňuje na podmínky a kritéria výběrových řízení, uvádí na pravou míru informace podané Ing. Lic. Jaroslavem Kňavou, ne vždy musí rozhodovat nabídková cena.

Ing. Jakub Kutílek - máme možnost zadání zakázky in-house, v rámci města Službám města Pardubic.

Pan tajemník odpovídá Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, nedostatky se řeší, v současné chvíli řešíme žalobní návrh od firmy, které jsme nezaplatili za jejich špatně odvedenou práci. Pro upřesnění - ta „špatná“ paní Plívová, dělá tak špatně, že nás firmy žalují, za to že od nich odmítáme převzít špatně odvedenou práci.

Pan starosta dodává, že Ing. Kutílek má pravdu, máme možnost soutěžit v režimu in-house, ta spolupráce by byla možná, ale cenová kalkulace ze strany Služeb města Pardubic je mnohdy v jiných cenových relacích.

Pan Benda - bydlí v ul. Lexova, dopisuje si s odborem životního prostředí ohledně výsadby zeleně na křižovatce ul. Lexova x ul. Kpt. Nálepky, Mgr. Radka Plívová připustila, že by

nějaké stromy vysadit šly, odkazují se neustále na výskyt inženýrských sítí, přitom ty inženýrské sítě jsou i na druhé straně ulice a tam výsadba je, pak nechápe, proč by nemohla vysadit i tam, kde to navrhuje.

Další dotaz je směřován, proč není osázená točna, to místo je opravdu tragické, vyprahlé. Pan starosta se zeptá příslušných pracovníků.

Ing. Filip Vařecha děkuje za slovo, rád by, aby jednání probíhala ve smířlivějším rázu. K zálivkám navrhuje zajištění GPS lokátoru do vozidel, aby bylo jednoznačně potvrzeno, že zálivka na daném místě proběhla. Chápe, že je možné, že se dostaneme na částku jako mají Služby, chápe, že není v lidských silách zkontrolovat všechna místa.

Pan starosta reaguje, určitě to není špatný nápad, GPS lokátor ale pouze předá informaci o místě, ale ne po obsahu provedené zálivky.

Paní Kudrnová požádala, aby bylo do zápisu dáno, že paní Mgr. Plívová nezkontrolovala dobře provedenou práci v ul. Češkova, je tam vyhrazené parkovací místo pro vozíčkáře, v tento okamžik mají tyto osoby omezený výstup z vozidla. Nebyla vyměněna hlína, na její dotazy, zda byla či byla vyměněna, prosím ať tam někdo jde a zkontroluje tuto skutečnost. Dále žádá do zápisu, že beton v ul. Bacháčkova byl po kontejnerovém stání zasypán 3cm hlínou a oset travou bez zálivky, je to plýtvání veřejnými prostředky, je to špatně provedená práce. Ptá se, kdo za to může? Chybí informace v ul. Bacháčkova, kam jsou umístěné kontejnery, kde je nejbližší kontejnerové stání. Chce řádné prošetření práce v ul. Češkova, kam byla ta vybagrovaná hlína odvezena. Zatlučené kolíky nejsou 40 cm, jak měly být, ale pouze 20 cm, chybí tam hlína, těšili se, jak to bude hezké, funkční a bude to pěkně vypadat, ale výsledek je velice zklamal.

Pan starosta reaguje na místo pro vozíčkáře, pan starosta řešil tento problém s Mgr. Radkou Plívovou, místa jsou vyhrazená historicky, není to pochybení Mgr. Radky Plívové.

K odstranění k popelnic v Bacháčkově ulici – popelnice byly odstraněny na základě dlouhodobých stížností paní Bařinové a Kudrnové, bylo vybudované nové stání v Gorkého ulici. Umístíme ceduli s nejbližšími separačními místy. Paní Kudrnová prosí, aby informační cedule byla umístěná na původní místo, kde byly kontejnery.

Pan starosta uvádí, že nejbližší separační místo je u ZŠ Waldorfská.

Paní Valachová pochválila výsadbu, ale ví, že ty stromy umřou. Dotaz směřuje na Ing. Lic. Jaroslava Kňavu, zda má důkaz o tom, jak probíhá kontrola ze strany úřadu vůči dodavatelské firmě, probíhá o tom nějaké diskuse?

Všeobecně by ráda věděla, jak tato kontrola probíhá, ráda by se této kontroly zúčastnila.

Ing. Kňava odpovídá, kontrolu provádí Mgr. Radka Plívová, na místo, které mělo být firmou šetřeno se dostaví a provedenou práci buď převezme nebo řeší reklamace či své připomínky.

Paní Valachová by ráda šla s Mgr. Radkou Plívovou na tuto pracovní schůzku, týkající se převzetí práce. Ing. Lic. Jaroslav Pan Kňava odpovídá, že se musí domluvit.

Paní Valachová má ještě dotaz k zajištění cesty z S. K. Neumanna kolem té automyčky na hřiště.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava odpovídá na dotazy a má důkaz, že kritická místa nepřevezme, jak upozornil p. tajemník hrozí nám soudní spor. Chce po Radě města Pardubic, aby zpracovala nová pravidla pro výběrová řízení, nemá nic proti tomu zadávat zakázky Službám města Pardubic, které mají dražší služby, ale musíme si uvědomit, že hospodaříme s veřejnými financemi. Schůzky a místní šetření si musí paní Valachová, sjednat a domluvit u pana tajemníka.

Pan starosta odpovídá na dotaz - přímá cesta z S. K. Neumana na hřiště je problém, celá cesta je vedena po soukromých pozemcích.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek se vyjadřuje k zadávacímu a výběrovému řízení, sám jako člen kontrolního výboru, který kontroloval nebo byl u otevírání obálek si je vědom, že zájem o tyto činnosti údržby zeleně jsou malého rázu, nebylo mnohdy z čeho vybírat, je zde díra na trhu.

Alespoň se můžeme chránit v rámci podmínek sepsaných do smluv, kde budou zakomponovány případné sankční podmínky.

Ing. Pavel Bergman – reaguje na problém v ul. Češkově, půjde se tam podívat s kolegou, vezme si příčné pracovní pomůcky a nářadí, které mu pomohou posoudit stav provedené práce, to vše se bude realizovat z důvodu dovolených po 15. 7. 2024, pozve všechny dotčené subjekty.

Ing. Jakub Kutílek děkuje p. starostovi, jak vede jednání v souladu s jednacím řádem.

Pan starosta děkuje Ing. Jakubovi Kutílkovi, sděluje, že za 2 minuty bude končit reálný čas pro diskusi, předává proto slovo paní Švejcarové..

Paní Švejcarová žádá, aby byl zápis z kontroly rozeslán všem zastupitelům, ten podnět na tuto kontrolu vzešel od její osoby, na základě uspokojivého jednání směřovaného od úřadu. V tom zápise je jednoznačně uvedeno, že je zanedbaná péče o zeleň, dosadba chybějících stromů, to není až takový problém, ale stávající stromy jsou v kritickém stavu.

Kdo za to může, kdo za to zodpovědný bude, když nám je tady předkládáno, že odbor životního prostředí pracuje perfektně. Stromy musejí být vysázeny do 30. 9. 2024, je to ve zprávě řádně zdůvodněno. Pokud nevěříte našim stanoviskům, tak se zeptejte lidí, kteří na kontrole byli, horší kontrolu nezažili.

Ing. Jakub Kutílek uvádí na pravou míru, jaké máme k dispozici materiály z kontroly.

Ten, kdo s touto zprávou disponuje, je odbor rozvoje a strategie MmP., pracovnice tohoto odboru byla vyzvána emailem, jelikož se neozvala, tak ji oslovil telefonicky, bylo mu řečeno, ať se na ni nezlobí, že mu zápis nemůže poskytnout, neboť kontrola stále trvá.

Pan starosta reaguje - tento zápis jsme od května neměli k dispozici.

Tento odbor je zodpovědný za dotační titul, neseme kolektivní vinu, to je můj osobní názor. Na základě této zprávy opravdu musí výsadba proběhnout do 30. 9. 2024, to že to není vůbec ideální čas pro výsadbu si uvědomujeme všichni, jsou tam vysoká rizika, že se stromy neujmou.

Oznamuje, že uplynul čas pro diskusi.

Hlasování o prodloužení diskuse: dalších otevřená diskuse dle přihlášených osob

Pro 10, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1

Pan Benda - komunikace s MmP – podpora rezidentů ohledně parkování, velký problém v ul. Kpt. Nálepky, kterou od 8.00 hod. obsadí zaměstnanci Hondy v 17.00 hod. je opuštěná, jak to má řešit. Bc. Jan Nadrchal reaguje - je to věc města nikoli obvodu, bude řešeno parkováním pro rezidenty.

Ing. Filip Vařecha odbočí od zeleně – dotazuje se na komunikaci v lokalitě IP Stavu, stav je takový, že komunikace není, dále informuje, že byl spuštěn participativní rozpočet, je možné zasílat podněty na rozpočet, žádá o přímý prolink na webových stránkách obvodu. Pan starosta odpovídá, že pozve IP Stav na jednání a bude se dotazovat na danou situaci, prolink je na webu umístěn.

Paní Kolmanová – bydlí na ul. Lexova, je zde nový záhon, stále kvete, je zaléván.

Vaky se dávají na MO I. v naší ul. je nová výsadba, ale tři stromy jsou úplně suché. Seč trávy - 5x seč do roka, reaguje na hnízdící ptáčky v zeleni v keřích, aby se bralo více ohledů na přírodu. Zda by nebyla možná seč pomocí koní.

Nevhodné termíny seči – vyschlá tráva – omezit seče nebo lépe zregulovat.

Pan starosta děkuje za to, že se alespoň najde někdo, kdo poděkuje, ke stromům občas se stává, pokud probíhám technický zásah ne v zeleni, firma dostane v rámci nápravy do podmínek náhradní výsadbu a s tím spojenou následnou pětiletou péčí, bohužel nemůžeme zajistit kvalitu této péče. Nicméně se snažíme v rámci možností náhradní výsadbu kontrolovat

a ji pokud nemáme ve správě, firma dostane výzvu na odstranění závad. Někdy je zpětná vazba zdlouhavější.

Paní Bařinová – doufá, že pan starosta zaznamenal vzrůstající počet nespokojených občanů. Jak zmínila paní Kolmanová, ráda bych se optala na stav stromu, který je v péči městského obvodu, jedná se o strom, čtvrtý v pořadí, který je na rohu DDM Delta. Strom jeví známky úmrtí (čtvrtý dub). Pokud u tak mladého stromu nebude zajištěna zálivka, tak uhynie. Sama Mgr. Radka Plívová uznala, že má na starosti celý městský obvod a v jednom nedokáže pokrýt všechny požadavky, které s péče o zeleň vyplývají. Chce se zeptat, proč u tohoto dubu není umístěn vak, proč nejsou před domem Bacháčkova ul. kde je nová výsadba zajištěna zálivka u nových stromů vaky.

Paní Bařinová popisuje způsob zálivky v ul. Gorkého, zálivka absolutně neodpovídá normám. Dotazuje se, jak je zavlažováno, podle toho, co je smluvně sepsáno?

Je ráda, že jsme se posunuli, máme kolektivní vinu, v roce 2016 byla podána stížnost, tento podnět byl stopen, nic se neřešilo, je to Vaše vina, Vaše pochybení, nikoli kolektivní vina, Vy jste naším starostou.

Paní Bařinová se vyjadřuje k zrušení kontejnerového stání, jednoznačně mělo být dáno na vědomí dříve, jednoznačná specifikace místa a informovanost o náhradních místech.

Pan starosta upozorňuje paní Bařinovou, že uplynula lhůta 5 minut.

Paní Bařinová dále sděluje panu starostovi, že podněcujete k občanské nespokojenosti. Náš dlouhodobý požadavek nebylo zrušení, ale přesunutí na vhodná místa. Tuto situaci jste vyvolal Vy.

Pan starosta reaguje - nikoho nepodněcuje k nenávisti, objednali jste si to sami u Služeb města Pardubic, na základě Vaší stížnosti, že je u Vašeho kontejnerového stání černá skládka.

Zálivka dubu – zálivka probíhá, jen si toho paní Kudrnová nevšimla, tráva je u stromu zelenější než v blízkém okolí.

Pan starosta děkuje přítomným zastupitelům za účast, všem přeje hezké léto.

Jednání skončilo v 19:10 hod.

Pardubice 26. 6. 2024

Ověřitelé:

.....
Ing. Lic. Jaroslav Kňava

.....
Karolina Štefková

.....
Jiří Rejda, DiS.