

## **ZÁPIS JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS A ARCHITEKTURU 27. 06. 2019**

Předseda komise J. Menšík zahájil jednání – program jednání schválen

Přítomno 8 členů – komise je usnášeníschopná

### **1. Záměr výstavby bytových domů v Nemošicích u fotbalového hřiště**

Vedoucí OHA prezentovala vývoj záměru výstavby BD v Nemošicích. Původně se jednalo o projekt řadových RD. Posléze jiný projektant vypracoval projekt tří bytových domů. Objekty byly umístěny na hranici hlukového ochranného pásma letiště – vydáno negativní závazné stanovisko OHA.

Po úpravě projektu a doručení kladných stanovisek Krajské hygienické stanice a Ministerstva obrany byl záměr přehodnocen a vydáno souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Starosta MOIV, Heřmanský – nesouhlasí s výstavbou a uvádí jako zásadní fakt, že se objekty nacházejí v hlukové zóně B, kde platí stavební uzávěra. Neustále je v úřadě konfrontován stížnostmi obyvatel Nemošic na vysoký hluk od letecké dopravy.

Z. Kavalírová – Hluková pásma byla stanovena územním rozhodnutím. Změna vymezení hlukových pásem v územně analytických podkladech (mírné natočení orientace pásem) ale není závazná, nemá územní rozhodnutí.

Š. Vacík – Kromě kontroverzního posunu hlukových pásem upozorňuje na charakter navržené zástavby. Z předložených grafických podkladů vyplývá, že objekty nejsou výškou a měřítkem v souladu s charakterem okolní zástavby. Úřad špatně posoudil typ a měřítko zástavby (zmínil metodický pokyn MMR). Dále upozorňuje na návrh územního plánu, který v této lokalitě stanovuje plochu pro sport. Nezpůsobí blízkost sportoviště v budoucnu rovněž obtíže s hlukem?

M. Košař – Uvádí, že v problematice posuzování souladu charakteru zástavby se lze odvolat na soulad s krajinným rázem. Záměr považuje za mezní precedens, který by se neměl v žádném případě připustit.

Starosta MOIV, Heřmanský – Dodává, že na území Nemošic nestojí dosud žádný bytový dům. Dále cituje několik lživých tezí z textové části projektové dokumentace, které se týkají právě charakteru a měřítka výstavby.

R. Šamánek – Podotknul, že intenzita leteckého provozu se bude v budoucnu spíše zvyšovat! Jaký je možný další postup v této věci?

J. Menšík – Uvedl, že městský obvod IV je účastníkem řízení, měl by sepsat veškerou argumentaci a stavební úřad se posléze musí připomínkami zabývat.

**KUA považuje záměr výstavby bytových domů v Nemošicích za nevhodný pro nesoulad s charakterem okolní zástavby a umístění v hlukovém OP letiště.**

**Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato**

### **2. Prezentace zadání koncepční studie veřejných prostranství městské památkové rezervace**

Dana Brázdová představila zadání koncepční studie. Rozsah řešeného území, analytickou část zadání, která mapuje stav architektury veřejného prostoru, zeleně a dopravy. Dále zmínila požadavky na obsah koncepční studie.

M. Košař – Doporučuje jako inspiraci k řešení náplavky nedávnou realizaci v Plzni.

Š. Vacík – Doporučuje doplnit prostor Vrchlického nábřeží do řešeného území. Dále doporučuje zadání konzultovat se Spolkem pro staré město.

J. Menšík – Doporučuje do zadání detailněji zpracovat požadavky na Kostelní ulici a přilehlé prostory Wernerova nábřeží. Tyto prostory by bylo vzhledem k původním snahám a již pokročilé připravenosti, vhodné zadat k realizaci přednostně.

**KUA bere na vědomí zadání a doporučuje rozšíření řešeného území o Vrchlického nábřeží.**

**Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato**

### **3. Informace o stavu pořizování územně plánovací dokumentace**

Vedoucí OHA informovala o pořizování změn č. IXX., XX. a XXI. Územního plánu. Dále zmínila stav pořizování Nového územního plánu – předpokládá se vypořádání námitek do konce roku 2019 – poté lze zřejmě očekávat opakované veřejné projednání.

Následující jednání komise se uskuteční ve čtvrtek **12. září 2019** od 15hod v restauraci Na Staré Rybárně u Matičního jezera. Součástí jednání bude prohlídka prací na Odbahnění Matičního jezera.

Zapsal: A. Reiský