

ZÁPIS JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS A ARCHITEKTURU 23. 05. 2019

Předseda komise J. Menšík zahájil jednání – program jednání schválen

Přítomno 10 členů – komise je usnášeníschopná

1. Prezentace zadání veřejné zakázky malého rozsahu – návrh stavby „Revitalizace Palackého třídy“

Aleš Reiský představil znění zadání veřejné zakázky.

Š. Vacík – Doporučuje doplnit požadavek zadání o návrh odpadového hospodářství a řešení veřejného osvětlení. Dále navrhuje, aby byla doplněna hodnotící komise o nezávislého architekta pro posouzení architektonické kvality předložených referenčních zakázek.

P. Křivánek – Upozorňuje na nutnost vypořádání autorských práv zhotovitele návrhu stavby pro další stupně projektu. Poukazuje na nevhodnost dělení zakázky mezi několik zhotovitelů v průběhu projektování.

H. Dvořáčková – Informovala o probíhajícím jednání mezi vlastníkem prodejny Babylon a Rozvojovým fondem města Pardubic. Vlastník má zájem o přestěhování ze stávajícího objektu a rozšíření prodejní plochy. Toto téma vyvolalo diskusi nevhodnosti umístění a o možnostech odstranění tzv. „kostek“ – prodejen u nástupu na lávku k Paláci Pardubice.

KUA bere zadání veřejné zakázky na vědomí a doporučuje zadavateli zohlednit v dokumentu výše uvedené připomínky.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

2. Prezentace architektonické studie „Sídliště Pardubice – Sever, revitalizace veřejného prostranství“

Aleš Reiský představil architektonickou studii (zpracovatel Atelier Vondra Loskotová). Studie byla zpracována dle požadavku MO II a požadavků místních obyvatel v rámci participačního procesu.

Následně proběhla diskuze nad architektonickým řešením.

Š. Vacík – Kritizuje přemíru použitých materiálů. Rozměry dětského hřiště považuje za předimenzované, upozorňuje na prvky, které v sídlištním prostředí rychle degradují a jsou náročné na obnovu a údržbu.

M. Randák – Položil dotaz k řešení osazení stromu do dlažby. Je toto řešení perspektivní z hlediska prosperity dřeviny (sucho v letním období apod.)? *L. Marková vysvětlila nezbytné zásady k takovému způsobu umístění dřevin – výměna dostatečné kubatury zeminy, přístup vzduchu ke kořenům, pravidelná závlaha v prvních třech letech.*

KUA doporučuje přepracování a zjednodušení návrhu (redukce materiálů a architektonických prvků v souvislosti s náklady a následnou údržbou). Upravený návrh požaduje předložit zpětně k posouzení.

3. Diskuze nad problematikou podpory výstavby zelených střech a fasád na území Pardubic. Možnost úpravy regulačních podmínek v rámci realizace zelených střech – navýšení koeficientu zastavitelnosti pozemku.

P. Křivánek – Směřuje dotaz k možnostem a způsobům systémové podpory výstavby zelených střech a fasád.

A. Reiský informoval o možnostech kvantifikace a kvalitativního zohlednění výsadby ve zpevněných plochách, na konstrukcích staveb (střechy a fasády) a např. také zohlednění významu zelených

sportovních ploch. Kvantifikace byly zobrazeny na příkladu metodiky Územního plánu hl. m. Prahy., kterou vypracoval Institut plánování a rozvoje. Zápočet výše uvedených způsobů řešení zeleně však slouží vždy pro potřeby naplnění ploch zeleně v rámci koeficientu zeleně „KZ“ a nemůže tak být použit jako náhrada za větší podíl zastavění pozemku.

L. Marková informovala o legislativních požadavcích, směřujících k podpoře výsadby zeleně ve městech - např. vyhláška města o povinné výsadbě stromů v nově zřizovaných parkovištích (Stromy v ulicích a parkovištích, Plzeň).

KUA doporučuje OHA připravit vhodný nástroj k podpoření výsadby zeleně ve městě.

Následující jednání komise se uskuteční ve čtvrtek **27. června 2019** od 15hod.

Zapsal: A. Reiský