

2. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Rady města Pardubic (dále jen „RmP“)

Člen KV Radko Šamánek v rámci projednávání bodu navrhl, zda by pro zvýšení efektivity jednání KV nebylo možné promítat při projednávání návrhů usnesení k vyřazení podkladový dokument (seznam usnesení navržených k vyřazení) prostřednictvím dataprojektoru. Tajemnice KV Blanka Nejeschlebová sdělila, že to do příštího jednání KV prověří a bude-li to možné, promítání bude při příštím jednání KV zajištěno.

Proběhla rozprava nad návrhy komentářů KV k jednotlivým návrhům na vyřazení z evidence.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že z komentářů odpovědných osob k usnesením na řádcích č. 11, 12, 13, 15, 21, 22, 24, navržených k vyřazení nevyplývá, zda skutečně došlo k uzavření vyhotovených dodatků nájemních smluv.

Na základě toho KV připojuje k usnesením na řádcích č. 11, 12, 13, 15, 21, 22, 24 svůj komentář tohoto znění:

KV doporučuje usnesení nevyřazovat až do doplnění informace, zda skutečně došlo k uzavření vyhotovených dodatků nájemních smluv.

Po ukončení diskuze bylo navrženo usnesení:

KV schvaluje své komentáře k návrhům na vyřazení z evidence u úkolů z usnesení RmP a své doporučení na jejich vyřazení, resp. nevyřazení dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

3. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Zastupitelstva města Pardubic (dále jen „ZmP“)

Proběhla rozprava nad návrhy komentářů KV k jednotlivým návrhům na vyřazení z evidence.

V 16:55 hod. se na jednání KV dostavil jeho člen Vít Ulrych – počet přítomných členů KV se od tohoto okamžiku zvýšil na 10.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že z komentářů odpovědných osob k usnesením na řádcích č. 9, 10, 11, navržených k vyřazení nevyplývá, zda skutečně nastaly právní účinky vkladu práva do katastru nemovitostí.

Na základě toho KV připojuje k usnesením na řádcích č. 9, 10, 11 svůj komentář tohoto znění:

KV doporučuje usnesení nevyřazovat až do doplnění informace, kdy nastaly právní účinky vkladu práva do katastru nemovitostí.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že z komentářů odpovědných osob k usnesením na řádcích č. 16, 17, 18, 19 navržených k vyřazení nevyplývá, zda skutečně došlo k uzavření dodatků se Službami města Pardubic.

Na základě toho KV připojuje k usnesením na řádcích č. 16, 17, 18, 19 svůj komentář tohoto znění:

KV doporučuje usnesení nevyřazovat až do doplnění informace, kdy skutečně došlo k uzavření dodatků se Službami města Pardubic.

Po ukončení diskuze bylo navrženo usnesení:

KV schvaluje komentáře k návrhům na vyřazení z evidence u úkolů z usnesení ZmP a doporučení na jejich vyřazení, resp. nevyřazení dle přílohy č. 2 tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 9–0–1 (zdržel se Petr Králíček), návrh byl přijat.

4. Různé

Člen KV Radko Šamánek navrhl, zda by bylo možné materiály s návrhy na vyřazení rozdělit na body, týkající se běžných, spíše formálních záležitostí typu "úkol předat nějaký materiál někam jinam", a na vytipování důležitých bodů, které jsou složitější, a kde by přivítal podrobnější rozepsání splnění, eventuálně i s odkazy, kde získat závěrečné materiály o splnění konkrétní záležitosti.

Reagoval předseda KV Martin Slezák s tím, že rozdělování úkolů na důležité a méně důležité není dle jeho názoru možné s tím, že je úkolem KV, aby u každého úkolu prověřil jeho splnění. Pokud jde o ověřování skutečností uvedených řešiteli jednotlivých úkolů, je třeba vycházet z důvěry ve vyjádření řešitelů, přičemž v případě pochybností je možno úkol nevyřazovat a požádat například o doložení konkrétní skutečnosti.

Dále reagovala členka KV Markéta Tauberová, která k podrobnosti a určitosti komentářů k jednotlivým úkolům sdělila, že toto se řešilo v minulém volebním období, přičemž požadavky KV se promítly do vnitřní směrnice města, již zašle.

Člen KV Radko Šamánek se dále dotázal, jak je to s úkoly ze Zastupitelstva nebo Rady MP, které jsou např. termínovány, ale nejsou doposud splněny. Předseda KV Martin Slezák sdělil, že podle informace organizačního oddělení zaslané bezprostředně před jednáním KV nejsou k dnešnímu dni žádné úkoly, které by měly propadlý termín a nebylo u nich požádáno o prodloužení termínu. Z diskuze vyplynulo, že KV by chtěl mít přehled o termínech všech dosud nesplněných usnesení, aby mohl případně sám prověřit, zda skutečně nejsou u některých usnesení propadlé termíny. Předseda KV s tajemnicí KV požádají organizační oddělení o to, aby byl od příštího jednání KV vedle seznamu usnesení navržených řešiteli úkolů k vyřazení souběžně zasílán i kompletní seznam usnesení orgánu, jehož usnesení jsou kontrolována.

Přítomní členové KV si potvrdili termín příštího jednání KV, a to na **středu dne 10. 5. 2023 v 16:00 hod.** ve Štrossově ulici v zasedací místnosti.

Martin Slezák
předseda Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Zapsala: Blanka Nejeschlebová, tajemnice Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Ověřili: Michal Janeček, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Petr Králíček, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Přílohy zápisu:

- 1) Soubor ***RmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***
- 2) Soubor ***ZmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***

Zápis obdržel:

- členové KV
- primátor + náměstci primátora
- tajemník MmP
- všichni členové ZmP
- organizační oddělení MmP