



Pardubice

Magistrát města Pardubic  
Odbor životního prostředí | Oddělení odpadů a ovzduší  
Štrossova 44, 530 21 Pardubice

č. jednací: OŽP/125375/24/FR  
č.sp: OŽP/125375/24/FR

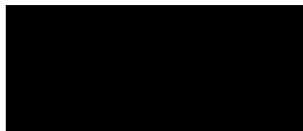
počet listů: 5  
počet příloh: 0

vyřizuje: Ing. Radmila Frýdová  
Tel.: 466 859 191  
e-mail: [radmila.frydova@mmp.cz](mailto:radmila.frydova@mmp.cz)

datum: 13.11.2024

BDS PROJEKT s.r.o.

v zastoupení



## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále jen „MmP OŽP“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 15 písm. a) „ZJES“ ve smyslu § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) na základě podané žádosti o vydání „JES“ ze dne 16.09.2024

BDS PROJEKT s.r.o., Arnošta z Pardubic 2082, 530 02 Pardubice, IČ 061 67 471, v zastoupení na základě plné moci [redacted] (dále jen „žadatel“), předložená projektová dokumentace pro územní řízení, zpracovatel Ondřej Jirků, Moravec 124, 393 01 Pelhřimov, IČ 746 10 279, zodp. projektant Ing. arch. Zuzana Šrollová, IČ 247 51 090, Arnošta z Pardubic 2609, 530 02 Pardubice, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, autorizace č. 04816, datum zpracování 04/2024 pro záměr:

**„Polyfunkční dům Na Drážce“ (dál též „záměr“) na pozemku p. č. 708/33 a p. č. 2978/4 k. ú. Pardubice**

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

#### I.

**Záměr „Polyfunkční dům Na Drážce“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:**

1. Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu dřevin, tj. zpravidla od 15.10. do 15.3. běžného roku v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění pozdějších předpisů a mimo hnízdní období ptáků.
2. Bude provedena náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, spočívající ve výsadbě celkově pěti kusů dřevin, a to třiceti kusů dřevin,

konkrétně: 2 kusů *Quercus robur* ve velikosti 14-16 cm, 5 kusů *Corylus avellana* ve velikosti 80 cm, 5 kusů *Prunus spinosa* ve velikosti 40 cm a 8 kusů *Crateagus laevigata* ve velikosti 60 cm. Výsadba bude provedena do 1 roku od dokončení stavebních činností na které je kácení dřevin vázáno. Dřeviny budou vysazeny v období vhodném pro výsadbu dřevin.

3. Bude prováděna následná péče o dřeviny uvedené v bodu 3. výroku tohoto rozhodnutí, a to v délce pěti let ode dne provedení náhradní výsadby.
4. Kácení dřevin je možno provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, tj. po nabytí právní moci povolení záměru „**Polyfunkční dům Na Drážce**“ podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
5. Po celou dobu v místě stavební činnosti budou maximálně chráněny okolní dřeviny v souladu se standardy AOPK *Ochrana dřevin při stavební činnosti* (SPPK A01 002:2017). Především v souladu s body standard:
  - 4.2.1. Ochrana vegetační vrstvy půdy v chráněném kořenovém prostoru
  - 4.2.2 Výkopové práce a ochrana kořenů v chráněném kořenovém prostoru
  - 4.2.3 Terénní úpravy a uzavření povrchu

## II.

**MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny** ve smyslu § 8 odst.1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK), souhlasí s kácením 4 kusů dřevin, a to: topolu kanadského o obvodu kmene 115 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí

topolu kanadského o obvodu kmene 119 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí

topolu kanadského o obvodu kmene 126 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí

topolu kanadského o obvodu kmene 314 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí

Všechny dřeviny rostou na parcelách č. 708/33 a 2978/4 v katastrálním území Pardubice, za výše uvedených podmínek (č. 1–5).

## III.

**MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska lesů** dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, souhlasí se záměrem bez stanovení podmínek.

## IV.

**MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasí se záměrem, a to bez podmínek.

## V.

**MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska ochrany vod** podle § 104 odst. 3 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se záměrem bez stanovení podmínek.

## VI.

**MmP OŽP, jako příslušný orgán z hlediska nakládání s odpady** podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, se záměrem souhlasí, bez stanovení podmínek.

## Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými

právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 16.09.2024 žadatel požádal MmP OŽP o vydání jednotného environmentálního stanoviska ke stavbě „Polyfunkční dům Na Drážce“ na pozemku p. č. 708/33 a p. č. 2978/4 k. ú. Pardubice.

Jedná se o novou stavbu, resp. dvě budovy SO01 a SO02, v případě obou dvou budov se jedná o využití pro kancelářské prostory a administrativní zázemí.

Kanalizace - bude provedena nová přípojka napojením do stávajícího uličního řádu DN400, zakončena v hlavní domovní šachtě DN400 na pozemku investora p. č. 2978/4. Odtud budou provedeny venkovní domovní rozvody pro oba navrhované objekty SO01 a SO02.

Vodovod - bude provedena nová přípojka ze stávajícího uličního vodovodního řádu, zakončena na pozemku investora p. č. 2978/4 hlavní domovní vodovodní šachtou. Z té budou následně provedeny domovní rozvody vodovodu pro objekt SO01 a SO02. Navrženou stavbou nevznikají žádné požadavky na demolice stávajících objektů. Navrženou stavbou vznikne požadavek na kácení 1-2 vzrostlejších stromů v severovýchodním rohu p. č. 2978/4 z důvodu zbudování pojezdové zpevněné plochy. V rámci stavby nedojde k záboru zemědělské půdy.

MmP OŽP po prostudování projektové dokumentace vyzval žadatele podle § 37 odst. 3 správního řádu v návaznosti na § 3 odst. 3 ZJES k odstranění vad žádosti. Výzva k doplnění podání byla žadateli doručena dne 24.09.2024. Žadatel své podání doplnil o požadované podklady dne 08.11.2024, tento den se považuje za den doručení úplné žádosti příslušnému orgánu, tímto dnem tedy nastala dle § 5 odst. 3 ZJES nová lhůta pro vydání JES.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:  
**ochrany přírody**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí **při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska** realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

**Ad II)** Orgán ochrany přírody prověřil žádost o povolení kácení topolu kanadského o obvodu kmene 115 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, topolu kanadského o obvodu kmene 119 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, topolu kanadského o obvodu kmene 126 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, topolu kanadského o obvodu kmene 314 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí v souvislosti s uvedeným záměrem a s kácením souhlasil za předpokladu splnění výše uvedených podmínek.

Podmínka č. 1) Povolení kácení převážně v době mimo dobu hnízdění, zpravidla v době vegetačního klidu, vychází z obvyklých zvyklostí. Omezení doby, v níž je povolené kácení stromů, má mimo jiné účel zabránit negativnímu vlivu na hnízdící ptáky.

Podmínka č. 2) Jelikož se jedná o 4 kusy velmi vzrostlých dřevin, tak vznikne pokácením dřevin ekologická újma, kterou lze v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vykompenzovat uložením náhradní výsadby. MmP OŽP dospěl po dohodě s investorem k závěru, že za pokácení dřevin uloží náhradní výsadbu v rozsahu třiceti kusů dřevin, a to na pozemky dotčené záměrem. Druhy dřevin byly zvoleny s ohledem k požadavkům investora a lokalitě, kde dojde ke kácení. Dřeviny, které jsou jako náhradní výsadba zvoleny, jsou dřevinami, které v dané lokalitě dobře prospívají a budou vhodně doplňovat areál výstavby. Lokalita náhradní výsadby je zvolena tak, aby k výsadbě došlo v lokalitě, kde reálně dojde ke kácení dřevin.

Jako náhradní výsadba jsou uloženy: 2 kusy *Quercus robur* ve velikosti 14-16 cm

5 kusů *Corylus avellana* ve velikosti 80 cm  
15 kusů *Prunus spinosa* ve velikosti 40 cm  
8 kusů *Crateagus laevigata* ve velikosti 60 cm

Při výsadbě budou dodrženy tyto podmínky:

- a) pro výsadbu bude použit výsadbový materiál splňující veškeré ukazatele jakosti 1. třídy dle platné normy ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných rostlin.
- b) dřeviny budou vysazeny ze zemním balem, ve stanovené velikosti, do předem připravené jámy s kompletní výměnou zeminy.
- c) při výsadbě budou dodrženy veškeré postupy uvedené v arboristických standardech Výsadba stromů SPPK A02 001:2013 vydaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Výsadba bude provedena do 1 roku od dokončení stavebních činností na které je kácení dřevin vázáno.

Podmínka č. 3) V souvislosti s náhradní výsadnou je ukládána i povinnost následné péče o dřeviny, která se ukládá v délce pěti let ode dne provedení náhradní výsadby. Pět let je standardně ukládaná doba pro následnou péči, a to z důvodu, že dřeviny potřebují v období po výsadbě péči, aby došlo ke kvalitnímu zakořenění a k řádnému ujmoutí jedince.

Následná péče spočívá především v zajištění:

- a) provedení výchovných řezů
- b) pravidelné kontroly a údržby kotvicích prvků
- c) dostatečné pravidelné zálivky
- d) přihnojování dřeviny
- e) pravidelného doplňování mulče
- f) náhrady dřeviny v případě jejího úhynu

Podmínka č. 4) Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanoví orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona.

Podmínka č. 5) MmP OŽP pokládá za nejdůležitější ochranu dřevin, které v současnosti rostou v lokalitě zamýšleného záměru a vlivem stavby by mohlo dojít k jejich poškození. MmP OŽP proto stanovil podmínky ochrany těchto dřevin. Pokud se předejde poškození a ztrátě vitality stavbou dotčených dřevin, po ukončení prací bude dotčená vegetace schopna rychlejší regenerace. Zejména přejezdy těžké techniky v blízkosti dřevin vidí MmP OŽP jako velmi rizikové. Proto MmP OŽP stanovil jako nutnost dodržení standard AOPK ČR.

Ke kácení jsou určeny čtyři stromy (4 topoly kanadské), které rostou v kolizi s plánovanou stavbou. Dřevinám se nelze vyhnout, není známo žádné jiné technické řešení, aby mohl být strom na stanovišti ponechán. Strom tu obecně plní funkce, jako je produkce kyslíku, tlumení hluku, zachytávání polévatého prachu, ochlazování vzduchu apod.

**Ad III)** Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění souhlasíme bez stanovení podmínek, neboť záměr se nedotýká námi chráněných zájmů.

**Ad IV)** Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů není námitek. Záměr se nedotkne zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

**Ad V)** Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nejsou záměrem dotčeny.

**Ad VI)** Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je uvedená stavba možná. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu

s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

**Oddělení ochrany přírody:**

**z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)**

- povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1)

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

**Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

**Ing. Miroslav Míča**  
vedoucí odboru

otisk úředního razítka

**Doručí se**

**Na vědomí**

Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III, Jana Zajíce 983, 530 12 Pardubice, IDDS 5pmbyi2

**Ke zveřejnění**

Jednotné environmentální stanovisko bude podle ust. § 10 odst. 1 ZJES zpřístupněno způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách Magistrátu města Pardubic ([www.pardubice.eu/jednotné environmentální stanovisko](http://www.pardubice.eu/jednotné_environmentální_stanovisko)) po dobu nejméně **15 dnů**.

Zveřejněno dne: 15.11.2024