

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

STAVEBNÍ ÚŘAD

Štrossova 44, Pardubice 53021



Sp. zn.: SÚ 156884/2025/Pa

Č.j.: MmP 10180/2026

Vyřizuje: Paulišová, tel. +420466859179

oprávněná úřední osoba

340.00, V/10

Pardubice, dne 4.2.2026



S00BX02TULWW

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Magistrát města Pardubice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení prodloužení platnosti doby trvání stavby ve zrychleném řízení přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 12.11.2025 podala

REDSTONE HOUSE s.r.o., IČO 07436394, tř. Kosmonautů 1221, 779 00 Olomouc 9

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 260 a § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení prodloužení doby trvání stavby:

**tržnice včetně přípojek inženýrských sítí (vodovodní, kanalizační, elektro) a zpevněných ploch
na pozemcích parc.č. 2075/3, 38892 v katastrálním území Pardubice (dále jen "stavba").**

Popis stavby:

Objekt č.e. 241 na pozemku st. 11316 k.ú. Pardubice byl proveden dle společného souhlasu sp.zn. SÚ 9201/2015/Sk ze dne 27.2.2015.

Stanoví podmínky pro prodloužení doby trvání stavby:

1. Stavba dočasná do 31.12.2027.

Účastníci řízení dle § 27 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

REDSTONE HOUSE s.r.o., IČO 07436394, tř. Kosmonautů 1221, 779 00 Olomouc 9

Odůvodnění:

Dne 12.11.2025 podal stavebník žádost o povolení prodloužení doby trvání stavby, žádost byla dne 10.12.2025 podána na předepsaném formuláři, rozšířena o žádost o vydání povolení ve zrychleném řízení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o prodloužení doby trvání stavby (dále jen „řízení“).

Stavba byla provedena podle společného souhlasu sp.zn. SÚ 9201/2015/Sk ze dne 27.2.2015 jako stavba dočasná.

Dočasnost stavby byla stanovena (prodloužena) do 31.12.2025.

Povolení stavby je vydáno ve zrychleném řízení, protože stavebník o to požádal a

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,
- b) nejde o záměr EIA,
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace;

tzn. stavební úřad nevykonával nejdříve obvyklé procesní kroky (vyrozumívání účastníků řízení o zahájení řízení, sběr námitek apod.), ale prvním úředním krokem řízení je rovnou vydání rozhodnutí-povolení.

Žádost byla podána před uplynutím lhůty doby trvání stavby, proto stavební úřad okruh účastníků řízení stanovil v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 správního řádu je žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; další dotčené osoby pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech; osoby o kterých to stanoví zvláštní zákon.

Při vymezení účastníků řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena, stavební úřad posuzoval možné přímé dotčení umístěním navrhované stavby, mimo jiné z hlediska výšky a hmoty stavby, orientace k okolním stavbám a odstupů od hranic sousedních pozemků.

Dále stavební úřad vzal v úvahu skutečnost, že o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les bylo rozhodnuto v samostatném řízení.

Stavba je v souladu s platným Územním plánem města Pardubice, ve znění změny č. XXII s účinností od 8.5.2024 (dále jen „územní plán“). Stavba nachází ve stabilizovaném území ve funkční ploše SMa – smíšené území městské specifické; stavba splňuje hlavní využití této plochy, kterým jsou stavby pro obchod – vícepodlažní, do 2500 m² prodejní plochy.

Za účelem stanovení podrobnější koncepce rozvoje území vymezil územní plán předmětnou zastavitelnou plochu jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V souladu s tím byla zpracována a zaevidována dokumentace „Územní studie Pardubice – ÚS 2 (areál Lihovaru a autobusového nádraží) (dále jen „územní studie“). Touto územní studií byla stanovena koncepce rozvoje území. Předmětná stavba je v souladu s hledisky uplatňování cílů a úkolů územního plánování, ale vzhledem k budoucímu návrhu využití území daného územní studií, tuto lze akceptovat pouze jako stavbu dočasnou, neboť nesplňuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území dané územní studií.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal podanou žádost dle ustanovení § 193 stavebního zákona a shledal, že je v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s požadavky na výstavbu, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, s požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad zjistil, že prodloužením doby trvání stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení prodloužení doby trvání stavby.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodnutí určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu stavební úřad. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, které o odvolání rozhodne, a to cestou Magistrátu města Pardubic, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Markéta Paulišová
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 10 ve výši 2000 Kč byl zaplacen dne 21.1.2026.

Obdrží:

účastníci řízení podle § 27 správního řádu (DS):

REDSTONE HOUSE s.r.o., IDDS: ienj5p

sídlo: tř. Kosmonautů č.p. 1221/2a, 779 00 Olomouc 9