

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Územní plán Chýšť

Aktualizace dle požadavků obce 2015

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Prosinec 2015

Obsah:

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....	4
1.1. NÁZEV	4
1.2. POŘIZOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.3. ZPRACOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP	4
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	5
2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	5
2.2. HLAVNÍ CÍLE	7
2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	8
2.4. DOSTUPNÁ VYJÁDRĚNÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ SE VZTAHEM K HODNOCENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	13
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	14
3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI	14
3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI.....	14
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.	15
4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	15
4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY ...	15
4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	15
4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	15
4.3.2. <i>Půda</i>	16
4.3.3. <i>Voda</i>	17
4.3.4. <i>Klima</i>	19
4.3.5. <i>Flóra</i>	19
4.3.6. <i>Fauna</i>	20
4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability</i>	21
4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	23
4.3.9. <i>Krajinný ráz</i>	24
4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i>	26
4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i>	28
4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA	29
5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.	31
5.1.1. <i>Půda</i>	31
5.1.2. <i>Ovzduší</i>	37
5.1.3. <i>Voda</i>	39
5.1.4. <i>Hluk</i>	40
6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ	

OBLASTI.....	47
7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	48
7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší).....	49
7.1.1. Vlivy na horninové prostředí	49
7.1.2. Vlivy na půdu.....	49
7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	50
7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima	51
7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu.....	52
7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí.....	53
7.2.1. Vlivy na floru, faunu a biologickou rozmanitost.....	53
7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES.....	53
7.2.3. Vlivy na krajinný ráz.....	53
7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky.....	54
7.3. Vlivy na obyvatelstvo a hmotné statky	55
7.4. Vlivy na veřejné zdraví	55
7.4.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší.....	55
7.4.2. Vlivy spojené s hlukovou situací	56
7.4.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva	57
7.4.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit.....	58
8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich vyhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	59
9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	60
10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	62
11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	62
12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	62
13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	63
14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....	65
15. PŘÍLOHY.....	68

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE**1.1. Název**

Územní plán Chýšt'

1.2. Pořizovatel územního plánu

Název organizace: Magistrát města Pardubice
Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování
Sídlo organizace: Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice

1.3. Zpracovatel územního plánu

Jméno: Regio, projektový ateliér s.r.o.
Telefon: 495 406 404
Adresa: Hořická 50, 500 02 Hradec Králové
IČ: 26002337

1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný
Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
Telefon/Fax: 466 675 509
Mobil: 602 434 897
Email: farmprojekt@volny.cz
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10
Spolupracoval: Ing. Martin Vraný

2. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

2.1. Obsah územně plánovací dokumentace

Obec Chýšť *neleží v oblasti republikového či krajského významu. Obcí prochází významný dopravní tah (I/36) propojující město Pardubice a Lázně Bohdaneč s dálnicí D11 (Hradec Králové – Praha), která vede severně od zastavěného území. Napojení na dálnici D11 je na 68 km vzdáleném cca 1,5 km od obce. Chýšť se nachází v blízkosti několika vyšších center osídlení – jihovýchodně leží město Lázně Bohdaneč (12km), severozápadně Chlumec nad Cidlinou (7km) a jižně město Přelouč (13km). Z dalších sídel v širším regionu je nutno ještě zmínit krajská města Pardubice (JV 23km) a Hradec Králové (SV 33km).*

Obec sama o sobě je částečně soběstačná v základních funkcích (obecní úřad, hasičské zbrojnice, smíšené zboží, víceúčelové hřiště a dětské hřiště). Chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou pak bezproblémově dostupné ve vyšších centrech osídlení. Mateřská školka je v Malých Výklenkách příp. Chudeřicích, za základní školou obyvatelé Chýště dojíždějí do Vápna, Přelouče, Rohovládové Bělé nebo Chlumce nad Cidlinou. Lékařská péče je zajištěna v Rohovládové Bělé a sociální služby v Chlumci nad Cidlinou. O připravenosti obce posílit svoji pozici v rámci struktury osídlení hovoří i vysoká míra vybavení veřejnou infrastrukturou – plynovod, vodovod. V obci úspěšně funguje Zemědělské družstvo Chýšť nabízející občanům pracovní příležitosti.

Územní plán analyzuje stávající území a navrhuje nové rozvojové lokality. Vzhledem k tomu, že stávající stav je již daný a nelze jej významně ovlivnit v rámci mezí územního plánu jinak než návrhem nových rozvojových / přestavbových lokalit, je dále proveden výtah návrhových lokalit z územního plánu s krátkou analýzou, zda z hlediska svého definičního využití mohou být předmětem zájmu z hlediska Zákona 100/2001 Sb.

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Poznámka
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské – BV – nejsou			
Z1	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části Chýště; - komunikace napojující navrhované RD, podél severní hrany lokality, bude obousměrná min. šířky 8m;	Není předmětem Z 100/2001 Sb
Z2	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části Chýště u silnice propojující obec Chýšť se sousední obcí Malé Výkleky;	Není předmětem Z 100/2001 Sb
Z3	BV	Rozvojová plocha BV navazující na stávající rodinné domy na východním okraji obce; - do doby realizace přeložky silnice I/36 v úseku Lázně Bohdaneč-D11 je nutné v územním resp. stavebním řízení prokázat, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech;	Není předmětem Z 100/2001 Sb

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL			
Z4	VL	<p>Navržená velká plocha v západní části obce v návaznosti na stávající Zemědělské družstvo Chýstě;</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsluhována pouze ze stávajících místních komunikací, vedených mimo obytnou zástavbu, zaústěných na silnici I/36; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně, zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20% z celkové plochy areálu; 	Může být předmětem Z 100/2001 Sb
Z9	VL	<p>Velká rozvojová plocha navržená jižně od silnice I/36;</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsluhována pouze ze stávajících místních komunikací zaústěných na silnici I/36; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20% z celkové plochy areálu; - respektovat LBK 2; 	Může být předmětem Z 100/2001 Sb
Z10	VL	<p>Velká rozvojová plocha navržená jižně od silnice I/36;</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsluhována pouze ze stávajících místních komunikací zaústěných na silnici I/36; - dopravní napojení lokality ze severozápadní strany (tj. přes LBK 2) musí být řešeno pouze jedním sjezdem; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20% z celkové plochy areálu; - respektovat LBK 2; 	Může být předmětem Z 100/2001 Sb
Plochy smíšené výrobní - VS			
Z5	VS	<p>Rozvojová plocha VS navržená v návaznosti na silnici I/36 na východě Chýstě;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení lokality ze stávající silnice III/32728; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - respektovat ochranné pásmo lesa - tj. 50 m od okraje lesa; 	Může být předmětem Z 100/2001 Sb
Z6	VS	<p>Rozvojová plocha VS navržená v návaznosti na silnici I/36 na východě Chýstě;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení lokality ze stávající silnice III/32728; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; 	Může být předmětem Z 100/2001 Sb

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI			
Z7	TI	Malá plocha pro navrženou čistírnu odpadních vod jižně od Zemědělského družstva Chýšť, západně od obce; - dopravní napojení lokality ze stávající místní komunikace;	Podlimitní k Z 100/2001 Sb.

Územním plánem je stanoveno následující **veřejně prospěšné opatření (VPO)** s možností vyvlastnění, zakreslené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace	Obec / katastrální území
VU1	- založení prvků územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor NRBK K 71 (v ZÚR Pardubického kraje s označením U01)	Chýšť / Chýšť
VU2	- založení prvků územního systému ekologické stability - regionální biokoridor RBK 1275 (v ZÚR Pardubického kraje s označením U54)	Chýšť / Chýšť

2.2. Hlavní cíle

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí a krajinářských hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce:

- *vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;*
- *chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (památky místního významu, archeologické dědictví apod.);*
- *udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci Mikroregionu Bohdanečsko;*
- *iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých pracovních příležitostí;*
- *umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci;*
- *zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;*
- *eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou funkci, popř. chráněné hodnoty v území, nerozšiřovat živočišnou výrobu;*
- *chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro obnovu tradičního krajinného rázu (vč. vymezení ÚSES a příp. interakčních prvků) a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;*
- *v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;*
- *vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb;*

Z hlediska dokumentu SEA lze shrnout cíle:

- navrhnout územní plán tak, aby došlo ke stabilizaci území ve vztahu k člověku i přírodě s ohledem na trvale udržitelný rozvoj,
- zahrnout do územního plánu požadavky z nadřazených územně plánovacích dokumentací,
- při využívání stávajících i umístění nových funkčních ploch musí být postupováno tak, aby nebyly omezeny oprávněné požadavky na rozvoj a využití navazujících ploch, byly chráněny stávající společensky potřebné prvky v území a nebyla omezena realizace nových společensky potřebných investic ani nebyly znemožněny předpokladatelné potřeby budoucích generací,

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.3. Vztah k jiným koncepcím

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR (PÚR)* schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s *Aktualizací č.1 PÚR ČR* schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani nespadá do rozvojových os, specifických oblastí ani do koridorů či ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených *Politikou územního rozvoje ČR* ve znění Aktualizace č. 1.

Z obecně formulovaných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. - V ÚP je kladen důraz na ochranu prvků ÚSES (vč. NRBK K 71), významného krajinného prvku VKP č.36, niv toků, lesních komplexů, respektování památek místního významu a archeologických lokalit.*
- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. - V plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru.*
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve*

svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - V ÚP jsou např. navrženy 2 lokality pro plochy smíšené výrobní VS a 3 plochy pro výrobu a skladování - lehký průmysl VL.*
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - ÚP respektuje veřejnou zeleň, navrhuje zalesnění, umožňuje flexibilní využití zemědělského areálu s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.*
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).*
- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. navržena cyklotrasa z Chýště do obce Klamoš.*
- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. - V ÚP jsou respektovány účelové a místní komunikace propojující krajinu a zemědělské pozemky. Regulativy je umožněno doplnění komunikací pro pěší a cyklisty, jsou respektovány KPÚ.*

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22,23.*
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - ÚP respektuje investice do půdy.*
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP je navrženo doplnění technické infrastruktury, atd., více viz např. body 19, 22-25, 30.*
- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - viz body 22-25.*
- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je navržen potřebný rozvoj technické infrastruktury.*

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, požadavky vyplývající ze širších vztahů

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. **Aktualizace č.1 ZÚR Pardubického kraje** byly vydány krajským zastupitelstvem dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014). Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Z obecně formulovaných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - ÚP respektuje významný krajinný prvek VKP č.36, nivy toků, lesní komplexy, respektuje a upřesňuje ÚSES všech úrovní apod.;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - jsou chráněny hodnoty přírodní, krajinné a přírodně-civilizační viz výroková část ÚP;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - zastavitelné lokality logicky dotvářejí urbanistickou strukturu a navazují na zastavěné území, nejsou vytvářeny samoty, nejsou umožněny budovat větrné a fotovoltaické elektrárny v krajině;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání - zastavitelné lokality pro bydlení nejsou navrhovány do ochranného pásma silnice I. třídy;
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - plochy výroby jsou navrženy v návaznosti na silnici I. třídy. Nejsou umožněny budovat větrné a fotovoltaické elektrárny v krajině;
- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - veřejná prostranství vč. veřejné zeleně jsou respektována;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je zaručena potřebná míra flexibility se stanovením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného či nepřípustného využití;
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
- e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození - ÚP respektuje prvky Plánu společných zařízení KPÚ, upřesňuje vymezení prvků ÚSES a vymezuje interakční prvky;
- h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je řešena koncepce veřejné infrastruktury;
- i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich

negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP umožňuje environmentálně šetrné způsoby vytápění, ohřev teplé vody;

Kromě výše uvedeného jsou respektovány následující prvky (nositelé limitů) nadmístního významu:

- nadregionální biokoridor K71 Žehuňská obora - Bohdaneč (NRBK K 71) vč. ochranného pásma na severu a jihu řešeného území;
- regionální biokoridor RBK 1275;
- dálnice D11 a silnice I /36 procházející severně od zastavěného území obce;
- VTL plynovod v západní části obce;
- řešené území v celém svém rozsahu leží v ochranném pásmu radiolokačního prostředku;
- řešené území v celém svém rozsahu leží ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách;
- radiové (radioreléové) směrové spoje;

Řešené území je dle ZÚR Pardubického kraje rozděleno do tří krajinných typů. Západní část obce je zařazena do zemědělské krajiny, severovýchodní část obce do lesozemědělské a lesní krajiny. V souladu se ZÚR Pk je respektována navrhovaná přeložka silnice I/36. Po její realizaci se počítá s přeřazením silnice do nižší třídy (II/636).

V souladu se ZÚR Pk bylo v ÚP navrženo veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění VU1 (v ZÚR Pk označeno U01), která se týká nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 a VU2 (v ZÚR Pk označeno U54), která se týká regionálního biokoridoru RBK 1275.

Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí

ÚP Chýšť je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí má schválený nový ÚP obec Voleč (z roku 2014). Obce Malé Výkleky, Kasalice, Klamoš, Nové Město nový ÚP pořizují a obce Obědovice (ÚPO z roku 2004), Káranice (ÚPO z roku 2001), Chudeřice (ÚPO z roku 2001), Kratonohy (ÚPO z roku 2007) mají zhotovené starší ÚPO. Obec Stará Voda nemá žádnou ÚPD.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které nemají platný ÚP dle stávajících právních předpisů budou následně koordinovány s ÚP Chýšť.

Územní plán (systém ÚSES) je též koordinován s ÚAP ORP Hradec Králové. ÚP Chýšť bude průběžně koordinován s následnými ÚP sousedních obcí.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- Malé Výkleky - plocha pro bydlení *BV* je koordinována. Dále je zajištěna koordinace prvku ÚSES lokálního a nadregionálního charakteru - konkrétně NRBK K 71 a LBK 2, interakčních prvků;
- Voleč - je koordinován ÚSES lokálního a nadregionálního charakteru - NRBK K 71 a LBC 6;
- Kasalice - projednávaná dokumentace obce Kasalice není v souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR Pardubického kraje tudíž není koordinován NRBK K 71. ÚP Kasalice musí následně zajistit koordinaci se ZÚR a ÚPD sousedních obcí;

- Chudeřice - je koordinován ÚSES lokálního charakteru - LBC 6;
- Kratonohy - v ÚP Chýšť není koordinován ÚSES s ÚPO Kratonohy, jelikož ÚSES vymezený v ÚPO Kratonohy není v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje. Nový ÚP Kratonohy musí následně zajistit koordinaci se ZÚR a ÚPD sousedních obcí;
- Klamoš - je zajištěna návaznost interakčního prvku a návaznost navrhované cyklotrasy, která je v projednávaném ÚP Klamoš umožněna v rámci podmínek využití plochy NZ (Plochy zemědělské);

2.4. Dostupná vyjádření dotčených orgánů se vztahem k hodnocení životního prostředí

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. František Kašpar)

Stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Chýšť č.j. KrÚ93247/2011/OŽPZ/PI ze dne 30. 11. 2011 je požadováno posouzení ÚP Chýšť z hlediska vlivů na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz (stanovené dotčeným orgánem) jsou následující:

- *ochrana zemědělského půdního fondu (velikost, bonita, etapovitost);*
- *střety s prvky ÚSES, zvýšení funkčnosti ÚSES, prostupnost krajiny;*
- *vliv dopravní infrastruktury v území podnikatelských aktivit na obytné území.*

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit uvedených v kapitole „3.2 Vztah k jiným koncepcím.“

3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL). Vzhledem ke vzdálenostem nejbližších Evropsky Významných lokalit a Ptačích oblastí, lze případnou interakci s posuzovanými lokalitami vyloučit.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

4.1. Vymezení dotčeného území

Kraj:	Pardubický
Okres:	Pardubice
Obec:	Chýšť
Katastrální území:	Chýšť 655686

4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Pardubický kraj, Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubic, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice
- Obec Chýšť, 533 16 Vápno u Přelouče

Řešené území sousedí s těmito správními celky: Malé Výkleky, Voleč, Kasalice, Obědovice, Káranice, Stará Voda, Chudeřice, Kratonohy, Klamoš; Nové Město nad Cidlinou

4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Východočeská tabule
Celek:	Východolabská tabule
Podcelek:	Chlumecká tabule
Okresek:	Dobřeničská plošina

Chlumecká tabule – Rozkládá se ve střední části Východolabské tabule. Její rozloha je 519 km² se střední výškou 249,2 m. Chlumecká tabule je plochá pahorkatina v povodí Labe, Cidliny a Bystřice. Tvoří ji slabě rozdělený a erozně akumulací reliéf staropleistocenních říčních teras Labe, Cidliny, Bystřice a Orlice. Nevyšší bod tabule je Na Šancích 352 m n. m. ve Velichovské tabuli.

Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (²²²Rn, ²²⁰Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvěřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží.

Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s nízkou až přechodnou hodnotu radonového rizika.

Přírodní zdroje

V řešeném území obce Chýšť se nenachází žádné evidované ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvy, dobývací prostor ani staré důlní dílo.

4.3.2. Půda

Pedologické poměry, půdní eroze

Půdní typy se vyvinuly v závislosti na klimatu, geologickém podloží, výšce hladiny podzemní vody a reliéfu terénu. Převaha černozemí na slinitých a jílovitých substrátech, půdy těžké avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou a těžké až velmi těžké v ornici i spodině, dále pak hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na písčích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině. Severní a západní část katastru byla velkoplošně odvodněna.

Zemědělské půdy na katastru obce patří mezi „půdy náchylné“ vodní erozi. Nejvíce ohrožený svah leží severně od I/36 poblíž silnice III/32728 směr Chudeřice. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozi ve vztahu k nové koncepci GAEC jsou pozemky klasifikovány jako „erozně neohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozi jde vesměs o „půdy náchylné“. Nejvíce ohrožená půda potenciálním ohrožením větrnou erozi se nachází v jižní části ř.ú. při silnici III/32728 směr Žáravice. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Chýšť z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	Ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	789	100%
Orná půda (ha)	334	94% (ze zemědělské)
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-
Zahrady (ha)	8	2% (ze zemědělské)
Ovocné sady (ha)	-	-
Trvalé travní porosty (ha)	11	3% (ze zemědělské)
Zemědělská půda celkem (ha)	354	45%
Lesní půda (ha)	352	45%
Vodní plochy (ha)	11	1%
Zastavěné plochy (ha)	8	1%
Ostatní plochy (ha)	64	8%

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 354 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 94% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodářována zejména ve velkých celcích. Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře nad průměrem ČR.

4.3.3. Voda

Vodní toky a plochy

Severní část území

ID hydrologického povodí:	104030260
Číslo hydrologického pořadí:	1-04-03-026/0
ID toku:	109090000100
Název toku:	Starovodský p.
ID hrubého úseku toku:	1090900
Horní styčnick - řkm:	9
Dolní styčnick - řkm:	0
ID pramenného úseku:	109090000100
Délka údolnice:	9,02 km
Povodí 3. řádu:	Bystřice
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
ID koordinační oblasti:	5100
Název koordinační oblast:	Horní a střední Labe
ID oblasti SUBUNIT:	5100
ID metadat:	VUV_DBVTOK_20060406

Jižní část území

ID hydrologického povodí:	103040720
Číslo hydrologického pořadí:	1-03-04-072/0
ID toku:	107330000100
Název toku:	Babidolský p.
ID hrubého úseku toku:	1073300
Horní styčnick - řkm:	6
Dolní styčnick - řkm:	0
ID pramenného úseku:	107330000100
Délka údolnice:	6,37 km
Povodí 3. řádu:	Labe od Chrudimky po Doubravu
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
ID koordinační oblasti:	5100
Název koordinační oblast:	Horní a střední Labe
ID oblasti SUBUNIT:	5100
ID metadat:	VUV_DBVTOK_20060406

Řešené území se nachází především ve dvou významnějších povodí, jižní část v Povodí Labe resp. Babidolského potoka (1-03-04-072), severní část v povodí Bystřice resp. Starovodského potoka (1-04-03-026). Správcem těchto toků je Povodí Labe s.p. Do zájmového území spadají pouze okrajově povodí s hydrologickým pořadím 1-04-03-024, 1-03-04-045/2 a 1-03-04-060.

Babidolský potok pramení nad obcí Malé Výkleky, napájí několik menších nádrží, protéká jižním směrem a východně od obce Komárov se stává pravostranným přítokem Strašovského potoka. Jedná se o drobnou vodoteč melioračního charakteru, vedenou přes zemědělské pozemky. Z obce Chýšť je ze severního směru napájen meliorační svodnicí ústící pod rybníkem Záhumeník. Kvalita vody v Babidolském potoce je závislá na průtokových poměrech, tyto jsou značně rozkolísané, neboť se jedná o tok krátký s malými spádovými poměry. Odvodňuje převážně zemědělsky obhospodařované pozemky, má spíše meliorační funkci. Průtokové poměry jsou závislé na srážkových poměrech s kvalitou vody značně proměnlivou, převažuje znečištění způsobené splachy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků a znečištění komunální.

Starovodský potok pramení v lesním komplexu ve východní části ř.ú. napájí soustavu Běloveských rybníků (Horní, Prostřední, Dolní) a Starovodský rybník. Jižně od obce Stará Voda levostranně přítéká drobná vodoteč z Chýště, napájející Chýšťský a Kněžský rybník.

Jihovýchodně od Chlumce nad Cidlinou se Starovodský potok stává levostranným přítokem Bystřice.

V zastavěném území příp. v těsné blízkosti zastavěného území se nacházejí 4 vodní plochy (2 vodní nádrže přírodní a 2 vodní nádrže umělé).

Do řešeného území nezasahuje záplavové území.

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na převážné části ploch orné půdy (cca na 275 ha), zejména v jihozápadní, západní severní a severovýchodní části ř.ú.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Podzemní vody – základní vrstva

ID útvaru:	43600
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_43600
Název útvaru:	Labská křída
Plocha, km ² :	2 845,75
ID hydrogeologického rajonu:	4360
Název hydrogeologického rajonu:	Labská křída
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty svrchní křída
Dílčí povodí:	Horní a střední Labe
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_5000
Povodí:	Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik

Stav útvaru podzemních vod

Kvalitativní stav:	dobrý
Chemický stav:	nedosažení dobrého stavu
Trend znečištění:	významný trvale vzestupný
Referenční datum hodnocení stavu:	31.12.2009

Dle dostupných podkladů jediný registrovaný odběr podzemní vody se nachází severovýchodně od obytné zástavby obce a slouží Zemědělskému družstvu Chýšť pro potřeby živočišné výroby.

Posuzované lokality se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů dle zákona o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) číslo 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Katastr ani jeho okolí neleží na území žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.3.4. Klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

4.3.5. Flóra

Podle fyto geografického členění spadá dotčené území do:

- fyto geografická oblast: Termofytikum
- fyto geografický obvod: České termofytikum
- fyto geografický okres: Bydžovská pánev

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu – 1.9 Cidlinsko – Chrudimského. Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrofilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčín. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Posuzované lokality

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
Z1	BV	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z2	BV	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z3	BV	Jedná se o zahradu a plochy orné půdy, jsou pravidelně obdělávány.
Z4	VL	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z5	VS	Jedná se o plochy orné půdy, půda je pravidelně obdělávána.
Z6	VS	Území je vedeno jako plochy orné půdy, ve skutečnosti je však již v současnosti využíváno nezemědělským účelům – skladování objemných materiálů.
Z7	TI	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z9	VL	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z10	VL	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.

V rámci realizace nelze předpokládat dotčení chráněné flóry dle zvláštních předpisů.

4.3.6. Fauna

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny na zemědělské půdě. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderalní a kulturní porosty v okolí.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále omezeně při migracích druhů lesní.

Na lokalitách předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, krtka obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z ostatních ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídle, káněte lesního, poštolky obecné, vlaštovky obecné, rorýse obecného.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitě je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu.

4.3.7. Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod.

V souladu se ZÚR Pardubického kraje (Plánem nadregionálního a regionálního ÚSES pro území Pardubického kraje) územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního významu - konkrétně průchod nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 a hranici jeho ochranné zóny, regionálního biokoridoru (RBK). Územní plán dále upřesňuje a vymezuje skladebné prvky ÚSES lokálního významu (LBC, LBK).

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze v případě LBC 1 (Chýštský rybník) a LBC 10 (Velké Vršce) jde o *Plochy vodní a vodohospodářské - W* s doplněním *Ploch přírodních - NP* v části břehových partií.

Biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 6 a část NRBK K 71 náleží do *Ploch přírodních - NP*, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití. Ostatní biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL* a *Plochy vodní a vodohospodářské - W*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Upřesněna byla hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBK K 71, vedoucí v severním výběžku ř.ú.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další - viz Hlavní výkres.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES nadregionálního významu:

- nadregionální biokoridor NRBK K 71;
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru NRBK K 71;

ÚSES regionálního významu:

- regionální biokoridor RBK 1275;

ÚSES lokálního významu:

- lokální biocentra LBC 1, LBC 10, LBC 6, LBC 7;

- lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 5, LBK 6, LBK 7;

Většina prvků ÚSES existuje a jsou funkční příp. jen částečně funkční. NRBK K 71, LBC 6, LBK 1 jsou nefunkční a je nutné je založit. Územním plánem byly prvky ÚSES upřesněny.

ÚSES doplňují tzv. **interakční prvky** - např. liniové prvky v krajině podél komunikací, polních cest a vodotečí; jsou územním plánem respektovány a místy nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres. Nově vymezeny jsou zde interakční prvky především podél polních cest (vč. nově navržených komunikací) a mezí. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k jejich parametrům záboru zemědělské půdy a má kromě ekostabilizační funkce i protierozní účinek.

Prvky ÚSES jsou v případě biocenter vymezeny jako *Plochy přírodní - NP* (mimo zastavěné území), biokoridory jsou v ÚP vyznačeny hranicemi formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím. Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

Lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 6 a část NRBK K 71 územní plán zařadil taktéž do *Ploch přírodních - NP*, jelikož v rámci komplexních pozemkových úprav provedených v k.ú. Chýšť byly vymezeny pozemky pro trasování prvků ÚSES.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability. Lokální biokoridor LBK 2 v některých úsecích, především v návaznosti na silnici I/36, je navržen v šíři cca 15 m. Pro účely ÚSES byly v rámci Plánu společných zařízení KPÚ k.ú. Chýšť vymezeny parcely, převedené již do majetku obce. ÚP respektuje prostorové uspořádání vycházející z Plánu společných zařízení KPÚ.

V podmínkách ploch Z9 a Z10 je uvedena nutnost respektovat LBK 2. Dopravní napojení lokality Z10 z místní komunikace procházející podél LBK 2 je umožněno s podmínkou jednoho dopravního napojení v rámci LBK 2, s ohledem na zachování funkčnosti lokálního biokoridoru. Přerušení LBK 2, pro případné dopravní napojení lokality, musí být v souladu s metodikou ÚSES.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
NRBK K 71	Žehuňská obora - Bohdaneč	Biokoridor nadregionálního významu -borová osa v šířce min. 40m -nivová osa v šířce min. 50m -vodní osa v šířce min. 40m Návrh: ochranná zóna upřesněna;	nefunkční
RBK 1275	Michnovecké - Sopřečský rybník	Lesní porost;	částečně funkční
LBC 1	Chýštský rybník	Rybník s břehovými porosty, trvalé travní porosty, na části orná; Návrh: doplnit zeleň;	funkční
LBC 10	Velké Vrše	2 rybníčky (Dolní a Prostřední běloveský rybník), lesní porost;	funkční
LBC 6	Kamenec	Orná půda Návrh: založit lesnickým způsobem;	nefunkční
LBC 7	Kocouři	Lesní porost;	funkční
LBK 1		Orná půda; Návrh: doplnění zeleně;	nefunkční
LBK 2		Travná lada s keří, orná půda; Návrh: doplnění zeleně;	částečně funkční
LBK 6		Regulovaný tok s nesouvislým jednostranným porostem; Návrh: doplnění zeleně s využitím stávajících dřevin;	částečně funkční
LBK 7		Lesní porost;	funkční
LBK 5		Lesní porost;	funkční

4.3.8. Zvláště chráněné části přírody**Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1192 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranné praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Řešené území nezasahuje do žádného z výše uvedených zvláště chráněných území.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území v sobě zahrnuje evropsky významnou lokalitu ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Posuzovaná lokalita není v interakci se soustavou Natura.

Významné krajinné prvky

Jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. významné krajinné

prvky (VKP). VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Do řešeného území zasahuje významný krajinný prvek (VKP) č.36 Lipec – zahrnuje jižní okraj lesa Soudný, východně od současně zastavěného území.

Je nutno respektovat významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o souvislý pás lesních porostů táhnoucích se v severovýchodní části a lesní porosty vyskytují se severně od dálnice, z vodních toků se jedná o potok Starovodský, rybník Chýštský a soustavu Běloveských rybníků a tři vodní plochy v zastavěném území obce.

Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Ostatní související hodnoty

- stromořadí bříz spojující jižně Chýšť s obcí Malé Výkleky;
- stromořadí lip u vodní plochy v jižní části zastavěného území;
- významná solitérní zeleň;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpž*;
- cestní síť v krajině;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků;

4.3.9. Krajinný ráz

Cidlínsko - Chrudimský bioregion

Bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený převážnou částí Východolabské tabule a Chrudimskou tabulí.

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně: Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrophilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčín. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Horniny a reliéf - v bioregionu převažují sliny svrchního turonu až koniaku, tvrdé slínovce (inoceramové opuky) tvoří polohu na rozhraní obou stupňů; na jihozápadě a severovýchodě vystupují slínité horniny středního až spodního turonu. Značný rozsah mají sedimenty nivní, místy se vyvinuly slatiny nebo ložiska pánevních pěnoveců.

Reliéf ve slínech charakterizuje mírně zvlněná pahorkatina se širokými, často kotlinovitými údolními, v oblasti teras jsou typické plošiny, na spraších slabě skloněné roviny. Nad plochy

reliéf ojediněle vystupují svědecké vrchy a suky. Skalní tvary v bioregionu prakticky chybějí.

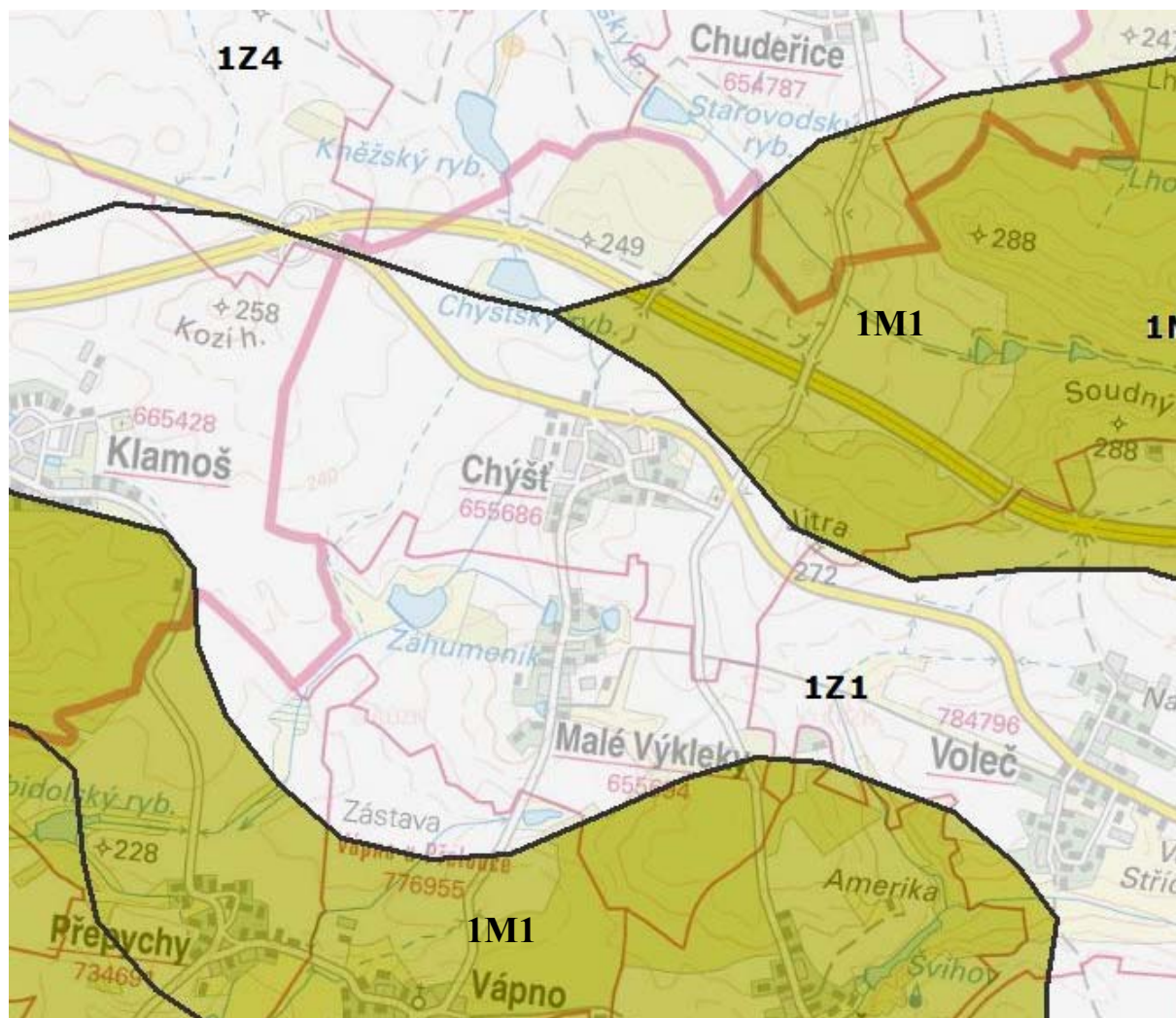
Reliéf má charakter ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 - 75 m, při kontaktu s okolními vrchovinami a na vnitřních hřbetech má ráz až ploché vrchoviny s členitostí do 190 m. Nejnižším bodem je okraj Polabského bioregionu s kótou cca 210 m, nejvyšším kóta asi 495 m severně od Nových Hradů. Typická výška území je 220 - 300 m.

Terén v okolí má charakter ploché mírně zvlněné krajiny. Oblast je typickou polabskou zemědělsky intenzivně využívanou krajinou.

Bydlení ve všech částech obce je téměř výlučně rodinného typu. Převládá klasická rodinná zástavba solitérních objektů. Obec si zachovává venkovský charakter obdélých staveb se sedlovou střechou. Jednotlivé objekty jsou vystavěné podél přístupových komunikací. Ze západu na obec navazuje zemědělská farma s chovem skotu.

Celkově lze konstatovat, že oblasti změn jsou silně zasaženy lidskou činností a krajinný ráz je významně pozměněn.

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)



I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

1 - Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, (tvoří 13,14% ploch v ČR)

4 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica, (tvoří 3,73% ploch v ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

1 - Krajiny plošin a pahorkatin (tvoří 11,57% ploch ČR)

4 - Krajiny rovin (tvoří 5,1% ploch v ČR)

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Samotnou obec lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních anebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Kulturní památky

V řešeném území se nenachází nemovitá kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Tyto památky jsou vyznačeny v grafické části ÚP. Jedná se např. o:

- Pomník padlým v 1. světové válce u silnice III. třídy v centru obce;
- Dřevěná zvonice a kamenný kříž v centru obce;
- Centrální kříž na hřbitově;
- Dřevěný křížek v poli jižně od zastavěného území;

Archeologické památky*Naleziště:*

- severovýchodně od vsi, v okolí rybníku „Lhotáček“; zaniklá středověká ves „Haškova Lhota“; Pozn.: připomínaná k r. 1454 a r. 1571, ale v r. 1670 již pustá; Pozn.: V. Horyna ji lokalizoval na k.ú. Chudeřice (převzato z F. Roubíka) s tím, že měla zaniknout již v husitských válkách;
- poloha „V Nedabylicích“ asi 2 km severovýchodně od obce na západním svahu pod lesem „Vrše“ a východně od silnice do Chudeřic nad zrušeným rybníkem „Kocouřík“; zaniklá středověká ves „Nedabylice“; Pozn.: byla doložena predikátem k r. 1376, snad pobořena v husitských válkách, zmiňována ještě v r. 1480, ale r. 1571 uváděna jako pustá, v některých pracích je zaměňována se zaniklou vsí „Michnovkou“;
- na Starovodském potoce mezi „Dolním“ a „Prostředním Běloveským rybníkem“; středověká tvrz „Nedabylice“;
- nad „Běloveským potokem“, ZM 10:13-23-14, 225:200 mm; sběr, únor 1980; polykulturní sídliště (k. vypíchaná, latén), keramika;
- mírná vyvýšenina ležící jižně od „Starovodského potoka“ a východně od silnice do Chudeřic pod „Běloveskými rybníky“, parc. č. 312, 313; sběr p. S. Sýkory ze Staré Vody, r. 1969; středověká keramika, Pozn.: datace - 13. století;
- mírná vyvýšenina ležící jižně od „Starovodského potoka“ a východně od silnice do Chudeřic pod „Běloveskými rybníky“, parc. č. 312, 313; průzkum AO KMVČ v r. 1975; blíže neurčené nálezy; Pozn.: akce byla vyvolána předáním sběrů p. Sýkory;
- trasa dálnice D11, ZM 10:13-23-14, 220:156 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; pravěká a středověká keramika, štípaná industrie;
- jižní svah návrší „Vražednice“, severně od přítoku do „Chýštského rybníka“, parc. č. 201, 203, ZM 10:13-23-14, 059:216, 088:205, 093:206, 064:215 mm; výzkum na trase dálnice D11, září - listopad 2003; polykulturní naleziště - sídliště nálevkovitých pohárů, objekty, keramika, přesleny, mazanice, štípaná kamenná industrie, slezskoplatěnické žárové pohřebiště - komorové hroby (předpokládány mohyly) a orbou zničené ploché hroby, keramika, bronzové předměty: nákrčník, náramky (2 ks), harfovité spona, oplechování jha, rukověť bičíku, kroužek, železné nože (2 ks), skleněný korál, zvířecí kosti, uhliky; Pozn.: doloženy bylanské vlivy, jeden hrob byl vyloupen, předchozí průzkum zachytil jen středověké aktivity
- severně od obce, temeno návrší „Vražednice“, parc. č. 203, ZM 10:13-23-14, 088:205, 093:206, 100:197, 110:193 mm; rýhování (3 rýhy) a pokračování výzkumu z roku 2003 (0,25 ha) trasa dálnice D11 (68,7 - 69,3 km), červenec - září 2004; paleolitická štípaná kamenná industrie, sídliště nálevkovitých pohárů, objekty (34), keramika, mazanice, štípaná kamenná industrie, slezskoplatěnické pohřebiště, žárový hrob, keramika, bronzový předmět, středověká a novověká keramika, bronzová mince; Pozn.: paleolitické artefakty jsou silně eolizované rozvlečené v ploše i depresích;
- severozápadně od obce, východně od vodoteče, poloha „Za chýštským rybníkem“, parc. č. 197, 200/2, 201, ZM 10:13-23-14, 47:218, 49:210, 15:215, 14:214 mm; rýhování (3 rýhy) na trase dálnice D11 (km 68,3 - 68,7), r. 2004; 13 objektů - kúlové jamky a žlab (16 m); Pozn.: nálezy souvisejí s úpravou břehu vodoteče v 15. - 16. stol. obj. 9 obsahoval střep ze 13. století;
- trasa dálnice D11 (68,900 - 69,200 km), ZM 10:13-23-14, 84:208 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; středověké sídliště, keramika, struska;
- severovýchodně od obce, polohy „Lahovec“ a „Nuzovec“, parc. č. 208, ZM 10:13-23-14, 113:196, 189:169, 112:192, 185:167 mm; výzkum (3 rýhy) na trase dálnice D11, (69,3 - 70,1 km), r. 2004; mělké a oválné objekty (7) s výraznou černou výplní bez

artefaktů; Pozn.: není jisté, zda objekty vznikly lidskou činností;

- trasa dálnice D11 (70,000 - 71,100); letecká prospekce AO MVČ Hradec Králové; nedatované vegetační příznaky;
- trasa dálnice D11 (70,000 - 70,200 km), ZM 10:13-23-14, 182:170 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; ojedinělá pravěká a středověká keramika, struska;
- trasa dálnice D11 (70,800 - 70,900 km); sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; nevýrazná kumulace středověkých a novověkých keramických zlomků;
- severovýchodně od obce, polohy „Lišník“ a „Malé Vrše“, parc. č. 247, 283, 293, ZM 10:13-23-14, 190:168, 262:136, 192:165, 260:137 mm; zjišťovací výzkum (3 rýhy) na trase dálnice D11, km 70,1 - 70,9, r. 2004; objekty (17), pozdně středověká keramika, mazanice, uhlíky; Pozn.: jednalo se převážně o kúlové jamky, při skrývce ornice nalezen vrcholně středověký zlomek keramiky, objekty nepotvrzují výraznou antropogenní aktivitu;
- severně od trasy dálnice D11, ZM 10:13-23-14, 214:187 mm; sběr J. Hlávko, D. Vích, M. Kuchařík, 28.3.2002; pravěká a středověká keramika;

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

I přes značnou nesoustavnost vlastních zdrojů, které jsou pro danou oblast k dispozici (viz např. rozdíly mezi dobou realizace jednotlivých archeologických akcí a problémy s jejich zpětnou lokalizací v terénu) lze správně území Chýšť chápat v jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to ÚAN kategorie I dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Výsledky dosavadních průzkumů provedených v rámci přípravných prací na stavbě dálnice ale upozorňují na nižší průkaznost povrchové prospekce z důvodů méně příznivých hydrologických a pedologických poměrů.

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

4.3.11. Území hustě zalidněná

Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1890	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2003	2009	2013
Chýšť	341	364	339	317	250	176	206	200	196	206	203

Počátkem roku 2014 žilo v Chýšti 203 obyvatel, z toho 50,2% žen. Počátkem roku 2014 tvořilo předproduktivní věkovou skupinu 0 - 14 let 22 osob (tj. 10,8%), produktivní složka ve věku 15 - 64 let byla zastoupena v počtu 157 obyvatel (77,3%) a poproduktivní složka (nad 65 let) byla tvořena 24 obyvateli (11,8%). Předproduktivní složka populace je zde nižší než složka poproduktivní.

Průměrný věk obyvatelstva, který k 1. 1. 2011 dosáhl v Chýšti 40,2 let. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za mírně nižší v porovnání s nadřazeným celkem (ORP), kdy správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice vykazoval ke stejnému datu totiž průměrný věk 41,3 let a v Pardubickém kraji byl ke stejnému datu průměrný věk 40,6 let.

Z charakteru zástavby a jednotlivých staveb lze dovodit, že Chýšť patří mezi typické obce zemědělsky intenzivně obdělávaného Polabí se všemi pozitivními i negativními doprovodnými jevy.

Dobře dostupná centra osídlení a zaměstnanosti (Chlumec nad Cidlinou, Přelouč, Pardubice, Lázně Bohdaneč a Rohovládová Bělá) způsobily fakt, že za posledních 20 let počet obyvatel zůstal na přibližně stejné úrovni. Sociodemograficky negativním jevem je ale skutečnost, že velké procento (cca 60%) ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Dalším nepříznivým jevem je velká míra nezaměstnanosti, k prosinci 2011 byla míra nezaměstnanosti 12,6%, což je dvakrát více než v pardubickém okrese, kde míra nezaměstnanosti ke stejnému datu činila 6,1%. V obci jsou pracovní příležitosti převážně v zemědělství nebo ve službách se zemědělstvím spojených.

4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Chýšť a okolí je zatížena antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí. K takovým lokalitám náleží v rámci sledovaného území pouze pozemky v těsné blízkosti hlavních komunikací z hlediska hluku. S rostoucí vzdáleností však jsou i zde hygienické limity splněné.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplotařenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP

- V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku letiště Pardubice. Veškerá výstavba podléhá posouzení z hlediska výšky a možného ovlivnění funkce radiolokačního prostředku.
- Ochranné pásmo silnic, o pozemních komunikacích, je stanoveno mimo zastavěné území a od osy vozovky činí pro silnice:

○ Dálnice	100 m
○ I. třídy	50 m
○ III. třídy	15 m

- Ochranná pásma vodních toků - pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh. Podle Z č. 114/92 Sb. " O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.
- Je třeba respektovat ochranná pásma prvků ÚSES a lesa. Lokalita Z5 zasahuje do ochranného pásma lesa.
- Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, tepla, vody a další infrastruktury.

Za významný limit v území lze považovat komunikace I/36 a D11, které omezují rozvoj v severní části katastru.

Na okraji obce ze západu přiléhá středisko zemědělské výroby – chov skotu, který díky svému umístění na návětrné straně může za špatných klimatických podmínek negativně obtěžovat obec zápachem.

Staré ekologické zátěže nejsou v katastru přítomny.

5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

Pedologické poměry, půdní eroze

Půdní typy se vyvinuly v závislosti na klimatu, geologickém podloží, výšce hladiny podzemní vody a reliéfu terénu. Z hlediska klimatu se jedná o oblast teplou a mírně vlhkou s průměrnou roční teplotou 8-9°C a srážkami 550 - 650 mm. Převaha černozemí na slinitých a jílovitých substrátech, půdy těžké avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou a těžké až velmi těžké v ornici i spodině, dále pak hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na písčích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině. Severní a západní část katastru byla velkoplošně odvodněna.

Zemědělské půdy na katastru obce patří mezi „půdy náchylné“ vodní erozí. Nejvíce ohrožený svah leží severně od I/36 poblíž silnice III/32728 směr Chudeřice. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GAEC jsou pozemky klasifikovány jako „erozně neohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde vesměs o „půdy náchylné“. Nejvíce ohrožená půda potenciálním ohrožením větrnou erozí se nachází v jižní části ř.ú. při silnici III/32728 směr Žáravice. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zábor ZPF bude lokalizován převážně v návaznosti na zastavěné území, nebudou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF budou vyhodnoceny. Při návrhu lokalit určených k zastavění budou upřednostňovány půdy s nižší třídou ochrany. Bude hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
II.	30600, 30501, 36200
III.	31901, 30700, 34501, 30610, 30710
IV.	32001, 35411, 32310, 35111, 32212, 32210, 32312, 32252, 32051, 32011, 32110, 32112, 35311
V.	32112

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany II., III., IV., V. Meliorace byly v minulosti provedeny na části ploch orné půdy.

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně společnost Zemědělské družstvo Chýšť, v malé míře 1 soukromý zemědělec.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na části ploch orné půdy (viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu ÚP).

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení venkovské	1,84	32212	IV.	0,82	orná	
			30600	II.	0,75		
			35411	IV.	0,12		
			32310	IV.	0,08		
			34501	III.	0,07		
Z2	Bydlení venkovské	1,53	35411	IV.	1,11	orná	
			35111	IV.	0,40		
			30600	II.	0,02		
Z3	Bydlení venkovské	1,77	32212	IV.	1,09	orná	
			32210	IV.	0,68		
Z4	Výroba lehká	7,91	30700	III.	3,48	orná	
			30600	II.	2,33		
			30501	II.	2,10		
Z5	Výroba smíšená	1,19	35111	IV.	0,65	orná	
			32312	IV.	0,39		
			32210	IV.	0,10		
			32212	IV.	0,05		
Z6	Výroba smíšená	0,45	32212	IV.	0,43	orná	
			32210	IV.	0,02		
Z7	Technická infrastruktura	0,35	30600	II.	0,32	orná	
			32212	IV.	0,03		
Z9	Výroba lehká	3,08					3,08
Z10		4,04	30700	III.	3,63	orná	
			30501	III.	0,41		
Σ		22,16			19,08		3,08

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
K1	Les	0,29	35411	IV.	0,29	orná	
Σ		0,29			0,29		

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Charakteristika v rámci katastru

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
05	Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
06	Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
07	Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované
19	Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
22	Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
23	Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a šterkopiscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
45	Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
51	Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných šterkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách
53	Pseudogleje pelické planické, kambizemě oglejené na těžších sedimentech limnického terciaru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), středně těžké až těžké, pouze ojediněle středně skeletovité, málo vodopropustné, periodicky zamokřené
54	Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciaru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi

61	Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení
62	Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m
71	Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně. U ostatních ploch, přestože dojde k vynětí ze ZPF nemusí být nutné veškerou půdu odvázet a bude ji možné zachovat v místě jako základ pro výsadbu ochranné zeleně.

Některé lokality nebo části navrhovaného ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Chýšť, 1999 + Změny ÚPSÚ č. 1, 2 z let 2002-2006). Navrhované lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 a Z7 byly již součástí ÚPSÚ a jeho změn. U některých lokalit došlo ke zmenšení, které se časem ukázaly jako bezpředmětné. Rozvojovou lokalitu navrženou v předchozí ÚPD pro výrobu severně od silnice I/36 ÚP nevymezuje. ÚP navrhuje plošně adekvátní náhradu za nepřebíranou lokalitu jižně od silnice I/36 v návaznosti na zastavitelnou lokalitu Z4 a to s označením Z9 a Z10 zařazené do funkce Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL. Zastavitelné lokality Z9 a Z10 se nacházejí na obecních pozemcích. Poloha lokalit je

z dopravního hlediska velmi výhodná (nájezd na dálnici D11 a situování u silnice I. třídy). Rozvoj výroby v obci je navrhován v západní části v návaznosti na rozsáhlý zemědělský areál do nejvzdálenějších míst od obytné zástavby, tudíž i z urbanistického hlediska je rozvoj směřovaný tímto směrem výhodný. Rozvojovými plochami pro lehký průmysl ÚP vytváří nadstandardní hospodářské podmínky umožňující rozvoj podnikání i v jiném odvětví než je zemědělství a zajišťuje konkurenční schopnost obce. Což by mělo mít pozitivní vliv na demografickou skladbu. Oproti předchozí ÚPD je rozvoj výroby směřován do urbanisticky vhodnějších lokalit.

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy dále dotčeny zastavitelnými lokalitami Z1, Z2, Z4 a Z7. Popis viz níže.

Lokalita Z1 je navržena pro bydlení (Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV) v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jižní části. Lokalita byla v plném rozsahu v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení. ÚP tuto lokalitu významně zmenšil oproti předchozí ÚPD.

Lokalita Z2 je navržena pro bydlení (Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV) v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jižní části. Lokalita byla v plném rozsahu v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Lokalita Z4 je navržena pro výrobu (Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL) v návaznosti na stabilizované plochy zemědělské výroby a silnici I. třídy. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro výrobu.

Rozvojová lokalita Z7 (Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI) je navržena pro možné umístění čistírny odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace jihozápadně zastavěného území u vodního toku. Lokalita umožňuje variabilitu při konkrétním umístění vlastní stavby ČOV. Umístění a skutečný zábor ZPF bude součástí navazující dokumentace.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj.

Přednostně byly vytipovány lokality v rámci zastavěného území či v jeho prolukách (jedná se o lokality Z3 určené pro bydlení). Následně byly vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěné území (Z1, Z2 určené pro bydlení).

Pro zástavbu jsou v Chýšti poměrně komplikované podmínky dané zejména v severní a východní části ochranným pásmem silnice I. třídy a na východní straně velkým zemědělským areálem. Rozvoj pro bydlení je převážně možný v jižní části obce.

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují převážně v uceleném lesním komplexu na severovýchodě k.ú. Chýšť. Lesy zabírají 352 ha, tj. přes 44 % celkové výměry řešeného území. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 33,3 % v ČR). Samotná obec vlastní lesní komplex východně od zastavěného území (vymezuje ho dálnice D11 a silnice I/36) a část lesa v severní části sousedící s dálnicí, na něj navazuje část lesa ve vlastnictví obce Stará Voda. Celý lesní komplex na severovýchodě, vymezený dálnicí a katastrální hranicí, je ve vlastnictví firmy Kinský dal Borgo a.s.

Celý lesní komplex spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č.17 - Polabí (s lesnatostí 14 %).

Podle funkční; kategorizace se na řešeném území vyskytují převážně lesy hospodářské, a

v malé míře i lesy zvláštního určení. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 1 dubový.

Do zastavěného území obce pouze ve východní části a do jedné zastavitelné plochy zasahuje pásmo 50m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP je nově navržena plocha k zalesnění (K1). Jedná se o pozemek přiléhající k velkému lesnímu komplexu v severovýchodní části k.ú. Chýšť, o velikosti 0,29 ha.

Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES.

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. U lesních pozemků, které jsou součástí biocenter ÚSES, je v ÚP vyznačena funkce Plochy přírodní - NP.

5.1.2. Ovzduší

Emisní pozadí 2010 – 2014

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2010 - 2014																																																			
NO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace	SO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce																																																		
<table border="1"> <tr><td></td><td></td><td>13,8</td><td>13,7</td><td></td></tr> <tr><td>19,2</td><td>15,1</td><td>13,7</td><td>13,6</td><td>13,6</td></tr> <tr><td>14,7</td><td>21,5</td><td>18,9</td><td>18,5</td><td>18,6</td></tr> <tr><td>14</td><td>14,4</td><td>15</td><td>14,6</td><td>13,9</td></tr> <tr><td>14</td><td>13,8</td><td>13,9</td><td>14,3</td><td>14,8</td></tr> </table>			13,8	13,7		19,2	15,1	13,7	13,6	13,6	14,7	21,5	18,9	18,5	18,6	14	14,4	15	14,6	13,9	14	13,8	13,9	14,3	14,8	<table border="1"> <tr><td></td><td></td><td>20,3</td><td>20,3</td><td></td></tr> <tr><td>20,4</td><td>20,4</td><td>20,6</td><td>20,5</td><td>20,6</td></tr> <tr><td>20,9</td><td>20,9</td><td>21</td><td>20,9</td><td>21</td></tr> <tr><td>21</td><td>21,1</td><td>21,1</td><td>21,1</td><td>21,3</td></tr> <tr><td>21,3</td><td>21,3</td><td>21,4</td><td>21,3</td><td>21,6</td></tr> </table>			20,3	20,3		20,4	20,4	20,6	20,5	20,6	20,9	20,9	21	20,9	21	21	21,1	21,1	21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	21,3	21,6
		13,8	13,7																																																
19,2	15,1	13,7	13,6	13,6																																															
14,7	21,5	18,9	18,5	18,6																																															
14	14,4	15	14,6	13,9																																															
14	13,8	13,9	14,3	14,8																																															
		20,3	20,3																																																
20,4	20,4	20,6	20,5	20,6																																															
20,9	20,9	21	20,9	21																																															
21	21,1	21,1	21,1	21,3																																															
21,3	21,3	21,4	21,3	21,6																																															
PM ₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace	PM _{10_M36} [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce																																																		
<table border="1"> <tr><td></td><td></td><td>24,4</td><td>24,4</td><td></td></tr> <tr><td>24,8</td><td>24,5</td><td>24,3</td><td>24,2</td><td>24,3</td></tr> <tr><td>24,4</td><td>24,8</td><td>24,7</td><td>24,6</td><td>24,7</td></tr> <tr><td>24,4</td><td>24,3</td><td>24,3</td><td>24,4</td><td>24,4</td></tr> <tr><td>24,4</td><td>24,3</td><td>24,4</td><td>24,4</td><td>24,5</td></tr> </table>			24,4	24,4		24,8	24,5	24,3	24,2	24,3	24,4	24,8	24,7	24,6	24,7	24,4	24,3	24,3	24,4	24,4	24,4	24,3	24,4	24,4	24,5	<table border="1"> <tr><td></td><td></td><td>43,4</td><td>43,4</td><td></td></tr> <tr><td>43,4</td><td>43,4</td><td>43,1</td><td>43</td><td>43,1</td></tr> <tr><td>43,1</td><td>43,4</td><td>43,1</td><td>42,9</td><td>43,1</td></tr> <tr><td>43,1</td><td>43</td><td>43</td><td>43</td><td>43</td></tr> <tr><td>43</td><td>42,9</td><td>42,9</td><td>42,9</td><td>43</td></tr> </table>			43,4	43,4		43,4	43,4	43,1	43	43,1	43,1	43,4	43,1	42,9	43,1	43,1	43	43	43	43	43	42,9	42,9	42,9	43
		24,4	24,4																																																
24,8	24,5	24,3	24,2	24,3																																															
24,4	24,8	24,7	24,6	24,7																																															
24,4	24,3	24,3	24,4	24,4																																															
24,4	24,3	24,4	24,4	24,5																																															
		43,4	43,4																																																
43,4	43,4	43,1	43	43,1																																															
43,1	43,4	43,1	42,9	43,1																																															
43,1	43	43	43	43																																															
43	42,9	42,9	42,9	43																																															

PM _{2,5} [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace				
		18,7	18,6	
18,7	18,7	18,5	18,5	18,5
		Chýšť		
18,7	18,6	18,6	18,5	18,5
		Voleč		Kasalice
18,6	18,6	18,6	18,6	18,6
		Malé		
		Výkleky		
18,7	18,6	18,6	18,6	18,6
				Ro
Benzen [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace				
		1,4	1,4	
1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
		Chýšť		
1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
		Voleč		Kasalice
1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
		Malé		
		Výkleky		
1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
				Ro
BaP benzo[a]pyren [$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace				
		0,88	0,88	
0,91	0,91	0,88	0,87	0,88
		Chýšť		
0,89	0,89	0,88	0,87	0,87
		Voleč		Kasalice
0,89	0,89	0,88	0,88	0,87
		Malé		
		Výkleky		
0,88	0,87	0,87	0,87	0,88
				Ro

Dle podkladů se jedná o lokalitu průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Čistota ovzduší v okolí zájmového území je ovlivňována především působením velkých a středních zdrojů znečištění ovzduší v Pardubicích, v Hradci Králové a přenosem škodlivin z ostatních částí ČR. Největší znečišťovatelé jsou Paramo, a.s., Synthesia, a.s, elektrárna Opatovice, elektrárna Chvalčice apod. Velmi významným znečišťovatelem ovzduší v okolí obce je také provoz mobilních zdrojů, tj. automobilové dopravy – silnice první třídy číslo 36 procházející v těsné blízkosti zastavěného území, dálnice D11 procházející severně od obce.

V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, za takových okolností může dojít vzhledem k blízkosti významných komunikací ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší nad rámec běžný u obdobných obcí. Samotná obec však nemůže nejvýznamnější zdroje nikterak ovlivnit a musí se jim přizpůsobit.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaté s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Územím prochází vedení zemního plynu, které je pak dostupné pro všechny lokality. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní – jedná se o Výrobu lehkou - v rámci svého nastavení funkčního využití nesmí areály překročit svými negativními vlivy hranici areálu. U emisí toto nelze doslova zajistit nikdy. Případný záměr je třeba posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat.
- Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Vzhledem k malé občanské vybavenosti území, lze předpokládat, že oproti republikovým průměrům bude vyvolaná doprava na občana vyšší než obvyklá. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest však v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní – vyvolané četností dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s průměrnou zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

5.1.3. Voda

Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění. Řešené území bude nadále zásobováno z VDJ Chlumeck nad Cidlinou. Územním plánem je navrhováno:

- využití stávajících zdrojů pitné vody a stávající vodovodní sítě;
- plánovanou zástavbu v rámci rozvojových ploch v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť. Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokrouhovány;
- požární voda bude řešena prostřednictvím skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v kombinaci s odběrem požární vody ze tří vodních ploch v jižní, severní a východní části obce;

ÚP počítá s výstavbou oddílné kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod (ČOV) na jihozápadním okraji obce.

- územní plán navrhuje koncepční řešení oddílné kanalizace zakončené ČOV v Chýšti (lokalita Z7);
- do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně;

Dešťová voda - vzhledem k rozsahu jednotlivých ploch, kde připadá v úvahu změna odtokových poměrů, povaze podloží, možným opatřením, lze s jistotou předpokládat, že dojde k bezproblémovému zasáknutí vody, či její odvedení do vodoteče s předchozí dostatečnou retencí. U ploch se zvýšeným rizikem kontaminace podzemních či povrchových vod ropnými látkami (zejména případná parkoviště) je třeba přijmout příslušná opatření, která budou tato rizika minimalizovat.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

5.1.4. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- a. Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- b. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Limity hluku obecně

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Provoz areálů:

06.00 – 22.00 hod.:	50 dB
22.00 – 6.00 hod.:	40 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací III. třídy

06.00 – 22.00 hod.:	55 dB
22.00 – 06.00 hod.:	45 dB

Pro zdroje hluku z hlavních pozemních komunikací v území – I. a II. třídy

06.00 – 22.00 hod.:	60 dB
22.00 – 06.00 hod.:	50 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací v případě starých hlukových zátěží

06.00 – 22.00 hod.:	70 dB
22.00 – 06.00 hod.:	60 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí

prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.“

Poznámka: prováděcí právní předpis ještě nebyl vydán.

Hluk z výstavby

V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

- Lokality pro bydlení – chráněné prostory jsou velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměru. Doby hrubých stavebních prací budou vzhledem k rozsahu maximálně několik dní na parcelu.
- Ostatní lokality - zde lze předpokládat bezproblémové splnění hlukových limitů z výstavby, platí, že je dostatečně vzdálena od obytné zástavby a při vhodné organizaci práce lze bezpečně předpokládat splnění limitů.

Hluk v provozu

- Lokality pro bydlení – územní plán přirozeně diverzifikuje přístupové cesty i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.

Lokalita Z3 se nachází v blízkosti komunikace I/36, během realizace je vhodné zvolit vhodná urbanistická a technická řešení, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem. Orientační propočty závislosti vzdálenosti obytné zástavby od komunikace je proveden dále v této kapitole.

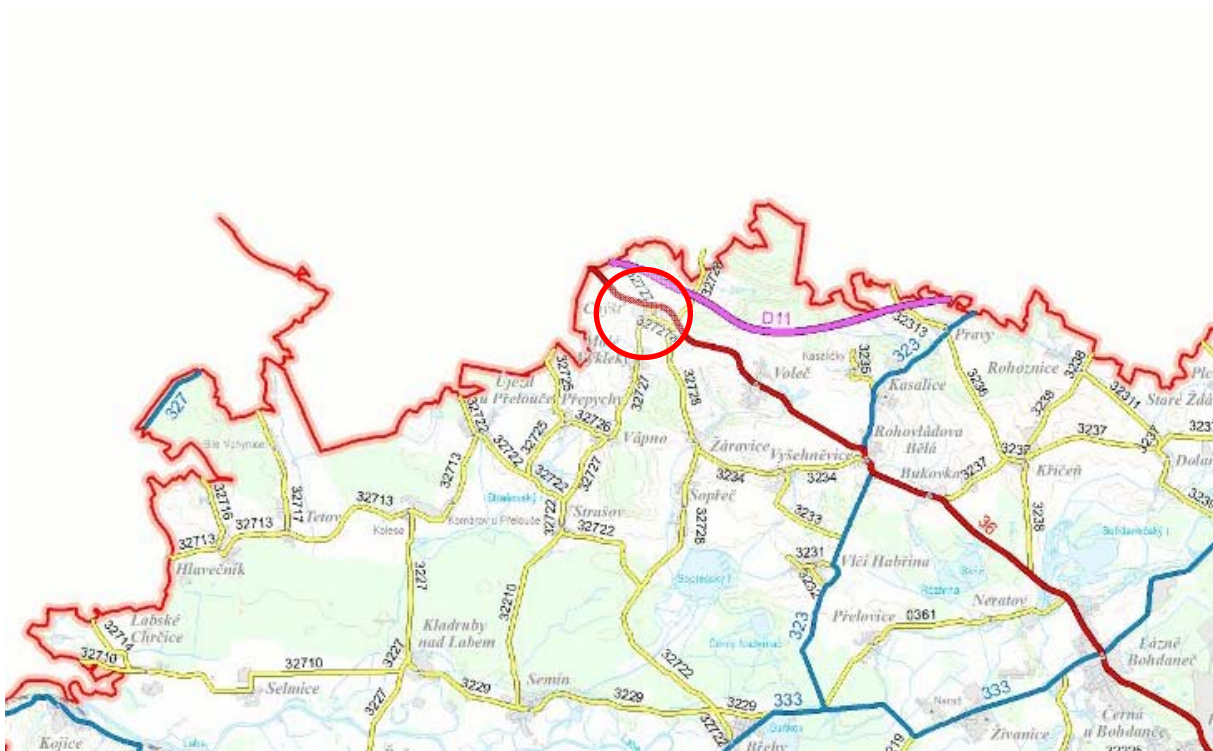
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní – požadavek je dán na provoz záměrů nepřesahujících svými vlivy hranice areálu.

Lokalita Z4 - Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení z jihu a dále směrem západním od obce, tak aby nedocházelo k nárůstu dopravní zátěže uvnitř obce. Toto napojení je již vybudováno.

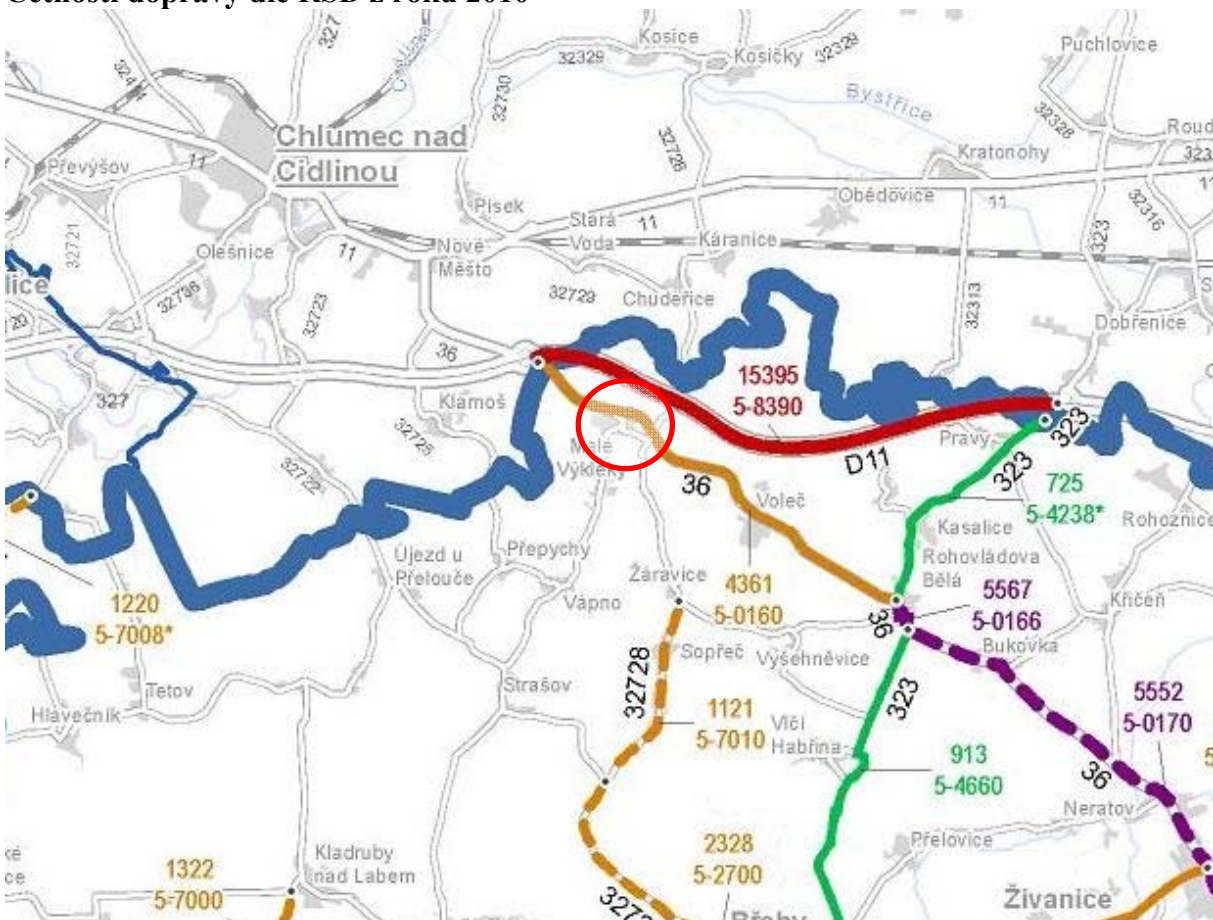
Lokalita Z10 - v současnosti je řešeno napojení z východu, v těsné blízkosti obytné výstavby. Tento faktor diskvalifikuje záměry s nároky na dopravu. Lokalitu navrhuji definovat jako podmíněnou s tím, že plný rozvoj území je možný až v návaznosti na dobudování komunikačního přístupu ze západu. Bez tohoto napojení je možné využívat lokalitu jen pro záměry s nízkými nároky na dopravní obslužnost. Splnění hygienických limitů hluku bude doloženo k jednotlivým záměrům a lokalita bude hodnocena z pohledu dopravního jako celek, tak aby postupnou kumulací dopravy různých provozovatelů nedošlo k porušení hygienických limitů.

Lokality Z5, Z6 , Z9 a Z10 jsou z hlediska akustického nekonfliktní.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2010



Komunikace I/36

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-0160) ...význam zkratk																	
Roční průměr denních intenzit dopravy																	
RPDI - všechny dny	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
		484	189	30	38	34	450	25	2	7	7	1 266	3 068	27	4 361		
Hodinová intenzita dopravy																	
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	191	74	9	15	10	137	14	1	3	3	457	2 645	35	3 137		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											128	440				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											139	406				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														1 444		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											2 399	617	358	3 374		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											452	51	68	571		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											245	84	88	417		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											501	78	39	83	4	705
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.13	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy												C					
Cyklistická doprava	cyklo/den														41		

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Doprava uvnitř obce na jednotlivých komunikacích nebyla předmětem sčítání dopravy. V současnosti platí, že doprava je soustředěna zejména na osobní dopravu spojenou s příjezdy a odjezdy obyvatel.

Posouzení úbytku akustické zátěže z komunikace I/36 v závislosti na vzdálenosti od ní

Pro představu ovlivnění obytné zástavby byl zpracován následující model dopravy na komunikaci I/36,

- Byla zadána doprava do programu HLUK+ dle sčítání dopravy z roku 2010
- Výpočtová rychlost 50 km/h, kryt vozovky Af
- Pro výpočet byly zvoleny modelové varianty:
 1. Dům je 10 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 2. Dům je 10 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba tvoří koridor po obou stranách.
 3. Dům je 15 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 4. Dům je 15 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba tvoří koridor po obou stranách.
 5. Dům je 20 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 6. Dům je 20 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba tvoří koridor po obou stranách.
 7. Dům je 30 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 8. Dům je 30 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba tvoří koridor po obou stranách.
 9. Dům je 40 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 10. Dům je 50 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 11. Dům je 60 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.
 12. Dům je 70 m od středu komunikace, měřený bod je 2 m před fasádou, obytná zástavba je z jedné strany.

Přehled vlivu akustické zátěže z komunikace I/36 v závislosti na vzdálenosti od ní

Identifikace referenčního bodu			L _{Aeq} (dB)	
Číslo bodu	Vzdálenost od komunikace [m]	Výška nad zemí [m]	Denní doba limit 60	Noc limit 50
1	10	3	65,8	60,4
		6	65,8	60,4
2	10	3	66,5	61,1
		6	66,5	61,1
3	15	3	63,7	58,3
		6	63,7	58,3
4	15	3	64,6	59,2
		6	64,6	59,2
5	20	3	62,4	57,0
		6	62,4	57,0
6	20	3	63,0	57,6
		6	63,0	57,6

Identifikace referenčního bodu			L _{Aeq} (dB)	
Číslo bodu	Vzdálenost od komunikace [m]	Výška nad zemí [m]	Denní doba limit 60	Noc limit 50
7	30	3	60,3	54,9
		6	60,3	54,9
8	30	3	60,4	55,0
		6	60,4	55,0
9	40	3; 6	59,0	53,5
10	50	3; 6	57,9	52,5
11	60	3; 6	56,9	51,5
12	70	3; 6	56,1	50,7

Okraj lokality Z3 je vzdálen cca 60 m od vozovky, jak je patrné z výpočtů, nelze jednoznačně vyloučit porušení hygienických limitů u této budoucí zástavby, jedná se však o překročení, která je možné eliminovat vhodnými urbanistickými a technickými řešeními tak, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem.

6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

- Lokality jsou spojené se záborem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorničí na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orníční vrstvy. Zásadní je, že ÚP logicky rozšiřuje plochy obce v návaznosti na stávající zástavbu. Objem předpokládaných záborů koresponduje s velikostí obce.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji - úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Obec si tak vytváří potenciál růstu na úkor méně zajímavých lokalit.
- Nutnost ochrany přírodních lokalit versus rozvojový potenciál požadovaný obcí. Území dotčené změnami je kulturním územím využívaným k zemědělství, hodnotnější přírodní prvky nejsou zasaženy vyjma dotčení ochranného pásma lesa u lokality Z5 a ochranného pásma toku mezi lokalitami Z9 a Z10.
- Obec je ovlivněna ze severu dvěma významnými komunikacemi I/36 a dálnicí D11. To jednoznačně ovlivňuje a limituje možný rozvoj obce. Plánovaná je přeložka komunikace I/36, tím by došlo k poklesu dopravy v území. Realizaci tohoto projektu obec nemůže ovlivnit.
- Velká část prvků ÚSES v území je částečně funkční nebo nefunkční, územní plán dává prostor k budoucímu zlepšení funkce jednotlivých prvků.

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

Metodika pro hodnocení významnosti vlivů záměru

Hodnota	Termín	Popis
--	Významně negativní vliv	Jedná se o významné narušení poměrů v území ve sledovaném parametru. Návrh nelze bez realizace dalších opatření provést, pokud se jedná o přímé vlivy na životní prostředí. V případě ostatních vlivů se jedná o doporučení danému aspektu věnovat zvýšenou pozornost.
-	Mírně negativní vliv	Omezeny/mírný/nevýznamný negativní vliv. Realizace je možná, je však vhodné přijmout racionální zmírňující opatření k minimalizaci daného negativního vlivu.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Mírně pozitivní vliv	Omezeny/mírný/nevýznamný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
++	Významně pozitivní vliv	Nesporný/významný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
+ i -	Ambivalentní vliv	Jedná se o vliv, u kterého lze předpokládat pozitivní i negativní dopady v daném aspektu.

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

7.1.1. Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	musí být použito stavebních materiálů, jev zcela obvyklý
Sekundární	-	po skončení životnosti bude třeba provést demolici a budou vznikat i recyklované materiály pro další výstavbu, ke skládkování, rekultivaci
Synergické	0	nelze identifikovat této fázi
Kumulativní	0	nelze identifikovat této fázi
Krátkodobé	0	bude třeba provést vybudování základů, izolací, jev obvyklý a provést běžné výkopy.
Střednědobé	0	budou zde vybudované stavby a zpevněné plochy
Dlouhodobé	0	viz výše
Trvalé	0	viz výše
Přechodné	0	nejsou, předpokládá se dlouhodobé využití

7.1.2. Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

U lokalit pro bydlení, výrobu se nejedná o plochy významné, obvyklé. U lokalit pro výrobu lze odůvodnit jejich realizaci pouze smysluplným ekonomickým rozvojem území.

Znečištění půdy

Realizací jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nezpevněný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedena skrývka ornice a podorničí, jde o průměrně kvalitní půdu.
Sekundární	+	Dojde k navýšení orniční vrstvy na jiných pozemcích.
Synergické	0	Neidentifikovány.
Kumulativní	-	Dochází k celkovému poklesu orné půdy v území vlivem realizace ostatních záměrů.
Krátkodobé	-	Bude třeba vytvořit deponii, kterou je třeba udržovat.
Střednědobé	-	Méně orné půdy pro výrobu jídla
Dlouhodobé	-	Méně orné půdy pro výrobu jídla
Trvalé	-	Méně orné půdy pro výrobu jídla
Přechodné	-	Méně orné půdy pro výrobu jídla

7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody**

Na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Odpadní vody

Lokality budou buď využívat vlastních řešení nakládání s odpadními vodami, nebo se svou realizací vyčkají na napojení na nově vybudovanou splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovací ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedeny opatření pro maximum zásaku v území, je zde riziko kontaminace vod, které nelze nikdy zcela eliminovat.
Sekundární	-	Kontaminace povrchových vod se může projevit na podzemních vodách.
Synergické	0	Neidentifikovány.
Kumulativní	-	Je třeba zajistit čištění splaškových vod ze všech záměrů.
Krátkodobé	-	Čištění odpadních vod, odlučovače, zásak v území.
Střednědobé	-	Čištění odpadních vod, odlučovače, zásak v území.
Dlouhodobé	-	Čištění odpadních vod, odlučovače, zásak v území.
Trvalé	-	Čištění odpadních vod, odlučovače, zásak v území.
Přechodné	-	Čištění odpadních vod, odlučovače, zásak v území.

7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima**Stacionární zdroje**

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	0 až -	Nelze stanovit v této fázi, bude záležet na povaze záměru.
Sekundární	0 až -	Nelze stanovit v této fázi, bude záležet na povaze záměru.
Synergické	0 až -	Může docházet například spolu s hlukem k negativním vlivům na lidské zdraví v okolí.
Kumulativní	0 až -	Do emisí se projevují zdroje v rámci území i mimo něj. Vzhledem k rozloze nelze předpokládat realizaci zařízení s významnými emisemi.
Krátkodobé	0 až -	Jsou dány povahou záměru. Nelze předpokládat významné vlivy.
Střednědobé	0 až -	Viz výše.
Dlouhodobé	0 až -	Viz výše.
Trvalé	0 až -	Viz výše.
Přechodné	0 až -	Viz výše.

7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu

Návrh dopravní sítě vychází ze stávajícího stavu, vedení dálnice a silnic I., III. třídy je v území stabilizováno.

- silnice I/36 je stabilizována, po realizaci přeložky silnice I/36 (navržené v ZÚR Pardubického kraje) se počítá s přeřazením silnice do kategorie II. tříd;
- navrhuje se doplnění sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách (vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací);
- územní plán navrhuje doplnění chodníků v chybějících úsecích;
- dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení a zařízení občanského vybavení;
- parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch;
- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní obslužné komunikace včetně zklidněných pro obsluhu zejména obytných zón);
- územní plán navrhuje cyklotrasu vedenou po stávající místní komunikaci spojující Chýšť se sousední obcí Klamoš;

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány převážně při průtahu silnice III/32727a.

Řešeným územím nejsou vedeny značené turistické trasy.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa:

- č. 4272 Výrov - Sopřeč - Vápno - Malé Výkleky - Chýšť - Chudeřice - Třesice - Kosičky - Měník o délce cca 24 km.

Veřejná hromadná doprava osob

- Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy Integrované regionální dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Veškeré nároky návrhových lokalit jsou směřovány na komunikaci I/36, ta je oproti minulosti realizací dálnice výrazně odlehčená. Změny Z4, Z10 a Z9 vedou zcela mimo obytnou zástavbu přímo na dálniční přivaděč. Jedná se o takřka ideální dopravní napojení.

7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí

7.2.1. Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Jednotlivé plochy jsou definovány jako plochy orné půdy, zahrady. V případě lokality Z5 se lokality týká ochranné pásma lesa.

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv.

Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí.

Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Bude zabráněno pohybu zvířat oplocením, bude omezena přírodní složka území.
Sekundární	0 až -	Nelze stanovit v této fázi, bude záležet na povaze záměru. Zásadními jsou emise, hluk, lidská přítomnost. Záměr neomezí migrační zóny zvířat.
Synergické	0	Neidentifikovány.
Kumulativní	0 až -	Záměr může spolupůsobit s ostatními lidskými záměry v území.
Krátkodobé	0 až -	Jsou dány povahou záměru. Nelze předpokládat významné vlivy.
Střednědobé	0 až -	Viz výše.
Dlouhodobé	0 až -	Viz výše.
Trvalé	0 až -	Viz výše.
Přechodné	0 až -	Viz výše.

7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované změny územního plánu se přímo nedotknou zvláště chráněných území.

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo funkční prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES. Katastr obce je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, které činí 2 km od osy NRBK K 71, jak již bylo řečeno, záměry leží mimo funkční i navrhované prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností.

7.2.3. Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě silně ovlivněná antropogenní činností.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

Chýšť, ani její okolí není využívána pro turistiku, jedná se pouze o tranzitní oblast pro cykloturisty.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměrů nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Dominantou území je zemědělské středisko, masivní komunikační síť, tedy antropogenní prvky.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Každý antropogenní vliv má dopad na krajinný ráz, u průmyslové výroby lze předpokládat téměř vždy negativní vlivy. Míru však bude možné posoudit až z projektu.
Sekundární	0	Neidentifikovány.
Synergické	0	Neidentifikovány.
Kumulativní	0 až -	Území je v blízkosti zemědělské výroby, to je v tomto případě spíše pozitivem, nevzniká zcela nová charakteristika území.
Krátkodobé	0 až -	Jedná se o stavbu trvalou.
Střednědobé	0 až -	Viz výše.
Dlouhodobé	0 až -	Viz výše.
Trvalé	0 až -	Viz výše.
Přechodné	0 až -	Viz výše.

7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky

„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“

Vlivy na archeologické památky neleze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	0 a ?	Vlivy na archeologické památky neleze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Architektonické památky v lokalitě nejsou ani v jejím blízkém okolí.
Sekundární	0 a ?	Nelze identifikovat, až po případných výkopových pracích.
Synergické	0 a ?	Viz výše.
Kumulativní	0 a ?	Viz výše.
Krátkodobé	0 a ?	Viz výše.
Střednědobé	0 a ?	Viz výše.
Dlouhodobé	0 a ?	Viz výše.
Trvalé	0 a ?	Viz výše.
Přechodné	0 a ?	Viz výše.

7.3. Vlivy na obyvatelstvo a hmotné statky

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	+ i -	Realizace je možná jen po souhlasu majitele pozemků, práva majitelů okolních pozemků nesmí být narušena nad míru přípustnou zákonem. Vznik pracovních příležitostí.
Sekundární	0	Nelze identifikovat v této fázi. Vznik dalších míst mimo.
Synergické	0	Nelze identifikovat.
Kumulativní	-	Je nutné sledovat kumulace se sousedním zemědělským areálem.
Krátkodobé	+ i -	Jedná se o trvalou stavbu bez definovaného provozu, je nutné upřesnit s projektem. Umožní podnikání.
Střednědobé	+ i -	Viz výše.
Dlouhodobé	+ i -	Viz výše.
Trvalé	+ i -	Viz výše.
Přechodné	+	Práce pro stavební firmu a její zaměstnance.

7.4. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Jedná se i o výrobu, která může mít negativní vliv na lidské zdraví, rozsah ale je možné specifikovat až po realizaci projektu.
Sekundární	0	Nelze identifikovat z hledem k fázi.
Synergické	0	Nelze identifikovat.
Kumulativní	-	Je nutné sledovat kumulace se sousedním zemědělským areálem.
Krátkodobé	-	Jedná se o trvalou stavbu bez definovaného provozu, je nutné upřesnit s projektem.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Viz výše.

7.4.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy - nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště dieselových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Dostupná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat málo významné vlivy u lokalit pro bydlení. Středně významné u lokalit výroby a skladování – lehký průmysl.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

7.4.2. Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel.

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba (LAeq,6-22h)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru (L_{Aeq,24 hod})

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienických limitů ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

V rámci hodnocení si je třeba uvědomit, že zejména v noci je člověk odstíněn konstrukcí objektu, ve kterém žije. Určité obtěžování však nelze vyloučit zejména v případě hluku z komunikací v území, změny však budou dle všeho nevýznamné.

Závazné je dodržení hygienických limitů.

7.4.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

7.4.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení – negativní, málo významný Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní – negativní, málo až středně významný
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní - za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní
Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na krajinu	Ambivalentní, středně významný – realizace ozelenění obcí může vést ke zlepšení vlivu na krajinný ráz. Rozvoj lokalit bez dalších opatření však hodnotu naopak snižuje.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
<ul style="list-style-type: none"> - nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné) + plochy výroby a skladování – lehký průmysl a plochy smíšené výrobní vybavenosti umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů + plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů + návrh územního plánu konsoliduje stávající vývoj obce a dává mu koncepci pro řízený rozvoj. + návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji. 	<ul style="list-style-type: none"> + vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné) + nižší zatížení osobní dopravou hlavních komunikací v území

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxí. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění.

Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Použité podklady jsou uvedeny dále.

9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce.

Některá opatření pro snížení negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé navrhované změny funkčního využití území vycházejí z požadavků dotčených orgánů v rámci procesu projednání návrhu zadání změny ÚPD a jsou zohledněna v navrženém řešení. Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavených ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Dílčí opatření pro jednotlivé lokality

Z1	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z2	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z3	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření. <i>Doporučení: lokalita se nachází v blízkosti komunikace I/36, během realizace je vhodné zvolit vhodná urbanistická a technická řešení, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem.</i>
Z4	VL	Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení z jihu a dále směrem východním od obce, tak aby nedocházelo k nárůstu dopravní zátěže uvnitř obce. Toto napojení je již vybudováno. Součástí jednotlivých projektů bude plán sadových úprav zajišťující lepší

		<p>integraci jednotlivých záměrů do území.</p> <p>V podmínkách realizace je uvedeno, že nebudou v lokalitě umístěny žádné záměry s negativním vlivem na okolí. (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Při prokázání splnění tohoto požadavku není třeba postulovat další podmínky.</p>
Z5	VS	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p><i>Doporučení: kromě ochranného pásma komunikace první třídy a ochranného pásma lesa je nezbytné připomenout, že severně od záměru jsou silážní žlaby. Ty jsou spojené s provozem zemědělské techniky při jejich naskladňování a vyskladňování. Dále při špatném skladování může dojít k obtěžujícím emisím zápachu. Jakékoliv návrhy využití území musí s těmito aspekty počítat.</i></p>
Z6	VS	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p><i>Poznámka: území je vedeno jako plochy orné půdy, ve skutečnosti je však již v současnosti využíváno nezemědělským účelům – skladování objemných materiálů. Vzhledem k možnému znehodnocení půdy, je vhodné tento stav legalizovat a provést opatření vedoucí k zachování orné půdy.</i></p>
Z7	TI	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z9	VL	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p>Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.</p>
Z10	VL	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p>Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.</p>

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvažování technických opatření (protihluková stěna apod.).

Povinnost ohlásit archeologický nález Ústavu památkové péče vyplývá z § 176 Nálež kulturně cenných předmětů stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Pardubického kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešených lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Územní plán velikost a počet zastavitelných ploch oproti starému ÚPSÚ Chýšť zredukoval podle demografického vývoje a současných potřeb obce.
- Lokality určené pro bydlení – jsou navrženy dostatečnou rezervou pro potencionální zájemce o výstavbu, kdy je vytvořen prostor pro cca 31 rodinných domů. Lokality navazují na stávající zastavěné území, které je významně limitováno provozem zemědělského družstva na západě a komunikací I/36 a dálnici D11 ze severu.
- Lokalita Z4 pro výrobu a skladování – lehký průmysl - s negativními vlivy nepřesahujícími hranice areálu – jedná se lokalitu rozšiřující stávající výrobní zemědělskou zónu v západní části Chýště. Za předpokladu využívání existující cesty západně, vzdálené od obytné zástavby, vytváří území potenciál pro rozvoj podnikání se zcela akceptovatelnými dopady na ŽP.
- Lokalita Z10 pro výrobu a skladování – lehký průmysl - s negativními vlivy nepřesahujícími hranice areálu – jedná se lokalitu vytvářející prostor pro podnikání severozápadně v návaznosti na intravilán obce. Za předpokladu využívání východní přístupové cesty je její využití limitováno na záměry s nízkými nároky na dopravu. Po realizaci přístupové cesty ze západu je lokalita plně vyhovující ve všech aspektech.
- Lokality Z4 a Z5 plochy smíšené výrobní – jedná se o dvě lokality podél komunikace I/36 východně od obce. Územní plán vyžaduje záměry, které negativními vlivy nepřesahujícími hranice areálu, v takovém případě jsou lokality plně přípustné.
- Lokalita Z7 - Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – jedná se o plochy vymezené pro čističku odpadních vod pro obec. Záměr je jednoznačně ve veřejném zájmu a přispěje ke zlepšení životního prostředí v obci.
- Z8 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční – DS – jedná se o přístupovou cestu k návrhovým lokalitám pro bydlení. Rozsah je zcela minimální.
- Z9 - Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO – jedná se o bariérovou zeleň mezi lokalitou Z10 a obytnou zástavbou. Její realizace má pozitivní dopady na území.
- Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ – jedná se o plochy pro silážní žlab a hnojiště, na stavbu bylo vydáno stavební povolení. Jde jen o zaevidování plochy do územního plánu.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Územní plán Chýšť

Předkladatel

Název organizace: Magistrát města Pardubice
 Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování
 Sídlo organizace: Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Jméno: Regio, projektový ateliér s.r.o.
 Telefon: 495 406 404
 Adresa: Hořická 50, 500 02 Hradec Králové
 IČ: 26002337

Umístění koncepce

Kraj: Pardubický
 Okres: Pardubice
 Obec: Chýšť
 Katastrální území: Chýšť 655686

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Veřejné projednání

Bude doplněno (místo, čas, datum)

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických

výzkumů.

- Upřesněné záměry podřídí procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Díličí opatření pro jednotlivé lokality

Z1	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z2	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z3	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření. <i>Doporučení: lokalita se nachází v blízkosti komunikace I/36, během realizace je vhodné zvolit vhodná urbanistická a technická řešení, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem.</i>
Z4	VL	Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení z jihu a dále směrem východním od obce, tak aby nedocházelo k nárůstu dopravní zátěže uvnitř obce. Toto napojení je již vybudováno. Součástí jednotlivých projektů bude plán sadových úprav zajišťující lepší integraci jednotlivých záměrů do území. V podmínkách realizace je uvedeno, že nebudou v lokalitě umístěny žádné záměry s negativním vlivem na okolí. (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Při prokázání splnění tohoto požadavku není třeba postulovat další podmínky.
Z5	VS	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření. <i>Doporučení: kromě ochranného pásma komunikace první třídy a ochranného pásma lesa je nezbytné připomenout, že severně od záměru jsou silážní žlaby. Ty jsou spojené s provozem zemědělské techniky při jejich naskladňování a vyskladňování. Dále při špatném skladování může dojít k obtěžujícím emisím zápachu. Jakékoliv návrhy využití území musí s těmito aspekty počítat.</i>
Z6	VS	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření. <i>Poznámka: území je vedeno jako plochy orné půdy, ve skutečnosti je však již v současnosti využíváno nezemědělským účelům – skladování objemných materiálů. Vzhledem k možnému znehodnocení půdy, je vhodné tento stav legalizovat a provést opatření vedoucí k zachování orné půdy.</i>
Z7	TI	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z9	VL	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.

		Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.
Z10	VL	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření. Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) za předpokladu naplnění výše stanovených podmínek:

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chýšť na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti a výsledků veřejného projednání konceptu řešení územně plánovací dokumentace a návrhu souborného stanoviska vydává podle §10i téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

ke koncepci

Územní plán Chýšť

Na základě uvedených skutečností lze formulovat závěr, že Územní plán Chýšť je v souladu se základními principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: listopad 2012 až prosinec 2015

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

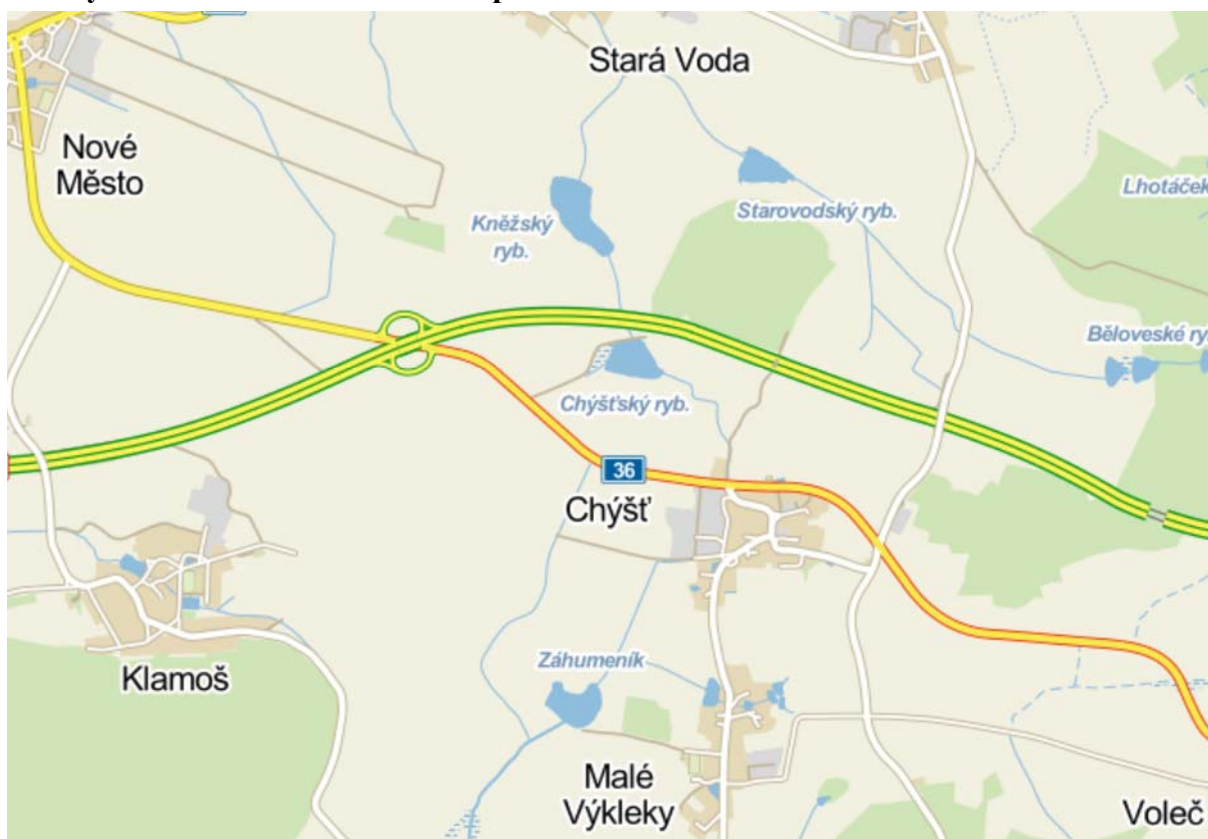
.....

Ing. Miroslav Vraný

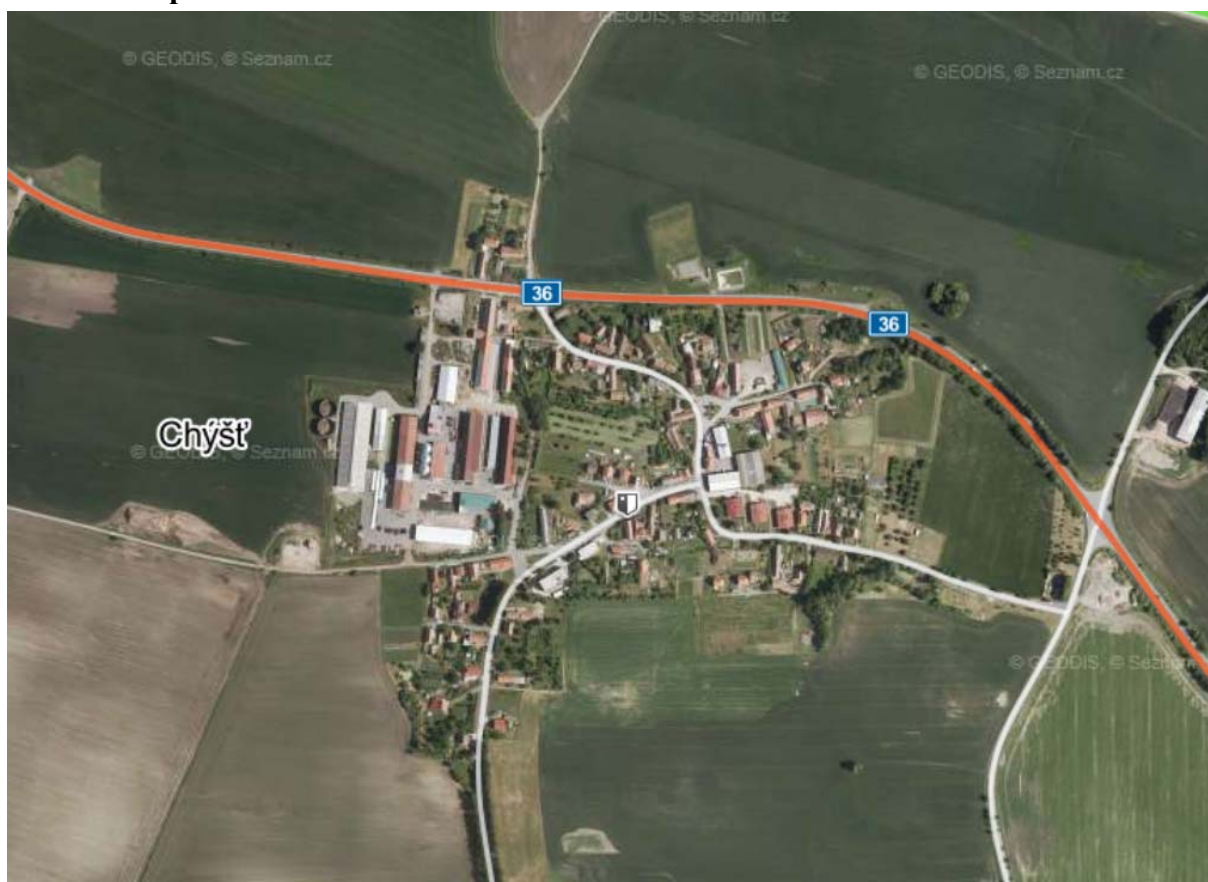
15. PŘÍLOHY

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů.....	69
2. Fotomapa území.....	69
3. Snímek z územního plánu – vymezení dotčeného území	70
4. Autorizace EIA.....	71

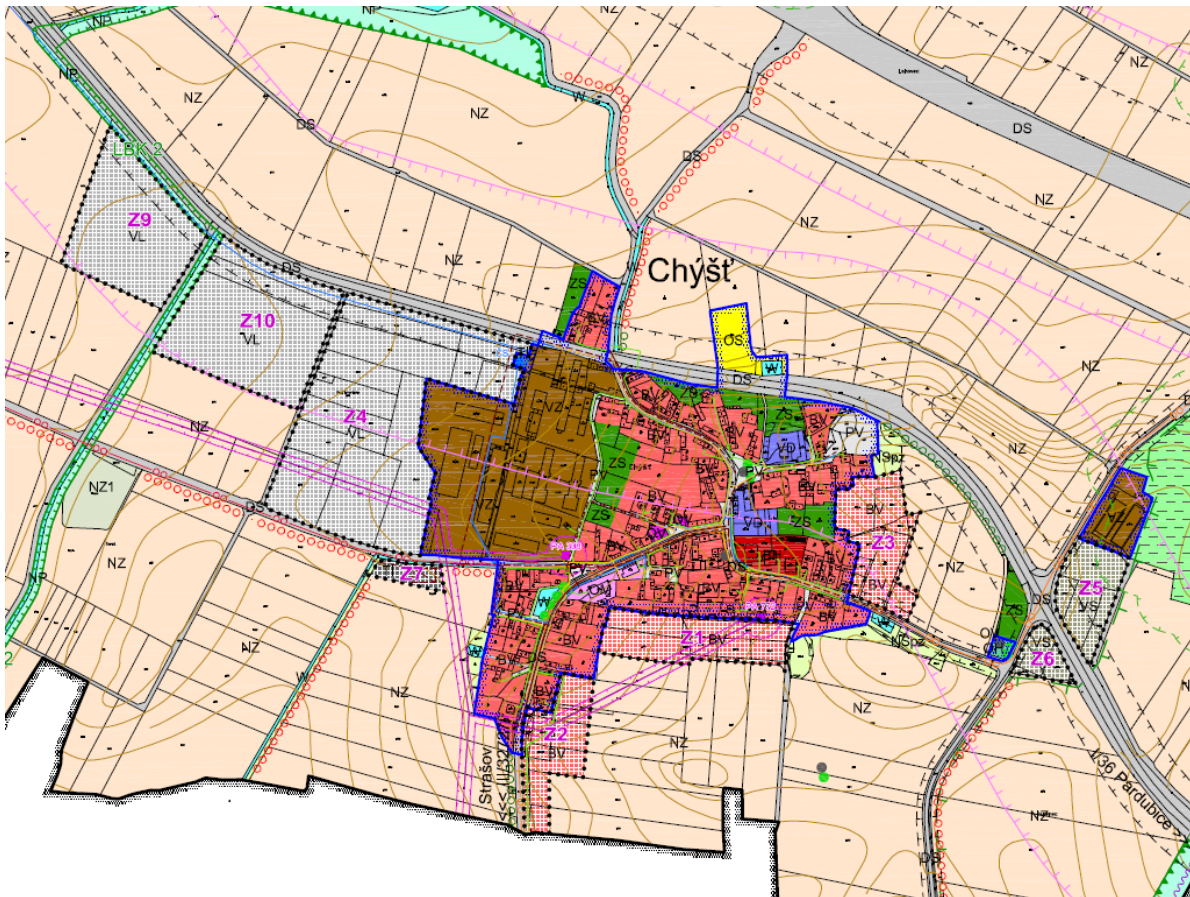
1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



2. Fotomapa území



3. Snímek z územního plánu – vymezení dotčeného území



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
BH		Plochy bydlení - v bytových domech
BV	BV	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
OV		Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OM		Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS		Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH		Plochy občanského vybavení - hřbitovy
VD		Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
	VL	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VZ		Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
	VS	Plochy smíšené výrobní
TI	TI	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
ZS		Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
PV		Plochy veřejných prostranství
DS		Plochy dopravní infrastruktury - silniční
W		Plochy vodní a vodohospodářské
NZ		Plochy zemědělské
NZ1		Plochy zemědělské - polní hnojiště a silážní žlaby
NL	NL	Plochy lesní
NP		Plochy přírodní
NSpz		Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské

4. Autorizace EIA

Ministerstvo životního prostředí

EIA

V Praze dne 20. srpna 2015
Č. j.: 51521/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 22. 7. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 24. 7. 2015 žádost ze dne 22. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana Ing. Miroslava Vraného, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí