



Pardubice

Magistrát města Pardubic  
Odbor hlavního architekta  
Štrossova 44, 530 21 Pardubice



S00BX027WLWK

Číslo jednací: MmP 105298/2023  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 0  
Vyřizuje: Mariana Zmítková  
Telefon: +420 466 859 218  
E-mail: mariana.zmitkova@mmp.cz  
Datum: 08.08.2023

Spolek „Za přírodní park na Špici“  
[redacted]  
Na Ležánkách 1922  
530 03 Pardubice – Bílé Předměstí

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), příslušný podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 25.2.2023, přijaté pod č.j. MmP 28870/2023 (dále jen „žádost“), kterou podal:

**Spolek „Za přírodní park na Špici“, [redacted] Na Ležánkách 1922, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí**

a na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje ze dne 17.7.2023 přijatého pod č.j. 99114/2023

**takto:**

**dle § 8a ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ se žádost, v níž je požadováno poskytnutí informace, a to:**

1. Na základě jaké skutečnosti nebo požadavku kterého dotčeného orgánu je v OZV stanoveno, že ve funkční ploše ZR jsou nepřijatelné stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí, např. dopravní zátěží a hlukem?
2. Jakým způsobem, na základě čeho a kdo konkrétně určuje, že se jedná o stavbu nebo činnost ve funkční ploše ZR nepřijatelnou s ohledem na to, že je zdrojem hluku, který má negativní dopad na životní prostředí?
3. Ke driblování s basketbalovým míčem či několika basketbalovými míči najednou na asfaltové ploše hřiště na pozemku parc. č. 503/7 a 503/8 v k. ú. Pardubice a házení na basketbalový koš, resp. až na čtyři takové koše, činností s negativním vlivem na životní prostředí, a pokud se o takovou činnost nejedná, tak z jakého důvodu?

**částečně odmítá,  
a to v celém rozsahu bodu 3.**

## Odůvodnění

Dne 24.7.2023 obdržel úřad územního plánování rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje ze dne 17.7.2023 (dále jen „rozhodnutí“) ve věci přezkumu postupu Magistrátu města Pardubic při poskytování informace. V rozhodnutí se Magistrátu města Pardubic přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídil žádost v rozsahu bodu 1., 2. a 3. žádosti o informace ze dne 27. 2. 2023 v souladu s InfZ. V ostatním byl postup Magistrátu města Pardubic při vyřizování žádosti o informace ze dne 27. 2. 2023 potvrzen.

K bodům 1., 2. a 3. žádosti o informace poskytuje úřad územního plánování tyto informace:

### **K bodu 1.**

Územní plán města Pardubice (dále jen „územní plán“) byl schválen Zastupitelstvem města Pardubice dne 4.9.2001 usnesením č. 410 Z. V rámci procesu jeho pořízování – ve fázi konceptu bylo předmětné území zahrnuto do stabilizované plochy – ZV – Zeleň městská. Jako nepřipustné využití této plochy bylo v textové části konceptu uvedeno:

- veškeré stavby, které nesouvisí s funkcí hlavní,
- stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí (dopravní zátěže, hluk...).

V Souborném stanovisku ke konceptu Územního plánu obce Pardubice (dále jen „souborné stanovisko“) byl pro zpracovatele uveden pokyn:

- důsledně uvést přípustné a nepřipustné stavby pro plochy zeleně i pro plochy ÚSES,
- předložit tabulku základních ploch zeleně s podrobnější charakteristikou.

Výše uvedený pokyn byl uplatněn na základě požadavku Okresního úřadu Pardubice, referátu životního prostředí.

V další fázi pořízování územního plánu, tj. ve fázi návrhu bylo předmětné území zahrnuto do plochy ZR - Zeleň rekreační. Jako nepřipustné využití této plochy bylo v textové části uvedeno:

- veškeré stavby, které nesouvisí s funkcí hlavní,
- stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí (dopravní zátěže, hluk apod.)

Územní plán byl v této podobě schválen.

Zpracovatelem územního plánu byla společnost Atelier AURUM s.r.o.

### **K bodu 2.**

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací, tj. zda se jedná o záměr přípustný, nebo nepřipustný posuzuje úřad územního plánování, v tomto případě Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubice (dále také jen „úřad územního plánování“). V případě, že se jedná o záměr, u kterého není jednoznačné, zda může nebo nemůže mít negativní vliv na životní prostředí uplatňuje úřad územního plánování v závazném stanovisku podmínku, že záměr bude v souladu s územním plánem za splnění podmínky, že nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Splnění této podmínky prověřuje stavební úřad v příslušném řízení.

Posuzování vlivů na životní prostředí je definováno zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon 100“). Příslušným dotčeným orgánem v jehož působnosti je Zákon 100 je Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

### **K bodu 3.**

Posouzení, zda je driblování s basketbalovým míčem činností s negativním vlivem na životní prostředí, je mimo rámec územního plánu. K takovému posouzení není úřad územního plánování kompetentním subjektem, úřad územního plánování k tomuto posouzení nemá zákonné zmocnění. Z těchto důvodů žádost v tomto bodě odmítá.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, podáním učiněným u Magistrátu města Pardubic.

Ing. arch. Mariana Zmítková, v.r.  
zastupující vedoucí Odboru hlavního architekta  
Magistrátu města Pardubic

### **Obdrží:**

Spolek „Za přírodní park na Špici“, [redacted] Na Ležánkách 1922, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí