

Obec Chýšť
Chýšť 57, 533 16 Vápno u Přelouče



Zastupitelstvo obce Chýšť příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na svém zasedání dne 12. 12. 2016

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN CHÝŠŤ



ÚZEMNÍ PLÁN CHÝŠŤ

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D.,
Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Obec Chýšť

Návrh: Červenec 2016

Vydaný ÚP: Prosinec 2016

ÚZEMNÍ PLÁN CHÝŠŤ



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který územní plán vydal: Datum nabytí účinnosti územního plánu:	Zastupitelstvo obce Chýšť
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele: Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. arch. Dana Mojžíšková referent odboru hlavního architekta

.....
podpis

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN CHÝŠŤ

1. Vymezení zastavěného území	str. 6
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 6
2.1 Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje	str. 6
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 7
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 8
3.1 Urbanistická koncepce	str. 8
3.1.1 Urbanistická koncepce	str. 8
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 10
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění	str. 12
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 12
4.2 Doprava	str. 13
4.3 Zásobování vodou	str. 13
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 14
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 14
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 14
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 14
4.8 Nakládání s odpady	str. 14
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 15
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 15
5.2 Protipovodňová ochrana, protierozní a revitalizační opatření	str. 16
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 16
5.4 Rekreace	str. 17
5.5 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 17
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 18
6.1 Plochy bydlení	str. 18
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 20
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 22
6.4 Plochy zeleně	str. 24
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 25
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 25
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 26
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 26
6.9 Plochy zemědělské	str. 27
6.10 Plochy lesní	str. 28
6.11 Plochy přírodní	str. 29
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 30
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 31
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 32
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 32
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 32
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 32

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU CHÝŠŤ:

1. Výkres základního členění území	měřítko 1 : 5 000
2. Hlavní výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHÝŠŤ

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 33
Seznam použitých zkratk	str. 36
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 37
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace s ÚPD sousedních obcí)	str. 39
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 43
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 44
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 44
f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování nového ÚP, vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP	str. 82
f 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 82
f 2) Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování nového ÚP	str. 83
f 3) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP (po opakovaném společném jednání)	str. 83
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 84
g 1) Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 84
g 1.1) Vymezení řešeného území	str. 84
g 1.2) Odůvodnění koncepce rozvoje obce	str. 84
g 1.3) Odůvodnění urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny	str. 86
g 1.4) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 91
g 2) Ochrana kulturních, historických a přírodních hodnot	str. 93
g 2.1) Kulturní památky, památky místního významu, archeolog. památky	str. 93
g 2.2) Urbanisticko-architektonické hodnoty, pohledové osy, výhledy a krajinné dominanty a další civilizační hodnoty	str. 95
g 2.3) Přírodní a krajinářské hodnoty	str. 95
g 2.4) Vodní toky a plochy, vodní zdroje	str. 98
g 3) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 99
g 3.1) Doprava	str. 99
g 3.2) Zásobování vodou	str. 103
g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 104
g 3.4) Zásobování elektrickou energií	str. 105
g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 107
g 3.6) Zásobování plynem a teplem	str. 107
g 3.7) Nakládání s odpady	str. 108
g 3.8) Životní prostředí, ekologické zátěže	str. 108
g 4) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 109
g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 109
g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 109
g 5) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 112
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 113
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 113
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 116
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 117
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 118
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 122
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 122
m) Vyhodnocení připomínek	str. 122

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHÝŠŤ:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN CHÝŠŤ

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí a vymezeného zastavěného území k datu 3. 9. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE

Základní principy koncepce územního plánu budou směřovat k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí a krajinářských hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce:

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (památky místního významu, archeologické dědictví apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci Mikroregionu Bohdanečsko;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých pracovních příležitostí;
- umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou funkci, popř. chráněné hodnoty v území, nerozšiřovat živočišnou výrobu;
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro obnovu tradičního krajinného rázu (vč. vymezení ÚSES a příp. interakčních prvků) a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb;

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Územní plán navrhuje (mimo hodnot, které jsou zároveň limitem - území s archeologickými nálezy) ochranu následujících hodnot:

- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
 - **Pomník padlým v 1. světové válce** u silnice III. třídy v centru obce;
 - **Dřevěná zvonice a kamenný kříž** v centru obce;
 - **Centrální kříž** na hřbitově;
 - **Dřevěný křížek** v poli jižně od zastavěného území;

Hodnoty přírodní a krajinné

Územní plán navrhuje (mimo hodnot chráněných zákonem) ochranu následujících hodnot:

- prvky systému ekologické stability (nadregionální biokoridor NRBK K 71, regionální biokoridor - RBK 1275, lokální biocentra a biokoridory - LBC, LBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň);
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků;

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

Územní plán navrhuje ochranu následujících hodnot:

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- cyklotrasa č. 4272 Výrov - Sopřeč - Vápno - Malé Výkleky - Chýšť - Chudeřice - Třesice - Kosičky - Měník;
- občanské vybavení veřejného charakteru;
- vybavenost technickou infrastrukturou;
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusové zastávky;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Urbanistická koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území v odůvodnění ÚP a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- umožnit populační a celkový sociálně-ekonomický rozvoj obce při zohlednění dlouhodobého demografického vývoje, reálných kapacit a přirozených rozvojových limitů obce;
- obec je převážně stabilizovaná, ve východní části je doplněna proluka pro rozvoj bydlení;
- Chýšť má svoji polohou velmi omezené rozvojové plochy pro bydlení (severně a východně obec vymezuje silnice I. třídy, v západní části obec omezuje velký zemědělský areál, z jihozápadní strany do obce zasahuje ochranné pásmo elektrorozvodů), jedinou možností rozvoje bydlení je jižním směrem k Malým Výklekům;
- ÚP vytváří podmínky pro zlepšení pracovních příležitostí v obci. Plochy pro výrobu a skladování se rozvíjí v západní části ř.ú. v návaznosti na stávající zemědělský areál a jižně od silnice I/36. Ve východní části jsou 2 zastavitelné plochy pro výrobu smíšenou. V plochách BV je umožněna funkce nerušící výrobní činnost, penziony apod.;
- dopravní napojení lokalit pro podnikání je navrženo výhradně ze silnic III. třídy příp. z místních komunikací, ovšem zásadní je existence silnice I/36, která se cca 1,5 km za obcí napojuje na dálnici D11 (Hradec Králové - Praha), nová napojení zastavitelných ploch na I/36 ÚP nenavrhuje;
- živočišnou výrobu v řešeném území více nerozšiřovat;
- v krajině chránit zemědělskou funkci s přiměřenou možností rekreačního využívání krajiny bez negativních vlivů (pěší trasy, cyklostezky);
- zastavitelné plochy navazovat na stávající urbanistickou strukturu obce, nevytvářet samoty v krajině;
- respektovat přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů;
- respektovat a chránit stávající veřejnou zeleň a posilovat veřejnou zeleň v rámci zastavitelných ploch;
- umožnit doplnění a zkvalitnění technické infrastruktury;
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;
- ÚP respektuje Plán společných zařízení - KoPÚ k.ú. Chýšť;

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení následujících **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Konkrétní podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP:

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

- jsou vymezeny jako stabilizované a zastavitelné plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrováno i občanské vybavení lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Zastavitelné plochy BV jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách (Z1, Z2, Z3);

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

- stabilizovaná plocha bydlení (jediná lokalita *BH* v centru obce);

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

- stabilizované plochy (zahrnující víceúčelový objekt obecního úřadu, hasičské zbrojnice);

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

- plochy komerčního vybavení sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby; v obci byly stabilizované plochy *OM* samostatně vymezeny; ostatní drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru byly včleněny jako funkce přípustná či podmíněně přípustná do jiných funkčních ploch;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

- vymezena stabilizovaná plocha;

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH

- plocha stávajícího hřbitova je stabilizována;

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

- plocha lehké výroby, jejíž případný negativní vliv nepřekračuje nad přípustnou míru hranice areálu, ÚP s funkcí *VL* navrhuje 3 zastavitelné plochy (*Z4*, *Z9*, *Z10*) jižně od silnice *I/36* v západní části řešeného území;

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

- stabilizované plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby, tato funkce je v Chýšti zastoupena v západní části zastavěného území, navazující přímo na funkci *BV*, a plochou ve východní části mimo zastavěné území. ÚP s touto funkcí nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu;

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

- 2 stabilizované plochy v centru obce;

Plochy smíšené výrobní - VS

- ÚP s funkcí *VS* navrhuje 2 zastavitelné plochy (*Z5*, *Z6*) východně od obce na křižovatce silnic *I/36* a *III/32728*;

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

- stabilizované plochy zahrnují dálnici, silnice I., III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); ÚP s touto funkcí nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu;

Plochy veřejných prostranství - PV

- jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návesní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení, uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, zeleň je součástí navrhovaných rozvojových ploch (viz kap. 3.2);

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

- jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejného vybavení, do této funkce je v obci zahrnuta stabilizovaná plocha na západním okraji zastavěného území, nově je v ÚP navržena zastavitelná plocha (*Z7*) s funkcí *TI* v západní části obce, jižně od Zemědělského družstva Chýšť, pro ČOV;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou podrobněji charakterizovány v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny: **Plochy vodní a vodohospodářské - W, Plochy zemědělské - NZ a NZ1, Plochy lesní - NL, Plochy přírodní - NP, Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz.**

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

- tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch v okrajových polohách zástavby (především BV); v ř.ú. jsou vymezeny pouze stabilizované plochy ZS;

Mimo uvedenou funkční plochu je systém sídelní zeleně tvořen zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení a veřejných prostranství apod.) a zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod. Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací zeleně v rámci navržených prvků USES a interakčních prvků v krajině.

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Rozvojová plocha BV navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části Chýště; - podmínkou výstavby v této lokalitě je zpracování územní studie , která bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území (viz.kap. 9);	Chýšť

Z2	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navržená v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části Chýště u silnice propojující obec Chýšť se sousední obcí Malé Výkleky; - podmínkou výstavby v této lokalitě je zpracování územní studie , která bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území (viz.kap. 9);	Chýšť
Z3	BV	Rozvojová plocha <i>BV</i> navazující na stávající rodinné domy na východním okraji obce; - do doby realizace přeložky silnice I/36 v úseku Lázně Bohdaneč-D11 je nutné v územním resp. stavebním řízení prokázat, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech;	Chýšť
Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL			
Z4	VL	Navržená velká plocha v západní části obce v návaznosti na stávající Zemědělské družstvo Chýšť; - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací, vedených mimo obytnou zástavbu, zaústěných na silnici I/36; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřípustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně, zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20 % z celkové plochy areálu;	Chýšť
Z9	VL	Velká rozvojová plocha navržená jižně od silnice I/36; - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací zaústěných na silnici I/36; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřípustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20 % z celkové plochy areálu; - respektovat LBK 2;	Chýšť
Z10	VL	Velká rozvojová plocha navržená jižně od silnice I/36; - v ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu); - plocha bude dopravně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací zaústěných na silnici I/36; - dopravní napojení lokality ze severozápadní strany (tj. přes LBK 2) musí být řešeno pouze jedním sjezdem; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřípustné; - po obvodu areálů je nutné osázet pás izolační zeleně zejména ve styku s volnou krajinou; - podíl zeleně v jednotlivých areálech bude min. 20 % z celkové plochy areálu; - respektovat LBK 2;	Chýšť

Plochy smíšené výrobní - VS			
Z5	VS	Rozvojová plocha VS navržená v návaznosti na silnici I/36 na východě Chýště; - dopravní napojení lokality ze stávající silnice III/32728; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36; - respektovat ochranné pásmo lesa - tj. 50 m od okraje lesa;	Chýšť
Z6	VS	Rozvojová plocha VS navržená v návaznosti na silnici I/36 na východě Chýště; - dopravní napojení lokality ze stávající silnice III/32728; - přímé komunikační napojení na silnici I/36 je nepřipustné; - respektovat ochranné pásmo silnice I/36;	Chýšť
Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI			
Z7	TI	Malá plocha pro navrženou čistírnu odpadních vod jižně od Zemědělského družstva Chýšť, západně od obce; - dopravní napojení lokality ze stávající místní komunikace;	Chýšť

Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, rozhodnutí správních orgánů a vlastností území.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny víceúčelový objekt obecního úřadu a hasičská zbrojnice. Malé plochy a prvky občanského vybavení výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV apod.). Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu s funkcí OV.

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou víceúčelového hřiště v severní části obce. Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu s funkcí OS.

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu s funkcí PV. V rámci větších rozvojových lokalit BV budou v navazujících dokumentacích navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou a za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

4.2 DOPRAVA

Návrh dopravní sítě vychází ze stávajícího stavu, vedení dálnice a silnic I., III. třídy je v území stabilizováno.

- dálnice D11 a silnice I/36 jsou stabilizovány, po realizaci přeložky silnice I/36 (navržené v ZÚR Pardubického kraje) se počítá s přeřazením silnice I/36 do kategorie II. třídy;
- navrhuje se doplnění sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách (vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení územních studií a navazujících dokumentací);
- územní plán navrhuje doplnění chodníků v chybějících úsecích;
- dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení a zařízení občanského vybavení;
- parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch;
- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní obslužné komunikace včetně zklidněných pro obsluhu zejména obytných zón);
- územní plán navrhuje cyklotrasu vedenou po stávající místní komunikaci spojující Chýšť se sousední obcí Klamoš;

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění. Řešené území bude nadále zásobováno z VDJ Chlumeč nad Cidlinou. Územním plánem je navrhováno:

- využití stávajících zdrojů pitné vody a stávající vodovodní sítě;
- plánovanou zástavbu v rámci rozvojových ploch v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť. Pro zastavitelné plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokrouhovány;
- požární voda bude řešena prostřednictvím skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v kombinaci s odběrem požární vody ze tří vodních ploch v jižní, severní a východní části obce;
- nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu bude pitná voda distribuovaná cisternami nebo bude použita voda balená;

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP počítá s výstavbou oddílné kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod (ČOV) na jihozápadním okraji obce.

- územní plán navrhuje koncepční řešení oddílné kanalizace zakončené ČOV v Chýšti (lokalita Z7);
- do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně;

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic (v případě potřeby budou posíleny). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Řešeným územím neprocházejí trasy radioreléových spojů. Koncepce telekomunikační sítě vychází ze stávajícího stavu a není navrhována její změna. V řešeném území se navrhuje:

- telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami obce;
- budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma;

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Koncepce zásobování plynem vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- rozvoj plynovodní sítě v souvislosti s navrhovanou zástavbou při respektování ochranného a bezpečnostního pásma VTL, STL plynovodů;
- souběžně využíváním plynu pro vytápění je doporučeno, například pro přehřev teplé vody užitkové, využívat i energii sluneční získávanou pomocí velkoplošných slunečních kolektorů a dalších alternativních zdrojů energie;

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady v řešeném území vychází ze stávajícího stavu. Nenavrhuje se zásadní změna.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována poloha řešeného území ve třech krajinných typech - dle ZÚR Pardubického kraje (zemědělská, lesozemědělská a lesní krajina). Průběh hranice ochranné zóny NRBK K 71 územní plán upřesňuje.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy zabírají rozsáhlé prostory kolem zastavěného území;
- **Plochy zemědělské - polní hnojiště a silážní žlaby - NZ1** - plocha sloužící pro skladování siláží a senáží, polní hnojiště v jihozápadní části řešeného území;
- **Plochy lesní - NL** - severovýchodní část řešeného území vyplňuje souvislá plocha lesů přesahující jeho hranice. Další enkláva lesního porostu se nachází v severní části ř.ú. nad dálnicí D11. Části lesního komplexu v ÚP funkčně spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (LBC 7) do *Ploch přírodních - NP*;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra, částečně NRBK K 71, LBK 1, LBK 2 a LBK 6). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i ostatní liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz** - zemědělské plochy s polyfunkčním využitím území. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území zastoupeny vodními toky a vodními plochami - rybníky, které jsou územním plánem stabilizovány;

Plochy změn v krajině

Územní plán navrhuje v severovýchodní části zalesnění (K1). Další změny ÚP nenavrhuje.

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce
K1	NL	Plocha navržená k zalesnění. Lokalita leží severovýchodní části řešeného území a navazuje na lesní komplex.	Chýšť / Chýšť

Prostupnost krajiny

Územní plán respektuje komunikace propojující krajinu (na základě komplexních pozemkových úprav ukončených v roce 2007), určených pro zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků. Navržená cyklotrasa spojuje obec Chýšť s obcí Klamoš po stávající místní komunikaci. Cestní síť je nutno doplnit doprovodnými porosty.

Další navrhovaná opatření

- obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, javor, dub), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny;
- doplnění liniové zeleně (interakční prvky) podél komunikačních systémů včetně účelových cest;
- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;

5.2 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Protipovodňová ochrana

Do řešeného území nezasahuje záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.

Protierozní a revitalizační opatření

Protierozní opatření, jsou zároveň důležitá z hlediska ekologického a krajinářského a sledují posílení ekologické stability území. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích, aby nedocházelo k splachům zeminy;
- revitalizace vodních toků;
- zatravnění či zalesnění ploch jako posílení a realizace prvků ÚSES;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů;

5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR Pardubického kraje (Plánem nadregionálního a regionálního ÚSES pro území Pardubického kraje) územní plán respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního významu - konkrétně průchod nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 a regionálního biokoridoru (RBK). Územní plán dále upřesňuje a vymezuje skladebné prvky ÚSES lokálního významu (LBC, LBK).

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze v případě LBC 1 (Chýšťský rybník) a LBC 10 (Velké Vršce) jde o *Plochy vodní a vodohospodářské - W* s doplněním *Ploch přírodních - NP* v části břehových partií.

Biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 6 a část NRBK K 71 náleží do *Ploch přírodních - NP*, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití. Ostatní biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů

ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL* a *Plochy vodní a vodohospodářské - W*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBK K71 není zastavěné území a zastavitelné plochy.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další - viz Hlavní výkres.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES nadregionálního významu:

- nadregionální biokoridor NRBK K 71 vč. ochranné zóny;

ÚSES regionálního významu:

- regionální biokoridor RBK 1275;

ÚSES lokálního významu:

- lokální biocentra LBC 1, LBC 10, LBC 6, LBC 7;
- lokální biokoridory LBK 1, LBK 1a, LBK 2, LBK 5, LBK 6, LBK 7;

5.4 REKREACE

Územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území i krajinného zázemí obce - nezastavěného území. ÚP respektuje vedené cyklotrasy a navrhuje novou cyklotrasu Chýšť - Klamoš.

5.5 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území obce Chýšť nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTER A STRUKTURA ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet z konkrétních podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a zastavitelných plochách v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce.

Vysvětlení pojmů využívaných v této kapitole je součástí úvodu odůvodnění ÚP Chýst'.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro samozásobení, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci menšího rozsahu (např. typu penzionu);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení místního významu;
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami, veřejnou zelení, dětskými hřišti - vše lokálního významu, sloužící především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení;
- menší vodní plochy a prvky;

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protieroční opatření);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a nerušících služeb za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a významně nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerčního občanského vybavení (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí nebo významně zvyšují dopravní zátěž v území nepřipustnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavení nákladních vozidel, hromadné garáže;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;
- od tradiční zástavby se lze odchýlit a to pouze za podmínky, že novostavby či přestavby stávajících staveb se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech na obec a nebudou v rámci celku působit negativně;
- doplňkové stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- pozemek pro umístění rodinného domu musí mít minimálně rozlohu 800 m² v rámci zastavitelných ploch;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a přímo související stavby, zařízení a činnosti;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protieroční opatření);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb;

- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavení nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- není přípustné zvyšovat podlažnost stávajících staveb;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;
- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, soukromé a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební a sociální byty;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

hlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a denní rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu;
- pozemky, stavby a zařízení pro denní rekreaci obyvatel;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, soukromé a ochranné zeleně;
- menší vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- max. do 1 nadzemního podlaží a podkroví;
- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční zástavby;

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH

hlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

hlavní využití:

- lehký průmysl

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a nerušících služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělské výroby rostlinné;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně a vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití;
- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní, vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost);
- parkoviště - v případě bezkolizního provozu s ohledem na hlavní využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro dočasné odstavování nákladních vozidel obsluhujících danou plochu;
- čerpací stanice pohonných hmot - pouze tam, kde toto zařízení nebude v kontaktu s obytnou zástavbou;
- fotovoltaické elektrárny pouze za podmínky umístění na střeších budov;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které narušují či omezují hlavní využití;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti živočišné výroby a provozů s ní souvisejících s negativním vlivem na okolí např. zápachem (hnojiště);
- bioplynová stanice;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- je nepřípustné stavět dominanty, které by výrazně narušovaly krajinný ráz a panorama obce;

Podmínky využití v rámci zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby, pozemky staveb pro skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru místního významu

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení staveb pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory);
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- bydlení, ubytování, občanské vybavení za podmínky, že nenaruší využití hlavní;
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;

nepřípustné využití:

- takové pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby ve stabilizovaném území max. do 2 nadzemních podlaží;
- výška římsy staveb pro skladování ve stabilizovaném území do 5m;

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZhlavní využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby);
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, skladování zemědělské techniky, pěstování rostlin, servis);
- pozemky stavby a zařízení výroby lehké
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělské služby;
- pozemky, stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně a vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- sběrný dvůr, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů - za podmínky umístění bez přímého kontaktu s obytnou funkcí;
- pozemky, stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu;
- fotovoltaické elektrárny pouze za podmínky umístění na střeších budov;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití;
- bioplynová stanice;
- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu;
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci obyvatel;

- pozemky, stavby a zařízení rozšiřující kapacity živočišné výroby;
- skládky odpadů;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- je nepřípustné stavět dominanty, které by výrazně narušovaly krajinný ráz a panorama obce;

Plochy smíšené výrobní - VS

hlavní využití:

- jedná se o plochy smíšeného charakteru, kde vedle ploch výrobních je možno umísťovat kapacitnější zařízení občanského vybavení komerčního charakteru s tím, že výroba bude takového charakteru, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby, drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a nerušících služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení staveb občanského vybavení komerčního charakteru pro obchod (maloobchodní, velkoobchodní zařízení, supermarkety), ubytování (např. motorest);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- plochy zeleně a vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaické elektrárny pouze za podmínky umístění na střechách budov;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti, které narušují či neomezují hlavní využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výška římsy staveb pro skladování a výrobu 6 - 8m;
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech;

Podmínky využití v rámci zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

6.4 PLOCHY ZELENĚ

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady obytné a produkční;
- doplňkové stavby zvyšující pobyťovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - např. zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy;
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- doprovodné stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat hlavní stavbě a prostředí, do kterého jsou včleňovány;

6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**Plochy veřejných prostranství - PV**hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář);
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce);
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS**hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a dalších zařízení neliniového charakteru (pokud tyto plochy nejsou součástí jiných funkčních ploch);
- místní a účelové komunikace (vč. cest pro obsluhu pozemků zemědělských a lesních pozemků);

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy;
- komunikace pro pěší a cyklisty;

- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod);
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu (pouze na vhodných plochách parkovišť, mimo komunikace);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou;

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.);
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- pozemky, stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - podmínkou je soulad s platnými předpisy;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**Plochy zemědělské - NZ**hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny včetně cyklistických stezek;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před negativními účinky hluku;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy);
- stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření a revitalizační opatření);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny;
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek), včelařství;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, které není součástí infrastruktury veřejné za podmínky, že nebude narušena ochrana ZPF a krajinného rázu;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že po konkrétním územním vymezení biokoridoru, budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocování pozemků v krajině a pozemků obhospodařovaných v honech;
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- umisťování dalšího hnojiště v administrativním území obce;
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;

- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací);

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury nesmí významně narušit podmínky ochrany krajinného rázu, nepřipustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

Plochy zemědělské - polní hnojiště a silážní žlaby - NZ1

hlavní využití:

- skladování siláží a senáží, polní hnojiště;

přípustné využití:

- silážní žlaby a polní hnojiště;
- dopravní plochy nutné pro obsluhu lokality;
- stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření a revitalizační opatření);

nepřípustné využití:

- oplocování pozemků;
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím;
- rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

6.10 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinnotvorných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení)
- malé vodní plochy a toky;
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách;
- nezbytné pozemky, stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (např. protipovodňová, protierozní opatření a revitalizační opatření);

podmíněně přípustné využití:

- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě za podmínky souladu s platnými předpisy;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (např. informační tabule, odpočívadla);

- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že poté budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nespojující s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocování pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce, nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem;
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky aj.;
- plochy účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků;
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu;
- pozemky, stavby a zařízení sloužící k ochraně území (např. protipovodňová, protierozní opatření a revitalizační opatření);

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- charakter mimoprodukčních funkcí zemědělského a lesního půdního fondu musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- přípustné využití a změny využití území (změna kultury pozemku) jsou podmíněny dodržením podmínek ochrany přírody a krajiny;
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;

- drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - s podmínkou nenarušení přírodní (ochranné) funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocování pozemků v krajině;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví (vyjma zařízení pro chov včel);
- rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce, nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití);
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu vč. revitalizačních opatření;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- pozemky, stavby a zařízení sloužící k ochraně území (např. protipovodňová, protierozní opatření a revitalizační opatření);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- turistika po značených cestách;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla, drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňuje obhospodařování pozemků;
- pozemky, stavby, zařízení nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy a další protierozní a protipovodňová opatření šetrná k přírodě) - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;

- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že poté budou prvky ÚSES využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pouze za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a nebude výrazně ztížena prostupnost krajiny;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocování pozemků v krajině a pozemků obhospodařovaných v honech;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce, nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanovena následující **veřejně prospěšná opatření** (VPO) s možností vyvlastnění, zakreslená ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Identifikátor VPO	Označení prvku	Název VPS	Popis a lokalizace	Katastrální území
VU1	NRBK K 71	Založení prvků územního systému ekologické stability - NRBK K 71	Část nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 zasahuje do řešeného území v jihovýchodní části. V ZÚR Pardubického kraje je vymezeno jako VPO s označením U01;	Chýšť
VU2	RBK 1275	Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 1275	Část regionálního biokoridoru RBK 1275 zasahuje do řešeného území ve východní části. V ZÚR Pardubického kraje je vymezeno jako VPO s označením U54;	Chýšť

Územním plánem Chýšť nejsou stanoveny žádné **veřejně prospěšné stavby** (VPS) s možností vyvlastnění.

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou navrženy **veřejně prospěšné stavby (VPS)** a **veřejná prostranství**, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem Chýšť se stanovují následující lokality, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování: **Z1, Z2**.

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Chýšť.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat obecné podmínky využití funkčních ploch, do kterých jsou lokality zařazeny (kap. 6) a konkrétní podmínky pro jejich využití (kap.3). Územní studie pro výše uvedené zastavitelné plochy navrhnu konceptní urbanistické řešení veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury) a stanoví základní podmínky prostorového uspořádání. Územní studie budou výchozím dokumentem při rozhodování v daném území.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo nutno stanovit kompenzační opatření.

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

32 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Výkres základního členění území | měřítko 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | měřítko 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měřítko 1 : 5 000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHÝŠŤ

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Chýšť

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravení území;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčet staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmínečně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

ve vztahu k obsluhým funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

podkroví - prostor nad nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu;

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

venkovským obytným domem se v územním plánu rozumí prostorové řešení staveb pro bydlení, které odpovídá charakteru zdejší venkovské zástavby, tvořené obytnými chalupami i hospodářskými statky s výrazně obdélníkovým půdorysem, jejichž výrazným rysem bylo symetrické zastřešení sedlovou střechou;

přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

pohodou bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

lehká výroba - plošně náročnější produkce zboží pro koncového spotřebitele (tj. spotřebního zboží) s vyššími dopravními nároky. Její environmentální dopady na okolí nejsou tak velké, aby výroba tohoto typu nemohla být umístována do blízkosti (míněno však nikoliv do přímého sousedství) obytných či jiných klidových a smíšených funkcí. Související dopravní obsluha výrobního areálu většinou zároveň představuje jeden z hlavních možných negativních dopadů tohoto typu průmyslu, proto jsou tyto plochy umístovány v dosahu nadřazené komunikační sítě;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území bez negativních dopadů na své okolí, který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky). Kapacita ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;

zemědělská velkovýroba - v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby nad 49 dobytčích jednotek;

pozemek pro umístění RD může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

doplňková stavba (objekt) - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

tradiční zástavba - je dána zejména charakterem rodinného domu venkovského typu - samostatně stojící dům, který může mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví;

oplocení - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

zásady ochrany ZPF - jsou stanoveny v §4 Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

Seznam použitých zkratk

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.p.	- číslo popisné
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LVS	- lesní vegetační stupeň
MÚ	- městský úřad
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
POÚ	- pověřený obecní úřad
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
ř.ú.	- řešené území
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký plynovod
TI	- technická infrastruktura
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VPO	- veřejně prospěšné opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
ZD	- zemědělské družstvo
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Chýšť je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Dne 25. 6. 2011 usnesením č. 3/2011 rozhodlo Zastupitelstvo obce Chýšť (dále jen „zastupitelstvo“) na svém zasedání, v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), o pořízení Územního plánu Chýšť (dále jen „územní plán“). Schválilo určeného zastupitele Miroslava Sirůčka pro spolupráci s Magistrátem města Pardubic, odborem hlavního architekta (dále jen „pořizovatel“), v souladu s § 6 odst.5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona a schválilo žádost o pořízení územního plánu pořizovatelem, v souladu s § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona.

Na základě doručené žádosti o pořízení územního plánu ze dne 9. 9. 2011 byl pořizovatelem zahájen proces pořizování územního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu. Veřejnou vyhláškou bylo na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic oznámeno projednávání návrhu zadání územního plánu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 19. 11. 2011 do 19. 12. 2011 na obecním úřadě v Chýšti a u pořizovatele. Návrh byl rovněž zveřejněn na webových stránkách Magistrátu města Pardubic. V uvedeném termínu dotčené orgány včetně Krajského úřadu uplatnily požadavky na obsah územního plánu a byla uplatněna jedna připomínka od právnické osoby. Sousední obce své podněty neuplatnily. V rámci projednávání zadání územního plánu byl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí. Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a dne 17. 1. 2012 byl návrh zadání předán zastupitelstvu ke schválení. Dne 25. 1. 2012 usnesením č. 2/2012 bylo zadání územního plánu bez připomínek schváleno zastupitelstvem. Dne 31. 1. 2012 pořizovatel předal zadání projektantovi.

Dne 29. 1. 2013 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Chýšť oznámeno konání společného jednání o návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů“). Termín společného jednání byl stanoven na 5. 3. 2013. Společné jednání o návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů proběhlo u pořizovatele. Na základě novely stavebního zákona, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2013 byl návrh ÚP a vyhodnocení vlivů veřejnou vyhláškou zveřejněn na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic. Návrh územního plánu včetně vyhodnocení vlivů byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14. 2. 2013 do 4. 4. 2013 na obecním úřadě v Chýšti a u pořizovatele. Návrh byl rovněž zveřejněn na webových stránkách Magistrátu města Pardubic. V uvedeném termínu uplatnily dotčené orgány svá stanoviska. Pořizovatel obdržel 1 připomínku od právnické osoby a 1 připomínku od fyzické osoby. Sousední obce připomínky neuplatnily. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání (viz tabulka vyhodnocení společného jednání). Dne 19. 8. 2013 pořizovatel požádal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování o posouzení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění a tento orgán vydal dne 4. 9. 2013 souhlasné stanovisko. Dne 19. 8. 2013 pořizovatel rovněž zažádal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence o posouzení návrhu územního plánu z hlediska § 50 odst. 5 stavebního zákona v platném znění a tento dotčený orgán vydal dne 20. 9. 2013 souhlasné stanovisko. Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu pořizovatel předal návrh územního plánu k úpravě projektantovi.

Dne 21. 5. 2014 rozhodlo Zastupitelstvo obce Chýšť na svém zasedání změnu územního plánu a to zařazení zemědělských pozemků parc. č. 1246 a 1290 k.ú. Chýšť do ploch pro lehkou výrobu. Vzhledem k rozsahu požadované změny pořizovatel na základě § 51, odst. 3 stavebního zákona došel k závěru, že je potřebné vypracovat nový návrh územního plánu a vypracoval pokyny pro jeho zpracování. Dne 10.7.2014 pořizovatel zažádal o stanovisko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle ust. §10i odst. 3) zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších

předpisů a dle ust. § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad posoudil dle §10i zákona č.100/2001 uvedené změny a sdělil, že předložené změny nebudou mít významně negativní dopad do oblasti životního prostředí. Dále posoudil změny dle ust. § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a sdělil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality. Dne 19. 8. 2014 byly pokyny schváleny Zastupitelstvem obce usnesením č. 7/2014. Dne 1. 9. 2014 byly schválené pokyny předány projektantovi ke zpracování nového návrhu územního plánu. V lednu 2015 pořizovatel obdržel nový návrh Územního plánu Chýšť a dne 25.1.2016 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Chýšť oznámeno konání společného jednání o návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů“). Termín společného jednání byl stanoven na 3. 3. 2016. Společné jednání o návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů proběhlo u pořizovatele. Návrh ÚP a vyhodnocení vlivů byl zveřejněn veřejnou vyhláškou na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic. Návrh územního plánu včetně vyhodnocení vlivů byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 26. 1. 2016 do 4. 4. 2016 na obecním úřadě v Chýšti a u pořizovatele. Návrh byl rovněž zveřejněn na webových stránkách Magistrátu města Pardubic. V uvedeném termínu uplatnily dotčené orgány svá stanoviska. Pořizovatel obdržel 1 připomínku od právnické osoby. Sousední obce připomínky neuplatnily. Pořizovatel zažádal dle § 50 odst.5 stavebního zákona v platném znění o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že souhlasné stanovisko ze dne 20. 9. 2013 zůstává v platnosti. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání (viz tabulka vyhodnocení opakovaného společného jednání). Vyhodnocení pořizovatel předal projektantovi k zpracování.

Pořizovatel od projektanta převzal upravený návrh územního plánu pro veřejné projednání. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo svoláno v souladu s § 52 stavebního zákona na 18. října 2016 v 15:00 hod. na obecní úřad v Chýšti. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad, obec Chýšť a veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu byla vystavena na internetových stránkách města Pardubice a také k nahlédnutí ve fyzické podobě na odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice a obci Chýšť. V průběhu řízení o návrhu územního plánu bylo obdrženo 6 stanovisek od dotčených orgánů, žádná námitka ani připomínka nebyla podána.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Po úpravě byl územní plán předán Zastupitelstvu obce Chýšť k vydání.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice).

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ (S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ)

Soulad s Politikou územního rozvoje

Územní plán je vypracován v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR (PÚR)** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s **Aktualizací č.1 PÚR ČR** schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani nespadá do rozvojových os, specifických oblastí ani do koridorů či ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Z obecně formulovaných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. - V ÚP je kladen důraz na ochranu prvků ÚSES (vč. NRBK K 71), významného krajinného prvku VKP č. 36, niv toků, lesních komplexů, respektování památek místního významu a archeologických lokalit.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. - V plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu (viz výše).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - V ÚP jsou např. navrženy 2 lokality zařazené do Plochy smíšené výrobní - VS a 3 do Ploch pro výrobu a skladování - lehký průmysl - VL.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - ÚP respektuje veřejnou zeleň, navrhuje zalesnění, umožňuje flexibilní využití zemědělského areálu s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi apod.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. navržena cyklotrasa z Chýstě do obce Klamoš.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. - V ÚP jsou respektovány účelové a místní komunikace propojující krajinu a zemědělské pozemky. Regulativy je umožněno doplnění komunikací pro pěší a cyklisty, jsou respektovány KoPÚ.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22,23.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírování účinků povodní. - ÚP respektuje investice do půdy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP je navrženo doplnění technické infrastruktury, atd., více viz např. body 19, 22-25, 30.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - viz body 22-25.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP je navržen potřebný rozvoj technické infrastruktury.

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, požadavky vyplývající ze širších vztahů

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. **Aktualizace č.1 ZÚR Pardubického kraje** byly vydány krajským zastupitelstvem dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014). Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Z obecně formulovaných priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - ÚP respektuje významný krajinný prvek VKP č. 36, nivy toků, lesní komplexy, respektuje a upřesňuje ÚSES všech úrovní apod.;*
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - jsou chráněny hodnoty přírodní, krajinné a přírodně-civilizační viz výroková část ÚP;*
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - zastavitelné lokality logicky dotvářejí urbanistickou strukturu a navazují na zastavěné území, nejsou vytvářeny samoty, nejsou umožněny budovat větrné a fotovoltaické elektrárny v krajině;*
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání - zastavitelné lokality pro bydlení nejsou navrhovány do ochranného pásma silnice I. třídy;*
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro porporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí;*
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - plochy výroby jsou navrženy v návaznosti na silnici I. třídy. Nejsou umožněny budovat větrné a fotovoltaické elektrárny v krajině;*

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - veřejná prostranství vč. veřejné zeleně jsou respektována;*
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je zaručena potřebná míra flexibility se stanovením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného či nepřípustného využití;*
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
- e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození - ÚP respektuje prvky Plánu společných zařízení KoPÚ, upřesňuje vymezení prvků ÚSES a vymezuje interakční prvky;*
- h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je řešena koncepce veřejné infrastruktury;*
- i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP umožňuje environmentálně šetrné způsoby vytápění, ohřev teplé vody;*

Kromě výše uvedeného jsou respektovány následující prvky (nositelé limitů) nadmístního významu:

- nadregionální biokoridor K71 Žehuňská obora - Bohdaneč (NRBK K 71) vč. ochranné zóny;
- regionální biokoridor RBK 1275;
- dálnice D11 a silnice I /36 procházející severně od zastavěného území obce;
- VTL plynovod v západní části obce;
- řešené území v celém svém rozsahu leží v ochranném pásmu radiolokačního prostředku;
- řešené území v celém svém rozsahu leží ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách;
- radiové (radioreléové) směrové spoje;

Řešené území je dle ZÚR Pardubického kraje rozděleno do tří krajinných typů. Západní část obce je zařazena do zemědělské krajiny, severovýchodní část obce do lesozemědělské a lesní krajiny. V souladu se ZÚR Pardubického kraje je respektována navrhovaná přeložka silnice I/36. Po její realizaci se počítá s přeřazením silnice I/36 do nižší třídy (II/636).

V souladu se ZÚR Pardubického kraje bylo v ÚP navrženo veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění VU1 (v ZÚR Pk označeno U01), které se týká nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 a VU2 (v ZÚR Pardubického kraje označeno U54), které se týká regionálního biokoridoru RBK 1275.

Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí

ÚP Chýšť je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí má schválený nový ÚP obec Voleč (z roku 2014) a obec Klamoš (z roku 2015). Obce Malé Výkleky, Kasalice, Nové Město nový ÚP pořizují a obce Obědovice (ÚPO z roku 2004), Káranice (ÚPO z roku 2001), Chudeřice (ÚPO z roku 2001), Kratonohy (ÚPO z roku 2007) mají zhotovené starší ÚPO. Obec Stará Voda nemá žádnou ÚPD.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které nemají platný ÚP dle stávajících právních předpisů budou následně koordinovány s ÚP Chýšť.

Územní plán (systém ÚSES) je též koordinován s ÚAP ORP Hradec Králové. ÚP Chýšť bude průběžně koordinován s následnými ÚP sousedních obcí. ÚSES je rovněž koordinován se zpracovávaným dokumentem „Plán ÚSES - pro celé území ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability“.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- Malé Výkleky - je zajištěna koordinace prvků ÚSES lokálního a nadregionálního charakteru - konkrétně NRBK K 71, LBK 2 a interakčních prvků;
- Voleč - je koordinován ÚSES lokálního a nadregionálního charakteru - NRBK K 71 a LBC 6;
- Kasalice - projednávaná dokumentace obce Kasalice není v souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR Pardubického kraje tudíž není koordinován NRBK K 71. ÚP Kasalice musí následně zajistit koordinaci se ZÚR a ÚPD sousedních obcí;
- Chudeřice - je koordinován ÚSES lokálního charakteru - LBC 6;
- Kratonohy - v ÚP Chýšť není koordinován ÚSES s ÚPO Kratonohy, jelikož ÚSES vymezený v ÚPO Kratonohy není v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje. Nový ÚP Kratonohy musí následně zajistit koordinaci se ZÚR a ÚPD sousedních obcí;
- Klamoš - je zajištěna návaznost interakčního prvku a lokálního biokoridoru LBK 1a při silnici I/36. LBK 1a je koordinován s dokumentem ÚSES („Plán ÚSES - pro celé území ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability“), který zpracovává firma Ageris s.r.o., Brno (RNDr. Jiří Kocián) pro ORP Hradec Králové. Návaznost navrhované cyklotrasy z Chýště do Klamoše je zajištěna ve vydaném ÚP Klamoš umožněním v rámci podmínek

využití plochy NZ (*Plochy zemědělské*), do které je zařazena parcela č. 909 v k.ú. Klamoš navazující na parcelu po které je cyklotrasa v Chýšti navržena. Výše zmíněná parcela je ve vlastnictví obce Klamoš se šířkou cca 6 m a vede do centra obce Klamoš, což jsou dobré předpoklady pro případnou realizaci. Jedná se pouze o rozdílné vyjádření stejného záměru v jednotlivých ÚP;

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli územního plánování

Řešení Územního plánu Chýšť je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona. Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a s ohledem na současné předpoklady rozvoje obce Chýšť;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Řešení Územního plánu Chýšť je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona. Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území, stanovuje podmínky pro provádění změn v území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Viz kapitola a) odůvodnění ÚP Chýšť.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je v rámci celého procesu projednáván s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy. S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci společného jednání, byl návrh ÚP koordinován - viz tabulka „Vyhodnocení společného jednání ÚP Chýšť“.

S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci opakovaného společného jednání, byl návrh ÚP koordinován - viz tabulka „Vyhodnocení opakovaného společného jednání ÚP Chýšť“.

S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci veřejného projednání, byl návrh ÚP koordinován - viz tabulka „Vyhodnocení veřejného jednání ÚP Chýšť“.

Kapitulu zpracoval pořizovatel (Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice).

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP CHÝŠŤ

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	<p>ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02 ze dne 28. 3. 2013 Čj: 1073/13/52.104/Št</p>	<p>Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO souhlasí. Odůvodnění: Návrh ÚPO vychází z PÚR a ZÚR Pardubického kraje. Obec je napájena elektrickou energií vrchním průměrným rozvodným systémem VN 35 kV Nový Bydžov - Přelouč. Zásobování elektrickou energií zůstane nezměněno. Obec Chýšť je plynofikována STL plynovodem z VTL RS Přepychy. Řešeným územím prochází VTL plynovod DN 500. Kapacita páteřních řadů plynovodní sítě je dimenzována pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Její provozovatel v současnosti neplánuje žádné významné investice v řešeném území. Při zapracování požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn) podle zákona č. 458/2000 Sb.</p>	<p>-vzato na vědomí</p> <p>-ochranná pásma technické infrastruktury jsou již součástí návrhu územního plánu</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 3. 4. 2013 Č.j.: HSPA- 46-135/2013-Sh</p>	<p>Projednávaný druh dokumentace : Návrh územního plánu Chýšť Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.</p>	<p>-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

		Na základě provedení posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko	
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02 ze dne 3. 4. 2013 Č.j.: KHSPA 01695/2013/HOK-Pce	<p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování doručeného dne 31.1.2013, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „návrhu územního plánu obce Chýšť.“</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S projednáním „návrhu územního plánu obce Chýšť“ s o u h l a s í.</p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky: KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36, do doby realizace přeložky silniční komunikace I/36 v úseku Lázně Bohdaneč - D11. V další fázi KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze silniční komunikace I/36.</p> <p>Odůvodnění KHS se k návrhu zadání územního plánu obce Chýšť vyjádřila stanoviskem s č.j. KHSPA 16670/2011/HOK-Pce ze dne 9.11.2011 s touto podmínkou: <i>V další fázi procesu pořizování územního plánu obce Chýšť, KHS požaduje, aby plocha pro bydlení, která je situována na východě a na severovýchodě zastavěného území obce, byla vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci I/36, do doby realizace přeložky silniční komunikace I/36 v úseku Lázně Bohdaneč - D11. V další fázi KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze silniční komunikace I/36.</i></p>	-projektant doplnil do výrokové části do kapitoly 3.3 do lokality Z3 do požadavku ochrany před hlukem silnici I/36, včetně dodatku: „do doby realizace přeložky silniční komunikace I/36 v úseku Lázně Bohdaneč - D11“.

		<p>Výše uvedená podmínka zůstává nadále v platnosti. Navržené lokality:</p> <p>Z1 - lokalita je situována v jihovýchodní části zastavěného území obce. Jedná se o lokalitu, která je funkčním využitím navržena pro BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.</p> <p>Z2 - lokalita je situována na jižním okraji zastavěného území obce. Jedná se o lokalitu, která je funkčním využitím navržena pro BV - bydlení v rodinných domech - venkovské.</p> <p>Z3 - lokalita je situována na východním okraji zastavěného území obce, v blízkosti (cca 60-150m) silniční komunikace I/36. Jedná se o plochu, která je funkčním využitím navržena pro BV - bydlení v rodinných domech - venkovské. Vzhledem k tomu, že je navrhovaná lokalita pro bydlení umístěna do blízkosti silniční komunikace I/36, KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě Z3 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/36, do doby realizace přeložky silniční komunikace I/36 v úseku Lázně Bohdaneč - D11. V další fázi KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze silniční komunikace I/36. Plochy s funkcí bydlení by se neměly umisťovat do blízkosti významných liniových zdrojů hluku. V této navržené lokalitě může být vnímáno částí obyvatel snížení pohody bydlení i při zajištění platných hygienických limitů hlučnosti ze stávající silniční komunikace I/36.</p> <p><i>Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Chýšť jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající silniční komunikace I/36, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p>Z4 - lokalita je situována v západní části zastavěného území obce, v návaznosti na stávající zemědělské družstvo Chýšť. Jedná se o rozlehlou plochu, která je funkčním využitím určena pro VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl. V ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Plocha bude</p>	
--	--	---	--

		<p>dopravně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací, vedených mimo obytnou zástavbu, zaústěných na silnici I/36. Po obvodu areálu bude osazen pás izolační zeleně.</p> <p>Z5, Z6 - lokality jsou situovány ve východní části obce, v návaznosti na stávající silniční komunikaci I/36. Jedná se o plochy, které jsou funkčním využitím navrženy pro VS - plochy smíšené výrobní.</p> <p>Z7 - lokalita je situována v jihozápadní části obce. Jedná se o plochu, která je funkčním využitím navržena pro TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě. V tomto případě se jedná o výstavbu čistírny odpadních vod.</p> <p>Z8 - jedná se o komunikaci, která je určena pro obsluhu rozvojové plochy Z3.</p> <p>Z9 - jedná se o plochu izolační zeleně, která je navržena k oddělení stávající obytné zástavby od rozvojové plochy Z10, na severozápadním okraji zastavěného území obce.</p> <p>Z10 - lokalita je situována v severozápadní části obce. Jedná se o plochu, která je funkčním využitím navržena pro VL - výroba a skladování - lehký průmysl. V ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Plocha bude dopavně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací zaústěných na silnici I/36.</p> <p>Plný rozvoj území je možný až v návaznosti na dobudování komunikačního přístupu ze západu. Bez tohoto napojení je možné využívat lokalitu jen pro záměry s nízkými nároky na dopravní obslužnost. Po obvodu areálu bude vysázen pás izolační zeleně.</p> <p>Z11 - lokalita je situována v západní části obce. Jedná se o plochu výroby a skladování - zemědělská výroba. Lokalita bude využívána výhradně jako silážní žlab a hnojiště. Dopravní napojení lokality bude ze stávající místní komunikace, mimo obytné území.</p>	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

6.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 2. 4. 2013 Čj: KrÚ7757/2013/OŽPZ/PI</p>	<p>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Společné jednání o návrhu územního plánu Chýst'“. Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová): Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p>	<p>-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>-projektant prověřil zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna jejich plná průchodnost -projektant doplnil do odůvodnění do kapitoly g 2.3. zdůvodnění výše uvedené podmínky -tj. stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>-o vyjádření Magistrátu města Pardubic bylo požádáno, stanovisko je součástí tohoto vyhodnocení - poř. číslo 9</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné</p> <p>-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
----	---	--	--

		<p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;">S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci "ÚP Chýšť, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 20,5800 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lokality: Z01, Z02, Z03 - rozloha 4,6800 ha. Využití je možné pro bydlení. ✓ Lokalita: Z08 - rozloha 0,1100 ha. Využití je možné pro dopravu. ✓ Lokalita: Z07 - rozloha 0,3200 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. ✓ Lokality: Z04, Z05, Z06, Z10, Z11 - rozloha 14,5200 ha. Využití je možné pro <ul style="list-style-type: none"> ✓ výrobu. ✓ Lokalita: K01 - rozloha 0,2900 ha. Využití je možné pro zalesnění. ✓ Lokalita: Z09 - rozloha 0,6600 ha. Využití je možné pro zeleň. <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Jana Klappková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Chýšť připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h., „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje</p>	
--	--	---	--

		<p>zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Upozorňujeme však, že z výkresové i textové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním některých lokalit (v návrhu označeno Z5) bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v územním plánu uvést. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti.</p> <p>Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic jako dotčeného orgánu státní správy lesů.</p>	<p>-projektant doplnil do výrokové části do kapitoly 3.3. do základní charakteristiky a podmínek využití u plochy Z5 požadavek dodržení ochranného pásma lesa - tj.50m od okraje lesa (dle zákona o lesích č. 289/1995 Sb.), které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat.</p> <p>-o vyjádření Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí bylo zažádáno, stanovisko je součástí tohoto vyhodnocení - poř. číslo 9</p>
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02 ze dne 11. 3. 2013 Č.j: MmP 13976/2013 OD	<p><i>Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta (dále jen žadatel) dne 30.01.2013 podal žádost o stanovisko k návrhu zadání: „Územní plán Chýšť“.</i></p> <p>Odbor dopravy, oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy, Magistrátu města Pardubice po prozkoumání předloženého návrhu územního plánu vydává v souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>K návrhu zadání: „Územní plán Chýšť“ <i>nemáme námítky.</i></p> <p>Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2009, čj. 9 As 21/2009 - 150, při vydávání závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je třeba na základě § 154 správního řádu přiměřeně použít ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a § 68 správního řádu). Dle odst. 4) § 68 správního řádu není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví. Náš úřad žadateli v plném rozsahu vyhověl, proto v souladu s výše uvedeným své stanovisko neodůvodňuje.</p> <p><u>Upozornění pro žadatele:</u> Vyjádření má platnost 6 měsíců a odbor dopravy MmP si</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

		vyhrazuje právo jej měnit nebo zrušit, bude-li to vyžadovat veřejný zájem. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a proto se nelze proti němu odvolat.	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, 530 21 ze dne 13. 2. 2013 Č.j.: MmP 6811/2013	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj.MmP 5848/2013 ze dne 29.1. 2013 o společném jednání o návrhu územního plánu obce Chýšť, sděluje toto s t a n o v í s k o : Návrh územního plánu obce Chýšť vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 70372/2011 ze dne 16. 11. 2011. Návrh se negativně nedotýká zájmů státní památkové péče, proto k němu nemáme připomínky.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 20. 3. 2013 Č.j.: OŽP/12400/2013/Ves	Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu Územního plánu Chýšť. Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námítky k předloženému návrhu. Mgr. Jaroslava Bakajsová Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Chýšť. Pouze požadujeme upravit označení a vymezení lokálního územního systému ekologické stability dle zpracované Revize lokálního ÚSES a plánu ÚSES pro území ORP Pardubice, která byla pro MmP zpracována v roce 2010. Ing. Petr Veselovský Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námítky. Ing. František Meduna Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zák.č. 334/192Sb. není k návrhu námitek Vacíková Eva	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace -projektant upravit označení lokálního ÚSES dle zpracované Revize lokálního ÚSES a plánu ÚSES pro území ORP Pardubice - Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území ORP Pardubice slouží projektantovi při vymezení lokálního ÚSES pouze jako podklad - vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace - vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		<p>Oddělení vodního hospodářství:</p> <p>Z vodohospodářského hlediska požadujeme, aby odkanalizování zástavby bylo v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, tedy napojení na kanalizační síť veřejné kanalizace města Pardubic. Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>- odkanalizování obce v návrhu územního plánu je v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje</p>
10.	<p>Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 1222/12, Praha 1, 110 15 ze dne 3. 4. 2013 Č.j.: 233/2013-910- UPR/2</p>	<p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.l 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Chýšť.</p> <p>Silniční doprava</p> <p>Správním územím obce Chýšť procházejí trasy stávající dálnice D11 a silnice I/36. K návrhu ÚP Chýšť uplatňujeme z hlediska silniční dopravy následující připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Požadujeme respektovat ochranné silniční pásmo (dále jen OP) silnice I/36 podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Jedná se o zastavitelné plochy Z4 - VL a Z10 - VL Upozorňujeme, že dle §32 Silničního zákona č.13/97 Sb., v platném znění, lze stavby v OP silnice I.třídy umísťovat pouze s povolením příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených. Týká se zastavitelných ploch Z4 - VL, Z10 - VL, Z5 - VS a Z6 - VS. Při umísťování zeleně v ochranném pásmu silnice I. třídy požadujeme respektovat 	<p>-respektování ochranného pásma komunikací je již součástí návrhu územního plánu (část 4.2. doprava)</p> <p>-projektant doplnil do výrokové části do kapitoly 3.3 do základní charakteristiky a podmínek využití plochy u ploch Z4 a Z10 požadavek respektování ochranného silničního pásma silnice I/36</p> <p>-projektant doplnil do odůvodnění upozornění ohledně umístění staveb v ochranném pásmu silnice I. třídy dle §32 Silničního zákona č.13/97 Sb., v platném znění (umístění staveb pouze s povolením příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených) - umístění staveb se týká především ploch Z4, Z10, Z5 a Z6.</p>

		související zákony a technické předpisy. Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny.	-projektant doplnil do odůvodnění požadavek respektování souvisejících zákonů a technických předpisů při umísťování zeleně v ochranném pásmu silnice I. třídy
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne 5. 2. 2013 Č.j.: 151/550/13-Hd7353/ENV/13	Návrh územního plánu obce Chýšť - stanovisko dotčeného orgánu K návrhu územního plánu obce Chýšť Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Chýšť nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 13. 2. 2013 Č.j.: SBS 03098/2013/09/1	<u>Stanovisko k oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Chýšť a o vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi svolaném jednání. Vzhledem k tomu, že podle zveřejněné dokumentace (na Vámi uvedené internetové adrese) není v řešeném území, jak je zakresleno v mapových přílohách, stanoven podle evidence, kterou zdejší úřad vede, žádný dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávanému návrhu územního plánu Chýšť a k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
16.	Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice se sídlem Teplého 1899, Pardubice, 530 02 ze dne 6. 2. 2013 Č.j.: 749/17375-ÚP/2013-1420	Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.zář 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební	

		<p>správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb.(stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách zahrnutý do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 41/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenská inženýrská síť.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná</p>	<p>-projektant zapracoval dle předaných podkladů do textové i grafické části návrhu ÚP Chýšť vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (jev 102 letiště včetně ochranného pásma)</p> <p>-v grafické části i textové části je ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku již zapracováno</p> <p>- do textové části odůvodnění doplněna podmínka: „V případě souběhu vymezených území jevu platí přísnější požadavek nebo jejich souběh.“</p> <p>-požadavek respektování parametrů příslušné kategorie komunikace včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému projektant zapracuje do textové části odůvodnění</p> <p>- ve fázi zpracování návrhu územního plánu požadavek na řešení ploch pro výstavbu VE není uplatněn</p>
--	--	---	---

	<p>výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :</p> <p>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:</p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území</p> <p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; ▪ výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé ▪ stavby s kovovou konstrukcí apod.); ▪ stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, ▪ větrných elektráren apod.); ▪ stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; ▪ změny využití území; ▪ nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce ▪ a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; ▪ nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; ▪ výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; ▪ zřízení vodních děl (přehrady, rybníky); ▪ vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní 	<p>- územní plán neřeší územní rozhodnutí ani konkrétní stavební činnost; podmínky pro územní a stavební činnost projektant zapracuje do odůvodnění územního plánu</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; ▪ říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; ▪ železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; ▪ železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; ▪ veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p>	
17.	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
		Přípomínka <u>Přípomínky bylo možno uplatnit ve lhůtě od 14. 2. 2013 - 4. 4. 2013</u>	Vyhodnocení připomínky
	Obec Malé Výkleky, Malé Výkleky 41, 533 16 Vápno u Přelouče	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Voleč, Voleč 72 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Kasalice, Kasalice 46 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Obědovice, Obědovice 15 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Káranice, Káranice 48 50366 Káranice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Stará Voda, Stará Voda 68 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Chudeřice, Chudeřice 31 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Kratonohy, Kratonohy 31 50324 Kratonohy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Klamoš, Klamoš 26 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	

	Obec Nové Město, Nové Město 79 50351 Chlumeč nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha ze dne: 7. 3. 2013 Čj: 2634- ŘSD-13-11110	<p>ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Chýšť</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>K návrhu zadání ÚP zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.26274-ŘSD-11-110 ze dne 21.11.2011.</p> <p><u>K návrhu ÚP Chýšť uplatňujeme následující připomínky:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Požadujeme respektovat ochranné pásmo (dále jen OP) silnice I/36 dle §30 Silničního zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění. Jedná se zejména o zastavitelné plochy Z4 - V L a Z10 - V L. Upozorňujeme, že dle §32 Silničního zákona č. 13/97 Sb. v platném znění lze stavby v OP silnice I.třídy umísťovat pouze s povolením příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených. Jedná se zejména o zastavitelné plochy Z 4 - V L, Z10 - V L, Z5-VS a Z6-VS. Při umísťování zeleně v ochranném pásmu silnice I. třídy požadujeme respektovat související zákony a technické předpisy, zejména Zákon o pozemních komunikacích č.13/1997 Sb. v platném znění, související ČSN (zejména ČSN 736101) a TP99 (technické podmínky ošetřování a vysazování silniční vegetace). Umístění zeleně v ochranném silničním pásmu požadujeme projednat a odsouhlasit majetkovým správcem silnice I/36, ŘSD ČR - Správa Pardubice, Další naše připomínky uplatněné k Návrhu zadání ÚP Chýšť byly akceptovány. 	<p>-respektování ochranného pásma komunikací je již součástí návrhu územního plánu (část 4.2. doprava, g 3. 1)</p> <p>-projektant doplnil do výrokové části do kapitoly 3.3 do základní charakteristiky a podmínek využití plochy u ploch Z4 a Z10 požadavek respektování ochranného silničního pásma silnice I/3</p> <p>-projektant doplnil do odůvodnění upozornění ohledně umístění staveb v ochranném pásmu silnice I. třídy dle §32 Silničního zákona č.13/97 Sb., v platném znění (umístění staveb pouze s povolením příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených) - umístění staveb se týká především ploch Z4, Z10, Z5 a Z6.</p> <p>-projektant doplnil do odůvodnění požadavek respektování souvisejících zákonů a technických předpisů při umísťování zeleně v ochranném pásmu silnice I. třídy</p>
	Ing. Pavel Rambousek Olšová 203 500 09 Hradec Králové ze dne 4. 4. 2013	<p><u>Věc: Námitka k územnímu plánu CHYST.</u></p> <p>Vážený,</p> <p>Jako majitel nemovitostí v obci Chýšť, zapsaných na LV 107, Vám posílám námitku k připravovanému a projednávanému novému územnímu plánu obce Chýšť, PSČ 53316.</p>	<p>Připomínka Ing. Pavla Rambouska byla podána v řádném termínu dle § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 ve znění pozdějších předpisů a obsahuje všechny náležitosti podání dle § 37 správního řádu ve znění pozdějších předpisů</p> <p><u>Připomínce se vyhovuje - tzn. připomínka bude prověřena v dalším stupni (veřejné projednání).</u></p>

	<p>Text námitky: Nesouhlasím s označením mého pozemku p.č. 10 v k.ú. Chýšť jako plocha zeleně (ZS) a žádám, aby celý pozemek p.č. 10 byl v územním plánu označen jako plocha bydlení v rodinných domech venkovské (BV). Označení pozemku plochou zeleně (ZS), jak je v návrhu, by znehodnotilo můj majetek.</p> <p>Zdůvodnění: Pozemek p.č. 10 tvoří celek s rodinným domem č.p. 49, který je na pozemku p.č. 9. V budoucnu plánuji na pozemku p.č.10 stavbu rodinného domu a demolici č.p. 49. Na západ od pozemku p.č. 10 je sice areál zemědělského podniku, ale ten je v tomto místě využíván ke skladování, není tam teletník. Proto je zbytečné vytvářet na pozemku p.č. 10 zelené pásmo plochy zeleně. Na jih od zemědělského podniku je na parcelách p.č. 50, 51, 392 a 53 také plocha typu bydlení venkovské (BV), přitom jsou od zemědělského podniku stejně daleko.</p>	<p>-projektant na základě vyhodnocení připomínky zařadil pozemek parc.č. 10 v k.ú. Chýšť do plochy s rozdílným způsobem využití BV - plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské. Plocha bude vymezena jako stabilizovaná.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zařazením předmětného pozemku do plochy s rozdílným způsobem využití BV - bydlení venkovské nebude narušena stávající koncepce rozvoje území obce. S ohledem na blízkost areálu zemědělského družstva bude v rámci veřejného projednání tato připomínka prověřena dotčeným orgánem - Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.</p>	
	Pokyny pořizovatele		
	Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek	Projektant upravil obsah ÚP: - textovou část (výrok a odůvodnění) i část grafickou dle novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek (vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění).	
	Podmínky prostorového uspořádání- kapitola 6	-u všech prostorových regulativů projektant stanoví přesnou definici pojmů.	Mimo jiné: -plocha NZ- ochrana ZPF a krajinného rázu -definice tradiční venkovské zástavby -vynechat slůvko „apod“ -plocha VD- definovat pojem stavba pro tuto plochu a definovat skladový objekt včetně dodatku, že se jedná o stabilizované území -u plochy VS zvážít regulativ max. výškové hladiny zástavby nad terénem -u plochy OS nahradit znaménko + slovem
	Str. 17 - kapitola 6 - třetí odstavec - první věta ...je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kapitole 3.3		-specifické podmínky se v kapitole 3.3.nevyskytují, projektant názvosloví uvedl do souladu

Str. 17 - kapitola 6		-projektant uvedl v soulad dělení ploch s rozdílným způsobem využití ve výkresové části a v textové části (v kapitole 6 toto dělení a jeho pojmy vysvětlí). Plochy s rozdílným způsobem využití budou děleny dle Minisu (stabilizované plochy, plochy změn - zastavitelné plochy, přestavby a plochy změn v krajíně-, územní rezervy)
Nesoulad ve značení prvků lokálních ÚSES s dokumentem „Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro území ORP Pardubice“		-projektant uvedl v soulad značení prvků lokálních ÚSES s dokumentem „Revize lokálního ÚSES a plánem ÚSES pro území ORP Pardubice“
Grafická část - plochy s rozdílným způsobem využití		-plochy s rozdílným způsobem využití ve výkresech dělit dle Minisu (stabilizované plochy, plochy změn - zastavitelné plochy, přestavby a plochy změn v krajíně, územní rezervy) v souladu s dělením v textové části v kapitole 6
Novela zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek	Úprava obsahu dokumentu „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“	-projektant upravil obsah dokumentu „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ dle novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek (především vyhláška 500/2006 Sb., příloha č.5 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění).
Úprava dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek § 52 odst. 3, v řízení o ÚP se dotčené orgány a Krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP	Měněné části v koncepci územního plánu oproti návrhu územního plánu	-projektant měněné části v koncepci oproti návrhu územního plánu uvedl do textové části odůvodnění do kapitoly vyhodnocení splnění požadavků zadání
		-projektant doplnil do odůvodnění vyhodnocení potřeby zastavitelné plochy pro výrobu

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) v souvislosti s novelou stavebního zákona zveřejnil veřejnou vyhláškou a projednal návrh územního plánu s veřejností v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona ve dnech od 14. 2. 2013 do 4. 4. 2013.

Zpracovala dne 2. 8. 2013, Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem Miroslavem Sirůčkem, starostou obce Chýšť.

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel

VYHODNOCENÍ OPAKOVANÉHO SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP CHÝŠŤ

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 1.4.2016 Č.j.: HSPA- 15-151/2015-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 26.1.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko Poučení Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02 ze dne 25.2.2016 Č.j.: KHSPA 1132/2016/HOK-Pce	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 26.01.2016, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložený „ návrh územního plánu obce Chýšť. “ Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S projednáním „ návrhu územního plánu obce Chýšť “ s o u h l a s í V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona	

	<p>váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky: KHS požaduje, aby byla lokalita Z3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení apod.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci č. I/36.</p> <p>Odůvodnění Navržené lokality: Z1 - navržená plocha je situována v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části obce Chýšť. Jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením BV (plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské). Z2 - navržená plocha je situována v návaznosti na stávající zástavbu v jižní části obce Chýšť, podél silniční komunikace č. III/32727 propojující obec Chýšť se sousední obcí Malé Výkleky. Jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením BV (plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské). Z3 - navržená plocha je situována v návaznosti na stávající rodinné domy na východním okraji obce Chýšť. Jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením BV (plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské). Vzhledem k blízkosti navržené plochy s funkcí bydlení a silniční komunikace č. I/36 KHS požaduje, aby byla lokalita Z3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení apod.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci č. I/36. Z4 - navržená plocha je situována v západní části obce Chýšť v návaznosti na stávající Zemědělské družstvo Chýšť. Jedná se o lokalitu s navrženým funkčním vymezením VL (plochy výroby a skladování - lehký průmysl). V ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Plocha bude dopravně obsloužena pouze ze stávajících místních komunikací, které jsou vedeny mimo obytnou zástavbu a zaústěny na silniční komunikaci č. I/36. Po obvodu areálů bude osázen pás izolační zeleně. Z5 - navržená lokalita je situována ve východní části obce Chýšť, v návaznosti na silniční komunikaci č. I/36.</p>	<p>-podmínka ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci č. I/36 je v návrhu pro lokalitu Z3 zapracována</p> <p>-podmínka ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci č. I/36 je v návrhu územního plánu pro lokalitu Z3 zapracována</p> <p>-podmínka pro lokalitu Z4 je v návrhu územního plánu zapracována</p>
--	--	--

		<p>Jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VS (plochy smíšené výrobní). Dopravně bude lokalita napojena ze stávající silniční komunikace č. III/32728.</p> <p>Z6 - navržená lokalita je situována ve východní části obce Chýšť, v návaznosti na silniční komunikaci č. I/36. Jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VS (plochy smíšené výrobní). Dopravně bude lokalita napojena ze stávající silniční komunikace č. III/32728.</p> <p>Z7 - navržená lokalita je situována jižně od stávajícího Zemědělského družstva Chýšť. Jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením TI (plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě). V této ploše je navržena čistírna odpadních vod. Z9 - navržená plocha je situována jižně od silniční komunikace č. I/36, v západní části obce Chýšť. Jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VL (plochy výroby a skladování - lehký průmysl). V ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Plocha bude dopravně obslužena pouze ze stávajících místních komunikací, které jsou vedeny mimo obytnou zástavbu a zaústěny na silniční komunikaci č. I/36.</p> <p>Z10 - navržená plocha je situována jižně od silniční komunikace č. I/36, v západní části obce Chýšť. Jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VL (plochy výroby a skladování - lehký průmysl). V ploše nebudou umístěny žádné provozy ani činnost s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Plocha bude dopravně obslužena pouze ze stávajících místních komunikací, které jsou vedeny mimo obytnou zástavbu a zaústěny na silniční komunikaci č. I/36.</p>	<p>-podmínka pro lokalitu Z9 je v návrhu územního plánu zapracována</p> <p>-podmínka pro lokalitu Z10 je v návrhu územního plánu zapracována</p>
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11	Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

ze dne 25.2.2016 Čj: KrÚ 6490/2016/OŽPZ/TI	<p>akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu Chýst' a o vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území "</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</p> <p>Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Michal Pešata)</p> <p>Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek.</p> <p>Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon), není námitek proti "Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území ".</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy OZPF, dle § 17a písm. a) zákona, posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p>	<p>-bez námitek</p> <p>-bez námitek</p> <p>-poznámka je součástí odůvodnění návrhu územního plánu</p> <p>-bez námitek</p>
---	---	---

		<p style="text-align: center;">SOUHLAS</p> <p>k uvedené věci "ÚP Chýšť, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 19,2700 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ Lokality: Z01, Z02, Z03 - rozloha 5,0800 ha. Využití je možné pro bydlení. ☐ Lokalita: Z07 - rozloha 0,3200 ha. Využití je možné pro technická infrastruktura. ☐ Lokality: Z04, Z05, Z06, Z10 - rozloha 13,5800 ha. Využití je možné pro výrobu. ☐ Lokalita: K01 - rozloha 0,2900 ha. Využití je možné pro zalesnění. <p>Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Chýšť připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p>	-bez námitek
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, 530 21 ze dne 9.2.2016 Č.j.: MmP 7752/2016	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta-OÚP, čj. MmP 5870/2016 ze dne 25.1. 2016, o společném jednání o návrhu územního plánu Chýšť a o vyhodnocení vlivu návrhu na udržitelný rozvoj území, sděluje toto	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		<p>stanovisko: Návrh územního plánu Chýšť vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 70372/2011 ze dne 16.11. 2011, doplněné stanoviskem ke společnému jednání čj.MmP 6811/2013 ze dne 13. 2. 2013 a stanoviskem k vymezení zastavěného území čj.MmP 28730/2015 ze dne 1. 6, 2015. Návrh se negativně nedotýká zájmů státní památkové péče, proto k němu nemáme připomínky.</p>	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 12.2.2016 Č.j.: OŽP/7801/2016/Ves	<p>Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území připomínek. Ing. Monika Lófelmannová</p> <p>Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme k návrhu ÚP a vyhodnocení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky. Z hlediska zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ. Ing. Petr Veselovský Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námítky. Ing. František Meduna</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek. Požadujeme respektovat aktualizovaný dokument PRVK PK. Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>-bez námitek</p> <p>-bez námitek</p> <p>-o stanovisko bylo zažádáno - viz výše- stanovisko č.6</p> <p>-bez námitek</p> <p>-bez námitek</p>
10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 1222/12, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 28.1.2016 Č.j: MPO 7645/2016	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Chýšť se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34 ze dne 22.3.2016 Č.j: MV-15454-4/OSM-2016	Na základě Vašeho oznámení č.j.: MmP 5870/2016 ze dne 25.01.2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Chýšť neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
13.	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne 27.1.2016 Č.j.: 176/550/16-Hd5790/ENV/16	K návrhu územního plánu obce Chýšť Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Chýšť nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 26.2.2016 Č.j.: SBS 02835/2016/OBÚ-09/1	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 26.1.2016 pod č. j. MmP 5870/2016 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Chýšť a o vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Zdejší úřad sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn, kterou vede na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, se pro řešené území nenachází žádný dobývací prostor (viz též kap. 5. 5 návrhu územního plánu). Řešené území není dotčeno ani bezpečnostními pásmy organizace nakládající s výbušninami. Z těchto důvodů nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k návrhu územního plánu z hlediska své působnosti žádných připomínek a omlouvá neúčast svého zástupce na projednávání dne 3. 3. 2016 v Pardubicích.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

16.	<p>Česká republika- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice, 530 02 ze dne 16.2.2016 Č.j.: 49038/2016-8201-OÚZ-PCE</p>	<p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Magistrátu města Pardubic formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systému (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport £.40/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP - jev 102,</p>	<p>-v grafické části i textové části návrhu územního plánu je ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku již zapracováno</p> <p>-výstavba větrných elektráren je v řešeném území nepřipustná</p> <p>-v grafické části i textové části návrhu územního plánu je prostor pro létání v malých a přízemních výškách již zapracován</p>
-----	--	--	---

	<p>pasportě. 41/2014), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-CR zastoupeného SEM MO, OOUZaŘPNI, odd. OUZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n,t</p> <p>Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví CR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentaci je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném</p>	<p>-projektant doplnil do odůvodnění do výčtu staveb, k nimž DO vydává závazné stanovisko, a to: nadzemní stavby, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn.</p> <p>-projektant doplnil do odůvodnění nutnost posouzení výsadby vzrostlé zeleně</p> <p>-výstavba větrných elektráren je v řešeném území nepřípustná</p>
--	---	---

		<p>území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOUZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP-jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>K návrhu územního plánu Chýšť nemáme připomínek.</p>	<p>-uvedené stavby jsou již v návrhu územního plánu zpracovány</p>
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Boženy Němcové 231, 530 02, Pardubice ze dne 3.3.2016	<p>ÚP Chýšť</p> <p>V katastrálním území Chýšť byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy (zápis do katastru nemovitostí proveden dne 7.2.2008). Součástí pozemkových úprav je i plán společných zařízení.</p>	<p>-návrh územního plánu je koordinován s komplexními pozemkovými úpravami včetně plánu společných zařízení, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

	Čj:SPU 111033/2016	Zpracovatelem plánu společných zařízení je firma GAP Pardubice s.r.o., Pražská 135, 530 06 Pardubice. S odkazem na ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, že: „ ... Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. „, sdělujeme, že v případě nesouladu územního plánu s plánem společných zařízení, nebude možné z naší strany realizovat tato společná zařízení.	
17a	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov ze dne 11.2.2016 Čj: SPU 038941/2016	V zájmovém území předloženého návrhu ÚP se nachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. V prostoru rozvojových lokalit Z9 a Z10 se jedná o: Odvodnění Chýst', kanál O-1, který evidujeme pod ID:1080000248-11201000 v ČHP 1-03-04-073, jako kanál otevřený v délce 1,41 km, pořízený v roce 1928. Tuto stavbu požadujeme ponechat a zachovat její funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadujeme zachovat podél tohoto HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6m od břehových čar na obě strany. Do tohoto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Dále upozorňujeme na výskyt podrobného odvodnění pozemků - viz situace se zákresem včetně HOZ. Ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území je konstatováno, že návrh ÚP nevytváří podmínky, které by přinášely nová rizika a je současně v souladu s nadřazenou dokumentací zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Tyto připomínky jsou uplatňovány ze SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace -hlavní odvodňovací kanál je v návrhu územního plánu ponechán včetně prostoru pro manipulaci -odvodnění řešeného území je zakresleno v grafické části - koordinační výkres - návrhu územního plánu
18.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů ze dne 24.8.2016 Č.j.:KrÚ 56878/2016	Stanovisko k návrhu Územního plánu Chýst' Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		<p>ve znění pozdějších předpisů 25. 1. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Chýšť (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu a Vyhodnocení vlivů územního plánu Chýšť na udržitelný rozvoj území (dále jen vyhodnocení) a dokumentaci vyhodnocení. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 1. 8. 2016 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.</p> <p>Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</p> <p>Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.</p> <p>b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</p> <p>Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen PÚR ČR). Návrh územního plánu respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Předmětné území není součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu a pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR požadavky na vymezení koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 (dále jen ZÚR Pk):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk. • Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice v čl. 12 a 13 ZÚR Pk. □ 	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Vymezuje a zpřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K 71 a regionálního biokoridoru RBK 1275 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk. • Respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk. • ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesozemědělské a zemědělské. Návrh územního plánu respektuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk. <p>c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Na základě posouzení návrhu územního plánu, včetně vyhodnocení lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Chýšť.</p>	
	Připomínka <u>Připomínky bylo možno uplatnit ve lhůtě od 26.1.2016 - 4. 4. 2016</u>	Vyhodnocení připomínky
Obec Malé Výkleky, Malé Výkleky 41, 533 16 Vápno u Přelouče	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
Obec Voleč, Voleč 72 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
Obec Kasalice, Kasalice 46 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
Obec Obědovice, Obědovice 15 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
Obec Káranice, Káranice 48 50366 Káranice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
Obec Stará Voda, Stará Voda 68 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	

	Obec Chudeřice, Chudeřice 31 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Kratonohy, Kratonohy 31 50324 Kratonohy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Klamoš, Klamoš 26 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Nové Město, Nové Město 79 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12 140 00 Praha ze dne: 27.1.2016 Čj: 1475- ŘSD-16-11110	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím obce Chýšť procházejí trasy stávající dálnice D11 a silnice I.třídy I/36. Po vybudování přeložky silnice I/36 dle ZÚR Pk dojde k přeřazení stávající silnice I.třídy I/36 mezi silnice nižších tříd. K Návrhu zadání ÚP Chýšť zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j. 26274-ŘSD-11-110 z 21.11.2011. K navazujícímu Návrhu ÚP zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem ČJ.2634-ŘSD-13-11110 ze 7.3.2013. Připomínky uplatněné k Návrhu zadání ÚP Chýšť a k navazujícímu Návrhu ÚP Chýšť byly akceptovány. K novému Návrhu ÚP Chýšť nemá ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy připomínky.	-vzato na vědomí, připomínka neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
	Pokyny pořizovatele		
	Doplnit podmínku zpracování územní studie pro lokalitu Z1 a Z2		-projektant doplnil podmínku zpracování územní studie pro lokality Z1 a Z2 jako podkladu pro územní rozhodnutí

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) v souvislosti s novelou stavebního zákona zveřejnil veřejnou vyhláškou a projednal návrh územního plánu s veřejností v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona ve dnech od 26. 1. 2016 - 4. 4. 2016.

Zpracovala dne 4. 5. 2016, Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem Miroslavem Sirůčkem, starostou obce Chýšť.

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ÚP CHÝŠŤ

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 24.10.2016 Č.j.:HSPA-15-623/2016-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 7.9.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko Odůvodnění Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Souhlasné koordinované stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Poučení Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.	-stanovisko je bez připomínek
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828,	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 7.9.2016, posoudila	-stanovisko je bez připomínek

<p>Pardubice, 530 02 ze dne 12.9.2016 Č.j.: KHSPA 15482/2016/HOK-Pce</p>	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) předložený „návrh územního plánu Chýst' včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“ k veřejnému projednání.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S „návrhem územního plánu Chýst' včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“ k veřejnému projednání s o u h l a s í .</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Dne 7.9.2016 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (sp.zn. OHA/58069/2011/Mo ze dne 6.9.2016) ve věci „zahájení řízení o územním plánu Chýst' včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území - veřejné projednání“.</p> <p>KHS se k návrhu územního plánu Chýst' vyjádřila stanoviskem pod č.j. KHSPA 1132/2016/HOK-Pce ze dne 25.2.2016, s podmínkou:</p> <p><i>KHS požaduje, aby byla lokalita Z3 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči silniční komunikaci č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení apod.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silniční komunikaci č. I/36.</i></p> <p>Výše uvedená podmínka KHS zůstává nadále v platnosti.</p> <p>Navržené zastavitelné plochy s označením Z1 (BV), Z2 (BV), Z3 (BV), Z4 (VL), Z5 (VS), Z6 (VS), Z7 (TI), Z9 (VL) a Z10 (VL) zůstávají ve stejném znění. K lokalitě Z3 byla zapracována podmínka KHS.</p>	
<p>4.</p>	<p>Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>

5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 4.10.2016 Čj: KrÚ 63644/2016/OŽPZ/TI	<p>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu územního plánu Chýšť.”</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. M. Pešata) Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek.</p> <p>Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 25. 2. 2016, pod č. j.: KrÚ 6490/2016/OŽPZ/TI.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana</p>	-stanovisko je bez připomínek

		Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Chýšť připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu není navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.	
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, 530 21 ze dne 5.10.2016 Č.j.: MmP 58193/2016	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, čj. MmP 556882/2016 ze dne 6. 9. 2016, o zahájení řízení o územním plánu Chýšť a o vyhodnocení vlivu návrhu na udržitelný rozvoj území, sděluje toto stanovisko : Dotčený orgán státní památkové péče nemá k projednávané věci připomínky, protože se negativně nedotýká zájmů jím chráněných.	-stanovisko je bez připomínek
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 1222/12, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 7.9.2016 Č.j.: SBS 29040/2016/OBÚ-09/1	Dne 6.9.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 29040/2016 Vaše oznámení, ze dne 6.9.2016, pod č.j. MmP 56882/2016 ohledně zahájení řízení o územním plánu Chýšť, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, ke kterému vydáváme následující vyjádření. OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Chýšť, jelikož na pozemcích v k.ú. Chýšť není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.	-stanovisko je bez připomínek
16.	Česká republika- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Boženy Němcové 231, 530 02, Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17a	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
18.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů ze dne 12.9.2016 Č.j.:KrÚ 63128/2016	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 6. 9. 2016 oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Chýšť (dále jen návrh územního plánu), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Chýšť z hlediska vyhodnocení souladu	-stanovisko je bez připomínek

		<p>územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 24. 8. 2016 pod čj. KrÚ 56878/2016 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Územního plánu Chýšť. Výčet měněných částí návrhu územního plánu po společném jednání je uveden v kapitole f3) odůvodnění. Lze konstatovat, že dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace, nebyla měněna z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a nebyla doplněna o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a návrhem je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p>	
	Sousední obce, ostatní subjekty a veřejnost	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
	Obec Malé Výkleky, Malé Výkleky 41, 533 16 Vápno u Přelouče	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Voleč, Voleč 72 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Kasalice, Kasalice 46 53341 Lázně Bohdaneč	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Obědovice, Obědovice 15 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Káranice, Káranice 48 50366 Káranice	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Stará Voda, Stará Voda 68 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Chudeřice, Chudeřice 31 50351 Chlumeck nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	

	Obec Kratonohy, Kratonohy 31 50324 Kratonohy	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Klamoš, Klamoš 26 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	
	Obec Nové Město, Nové Město 79 50351 Chlumec nad Cidlinou	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínku	

Zpracovala dne 2. 11. 2016, Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem Miroslavem Sirůčkem, starostou obce Chýšť.

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel

f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO ÚP CHÝŠŤ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

f 1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Chýšť bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Chýště dne 25. 1. 2012, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

- ad 1. - ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v Politice územního rozvoje ČR (podrobněji viz kap.b). ÚP je v souladu se ZÚR Pardubického kraje schválené 29. 4. 2010. Jsou respektovány přírodní, urbanistické, architektonické hodnoty, zvyšována kvalita bydlení, posílena rekreace. Zastavitelné plochy navržené na půdách s nižší bonitou, bydlení navrženo v blízkosti technické infrastruktury, doplněna liniová zeleň, zpřesněn NRBK, koordinováno se sousedními obcemi. V ÚP je navrženo VPO (NRBK K 71, RBK 1275) vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje;
- ad 2. - jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů - byl sjednocen návrh systému ekologické stability v souladu s nadřazenou dokumentací a navazujícími ÚPD. Zastavitelné plochy jsou navržené na půdách s nižší bonitou. Ve volné krajině je navržena cyklotrasa propojující ř.ú. s obcí Klamoš;
- ad 3. - požadavky na rozvoj území obce: Rozsah zastavitelných ploch byl stanoven v souladu s demografickým vývojem obce a celkovou urbanistickou koncepcí. Jsou navržené plochy pro výrobu a skladování - lehký průmysl a plochy smíšené výrobní, ve funkčních plochách určených pro bydlení (BV) je umožněno drobné podnikání. Rekreace je podporována navržením doplnění cyklotras. Plochy pro bydlení jsou navržené mimo ochranné pásmo silnice I. třídy. Podmínky výstavby jsou definovány v kap. 3.3 Vymezení zastavitelných ploch na základě zadání bod e);
- ad 4. - s ohledem na charakter využití území byla většina ploch zastavěného území zařazena do ploch bydlení venkovského charakteru. Pro udržení kvalitního bydlení je v rozvojových lokalitách navržena minimální výměra parcely. Maximální výměru parcely není účelné stanovovat. ÚSES vychází z dokumentu ZÚR Pardubického kraje a ÚAP v návaznosti na ÚSES sousedního Královéhradeckého kraje. „Revize lokálního ÚSES“ pro ORP Pardubice nebyla zohledněna, na základě nesouladu se ZÚR Pardubického kraje;
- ad 5. - zastavitelné plochy pro bydlení jsou situovány k jihu ř.ú. Plocha Z3 leží mimo ochranné pásmo silnice I. třídy, podmínka výstavby v této lokalitě je součástí kap. 3.3 Vymezení zastavitelných ploch. Lokalita Z5 a Z6 je dopravně napojena na silnici III. třídy. Cyklotrasa je navržena. ČOV navržena.
- ad 6. - požadavky na ochranu hodnot jsou respektovány a dále nad rámec zadání doplněny;
- ad 7.- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou návrhem konkretizovány na základě požadavků ZÚR Pardubického kraje;
- ad 8. - do ÚP je zapracován ÚSES, zóny havarijního plánování, archeologické památky, památky místního významu. ČOV je navržena;
- ad 9.- ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro bydlení do ochranného pásma silnice I. třídy. Podmínky výstavby v lokalitě Z3 jsou stanoveny;
- ad 10.- rozvoj obce byl stanoven s ohledem na demografický vývoj a na požadavky obce. Zastavitelné plochy se na základě současného vývoje zredukovaly;
- ad 11.-15. - jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace; tyto jsou splněny;

V rámci zpracování návrhu ÚP byl zhodnocen požadavek vlastníka pozemku. Do ÚP byl zapracován.

f 2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO ÚP CHÝŠŤ

Na základě § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů byly vypracovány pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu Chýšť. Pokyny byly schváleny Zastupitelstvem obce Chýšť dne 19. 8. 2014 usnesením č. 7/2014.

ad A. - požadavky z PÚR ČR zůstávají beze změny. Územní plán je vypracován také v souladu s Aktualizací č.1 ZÚR Pardubického kraje vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014). Jsou řešeny požadavky vyplývající z aktualizací územně analytických podkladů (ÚAP 2014). Je zajištěna koordinace s ÚPD sousedních obcí. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou jednoznačně příp. vysvětlené v pojmech v úvodu odůvodnění ÚP. Je stanovena prostorová regulace. Označení prvků ÚSES je v souladu s dokumentem Revize lokálních ÚSES a plán ÚSES ORP Pardubice. ÚP vymezil nové zastavitelné plochy VL jižně od silnice I. třídy a zastavitelné lokality severně od silnice I. třídy ÚP vypustil. Byly prověřeny všechny plochy nezastavěného území a nejsou umožněny v nezastavěném území žádné stavby nad rámec §18 odst. 5 stavebního zákona;

ad B. - nebyly uplatněny;

ad C. - nebyly uplatněny;

ad D. - nebyly uplatněny;

ad E. - nebyly uplatněny;

ad F. - ÚP je zpracován v souladu s Plánem společných zařízení KoPÚ k.ú. Chýšť. Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace. Koncepce veřejné infrastruktury je součástí Hlavního výkresu, jelikož na řešeném území není takového rozsahu, aby byla nutnost ji zpracovat v samostatném výkrese;

ad G. - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno;

f 3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po opakovaném společném jednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek. Dle § 52 odst. 3, v řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP, od společného jednání (§ 50).

- využití rozvojových ploch Z1 a Z2 bylo podmíněno zpracováním územních studií na základě požadavku pořizovatele;
- z textové části (kap. 3.3) byla vypuštěna podmínka dopravního napojení ze severu pro zastavitelnou plochu Z1 na základě požadavku pořizovatele, jelikož dopravní obsluha rozvojové plochy bude řešena v rámci předepsané územní studie;

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

g 1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

g 1.1) Vymezení řešeného území

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Chýšť o rozloze 789 ha (k 31. 12. 2014). Území obce Chýšť (kód obce 655686) tvoří jedno katastrální území - k.ú. Chýšť a jedna základní sídelní jednotka (Chýšť, kód ZSJ 055689). Obec Chýšť spadá v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Pardubice, obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ) je město Lázně Bohdaneč.

V celé obci k 31. 12. 2014 žilo trvale 201 obyvatel.

g 1.2) Odůvodnění koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje obce Chýšť vycházela z následujících principů:

- maximálně respektovat prostorové uspořádání obce při zachování vnitřní funkční propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- vytvářet předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prvky vyplývající ze širších vztahů a nadřazené územně plánovací dokumentace;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury (vč. sítě TI), zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce apod.;
- vytvářet pracovní příležitosti pro obyvatele obce;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů - včetně progresivních forem podnikání;
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování tradičního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro udržení vysoké identifikace obyvatel s obcí a další upevnění společenských vazeb;

Obec Chýšť neleží v oblasti republikového či krajského významu. Obcí prochází významný dopravní tah (I/36) propojující město Pardubice a Lázně Bohdaneč s dálnicí D11 (Hradec Králové - Praha), která vede severně od zastavěného území. Napojení na dálnici D11 je na exitu č. 68 km

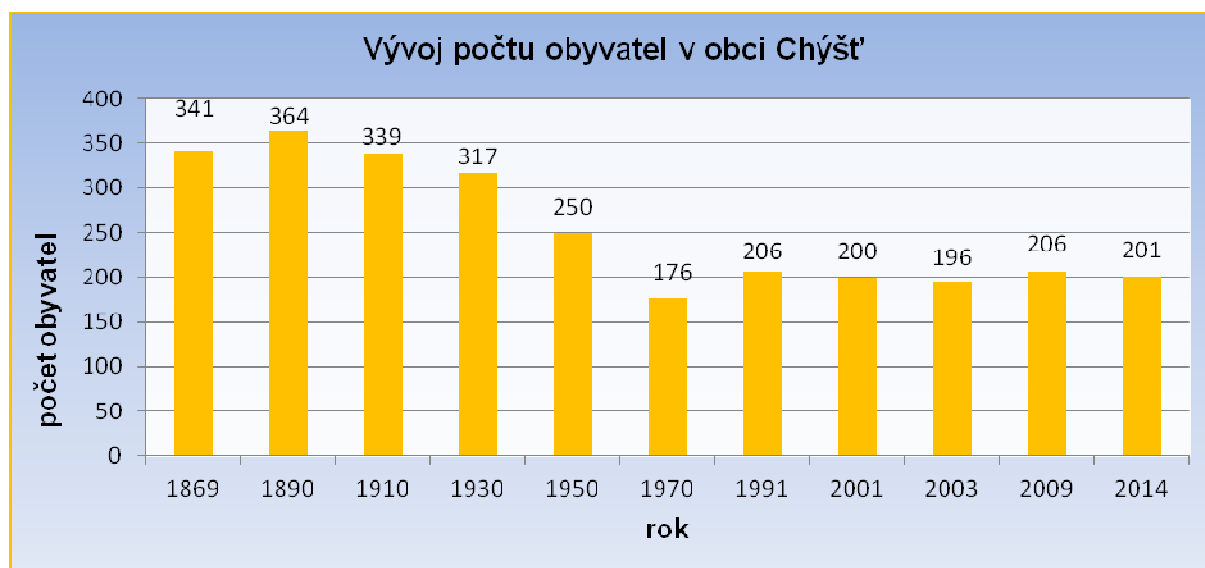
vzdáleném cca 1,5 km od obce. Chýšť se nachází v blízkosti několika vyšších center osídlení - jihovýchodně leží město Lázně Bohdaneč (12 km), severozápadně Chlumec nad Cidlinou (7 km) a jižně město Přelouč (13 km). Z dalších sídel v širším regionu je nutno ještě zmínit krajská města Pardubice (JV 23 km) a Hradec Králové (SV 33 km).

Obec sama o sobě je částečně soběstačná v základních funkcích (obecní úřad, hasičské zbrojnice, smíšené zboží, víceúčelové hřiště a dětské hřiště). Chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou pak bezproblémově dostupné ve vyšších centrech osídlení. Mateřská školka je v Malých Výklenkách příp. Chudeřicích, za základní školou obyvatelé Chýště dojíždějí do Vápna, Přelouče, Rohovládové Bělé nebo Chlumce nad Cidlinou. Lékařská péče je zajištěna v Rohovládové Bělé a sociální služby v Chlumci nad Cidlinou. O připravenosti obce posílit svoji pozici v rámci struktury osídlení hovoří i vysoká míra vybavení veřejnou infrastrukturou - plynovod, vodovod. V obci úspěšně funguje Zemědělské družstvo Chýšť nabízející občanům pracovní příležitosti.

Počet obyvatel je od roku 1991 na přibližně stejné úrovni. Od roku 2009 je vidět mírný pokles počtu. Jelikož obec disponuje pozemky, které jsou v ÚP částečně zařazeny do funkce BV lze počítat s možným nárůstem počtu obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1890	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2003	2009	2014
Chýšť	341	364	339	317	250	176	206	200	196	206	201



Historické populační maximum je svázáno s rokem 1890. Významnou dlouhodobou postupnou úbytkovou hodnotu vykázal v tabulce časový úsek 1890 - 1970. Od roku 1970 do roku 1991 vykazuje časový úsek zvýšení počtu obyvatel a od roku 1991 až do současnosti má počet obyvatel spíše konstantní charakter.

Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

K 31.12. 2014 žilo v Chýšti 201 obyvatel, z toho 49,3 % žen. Ke stejnému datu tvořilo předproduktivní věkovou skupinu 0 - 14 let 24 osob (tj. 11,9%), produktivní složka ve věku 15 - 64 let byla zastoupena v počtu 153 obyvatel (76,1%) a poproduktivní složka (nad 65 let) byla tvořena 24 obyvateli (11,9%). Předproduktivní složka populace je totožná s poproduktivní.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v obci Chýšť 31. 12. 2014 dosahoval hodnoty 41,3 roků. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za příznivou, a to i v porovnání s nadřazeným celkem (ORP), kdy správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice vykazoval ke stejnému datu průměrný věk 42,1 let a v Pardubickém kraji byl ke stejnému datu průměrný věk 41,7 let.

Nezaměstnanost

Ke 31. 12. 2014 činila v řešeném území míra registrované nezaměstnanosti (tj. podíl dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání z ekonomicky aktivních obyvatel) 4,5 %, přičemž správní obvod ORP Pardubice ve stejnou dobu vykazoval hodnotu 4,9 % a Pardubický kraj 6,5 %. Nezaměstnanost v obci je v rámci celého kraje podprůměrná.

g 1.3) Odůvodnění urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny

Základem urbanistické koncepce územního plánu je vytvoření podmínek pro proporcionální rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a ochranu hodnot území.

Obec je zapojena do mírně zvlněného a částečně zalesněného přírodního prostředí Východolabské tabule.

Z charakteru zástavby a jednotlivých staveb lze dovodit, že Chýšť patří mezi typické obce zemědělsky intenzivně obdělávaného Polabí se všemi pozitivními i negativními doprovodnými jevy.

Dobře dostupná centra osídlení a zaměstnanosti (Chlumec nad Cidlinou, Přelouč, Pardubice, Lázně Bohdaneč a Rohovládova Bělá) způsobily fakt, že za posledních 20 let počet obyvatel zůstal na přibližně stejné úrovni. Sociodemograficky negativním jevem je ale skutečnost, že velké procento (cca 60 %) ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. V obci jsou pracovní příležitosti převážně v zemědělství nebo ve službách se zemědělstvím spojených.

Cílem urbanistické koncepce je dotvoření založené urbanistické struktury vymezením zastavitelných ploch pro jednotlivé funkce v území; přitom nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, v plochách ovlivněných dalšími limity, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby a nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvky vyplývajících z nadřazené ÚPD.

Chýšť má svoji polohou velmi omezené rozvojové plochy pro bydlení (severní a východní strana je ohraničena tahem silnice I. třídy, z jihozápadní strany do obce zasahuje ochranné pásmo elektrorozvodů, ze západní je obec omezena zemědělským areálem). Jedinou možností rozvoje bydlení v území je jižně od zastavěného území směrem k obci Malé Výkleky. Jedná se o dvě zastavitelné plochy (Z1, Z2). V této lokalitě jsou zahrnuty i pozemky obce. Územní plán, z hlediska udržení kvalitního bydlení venkovského charakteru, stanovuje minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu 800 m². Zastavitelná plocha Z3 doplňuje zastavěné území obce na východní straně.

Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 pokryjí požadovaný počet rodinných domů na období cca 20 let.

V zadání ÚP jsou stanoveny podmínky řešení pro zastavitelnou plochu Z3 (bydlení BV v části c) a e). Z důvodu protichůdnosti navrženého řešení, územní plán zapracoval podmínku stanovenou v bodě e) požadavky na řešení technické infrastruktury. Pro lokalitu Z3 je tedy stanovena podmínka (pro další stupeň projektové dokumentace), aby v územním resp. stavebním řízení bylo prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech a to do doby realizace přeložky silnice I/36 v úseku Lázně Bohdaneč-D11. Další lokality, které by podléhaly ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy ÚP nenavrhuje.

Chýšť má velký potenciál v rozvoji podnikání a vytváření potencionálních pracovních míst. Nachází se v blízkosti dálnice D11 (cca 1,5 km na exit č. 68) Hradec králové - Praha a samotnou obcí

prochází silnice I. třídy. ÚP navrhuje *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL* (Z4, Z9, Z10) v návaznosti na stávající zemědělský areál západním směrem tj. dál od obytné zástavby, jižně od silnice I/36. V těchto lokalitách je zakázáno umisťovat nové provozy živočišné výroby a provozů s ní souvisejících. Další plochy pro podnikání se nacházejí na východní straně mimo zastavěné území. Jedná se o zastavitelné plochy (Z5, Z6) zařazené do funkce *Plochy smíšené výrobní - VS*. V těchto lokalitách lze příp. umístit motorest s čerpací stanicí. Všechny tyto lokality (Z4, Z5, Z6, Z9, Z10) budou dopravně napojeny ze stávajících komunikací III. tříd příp. místních komunikací vedoucích mimo obytnou zástavbu, které jsou napojeny na silnici I/36. Přímé napojení na I/36 ÚP nenavrhuje.

Územní plán stabilizoval stávající plochu zemědělského areálu zařazenou do *Plochy pro výrobu a skladování - zemědělská výroba - VZ*, západně přiléhající k obytné zástavbě. Další rozvoj živočišné výroby není žádoucí. Potenciál zemědělské půdy, který je dán počtem dobytčích jednotek v řešeném území k rozloze zemědělské půdy, je v Chýšti již vyčerpaný. Zemědělské družstvo Chýšť těsně přiléhá západně k obytné zástavbě z návětrné strany, což obytnou zástavbu zasahuje negativně zápachem a dalším negativem je hluk z dopravy zemědělské techniky, která intenzivně zasahuje obytnou zástavbu. Pro vyvážený rozvoj řešeného území je nutné sladit rozvoj Chýště zejména s požadavky hygieny, aby nebyly negativně dotčeny hygienické podmínky pro obytnou zástavbu.

Zastavitelná plocha s označením Z8 byla v průběhu zpracování ÚP zrušena.

V souladu s principy udržitelného rozvoje území, tj. vyváženosti pilířů životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti ÚP další rozšiřování živočišné výroby neumožňuje vč. umístění bioplynové stanice.

Územní plán, na základě současných požadavků, zredukoval velikosti zastavitelných ploch v daném území pro bydlení, které byly vymezeny ve starém ÚPSÚ vč. jeho změn.

V rámci komplexních pozemkových úprav došlo k vymezení komunikací do krajiny, které ÚP navrhuje ozelenit. Komunikace vedoucí západně od obce spojí nově navrhovanou cyklotrasou Chýšť a sousední obec Klamoš.

ÚP zapracoval požadavek na zalesnění (lokalita K1), jehož prověření bylo uloženo ve schváleném zadání ÚP, z důvodu souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce.

Plochy s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Konkrétní podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP.

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV zahrnují většinu zastavěného území obce. Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly - zemědělské samozásobitelství, občanské vybavení a služby apod. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvýšení dopravní zátěže nad přípustnou míru, je v plochách možné umisťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělská malovýroba, drobná a řemeslná výroba, služby (včetně výrobních), občanské vybavení komerční. V Chýšti jsou pro tuto funkci vymezeny lokality vhodně doplňující urbanistickou strukturu obce (označení Z1, Z2, Z3).

Využití rozvojových ploch určených k zástavbě Z1 a Z2 je podmíněno zpracováním územních studií, které budou výchozími dokumenty při rozhodování v daném území. Územní studie budou řešit vnitřní organizaci, navrhnou koncepční urbanistické řešení veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury) a stanoví základní prostorové uspořádání. Tato podmínka byla doplněna v průběhu projednávání ÚP na základě požadavku pořizovatele.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH s touto funkcí je vymezena 1 plocha bytového domu v centru zastavěného území. Tato funkce je vymezena samostatně zejména z důvodu odlišných nároků na prostorové řešení.

• **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

V územním plánu Chýšť obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o víceúčelový objekt obecního úřadu a hasičské zbrojnice. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o prodejnu smíšeného zboží a administrativní budovu s jídelnou (Zemědělského družstva Chýšť) v jižní části zastavěného území. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat v rámci jiných funkčních ploch.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - touto funkcí je vymezena plocha sportoviště severně od silnice I/36.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - jedná se o areál hřbitova ve východní části obce.

• **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - územním plánem jsou navrženy tři velké zastavitelné plochy (Z4, Z9, Z10) na západě obce, Z4 navazuje na stávající zemědělský areál.

ÚP vymezil nové zastavitelné plochy VL jižně od silnice I. třídy do nejvzdálenějších míst od stabilizovaných i návrhových ploch bydlení. Poloha lokalit pro lehkou výrobu je z dopravního hlediska také velmi výhodná. Nacházejí se v návaznosti na silnici I/36, s dopravním napojením z místních komunikací (vymezených v rámci Plánu společných zařízení KoPÚ). Napojení na dálniční síť je cca 1 km od rozvojových ploch, exitem č. 68 D11 Praha - Hradec Králové. Plochy výroby jsou navrženy západně od zastavěného území obce, stabilizované i navrhované plochy bydlení se nachází především ve východní, jižní a jihovýchodní části. Dopravní obslužnost lokalit by neměla negativně ovlivnit plochy bydlení. Jedná se částečně o obecní pozemky. Umožněním rozvoje výroby ÚP řeší hrozby v území stanovené v rámci SWOT analýzy obsažené v Rozboru udržitelného rozvoje území. Jedná se především o velkou míru nezaměstnanosti, trvající nedostatek pracovních příležitostí v obci, pracovní příležitosti pouze v zemědělské sféře, pokračující odliv mladší a ekonomicky aktivní složky populace apod.

Rozvoj výrobních ploch severně od silnice I/36 je méně výhodné, a to s ohledem na vlastnické vztahy a dopravní obsluhu. Dopravní napojení, které musí být řešeno ze stávajících místních komunikací, by bylo vedeno v sousedství se stabilizovanými plochami bydlení v severní části zastavěného území.

Součástí lokality Z10 (p.č. 1290 k.ú. Chýšť) jsou také pozemky p.č. 1288 a 1289 k.ú. Chýšť. K zařazení výše zmíněných pozemků do rozvojové plochy výroby došlo s ohledem na sjednocení ploch s rozdílným způsobem využití a z důvodu eliminace zbytkové plochy ZPF.

Z důvodu zajištění územního systému ekologické stability je nutné respektovat lokální biokoridor LBK 2, trasovaný podél lokalit Z9 a Z10. LBK 2 je vymezen na parcelách v souladu s Plánem společných zařízení KoPÚ k.ú. Chýšť.

Dopravní napojení lokality Z10 bude řešeno z místních komunikací přiléhající k lokalitě. Jedná se o místní komunikaci mezi lokalitami Z4 a Z10 případně z místní komunikace mezi Z10 a Z9. Dopravní napojení z místní komunikace severozápadně od Z10 je umožněno s podmínkou jednoho dopravního napojení v rámci LBK 2, s ohledem na zachování funkčnosti lokálního biokoridoru. Přímé napojení na silnici I/36 je nepřípustné.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - jsou vymezeny pouze jako stabilizované plochy pro výrobu zemědělskou, skladování a přidruženou drobnou výrobu. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje.

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - s touto funkcí jsou vymezeny 2 plochy v centru obce ve vlastnictví Zemědělského družstva Chýšť. Jedná se o nerušící drobnou a řemeslnou výrobu, proto je možné umisťovat v sousedství ploch pro bydlení. ÚP s funkcí VD nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

- **Plochy smíšené výrobní** (dle § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy smíšené výrobní - VS - územním plánem jsou navrženy 2 zastavitelné plochy (Z5, Z6) na východě obce, které sousedí se silnicí I/36, dopravní napojení je navrženo ze silnice III. třídy. Jedná se o plochy smíšeného charakteru, kde z důvodu rozšíření možností využití k plochám výrobním, lze umístit i občanské vybavení komerčního charakteru (např. motorest). S ohledem na situování lokalit v návaznosti na volnou krajinu je stanovena výška římsy staveb pro skladování a výrobu v rozmezí 6-8m.

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy veřejných prostranství - PV - veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana vedle podmínek využití stanovených dokumentací, nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostor. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu uvažováno ve všech zastavitelných plochách.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10, odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy technické infrastruktury - TI - s touto funkcí je navržena jedna stabilizovaná plocha na západě obce, jedná se o čerpací stanici vodovodu, zároveň je územním plánem navržena zastavitelná plocha (Z7) pro čisticí odpadních vod.

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v části Odůvodnění ÚP, resp. Koordinačním výkresu. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

- **Plochy zeleně** (dle § 3, odst.4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS - plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí blízkého přírodním podmínkám, či je jejich zástavba nevhodná (např. z důvodu průchodu prvků ÚSES, polohy u ploch lesních, u silnice I. třídy nebo v blízkosti zemědělského areálu apod.).

Koncepce řešení krajiny

Krajina v Chýšti náleží dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Pardubického kraje) v západní a centrální části ř.ú. do typu krajiny zemědělské a ve východní a severovýchodní části spadá do lesozemědělské a lesní krajiny. V souladu s podmínkami stanovenými ZÚR územní plán Chýšť respektuje nutnost ochrany a hospodárného využívání zemědělského půdního fondu, návrhem ÚSES, interakčních prvků zvyšuje pestrost krajiny.

V území jsou vymezeny prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Jsou to biocentra a biokoridory, které jsou doplněny interakčními prvky. Biocentra a biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 6 jsou zahrnuty do ploch funkčního typu - Plochy přírodní - NP (dle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění). Ostatní biokoridory ÚSES jsou součástí funkčního využití ploch, na kterých jsou zakresleny. Jedná se hlavně o Plochy lesní - NL a Plochy vodní a vodohospodářské - W. Po zpracování projektové dokumentace ÚSES, která dle parcel upřesní průchod ostatních biokoridorů územím budou taktéž využívány v režimu Ploch přírodních - NP.

Územní plán doplňuje ÚSES tzv. interakčními prvky - jedná se o prvky doplňující biokoridory a biocentra v podobě liniových prvků podél komunikací a polních cest. Možnost realizace krajinné zeleně se obecně připouští v rámci ploch NZ, NSpž.

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpž (dle § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění) zde představují prvky krajinné zeleně.

Krajinný obraz řešeného území tvoří z větší části Plochy zemědělské - NZ (dle § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění), orná půda jejichž přirozenou součástí jsou remízky, meze, neobhospodařované ostrůvky, solitérní stromy a skupiny keřů, polní cesty.

V jihozápadní části řešeného území se nachází silážní žlaby a polní hnojiště zařazené do funkce Plochy zemědělské - polní hnojiště a silážní žlaby - NZ1.

Velmi významnou složkou krajiny jsou vodní toky a plochy - Plochy vodní a vodohospodářské - W (dle § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění). Ochrana vodních ploch prostřednictvím tohoto územního plánu spočívá ve stanovení podmínek pro jejich využívání a jejich zahrnutí do systému ekologické stability. Vodní toky, jež jsou součástí ÚSES. Nejvýznamnějšími vodními plochami v území jsou rybníky Chýšťský, Běloveský (Dolní, Prostřední a Horní) a Starovodský potok.

Prostupnost krajiny je umožněna respektováním stávajících účelových komunikací a polních cest a dále respektováním komplexních pozemkových úprav („Plán společných zařízení“) ukončených v roce 2007. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití mají tyto cesty také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi, zabezpečují vodohospodářskou, ekologickou a v neposlední řadě estetickou funkci. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest - jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami, nebo travnatými mezemi s výsadbami. Zahuštění sítě polních cest a tím zmenšení a rozdělení zemědělských honů je jedním z protierozních opatření.

V k.ú. Chýšť v severovýchodní části je navržena plocha změn v krajině (K1) o rozloze 0,29 ha. Jedná se o pozemek přiléhající k lesnímu komplexu navržený k zalesnění.

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Návrh veřejně prospěšných opatření a veřejně prospěšných staveb v ÚP Chýšť vyplynul z nadřazené územně plánovací dokumentace. Byly vymezeny následující VPS a VPO:

- VU 1 - jedná se o veřejně prospěšné opatření za účelem vymezení prvků ÚSES nadregionálního charakteru vyplývající z vydaných ZÚR Pardubického kraje (v ZÚR je VPO označeno U01). Územní plán stanovuje toto VPO s možností vyvlastnění;
- VU 2 - jedná se o veřejně prospěšné opatření za účelem vymezení prvků ÚSES regionálního charakteru vyplývající z vydaných ZÚR Pardubického kraje (v ZÚR je VPO označeno U54). Územní plán stanovuje toto VPO s možností vyvlastnění;

Lokalita Z7, na západě obce, je navržena jako *Plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*. V ploše se počítá s vybudováním čistírny odpadních vod. Jelikož pozemek na kterém lokalita leží je v majetku obce, nebyl důvod lokalitu navrhovat do VPS.

g 1.4) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí a vymezeného zastavěného území k datu 3. 9. 2015. Jelikož obec Chýšť nemá platnou územně plánovací dokumentaci, rozhodla o pořízení vymezení zastavěného území úřadem územního plánování. Vymezení zastavěného území Chýšť bylo vydáno Zastupitelstvem obce Chýšť 7. 10. 2015 s účinností od 30. 10. 2015. Vymezené zastavěné území bylo podkladem pro vymezení zastavěného území v ÚP Chýšť. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování, rozsah a kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, nových ekonomických aktivitách a občanského vybavení v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování vnitřní urbanistické struktury sídla s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů, zemědělských areálů apod.);

Odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let:

Potřeba pro realizaci RD s přihlédnutím ke stávajícímu trendu pokračování zástavby	2 RD
Zohlednění vlivu polohy obce v přímém dosahu dálnice D11 (Hradce Králové - Praha) a dalších významnějších center osídlení (Lázně Bohdaneč, Chlumeck nad Cidlinou, Přelouč a Pardubice)	20 RD
Celkem	22 RD

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Předpoklad využití (ha) *	Uvažovaný počet RD**
Z1	1,81	Veřejná prostranství - 0,05 Komunikace, plochy pro TI - 0,18 Bydlení - 1,22 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,36	12
Z2	1,50	Veřejná prostranství - 0,05 Komunikace, plochy pro TI - 0,15 Bydlení - 1,00 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,30	10
Z3	1,77	Komunikace, plochy pro TI - 0,18 Bydlení - 1,24 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,35	12
Celkem			34

* vzhledem ke skutečnosti, že plochy pro bydlení jsou vymezeny jako venkovské (tedy se zastoupení dalších funkcí ve venkovském prostoru), je nutno v zastavitelných plochách uvažovat i s realizací staveb s jinou funkcí než bydlení (občanské vybavení a služby, hospodářské usedlosti, drobné podnikání apod.) - v Chýšti je počítáno s 20 % zastavitelné plochy

**je uvažovaná průměrná rozloha stavebního pozemku 1000 m²

V rámci **zastavitelných ploch je tedy možno realizovat 28 - 41 RD** (při zohlednění rozptylu velikosti stavebních pozemků).

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje obce na cca 20 let adekvátní, s výraznější rezervou přímému napojení obce na dálnici D11 Hradec Králové - Praha a s přihlédnutím na možné nové pracovní příležitosti, pro které ÚP navrhuje zastavitelné plochy, související s dálnicí. V ÚP, oproti předchozí ÚPD resp. ÚPSÚ Chýšť, došlo k významné redukci zastavitelných ploch pro bydlení.

Pro rozvoj nezemědělské výroby ÚP navrhuje 3 zastavitelné plochy (Z4, Z9 a Z10) zařazené do funkce *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL* v západní části řešeného území. Obec Chýšť má velký potenciál v rozvoji podnikání a vytváření potencionálních pracovních míst. Nachází se v blízkosti dálnice D11 (cca 1,5 km na exit č. 68) Hradec Králové - Praha a samotnou obcí prochází silnice I. třídy resp. I/36. Dopravní napojení na vyšší dopravní systém a nekonfliktnost s plochami bydlení je základním předpokladem rozvoje podnikání. Rozvojovými plochami pro lehký průmysl ÚP vytváří nadstandardní hospodářské podmínky umožňující rozvoj podnikání i v jiném odvětví než je zemědělství a zajišťuje konkurenceschopnost obce. Což by mělo mít pozitivní vliv na demografickou skladbu. V předchozí ÚPD byly vymezeny rozsáhlé rozvojové plochy pro výrobu jižně a severně od silnice I/36. ÚP rozvojové plochy pro výrobu navržené jižně od silnice I/36 vymezuje, ale rozvojové plochy výroby severně od silnice I/36, s ohledem na problematiku dopravního napojení v návaznosti na stabilizované plochy bydlení, ÚP nevymezil. Náhradou jsou nové plochy s dopravním napojením na vyšší dopravní síť mimo stabilizované plochy bydlení, na pozemcích obce a na půdách horších kvalit.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro výrobu stanovený územním plánem je pro hospodářský rozvoj obce adekvátní.

g 2) OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT

g 2.1) Kulturní památky, památky místního významu, archeologické památky

Kulturní památky

V řešeném území se nenachází nemovitá kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Tyto památky jsou vyznačeny v grafické části ÚP. Jedná se např. o:

- **Pomník padlým v 1. světové válce** u silnice III. třídy v centru obce;
- **Dřevěná zvonice a kamenný kříž** v centru obce;
- **Centrální kříž** na hřbitově;
- **Dřevěný křížek** v poli jižně od zastavěného území;

Archeologické památky

Naleziště:

- severovýchodně od vsi, v okolí rybníku „Lhotáček“; zaniklá středověká ves „Haškova Lhota“; Pozn.: připomínaná k r. 1454 a r. 1571, ale v r. 1670 již pustá; Pozn.: V. Horyna ji lokalizoval na k.ú. Chudeřice (převzato z F. Roubíka) s tím, že měla zaniknout již v husitských válkách;
- poloha „V Nedabylicích“ asi 2 km severovýchodně od obce na západním svahu pod lesem „Vrše“ a východně od silnice do Chudeřic nad zrušeným rybníkem „Kocouřík“; zaniklá středověká ves „Nedabylice“; Pozn.: byla doložena predikátem k r. 1376, snad pobožena v husitských válkách, zmiňována ještě v r. 1480, ale r. 1571 uváděna jako pustá, v některých pracích je zaměňována se zaniklou vsí „Michnovkou“;
- na Starovodském potoce mezi „Dolním“ a „Prostředním Běloveským rybníkem“; středověká tvrz „Nedabylice“;
- nad „Běloveským potokem“, ZM 10:13-23-14, 225:200 mm; sběr, únor 1980; polykulturní sídliště (k. vypíchaná, latén), keramika;
- mírná vyvýšenina ležící jižně od „Starovodského potoka“ a východně od silnice do Chudeřic pod „Běloveskými rybníky“, parc. č. 312, 313; sběr p. S. Sýkory ze Staré Vody, r. 1969; středověká keramika, Pozn.: datace - 13. století;
 - mírná vyvýšenina ležící jižně od „Starovodského potoka“ a východně od silnice do Chudeřic pod „Běloveskými rybníky“, parc. č. 312, 313; průzkum AO K MVČ v r. 1975; blíže neurčené nálezy; Pozn.: akce byla vyvolána předáním sběrů p. Sýkory;
- trasa dálnice D11, ZM 10:13-23-14, 220:156 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; pravěká a středověká keramika, štípaná industrie;
- jižní svah návrší „Vražednice“, severně od přítoku do „Chýštského rybníka“, parc. č. 201, 203, ZM 10:13-23-14, 059:216, 088:205, 093:206, 064:215 mm; výzkum na trase dálnice D11, září - listopad 2003; polykulturní naleziště - sídliště nálevkovitých pohárů, objekty, keramika, přesleny, mazanice, štípaná kamenná industrie, slezskoplatěnické žárové pohřebiště - komorové hroby (předpokládány mohyly) a orbou zničené ploché hroby,

keramika, bronzové předměty: nákrčník, náramky (2 ks), harfovité spona, oplechování jha, rukověť bičíku, kroužek, železné nože (2 ks), skleněný korál, zvířecí kosti, uhlíky; Pozn.: doloženy bylanské vlivy, jeden hrob byl vyloupen, předchozí průzkum zachytil jen středověké aktivity

- severně od obce, temeno návrší „Vražednice“, parc. č. 203, ZM 10:13-23-14, 088:205, 093:206, 100:197, 110:193 mm; rýhování (3 rýhy) a pokračování výzkumu z roku 2003 (0,25 ha) trasa dálnice D11 (68,7 - 69,3 km), červenec - září 2004; paleolitická štípaná kamenná industrie, sídliště nálevkovitých pohárů, objekty (34), keramika, mazanice, štípaná kamenná industrie, slezskoplatěnické pohřebiště, žárový hrob, keramika, bronzový předmět, středověká a novověká keramika, bronzová mince; Pozn.: paleolitické artefakty jsou silně eolizované rozvlečené v ploše i depresích;
- severozápadně od obce, východně od vodoteče, poloha „Za chýšťským rybníkem“, parc. č. 197, 200/2, 201, ZM 10:13-23-14, 47:218, 49:210, 15:215, 14:214 mm; rýhování (3 rýhy) na trase dálnice D11 (km 68,3 - 68,7), r. 2004; 13 objektů - kúlové jamky a žlab (16 m); Pozn.: nálezy souvisejí s úpravou břehu vodoteče v 15. - 16. stol. obj. 9 obsahoval střepek ze 13. století;
- trasa dálnice D11 (68,900 - 69,200 km), ZM 10:13-23-14, 84:208 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; středověké sídliště, keramika, struska;
 - severovýchodně od obce, polohy „Lahovec“ a „Nuzovec“, parc. č. 208, ZM 10:13-23-14, 113:196, 189:169, 112:192, 185:167 mm; výzkum (3 rýhy) na trase dálnice D11, (69,3 - 70,1 km), r. 2004; mělké a oválné objekty (7) s výraznou černou výplní bez artefaktů; Pozn.: není jisté, zda objekty vznikly lidskou činností;
- trasa dálnice D11 (70,000 - 71,100); letecká prospekce AO MVČ Hradec Králové; nedatované vegetační příznaky;
 - trasa dálnice D11 (70,000 - 70,200 km), ZM 10:13-23-14, 182:170 mm; sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; ojedinělá pravěká a středověká keramika, struska;
 - trasa dálnice D11 (70,800 - 70,900 km); sběr D. Vích, M. Kuchařík, J. Hlávko, 28.3.2002; nevýrazná kumulace středověkých a novověkých keramických zlomků;
 - severovýchodně od obce, polohy „Lišník“ a „Malé Vrše“, parc. č. 247, 293, ZM 10:13-23-14, 190:168, 262:136, 192:165, 260:137 mm; zjišťovací výzkum (3 rýhy) na trase dálnice D11, km 70,1 - 70,9, r. 2004; objekty (17), pozdně středověká keramika, mazanice, uhlíky; Pozn.: jednalo se převážně o kúlové jamky, při skrývce ornice nalezen vrcholně středověký zlomek keramiky, objekty nepotvrzují výraznou antropogenní aktivitu;
- severně od trasy dálnice D11, ZM 10:13-23-14, 214:187 mm; sběr J. Hlávko, D. Vích, M. Kuchařík, 28.3.2002; pravěká a středověká keramika;

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

I přes značnou nesoustavnost vlastních zdrojů, které máme pro danou oblast k dispozici (viz např. hiáty mezi dobou realizace jednotlivých archeologických akcí a problémy s jejich zpětnou lokalizací v terénu) lze správně území Chýšť chápat v jako „**území s archeologickými nálezy**“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie I** dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Výsledky dosavadních průzkumů provedených v rámci přípravných prací na stavbě dálnice ale upozorňují na nižší průkaznost povrchové prospekce z důvodů méně příznivých hydrologických a pedologických poměrů.

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

g 2.2) Urbanisticko-architektonické hodnoty, pohledové osy, výhledy a krajinné dominanty a další civilizační hodnoty

Územní plán je často jediným nástrojem ochrany některých hodnot civilizačních, popř. těch, které v sobě zahrnují spolupůsobení civilizační i přírodní složky. Uvedené hodnoty jsou zčásti subjektivní a obvykle tak i hůře definovatelné. I díky své „symbiotické“ povaze však mají nezastupitelné místo v území. V administrativním rámci Chýště se jedná např. o:

- cestní síť v krajině, vč. značených cyklotras;
- významná solitérní a liniová zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území;
- občanské vybavení veřejného charakteru, obslužnost hromadnou dopravou;
- investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení;

g 2.3) Přírodní a krajinařské hodnoty

Ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území zasahuje významný krajinný prvek (VKP) č. 36 Lipec - zahrnuje jižní okraj lesa Soudný, východně od zastavěného území. V obci Chýšť neleží žádná z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) ani žádná z lokalit soustavy NATURA 2000 - ptačí oblast či evropsky významná lokalita (EVL).

Je nutno respektovat významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č. 114/1992 Sb.) jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o souvislý pás lesních porostů táhnoucích se v severovýchodní části a lesní porosty vyskytují se severně od dálnice, z vodních toků se jedná o potok Starovodský, rybník Chýšťský a soustavu Běloveských rybníků a tři vodní plochy v zastavěném území obce.

Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Ostatní související hodnoty

- stromořadí bříz spojující jižně Chýšť s obcí Malé Výkleky;
- stromořadí lip u vodní plochy v jižní části zastavěného území;
- významná solitérní zeleň;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpž*;
- cestní síť v krajině;
- urbanistická a krajinařská funkce vodních toků;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V rámci ZÚR Pardubického kraje byl vymezen koridor nadmístního významu prvku ÚSES, konkrétně nadregionální biokoridor NRBK K 71 vč. ochranné zóny. Průchod NRBK K 71 je na řešeném území upřesněn.

Nadregionální ÚSES

- **nadregionální biokoridor NRBK K 71** - do ř.ú. zasahuje podél jihovýchodní až východní hranice na čtyřech místech;

Hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBK K 71 je obecně stanovená ve vzdálenosti 2 km od osy NRBK, přičemž zastavěné území a zastavitelné plochy nejsou její součástí.

Regionální ÚSES

- **Regionální biokoridor RBK 1275**;

Lokální ÚSES

- **Lokální biocentra** LBC 1, LBC 10, LBC 6, LBC 7;
- **Lokální biokoridory** LBK1, LBK 1a, LBK 2, LBK 5, LBK 6, LBK 7;

Většina prvků ÚSES existuje a jsou funkční příp. jen částečně funkční. NRBK K 71, LBC 6, LBK 1 a LBK 1a jsou nefunkční a je nutné je založit. Územním plánem byly prvky ÚSES upřesněny a zkoordinovány s projekty ÚSES ORP Hradec Králové a ORP Pardubice.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - např. liniové prvky v krajině podél komunikací, polních cest a vodotečí; jsou územním plánem respektovány a místy nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres. Nově vymezeny jsou zde interakční prvky především podél polních cest (vč. nově navržených komunikací) a mezí. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k jejich parametrům zábor zemědělské půdy a má kromě ekostabilizační funkce i protierozní účinek.

Prvky ÚSES jsou v případě biocenter vymezeny jako *Plochy přírodní - NP* (mimo zastavěné území), biokoridory jsou v ÚP vyznačeny hranicemi formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím. Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

Lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 6 a část NRBK K 71 územní plán zařadil taktéž do *Ploch přírodních - NP*, jelikož v rámci komplexních pozemkových úprav provedených v k.ú. Chýšť byly vymezeny pozemky pro trasování prvků ÚSES.

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability. Lokální biokoridor LBK 2 v některých úsecích, především v návaznosti na silnici I/36, je navržen v šíři cca 15 m. Pro účely ÚSES byly v rámci Plánu společných zařízení KoPÚ k.ú. Chýšť vymezeny parcely, převedené již do majetku obce. ÚP respektuje prostorové uspořádání vycházející z Plánu společných zařízení KoPÚ.

V podmínkách ploch Z9 a Z10 je uvedena nutnost respektovat LBK 2. Dopravní napojení lokality Z10 z místní komunikace procházející podél LBK 2 je umožněno s podmínkou jednoho dopravního napojení v rámci LBK 2, s ohledem na zachování funkčnosti lokálního biokoridoru. Přerušení LBK 2, pro případné dopravní napojení lokality, musí být v souladu s metodikou ÚSES.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
NRBK K 71	Žehuňská obora - Bohdaneč	Biokoridor nadregionálního významu je veden při jihovýchodní hranici řešeného území. -borová osa v šířce min. 40 m -nivová osa v šířce min. 50 m -vodní osa v šířce min. 40 m Stav: PUPFL, orná, ostatní plocha; Návrh: založit biokoridor, zachovat přirozený lesní charakter;	nefunkční
RBK 1275	Michnovecké - Sopřečský rybník	Regionální biokoridor propojující regionální biocentrum RBC 976 Sopřečský rybník (mimo řešené území) se severní hranicí Pardubického kraje. Je veden lesním komplexem ve východní části řešeného území. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	částečně funkční
LBC 1	Chýštský rybník	Lokální biocentrum, ležící na Chýštském rybníce v západní části řešeného území mezi LBK 1 a LBK 2. Stav: vodní tok a vodní plocha s břehovými porosty, orná; Návrh: doplnit zeleň;	funkční
LBC 10	Velké Vrše	Lokální biocentrum, ležící na soustavě rybníků (Dolní a Prostřední běloveský rybník) ve východní části řešeného území mezi LBK 6 a LBK 7. Stav: vodní tok a vodní plocha, PUPFL, ostatní plocha; Návrh: doplnit zeleň;	funkční
LBC 6	Kamenec	Část lokálního biocentra, ležícího na NRBK K71 v jižní části ř.ú. Stav: orná; Návrh: založit biocentrum lesnickým způsobem;	nefunkční
LBC 7	Kocouři	Lokální biocentrum, ležící na NRBK K71 v jižní části ř.ú. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBK 1		Lokální biokoridor propojující LBC 1 se severní hranicí řešeného území (k.ú. Stará Voda). Veden je po vodním toku. Stav: vodní tok, ostatní plocha; Návrh: založit biokoridor, doplnit výsadbu vhodným porostem;	nefunkční
LBK 1a		Lokální biokoridor propojující LBC 1 se západní hranicí řešeného území (k.ú. Klamoš). Stav: orná, ostatní plocha; Návrh: založit biokoridor;	nefunkční
LBK 2		Lokální biokoridor propojující LBC 1 s jižní hranicí řešeného území (k.ú. Malé Výkleky). Stav: vodní tok, ostatní plocha; Návrh: založit biokoridor, doplnit zeleň;	částečně funkční
LBK 6		Lokální biokoridor propojující LBC 10 se severní hranicí řešeného území (k.ú. Chudeřice). Veden je po vodním toku. Stav: vodní tok, ostatní plocha; Návrh: založit biokoridor, doplnit zeleň s využitím stávajících dřevin;	částečně funkční
LBK 7		Lokální biokoridor propojující LBC 10 s RBK 1275. Veden je lesním porostem. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční
LBK 5		Lokální biokoridor trasovaný po hranici řešeného území s k.ú. Michnovka. Veden je lesním porostem. Stav: PUPFL; Návrh: zachovat přirozený lesní charakter;	funkční

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h.1) a h.2) Odůvodnění ÚP.

g 2.4) Vodní toky a plochy, vodní zdroje

Vodní toky a plochy

Řešené území se nachází především ve dvou významnějších povodích, jižní část v Povodí Labe resp. Babidolského potoka (1-03-04-072), severní část v povodí Bystřice resp. Starovodského potoka (1-04-03-026). Správcem těchto toků je Povodí Labe s.p. Do zájmového území spadají pouze okrajově povodí s hydrologickým pořadím 1-04-03-024, 1-03-04-045/2 a 1-03-04-060.

Babidolský potok pramení nad obcí Malé Výkleky, napájí několik menších nádrží, protéká jižním směrem a východně od obce Komárov se stává pravostranným přítokem Strašovského potoka. Jedná se o drobnou vodoteč melioračního charakteru, vedenou přes zemědělské pozemky. Z obce Chýšť je ze severního směru napájen meliorační svodnicí ústící pod rybníkem Záhumeník. Kvalita vody v Babidolském potoce je závislá na průtokových poměrech, tyto jsou značně rozkolísané, neboť se jedná o tok krátký s malými spádovými poměry. Odvodňuje převážně zemědělsky obhospodařované pozemky, má spíš meliorační funkci. Průtokové poměry jsou závislé na srážkových poměrech s kvalitou vody značně proměnlivou, převažuje znečištění způsobené splachy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků a znečištění komunální.

Starovodský potok pramení v lesním komplexu ve východní části ř.ú. napájí soustavu Běloveských rybníků (Horní, Prostřední, Dolní) a Starovodský rybník. Jižně od obce Stará Voda levostranně přitéká drobná vodoteč z Chýště, napájející Chýšťský a Kněžský rybník. Jihovýchodně od Chlumce nad Cidlinou se Starovodský potok stává levostranným přítokem Bystřice.

Rozsáhlé úpravy vodních toků ve smyslu stavebních úprav nejsou navrhovány. Doporučujeme doplnit vegetativní opevnění, pročistit koryta a tím toky začlenit do systému ÚSES.

V zastavěném území příp. v těsné blízkosti zastavěného území se nacházejí 4 vodní plochy (2 vodní nádrže přírodní a 2 vodní nádrže umělé).

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Do řešeného území nezasahuje záplavové území.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je (po konzultaci se správcem toku) třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i působení charakteru koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Podle ustanovení § 49 vodního zákona správci vodních toků mj. mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6m od břehové čáry).

Meliorace

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na převážné části ploch orné půdy (cca na 275 ha), zejména v jihozápadní, západní severní a severovýchodní části ř.ú. V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF).

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

V rámci KoPÚ resp. „Plánu společných zařízení“ proběhlo vyhodnocení stávajících vodohospodářských zařízení (vodní toky, meliorační kanály a drenáže) bylo konstatováno, že není nutné doplňovat vodohospodářská zařízení. Dosavadní síť otevřených vodotečí vyhovuje.

g 3) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

g 3.1) Doprava

SOUČASNÝ STAV

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou. Chýšť je v celé ose jihovýchod - severozápad dopravně obslužena silnicí I/36 spojující obec s městem Lázně Bohdaneč (JV 12 km) a s městem Pardubice (JV 23 km) a s dálnicí D11 (Praha - Hradec Králové) exit 68. Řešeným územím je vedena dálnice D11 (E67).

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Obcí Chýšť prochází následující silnice:

Dálnice

D11 Praha - Hradec Králové;

Silnice I. třídy

I/36 Nové Město (I/11) - Pardubice (I/37) - Holice (I/35);

Silnice III. třídy

III/32727 Chýšť - Strašov;

III/32727a Chýšť - Chýšť (III/32728);

III/32728 Chudeřice - Chýšť - Žáravice;

Dálnice D11 a silnice I/36 jsou v majetku ČR a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR. Silnice III/32727, III/32728 jsou v majetku Pardubického kraje a ve správě Údržby silnic Pardubického kraje, III/32727a je v majetku ČR a spravuje ji Pozemkový fond. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

V řešeném území se nachází sčítací úsek č. 5-0160 na silnici I/36 (Nové Město - Holice) - silnice je středně dopravně zatížena, č. 5-8390 na dálnici D11 (Praha - Hradec Králové) - dálnice je silně dopravně zatížena.

Tabulka intenzit provozu - rok 2005

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	T	O	M	S
I/36	5-0160	hr. okr. Hradec K. a Pardubice - vyús.323 - Rohovládová Bělá	2150	4034	38	6222

Legenda:

T - těžká motorová vozidla a přívěsy (zvláště sčítány přívěsy, v r. 2010 již sčítány přívěsy jako součást TMV)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

S - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
D11	5-8390	Chýšť - Pravy	2846	12526	22	15394
I/36	5-0160	hr. okr. Hradec K. a Pardubice - vyús.323 - Rohovládová Bělá	1266	3068	27	4361

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla celkem (v r. 2010 sčítány přívěsy jako součást TMV)

O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M - jednostopá motorová vozidla

SV- všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Výsledky z r. 2010 ukazují pokles intenzit těžkých motorových vozidel - pokles o 40 % (zde však mohlo dojít ke zkreslení díky odlišné metodice obou sčítání v klasifikaci návěsů), pokles intenzit osobních a dodávkových vozidel o 24 %. Celkový pokles intenzity dopravy je o 30 %. Vybudování dálnice D11 snížilo intenzity, především tranzitní dopravy, přesto z důvodu napojení na dálnici exitem 68 (cca 1,5 km od Chýště) zůstává intenzita stále vysoká.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území vzhledem k poloze zástavby využívány silnice I., III. třídy, místní komunikace pak obsluhují především vnitřní části zastavěného území a nezastavěné území.

V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňují polní cesty.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

dálnice D11 . . . D 27,5/120**silnice I/36 . . . S 11,5/80**

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však bude postačovat kategorie minimální - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční třída silnice I/36 je B1, silnic III. tříd C1. U místních komunikací od C2 až po D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Veřejná mimouliční parkoviště se v obci nacházejí u OÚ, před zemědělským areálem a u administrativní budovy s jídelnou. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Železniční doprava

Řešeným územím nevede železnice, nejbližší železniční zastávky pro osobní dopravu se nachází v obci Káranice (severně 5 km) nebo v Novém Městě nad Cidlinou (severozápadně 5 km). Vlakové stanice leží na trati č. 020 (Praha) - Velký Osek - Hradec Králové - Choceň.

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány převážně při průtahu silnice III/32727a. Řešeným územím nejsou vedeny značené turistické trasy.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 4272 Výrov - Sopřeč - Vápno - Malé Výkleky - Chýšť - Chudeřice - Třesice - Kosičky - Měnik o délce cca 24 km.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy Integrované regionální dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Přímo na řešeném území se nenachází žádný objekt či zájmový pozemní prostor letecké dopravy. Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku a ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

NÁVRH

Silniční doprava

V nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR Pardubického kraje je navržena přeložka silnice I/36. Navrhovaná přeložka je vedena z Lázní Bohdaneč a severovýchodním směrem k dálnici D11 (mimo ř.ú.). Stávající silnice I/36 vedoucí obcí by se po realizaci přeložky přeřadila do silnice kategorie II. třídy (II/636).

V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) budou umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení územních studií a navazujících dokumentací.

Lokality Z5, Z6 budou dopravně napojeny ze silnice III/32728, lokality Z4, Z10, Z9 budou napojeny ze stávajících místních komunikací vedených mimo obytnou zástavbu. Lokality Z4, Z5, Z6, Z9, Z10 navazují na silnici I/36, ale dopravní napojení těchto lokalit je řešeno ze stávajících silnic III. tříd příp. místních komunikací. Silnice III. tříd a místní komunikace zprostředkovávají napojení na silnici I/36. Nová napojení zastavitelných ploch na I/36 ÚP nenavrhuje.

Na silnicích v obci se doporučuje pouze údržba krytu a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách. Podcenění tohoto problému má mnohdy za důsledek zpětný odkup pozemků od nových majitelů.

Budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma a *Plochy veřejných prostranství - PV*.

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (Z4, Z5, Z6, Z9, Z10).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Pěší doprava

Doplnění chodníků je možné podle potřeby obyvatel.

Cyklistická doprava, cykloturistika

V zastavěném území je po stávající místní komunikaci navržena cyklotrasa spojující cyklotrasu č. 4272, procházející obcí, s obcí Klamoš.

Veřejná hromadná doprava osob

V ÚP je zastávka hromadné dopravy respektována.

Vlivy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru. Obci prochází silnice I. třídy. Doprava na průtahu silnice I/36 je hlavním znečišťovatelem ovzduší. Zastavitelné lokality pro bydlení jsou navrženy převážně v jižní části obce, do nejvzdálenějších míst od silnice I. třídy, v blízkosti této silnice územní plán navrhuje lokality Z4, Z5, Z6, Z9, Z10 což jsou plochy navržené pro výrobu a skladování.

Pro lokalitu Z3 (BV) je stanovena podmínka (pro další stupeň projektové dokumentace), aby v územním resp. stavebním řízení bylo prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech a to do doby realizace přeložky silnice I/36 v úseku Lázně Bohdaneč-D11.

Ochranná pásma**Silnice**

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán. Stavby v OP silnice I. třídy dle § 32 Silničního zákona č. 268/2015 Sb. v platném znění může povolit pouze příslušný silniční správní úřad. Toto se týká lokalit Z4, Z5, Z6, Z9, Z10. Při umístování zeleně v ochranném pásmu silnice I. třídy je nutné respektovat související zákony a technické předpisy.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

dálnice	100 m od osy vozovky
silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky

Letecká doprava

Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku.

Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

g 3.2) Zásobování vodou**SOUČASNÝ STAV**

V obci je postaven vodovod podle projektu Multiaqua z r. 1993. Voda je dodávána z VDJ Chlumec nad Cidlinou (1 650 m³) s kótami hladiny 262 m n. m. a dna 257 m n. m.

Vodovodní řad DN 110 je přiveden v profilu DN 150 z Nového Města. Před obcí je posilovací ATS s akumulací 100 m³. Stávající systém vyhovuje jak tlakově, tak akumulací zásobení celé obce.

Vodovodní síť a tlak v ř.ú. jsou vyhovující, pitná voda dodávaná skupinovým vodovodem splňuje požadavky ČSN 757111. Majitelem a provozovatelem vodovodu je VAK Hradec Králové a.s..

NÁVRH

Vodovod je nový a zcela vyhovuje. Současná vodovodní síť se v Chýšti nebude koncepčně měnit, jednotlivé nové objekty budou vodofikovány ze stávajícího systému. Pro navrhované lokality bude vodovodní síť doplněna novými řady a přípojkami.

Bilanční nárok - výhled:

$$- Q_{\emptyset} = 250 \text{ obyv.} \times 150 \text{ l/ob./den} = 37,5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,44 \text{ l/s}$$

$$- Q_{\text{dmax}} = 37,5 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,5 = 56,25 \text{ m}^3/\text{den} = 0,66 \text{ l/s}$$

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Vodovod Chýšť je zásoben pouze z jednoho zdroje, proto budou obyvatelé obce při jeho výpadku nebo vyřazení celého vodovodu z provozu zásobováni náhradním způsobem. Pitnou vodu je nutné dovážet v cisternách nebo jako balenou.

Bilanční potřeba:

$$\text{výhled } 250 \text{ obyv.} \times 15 \text{ l/ob./den} = 3,75 \text{ m}^3/\text{den} = 0,05 \text{ l/s}$$

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou v obci Chýšť je zajištěno ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty, které se nacházejí na celém území obce. Dalším zdrojem požární vody je požární nádrž umístěná u silnice I/36. Přirozené zdroje se v ř.ú. nevyskytují. Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy. Na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty, nebo lze využít stávající zdroje požární vody (viz výše uvedené).

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

g 3.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

SOUČASNÝ STAV

V obci je nesouvislá dílčí dešťová kanalizace svedená do místních potoků a požárních nádrží. Potrubí má průměr 300 - 500 mm. Kvalita nedovoluje využívat systém pro splaškovou kanalizaci. Splaškové vody jsou likvidovány v bezodtokových jímkách a septicích.

NÁVRH

Stávající stav bude fungovat i nadále. Po r. 2015 dle PRVK Pardubického kraje se počítá s výstavbou oddílné kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod Chýšť na jihozápadním okraji obce. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje předpokládá vybudování čistírny odpadních vod v zakrytém objektu, o velikosti ČOV - 300 EO. Velikost ČOV je nutné posoudit na základě

aktuálních demografických údajů o počtu obyvatel. ÚP předpokládá v rámci zastavitelných ploch pro bydlení nárůst až o 93 obyvatel. Za těchto podmínek by velikost ČOV byla dostačující. Kanalizační síť z potrubí DN 300. Toto řešení je hájeno územním plánem a je koncepčně vyhovující, v dalších fázích je nutná aktualizace.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

Ochranná pásma

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

g 3.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Rozvod elektrické energie zajišťuje v řešeném území ČEZ Distribuce a.s.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Obec je napájena elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV č. 300 Nový Bydžov - Přelouč.

Napájecí bod: rozvodna a transformovna 110/35 kV Nový Bydžov.

Primární rozvod

Vlastní primární rozvodný systém tvoří vrchní odbočky z linky VN č. 300, které zásobují dvě TS v řešeném území.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 2 transformační stanice (distribuční), obě jsou v majetku ČEZ Distribuce a.s.

majitel: ČEZ Distribuce a.s.			
číslo TS	název TS	druh TS	výkon TS
PA 308	Chýšť - obec	příhradová	160 kVA
PA 772	Chýšť - bytovky ZD	příhradová	100 kVA
instalovaný výkon: distribuce celkem			260 kVA

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C. Výhledově je žádoucí kabelizace zemním kabelem AYKY x240+120mm².

NÁVRH

Vzhledem k dostatečné kapacitě nebude v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice).

Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č. 458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č.79/1957 (před 1.1.1995)	Dle zákona č.222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č.458/2000 (po 1.1.2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

g 3.5) Telekomunikace a radiokomunikace

SOUČASNÝ STAV

Telekomunikační sítě jsou kabelizovány, všechny účastnické stanice jsou připojeny na telefonní obvod Pardubice, síť provozuje Telefónica O2 Czech Republic.

V jižní části ř.ú. se nachází základnová stanice. Řešené území protínají 4 radiové (radioreléové) směrové spoje.

Výše uvedené prvky jsou v ÚP respektovány a vyznačeny jako limit v Koordinačním výkrese ÚP.

NÁVRH

Nové bytové a podnikatelské stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud reserva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů.

Ochranná pásma

Celé řešené území zasahuje do ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů.

g 3.6) Zásobování plynem a teplem

SOUČASNÝ STAV

Obec Chýšť je plynofikována STL plynovodem z VTL RS Přepychy. Řešeným územím prochází VTL plynovod DN 500, PN 40 Vápno-Humburky včetně svého ochranného a bezpečnostního pásma. VTL RS 1200/2/1 Přepychy je využita z cca 30 %. Do obce nezasahuje žádné vedení VVTL plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Celkový odběr v r. 2011 v kategorii DOM - 48 odběratelů - cca 81 000 m³/rok.

Celkový odběr v r. 2011 v kategorii MO - 6 odběratelů - cca 12 000 m³/rok.

Kapacita páteřních řadů plynovodní sítě je dimenzována pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Její provozovatel v současnosti neplánuje žádné zásadnější investice v řešeném území.

NÁVRH

V případě zastavění navržených zastavitelných ploch v Chýšti bude STL plynovodní síť v obci doplněna dalšími přípojkami.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Rozsah bezpečnostních pásem u vysokotlakého plynovodu DN 500 je 40 m na každou stranu od vnějšího okraje potrubí.

Umístování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

g 3.7) Nakládání s odpady

SOUČASNÝ STAV

Marius Pedersen Přelouč a.s. zajišťuje obci pravidelný svoz komunálního odpadu (1 x za týden). V rámci separovaného sběru odpadu jsou v obci rozmístěny kontejnery na plasty, papír, sklo. Sběr železného odpadu zajišťuje SDH Chýšť. Nebezpečný odpad je, v rámci Mikroregionu Bohdanečsko, pravidelně prováděn do putovního kontejneru. Nejbližší sběrný dvůr se nachází v Chlumci nad Cidlinou a v Lázních Bohdaneč. Řízená skládka komunálního odpadu v obci není.

NÁVRH

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) bude umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

V obci nebude založena žádná skládka. Veškeré případné existující i v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

g 3.8) Životní prostředí, ekologické zátěže

Hlavním znečišťovatelem ovzduší v obci je doprava na průtahu dálnice D11 a silnice I/36. Automobilová doprava znečišťuje ovzduší zejména oxidy dusíku a aromatickými uhlovodíky, zároveň je i významným zdrojem prašnosti (vč. sekundární), hlukového zatížení a nežádoucích vibrací, což platí v nejvyšší míře o nákladní dopravě. Splachy znečištěných vod z komunikací se rovněž podílí na zhoršování kvality zejména povrchových vod.

V řešeném území je evidován zdroj znečištění ovzduší - ZD Chýšť - dílny.

Součástí ÚP je, dle stanoviska Krajského úřadu, odboru ŽP a zemědělství, vyhodnocení vlivů na životní prostředí viz kap. i).

Odvoz a likvidaci komunálního odpadu i separovaného odpadu viz kap.g 3.7.

V řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž. V řešeném území se nevyskytují žádné lokality tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí).

g 4) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

g 4.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území obce Chýšť se nenachází žádné evidované ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvy, dobývací prostor ani staré důlní dílo.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází v kategorii s nízkým příp. přechodným radonovým indexem geologického podloží a také všechny nejbližší plochy měření spadají do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

g 4.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování, v administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu. Obecně je nutno zmínit 200 m zónu havarijního plánování na každou stranu od osy dálnice a silnice I. třídy pro účely havarijního plánování podél silnice I. třídy v důsledku možné havárie přepravovaného média a zónu havarijního plánování podél VTL vedení zemního plynu.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

V případě potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností - Pardubicemi. Jako shromažďovací prostor lze použít sokolovny nebo tělocvičny škol okolních obcí. Pro informování obyvatel je v obci nainstalována varovná siréna, v obci funguje též bezdrátový místní rozhlas.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze použít obecní úřad příp. hasičskou zbrojnici.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nenacházejí ohrožující objekty. V případě vzniku mimořádné události budou nebezpečné látky vezeny mimo řešené území, kde se vhodné plochy pro tyto účely nenacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Chýšť a nejbližší stálý hasičský záchranný sbor příp. soukromé firmy disponující potřebnou technikou.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou prostřednictvím cisteren a dovozu vody balené. V případě potřeby bude na budovu obecního úřadu napojen mobilní zdroj elektrické energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou je zajištěno požárními hydranty instalovanými na vodovodu. V severní části obce je možné odebírat požární vodu z požární nádrže. Přirozené zdroje se v ř.ú. nevyskytují. Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu obce.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy. Na navržených vodovodních řadech budou rozmístěny požární hydranty, nebo lze využít stávající zdroje požární vody (viz výše uvedené).

Zásobování požární vodou viz kap. g 3.2).

Ochrana před povodněmi (viz též kap. g 2.4) + kap. 5.2 textové části ÚP *Protipovodňová ochrana a revitalizační opatření*

Do řešeného území nezasahuje záplavové území.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i převážně přírodní charakter koryt jednotlivých vodotečí coby krajinotvorný prvek.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravnění pásy, průlehy apod.). To se týká zejména rozlehlých a svažitých zemědělských ploch západně a jihozápadně od obce, kde jsou lokality se soustředěnými přítoky přívalových dešťových vod.

V rámci zastavitelných ploch budou přijata taková opatření, aby po realizaci výstavby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů z povrchu urbanizovaného území.

Obrana státu, další specifické požadavky

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany. Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředí a ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách. V případě souběhu vymezených územních jevů platí přísnější požadavek nebo jejich souběh. Je nutné respektovat vydaná závazná omezení civilní výstavby, především územní rozhodnutí č.j. ÚSO 975/98/Chu ze dne 9. 9. 1998, rozhodnutí č.j. ÚSO 444/98/Vg ze dne 25. 6. 1998.

Ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-CR zastoupeného SEM MO, OOUZ a ŘPNI, odd. OUZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n. t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska je nutné respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Seznam staveb, které je vždy nutno projednat s ČR - MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOUZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

g 5) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- významný krajinný prvek registrovaný VKP č. 36 Lipeč;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability (NRBK K 71 vč. ochranného pásma aj.);

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa;
- lesy hospodářské a lesy zvláštního určení;
- investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- nezastavitelný pás podél vodotečí;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. g 3.1)

- dálnice a silnice I. a III. třídy vč. ochranného pásma;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- vodovodní síť vč. ochranného pásma;
- kanalizační stoky vč. ochranného pásma;
- vedení elektrizační soustavy vč. ochranného pásma;
- elektrické stanice vč. ochranného pásma;
- vedení plynovodů VTL, STL vč. ochranného a bezpečnostního pásma;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;
- základnová stanice;
- rádiové (radioreléové) směrové spoje;

Ochrana specifická (viz kap. g 4.2)

- zóny havarijního plánování šířky 200 m na každou stranu (dálnice D11, silnice I/36) a zóna havarijního plánování VTL plynovodu;
- řešené území v celém svém rozsahu leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku;
- řešené území leží ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách;

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 352 hektarech, což představuje 44,6 % celkové plochy řešeného území. Ve většině (333 ha, tj. 94,6 % zemědělské půdy) ho tvoří orná půda, louky a pastviny (resp. trvalé travní porosty) pokrývají 11 ha (cca 3,1 % ZPF). Na zahrady připadá 8 ha (2,3 % ZPF) a ovocné sady zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2014)	
Celková výměra pozemků (ha)	789
Orná půda (ha)	333
Chmelnice (ha)	0
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	8
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	11
Zemědělská půda celkem (ha)	352
Lesní půda (ha)	352
Vodní plochy (ha)	11
Zastavěné plochy (ha)	8
Ostatní plochy (ha)	66

Pedologické poměry, půdní eroze

Půdní typy se vyvinuly v závislosti na klimatu, geologickém podloží, výšce hladiny podzemní vody a reliéfu terénu. Z hlediska klimatu se jedná o oblast teplou a mírně vlhkou s průměrnou roční teplotou 8-9°C a srážkami 550 - 650 mm. Převaha černozemí na slinitých a jílovitých substrátech, půdy těžké avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou a těžké až velmi těžké v ornici i spodině, dále pak hnědé půdy a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložených na slínech a jílech, lehké v ornici a velmi těžké ve spodině. Severní a západní část katastru byla velkoplošně odvodněna.

Zemědělské půdy na katastru obce patří mezi „půdy náchylné“ vodní erozí. Nejvíce ohrožený svah leží severně od I/36 poblíž silnice III/32728 směr Chudeřice. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GAEC jsou pozemky klasifikovány jako „erozně neohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde vesměs o „půdy náchylné“. Nejvíce ohrožená půda potenciálním ohrožením větrnou erozí se nachází v jižní části ř.ú. při silnici III/32728 směr Záravice. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zábor ZPF bude lokalizován převážně v návaznosti na zastavěné území, nebudou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF budou vyhodnoceny. Při návrhu lokalit určených k zastavění budou upřednostňovány půdy s nižší třídou ochrany. Bude hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
II.	30600, 30501, 36200
III.	31901, 30700, 34501, 30610, 30710
IV.	32001, 35411, 32310, 35111, 32212, 32210, 32312, 32252, 32051, 32011, 32110, 32112, 35311
V.	32112

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany II., III., IV, V. Meliorace byly v minulosti provedeny na části ploch orné půdy.

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně společnost Zemědělské družstvo Chýšť, v malé míře 1 soukromý zemědělec.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na značné části ploch orné půdy. Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) se v řešeném území taktéž vyskytují. Meliorace i HOZ jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu.

Komplexní pozemkové úpravy byly v roce 2007 dokončeny. Tvorba ÚP je koordinována s Plánem společných zařízení KoPÚ.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního, regionálního a nadregionálního charakteru (vč. ochranné zóny nadregionálního biokoridoru). Část prvků ÚSES je zde na zemědělské půdě (příp. podél vodotečí) a část na plochách PUPFL. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení venkovské	1,81	32212	IV.	0,79	orná	
			30600	II.	0,75		
			35411	IV.	0,12		
			32310	IV.	0,08		
			34501	III.	0,07		
Z2	Bydlení venkovské	1,50	35411	IV.	1,08	orná	
			35111	IV.	0,40		
			30600	II.	0,02		
Z3	Bydlení venkovské	1,77	32212	IV.	1,09	orná	
			32210	IV.	0,68		
Z4	Výroba lehká	7,90	30700	III.	3,47	orná	
			30600	II.	2,33		
			30501	II.	2,10		
Z5	Výroba smíšená	1,19	35111	IV.	0,65	orná	
			32312	IV.	0,39		
			32210	IV.	0,10		
			32212	IV.	0,05		
Z6	Výroba smíšená	0,45	32212	IV.	0,43	orná	
			32210	IV.	0,02		
Z7	Technická infrastruktura	0,32	30600	II.	0,32	orná	
Z9	Výroba lehká	3,08					3,08
Z10	Výroba lehká	4,04	30700	III.	3,63	orná	
			30501	III.	0,41		
Σ		22,06			18,98		3,08

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
K1	Les	0,29	35411	IV.	0,29	orná	
Σ		0,29			0,29		

** Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedena celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající stanovenému počtu objektů dle hlavního využití příslušné funkce BV (vč. souvisejících zpevněných ploch) - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP.

Některé lokality nebo části navrhovaného ÚP již byly součástí návrhových zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán sídelního útvaru Chýšť, 1999 + Změny ÚPSÚ č. 1, 2 z let 2002-2006). Navrhované lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 a Z7 byly již součástí ÚPSÚ a jeho změn. U některých lokalit došlo ke zmenšení, které se časem ukázaly jako bezpředmětné. Rozvojovou lokalitu navrženou v předchozí ÚPD pro výrobu severně od silnice I/36 ÚP nevymezuje. ÚP navrhuje plošně adekvátní náhradu za nepřebíranou lokalitu jižně od silnice I/36 v návaznosti na zastavitelnou lokalitu Z4 a to s označením Z9 a Z10 zařazené do funkce *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*. Zastavitelné lokality Z9 a Z10 se nacházejí na obcích pozemcích. Poloha lokalit je z dopravního hlediska velmi výhodná (nájezd na dálnici D11 a situování u

silnice I. třídy). Rozvoj výroby v obci je navrhován v západní části v návaznosti na rozsáhlý zemědělský areál do nejvzdálenějších míst od obytné zástavby, tudíž i z urbanistického hlediska je rozvoj směřovaný tímto směrem výhodný. Rozvojovými plochami pro lehký průmysl ÚP vytváří nadstandardní hospodářské podmínky umožňující rozvoj podnikání i v jiném odvětví než je zemědělství a zajišťuje konkurenční schopnost obce. Což by mělo mít pozitivní vliv na demografickou skladbu. Oproti předchozí ÚPD je rozvoj výroby směřován do urbanisticky vhodnějších lokalit.

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy dále dotčeny zastavitelnými lokalitami Z1, Z2, Z4 a Z7. Popis viz níže.

Lokalita Z1 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jižní části. Lokalita byla v plném rozsahu v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení. ÚP tuto lokalitu významně zmenšil oproti předchozí ÚPD.

Lokalita Z2 je navržena pro bydlení (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v jižní části. Lokalita byla v plném rozsahu v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Lokalita Z4 je navržena pro výrobu (*Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*) v návaznosti na stabilizované plochy zemědělské výroby a silnici I. třídy. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro výrobu.

Rozvojová lokalita Z7 (*Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI*) je navržena pro možné umístění čistírny odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace jihozápadně zastavěného území u vodního toku. Lokalita umožňuje variabilitu při konkrétním umístění vlastní stavby ČOV. Umístění a skutečný zábor ZPF bude součástí navazující dokumentace.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj.

Přednostně byly vytipovány lokality v rámci zastavěného území či v jeho prolukách (jedná se o lokality Z3 určené pro bydlení). Následně byly vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěné území (Z1, Z2 určené pro bydlení).

Pro zástavbu jsou v Chýšti poměrně komplikované podmínky dané zejména v severní a východní části ochranným pásmem silnice I. třídy a na východní straně velkým zemědělským areálem. Rozvoj pro bydlení je převážně možný v jižní části obce.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují převážně v uceleném lesním komplexu na severovýchodě k.ú. Chýšť. Lesy zabírají 352 ha, tj. přes 44 % celkové výměry řešeného území. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 33,8 % v ČR). Samotná obec vlastní lesní komplex východně od zastavěného území (vymezuje ho dálnice D11 a silnice I/36) a část lesa v severní části sousedící s dálnicí, na něj navazuje část lesa ve vlastnictví obce Stará Voda. Celý lesní komplex na severovýchodě, vymezený dálnicí a katastrální hranicí, je ve vlastnictví firmy Kinský dal Borgo a.s.

Celý lesní komplex spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č.17 - Polabí (s lesnatostí 14 %).

Podle funkční; kategorizace se na řešeném území vyskytují převážně lesy hospodářské, a v malé míře i lesy zvláštního určení. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 1 dubový.

Do zastavěného území obce pouze ve východní části a do jedné zastavitelné plochy zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP je nově navržena plocha k zalesnění (K1). Jedná se o pozemek přiléhající k velkému lesnímu komplexu v severovýchodní části k.ú. Chýšť, o velikosti 0,29 ha.

Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES.

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. U lesních pozemků, které jsou součástí biocenter ÚSES, je v ÚP vyznačena funkce *Plochy přírodní - NP*.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Chýšť č.j. KrÚ93247/2011/OŽPZ/PI ze dne 30. 11. 2011 **je požadováno posouzení ÚP Chýšť z hlediska vlivů na životní prostředí** dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz (stanovené dotčeným orgánem) jsou následující:

- ochrana zemědělského půdního fondu (velikost, bonita, etapovitost);
- střety s prvky ÚSES, zvýšení funkčnosti ÚSES, prostupnost krajiny;
- vliv dopravní infrastruktury v území podnikatelských aktivit na obytné území;

Dle stanoviska č.j. 105170/2011/OŽPZ/Sv Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložená koncepce **nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Na základě § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů byly vypracovány pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu Chýšť. Pokyny byly projednány v souladu s §51 odst.3 stavebního zákona následovně:

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle ust. § 10i odst.3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ze dne 5. 8. 2014 č.j. KrÚ 51638/2014/OŽPZ/ST:

Krajskému úřadu byl předložen návrh územního plánu Chýšť, jehož součástí bylo Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. K návrhu územního plánu bylo podle ust, § 10i zákona vydáno souhlasné stanovisko č. j, KrÚ 66381/2013/OŽPZ/ST ze dne 20. 9. 2013.

Následně byla krajskému úřadu předložena žádost o vyjádření k upravenému návrhu územního plánu Chýšť na základě společného projednání.

Podstatná úprava návrhu územního plánu bude následující:

- pozemek parc. č. 1246 k.ú, Chýšť - pozemek zařadit do plochy dopravní infrastruktury, výroby, služeb a skladování, resp. do plochy výroby a skladování - lehký průmysl;
- pozemek parc. č. 1290 k.ú. Chýšť - pozemek zařadit do plochy dopravní infrastruktury, výroby, služeb a skladování, resp. do plochy výroby a skladování - lehký průmysl;
- vypustit zastavitelnou plochu Z9 a Z10;

Krajský úřad posoudil podle § 10i zákona uvedené změny a dospěl k názoru, že změny v návrhu územního plánu Chýšť nebudou mít významně negativní dopad do oblasti životního prostředí a proto zůstává v platnosti stanovisko č. j. KrÚ 66381/2013/OŽPZ/ST ze dne 20. 9. 2013.

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle ust. § 45i odst.1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů ze dne 16. 7. 2014 č.j. 46449/2014/OŽPZ/Le:

Na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zn. 46449/2014/OŽPZ/Le ze dne 16. 7. 2014 bylo dle ustanovení § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděleno, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj viz samostatné přílohy ÚP Chýšť.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Na základě vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle ust. §10i odst. 3) zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů zůstává stanovisko v platnosti i pro opakované společné jednání.

S T A N O V I S K O
k vyhodnocení vlivů koncepce - Územního plánu
Chýšť na životní prostředí

podle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Územní plán Chýšť

3. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Pardubický

obec: Chýšť

katastrální území: Chýšť

4. Oznamovatel koncepce

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice

5. IČ oznamovatele

00274046

6. Zpracovatel koncepce (územního plánu):

Regio, projektový ateliér s.r.o., Hoňcká 50, 500 02 Hradec Králové

7. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

Zpracovatelem vyhodnocení strategického dokumentuje Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, tel. + 602 434 897, e-mail: farmprojekt@volny.cz, oprávněná osoba podle zák. 100/2001 Sb. - číslo osvědčení původní 15 650/4136/OEP/92,

8. Stručný popis koncepce:

a) Vymezení území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Chýšť, které tvoří katastrální území Chýšť o celkové rozloze 789 ha.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Rozvoj území obce bude řešen v souladu s principy udržitelného rozvoje území, tj. s vyrovnaností všech třech pilířů: životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti, dále v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, z územně analytickými podklady, limity v území a se všemi dalšími podmínkami v území.

Jedním z principů územního plánu bude maximálně harmonické řešení přírodního zázemí a vytipování možností využití tohoto potenciálu pro možnou rekreaci či cestovní ruch (např. agroturistika, cykloturistika a další).

Bude vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch, navrženy hlavní směry rozvoje území obce s dostatečnou kapacitní veřejnou infrastrukturou. Nově vymezené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající urbanistickou strukturu obce, nebudou vytvářeny samoty; zastavitelné plochy budou mít bezkolizní a kapacitně vyhovující dopravní řešení, plochy s rozdílným způsobem využití budou navrženy tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování jednotlivých funkcí.

Bude navržen rozsah ploch pro bydlení, který bude odpovídat přirozenému demografickému rozvoji obce Chýšť.

Plochy výroby a skladování budou územním plánem nadefinovány s ohledem na velikost správního území obce, s ohledem na blízkost krajských měst a obce Přelouč, a jejich umístění nebude ve střetu s ostatními plochami a s případnými limity a hodnotami v území.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně

V řešeném území jsou navrženy plochy pro bydlení v rámci ploch bydlení - v rodinných domech - venkovského (Z1, Z2, Z3), plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (Z11), plochy výroby a skladování - lehký průmysl (Z4, Z10), plochy smíšené výrobní (Z5, Z6), plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (Z7), plochy dopravní infrastruktury (Z8) a plochy zeleně - ochranné a izolační (Z9). Plochy bydlení a rekreace nebudou umístovány do těsné blízkosti významných liniových zdrojů hluku. V případě rozsáhlejších rozvojových ploch bude stanovena etapizace výstavby, aby nedošlo k narušení prostorové kompozice a kompaktnosti sídla. Velikost parcel v plochách pro bydlení bude omezena jak minimální, tak maximální výměrou, které musí v novém zastavitelném území převažovat. Specifické podmínky budou vymezeny pro veřejný prostor (veřejná prostranství, tj. náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky apod.) sloužící obecnému užívání, s cílem zvýšit jejich kvalitu a posílit možnosti každodenní rekreace s přímou návazností na plochy pro bydlení a navazující volnou krajinu.

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, proti erozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostu a podobně

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného, nepřípustného, případně podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízeno a vydáno regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

I) Grafická část (údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)

9. Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů ÚP Chýšť na životní prostředí je zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 138/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu.

Předložené SEA hodnocení je vlastně prohloubením výstupů průzkumů a rozborů pro ÚP Chýšť ve smyslu podrobnějšího screeningu potenciálních střetů navrhovaných dopravních koridorů a rozvojových ploch ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí vymezeným limitům pro tvorbu ÚP.

Hodnocení zpracoval Ing. Miroslav Vraný - autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

- A. Údaje o předkladateli
- B. Údaje o koncepci
- C. Zhodnocení vztahu studie k cílů ochrany životního prostředí přijatým na nadmístní úrovni
- D. Údaje o dotčeném území
- E. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
- F. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- G. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- H. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
- I. Netechnické shrnutí údajů uvedených v hodnocení
- J. Závěry a doporučení

V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic předložil 2. 11. 2011 k projednání Návrh zadání územního plánu Chýšť. Krajský úřad Pardubického kraje se vyjádřil k předloženému návrhu zadání svým vyjádřením č.j. 93247/2011/OŽPZ/PI ze dne 30. 11. 2011 a došel k závěru, že pro zpracování ÚP Chýšť je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Zároveň dopisem č.j. 105170/2012/OŽPZ/Sv ze dne 4. 1. 2012 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti.

Magistrát města Pardubic svým opatřením č.j. MmP 5848/2013 ze dne 29. 1. 2013 oznámil v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu „Společné jednání o návrhu územního plánu Chýšť“ jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Společné jednání proběhlo 5. 3. 2013.

Po shromáždění podkladů ze společného jednání o návrhu ÚP je pořizovatel územního plánu předložil Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jejich základě přistoupil tento orgán k vydání tohoto stanoviska v souladu s § 10i zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody.

Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí obce nebo kterékoliv z evropsky významných chráněných lokalit.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Chýšť na životní prostředí vydává podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů

Ú Z E M N Í H O P L Á N U Chýšť

na životní prostředí

za těchto podmínek:

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

1. Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odněti bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných v okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.

2. Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím jímání vody pro technologické účely, prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.

3. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dílní opatření pro jednotlivé lokality

» Z3 - lokalita se nachází v blízkosti komunikace I/36, během realizace je vhodné zvolit vhodná urbanistická a technická řešení, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem.

» Z4 - jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení z jihu a dále směrem východním od obce, tak aby nedocházelo k nárůstu dopravní zátěže uvnitř obce. Toto napojení je již vybudováno. Součástí jednotlivých projektů bude plán sadových úprav zajišťující lepší integraci jednotlivých záměrů do území. V lokalitě nebudou umístěny žádné záměry s negativním vlivem na okolí. (tj. přesahující hranice výrobního areálu).

» Z10 - lokalitu definovat jako podmíněnou s tím, že plný rozvoj území je možný až v návaznosti na dobudování komunikačního přístupu ze západu. Bez tohoto napojení je možné využívat lokalitu jen pro záměry s nízkými nároky na dopravní obslužnost. Splnění hygienických limitů hluku bude doloženo k jednotlivým záměrům a lokalita bude hodnocena z pohledu dopravního jako celek, tak aby postupnou kumulací dopravy různých provozovatelů nedošlo k porušení hygienických limitů.

Krajský úřad závěrem uvádí, že oznamovatel předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4, odst. 1 zákona o posuzování vlivů, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru. Zpracovatel oznámení resp. dokumentace by měl při zpracování podkladů respektovat podmínky krajského úřadu uvedené v souhlasném stanovisku ke koncepci, závěry z posouzení Návrhu ÚP Chýšť na životní prostředí.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinností je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice).

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V ÚP Chýšť nejsou navrhovány.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu řízení (veřejného projednání) o ÚP Chýšť nebyla podána žádná námitka.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na základě oznámení zveřejnění návrhu ÚP Chýšť v rámci společného projednání, byly uplatněny 2 připomínky:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR - připomínce se vyhovuje
2. Ing. Pavel Rambousek - připomínce se vyhovuje

Na základě oznámení zveřejnění návrhu ÚP Chýšť v rámci opakovaného společného projednání, byla uplatněna 1 připomínka:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR - bez připomínek

Vyhodnocení připomínek viz kap. e) odůvodnění ÚP.

V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Kapitulu zpracoval pořizovatel (Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice).

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Chýšť vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Miroslav Sirůček
starosta obce

.....
Pavλίna Salvová
místostarostka obce

ÚČINNOST:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).