

| | | |
|---|------------|-----------------|
| Statutární město Pardubice Magistrát města 9 | | Číslo dopor. |
| Došlo: | 24-04-2024 | Zpracovatel |
| Č.j.: | 310 | Ukl. znak |
| Příl.: | | |



S00BP02FB4VD

Magistrát města Pardubic
Pernštýnské náměstí 1
530 02 Pardubice

K rukám vedoucího odboru Kanceláře primátora (Ing. Mgr. Radim Jelínek, Ph.D.)

V Pardubicích dne 22.4.2024

Olga Kudrnová
V Ráji 878
530 02 Pardubice
E-mail: o.kudrnova@olny.cz

Stížnost na činnost Městského obvodu Pardubice V (dále jen MOV) - starosta Jiřího Rejdy

Žádáme personální změnu na odboru životního prostředí MO V - požadujeme obměnu kvalifikovaného pracovníka a požadujeme zkvalitnění práce starosty Rejdy.

1. Pan starosta Jiří Rejda ignoruje připomínky z řad občanů doručené k jeho rukám písemně od občanů nebo komunikované osobně na schůzích zastupitelstva MOV z období 2016/2023. Nedostatečně kontroluje práci zaměstnanců, konkrétně tajemníka Šmahy. Ignoruje hrubé nedostatky, toleruje žalostně nevyhovující kritéria výběrových řízení a nekontroluje tvrzení tajemníka Šmahy, který opakovaně tvrdí, že práce na odboru životního prostředí MO V je v naprostém pořádku, tím dochází ke škodám na majetku MOV (úhyn stromů, chaotičnost v plánování údržby zeleně, nedostatečná kontrola práce zaměstnanců, atd.).
2. Stav Arboreta, který je veden jako Významný krajinný prvek (VKP), který má obvod v péči, kvůli dlouhodobému zanedbávání nebo zcela chybějící péči, je v žalostném stavu. Starosta Jiří Rejda opakovaně odmítl problém řešit s tím, že je spokojen. Problém nepřipouští a chválí práci údržby zeleně. To je v naprostém rozporu se skutečným stavem. Domníváme se, že jde ze strany starosty o zanedbání povinností NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM S PÉČÍ ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE.
 - a. Stav nehospodárnosti se datuje od roku 2016, kdy máme doložen k rukám starosty podnět k prošetření porušování řádného spravování veřejných statků úředníky Magistrátu Pardubice a špatné nakládání a hospodaření se svěřenými prostředky města při revitalizaci arboreta v Pardubicích na Dukle.
 - b. Z roku 2017 máme písemný doklad od PČR, který eviduje z roku 2014, 2015 a 2016 pouze 2 případy vandalizmu – přestupku proti majetku v arboretu. Nelze tedy tvrdit, že stav arboreta je z důvodu vandalizmu v neutěšeném stavu.
 - c. Z roku 2024 máme doklad od AOPK, která provedla v tomto roce kontrolu stavu v arboretu a zjistila:
Na lokalitě byly zjištěny tyto chybějící dřeviny:
 - místo 1 ks jírovce malokvětého č. 5 vysazena jedna olše
 - v místě výsadby 1 ks kdouloně č. 15 byly vysazeny dvě sakury
 - v místě výsadby buku převislého č. 18 byly vysazeny jiné stromy
 - chybí 1 ks jasan převislý, 1 ks šácholán, 1 ks liliovník, 3 ks hloh jednosemenný, suché 2 ks šácholany, 1 ks metasekvoj, 1 ks brslen, 23 ks růží, 4 ks pustorylu, 9 ks bobkovišně, 20 ks růží, 12 ks růže svraskalé, 1 ks hlohu, 3 ks kolkvítzie, 3 ks hortenzie,

3 ks pěnišníku, 1 ks modřínu japonského, 40 ks ptačího zobu, 2 ks borovice blátky, 1 ks jedlovce kanadského, 1 ks lísky obecné, 2 ks jalovce, 4 ks šefíku, 1 ks tisovce je suchý, v místě chybějících 1 ks řešetláku, 3 ks kaliny přerůstá přes plot šefík a místo 1 ks borovice Jofroyovy a 2 ks borovic cembry je vysazeno 5 ks bobkovišni a místo zmaričníku japonského je vysazena plnokvětá třešeň.

Nedostatky zjištěné v roce 2015, při kontrole pro zpracování Závěrečného vyhodnocení akce nebyl v průběhu 10ti leté udržitelnosti napraveny!

3. I přes opakované písemné i osobní výzvy občanů na zastupitelstvu pan starosta zcela ignoruje podněty na nevhodné umístění, velikost a stav popelnicového stanoviště osmi popelnic, které stojí v těsné blízkosti bytového domu Bacháčkova č.p.1686 (zčásti na nezpevněném povrchu). Pan starosta nekomunikuje a nepodnikl zatím žádné kroky k tomu, aby situaci vyřešil nebo informoval dotčené obyvatele o krocích k nápravě této situace. Na přímou žádost na zastupitelstvu ze dne 20.12.2023, bylo sděleno, že problém řešení nebude, protože se řeší popelnicové stání jinde v MOV. Bez bližší informace, kdy bude problém na pořadu k řešení, již další komunikace ze strany tajemníka ÚMO Pardubice 5 ani starosty MOV neproběhla vůbec. Zastupitelům MOV byl v srpnu 2023 poslán iniciativou Za zelenější Duklu a okolí otevřený dopis, ve kterém se popisovaly hrubé nedostatky v péči o zeleň. Oficiální odpověď předal formou papírových kopií pan Jiří Šmaha až osobně na zastupitelstvu konaném 6.9.2023 a to k rukám zúčastněných občanů. Současně byla odpověď zveřejněna na oficiálních stránkách obvodu. Z odpovědi bylo na zastupitelstvu dne 6.9.2023 citováno a na místě se většina zastupitelů včetně primátora města Pardubic p. Nadrchala distancovala. Panoval převažující názor, že takto amatérská až vulgární odpověď nemůže být uveřejněna, byla proto stažena z oficiálních stránek města Pardubic a současně bylo slíbeno starostou J.Rejdou i tajemníkem ÚMO Pardubice 5 J.Šmahou, že odpoví na zmíněný dopis písemně Olze Kudrnové. To se však do dnešního dne nestalo!
4. Aby došlo k vzájemnému pochopení, byla na podnět iniciativy zorganizována informační procházka, která měla poukázat na největší problémy ve správě zeleně MOV. Procházkou provázel dendrolog Vítězslav Haupt, který z odborného pohledu upozornil na zásadní nedostatky. Služby dendrologa si iniciativa musela zaplatit sama, protože MOV odmítl tuto odbornou činnost uhradit. Tajemník ÚMO Pardubice 5 Jiří Šmaha ani starosta MOV Jiří Rejda se procházky nezúčastnili a občanům se neomluvili, přestože tajemník Šmaha sám vybral datum schůzky a potvrdil účast. Sám musel vědět, že se starosta procházky nemůže zúčastnit. Toto jednání vykazuje ze strany starosty bránění participaci občanů do dění na obvodě. Toto tvrzení máme podložené i zaplacením veřejného prostoru za DDM Delta (prý komunitní zahrada), bez informování občanů. Obyvatelé nebyli informováni, nemohli se nijak ohradit či navrhnout spolupráci. To považujeme za hrubé porušení občanských práv. Veřejný prostor je prostor pro všechny občany a takovéto akce bez participace jsou z našeho pohledu neomluvitelné.
5. Starosta Rejda a tajemník Šmaha se vyhýbají písemným odpovědím tím, že požadují za dotazy podle ustanovením § 16a odst. 1 písm. d) zákona nepřiměřené požadavky za úhradu poskytnutí informace. Naposledy se tak stalo 8.4. pod Č. j.: 2022/2024, kdy požadovali od paní Jitky Švejarové náhradu za mimořádné rozsáhlé vyhledání informace 300,- Kč/ hod x 15 hodin = 4.500,-Kč. Tímto se ohrazujeme a podáváme stížnost na nepřiměřenost požadavku za úhradu.
6. Pan starosta Rejda porušuje ZÁKON podle ustanovením § 16a odst. 1 písm. d) zákona. Neodpověděl na tento dotaz:

„Pan starosta Jiří Rejda redaktorovi K. Kubínovi v pořadí Východočeské zprávy dne 8. března 2044 prohlásil, že firmy, které špatně provádějí práce na údržbě zeleni na MO V. jsou sankcionovány. Sdělte, prosím, kolikrát se tak stalo za období 2022-2024, jaké firmy byly sankcionovány a v jaké výši?“

Odpověď byla chybná a poukazuje na jiné roky, než na které jsme se ptali. Pokud povinný subjekt strávil čas vyhledáním informací, které nebyly požadovány, nelze za ně požadovat úhradu. Povinným subjektem poskytnutou nadbytečnou stať charakteru slohového cvičení nebylo třeba tvořit a poskytovat. Dotaz bylo možno zodpovědět prakticky jednoslovně, tedy že za specifikované období 2022-2024 žádné firmy sankcionovány nebyly. Vyhledání takové informace nelze považovat za mimořádně rozsáhlé. Nejde o nikterak rozsáhlou problematiku týkající se desítek firem, ale nanejvýš několika smluvních partnerů v přesně specifikované a smluvně nepochybně nikterak rozsáhlé oblasti údržby zeleně, kde je zjištění, zda byly sankcionovány pro porušení smlouvy, otázkou několika minut.

Žádáme Vás, abyste mě informovali o prošetření každého bodu podané stížnosti písemně na e-mailovou adresu: o.kudrnova@voiny.cz.

S přáním hezkého dne
Olga Kudrnová

O. Kudrnová (za členy iniciativy Za zelenější Duklu a okolí)
nar. 31.12. 1963
trvalé bydliště: V Ráji 878,
53002 Pardubice



