



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor dopravy - Oddělení koncepce dopravy
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice



S00BX02LYHG8

Ze dne: 14.03.2025
Číslo jednací: MmP 35340/2025
Počet stran: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Antonín Suk
Telefon: +420 466 859 801
E-mail: antonin.suk@mmp.cz
Datum: 21.03.2025



ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Magistrát města Pardubic, Odbor dopravy jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel dne 14.03.2025 od podatele, [REDACTED], žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., podle níž žádá o:

„Zaslání všech stížností na parkování od obyvatel Židova a Štrossovy ulice za poslední dva roky, kteří si stěžovali na ztížené podmínky pro parkování u svých domovů. Mluvil o tom například náměstek primátora Jan Hrabal v článku pro zpravodajský web iDnes.cz.“

rozhodl takto:

Poskytnutí požadované informace se podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ dle shora uvedené žádosti se odmítá.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:
Vít Kubant, narozen 09.06.1998, bydlištěm Ráby 51, 533 52 Staré Hradiště

Odůvodnění:

Odbor dopravy obdržel dne 14.03.2025 od podatele, [REDACTED], žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., podle níž žádá o:

„Zaslání všech stížností na parkování od obyvatel Židova a Štrossovy ulice za poslední dva roky, kteří si stěžovali na ztížené podmínky pro parkování u svých domovů. Mluvil o tom například náměstek primátora Jan Hrabal v článku pro zpravodajský web iDnes.cz.“

Odbor dopravy jako povinný subjekt podle § 2 InfZ podanou žádost posoudil podle § 2 odst. 3 InfZ „*Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.*“

Podle § 11b povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt ke konkrétní žádosti uvádí, že nemá k dispozici podatelem požadovanou informaci. Evidované stížnosti jsou podávány primárně ústní formou, a to buď telefonicky, nebo osobně. Odbor dopravy nepořizuje záznamy telefonických rozhovorů a ani nijak neztotožňuje občany. Stížnosti jsou dlouhodobého charakteru a vyplývají právě z umístění oblasti na okraji zóny s regulovaným parkováním.

Zároveň povinný subjekt konstatuje, že mu žádný právní předpis neukládá požadovanou informaci disponovat, když daná informace neexistuje a ani nikdy neexistovala.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ. podat odvolání a to dle § 83 odst. 1 správního řádu, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Magistrátu města Pardubic, Odboru dopravy.

Antonín Suk
Vedoucí oddělení

– otisk úředního razítka –