



Pardubice



ÚZEMNÍ PLÁN PARDUBICE

NÁVRH PRO VYDÁNÍ

ODŮVODNĚNÍ

ČERVEN 2026

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun



ATELIÉR
CIHLÁŘ
SVOBODA

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL

Zastupitelstvo města Pardubic

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta, Magistrát města Pardubic

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

ZADAVATEL

Statutární město Pardubice

Pernštýnské náměstí 1

530 21 Pardubice

Zodpovědná osoba zadavatele

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

Určený zastupitel

René Živný

e-mail: rene.zivny@mmp.cz

POŘIZOVATEL

Magistrát města Pardubice

Osoba pověřená územně plánovací činností

pro pořizené ÚP Pardubice

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s .r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

Zodpovědný projektant | vedoucí projektu

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt ČKA pro obor územní plánování

osvědčení o autorizaci č. 02463

tel.: 739 095 871

e-mail: milan.svoboda@ateliercs.cz



Digitálně
podepsal RNDr.

Milan Svoboda

Datum: 2026.06.19

13:53:27 +02'00'

podpis a autorizační razítko zodpovědného projektanta

TÝM ZHOTOVITELE

Urbanistická koncepce variantního návrhu ÚP

Dopracování urbanistické koncepce

Spolupráce na urbanistické koncepci

Doprava

Technická infrastruktura

Ochrana přírody a krajiny | ÚSES | zeleň

Sociální geografie

Digitální zpracování | GIS

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

RNDr. Milan Svoboda

Ing. arch. Alena Svobodová

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Ing. Adolf Jebavý (ADOS, s.r.o.)

Ing. Jan Kovařík

Ing. Jindřich Kmoníček (Highway Design s.r.o.)

Ing. Jakub Kutílek

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Ing. Václav Jetel, st.

Ing. Petr Lomnický

Ing. Jan Cihlář

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Magdalena Václavová, DiS.

Mgr. Lukáš Veselý

Mgr. Simona Křečková

Jakub Vik

Mgr. Karolina Lejsková

Bc. Petr Janoušek

Mgr. Lukáš Veselý

Poznámka: Tučným písmem jsou zvýrazněni členové týmu zhotovitele podílející se na úpravách návrhu pro veřejné projednání, opakované veřejné projednání, 2. opakované veřejné projednání a 3. opakované veřejné projednání. Ostatní uvedení členové týmu zhotovitele se podíleli na variantním návrhu územního plánu, který byl předložen do společného jednání.

KOMPLETNÍ OBSAH DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE

VÝROK

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

I.1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1:10 000
I.2a	HLAVNÍ VÝKRES – ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ	1:5 000
I.2b.1	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – MAXIMÁLNÍ VÝŠKA ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2b.2	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – TYPY STRUKTURY ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2c	VÝKRES URBANISTICKÉ KONCEPCE	1:10 000
I.2d	VÝKRES KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	1:10 000
I.2e.1	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – VODNÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	1:10 000
I.2e.2	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – ENERGETIKA A SPOJE	1:10 000
I.2f	VÝKRES KONCEPCE KRAJINY	1:10 000
I.3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1:5 000
I.4	VÝKRES POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	1:10 000
	SCHÉMA HLAVNÍHO VÝKRESU	1:10 000

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:50 000
II.3.1	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - ZPF	1:10 000
II.3.2	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - PUPFL	1:10 000

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 1: VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A NADŘÍZENÉHO ORGÁNU

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 2: VYHODNOCENÍ NÁMITEK

ČÁST A: VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST B: OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST C: 2. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST D: 3. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 3: VYHODNOCENÍ NÁMITEK OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 4: VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

ČÁST A: SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

ČÁST B: VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST C: 1., 2. A 3. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PARDUBICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

TEXTOVÁ ČÁST (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)

TEXTOVÁ ČÁST (ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

TEXTOVÁ ČÁST (ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI PODLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 SB. O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY)

GRAFICKÁ ČÁST (PLOCHY A KORIDORY PRO NĚŽ BYLO PROVEDENO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Pozn.: Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území je ve verzi k návrhu pro veřejné projednání (květen 2018), v dalších etapách nebylo ze strany Krajského úřadu Pardubického kraje požadováno doplnění nebo nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani doplnění nebo nové vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z toho důvodu je součástí dokumentace ÚP verze vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k veřejnému projednání.

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
B.1 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)	18
B.1.1 Celostátní priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území	18
B.1.2 Sídelní struktura, centra osídlení, rozvojové oblasti a osy	30
B.1.3 Specifické oblasti	33
B.1.4 Záměry dopravní infrastruktury	35
B.1.5 Záměry technické infrastruktury a související záměry	36
B.2 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Územním rozvojovým plánem	37
B.3 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Pardubického kraje)	37
B.3.1 Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje	37
B.3.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu	44
B.3.3 Zpřesnění specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR a vymezení specifické oblasti krajského významu	47
B.3.4 Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů krajského významu	47
B.3.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	55
B.3.6 Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	58
B.3.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	62
B.3.8 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí	64
B.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	64
B.4.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	64
B.4.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	67
B.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	70
B.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	70
C. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	71
C.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí k variantnímu návrhu ÚP (11/2015)	71

C.1.1	Základní údaje o vyhodnocení	71
C.1.2	Struktura vyhodnocení	71
C.1.3	Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	73
C.1.4	Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	78
C.1.5	Části C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	79
C.2	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	80
C.3	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	85
C.3.1	Obecné informace	85
C.3.2	Naplnění jednotlivých doporučení a požadavků	85
C.4	Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro veřejné projednání na udržitelný rozvoj území	88
C.4.1	Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	89
C.4.2	Část B: Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000	91
C.4.3	Části C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	92
C.5	Druhé stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	93
C.6	Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území	93
C.7	Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území	93
C.8	Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území	93
D.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	94
D.1	Údaje o splnění zadání územního plánu Pardubice	94
D.1.1	Hlavní cíle územního plánu	94
D.1.2	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů	97
D.1.3	Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovacích podkladů	97
D.1.4	Požadavky na rozvoj území města	105
D.1.5	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	111
D.1.6	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	118
D.1.7	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	134
D.1.8	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	138
D.1.9	Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů	142
D.1.10	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	145
D.1.11	Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	149
D.1.12	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	158
D.1.13	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	163
D.1.14	Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	164

D.1.15	Požadavky na zpracování konceptu a požadavky na zpracování variant	164
D.1.16	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení	165
D.2	Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	169
D.3	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	171
D.4	Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	171
E.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	172
E.1	Město Pardubice v systému osídlení	172
E.2	Město Pardubice jako součást krajiny	173
E.2.1	Pardubice v krajině	173
E.2.2	Návaznosti skladebných částí ÚSES	173
E.3	Širší dopravní vazby města Pardubice.....	173
E.3.1	Silnice.....	174
E.3.2	Železnice	174
E.3.3	Cyklistická a pěší doprava	174
E.3.4	Letecká doprava.....	175
E.3.5	Vodní doprava	175
E.4	Širší vazby města Pardubice v oblasti technické infrastruktury	175
E.4.1	Zásobování pitnou vodou	175
E.4.2	Likvidace odpadních vod	175
E.4.3	Energetické toky.....	175
E.5	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska vazeb města Pardubice a území sousedních obcí.....	176
E.5.1	Rozsah koordinace	176
E.5.2	Koordinace s územím obce Barchov	178
E.5.3	Koordinace s územím obce Bezděkov	179
E.5.4	Koordinace s územím obce Černá u Bohdanče.....	179
E.5.5	Koordinace s územím města Dašice.....	179
E.5.6	Koordinace s územím obce Kostěnice	180
E.5.7	Koordinace s územím obce Kunětice.....	180
E.5.8	Koordinace s územím města Lázně Bohdaneč.....	180
E.5.9	Koordinace s územím obce Mikulovice	180
E.5.10	Koordinace s územím obce Ostřešany	181
E.5.11	Koordinace s územím města Přelouč	181
E.5.12	Koordinace s územím obce Rybitví.....	181
E.5.13	Koordinace s územím města Sezemice	182
E.5.14	Koordinace s územím obce Spojil	182
E.5.15	Koordinace s územím obce Srch	183
E.5.16	Koordinace s územím obce Srnojedy	183

E.5.17	Koordinace s územím obce Staré Hradiště	184
E.5.18	Koordinace s územím obce Staré Jesenčany	184
E.5.19	Koordinace s územím obce Starý Mateřov	185
E.5.20	Koordinace s územím obce Třebosice	185
E.5.21	Koordinace s územím obce Tuněchody	185
E.5.22	Koordinace s územím obce Úhřetice	186
E.5.23	Koordinace s územím obce Úhřetická Lhota	186
E.5.24	Koordinace s územím obce Valy	186
E.5.25	Koordinace s územím obce Živanice	187
F.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	188
G.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	189
G.1	Výklad pojmů	189
G.2	Vymezení řešeného území	189
G.3	Vymezení zastavěného území	192
G.4	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	192
G.4.1	Základní koncepce rozvoje území města Pardubice	192
G.4.2	Základní koncepce ochrany hodnot území obce	196
G.5	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	223
G.5.1	Odůvodnění hlavních zásad urbanistické koncepce území města Pardubice	223
G.5.2	Odůvodnění zásad urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických lokalit	237
G.5.3	Plošné uspořádání území	238
G.5.4	Prostorové uspořádání území	265
G.5.5	Systém sídelní zeleně	274
G.6	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně stanovení podmínek pro jejich využití	277
G.6.1	Dopravní infrastruktura	277
G.6.2	Technická infrastruktura	304
G.6.3	Občanské vybavení	315
G.6.4	Veřejná prostranství	315
G.6.5	Ochrana obyvatel	317
G.7	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	320
G.7.1	Koncepce uspořádání krajiny	320
G.7.2	Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	323
G.7.3	Územní systém ekologické stability	327
G.7.4	Prostupnost krajiny	330
G.7.5	Protierozní opatření	330

G.7.6	Ochrana před povodněmi.....	330
G.7.7	Rekreační využívání krajiny	331
G.7.8	Dobývání ložisek nerostných surovin.....	331
G.8	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	331
G.8.1	Podmínky pro využití a prostorové uspořádání jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití	331
G.8.2	Podmínky pro využití koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury	340
G.8.3	Podmínky prostorového uspořádání území	340
G.9.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	362
G.9.1.	Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	362
G.9.2.	Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	373
G.10.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	374
G.10.1	Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo	374
G.10.2	Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo	375
G.11	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	376
G.12	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	377
G.13	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	379
G.14	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	379
G.15	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 6 (vyhlášky č. 500/2006 Sb.), stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	385
G.16	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	387
G.17	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	389
H.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	391
I.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	392
I.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	392
I.1.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na zemědělský půdní fond	392
I.1.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na zemědělský půdní fond	393
I.1.3	Odůvodnění záborů ZPF	411
I.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	518

I.2.1.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na pozemky určené k plnění funkcí lesa	518
I.2.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na pozemky určené k plnění funkcí lesa	519
I.2.3.	Odůvodnění záborů PUPFL	520

J.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	525

K.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	526

L.	SEZNAM ZKRATEK	527

M.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	530

N.	SEZNAM PŘÍLOH	547

VLOŽENÁ PŘÍLOHA:	Tabulka bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	549

GRAFICKÁ ČÁST

II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:50 000
II.3.1	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - ZPF	1:10 000
II.3.2	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - PUPFL	1:10 000

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Pardubice je s ohledem na znění ustanovení § 323 odst. (9) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále také jen „stavební zákon“), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění účinném do 31. 12. 2023. Územní plán Pardubice je zpracován v souladu s jeho schváleným zadáním, které vymezilo rozsah a podmínky zpracování návrhu územního plánu. Formální, tj. textové a grafické zpracování dokumentace je přehledné a jednoznačné. Územní plán Pardubice byl pořízen Odborem hlavního architekta Magistrátu města Pardubic jakožto příslušným orgánem územního plánování (dále také jen „pořizovatel“) na základě ustanovení § 6 odst. (1) písm. a) stavebního zákona.

Předchozí Územní plán města Pardubice byl vydán dne 4. 9. 2001 usnesením č. 401Z Zastupitelstva města Pardubic a byl koncipován na období cca 10 let. Tomu odpovídaly jeho návrhové parametry do roku 2010 i bilance jednotlivých oblastí rozvoje území města. Během jeho účinnosti došlo v rámci jeho řešení k přijetí řady úprav a změn. Současná právní úprava dle ustanovení § 322 odst. (1) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, stanovila povinnost nahradit předchozí Územní plán města Pardubice novým územním plánem do 31. 12. 2028.

Pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu, tj. Územního plánu Pardubic (dále také jen „ÚP Pardubice“) schválilo Zastupitelstvo města Pardubic usnesením č. 2160Z/2010 na svém zasedání konaném dne 20. 9. 2010. Dle uvedeného usnesení byl také ve smyslu ustanovení § 6 odst. (5) písm. f) stavebního zákona schválen Ing. Alexandr Krejčíř jako určený zastupitel. Určený zastupitel je členem zastupitelstva, který při pořizování územního plánu spolupracuje s pořizovatelem.

Jelikož po volbách do obecních zastupitelstev došlo k novému složení Zastupitelstva města Pardubic, byl novým určeným zastupitelem schválen usnesením Zastupitelstva města Pardubic č. 60 Z/2010 ze dne 14.12.2010 pan Ing. Martin Bílek.

Zadání územního plánu

Na základě schváleného pořízení Územního plánu Pardubic, územně analytických podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů a dalších podkladů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval Návrh zadání Územního plánu Pardubic (dále také jen „návrh zadání ÚP Pardubic“) a tento projednal v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem. Současně zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu stanovenou stavebním zákonem. Projednání návrhu zadání ÚP Pardubic bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce dne 14. 6. 2011. Návrh zadání ÚP Pardubic byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 14. 6. 2011 do 14. 7. 2011, tj. po dobu 30 dnů, a to v tištěné podobě na Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubic. Ve stanovené lhůtě měla veřejnost možnost uplatnit k návrhu zadání ÚP Pardubic písemné připomínky. V doručované veřejné vyhlášce o projednání návrhu zadání ÚP Pardubic bylo výslovně uvedeno, že se k později uplatněným připomínkám nepřihlíží.

Ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu zadání ÚP Pardubic 15 vyjádření dotčených orgánů a krajského úřadu, 1 stanovisko a 12 připomínek. Na základě vyhodnocení projednání byl návrh zadání ÚP Pardubic upraven.

Během projednávání návrhu zadání ÚP Pardubic Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje (dále jen „orgán posuzování vlivů na životní prostředí“) se dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j. KrÚ 51480/2011/OŽPZ/PI ze dne 14. 7. 2011 vyjádřil: „Že je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť tato změna stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“ Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl v návrhu zadání ÚP Pardubic již obsažen.

Zadání Územního plánu Pardubic bylo schváleno Zastupitelstvem města Pardubic usnesením č. 448Z/2011 dne 20. 9. 2011. V rámci zadání bylo schváleno variantní zpracování návrhu ÚP Pardubic se zaměřením na rozdílný přístup ke komplexnímu řešení dopravního systému a na různorodou dynamiku ekonomického a sociálního rozvoje města.

Zpracovatel Územního plánu Pardubic byl vybrán na základě veřejného výběrového řízení, podmínky výběrového řízení byly schváleny Komisí pro urbanismus a architekturu dne 9. 6. 2011 a Radou města Pardubic dne 21. 6. 2011, usnesením č. 1130/2011. Zastupitelstvem města Pardubic byly podmínky vzaty na vědomí dne 21. 6. 2011, usnesením č. 362Z/2011.

Rada města Pardubic usnesením č. RM/1579/2011 dne 4.10.2011 rozhodla podle zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v rámci veřejné zakázky „Vpracování Územního plánu města Pardubice“ zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě výsledku hodnocení nabídek hodnotící komisí, že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče DHV CR, spol. s r.o. (dále jen „zpracovatel“), IČ: 45797170.

Zpracovatel zahájil v listopadu 2011 doplňující průzkumové a analytické práce, které byly podkladem pro zpracování návrhu ÚP Pardubic. Společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8 byla zároveň zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubic na udržitelný rozvoj území. Při tvorbě návrhu ÚP Pardubic zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území uskutečnil schůzku na Krajském úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí, na které se zástupci tohoto odboru projednal aktuálnost jejich stanoviska uplatněného v době projednání návrhu zadání ÚP Pardubic, a to s ohledem na uplynulou dobu od jeho vydání. Jednání proběhlo dne 8. 9. 2015 a bylo na něm dohodnuto, že z konkrétních návrhů změn budou vyhodnoceny:

- plochy a koridory upřesňované, u nichž je v návrhu ÚP Pardubic upřesněno vymezení ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje; do vyhodnocení nebudou zahrnuty plochy a koridory pro stavby, k nimž bylo vydáno stanovisko k EIA, které je stále platné,
- plochy a koridory, které stanovují rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů v platném znění (04/2015); posouzeny nebudou ty plochy, ke kterým bylo již vydáno stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci vyhodnocení platného územního plánu či jeho změn nebo projektové dokumentace.

V mezidobí došlo ke změnám v osobě určeného zastupitele. Zastupitelstvo města Pardubic schválilo svým usnesením ZM/1131/2013 dne 22. 1. 2013 jako určeného zastupitele pana Ing. Michala Kolářka, následně svým usnesením ZM/52/2014 dne 18. 12. 2014 schválilo určenou zastupitelkou paní Ing. Helenu Dvořáčkovou.

Návrh územního plánu

Finální předání návrhu ÚP Pardubic pro společné jednání zpracovatelem proběhlo 15. 10. 2015.

Společné jednání o variantním návrhu ÚP Pardubic a o jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo v Hudebním sále pardubické radnice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice dne 17. 3. 2016 v 10:00 hod. Do návrhu ÚP Pardubic a do jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné nahlédnout v termínu od 29. 2. 2016 do 18. 4. 2016 způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubic nebo ve fyzické podobě u pořizovatele.

Na společné jednání o variantním návrhu ÚP Pardubic a o jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly oznámením č.j.: MmP 13829 ze dne 25. 2. 2016 přizvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec, pro kterou je Územní plán Pardubice pořizován. Dotčené orgány a krajský úřad byly v souladu s ustanovením § 50 odst. (2) stavebního zákona v tomto dokumentu obeznámeny, že nejpozději do 30 dnů ode dne jednání (tj. nejpozději do 18.4.2016) mohou uplatnit svá stanoviska. Ve stejné lhůtě pak sousední obce mohly uplatnit své připomínky.

Společné jednání bylo dále doručeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 29. 2. 2016 pod č. j. MmP 14503/2016. Adresáti veřejné vyhlášky byli obeznámeni, že nejpozději do 30 ode dne jejího doručení (tj. nejpozději do 14. 4. 2016) mohou u pořizovatele uplatnit své písemné připomínky k variantnímu návrhu ÚP Pardubic a k jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zároveň bylo uvedeno, že k připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě se nepřihlíží.

V rámci společného jednání o variantním návrhu ÚP Pardubic a o jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo obdrženo 12 stanovisek dotčených orgánů a 478 připomínek veřejnosti. Další 7 připomínek bylo obdrženo po termínu. K těmto připomínkám se s ohledem na ustanovení § 50 odst. (2) stavebního zákona nepřihlíželo a jsou uloženy u pořizovatele v rámci spisu Územního plánu Pardubic.

K variantnímu návrhu Územního plánu Pardubic byla obdržena nesouhlasná stanoviska následujících dotčených orgánů:

Ministerstvo kultury vydalo nesouhlasné stanovisko dne 15. 4. 2016 pod č.j. MK 27454/2016 OPP. Po seznámení se se stanoviskem byla následně svolána jednání k jeho vypořádání, která se uskutečnila 21. 7. 2016 a 16. 1. 2017. Předmětem těchto jednání byl především nesouhlas dotčeného orgánu s vymezením koridoru pro stavbu dopravní infrastruktury – severovýchodního obchvatu z důvodu jeho kolize s ochranným pásmem nemovité národní kulturní památky Kunětická hora (dále také jen „NKP Kunětická hora“). Na základě výsledku uvedených jednání požadoval dotčený orgán o vydání navazujícího stanoviska k jeho výše zmíněnému původnímu stanovisku. V případě vymezeného koridoru pro stavbu dopravní infrastruktury, severovýchodního obchvatu, dotčený orgán i nadále trval na svém původním nesouhlasném stanovisku a žádné navazující stanovisko nevydal.

Požizovatel připravil podklady pro případné řešení rozporu mezi Ministerstvem kultury a Ministerstvem dopravy, jehož prioritou je vymezení koridoru stavby severovýchodního obchvatu Pardubic v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje a i v Návrhu ÚP Pardubic. Vzhledem k tomu, že stanoviska dotčených orgánů jsou pro další postup pořizování návrhu ÚP Pardubic ve smyslu § 4

odst. (2) stavebního zákona závazná, situace mezi dvěma dotčenými orgány (s Ministerstvem dopravy a s Ministerstvem kultury) mohla dojít až k řešení rozporu mezi nimi podle § 4 odst. (8) stavebního zákona.

Před zahájením řešení rozporu svolal pořizovatel dne 15. 5. 2017 smírné jednání na Ministerstvu dopravy za účasti Ministerstva kultury, Ředitelství silnic a dálnic, pořizovatele a zpracovatele územního plánu. Na tomto jednání byl dohodnut smír a určen další postup k naplnění podmínek Ministerstva kultury, za kterých připustí kontakt ochranného pásma NKP Kunětická hora a trasy severovýchodního obchvatu Pardubic (přeložka silnice I/36). Ostatní body stanoviska obou dotčených orgánů byly vypořádány nekonfliktně bez vyplývajícího rozporu mezi dotčenými orgány či pořizovatelem.

Výsledkem dohodovacího jednání byla dohoda smírného uzavření protichůdných stanovisek Ministerstva kultury a Ministerstva dopravy. Bylo konstatováno, že trasa koridoru severovýchodního obchvatu je dlouhodobě vymezena v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje a v době projednání byla trasa součástí i platného ÚPm Pardubice, na základě čehož bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí na jeho stavbu. Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo NKP Kunětická hora je dotčeno okrajově, Ministerstvo kultury požadovalo: „V následné přípravě akce (stavba severovýchodního obchvatu) respektovat podmínky ochrany uvedeného ochranného pásma dle stanoviska č.j. 26847/2016 ze dne 18.4.2016“, které bylo uvedeno v odůvodnění zmíněného stanoviska. Výsledek smírného jednání byl všemi stranami stvrzen v záznamu o jeho jednání a je součástí spisu ÚP Pardubice.

Ministerstvo životního prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Pardubic dne 15. 4. 2016, pod č. j. 360/550/16-Hr14381/ENV/16. V tomto stanovisku ministerstvo vyslovilo nesouhlas s variantou II návrhu územního plánu, a proto v rámci stanoviska dále hodnotilo pouze variantu I návrhu územního plánu.

Požizovatel dopisem ze dne 16.8.2016 požádal o posouzení jednotlivých lokalit varianty II, neboť varianta I nebude dále projednávána.

Na základě tohoto požadavku bylo vydáno navazující nesouhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu ÚP Pardubic z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu č. j. 1338/550/16-Hr56705/ENV/16 ze dne 23.11.2016 k několika vybraným zastavitelným plochám varianty II návrhu ÚP Pardubic.

Následně bylo svoláno jednání ve věci upřesnění doplňujícího stanoviska, které se konalo 12.4.2017. Na základě smírného výsledku tohoto jednání mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem dne 12.4.2017 požádal pořizovatel dotčený orgán o vydání navazujícího stanoviska vůči původně uplatněnému stanovisku č. j.:360/550/16-Hr 14381/ENV/16 ze dne 15.4.2016 a vůči doplňujícímu stanovisku č. j.: 1338/550/16-Hr 56705/ENV/16 ze dne 25.11.2016.

Navazující souhlasné stanovisko dotčený orgán vydal dne 13.4.2017 pod č. j. 591/550/17-Hr 26686/ENV/17.

Ministerstvo dopravy vydalo nesouhlasné stanovisko dne 18. 4. 2016 pod č.j. 239/2016-910-UPR/5.

Dne 23.6.2016 proběhlo jednání s dotčeným orgánem o způsobu vypořádání stanovených podmínek. Uvedené podmínky byly vypořádány nekonfliktně bez vyplývajícího rozporu dotčeného orgánu a pořizovatele. Navazující souhlasné stanovisko dotčený orgán vydal dne 8.2.2017 pod č. j. 80/2017-910-UPR/2. Ministerstvo dopravy bylo zároveň účastníkem smírného jednání před zahájením rozporu s Ministerstvem kultury ve věci trasy koridoru severovýchodního obchvatu v návrhu ÚP Pardubic.

Ministerstvo obrany ČR zaslalo své stanovisko s připomínkami dne 18. 4. 2016 pod sp.zn. 50119/2016-8201-OÚZ-PCE. Za účelem vypořádání jednotlivých podmínek stanoviska proběhlo dne 19. 1. 2017 jednání mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem. Následně bylo přijato navazující souhlasné stanovisko Ministerstva obrany ze dne 3.4.2017, sp. zn. 2493/60337/2017-8201-OÚZ-PCE.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje (dále také jen „KHS“) zaslala své nesouhlasné stanovisko dne 12. 4. 2016 pod č.j. KHSPA 02994/2016/HOK-Pce.

Vzhledem k tomu, že KHS vyjádřila obecný nesouhlas s oběma variantami návrhu ÚP Pardubic, byl v rámci jednání dne 12.1.2017 diskutován další postup v procesu jeho pořízení. Jednání ve své podstatě navazovalo na vstupní jednání ze dne 1.6.2016, přičemž bylo představeno řešení navrhovaných lokalit trvalého bydlení, které se nacházely v těsné blízkosti liniových a dalších zdrojů hluku. Ve sjednaných lokalitách byla zadána úprava návrhu na plochy s rozdílným funkčním využitím SK – Plocha smíšená komerční. Bylo sjednáno, že v těchto zónách bude stanoven regulativ vyloučení možnosti trvalého bydlení a namísto toho bude umožněno bydlení pouze přechodného charakteru.

Na základě smírného výsledku jednání mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem, dne 19. 1. 2017 zažádal pořizovatel dotčený orgán o vydání navazujícího stanoviska, a to na základě nově vzniklých skutečností ve smyslu jednání ze dne 1. 6. 2016 a dne 12. 1. 2017. Následně bylo dne 25. 1. 2017 pod č.j. KHSPA 1256/2017/HOK-Pce přijato navazující souhlasné stanovisko KHS.

Pořizovatel dále dne 18. 5. 2017 v souladu se zněním ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona zaslal stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Pardubic ve společném jednání příslušnému úřadu jako podklad pro vydání jeho stanoviska podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětné stanovisko pořizovatel obdržel dne 14. 6. 2017 a zaevidoval jej pod č. j. MmP 39182/2017. Příslušný úřad při posouzení vlivů na životní prostředí u všech aspektů konstatoval, že územní plán je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Koncepce je v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s Politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Koncepce nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody. Dále uvedl, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí nebo kterékoliv z evropsky významných chráněných lokalit. Příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Územního plánu Pardubic na životní prostředí, ve kterém však stanovil podmínky k jeho uplatnění.

Pořizovatel dále v souladu s ustanovením § 50 odst. (7) stavebního zákona zaslal dne 22. 5. 2017 krajskému úřadu žádost o vydání stanoviska k variantnímu návrhu ÚP Pardubic a k vyhodnocení vlivů na jeho udržitelný rozvoj území společně s obdrženými stanovisky a připomínkami ke společnému jednání včetně jejich vyhodnocení. K žádosti připojil taktéž dokument „Výběr varianty a pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Pardubice“, který byl výstupem společného jednání a následného individuálního jednání s dotčenými orgány ohledně vydaných nesouhlasných stanovisek.

Na základě této žádosti vydal krajský úřad stanovisko dne 9. 6. 2017 pod č. j. KrÚ 35763/2017 (viz příloha č. 1), v němž na základě posouzení návrhu ÚP Pardubic dle ustanovení § 50 odst. (7) stavebního zákona shledal nedostatky. Nedostatky v návrhu ÚP Pardubic shledal krajský úřad ve vymezení vybraných koridorů pro umístění dopravních staveb, dále v kolizi zastavitelných ploch 140-P a 141-P ve variantě I s regionálním biocentrem RBC 916 a v neprovázanosti prvků ÚSES návrhu ÚP Pardubic s územními plány okolních obcí. Krajský úřad v závěru stanoviska upozornil, že dle ustanovení § 50 odst. (8) stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Pardubice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění uvedených nedostatků.

Pořizovatel zajistil požadované úpravy v návrhu územního plánu. Potvrzení o odstranění nedostatků krajský úřad vydal dne 9. 5. 2018 pod č. j. KrÚ 32705/2018 (viz příloha č. 2) na základě žádosti pořizovatele, jejichž součástí bylo vypořádání se s nedostatky. Tyto žádosti byly krajskému úřadu odeslány 16. 4. 2018 a 4. 5. 2018. Na základě posouzení úprav v návrhu územního plánu krajský úřad konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska ustanovení § 50 odst. (7) stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Pardubice.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou provedl na základě znění ustanovení § 51 stavebního zákona vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Pardubic. Nemusel zajišťovat řešení případného rozporu dvou dotčených orgánů (Ministerstvo kultury s Ministerstvem dopravy), jelikož věc skončila uzavřením smíru před řešením samotného rozporu. Pořizovatel zároveň reflektoval i připomínku Statutárního města Pardubice ke společnému jednání, která byla uplatněna na základě schváleného usnesení Zastupitelstva města Pardubice č. 769 Z/2016 ze dne 3.3.2016, ve kterém byl mimo jiné vznesen požadavek na úpravu návrhu ÚP ve znění: „Vytvořit předpoklady pro růst města s cílovým stavem minimálně 120 tisíc obyvatel“.

Dne 22. 6. 2017 byla usnesením Zastupitelstva města Pardubice č. Z/1812/2017 vybrána varianta č. 2 návrhu ÚP Pardubic společně s pokyny k dopracování. Na tomto základě byly zpracovateli sděleny pokyny k úpravě k finální variantě Návrhu ÚP Pardubic pro jeho veřejné jednání a dále bylo předáno stanovisko příslušného úřadu k úpravě vyhodnocení vlivů Územního plánu Pardubic na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Zpracovatel na základě výše uvedeného provedl úpravu návrhu ÚP Pardubic, jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v termínu červenec 2017 – duben 2018.

Řízení o územním plánu a vydání územního plánu

Po převzetí upraveného a posouzeného návrhu ÚP Pardubic a jeho upraveného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zahájeno řízení o územním plánu. K úpravě návrhu ÚP Pardubic došlo na základě výsledků společného jednání (zejména vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vypořádání obdržených připomínek, a to i s ohledem na přijaté usnesení Zastupitelstva města Pardubice č. 769 Z/2016 ze dne 3.3.2016). V návrhu ÚP Pardubic byly zejména vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení např. v lokalitách Cihelna, Doubravice a Hůrka. Dále došlo k rozšíření ploch pro výrobu v lokalitách Semtín a Doubravice a k vymezení nových ploch pro komerční využití v Dražkovicích.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu ÚP Pardubic včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na 27. 6. 2018 v 16:00 hod. do Kulturního domu v Hronovické ulici (č.p. 406). Do návrhu ÚP Pardubic a do jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné nahlédnout v termínu od 18. 5. 2018 do 4.7. 2018 způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubic nebo ve fyzické podobě u pořizovatele.

Na veřejné projednání byly oznámením č.j.: MmP 32832/2018 ze dne 18.5.2018 přizvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec, pro kterou je Územní plán Pardubice pořizován. Dotčené orgány a krajský úřad byly v tomto dokumentu oobeznámeny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání (tj. nejpozději do 4.7.2018) mohou uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Sousední obce pak ve stejné lhůtě mohly uplatnit připomínku.

Doručením veřejné vyhlášky č.j.: MmP 32847/2018 vyvěšené dne 18.5.2018 byla přizvána veřejnost. Adresáti veřejné vyhlášky byli oobeznámeny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání (tj. nejpozději do 4. 7. 2018) může každý uplatnit své připomínky a že nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání (tj. nejpozději do 4. 7. 2018) mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou.

V oznámení o konání veřejného projednání i v doručované veřejné vyhlášce bylo výslovně uvedeno, že se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (na základě ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona).

O průběhu veřejného projednání byl pořizovatelem zpracován ve smyslu ustanovení § 22 odst. (2) stavebního zákona písemný záznam.

V průběhu řízení o návrhu ÚP Pardubic včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo obdrženo 13 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, 316 námitek, 9 námitek oprávněných investorů a 52 připomínek. K návrhu územního plánu pro jeho veřejné projednání bylo obdrženo celkem 8 námitek a 3 připomínky po termínu.

Pořizovatel ve spolupráci s novým určeným zastupitelem Ing. Petrem Kvašem, kterého na tuto pozici schválilo Zastupitelstvo města Pardubic svým usnesením Z/145/2018 dne 20. 12. 2018, provedl dle ustanovení § 53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnocení výsledků veřejného projednání.

K návrhu ÚP Pardubic byla obdržena nesouhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

Ministerstvo kultury vydalo nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 2. 7. 2018 pod č. j. MK 45859/2018 OPP. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání požádal pořizovatel dne 6. 10. 2020 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku bylo vydáno přehodnocení stanoviska Ministerstva kultury k návrhu Územního plánu Pardubic pod č. j. MK 63772/202 OPP ze dne 21. 10. 2020. Dotčený orgán v předmětném přehodnocení stanoviska uvedl, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení a považuje tímto stanovisko k návrhu Územního plánu Pardubice za dohodnuté.

Ministerstvo životního prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko s připomínkami k návrhu ÚP Pardubice dne 4. 7. 2018 pod č. j. MZP/2018/550/904. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání požádal pořizovatel dne 14. 10. 2020 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku dotčený orgán vydal navazující souhlasné stanovisko dne 13. 11. 2020 pod č. j. MZP/2020/550/1424.

Ministerstvo obrany vydalo k návrhu ÚP Pardubice 2 nesouhlasná stanoviska (dne 28. 6. 2018 pod sp. zn. 2862/69438/2018-1150-OÚZ-PCE a dne 29. 6. 2018 pod sp. zn. 71236/5032/2018-1150-OÚZ-PCE). Po seznámení se se stanovisky bylo následně svoláno několik dohodovacích jednání k vypořádání obou nesouhlasných stanovisek.

Na těchto jednáních bylo dohodnuto, že návrhové plochy ohrožující funkčnost a bezpečnost provozu vojenského letiště Pardubice budou vyřazeny, koridor JZ obchvatu bude zúžen a situován v jižní variantě pod objekty důležité pro obranu státu směrem k obci Starý Mateřov, bude zachována železniční obslužnost areálu vojenského letiště, zeleň v ÚSES bude výškově respektovat OP letiště (v místě kolize travní porost), budou respektovány a stabilizovány objekty důležité pro obranu státu (plochy specifické XO) a v části Odůvodnění budou zájmy a limity MO zapracovány v koordinačním výkrese a podrobně specifikovány v textové části. K dohodnutému pořizovatel požádal dotčený orgán o vydání navazujícího stanoviska. Na základě tohoto požadavku dotčený orgán vydal dne 26. 5. 2021 pod sp. zn. 113074/2021-1150-OÚZ-BR navazující souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Pardubického kraje, státní správa lesů odboru životního prostředí a zemědělství vydal nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 18. 5. 2018 pod č. j. KrÚ 48059/2018/OŽPZ/Kp. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání požádal pořizovatel dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Na základě toho vydal dotčený orgán k předloženému vyhodnocení původního stanoviska souhlas s dohodou. V dohodě je uvedeno, že dotčený orgán souhlasí s tím, jakým způsobem bylo vyhodnoceno jím uplatněné stanovisko k veřejnému projednání návrhu ÚP Pardubice.

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 18. 5. 2018 pod č. j. KrÚ 36612/2018/OŽPZ/Ti. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání požádal pořizovatel dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Na základě toho vydal dotčený orgán k předloženému vyhodnocení původního stanoviska souhlas s dohodou. V dohodě je uvedeno, že dotčený orgán souhlasí s tím, jakým způsobem bylo vyhodnoceno jím uplatněné stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Pardubice.

Na základě koaliční smlouvy byla v roce 2018 dohodnuta úprava návrhu ÚP Pardubice zpět do stavu návrhu ÚP Pardubice pro společné jednání (tedy do stavu předcházející návrhu pro veřejné projednání). Na základě této dohody přistoupil pořizovatel k dohodování s výše uvedenými dotčenými orgány, které uplatnily nesouhlasná stanoviska, a to tak, že podkladem pro jednání byl návrh územního plánu pro společné jednání. V průběhu let 2020/2021 tedy bylo dosaženo oboustranných dohod na úpravě návrhu územního plánu. Ve stejném smyslu (tedy stav návrhu ÚP Pardubice pro společné jednání) byly i následně vyhodnoceny námitky a připomínky k územnímu plánu.

Usnesením zastupitelstva Z/400/2019 bylo zrušeno usnesení č. ZM/769/2016, které mimo jiné obsahovalo i požadavek usnesení na úpravu návrhu ÚP: Vytvořit předpoklady pro růst města s cílovým stavem minimálně 120 tisíc obyvatel.

V květnu 2021 bylo přijato usnesení zastupitelstva Z/2248/2021: „Ponechat veškeré zastavitelné plochy dle současně platného územního plánu jako zastavitelné i v novém územním plánu v intencích platného ÚP“. V této době již byly podepsány všechny dohody na konečných úpravách návrhu ÚP Pardubice s dotčenými orgány.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po vyhodnocení výsledků veřejného projednání zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Pardubice.

Zpracované návrhy byly v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu (nadřízený orgán) k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od obdržení žádosti. Pořizovatel obdržel 7 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek.

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatnil připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Pardubice pořizovatel došel k názoru, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. (2) stavebního zákona. Judikatura správních soudů a právní praxe považují za podstatnou úpravu návrhu územního plánu takové úpravy, kterými dochází ke změně regulace území oproti předchozímu znění návrhu územního plánu. Ministerstvo pro místní rozvoj, jako ústřední správní orgán ve věcech územního plánování, definuje podstatnou úpravu návrhu územního plánu jako situaci, kdy úpravou návrhu územního plánu dochází nově k dotčení veřejných zájmů (hájeny dotčenými orgány v rámci uplatnění stanoviska v příslušném projednání), úprava se nově dotýká vlastnického práva (vlastník nemohl uplatnit námitku), nebo je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení (kdokoli nemohl uplatnit svoji připomínku).

Pořizovatel si k podstatné úpravě návrhu územního plánu vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad pak ve svém stanovisku uvádí, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad vydal v souladu s § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, stanovisko před 1. opakovaným veřejným projednáním dne 16. 8. 2021, č. j. KrÚ 62565/2021/OŽPZ/UD. Příslušný úřad ve stanovisku konstatoval, že pro účely upraveného návrhu územního plánu Pardubice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Bylo obdrženo také stanovisko orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu před 1. opakovaným veřejným projednáním č. j. 62901/2021/OŽPZ/Pe ze dne 16. 8. 2021 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

K podstatné úpravě návrhu ÚP Pardubic po jeho veřejném projednání tedy na základě výše uvedených stanovisek příslušných orgánů nebylo nutné zpracovat úpravu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel sepsal své pokyny a v souladu s výsledky veřejného projednání zajistil u zpracovatele úpravu návrhu ÚP Pardubic.

Na konci roku 2021 došlo v souladu s ustanovením § 222 odst. (10) písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, ke změně zpracovatele Územního plánu Pardubic ze společnosti HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., na společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. na základě uzavřené smlouvy o převodu závodu. V důsledku této změny Rada města Pardubic dne 14. 3. 2022 usnesením č. R/7490/2022 schválila uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo ze dne 18. 11. 2011. Dodatkem byla upravena změna v osobě dodavatele HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Praha, IČO: 45797170, v důsledku právního nástupnictví, na nového dodavatele Ateliér Cihlář - Svoboda s.r.o., Beroun, IČO: 08438391, který splňuje kritéria kvalifikace stanovená v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení. Zodpovědným projektantem návrhu ÚP Pardubic zůstal i nadále RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt ČKA pro obor územní plánování.

Zpracovatel provedl úpravu návrhu ÚP Pardubic a upravený návrh předal pořizovateli dne 31. 1. 2022.

Po převzetí upraveného a posouzeného návrhu ÚP Pardubic a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo pokračováno v řízení o územním plánu. K úpravě návrhu ÚP Pardubic došlo na základě výsledků veřejného projednání (zejména vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vypořádání obdržných připomínek a námitek, a to i s ohledem na přijatá usnesení Zastupitelstva města Pardubice č. Z/400/2019 a č. Z/2248/2021, jejichž obsah je uveden o několik odstavců výše). V návrhu ÚP Pardubic došlo k podstatné úpravě, která spočívala především v:

- významné redukci zastavitelných ploch.
- stanovení míry zastavění pozemků a ke stanovení podílu zeleně na terénu v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.
- úpravě návrhu ÚP Pardubic s ohledem na změny v nadřazených dokumentech. Podstatné bylo vymezení nového koridoru D67 pro přeložku silnice II/322, převedení koridoru D66 pro východní tangentu (I/2) u Staročernska z rezervy do návrhu, přičemž došlo i k mírně změně polohy a vymezení specifické oblasti SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- vypuštění nebo změně funkčního využití nebo rozlohy některých zastavitelných ploch v návrhu ÚP Pardubic na základě požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí.
- úpravě vymezení některých prvků ÚSES ve vazbě na stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí.
- úpravám přípustného či podmíněně přípustného využití několika ploch s rozdílným způsobem využití v textové části návrhu ÚP Pardubice, a to s ohledem na plošné vymezení městské památkové rezervace a její ochranné pásmo na základě požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva kultury.
- změně názvu u některých ploch s rozdílným způsobem využití, přesněji z „VN – NERUŠÍCÍ VÝROBA“ na „VL – LEHKÁ VÝROBA A SKLADOVÁNÍ“ a z „NK – KRAJINNÁ ZELEN“ na „NP – PLOCHA PŘÍRODNÍ“ v souvislosti s aktualizací Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS (dále také jen „MINIS“) z roku 2018, která byla provedena z důvodu dosažení jejího souladu s tehdy platnou vyhláškou č. 500/2006 Sb. Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS je standardizovanou metodikou pro digitální tvorbu územních plánů. Zajišťuje, aby data o využití území byla tvořena, ukládána a předávána v jednotném formátu (pro systémy GIS a CAD).

- vypuštění ploch s označením RP-P-04 Nový rybník – Hůrka a RP-Z-01 Prokopka z návrhu ÚP Pardubic, ve kterých bylo vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V souvislosti s tím došlo i k vypuštění zadání Regulačního plánu Nový rybník i zadání Regulačního plánu Prokopka.
- stanovení podmíněnosti změn v území realizací veřejné investice P3 – P5 na základě požadavku Krajské hygienické stanice.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil 1. opakované veřejné projednání návrhu ÚP Pardubic včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na 23.3.2022 v 16:00 hod. do Kulturního domu v Hronovické ulici (KD Hronovická ulice č.p. 406). Do návrhu ÚP Pardubic a do jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné nahlédnout v termínu od 15.2.2022 do 30.3.2022 způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubic nebo ve fyzické podobě u pořizovatele.

Na 1. opakované veřejné projednání byly oznámením č.j.: MmP 16767/2022 ze dne 15.2.2022 přizvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec, pro kterou je Územní plán Pardubice pořizován. Dotčené orgány a krajský úřad byly v tomto dokumentu obeznámeny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 1. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 30.3.2022) mohou uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Sousední obce pak ve stejné lhůtě mohly uplatnit připomínku.

Doručením veřejné vyhlášky č.j.: MmP 15985/2022 vyvěšené dne 15.2.2022 byla přizvána veřejnost. Adresáti veřejné vyhlášky byli obeznámeni, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 1. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 30.3.2022) může každý uplatnit své připomínky a že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 1. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 30.3.2022) mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

V oznámení o konání 1. opakovaného veřejného projednání i v doručované veřejné vyhlášce bylo výslovně uvedeno, že se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (na základě ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona).

O průběhu 1. opakovaného veřejného projednání byl pořizovatelem zpracován ve smyslu ustanovení § 22 odst. (2) stavebního zákona písemný záznam.

V pokračujícím řízení o upraveném návrhu ÚP Pardubic pro jeho 1. opakované veřejné projednání včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo obdrženo 14 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, 124 námitek, 7 námitek oprávněných investorů a 36 připomínek. K návrhu územního plánu pro jeho 1. opakované veřejné projednání bylo obdrženo celkem 8 námitek po termínu.

V mezidobí přijalo Zastupitelstvo města Pardubic pro proces pořizování ÚP Pardubice následující důležitá usnesení:

- a) došlo ke změnám v osobě určeného zastupitele. Zastupitelstvo města Pardubic schválilo svým usnesením Z/068/2022 dne 21. 11. 2022 jako určeného zastupitele pana Františka Brendla, následně svým usnesením Z/1554/2024 dne 21. 10. 2024 schválilo určeným zastupitelem pana René Živného.
- b) usnesením č. Z/1674/2024 ze dne 16.12.2024 Zastupitelstvo města Pardubic souhlasilo s použitím míry zastavění pozemku a podílu zeleně na terénu v návrhu ÚP Pardubic, které jsou součástí jeho podmínek prostorového uspořádání od 1. opakovaného veřejného projednání konaného v roce 2022.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl dle ustanovení § 53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnocení výsledků 1. opakovaného veřejného projednání.

K návrhu ÚP Pardubic pro 1. opakované veřejné projednání byla obdržena nesouhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vydal nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 29.3. 2022 pod č.j.: KrÚ 19745/2022/OŽPZ/JJ. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dne 17.10.2024 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic.

Na základě toho vydal dotčený orgán k předloženému vyhodnocení původního stanoviska souhlas s dohodou pod č. j.: KUPA-21318/2024-2. V dohodě je uvedeno, že orgán ochrany přírody souhlasí s tím, jakým způsobem byly vyhodnoceny jím uplatněné připomínky k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Pardubic.

Odbor správních agend, úsek památkové péče Magistrátu města Pardubic vydal nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 30.3. 2022 pod č.j.: MmP 20078/2022, ve kterém považuje lokality 223a-Z, 223f-Z a 445-Z za nadbytečné. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic.

Na základě toho vydal dotčený orgán k předloženému vyhodnocení původního stanoviska souhlas s dohodou.

Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem vydalo nesouhlasné stanovisko dne 28.3. 2022 pod č.j.: MO 110811/2022-6440. Pořizovatel k vyhodnocení tohoto stanoviska svolal s dotčeným orgánem dohodovací řízení. V rámci dohodovacího řízení byl dotčenému orgánu pod č.j. MmP 52791/2023 dne 18. 4. 2023 zaslán návrh vyhodnocení stanoviska a dotčený orgán byl požádán o potvrzení dohody.

Na základě toho vydal dotčený orgán k předloženému vyhodnocení původního stanoviska souhlas s dohodou č. j.: MO 370622/2023-1322.

Ministerstvo životního prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko s připomínkami k návrhu ÚP Pardubic dne 30. 3. 2022 pod Č.j.: MZP/2022/550/215. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dne 1. 3. 2023 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku dotčený orgán vydal navazující souhlasné stanovisko pod Č.j.: MZP/2023/550/321.

Ministerstvo kultury vydalo nesouhlasné stanovisko s připomínkami dne 28. 3. 2022 pod zn. MK 18578/2022 OPP. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dne 23. 8. 2023 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku bylo vydáno přehodnocení stanoviska Ministerstva kultury k návrhu Územního plánu Pardubic pod Zn. MK 49250/2023 OPP ze dne 25.8.2023. Dotčený orgán v předmětném přehodnocení stanoviska uvedl, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení a považuje tímto stanovisko k návrhu Územního plánu Pardubice za dohodnuté.

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon). Pro další průběh pořizování Územního plánu Pardubic bylo podstatné jedno z jeho přechodných ustanovení – konkrétně ustanovení § 323 odst. (9), ve kterém se uvádí: *„Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“* Z tohoto důvodu se proces pořízení Územního plánu Pardubice dokončil podle znění předchozího stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po vyhodnocení výsledků 1. opakovaného veřejného projednání zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Pardubic.

Zpracované návrhy byly v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu (nadřízený orgán) k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od obdržení žádosti. Pořizovatel obdržel 7 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Většina obdržených stanovisek byla souhlasná a bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 21.5.2025 pod č.j. MZP/2025/230/859 stanovisko, ve kterém požadovalo doplnění vypořádání námitek č. 11, 52, 31 a 95. Pořizovatel následně toto stanovisko vyhodnotil a v rámci dohodovacího řízení s Ministerstvem životního prostředí projednal. Na základě sjednaného konsensu k návrhu vyhodnocení stanoviska, podal pořizovatel žádost o vydání navazujícího stanoviska (č.j. MmP 77809/2025 ze dne 3.6.2025), ve kterém Ministerstvo životního prostředí požádal o potvrzení vypořádání jejich původního stanoviska MZP/2025/230/859. Následně pořizovatel dne 16.6.2025 obdržel od Ministerstva životního prostředí navazující stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Pardubic z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MZP/2025/20230/978 ze dne 16.6.2025, které je u pořizovatele vedeno pod č.j. MmP 83609/2025.

Ministerstvo kultury vydalo nesouhlasné stanovisko. Pořizovatel se s tímto stanoviskem seznámil a s Ministerstvem kultury vyvolal dohodovací řízení. V rámci dohodovacího řízení byl sjednán konsensus k návrhu vyhodnocení nesouhlasného stanoviska. Poté pořizovatel podal žádost o navazující stanovisko pod č.j. MmP 81456/2025 ze dne 10.6.2025, ve kterém Ministerstvo kultury žádal o potvrzení vypořádání stanoviska MK 45834/2025 OPP ze dne 19.5.2025 v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubice. Pořizovatel dne 12.6.2025 obdržel od Ministerstva kultury přehodnocení původního stanoviska, ve kterém Ministerstvo kultury vyslovilo souhlas s předloženým návrhem vyhodnocení a považuje tímto stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP Pardubice za dohodnuté. Toto stanovisko je pořizovatelem vedeno pod č.j. MmP 82843/2025.

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatnil připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Na základě vyhodnocení 1. opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Pardubice pořizovatel došel k názoru, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. (2) stavebního zákona. Pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad pak ve svém stanovisku uvádí, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad vydal v souladu s § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, stanovisko před 2. opakovaným veřejným projednáním dne 28. 5. 2025, č. j. KUPA-12164/2025-2. Příslušný úřad ve stanovisku konstatoval, že pro účely upraveného návrhu územního plánu Pardubice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Bylo obdrženo také stanovisko orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu před 2. opakovaným veřejným projednáním č. j. KUPA-12651/2025-2 ze dne 29. 5. 2025 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

K podstatné úpravě návrhu ÚP Pardubice po jeho 1. opakovaném veřejném projednání tedy na základě výše uvedených stanovisek příslušných orgánů nebylo nutné zpracovat úpravu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel sepsal své pokyny a v souladu s výsledky 1. opakovaného veřejného projednání zajistil u zpracovatele úpravu návrhu ÚP Pardubice.

Dne 31. 7. 2025 předal pořizovatel zpracovateli výsledky vyhodnocení 1. opakovaného veřejného projednání pro úpravu návrhu ÚP Pardubice a dne 11. 8. 2025 bylo předáno ještě jejich doplnění.

Po převzetí upraveného a posouzeného návrhu ÚP Pardubice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo pokračováno v řízení o územním plánu. K úpravě návrhu ÚP Pardubice došlo na základě výsledků 1. opakovaného veřejného projednání (zejména vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vypořádání obdržných připomínek a námitek). V návrhu ÚP Pardubice došlo k podstatné úpravě, která spočívala v:

- úpravě lokality Nová Cihelna. Do návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byla zpracována XXII. změna platného ÚP, jelikož v prosinci 2023 Zastupitelstva města Pardubice schválilo její zapracování do návrhu ÚP v případě, že tato změna bude vydána do 18.12.2023. Změna č. XXII platného ÚP řešila úpravy v rámci lokality Nová Cihelna v souvislosti se záměrem výstavby Multifunkční hokejové arény Pardubice.
- úpravě vybraných lokalit v souvislosti se zohledněním vydaných správních rozhodnutí, příp. stavebních povolení, které byly předmětem některých uplatněných námitek.
- úpravě návrhu ÚP Pardubice s ohledem na změny v nadřazených dokumentech. Podstatné bylo zrušení koridoru pro umístění stavby kanálu Dunaj-Odra-Labe a vypuštění koridoru pro umístění stavby plynovodu Olešná – Náchod – Polsko.
- úpravě rozsahu plochy přestavby označené jako 178-P z důvodu převodu její části do stabilizované plochy určené pro plochu s rozdílným způsobem využití NP – Plocha přírodní. Úprava byla provedena z důvodu ochrany památného Jasanu Ztepilého.
- úpravě rozsahu LBC 162, na základě dohody s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí. Úprava spočívala v zahrnutí části parku s rybníkem, zpět do LBC 162.
- nahrazení dohod o parcelaci podmínkou zpracování územní studie (např. v lokalitách Dražkovice jih, Staročernsko, Na Haldě atd).
- úpravě podmínek využití v textové části na základě požadavků Ministerstva kultury.
- úpravě a zpřesnění výkladu pojmů „míra zastavění pozemku“ a „podíl zeleně na terénu“ s ohledem na rozdílné struktury zástavby v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v textové části návrhu ÚP Pardubice.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil 2. opakované veřejné projednání návrhu ÚP Pardubice včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na 24. 9. 2025 v 16:00 hod. do konferenčního sálu Domu techniky Pardubice, nám. Republiky, č. p. 2686. Do návrhu ÚP Pardubice a do jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné nahlédnout v termínu od 15. 8. 2025 do 1. 10. 2025 způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubice nebo ve fyzické podobě u pořizovatele.

Na 2. opakované veřejné projednání byly oznámením č.j.: MmP 113096/2025 ze dne 15.8.2025 přizvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec, pro kterou je Územní plán Pardubice pořizován. Dotčené orgány a krajský úřad byly v tomto dokumentu obeznámeny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 2. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 1. 10. 2025) mohou uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Sousední obce pak ve stejné lhůtě mohly uplatnit připomínku.

Doručením veřejné vyhlášky č.j.: MmP 113097/2025 vyvěšené dne 15. 8. 2025 byla přizvána veřejnost. Adresáti veřejné vyhlášky byli obeznámeni, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 2. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 1. 10. 2025) může každý uplatnit své připomínky a že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 2. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 1. 10. 2025) mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

V oznámení o konání 2. opakovaného veřejného projednání i v doručované veřejné vyhlášce bylo výslovně uvedeno, že se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (na základě ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona).

O průběhu 2. opakovaného veřejného projednání byl pořizovatelem zpracován ve smyslu ustanovení § 22 odst. (2) stavebního zákona písemný záznam.

V pokračujícím řízení o upraveném návrhu ÚP Pardubic pro jeho 2. opakované veřejné projednání včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo obdrženo 8 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, 58 námitek, 1 námitka oprávněného investora a 3 připomínky. K návrhu územního plánu pro jeho 2. opakované veřejné projednání nebyly obdrženy námítky ani připomínky po termínu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl dle ustanovení § 53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnocení výsledků 2. opakovaného veřejného projednání.

K návrhu ÚP Pardubic pro 2. opakované veřejné projednání byly obdrženy nesouhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

Odbor správních agend, úsek památkové péče Magistrátu města Pardubic uplatnil v rámci návrhu Územního plánu Pardubic pro 2. opakované veřejné projednání stanovisko s č.j.: MmP 113329/2025, ve kterém předkládá seznam nemovitých kulturních památek a uvádí, že počet nemovitých kulturních památek uvedený v návrhu ÚP Pardubic neodpovídá skutečnosti v ústředním seznamu. Dále uvádí, že byly zjištěny nedostatky v označení některých nemovitých kulturních památek v odůvodnění ÚPD. Toto stanovisko pořizovatel vyhodnotil a s dotčeným orgánem zkonzultoval. V návrhu ÚP tedy došlo k aktualizaci stávajícího seznamu nemovitých kulturních památek a k odstranění zjištěných nedostatků v označení u nemovitých kulturních památek. Dotčený orgán následně vyjádřil souhlas s návrhem vyhodnocení a tím tedy i souhlas s návrhem řešení v předmětné lokalitě. Tato dohoda ze dne 6. 11. 2025 je u pořizovatele vedena pod č.j. MmP 153515/2025.

Ministerstvo životního prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Pardubice dne 1.10.2025 pod Č.j.: MZP/2025/230/1335. Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dne 5. 11. 2025 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku dotčený orgán vydal navazující souhlasné stanovisko pod Č.j.: MZP/2025/230/1862. Souhlasné stanovisko bylo doručeno pořizovateli dne 14.11.2025, zaevidováno pod č.j.: MmP 157943/2025.

Ministerstvo obrany vydalo dne 1.10.2025 nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu pro 2. opakované veřejné projednání se sp. zn.: 203461/2025-1322-OÚZBR. Ve stanovisku žádá o zařazení nově nakoupených nemovitostí zapsaných na LV č. 904 (parc.č. st. 911, st. 915 a parc.č. 121/62, 121/63 v k.ú. Popkovice) do ploch specifických – XO – plocha pro obranu státu.

Po seznámení se se stanoviskem bylo následně svoláno jednání k jeho vypořádání. Na základě výsledku tohoto jednání zažádal pořizovatel dne 17. 10. 2025 dotčený orgán o potvrzení dohody o smírném odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Územního plánu Pardubic. Přílohou žádosti o dohodu bylo vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu s návrhem úpravy návrhu.

Na základě tohoto požadavku dotčený orgán vydal navazující souhlasné stanovisko pod č. j.: MO 1010807/2025-1322. V navazujícím souhlasném stanovisku Ministerstvo obrany souhlasí se zahrnutím získaných nemovitostí zapsaných na LV č. 904 (parc. č. st. 911, st.915 a parc. č. 121/62, 121/63 v k.ú. Popkovice) – objektů důležitých pro obranu státu do ploch specifických – XO – plocha pro obranu státu do Územního plánu Pardubice v rámci nejbližší pořizované změny po jeho vydání. Souhlasné stanovisko bylo doručeno pořizovateli dne 14.11.2025, zaevidováno pod č.j.: MmP 157765/2025.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po vyhodnocení výsledků 2. opakovaného veřejného projednání zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Pardubic.

Zpracované návrhy byly v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu (nadřízený orgán) k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od obdržení žádosti. Pořizovatel obdržel 5 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek.

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatnil připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Na základě vyhodnocení 2. opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Pardubice pořizovatel došel k názoru, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad pak ve svém stanovisku uvádí, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad vydal v souladu s § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, stanovisko před 3. opakovaným veřejným projednáním dne 15. 1. 2026 č. j. KUPA-765/2026. Příslušný úřad ve stanovisku konstatoval, že pro účely upraveného návrhu územního plánu Pardubice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Bylo obdrženo také stanovisko orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu před 3. opakovaným veřejným projednáním č. j. KUPA-985/2026-2 ze dne 13. 1. 2026 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

K podstatné úpravě návrhu ÚP Pardubic po jeho 2. opakovaném veřejném projednání tedy na základě výše uvedených stanovisek příslušných orgánů nebylo nutné zpracovat úpravu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel sepsal v souladu s výsledky 2. opakovaného veřejného projednání pokyny pro úpravu návrhu ÚP Pardubic. Tyto pokyny dne 3. 2. 2026 předal (jako č. j.: MmP 13247/2026) zpracovateli a zajistil u něj úpravu návrhu ÚP Pardubic.

Po převzetí upraveného a posouzeného návrhu ÚP Pardubic a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo pokračováno v řízení o územním plánu. K úpravě návrhu ÚP Pardubic došlo na základě výsledků 2. opakovaného veřejného projednání (zejména vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vypořádání obdržných připomínek a námitek). V návrhu ÚP Pardubic došlo k podstatné úpravě, která spočívala v tom, že ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití došlo ke snížení podílu zeleně z důvodu podpory intenzivní bytové výstavby. V důsledku snížení podílu zeleně pro struktury OBH, KBH byly upraveny podmínky uplatnění podílu zeleně (možné substituce zeleně na terénu). Dále došlo ke změnám v souvislosti se záměrem stavby nové multifunkční haly a k doplnění některých částí vydané XXII. změny původně platného Územního plánu města Pardubice. V lokalitě Hostovice došlo k úpravě rozsahu plochy 820-Z, která byla provedena na základě nesouhlasného stanoviska MŽP. V souvislosti s přijetím nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. byly upřesněny některé pojmy. V neposlední řadě došlo k aktualizaci zastavěného území.

V souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil 3. opakované veřejné projednání návrhu ÚP Pardubic včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na 18. 3. 2026 v 16:00 hod. ve společenském sále budovy radnice, Pernštýnské nám., č. p. 1. Do návrhu ÚP Pardubic a do jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné nahlédnout v termínu od 4. 2. 2026 do 25. 3. 2026 způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Magistrátu města Pardubic nebo ve fyzické podobě u pořizovatele.

Na 3. opakované veřejné projednání byly oznámením č.j.: MmP 20806/2026 ze dne 4. 2. 2026 přizvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec, pro kterou je Územní plán Pardubice pořizován. Dotčené orgány a krajský úřad byly v tomto dokumentu obeznámeny, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 3. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 25. 3. 2026) mohou uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Sousední obce pak ve stejné lhůtě mohly uplatnit připomínku.

Doručením veřejné vyhlášky č.j.: MmP 20805/2026 vyvěšené dne 4. 2. 2026 byla přizvána veřejnost. Adresáti veřejné vyhlášky byli obeznámeni, že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 3. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 25. 3. 2026) může každý uplatnit své připomínky a že nejpozději do 7 dnů ode dne konání 3. opakovaného veřejného projednání (tj. nejpozději do 25. 3. 2026) mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

V oznámení o konání 3. opakovaného veřejného projednání i v doručované veřejné vyhlášce bylo výslovně uvedeno, že se k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nepřihlíží (na základě ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona).

O průběhu 3. opakovaného veřejného projednání byl pořizovatelem zpracován ve smyslu ustanovení § 22 odst. (2) stavebního zákona písemný záznam.

V pokračujícím řízení o upraveném návrhu ÚP Pardubic pro jeho 3. opakované veřejné projednání včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo obdrženo 8 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu, 85 námitek, 2 námítky oprávněných investorů a 4 připomínky. K návrhu územního plánu pro jeho 3. opakované veřejné projednání byly obdrženy 3 námítky a 1 námitka oprávněného investora po termínu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl dle ustanovení § 53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnocení výsledků 3. opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po vyhodnocení výsledků 3. opakovaného veřejného projednání zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Pardubic.

Zpracované návrhy byly v souladu s ustanovením § 53 odst. (1) stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu (nadřízený orgán) k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od obdržení žádosti. Pořizovatel obdržel 6 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Obdržené stanoviska byla souhlasná bez připomínek.

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatnil připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Na základě vyhodnocení 3. opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Pardubic (námitek, připomínek, stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem došli k názoru, že není nutné provést další podstatnou úpravu návrhu ÚP Pardubic a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z výsledků vyhodnocení 3. opakovaného veřejného projednání vyplynula pouze potřeba formálních úprav návrhu ÚP Pardubic, a to zejména v rámci jeho odůvodnění. Za tímto účelem zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Pokyny pořizovatele k úpravě Návrhu ÚP Pardubic před jeho vydáním. Formální úpravy návrhu ÚP Pardubic po jeho 3. opakovaném veřejném projednání se přímo nedotkly práv, povinností nebo zájmů orgánů či osob s touto dokumentací spojených. Zpracovatel návrh ÚP Pardubic dle předaných pokynů upravil.

V souladu s ustanovením § 53 odst. (4) stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Pardubic s Politikou územního rozvoje ČR, Územního rozvojového plánu, Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Územní plán je s výše uvedeným v souladu, což bylo potvrzeno i stanoviskem krajského úřadu vydaným na základě ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona a následného potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Pardubic dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona – viz přílohy č. 1 a 2.

Následně byl v souladu se zněním ustanovení § 54 odst. (1) stavebního zákona návrh ÚP Pardubic předložen Zastupitelstvu města Pardubic k vydání.

Příloha č. 1

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad
odbor rozvoje
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 33125/2017

Ze dne: 22. 5. 2017

Číslo jednací: KrÚ 35763/2017

Spisová zn.: SpKrÚ 51482/2011 OR OUP

Vyřizuje: Ing. Zdenka Loumanová

Telefon: 466 026 305

E-mail: zdena.loumanova@pardubickykraj.cz

Datum: 9. 6. 2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Pardubice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 25. 2. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Pardubice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen vyhodnocení) a dokumentaci vyhodnocení. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 17. 3. 2016.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 23. 5. 2017 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu.

Krajský úřad shledal na základě posouzení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tyto nedostatky:

- Koridor pro umístění stavby D18 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat v místě napojení na Starý Mateřov a na území Dražkovic neodpovídá koridoru vymezenému v ZÚR Pk. V těchto místech, kde není zcela dořešené vedení, požadujeme rozšířit koridor tak, aby byl vymezen v souladu se ZÚR Pk.
- V rozporu se článkem 82b) ZÚR Pk byly do koridoru pro umístění stavby D42 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (vymezeném v šíři 300 m) navrženy nové zastavitelné plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P (změna využití na plochy smíšené obytné), 311b-Z, 301c-Z, 295-Z a 317-Z.
- Koridor X02 pro umístění přeložky silnice I/2 je vymezen pouze v šíři 50 m, což je nedostatečné vymezení, neboť není vydáno ani platné územní rozhodnutí.
- V rozporu se ZÚR Pk je ve výkrese I-2d doprava navrženo rozšíření silnice I/37 západním směrem.
- Pro koridory dopravní infrastruktury obsažené v ZÚR Pk, které jsou znázorněny překryvnou funkcí nad plochami s rozdílným způsobem využití (např. X06, X02 a současně plochy smíšené obytné S), musí být stanoveno podmíněné přípustné využití těchto ploch, vázané na realizaci dopravní stavby. Ze čl. (D34) tato podmínka jednoznačně nevyplyvá.
- Nové zastavitelné plochy 140-P a 141-P ve var. 1 jsou navrženy do regionálního biocentra RBC 916, což je v rozporu se článkem 112a) ZÚR Pk, který chrání plochy regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů jako nezastavitelné, s výjimkou liniových staveb, které tyto plochy kříží.
- V rámci koordinace využívání území je nutné zajistit návaznost na lokální biokoridor LBK 3 dle Územního plánu Tuněchody. Tento biokoridor je vymezen i v Územním plánu Ostřešany. Sdělení, že Územní plán Pardubice vychází z podkladu „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro územní obci s rozšířenou působností Pardubice“ není důvodem pro nezajištění návaznosti. Obdobně zajistit napojení LBK 100 na LBC a LBK 12 dle Územního plánu Sezemic.

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Pardubice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Pardubice a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pardubice na udržitelný rozvoj území (2015). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů uplatnily při společném jednání připomínky Lázně Bohdaneč, Mikulovice a Spojil jako sousední obce.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje.

Řešené území města je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Řešené území je dotčeno vymezením koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a to koridorem pro: železniční dopravu ŽD2 Pardubice – Hradec Králové, vodní dopravu VD1 Labe: Pardubice – Hranice SRN (vymezení přístavu Pardubice), plynovod P5 z Olešné na hranici ČR/Polsko. Návrh územního plánu tyto koridory vymezuje a zpřesňuje a rovněž chrání území pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L). Na plochu Přístavu Pardubice v návrhu územního plánu navazují plochy pro veřejné multimodální logistické centrum Pardubice v souladu se čl. (130) PÚR ČR Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra.

Územní plán svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice v čl. 12 a 13 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro centra osídlení v kapitole 2.5 ZÚR Pk a úkoly pro územní plánování stanovené pro vyšší centrum osídlení,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk (plochy vymezené v záplavovém území jsou odůvodněny),
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,

- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127, lesozemědělskou v čl. 131, zemědělskou v čl. 133, sídelní v čl. 135 ZÚR Pk a území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšných staveb:
 - o D03 silnice I/37 Pardubice – hranice Královéhradeckého kraje – rozšíření (realizováno),
 - o D04 silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření (zpřesněný koridor v šíři 100 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD008), **v rozporu se ZÚR Pk je rozšíření navrženo západním směrem,**
 - o D09 přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč (dle podrobnějších podkladů navazuje na stávající silnici I/36 před hranicí města Pardubice),
 - o D10 přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta (zpřesněný koridor v šíři 80 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD005 a VXD006),
 - o D11 přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy (zpřesněný koridor v šíři 100 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD007),
 - o D18 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat (zpřesněný koridor v šíři 100 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD001) – **v místě napojení na Starý Mateřov a na území Dražkovic návrh neodpovídá koridoru dle ZÚR Pk,**
 - o D42 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (zpřesněný koridor v šíři 50 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD002) – **nové zastavitelné plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P (změna využití na plochy smíšené obytné), 311b-Z, 301c-Z, 295-Z jsou v rozporu se čl. 82b ZÚR Pk,**
 - o D44 přeložka silnice II/341 Staré Čivice a D45 prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – Lázně Bohdaneč (zpřesněný koridor v šíři 50 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD009),
 - o D46 přeložka silnice II/322 Pardubice – západ (zpřesněný koridor v šíři 50 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD010),
 - o D101 železniční trať Medlešická spojka (zpřesněný koridor v šíři 60 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD014),
 - o D102 zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové (zpřesněný koridor v šíři 100 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD013),
 - o D103 vlečka do přístavu Pardubice (zpřesněný koridor v šíři 50 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD015/ ve var. 1 a VXD016 ve var. 2),

- koridor vodní dopravy pro umístění veřejně prospěšné stavby D151 (přístav Pardubice), který je součástí koridoru VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic dle čl. 79 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk (plocha pro přístav je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD068),

- koridor technické infrastruktury republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko dle podmínek stanovených v čl. 94 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 144 ZÚR Pk (zpřesněný koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXT002),

- koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E11 nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice – jih dle podmínek stanovených v čl. 97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk (zpřesněný koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXT001),

- koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L (VD3) dle čl. 79 ZÚR Pk,

- koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice vymezuje jako návrh (zpřesněný koridor v šíři 100 m je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VXD004),

- skladebné části územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridory K 72 a K 73, regionální biokoridory RK 9905, RK1340, RK 1341 a regionální biocentra RBC 914, RBC 916, RBC 917 a RBC 1949 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk. Zpřesněné koridory nadregionálních biokoridorů K 72 (U02) a K 73 (U03) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření v souladu s čl. 147 ZÚR Pk - **nové zastavitelné plochy 140-P a 141-P ve var. 1 jsou v rozporu se čl. 112 ZÚR Pk.**

Územní plán není v souladu:

- se článkem 82 ZÚR Pk, neboť koridor pro umístění stavby D18 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat, v místě napojení na Starý Mateřov a na území Dražkovic neodpovídá koridoru vymezenému v ZÚR Pk,
- se článkem 82b) ZÚR Pk, neboť do koridoru pro umístění stavby D42 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (vymezeném v šíři 300 m) jsou navrženy nové zastavitelné plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P, 311b-Z, 301c-Z, 295-Z, 317-Z,
- se článkem 82 ZÚR Pk, neboť v koridorech dopravní infrastruktury vymezených v ZÚR Pk, které jsou znázorněny překryvnou funkcí, umožňuje i plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné S). V závazné části

musí být stanoveno podmíněné přípustné využití těchto ploch, vázané na realizaci dopravní stavby; ze čl. (D34) tato podmínka jednoznačně nevyplývá,

- se článkem 112 a) ZÚR Pk, neboť do regionálního biocentra RBC 916 navrhuje ve variantě 1 nové zastavitelné plochy 140-P a 141-P.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, kromě zjištěné nenávaznosti na lokální biokoridor LBK 3 dle Územního plánu Tuněchody a nenávaznosti LBK 100 na LBC a LBK dle ÚP Sezemice.

Předložený návrh územního plánu obsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje:

- Koridor územní rezervy silniční dopravy (DS.k) RK01 pro budoucí prověření umístění vedení napřímení silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta) v úseku Hradecká – Labe a koridor územní rezervy silniční dopravy (DS.k) RK02 pro budoucí prověření umístění vedení východní části přeložky silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta) podél Spojského odpadu. *Z výsledků projednání vyplývá, že územní rezervy budou vypuštěny.*
- Koridor územní rezervy silniční dopravy (DS.k) RK03 pro budoucí prověření umístění vedení stavby přeložky silnice II/341 Staré Čívce – Přístav Pardubice – Semtín (Západní tangenta). *Krajský úřad konstatuje, že územní rezerva může být součástí územního plánu, neboť z ní nevyplývají významné negativní vlivy přesahující hranice obce (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).*

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

- Doporučujeme prověřit správnost označení přestavbových ploch, protože v některých případech se jedná pouze o změnu využití zastavitelných ploch vymezených již v platné územně plánovací dokumentaci. V těchto případech se jedná stále o zastavitelné plochy, neboť výstavba nebyla doposud realizována (např. 031-P, 060-P, 131-P, 134-P, 142-P, 178-P, 179-P, 311a-P atd.).

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru rozvoje

Příloha č. 2

Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Pardubice

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad
odbor rozvoje
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 24665/2018; MmP 29301/2018

Ze dne: 16. 4. 2018; 4. 5. 2018

Číslo jednací: KrÚ 32705/2018

Spisová zn.: SpKrÚ 51482/2011 OR OUP

Vyřizuje: Ing. Zdenka Loumanová

Telefon: 466 026 305

E-mail: zdena.loumanova@pardubickykraj.cz

Datum: 9. 5. 2018

Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Pardubice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 3. 5. 2018 žádost (a dne 7. 5. 2018 navazující žádost) o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Pardubice (dále jen územní plán) ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad vydal dne 9. 6. 2017 pod čj. KrÚ 35763/2017 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky. Předložený upravený návrh Územního plánu Pardubice krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění těchto nedostatků.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Pardubice.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel společně s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Pardubice (návrh pro veřejné projednání, březen 2018).

Předložený upravený návrh územního plánu odstranil nedostatky takto:

- Koridor pro umístění stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat, byl v místě napojení na Starý Mateřov a na území Dražkovic rozšířen tak, aby odpovídal koridoru vymezenému v ZÚR Pk.
- Nové zastavitelné plochy 309-Z a 317-Z byly zmenšeny tak, aby v souladu se článkem 82b) ZÚR Pk nezasahovaly do koridoru pro umístění stavby D42 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (vymezeném v šíři 300 m). Plochy 310-Z, 311b-Z, 301c-Z, 295-Z byly vypuštěny a u plochy 311a-P (již dříve vymezené) je navržena změna využití na občanskou vybavenost komerční.
- Koridor X02 pro umístění přeložky silnice I/2 je vymezen v šíři 100 m.
- V souladu se ZÚR Pk je ve výkrese I-2d doprava navrženo rozšíření silnice I/37 východním směrem.
- Pro koridory dopravní infrastruktury obsažené v ZÚR Pk, které jsou znázorněny překryvnou funkcí nad plochami s rozdílným způsobem využití je stanovena podmínka (N03): Stavba podmiňující využití ploch se považuje za realizovanou, pokud je pro ni vydáno správní rozhodnutí umožňující užívání této stavby (např. kolaudační souhlas).
- Nové zastavitelné plochy 140-P a 141-P ve var. 1, které byly navrženy do regionálního biocentra RBC 916, v rozporu se článkem 112a) ZÚR Pk, byly vypuštěny a navrhované řešení není dále sledováno.
- V rámci koordinace využívání území byla zajištěna návaznost na lokální biokoridor LBK 3 dle Územního plánu Tuněchody. Obdobně bylo zajištěno napojení LBK 100 na LBC dle Územního plánu Sezemic.

Upravený návrh územního plánu je v souladu se zásadami a úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276.

Upravený návrh územního plánu je v souladu se zásadami a úkoly, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyl účinnosti 7. 10. 2014.

Navržený způsobu využití ploch v upraveném návrhu územního plánu je koordinován se sousedními územně plánovacími dokumentacemi.

Ing. Pavel Kalivoda
vedoucí odboru rozvoje

B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je Politika územního rozvoje ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání územních plánů a Územní plán Pardubice (dále též jen „ÚP Pardubice“ nebo „ÚP“) ji proto musí plně respektovat. Pro ÚP je závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 8 a 9 (dále též jen „PÚR ČR“).

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení ÚP Pardubice požadavky uvedené kurzivou v následujících kapitolách. Vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR. S výjimkou celostátních priorit územního plánování jsou zmíněny jen konkrétní požadavky týkající se města Pardubice a ÚP Pardubice.

Číslování požadavků je shodné s číslováním v PÚR ČR.

B.1.1 Celostátní priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) stanovuje následující celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Podrobná specifikace způsobu zohlednění a plnění jednotlivých priorit:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

ÚP požadavek splňuje. Ochrana hodnot území je jedním ze základních principů rozvoje města i dílčích koncepcí. ÚP Pardubice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP Pardubice stanovuje v kapitole B.2. textové části ÚP Základní koncepci ochrany hodnot území, ve kterém v souladu s obecně závaznými právními předpisy stanovuje respektovat, chránit a odpovídajícím způsobem využívat a dále rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města Pardubice. ÚP Pardubice dále v kapitole C.1. textové části ÚP stanovuje Zásady urbanistické koncepce, která respektuje a dále rozvíjí jedinečné urbanistické struktury území, tzv. urbanistické lokality, v souladu s principy udržitelného rozvoje.

ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního prostředí navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP chrání údolí všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků jako hlavní krajinné osy území města. Řešení ÚP dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor životního prostředí vymezuje ÚP spojitý územní systém ekologické stability, plochy zalesnění a plochy přírodní krajinné zeleně s převládajícím přírodním charakterem. V souvislosti s návrhem ÚSES jsou zde rozsáhlé plochy orné půdy navrženy k převedení na přírodě blízké plochy s vyloučením intenzivního hospodaření v hodnotných plochách údolních niv řek Labe a Chrudimky. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, s cílem snížení zátěže obydlených území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP úpravy na nadřazené silniční síti a vymezuje zejména jihozápadní, jihovýchodní, východní a severovýchodní tangentu mimo zastavěné a obydlené území města. Ve všech sídlech, zejména pak v kompaktním městě, kde je soustředěna většina obyvatel města, klade ÚP z hlediska životního prostředí hlavní důraz na zachování všech existujících ploch veřejné zeleně a na návrh nových ploch veřejné zeleně zejména v rámci rozsáhlejších rozvojových území.

ÚP chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území města a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením a veřejnými prostranstvími.

ÚP respektuje veškeré kulturní hodnoty památkově chráněné dle platné legislativy (zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), které mimo jiné zahrnují i historické jádro města se zámkem. Jedná se o tyto: Městská památková rezervace Pardubice včetně ochranného pásma, nemovitě národní kulturní památky včetně ochranného pásma, nemovitě kulturní památky.

Nad rámec těchto hodnot chráněných dle platné legislativy ÚP vymezuje další kulturní hodnoty dle ÚAP SO ORP Pardubice a na základě znalosti území a studia nejrůznějších podkladů: urbanisticky cenná území, architektonicky významné stavby, systém veřejných prostranství na území celého města. Kompletní výčet veškerých kulturních hodnot je uveden v Odůvodnění ÚP Pardubice v kapitole G.4.2.2. Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce. ÚP tak nad rámec hodnot chráněných platnými právními předpisy chrání například identifikované architektonicky významné a hodnotné stavby, urbanisticky cenná území, významná veřejná prostranství a významné plochy veřejné zeleně. ÚP také zejména prostřednictvím stanovení maximální výšky zástavby chrání uplatňování identifikovaných významných výškových a hmotových stavebních či kulturně historických dominant na území města.

ÚP chrání vedle hodnot daných platnou legislativou také architektonicky významné stavby a urbanisticky cenná území, které vymezuje s cílem ochrany identity území města Pardubice, jeho historického vývoje a kompozičních hodnot a také s cílem jejich uplatnění jako místních atraktivit území pro cestovní ruch a turistiku. Plochy kulturních hodnot památkově chráněných, urbanisticky a architektonicky cenných jsou chráněny, v ÚP Pardubice je kladen důraz na jejich ochranu a regeneraci zejména prostřednictvím zásad prostorového uspořádání území a podmínek prostorového uspořádání území. Před nevhodnými změnami v území chrání ÚP Pardubice existující kompozici a strukturu města zejména regulací maximální výšky zástavby a stanovením cílových typů struktury a charakteru zástavby. ÚP respektuje a chrání archeologické dědictví.

ÚP také důsledně chrání dochovaný systém veřejných prostranství, s důrazem na veřejné prostory v historickém jádru města a dochované reliktu středověké uliční sítě města, které jsou dokladem historického vývoje osídlení města, a s důrazem na městské integrační a kompoziční osy definující kostru kompaktního města a vymezené v rámci urbanistické koncepce. ÚP chrání všechna urbanisticky cenná území města.

Prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území je chráněna urbanistická struktura osídlení se zaměřením na výšku a intenzitu zástavby, na výškovou i objemovou gradaci k celoměstskému centru, vymezenému regionálnímu centru v prostoru nádraží, vymezeným branám do města, a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

Urbanistická koncepce vychází z historického vývoje struktury osídlení území i struktury jednotlivých sídel. Důraz na zachování struktury území je promítnut jednak do samotné koncepce rozvoje (distribuce přestavbových a zastavitelných ploch převážně ve vazbě na kompaktní město, umírněný rozvoj oddělených sídel v závislosti na postavení vůči kompaktnímu městu a jádru Pardubic) a dále v zásadách plošného a prostorového uspořádání. Zachovány jsou převažující funkce lokalizované v území i jejich urbanistická struktura.

Předcházení upadání venkovské krajiny Pardubicka přispívá ÚP posilováním integračních vazeb obcí ve spádovém území města, zejména posilování prostupnosti krajiny a návrhem nových cest v krajině, obnovy historických cest, návrhem lávek přes řeky, čímž dojde ke zlepšení dostupnosti spádového města Pardubice ze sousedních a okolních obcí. Zároveň je tak zajištěna přístupnost všech zemědělských ploch a zlepšování podmínky pro pěší a cykloturistiku na území města. Pro umírněný rozvoj oddělených sídel v krajině jsou vymezeny zastavitelné plochy v přímé vazbě na stávající zástavbu a na existující veřejnou infrastrukturu.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Město Pardubice je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové / Pardubice vymezené v PÚR ČR. Určujícím charakterem území Pardubic je městské prostředí. Jako venkovské území lze charakterizovat oddělená sídla, zpravidla původně samostatné vesnice, které jsou dnes součástí sídelní struktury ve správním území města Pardubice.

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání všechny v současné době zemědělsky využívané partie krajiny na území města, a to zejména v okolí sídel venkovského nebo příměstského charakteru mimo kompaktní město. Potenciální zábor zemědělské půdy je vyvolán převážně návrhem stabilizace a dotvoření urbanistické struktury sídel a dále návrhem ploch a koridorů pro dopravní stavby zajišťujících zlepšení regionálních a celorepublikových dopravních vazeb.

ÚP důsledně chrání všechny ekologicky stabilní plochy v krajině, zejména plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy přirozené sukcese, včetně pestré mozaiky remízů a drobných plošek krajinné zeleně v rámci ploch orné půdy. S cílem zvýšení ekologických funkcí krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý systém územního systému ekologické stability a navrhuje plochy přírodního charakteru v údolních nivách řek Labe a Chrudimky.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený územní rozvoj města a pro sociální soudržnost jeho obyvatel. ÚP klade zásadní důraz na stabilizaci a rozvoj obytné funkce kompaktního města a všech oddělených sídel v řešeném území s cílem dosáhnout stabilizace a dotvoření urbanistické struktury těchto obytných sídel.

S cílem předcházet riziku sociální segregace nenavrhuje ÚP žádné nové prostorově izolované obytné enklávy s rizikem vzniku sociálně vyloučených a prostorově segregovaných obytných lokalit. S cílem eliminovat zcela riziko sociální segregace navrhuje ÚP vysokou míru veřejné prostupnosti všech nově navrhovaných obytných území tak, aby ve všech obytných územích byla zajištěna přirozená sociální kontrola území veřejností a nebyl umožněn vznik plošně rozsáhlých prostorově vyhrazených veřejně nepřístupných soukromých obytných enkláv.

Pro předcházení negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel města stabilizuje ÚP stávající sídelní strukturu založenou na kompaktním městě a oddělených sídlech napojených na kompaktní město a vzájemně propojených. Rozvoj jednotlivých sídel navrhuje ÚP formou intenzifikace v rámci zastavěného území nebo bezprostřední vazbě na stabilizovaná obytná území, přednostně pak v okrajových prolukách na samé hranici zastavěného území. ÚP návrhem rozvoje obytných území zachovává kompaktnost a územní celistvost hlavních obytných sídel tak, aby nedocházelo k nepřiměřené plošné expanzi obytných území a tedy desintegraci obytných území od jádrových území obytných sídel.

ÚP Pardubice předchází prostorově sociální segregaci zejména vhodným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zejména rezidenčního charakteru (tj. plochy bydlení a plochy smíšené obytné), a to jednak využitím již zastavěného území ve prospěch ploch přestaveb a jednak vhodným uspořádáním „nových“ zastavitelných ploch. Tento způsob předcházení je v ÚP zkombinován se stanovením takových podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, které umožní jednak doplnění jejich stávajícího monofunkčního využití dalšími funkcemi (zejména občanským vybavením) a jednak od počátku nastaví pro zastavitelné plochy jejich polyfunkční využívání (viz zejména kapitoly C.2. a F.1. textové části ÚP Pardubice).

Cílem je zachovat a rozvíjet sociální kontrolu uvnitř sídel a optimální pěší dostupnost kompaktního města, resp. celoměstského centra s koncentrací občanského vybavení a obslužných funkcí ze všech obytných území. ÚP zároveň vytváří podmínky pro posílení významu jádrových území sídel zejména v oddělených sídlech tak, aby byla zachována funkce historicky založeného přirozeného sídelního těžiště s významem komunitního centra a těžiště soudržnosti obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

ÚP požadavek splňuje. ÚP upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek. S ohledem na polohu města v rámci rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové / Pardubice vymezené v PÚR ČR, vytváří ÚP podmínky pro uspokojení zvýšených nároků na rozvoj území města, a to komplexně v různých sférách rozvoje, s ohledem na význam Pardubic v sídelní struktuře jako významného vyššího centra osídlení pak přednostně v oblasti bydlení, občanského vybavení a ekonomických aktivit. Všechny složky území jsou koncipovány vzájemně proporčně, rozvoj bydlení je doprovázen kapacitně odpovídajícím návrhem občanského vybavení, zejména občanského vybavení každodenní potřeby v docházkové vzdálenosti z ploch bydlení, a kapacitně odpovídajícím návrhem ploch pro rozvoj ekonomických aktivit pro uspokojení poptávky po zaměstnání nejen obyvatel města, ale také obyvatel širšího regionu. ÚP navrhuje rozvoj systému veřejných prostranství, dopravní infrastruktury a systému technické infrastruktury odpovídající plně nárokům na obsluhu všech nově navrhovaných rozvojových území i nárokům na celkové zlepšení stavu a standardu obsluhy území města jako celku. Přitom je důsledně dbáno na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vodních ploch a toků, významných krajinných os tvořených údolími řek Labe a Chrudimky, ploch lesa a krajinné zeleně s vyšší mírou ekologické stability a na ochranu všech na území města identifikovaných kulturních hodnot, zejména území Městské památkové rezervace Pardubice, nemovitých kulturních památek, identifikovaných urbanisticky cenných území a všech architektonicky cenných staveb a stavebních a kulturně historických dominant.

Navrhovaná řešení územního plánu zohledňují podněty na rozvoj území města uplatněné zástupci samosprávy města Pardubice, jednotlivými odbory Magistrátu města Pardubic, dotčenými orgány státní správy a jednotlivými obyvateli města a vlastníky pozemků a staveb na území města v rámci procesu projednání Návrhu Zadání ÚP Pardubice. V rámci zpracování Návrhu ÚP Pardubice byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě pořizovatele ÚP, Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic, určeného zastupitele pro ÚP také se zástupci klíčových odborů a oddělení Magistrátu města Pardubic v oblasti územního a regionálního rozvoje a s vybranými významnými správci infrastruktury v území a dalšími aktéry rozvoje území města (např. Synthesia a.s., společnost Foxconn CZ, VUSS Pardubice, Letiště Pardubice – East Bohemian Airport a.s., Věznice Pardubice, Krajská nemocnice Pardubického kraje a další). Požadavky jednotlivých vlastníků pozemků byly průběžně vyhodnocovány zejména ve vztahu ke koncepčnímu řešení ÚP Pardubice.

Při posuzování vhodnosti jednotlivých požadavků na změny v území bylo vždy nahlíženo zejména na soulad požadavku s celkovou koncepcí rozvoje území města rámcově stanovenou v rámci 1. fáze zpracování ÚP Pardubice – příprava zakázky a zpracování doplňujících analýz (DHV CR, spol. s r.o., duben 2012) a podrobněji definovanou v průběhu zpracování Konceptu, resp. Návrhu ÚP Pardubice, a soulad s koncepčním řešením jednotlivých systémů na území města.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP požadavek splňuje. Podmínky a potřeby budoucího rozvoje města Pardubice byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci raných fází zpracování ÚP Pardubice a jsou ověřovány v rámci projednávání jednotlivých etap ÚP a při aktualizacích Územně analytických podkladů SO ORP Pardubice.

Návrh rozvoje území města Pardubice vychází z integrovaného přístupu spočívajícího

1. **v postupu od celku k detailu** (od pozice a úlohy města ve struktuře osídlení kraje a širšího regionu, přes řešení vazeb města na bezprostřední okolí a území sousedních obcí a koncepci uspořádání a sídelní struktury města jako celku, až po

podrobné uspořádání jednotlivých sídel a krajiny a jednotlivých dílčích systémů v území)

2. **ve vzájemné provázanosti strategické a územně plánovací úrovně návrhu rozvoje území** (zpracování nového ÚP Pardubice věcně navazuje na všechny schválené strategické podklady a dokumenty definující strategické cíle rozvoje města v jednotlivých oblastech (viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice)
3. **v zohlednění časových hledisek a vazeb v rozvoji území** (zejména stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti provedení změn v území)
4. **v provázanosti a vzájemném zohlednění a podmíněnosti nároků na rozvoj jednotlivých systémů a funkčních složek v území.**

Cílem řešení ÚP Pardubice je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. ÚP navrhuje vyvážený rozvoj bydlení a jemu odpovídající rozvoj veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel města.

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří podmínky pro zachování, stabilizaci a další posílení významu města Pardubice jako hlavního hospodářského centra v Pardubickém kraji (ve vztahu s Hradcem Králové jsou Pardubice vnímány jako ekonomické těžiště celorepublikového významu) a vytváří vymezením ploch výroby a skladování, občanského vybavení, hromadné rekreace či ploch smíšených obytných všechny předpoklady pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit v různých segmentech hospodářství.

ÚP navrhuje rozvoj ekonomických aktivit přednostně ve všech 3 hlavních existujících průmyslových zónách na území města:

1. Průmyslová zóna Semtín.
2. Průmyslová zóna Černá za Bory.
3. Průmyslová zóna Freezone Čívce.

ÚP respektuje všechny plochy stávajících výrobních areálů v rámci průmyslových zón a vymezuje plochy pro jejich rozvoj. V průmyslové zóně Semtín jsou stabilizovány plochy těžké výroby (VT), lehké výroby (VL) a plochy lesa se specifickým využitím (NLx) – část areálu společnosti Explosia a.s. Pro rozvoj zóny jsou vymezeny nové plochy výroby v prostoru mezi Rosicemi a Semtínem. Průmyslová zóna Černá za Bory disponuje velkými plošnými rezervami a není dále rozvíjena. Nejmladší průmyslová zóna Čívce je rozvíjena v plochách navazujících na stávající již zastavěné areály; zároveň jsou vytvořeny podmínky pro realizaci kapacitního dopravního napojení zóny vedeného mimo rezidenční části města.

Kromě průmyslových zón jsou vymezeny a rozvíjeny také menší výrobně – komerční zóny Fáblovka a Star Zone Černá za Bory.

Další plochy pro rozvoj výroby a komerčních služeb jsou vymezovány ve vazbě na stabilizované malé areály umístěné zpravidla v blízkosti odděleného sídla nebo v okrajových částech kompaktního města (Doubravice, Popkovice, Staré Čívce).

Pro vznik nových pracovních příležitostí v terciérním segmentu hospodářství na území města vytváří ÚP podmínky především vymezením rozvojových ploch pro občanské vybavení a ploch smíšených komerčních a obytných v rámci kompaktního města (zejména v branách do města, kde lze předpokládat nejvyšší potenciál vzniku nových pracovních příležitostí s ohledem na exponovanost těchto míst a jejich napojení na nadřazenou síť silniční dopravy). Jedná se o plochy v lokalitách severní brána do města – Fáblovka, západní brána do města – Nádraží, jižní brána do města – Zborovské náměstí) a východní brána do města – Dubina.

Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice vytváří ÚP podmínky návrhem severní brány do města – Fáblovka a vymezením ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch, jejichž podmínky využití podporují vytváření pracovních příležitostí, jak v průmyslových zónách, tak i v menších areálech umístěných zpravidla mimo kompaktní město a zajišťujících lokální nabídku pracovních příležitostí a služeb. Takovými plochami jsou zejména plochy výroby a skladování, ale také např. plochy smíšené obytné, jejichž podmínky využití umožňují umístění a rozvoj občanského vybavení v oddělených sídlech (veřejné instituce, služby a vybavenost komerčního charakteru apod.). ÚP Pardubice také stanovuje v rámci ochrany civilizačních hodnot průmyslové zóny k ochraně (viz kapitolu B.2. textové části ÚP a výkres I.2c Výkres urbanistické koncepce).

(18) *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury území Pardubického kraje tím, že zachovává a dále rozvíjí význam a pozici města Pardubice v rámci struktury osídlení Pardubického kraje jako krajského města, vyššího centra osídlení s převažující obytnou, obslužnou a pracovištní funkcí zajišťující kromě podmínek obsluhy místních obyvatel také podmínky obsluhy

širšího regionu, v rozsahu většiny území kraje a s přesahem na území Královéhradeckého kraje.

ÚP návrhem urbanistické koncepce vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce města, obslužných funkcí města v regionálním měřítku, zejména pak stabilizaci a návrhem dalšího rozvoje občanského vybavení regionálního významu sloužící pro obsluhu nejen obyvatel města samotného, ale také obyvatel spádových obcí regionu a vytváří, zejména vymezením ploch smíšených obytných v rámci kompaktního města, vymezením průmyslových zón, občanského vybavení a všech dalších ploch s potenciálem vzniku nových pracovních příležitostí, také podmínky pro stabilizaci a další rozvoj Pardubice jako hospodářského těžiště Pardubického kraje a pracovištního centra kraje.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kompaktního města jako těžiště sídelní struktury Pardubického kraje a v užším pohledu správního území města s množstvím oddělených sídel příměstského až venkovského charakteru. Pardubice jsou v rámci Pardubického kraje společně s menšími městy regionálního významu (např. Sezemice, Lázně Bohdaneč, Holice, Dašice) hlavním spádovým centrem tradičního venkovského regionu s hustou strukturou malých sídel (obcí venkovského charakteru) s převažujícím zaměřením na zemědělství.

V rámci urbanistické koncepce ÚP Pardubice definují centra sídelní struktury a jejich hierarchii vycházející z historického vývoje, vzájemných vazeb a současného stavu sídelní struktury. Těžištěm sídelní struktury je kompaktní město s celoměstským centrem v jeho střední části a s množstvím lokálních center definujících vnitřní urbanistickou strukturu kompaktního města (souvisle urbanizovaného městského území). V řešeném území jsou dále identifikována oddělená sídla, jejichž struktura je zachována a chráněna před nežádoucím srůstáním. V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra, čímž je zároveň stabilizována historicky daná hierarchie sídel a vzájemné vazby.

Integrace území oddělených sídel v rámci řešeného území směrem do kompaktního města je zajištěna posílením dopravních systémů (zejména silniční a železniční dopravy), ale zejména rozvojem pěších a cyklistických tras v řešeném území. Hlavní integrační prvky představují řeky Labe a Chrudimka, podél jejichž břehů jsou vymezeny a doplněny nové cesty pro chodce a cyklisty propojující oddělená sídla s kompaktním městem a celoměstským centrem, u nějž je umístěn soutok řek – proto se zde také setkávají významné pěší a cyklistické trasy.

(19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, včetně území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje k zastavění, jako plochy přestavby, všechny na území města Pardubice disponibilní a pro zastavění vhodné proluky v zastavěném území, plochy nedostatečně anebo nevhodně využitě i všechny plochy charakteru brownfields.

ÚP je zaměřen především na přestavbu brownfields na plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity města a podporuje tak soudržnost společenství obyvatel. Jedná se zejména o plochy v prostoru Přednádraží, areál bývalé Prokopky, plochy podél ulice S. K. Neumanna či areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením ploch přestavby smíšených obytných (SO) či smíšených komerčních (SK), stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské zástavby a efektivní využití ploch uvnitř kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

Na základě údajů v ÚAP SO ORP Pardubice, vyhledávací studie brownfields (2006), údajů CzechInvestu a dle terénních průzkumů zpracovatele ÚP byly významné plochy brownfields vymezeny v 1. fázi zpracování ÚP Pardubice v roce 2012. Významné plochy brownfields identifikované na území města jsou navrženy k transformaci a k plnohodnotnému zapojení do struktury města:

- zemědělský areál v Lánech na Důlku – transformace na smíšenou plochu komerční;
- vnitřní rezervy v průmyslových zónách – ÚP Pardubice vymezuje jako stabilizované plochy výroby a skladování;
- areál lihovaru Hobé – ÚP vymezuje plochu pro přestavbu na smíšené obytné území a zapojuje plochu do struktury celoměstského centra zejména vymezením koncepčních prvků městské integrační a kompoziční osy, kompaktních hran zástavby a zahrnutí plochy v rámci regionálního centra každodenního a brány do města Nádraží;
- areál bývalé Prokopky – ÚP vymezuje plochu pro smíšené obytné území a zapojuje plochu do struktury celoměstského centra zejména vymezením koncepčních prvků městské integrační a kompoziční osy, kompaktních hran zástavby a zahrnutí plochy v rámci regionálního centra každodenního;
- areál bývalé Křižíkovy elektrárny – ÚP vymezuje pro přestavbu na smíšené obytné území a stanovuje požadavky na ochranu architektonicky významných staveb (architektonicky významná stavba A31);

- bývalý areál železničního vojska na Višňovce – ÚP vymezuje plochy pro přestavbu na smíšené obytné území, a pro rozvoj hromadné rekreace v zeleni v rozsáhlých plochách u Chrudimky; v prostoru údolní nivy jsou vymezeny stabilizované plochy veřejné zeleně;
- bývalá kasárna T. G. M. – ÚP vymezuje plochy pro přestavbu na smíšené obytné území;
- areál Tesly v Pardubičkách – ÚP vymezuje plochu 302-P pro přestavbu na smíšené obytné území a stanovuje požadavky na zachování architektonicky významné stavby A64;
- areál bývalých kasáren na Hůrce – ÚP Pardubice vymezuje plochy pro přestavbu na smíšené obytné a smíšené komerční území.

ÚP navrhuje všechny disponibilní proluky a plochy v rámci zastavěného území vhodné k intenzifikaci využití k novému zastavění. Celková disponibilní plocha proluk v zastavěném území však neodpovídá predikované potřebě nových ploch pro bydlení pro pokrytí potřeby nových bytů na území města a potřebám kapacitně odpovídajícího rozvoje občanského vybavení, rekreace a ekonomických aktivit na území města, proto ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy, avšak výhradně ve vazbě na zastavěné území tak, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a nedocházelo k nežádoucí exploataci nezastavěného území a fragmentaci volné krajiny. Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Pro zajištění hospodárného využívání území a ochranu nezastavěného území stanovuje ÚP pro všechny plošně rozsáhlé zastavitelné plochy a pro celé soubory ploch vytvářející prostorově a funkčně ucelené rozvojové lokality, představující plošnou expanzi mimo zastavěné území, pořadí změn v území (etapizaci), garantující logický a ekonomicky hospodárný postupný proces urbanizace vždy ve směru od zastavěného území dále do volné krajiny.

ÚP stabilizuje všechny plochy veřejné zeleně na území města a nepřipouští jakoukoli jejich plošnou redukci ani fragmentaci. ÚP naopak navrhuje doplnění mozaiky ploch veřejné zeleně o nové plochy parků a ploch parkové zeleně (plochy ZV) a navrhuje jejich uspořádání do prostorově i funkčně spojitého systému.

ÚP navrhuje rozvoj sídel s cílem zachování jejich kompaktního a koncentrického uspořádání, méně náročného na dopravní obsluhu území sídel, na obsluhu systémy technické infrastruktury (zejména méně náročné na délku a uspořádání liniových vedení technické infrastruktury) a s optimálními podmínkami pěší a cyklistické dostupnosti území.

Veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území města Pardubice jsou v ÚP důsledně koordinovány. ÚP důsledně chrání všechny identifikované hodnoty území a ve svém řešení zohledňuje přítomné limity využití území jako základní územně specifikované veřejné zájmy na území města. Navrhovaný rozvoj bydlení, komerčního občanského vybavení, rekreace, výroby a dalších soukromých zájmů je v územním plánu důsledně vyvažován návrhem odpovídající výměry ploch pro veřejná prostranství, zejména pro veřejnou zeleň, a návrhem odpovídajícího rozvoje dopravní a technické infrastruktury a veřejného občanského vybavení.

(20) *Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP důsledně respektuje veškeré zásady ochrany přírodních hodnot na území města, všechny přírodní a krajinné hodnoty na území města důsledně chrání. Žádné z rozvojových záměrů nejsou v ÚP vymezovány v konfliktních polohách ve vztahu k ochraně krajiny a krajinných a přírodních hodnot. ÚP naopak vymezuje důsledně všechny plochy přírodních a krajinných hodnot jako stabilizované plochy s vyloučením zastavění a jakýchkoli negativních zásahů so jejich přírodních a krajinných funkcí, přičemž navrhuje i jejich další rozvoj (např. rozsáhlé plochy krajinné zeleně v nivě Chrudimky, plocha pro nový rybník u Spojského odpadu, či další plochy změn v krajině – plochy přírodní v souvislosti s návrhem ÚSES). ÚP v neposlední řadě vymezuje plochy územního systému ekologické stability a vytváří podmínky pro jeho dotváření a zajištění funkčnosti všech jeho prvků. ÚP v opodstatněné míře implementuje závěry Územní studie krajiny SO ORP Pardubice.

ÚP důsledně chrání všechny významné plochy zeleně v zastavěném území. Plochy veřejné zeleně jsou chráněny a doplňovány zejména v rámci kompaktního města a sídel a ve vazbě na vodní toky v silně urbanizovaném území. Jedná se zejména o stávající parkové upravené plochy ve městě a s v sídlech, stabilizované plochy veřejné zeleně v Polabinské nivě, a podél Chrudimky mezi Pardubičkami a Višňovkou. Plochy krajinné zeleně jsou chráněny a doplňovány zejména v rozsahu údolních niv Labe a Chrudimky mimo urbanizované území, podél stávajících i navrhovaných cest v krajině pro chodce a cyklisty a dále v rozsahu nedostatečně funkčních skladebných částí ÚSES. Tato území vymezuje ÚP jako území neumožňující nové zastavění a vymezuje je převážně jako plochy krajinné, případně, v průchodu zastavěným územím, jako plochy veřejné zeleně, čímž vytváří podmínky pro jejich ochranu před nežádoucím zastavěním a pro rozvoj přírodních a krajinných funkcí (převaha vegetace, možnost rozlivu v případě povodní,

zajištění funkčnosti ÚSES ad.) v kombinaci s využitím pro každodenní rekreaci obyvatel obce (pěší procházky, cyklistika, běh, in-line bruslení ad.).

S cílem ochrany krajiny a krajinného rázu stanovuje ÚP podmínky prostorového uspořádání území (především maximální výšku zástavby a charakter a strukturu zástavby v jednotlivých částech sídel) zohledňující zejména prostorovou kompozici území ve vztahu k volné krajině.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

ÚP požadavek splňuje. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy je v ÚP zajištěna primárně vymezením spojitého ÚSES. Nad rámec ÚSES je pak migrace živočichů zajištěna údolními nivami všech významných vodních toků na území města, které jsou v ÚP důsledně chráněny před zastavěním či omezením prostupnosti a jsou chráněny jako hlavní krajinné a kompoziční osy území města. Migrace živočichů je pak možná kdekoli v páscech volné krajiny mezi jednotlivými sídly, jejichž vzájemný odstup ÚP důsledně zachovává.

ÚP vytváří podmínky pro prostupnost krajiny pro člověka prioritně podél všech významných vodních toků. ÚP Pardubice vymezuje spojitou cestní síť podél řek Labe a Chrudimky, jež je vymezena stabilizovanými, ale zejména navrhovanými plochami veřejných prostranství. Cesty podél řek jsou vždy propojeny s nejbližšími sídly a vymezením ploch veřejných prostranství je zajištěna dostupnost řek ze všech lokálních center, resp. oddělených sídel. Řeky a související nivní plochy představují významné rekreační zázemí města a slouží také pro rekreaci obyvatel.

ÚP Pardubice vymezuje množství navrhovaných ploch veřejných prostranství a koncepčních prvků prostupnosti pro chodce a cyklisty pro zlepšení dostupnosti lokálních center, řek, rekreačních prostorů a obecně sídel a volné krajiny. Pro vzájemné propojení jednotlivých částí města jsou definována jejich urbanistická těžiště (lokální centra, případně celoměstské centrum) a navrženy jsou městské, krajinné a lokální integrační osy zajišťující zlepšení vazeb mezi sídly a integraci sídel s centrem města.

Všechna významná veřejná prostranství utvářející základní kostru systému veřejných prostranství na území města Pardubice a zajišťující prostupnost území města Pardubice a jeho vazby na okolní volnou krajinu vymezuje územní plán jako samostatné stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) respektive jako plochy veřejné zeleně (ZV).

Migrační prostupnost území města pro člověka je dále zajišťována cestní sítí v krajině, zejména pak sítí veřejně přístupných účelových komunikací. ÚP důsledně chrání a stabilizuje všechny veřejně přístupné účelové komunikace na území města a jejich síť navrhuje k dalšímu rozvoji zejména návrhem na obnovu vybraných historických cest v krajině. ÚP stabilizuje síť vybraných polních a lesních cest formou ploch veřejných prostranství (PV). Doplnění této sítě je provedeno zejména s ohledem na rozvoj pěší a cyklistické turistiky a spojení jednotlivých částí města samostatnými cestami pro pěší a cyklisty. Důležité je, že případné doplnění sítě je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP požadavek splňuje. Pro zajištění ochrany a rozvoje veřejné zeleně v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území města stanovuje ÚP Pardubice systém sídelní zeleně a jeho podmínky. Při tom využívá i závěry Územní studie sídelní zeleně pro město Pardubice. Pro zajištění ochrany krajiny mimo zastavěné území a zastavitelné plochy stanovuje ÚP Pardubice podmínky koncepce uspořádání krajiny, včetně podmínek prostupnosti krajinou (viz zejména kapitoly C.4., E.1., E.2. a E.4. textové části ÚP Pardubice).

Na území města Pardubice jsou před zastavěním důsledně chráněny plochy krajinné zeleně podél vodních toků (zejména řek Labe a Chrudimky). Jedná se o nejvýznamnější souvislé plochy veřejně přístupné zeleně v bezprostřední vazbě na zastavěné území města. Pro potřeby každodenní rekreace obyvatel města jsou v ÚP Pardubice důsledně chráněny všechny stávající plochy veřejně přístupné zeleně v rámci kompaktního města. Stabilizované a navrhované k dalšímu rozvoji jsou plochy veřejné nebo krajinné zeleně podél řek Labe a Chrudimky, které jsou nejen hlavními krajinnými osami města, ale také hlavními rekreačními osami využívanými jak obyvateli města ke každodenní rekreaci formou pěší a cyklistické rekreace, ale využívané rovněž pro účely cestovního ruchu pro vedení značených cykloturistických tras.

ÚP navrhuje zlepšení podmínek pro nenáročnou formy rekreace v přímé vazbě na zastavěné území města zejména zajištěním prostupnosti celého správního území města, nejen urbanizované části území, ale i volné krajiny, pro pěší a cyklistický pohyb. Pro zlepšení prostupnosti území města využívá ÚP zejména stávající přírodní prvky v území, zejména linie vodních toků, polní a lesní cesty, úvozy či remízy.

Při definici krajinné kompozice vycházel zpracovatel z myšlenky ohraničení intenzivně využívaných ploch, zejména zemědělských a urbanizovaných zelenými osami vázanými na toky Labe, Chrudimky, Podolského potoka, Bylanky a Čivické svodnice, Brozanského potoka a Zmínky s přítoky a dalšími osami navázanými na vodní toky v jižní části města. Osy vázané na toky nepředstavují jen vlastní vodní tok, ale i zelené plochy kolem něho. Extenzivně využívané plochy jsou vnitřně členěny biokoridory ÚSES, plochami krajinné i veřejné zeleně a alejemi a vegetačními doprovody cest a dalších vodních toků. Smyslem celého návrhu je tedy vytvoření sítě zelených linií členících zastavěné území a zemědělskou půdu. Kromě vlivu na zlepšení vzhledu krajiny (kompoziční účinek) sleduje návrh i zajištění dalších tzv. ekosystémových služeb – zvýšení ekologické stability krajiny, biologické diversity území, zlepšení vodního režimu krajiny (zlepšení vsakovací schopnosti a zadržení vody), snížení rizika eroze a bleskových povodní, zlepšení mikroklimatu či zlepšení vizuálních kvalit krajiny. Zelená infrastruktura bude prospěšná i pro zlepšení kvality ovzduší a zlepšení mikroklimatu města.

Pro nové lesní porosty jsou vymezeny plochy v návaznosti na stabilizované plochy nebo stávající fragmenty lesních porostů (Semtín, Trnová, Svítkov – Staré Čivice, Free Zone, Staročernsko). Plochy lesa jsou rozvíjeny také v menší míře podél výrobních areálů a zón s cílem lepšího zapojení prostorově výrazné zástavby do volné zemědělské krajiny.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří základní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu zajištěním důsledné ochrany významných hodnot území města, které jsou zároveň významnými atraktivitami cestovního ruchu (zejména údolí řeky Labe, Městská památková rezervace Pardubice, všechny nemovitě kulturní památky atd.), stabilizací ploch, staveb a zařízení pro rekreaci, sport a občanské vybavení a vymezením ploch nových pro intenzifikaci a zkvalitnění základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch jednak stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zajištěna možnost rozvoje různých druhů aktivit podporujících turistický ruch (ubytovací zařízení apod.) a také stanovením koncepce cyklistické a pěší dopravy, která zajišťuje prostupnost územím, návaznost a propojení důležitých bodů (viz zejména kapitoly F.1. a D.1. textové části ÚP Pardubice).

ÚP vytváří ve volné krajině primárně podmínky pro rozvoj pěší a cykloturistiky a to vymezením nových cyklostezek a návrhem na obnovu některých historických cest v krajině. Rozvíjeny jsou zejména cesty podél řek Labe a Chrudimky a cesty spojující tyto řeky se sídly v území i se sídly v sousedních obcích. Nivní plochy řek Labe a Chrudimky zároveň utvářejí rekreační zázemí města a představují nejvýraznější krajinné a přírodní prvky v řešeném území. Využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

Území podél řek v prostoru sportovní rekreačních areálů je z větší části dosud nezastavěno a nevyužito, což lze považovat za výrazný potenciál území města. Kompaktní město regionálního významu, dané velikosti urbanizovaného území by mělo svým obyvatelům nabídnout dostatečné plochy pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity. Rekreace a sport rozvíjené ve vazbě na řeky vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, rozvoj sportovní aktivity obyvatel, přispívají k lepšímu zdraví a kondici obyvatel. Vytvořením atraktivního rekreačního prostředí budou řeky více využívány a zapojovány do struktury města, zatímco obyvatelé města získají vhodné prostory pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovní – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) a vymezené vždy ve vazbě na jednu z řek v území. Rekreační plochy jsou dále navrženy ve vazbě na navrhovanou vodní plochu Nového rybníka, stávající zahrádkové osady a ve vazbě na západní okraj Svítkova.

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytování, stravování ad.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje dopravní koncepci města Pardubice založenou na propojení silniční, železniční, autobusové,

pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na širší území a okolní obce. Stávající dopravní systémy a subsystémy jsou doplněny o nové prvky a součásti, a to v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území města, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.

Civilizační bariéry liniových staveb dopravní infrastruktury jsou eliminovány stanovením koncepčních prvků veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Ty jsou vymezeny v rozsahu stávajících i navrhovaných prvků pro překonání těchto bariér. Pro zlepšení prostupnosti území mezi centrem a lokalitou Dukla přes koridor železniční trati a obecně pro zlepšení dostupnosti železničního nádraží z jižní části kompaktního města ÚP Pardubice, pro eliminaci bariérového efektu železniční trati a silnice I/36 (v úseku ulic Hlaváčova a Kpt. Jaroše) a pro účely snížení prostorového bariérového efektu nivních ploch Labe jižně od Polabin navrhuje ÚP řadu os prostupnosti formou koncepčních prvků.

K fragmentaci přírodních prvků, zejména souvislých ploch lesa a zemědělské půdy dochází výhradně v důsledku návrhu dopravního řešení vymezeného v souladu se ZÚR PK. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení takto dotčených přírodních prvků a kompenzuje možné negativní vlivy posílením přírodních prvků v nekonfliktních územích; za tímto účelem jsou vymezeny plochy přírodní (NP) v rozsahu údolních niv řek Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření, a dále plochy lesa (NL) v pásech oddělujících sídla a výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

ÚP navrhuje liniové stavby technické infrastruktury ve volné krajině, riziko nežádoucí fragmentace krajiny liniovými stavbami technické infrastruktury je ale v případě koridoru pro nadzemní vedení VVN 110 kV TR Tuněchody – TR Pardubice – jih) minimální. Stavba nadzemního vedení VVN bude do povrchu krajiny zasahovat solitérními patkami se sloupy; z tohoto důvodu nedojde realizací koridoru technické infrastruktury k nežádoucí fragmentaci volné krajiny.

Stanovená koncepce veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické) a základní koncepce rozvoje území kladou důraz na zachování prostupnosti územím jak v zastavěném území, tak ve volné krajině (viz zejména kapitoly B.1., D.1. a D.2. textové části ÚP Pardubice).

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje dopravní koncepci města Pardubice založenou na propojení silniční, železniční, autobusové, pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na širší území a okolní obce. Stávající dopravní systémy a subsystémy jsou doplněny o nové prvky a součásti, a to v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území města, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.

ÚP vytváří všechny předpoklady pro posílení role veřejné dopravy osob v přepravních vztazích a pro možné postupné zvýšení podílu přepravní práce ve prospěch veřejné autobusové a železniční dopravy a cyklistické a pěší dopravy. S cílem posílení role veřejné dopravy osob v přepravě obyvatel města Pardubice stabilizuje ÚP stávající dopravní terminál Pardubice tvořený hlavním železničním nádražím a autobusovým nádražím, jako nejvýznamnější přestupní uzel veřejné dopravy osob na území města i v celorepublikovém významu. Dále jsou vymezeny Terminál jih, přestupní uzly hromadné dopravy, rozšíření trolejbusových trakcí, návrh nových točen sloužících pro otáčení a odstavování vozidel trolejbusové trakce městské hromadné dopravy, systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy

ÚP vytváří optimální podmínky pro rozvoj šetrných druhů dopravy tím, že navrhuje ucelený spojitý systém cyklistických tras na území celého města, včetně vazeb na širší území a okolní obce. Cyklistické trasy, vedené převážně po stávajících či navrhovaných cyklostezkách údolními vodními toků, procházejí lineárně územím zejména ve vazbě na řeku Labe jako významnou integrační osu regionálního významu. Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší i cyklistický pohyb navrhuje ÚP doplnění stávajícího systému veřejných prostranství o nová prostranství, včetně návrhu znovuoobnovení několika původních historických cest v krajině nebo návrhu nových pěších lávek přes vodní toky.

ÚP Pardubice navrhuje novou koncepci základního komunikačního systému města v rámci koncepce dopravní infrastruktury. Vymezeny jsou koridory pro realizaci úprav stávajících a vedení nových tras v rámci nadřazené silniční sítě. Realizací jihovýchodní, jihozápadní a severovýchodní tangenty dojde k výraznému snížení tranzitní dopravy v území kompaktního města, čímž dojde mimo jiné i ke snížení hlukové a imisní zátěže města. Zároveň ÚP Pardubice navrhuje konkrétní opatření umožňující výrazné zlepšení obsluhy řešeného území veřejnou hromadnou dopravou a zkvalitnění pěší a cyklistické dopravy, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zátěže území místní individuální automobilovou dopravou.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat*

plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

ÚP požadavek splňuje. Ochrana před zátěží prostředí emisemi a hlukem je řešena především návrhem přeložek hlavních silnic, čímž dojde k odvedení tranzitní a další zbytné dopravy mimo hlavní obydlené části města. Z hlediska hygieny životního prostředí na území města je též pozitivní preference ekologicky příznivých forem vytápění. Navrhované dopravní koridory jsou doplněny návrhem pásů krajinné zeleně nebo ploch lesa pro eliminaci negativních účinků dopravy na blízká sídla ve volné krajině.

Ochrana obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy je zajištěna vlastní lokalizací rozvojových ploch pro bydlení či rekreaci přednostně mimo dosah negativních účinků zdrojů hluku (stávajících i potenciálních), vymezením ploch izolační a ochranné zeleně podél hlavních dopravních tras a dále stanovením podmínky pro dodržení stanovených hygienických limitů hladin hluku pro novou výstavbu v plochách pro bydlení a plochách smíšených obytných zasažených stávajícími limitními hodnotami hladin hluku z dopravy. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na zdraví obyvatel především vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch určených k bydlení, ploch pro výrobu a ploch zeleně) a stanovením podmínek využití ploch (např. možnost těžké / nerušící výroby apod.) tak, aby se předcházelo negativním vlivům sousedících ploch.

ÚP Pardubice respektuje ochranná pásma letiště Pardubice jako limity využití území. V rozsahu ochranných pásem letiště nejsou vymezeny nové plochy umožňující bydlení. Nová ochranná hluková pásma letiště nebyla stanovena.

S cílem minimalizace vlivů koncentrované výrobní činnosti a dopravy nadmístního významu na stabilizované plochy bydlení jsou v řešení ÚP Pardubice vymezeny plochy pro rozvoj lesních porostů a krajinné zeleně na území města. Jedná se zejména o plochy v návaznosti na stabilizované plochy nebo stávající fragmenty lesních porostů – lokality Semtín, Doubravice, Trnová, Svítkov – Staré Čivice, Free Zone, Staročernsko ad.).

V rámci ÚP Pardubice jsou vymezovány plochy bydlení v dostatečném odstupu od výrobních a zemědělských areálů, přitom je zejména posuzován možný negativní vliv na plochy bydlení – v případě, že se jedná o nerušící výrobu, lze výrazné negativní vlivy na kvalitu bydlení zcela vyloučit.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří základní podmínky pro preventivní ochranu obyvatel města před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území důsledným zohledněním stanovených záplavových území včetně aktivní zóny záplavového území, evidovaných poddolovaných území, sesuvných území, starých důlních děl, starých ekologických zátěží a dalších přírodních limitů využití území při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby.

ÚP Pardubice navrhuje opatření pro ochranu před důsledky přívalem dešťů a zvýšení retenčních schopností krajiny. ÚP Pardubice vymezuje jako opatření protipovodňového a retenčního charakteru plochy vodní a vodohospodářské – plochu 636-K pro realizaci poldru, plochu 637-K pro realizaci rybníka. Realizací těchto konkrétních opatření dojde ke stabilizaci hydrologických poměrů v území, zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti území.

Kromě toho jsou retenční schopnosti území výrazně posíleny vymezením smíšených ploch nezastavěného území přírodních (NSp) a ploch přírodních (NP) v údolních nivách Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření v plochách, a dále vymezení ploch lesa (NL) v pásech oddělujících sídla a výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

Z hlediska adaptace zastavěného území na klimatickou změnu, zejména zlepšení mikroklimatu a eliminace městského tepelného ostrova je zásadním opatření územního plánu regulace hustoty zastavění a zajištění ploch plnicích funkce zelené infrastruktury ve formě stanovení podílu zastavění a podílu zeleně (blíže viz kap. G.8.3).

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

ÚP požadavek splňuje. Vymezená záplavová území jsou respektována jako limit využití území. V rámci záplavových území nejsou vymezeny plochy s předpokladem umístění zástavby, výjma plochy vodní dopravy pro Přístav Pardubice, plochy rekreace v zahrádkových osadách v Rosicích nad Labem doplňující stabilizované plochy a dotvářející jejich kompaktní tvar, a plochy pro rozvodnu Pardubice – jih.

V rozsahu záplavových území jsou pak vymezovány liniové plochy veřejných prostranství pro zvyšování prostupnosti území a zlepšování pěších a cyklistických vazeb mezi sídly na území města i v sousedních obcích. V rámci těchto ploch se žádná zástavba nepředpokládá.

ÚP vytváří předpoklady pro omezení další zástavby na okrajích hranice záplavového území; v území dotčeném záplavovým území jsou vymezeny plochy krajinné zeleně nebo plochy veřejné zeleně v úsecích vodních toků v zastavěném území kompaktního města. ÚP Pardubice respektuje existující ochranné hráze a zidky. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a dalších navrhovaných prvků v řešení ÚP Pardubice byla existence všech objektů a zařízení protipovodňové ochrany zohledněna.

Lze očekávat, že na základě realizace opatření v krajině (zejména omezení intenzivního zemědělství a realizace dílčích ploch zeleně přírodního charakteru) bude retenční schopnost území výrazně posílena.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky. Plochy jsou vymezeny (a jejich podmínky využití stanoveny) tak, aby umožnily vznik kvalitní městské struktury s dobrou dopravní obslužností, obsluhou sítěmi technické infrastruktury a polyfunkčním využitím. ÚP Pardubice zachovává významné plochy a dopravní koridory vymezené v ÚPm. Urbanistická koncepce je stanovena na principu vnitřního rozvoje města (vize „návrat do města“), převažující podíl ploch určených pro rozvoj území je proto vymezen v transformačních plochách na území kompaktního města.

S cílem zlepšení dopravní dostupnosti území, převedení tranzitních dopravních vztahů mimo zastavěné a obydlené území města Pardubice s efektem ve zvýšení plynulosti a rychlosti dopravy v průchodu správním územím města Pardubice, případně také s cílem zlepšení technických parametrů (homogenizaci) jsou vymezeny na dopravní síti města koridory pro realizaci potřebných dopravních staveb.

Optimální podmínky mobility na území města i v jeho širším regionu jsou zajištěny návrhem základního komunikačního systému města se zachováním návaznosti na rychlostní silnici R35 a dálnici D11, s hustou sítí celostátních i regionálních železničních tratí s osobní i nákladní dopravou a dlouhodobě optimálně fungujícím systémem obsluhy širšího regionu Pardubicka veřejnou regionální autobusovou dopravou, jehož jádrem je dopravní uzel v prostoru hlavního železničního nádraží v Pardubicích

ÚP Pardubice vytváří vhodné předpoklady k efektivnímu rozvoji veřejné infrastruktury a k jejímu účelnému využívání stanovením zásad urbanistické koncepce a podmínek koncepce veřejné infrastruktury (viz zejména kapitoly C.1. a D. textové části ÚP Pardubice).

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. ÚP stanovuje ucelenou koncepci rozvoje území města včetně urbanistické koncepce a koncepce veřejné zeleně, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

ÚP navrhuje rozvoj území města v potřebných věcných i časových souvislostech, a to vymezením ploch stabilizovaných, které v návrhovém období územního plánu nevykazují zásadní potřebu změny jejich využití či prostorové struktury, vymezením ploch a koridorů změn a stanovením pořadí změn v území (etapizace) pro vybrané plošně rozsáhlé rozvojové plochy nebo celé soubory ploch vytvářející funkčně a prostorově ucelená rozvojová území, u nichž se předpokládá dlouhodobý průběh jejich naplňování a v neposlední řadě vymezením ploch územních rezerv pro budoucí prověření jejich využití. Vyhodnocení potřeby rozvoje jednotlivých funkčních složek v území (především bydlení, občanského vybavení, výroby a rekreace) je vztaženo k roku 2030.

ÚP vymezuje veřejnou infrastrukturu jako hodnotu území města a proto ji adekvátně chrání a navrhuje její zkvalitnění a další rozvoj. Ochranu kvalitních veřejných prostranství významných pro komunitní život obce i jednotlivých sídel a prostupnost území v širším kontextu zajišťuje ÚP vymezením prostorově spojitého a významově hierarchizovaného systému veřejných prostranství a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanovují zásady pro vymezování veřejných prostranství

v rámci zastavitelných ploch či ploch přestavby pro účely bydlení, rekreace či občanského vybavení.

Pro další vývoj významných nebo plošně rozsáhlých lokalit (zejména z důvodu stanovení podrobnějších požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury) stanovuje ÚP Pardubice podmínky v podobě zpracování územní studie či zpracování regulačního plánu, včetně požadavků na řešení (viz zejména kapitoly L. a M. textové části ÚP Pardubice).

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat propustnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje dopravní koncepci města Pardubice založenou na propojení silniční, železniční, autobusové, pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na širší území a okolní obce. Stávající dopravní systémy a subsystémy jsou doplněny o nové prvky a součásti, a to v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území města, a s cílem zlepšení propustnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.

ÚP vytváří všechny předpoklady pro posílení role veřejné dopravy osob v přepravních vztazích a pro možné postupné zvýšení podílu přepravní práce ve prospěch veřejné autobusové a železniční dopravy a cyklistické a pěší dopravy. S cílem posílení role veřejné dopravy osob v přepravě obyvatel města Pardubice stabilizuje ÚP stávající dopravní terminál Pardubice tvořený hlavním železničním nádražím a autobusovým nádražím, jako nejvýznamnější přestupní uzel veřejné dopravy osob na území města i v celorepublikovém významu. Dále jsou vymezeny přestupní uzly hromadné dopravy, rozšíření trolejbusových trakcí, návrh nových točen sloužících pro otáčení a odstavení vozidel trolejbusové trakce městské hromadné dopravy, systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy

Pro zlepšení podmínek cestujících v železniční i autobusové dopravě navrhuje ÚP zvýšení kapacity pakovacích stání ve vazbě na dopravní terminál, a to tím, že vymezuje požadavky na realizaci nových parkovišť typu park & ride (P+R) v plochách přednádraží pro možnost odstavení vozidel cestujících pokračujících dále ve své cestě vlakem, a v dalších významných plochách přestavby v rámci kompaktního města (plocha bývalého areálu Tesla Pardubičky určeného ke konverzi a plocha ve vazbě na železniční zastávku Pardubice – Pardubičky; plochy v severní bráně do města – Fáblovka; plocha Zborovského náměstí a plocha ve vazbě na navrhovanou železniční stanici Nemošice / Průmyslová zóna.

ÚP vytváří optimální podmínky pro rozvoj šetrných druhů dopravy tím, že navrhuje ucelený spojitý systém cyklistických tras na území celého města, včetně vazeb na širší území a okolní obce. Cyklistické trasy, vedené převážně po stávajících či navrhovaných cyklostezkách údolními vodními toků, procházejí lineárně územím zejména ve vazbě na řeku Labe jako významnou integrační osu regionálního významu.

Pro zlepšení propustnosti území pro pěší i cyklistický pohyb navrhuje ÚP významné doplnění stávajícího systému veřejných prostranství o nová prostranství, včetně návrhu znovuoobnovení několika původních historických cest v krajině nebo návrhu nových pěších lávek přes vodní toky.

ÚP Pardubice vymezuje spojitý systém veřejných prostorů města, jehož součástí jsou vedle centrálních prostorů (náměstí), prostory ulic, a především pak plochy veřejné zeleně. Územní plán dále vymezuje spojitý systém pěších a cyklistických tras v rámci města samotného i ve vazbě na širší území a okolní obce. Pro zlepšení dostupnosti jednotlivých částí území města navrhuje územní plán nová veřejná prostranství nebo např. pěší a cyklistické lávky pro překonání bariéry železničních tratí a toku řeky Labe (více viz kapitoly D.2. a D.4. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2.a, I.2.c a I.2.d).

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj různých forem dopravy včetně městské hromadné dopravy (viz také plnění bodu (24)) s cílem dosažení optimální dopravní obsluhy jednotlivých lokalit řešeného území.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.*

ÚP požadavek splňuje. V rámci koncepce technické infrastruktury je navrženo zásobování území města vodou, odvádění a likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií, zemním plynem a teplem. Je respektován systém odpadového hospodářství a trasy vedení telekomunikačních kabelů, bez nutnosti jejich dalšího rozšiřování.

Koncepce technické infrastruktury je stanovena na základě identifikovaných potřeb a předpokládaného vývoje území a s ohledem na nově vymezené rozvojové plochy tak, aby pokrývala ve všech oblastech budoucí nároky na bezpečnou a hospodárnou obsluhu území a byla tak zajištěna optimální kvalita životních podmínek obyvatel města. Více viz kapitolu G.6.2. Technická infrastruktura.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP navrhuje ucelený systém zásobování města Pardubice energiemi odpovídající stávajícím nárokům města i budoucím nárokům při zohlednění navrhovaného rozvoje území města. Kapacita systému je v rámci územního plánu dimenzována dle bilance nárůstu potřeby energií s ohledem na navrhovaný rozvoj zástavby a s tím související navrhované nároky na odběry energie obyvateli a dalšími uživateli území města Pardubice.

ÚP v souladu se zadáním nenavrhuje výstavbu velkých zařízení pro výrobu obnovitelných zdrojů energie, doporučuje však budování těchto zdrojů u jednotlivých objektů, tedy pro pokrytí lokálních potřeb.

Na území města se nachází jedna fotovoltaická elektrárna, západně od sídla Hostovice, na východním okraji řešeném území. Vzhledem k předpokládané délce životnosti tohoto typu zařízení a současným trendům ve využívání alternativních zdrojů energie je plocha fotovoltaické elektrárny navržena k výhledovému navrácení do zemědělské půdy (po ukončení výroby energie z těchto zdrojů).

- (31a) *Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.*

V ÚP není požadavek explicitně řešen. Požadavek byl do PÚR ČR doplněn v rámci její 8. změny, která nabyla účinnosti 1. 10. 2025, tedy po 2. opakovaném veřejném projednání. V té době nebylo již možné v ÚP řešit nové koncepční úpravy. Navíc nebyl vytvořen odborný podklad k vymezení území vhodných k sekvestraci uhlíku v horninovém prostředí.

V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení ukládání uhlíku v půdách a v rostlinách zejména vymezením nových ploch lesa, krajinné zeleně a sídelní zeleně a rovněž stanovením podílu zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

B.1.2 Sídelní struktura, centra osídlení, rozvojové oblasti a osy

I. Centra osídlení

V PÚR ČR jsou vymezena vyšší a střední centra osídlení. Statutární město Pardubice je zařazeno mezi **vyšší centra významná**.

Pro centra osídlení jsou v PÚR ČR stanoveny společné i specifické podmínky pro navazující územně plánovací činnost a společné i specifické úkoly pro územní plánování. Vyhodnocení je uvedeno dále. **Na jeho úvodu je ale třeba uvést, že podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování týkající se center osídlení byly do PÚR ČR doplněny až v rámci její 8. změny, která je účinná od 1. 10. 2025, tedy po 2. opakovaném projednání návrhu ÚP Pardubice. V té době nebylo již možné doplňovat do návrhu ÚP žádné nové koncepční úpravy.**

- (32i) *Podmínky pro navazující územně plánovací činnost (společné):*

Při vymezení záměrů vytvářet podmínky pro:

- respektování územních odlišností a zachování jedinečné identity jednotlivých center osídlení, zejména s ohledem na jejich historický vývoj, stávající charakter a postavení v rámci sídelní struktury ČR,*
- zohledňování konkrétních potřeb jednotlivých center osídlení a jejich spádového území s ohledem na danou kategorii centra osídlení,*
- zlepšování dopravních vazeb mezi centry osídlení a obcemi v jejich spádovém území a zároveň zlepšování dopravních vazeb mezi centry osídlení navzájem, v případě vazeb mezi městskými uzly TEN-T zejména pomocí sítě TEN-T, a to přednostně prostřednictvím environmentálně šetrných forem dopravy, při respektování intenzity dopravy a s ohledem na kvalitu spojení,*
- zajišťování podmínek pro koordinaci všech druhů dopravy, především v multimodálních uzlech,*
- omezování vynucené mobility v rámci center osídlení a rozvíjení tzn. kompaktního města (města krátkých vzdáleností podporujícího tzv. aktivní mobilitu),*
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,*
- snižování negativních a zvyšování pozitivních dopadů rozvoje center osídlení na blízké venkovské oblasti a okolní sídla,*
- možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*
- zachování architektonických a urbanistických hodnot území, s důrazem na kvalitu veřejných prostranství,*
- minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.*

V ÚP jsou výše uvedené podmínky naplněny, neboť nepředstavují v zásadě odlišné požadavky na rozvoj města, než jaké byly od počátku tvorby ÚP Pardubice sledovány. Navíc některé z nich mají velmi slabou vazbu na územní plánování, jejich implementace souvisí s jinými oblastmi fungování a rozvoje města.

Ad a) a b): Základní koncepce rozvoje města zohledňuje specifický charakter Pardubic odrážející jeho historický vývoj, zejména rychlý růst po zavedení železnice a výrazně průmyslovou orientaci města ve 20. století. Základní koncepce zohledňuje i další historické aspekty jako jsou kulturní a sportovní tradice. Základní koncepce reaguje na potřebu obnovy a intenzifikace vnitřního prostředí města, využití brownfields bývalých kasáren a průmyslových areálů a na rozvoj různých forem bydlení. Blíže viz kap. G.4.1.

Ad c) a d): V ÚP je věnována zásadní pozornost dopravnímu systému všech módů a všech úrovní. V ÚP jsou převzaty všechny zásadní záměry z PÚR ČR a ZÚR PK v oblasti silniční a železniční dopravy zajišťující vazby města na nadřazenou dopravní infrastrukturu včetně sítě TEN-T. Pozornost je věnována i územním předpokladům pro rozvoj městské veřejné dopravy, cyklistické dopravy a pěší dopravy. Zohledněny jsou i plány na rozvoj vodní dopravy, tedy splavnění Labe a vybudování přístavu Pardubice a s ním spojeného logistického centra. Blíže viz. kap. G.6.1.

Ad e): Rozvoj Pardubic jako kompaktního města a města krátkých vzdáleností je jedním ze čtyř základních cílů stanovených pro naplňování rozvojové vize ÚP. Blíže viz kap. G.4.1, cíl 3.

Ad f): V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj společenské funkce centra. Naplnění požadavku musí být zajištěno především jinými nástroji, než je územní plánování.

Ad g): V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro posílení vazeb města a sousedních venkovských oblastí a okolních sídel, zejména v oblasti veřejné infrastruktury. Je ale zřejmé, že naplnění požadavku spočívá především v jiných nástrojích, než je územní plánování.

Ad h): Koncepce veřejné infrastruktury je v ÚP pojata komplexně. Východiskem řešení jsou stávající stavby, plochy a zařízení veřejné infrastruktury, které jsou doplněny tak, aby byl zajištěn předpokládaný území rozvoj města a zároveň zkvalitnění infrastruktury ve stávající zástavbě. Blíže viz kap. G.6.

Ad i) a j): Rovněž ochrana architektonických a urbanistických hodnot území, rozvoj veřejných prostranství a ochrana a minimalizace ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území jsou principem základní koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Blíže viz kap. G. 4.2.

(32j) Úkoly pro územní plánování (společné):

- a) *Převzít do zásad územního rozvoje vyšší a střední centra osídlení (kategorie A–D) stanovená PÚR ČR a soustavu center osídlení doplnit v zásadách územního rozvoje o centra osídlení nižší a malá (kategorie E–G).*
- b) *Kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s podmínkami pro navazující územně plánovací činnost.*
- c) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé kategorie center osídlení (A–D), musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*
- d) *Koordinovat rozvoj center osídlení se sousedními obcemi, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních, pracovních a obslužných funkcí, a vytvářet územní podmínky přispívající ke zvyšování územní a sociální soudržnosti.*
- e) *Vytvářet územní podmínky pro aplikování tzv. „SMART“ řešení dle konceptu „Smart Cities“.*
- f) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Koordinovaným umisťováním veřejné infrastruktury v území podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*
- g) *Vytvářet územní podmínky k provázání dostupných druhů dopravy, včetně zapojení tzv. aktivní mobility, v multimodálních uzlech především u veřejné a městské hromadné dopravy, přiměřeně k jednotlivým kategoriím center osídlení.*
- h) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění dostupnosti infrastruktury pro alternativní paliva v dopravě.*
- i) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj nových, inovativních a ekologických forem výroby, včetně výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně dalších nízkouhlíkových zdrojů.*
- j) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bezpečného a dostupného bydlení s důrazem na kvalitu bydlení v kvalitním prostředí se zázemím pro odpočinek a rekreaci a s dostatečně kapacitní veřejnou infrastrukturou.*
- k) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a služeb a vytvářet územní podmínky pro zajištění jejich dobré dostupnosti a dostatečných kapacit. Zohledňovat při tom, že centra osídlení zajišťují vybrané služby nejen pro potřeby vlastních obyvatel, ale i pro obyvatele center osídlení nižších kategorií a pro obyvatele dalších obcí v jejich spádovém území.*

V ÚP jsou výše uvedené úkoly zohledněny a řešeny, neboť nepředstavují v zásadě odlišné požadavky na rozvoj města, než jaké byly od počátku tvorby ÚP Pardubice sledovány.

Ad a): Úkol se týká ZÚR PK.

Ad b): Formální úkol, vyhodnocení je uvedeno v následujícím textu ke specifickým požadavkům pro navazující územně plánovací činnost.

Ad c): Formální úkol, vyhodnocení je uvedeno v následujícím textu ke specifickým úkolům pro územní plánování.

Ad d): Koordinace územně plánovací činnosti je vyhodnocena v kap. E. Z hlediska záměrů sledovaných v ZÚR PK je koordinace s okolními obcemi předmětem stanoviska nadřízeného orgánu ÚP. Pro koordinaci rozvojových záměrů např. v oblasti bydlení výroby či infrastruktury, nejsou v oblasti územního plánování vytvořeny nástroje, měla by být řešena v oblasti politických dohod.

Ad e): ÚP vytváří územní podmínky pro implementaci konceptu „Smart Cities“.

Ad f): V ÚP jsou vytvořeny komplexní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury. Východiskem řešení jsou stávající stavby, plochy a zařízení veřejné infrastruktury, které jsou doplněny tak, aby byl zajištěn předpokládaný území rozvoj města a zároveň zkvalitnění infrastruktury ve stávající zástavbě. Blíže viz kap. G.6.

Ad g): V ÚP jsou vytvořeny komplexní podmínky pro rozvoj dopravních systémů všech módů a všech úrovní. V ÚP jsou převzaty všechny zásadní záměry z PÚR ČR a ZÚR PK v oblasti silniční a železniční dopravy zajišťující vazby města na nadřazenou dopravní infrastrukturu včetně sítě TEN-T. Pozornost je věnována i územním předpokladům pro rozvoj městské veřejné dopravy, cyklistické dopravy a pěší dopravy. Blíže viz. kap. G.6.1

Ad h): Úkol je pro ÚP přílišným detailem, jeho naplnění je otázkou konkrétních záměrů v souladu s podmínkami využití ploch a prostorového uspořádání.

Ad i): Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují vznik výroby s vyšší přidanou hodnotou i ekologických forem výroby a podnikání. Možnosti výroby energie z obnovitelných zdrojů jsou regulovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.

Ad j): Vytvoření územních podmínek pro rozvoj různých forem bydlení je jedním ze základních úkolů řešených v ÚP. Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňujících rozvoj bydlení zohledňuje dostupnost veřejné infrastruktury, zeleně a rekreačního zázemí. Dostupnost ploch městskou veřejnou dopravou je v Pardubicích zajištěna.

(32k) Vyšší centra významná (A)

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost :

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) *opatření vedoucí ke snížení hustoty provozu silniční motorové dopravy (mimo veřejné hromadné dopravy) v centrálních částech center osídlení,*
- b) *diverzifikaci ekonomických činností a poskytování odvětvově široké nabídky pracovních příležitostí,*
- c) *rozvoj bydlení tak, aby byla zajištěna dostatečná občanská vybavenost a zohledněny dopady rozvoje bydlení na sousední lokality a aby v okrajových částech center osídlení byla zajištěna také dobrá dostupnost centrálních částí center osídlení,*
- d) *rozvoj bydlení formou regenerace stávajících nevyužívaných objektů (brownfieldů), případně výstavbou v dosud nezastavěných a nevyužívaných prolukách, a to zejména v centrálních částech center osídlení,*
- e) *udržitelý rozvoj okrajových částí center osídlení, zejména s ohledem na suburbanizaci a její důsledky v území,*
- f) *rozvoj obslužných funkcí a služeb celokrajského, případně celostátního významu, zejména těch veřejných v oblasti zdravotnictví, školství, vědy a výzkumu, sociální péče, kultury a veřejné správy.*

V ÚP jsou výše uvedené podmínky naplněny, neboť nepředstavují v zásadě odlišné požadavky na rozvoj města, než jaké byly od počátku tvorby ÚP Pardubice sledovány.

Ad a): V ÚP jsou navrženy přeložky komunikací I. a II. třídy, které odvedou tranzitní dopravu mimo centrum města. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro cyklistickou a pěší dopravu, tedy dopravní módy, které mohou automobilovou dopravu zčásti substituovat. Blíže viz kap. G.6.1

Ad b): Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedené v ÚP umožňují vznik diverzifikované struktury ekonomické základny města a pestré nabídky pracovních příležitostí.

Ad c): Vytvoření územních podmínek pro rozvoj různých forem bydlení je jedním ze základních cílů ÚP a úkolů v něm řešených. Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňujících rozvoj bydlení zohledňuje dostupnost veřejné infrastruktury, zeleně a rekreačního zázemí. Dostupnost ploch i v okrajových částech města městskou veřejnou dopravou je zajištěna.

Ad d): V ÚP je navrženo několik ploch přestavby ve stávajících brownfields (např. v bývalých kasárnách nebo výrobních areálech) v kompaktním městě.

Ad e): Zamezení suburbanizačního rozvoje je v ÚP jasně deklarováno vizí rozvoje města a aplikováno vymezením poměrně omezeného rozsahu ploch zasahujících do volné krajiny. Většina těchto ploch je převzata z ÚPmP.

Ad f): V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj univerzity a středních škol, sportovních areálů nadmístního významu nemocnice a dalších zařízení s regionálním dosahem.

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v celokrajském, případně v celostátním měřítku.*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území zejména veřejnou hromadnou dopravou v celokrajském, případně v celostátním měřítku.*
- c) *V centrech osídlení zlepšovat a rozvíjet dopravu v klidu zejména výrazným navýšením kapacit odstavných a parkovacích ploch zohledňující další přepravní návaznosti (P+R; P+G; K+R; B+R apod.).*
- d) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména v oblasti služeb, znalostní ekonomiky, vzdělávání, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou.*
- e) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení v souladu se stanovenými podmínkami pro navazující územně plánovací činnost a pokud možno rozvíjet bydlení přednostně v centrálních částech center osídlení.*

V ÚP jsou výše uvedené úkoly zohledněny a řešeny, neboť nepředstavují v zásadě odlišné požadavky na rozvoj města, než jaké byly od počátku tvorby ÚP Pardubice sledovány.

Ad a) - c): V ÚP jsou vytvořeny komplexní podmínky pro rozvoj dopravních systémů všech módů a všech úrovní. V ÚP jsou převzaty všechny zásadní záměry z PÚR ČR a ZÚR PK v oblasti silniční a železniční dopravy zajišťující vazby města na nadřazenou dopravní infrastrukturu včetně sítě TEN-T. Pozornost je věnována i územním předpokladům pro rozvoj městské veřejné dopravy, dopravy v klidu cyklistické dopravy a pěší dopravy. Bližší viz. kap. G.6.1.

Ad d): Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují vznik výroby s vyšší přidanou hodnotou, kreativních odvětví služeb, rozvoj univerzity a dalších zařízení pro vzdělávání, vědu a výzkum.

Ad e): Vytvoření územních podmínek pro rozvoj různých forem bydlení je jedním ze základních cílů ÚP a úkolů v něm řešených. Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňujících rozvoj bydlení zohledňuje dostupnost veřejné infrastruktury, zeleně a rekreačního zázemí. Základní koncepce rozvoje města založená na vizi „návrat do města“ preferuje využití vnitřních rezerv před zásahem do krajiny (více viz kap. G.4.1).

II. Rozvojové oblasti a osy

Město Pardubice je součástí **rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové / Pardubice** vymezené v PÚR ČR.

(43) **OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice**

Vymezení:

Území obcí z ORP Holice (bez obcí ve východní části), Hradec Králové, Chrudim (jen obce v severní a severovýchodní části), Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v severozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní a severní části), Pardubice, Přelouč (jen obce ve východní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra osídlení Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. a III. TŽK s připravovaným zkapacitněním železničního propojení obou krajských měst a připravovaného napojení na vysokorychlostní železniční síť. Dalším faktorem je poloha k dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a připravované propojení dálnice D35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

Explicitní úkoly pro územní plánování nejsou stanoveny. V řešení ÚP Pardubice je promítnuto vymezení rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové / Pardubice, což se odráží v návrhu rozvoje města v rozsahu odpovídajícím zmíněným faktorům a vlivům, pro které bylo město do rozvojové oblasti zařazeno (Podrobněji viz kapitulu B.1. textové části ÚP Pardubice).

B.1.3 Specifické oblasti

Město Pardubice je součástí specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problémy celostátního významu.

(75b) **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Do této oblasti spadá značná část území ČR vyjma horských oblastí.

Důvody vymezení:

- a) *Specifická oblast se specifickými problémy území celostátního významu.*

- b) *Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.*
- c) *Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.*
- d) *Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.*
- e) *Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství významné kulturní památky a služby.*
- f) *Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.*
- g) *Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.*
- h) *Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.*
- i) *Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.*
- j) *Potřeba zajistit optimální odvádění a čištění odpadních vod.*

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) *podporu přirozeného vodního režimu v krajině,*
- b) *posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,*
- c) *zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,*
- d) *účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,*
- e) *rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),*
- f) *bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,*
- g) *prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,*
- h) *rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.*

Většina uvedených kritérií a podmínek není uplatnitelná v územním plánování, jde spíše o požadavky na investice a hospodaření v území. Požadavky na územní plánování jsou uvedeny dále v úkolech pro územní plánování uvedených v PÚR ČR pro SOB9 jak následuje.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*

ÚP požadavek naplňuje důslednou ochranou stávajících vodních toků a ploch včetně slepých (zaslepených) ramen Labe a Chrudimky a jejich vegetačního doprovodu, vymezením nových krajinných prvků (zejména v souvislosti s ÚSES), ploch lesů a plochy Nového rybníka, které zlepší vsakování srážek, sníží odtok vody z krajiny a zlepší mikroklimatické podmínky. K naplnění tohoto úkolu přispějí i vegetační doprovody cest, které jsou požadovány v rozsahu daném koncepcí uspořádání krajiny a ploch s omezením intenzivního zemědělského využití v cenných partiích niv řek Chrudimky a Labe.

- b) *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*

ÚP požadavek naplňuje stanovením podmínky na ochranu či obnovu přirozeného charakteru koryt vodních toků, které jsou součástí ÚSES.

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

ÚP požadavek naplňuje ochranou přírodních fragmentů v zastavěném území, např. slepých ramen Labe, jejich vegetačních doprovodů a nezastavěných ploch v jejich okolí, nových ploch zeleně, stanovením podmínek na minimální podíl zeleně na pozemcích staveb nebo souborů staveb v relaci se způsobem využití a požadavku na uplatnění principů zelené infrastruktury u staveb.

- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

ÚP naplňuje požadavek vymezením ploch s omezením intenzivního hospodaření v nivách řek, vymezením nových krajinných prvků (zejména v souvislosti s ÚSES), požadavkem na realizaci vegetačních doprovodů cest a vytvořením podmínek pro realizaci protierozních opatření ve smíšených plochách nezastavěného území zemědělských.

- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

ÚP naplňuje požadavek vytvořením podmínek pro rozvoj vodohospodářské infrastruktury v souladu s oborovými plány.

- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny,

Nejde o úkol týkající se explicitně územního plánu. ÚP byl v etapě návrhu pro opakované veřejné projednání posouzen z hlediska možnosti naplnění doporučení Územní studie krajiny SOP ORP Pardubice z roku 2019. Bylo zjištěno, že řada doporučení je již v ÚP zahrnuta (prostupnost krajiny, ÚSES, vegetační doprovody cest), některá doporučení vedla k aplikaci nových opatření (např. požadavek ochrany či obnovy přirozeného charakteru vodních toků).

- g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,

ÚP požadavek naplňuje stanovením podmínky pro stavby dopravní infrastruktury obsahující požadavek na zasakování dešťových vod ev. jejich akumulaci o odvedení do recipientu. Blíže viz kap. G.6.2.2.

- h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany,

ÚP požadavek splňuje stanovením podmínek na zajištění a dostupnost zdrojů požární vody. Blíže viz kap. G.6.5.

- i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje vodovodů a kanalizací

ÚP požadavek komplexním návrhem řešení odvádění a čištění odpadních vod navrženým ve spolupráci se správcem a provozovatelem kanalizační sítě.

Město Pardubice je dále součástí dvou specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

1. SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
2. SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (akceleračních oblastí) v územně plánovací dokumentaci je dosud podmíněno zpracovanými odbornými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

Až po splnění této podmínky bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích na krajské a místní úrovni.

B.1.4 Záměry dopravní infrastruktury

Železniční doprava - koridory konvenční železniční dopravy

(90) **ŽD14**

Vymezení:

Koridor Pardubice – Hradec Králové.

Důvody vymezení:

Vedení kapacitní dopravní cesty úsekem z důvodu vysoké intenzity osobní dopravy.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje a zpřesňuje koridor ŽD2 vymezený v PÚR ČR, zpřesněný v ZÚR Pardubického kraje jako „koridor pro umístění stavby D102 (zdvojkolejné železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové)“, a vymezuje koridor drážní dopravy (DZ.k) X21 v celkové šířce 100 m, s lokálními rozšířeními v úsecích směrových oblouků trati, pro umístění stavby modernizace a zdvojkolejné železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové. V rámci koridoru je vymezena veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury s označením VXD013.

Silniční doprava

V oblasti silniční dopravy nenavrhuje PÚR ČR žádné záměry týkající se území města Pardubice.

Vodní doprava

(123) VD1

Vymezení:

Labe: Pardubice – hranice ČR/Německo (-Dresden)

Důvody vymezení:

Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu. Součást TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

ÚP požadavek splňuje. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice. Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen pouze jako územní rezerva v rozsahu ploch pro zasypání říčního koryta resp. odebrání břehu pro zlepšení parametrů plavební dráhy labské vodní cesty na parametry třídy Vb.

Kombinovaná doprava

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Vymezení:

b) vnitrozemské říční přístavy Praha-Holešovice, Praha-Libeň, Praha-Smíchov, Praha -Radotín, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník a následně Pardubice.

Důvody vymezení:

Postupné etapovitě budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součást evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro aktuální dostupnost dopravních módů pro předpokládané veřejné terminály a dále přednostně zohledňovat přepravní proudy a možnost jejich přesunu pomocí VTP mimo zvláště chráněná území přírody, lokality soustavy NATURA 2000 a významné koncentrace bydlení.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a následně v Pardubicích.

ÚP požadavek splňuje. ÚP zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „plochu D151 (Přístav Pardubice)“, vymezenou v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje plochu vodní dopravy (DV) pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby.

B.1.5 Záměry technické infrastruktury a související záměry

V oblasti technické infrastruktury nenavrhuje PÚR ČR žádné záměry týkající se území města Pardubice.

B.2 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Územním rozvojovým plánem

S ohledem na § 319 odst. 5 stavebního zákona není územní rozvojový plán (dále též jen „ÚRP“) do doby vydání jeho první změny závazný pro nižší úroveň územně plánovací dokumentace, soulad proto nebyl vyhodnocen, neboť první změna ÚRP dosud nebyla vydána.

B.3 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Pardubického kraje)

Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území města Pardubice jsou Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „ZÚR PK“).

Ze ZÚR PK vyplývají pro řešení ÚP Pardubice dále uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou*). Uvedeny jsou **pouze priority nebo jejich části, resp. záměry a úkoly, která mají nebo mohou potenciálně mít dopad na území města Pardubice**. Vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s požadavky ZÚR PK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem ZÚR PK.

Číslování požadavků je shodné s číslováním uvedeným v ZÚR PK.

B.3.1 Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách využití území.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován s ohledem na podmínky vyváženosti a udržitelnosti rozvoje Pardubického kraje a svými podmínkami a požadavky na rozvoj území města zajišťuje podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj životního prostředí, hospodářský rozvoj a podporuje sociální soudržnost obyvatel.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro výrazné posilování pilíře životního prostředí při současném zachování a rozvoji města jako dopravního uzlu celorepublikového významu a hospodářského centra Pardubického kraje. S cílem zlepšení stavu přírodního pilíře navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP chrání údolí všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků jako hlavní krajinné osy území města. Řešení ÚP dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor životního prostředí vymezuje ÚP spojitý územní systém ekologické stability, plochy zalesnění a plochy přírodní krajinné zeleně s převládajícím přírodním charakterem. V souvislosti s návrhem ÚSES jsou zde rozsáhlé plochy orné půdy navrženy k převedení na přírodě blízké plochy s vyloučením intenzivního hospodaření v hodnotných plochách údolních niv řek Labe a Chrudimky. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, s cílem snížení zátěže obydlených území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP úpravy na nadřazené silniční síti a vymezuje zejména jihozápadní, jihovýchodní, východní a severovýchodní tangentu mimo zastavěné a obydlené území města. Ve všech sídlech, zejména pak v kompaktním městě, kde je soustředěna většina obyvatel města, klade ÚP z hlediska životního prostředí hlavní důraz na zachování všech existujících ploch veřejné zeleně a na návrh nových ploch veřejné zeleně zejména v rámci rozsáhlejších rozvojových území.

Řešení ÚP Pardubice stabilizuje ekonomické aktivity na území města a vytváří vymezením ploch výroby a skladování, občanského vybavení, hromadné rekreace či ploch smíšených obytných všechny předpoklady pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit v různých segmentech hospodářství. ÚP navrhuje rozvoj ekonomických aktivit přednostně ve všech 3 hlavních existujících průmyslových zónách na území města (Průmyslová zóna Semtín, Průmyslová zóna Černá za Bory, Čivice). ÚP Pardubice vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch, jejichž podmínky využití podporují vytváření pracovních příležitostí, jak v průmyslových zónách, tak i v menších areálech umístěných zpravidla mimo kompaktní město a zajišťujících lokální nabídku pracovních příležitostí a služeb. Takovými plochami jsou zejména plochy výroby a skladování, ale také např. plochy smíšené obytné, jejichž podmínky využití umožňují umístění a rozvoj občanského vybavení v oddělených sídlech (veřejné instituce, služby a vybavenost komerčního charakteru apod.).

Hospodářský rozvoj v širším slova smyslu je posílen vymezením základního komunikačního systému města, který zabezpečuje dopravní napojení města Pardubice na území okolních obcí a prostřednictvím silniční sítě regionálního a celostátního významu zejména na území sousedních krajů, zajišťuje převedení tranzitní dopravy přes území města mimo urbanizované rezidenční lokality a zabezpečuje základní dopravní napojení a obsluhu jednotlivých částí města. Pro optimální utváření silniční sítě na území města ve smyslu výše uvedeného jsou vymezeny koridory silniční dopravy. Dostupnost města veřejnou hromadnou dopravou je stabilizována

a rozvíjena v území města a rovněž posílením regionální aglomerační osy Hradec Králové – Pardubice – Chrudim.

Sociální soudržnost obyvatel kraje je v širším slova smyslu posilována stabilizací a rozvojem krajského správního centra – města Pardubice a zlepšováním jeho dopravní dostupnosti a propojení s okolními sídelními centry formou navrhovaných opatření regionálního významu na silniční a železniční síti (viz výše). Sociální soudržnost je pak posilována také zvyšováním nabídky pracovních příležitostí v Pardubicích, rozvojem vybavenosti města s důrazem na vyšší, regionální vybavenost, pro jejíž umístění ÚP Pardubice vymezuje regionální centra v řešeném území s upřednostněním rozvoje regionálních aktivit výborně dopravně dostupných (regionální centrum – každodenní v prostoru Přednádraží) a regionální centrum – nárazové v prostoru dostihového závodiště.

ÚP Pardubice stabilizuje stávající sídelní strukturu založenou na kompaktním městě a oddělených sídlech napojených na kompaktní město a vzájemně propojených. Rozvoj jednotlivých sídel navrhuje ÚP výhradně formou intenzifikace v rámci zastavěného území nebo bezprostřední vazbě na stabilizovaná obytná území, přednostně pak v okrajových prolukách na samé hranici zastavěného území. ÚP návrhem rozvoje obytných území zachovává kompaktnost a územní celistvost hlavních obytných sídel tak, aby nedocházelo k nepřiměřené plošné expanzi obytných území, a tedy dezintegraci obytných území od jádrových území obytných sídel.

ÚP je zaměřen především na přestavbu brownfields na plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity města a podporuje tak soudržnost společenství obyvatel. Vedle revitalizace jádra města přispívá ke zvýšení atraktivity také návrh nových stezek pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů, návrh hlavních pěších propojení včetně podchodů a lávek pro cyklisty a pěší, návrh obchvatu města pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města a vymezení ploch pro sport a krátkodobou rekreaci v zeleni.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení funkcí lokálních center stanovením hierarchie jednotlivých center a směřováním rozvoje veřejné infrastruktury (zejména občanského vybavení a veřejných prostranství a veřejné zeleně) do těchto center.

V rámci struktury kompaktního města i oddělených sídel jsou identifikována lokální centra plnící roli komunitního centra dané čtvrti nebo urbanistického útvaru (např. komponovaná centra na sídlišti Polabiny). V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra v prostorech historických návsi a doplněné lokální vybavenosti. Některá malá oddělená sídla takové lokální centrum nemají a spadají do sousedního sídla (např. Opočíněk spadující do Lán na Důlku).

Podpora lokálních center je základním předpokladem pro jejich ochranu a rozvoj. Existence lokálního centra má vždy pozitivní dopad na společenství obyvatel sídla, zajišťuje optimální dostupnost základní vybavenosti a vytváří komunitní centrum společenského a kulturního dění v sídle – má tedy pozitivní vliv na sociální soudržnost obyvatel, na atraktivitu sídla pro bydlení.

Pro podporu lokálních center jsou vymezeny plochy smíšené obytné umožňující flexibilní využívání a zajišťující dostatečný podíl občanského vybavení v lokálním centru. Kromě toho jsou v rámci lokálního centra vždy vymezena veřejná prostranství v nezbytném rozsahu a pro ochranu stávajících ploch plnících funkci místa setkávání a komunitních aktivit.

Cílem je zachovat a rozvíjet sociální kontrolu uvnitř sídel a optimální pěší dostupnost kompaktního města, resp. celoměstského centra s koncentrací občanského vybavení a obslužných funkcí ze všech obytných území. ÚP zároveň vytváří podmínky pro posílení významu jádrových území sídel zejména v oddělených sídlech tak, aby byla zachována funkce historicky založeného přirozeného sídelního těžiště s významem komunitního centra a těžiště soudržnosti obyvatel.

(02) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s PÚR ČR. Vyhodnocení souladu je stručně uvedeno v následujících bodech, podrobně je pak popsáno v Odůvodnění ÚP Pardubice, v bodě B.1. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Politikou územního rozvoje ČR.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro realizaci významných nadmístních záměrů vyplývajících z Programu rozvoje Pardubického kraje, v rámci svých kompetencí zpřesňuje tyto záměry a stanovuje podmínky jejich realizace. Opatření obsažená v Programu rozvoje Pardubického kraje v rovině územního plánování jsou promítnuta do požadavků ZÚR PK, viz další požadavky níže, a také v Zadání ÚP Pardubice, viz kapitolu D.1. Odůvodnění ÚP.

(02a) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP požadavek splňuje. Podmínky a potřeby budoucího rozvoje města Pardubice byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci raných fází zpracování ÚP Pardubice a jsou ověřovány v rámci projednávání jednotlivých etap ÚP a při aktualizacích Územně analytických podkladů SO ORP Pardubice (poslední aktualizace 2020).

Návrh rozvoje území města Pardubice vychází z integrovaného přístupu spočívajícího

1. **v postupu od celku k detailu** (od pozice a úlohy města ve struktuře osídlení kraje a širšího regionu, přes řešení vazeb města na bezprostřední okolí a území sousedních obcí a koncepci uspořádání a sídelní struktury města jako celku, až po podrobné uspořádání jednotlivých sídel a krajiny a jednotlivých dílčích systémů v území)

2. **ve vzájemné provázanosti strategické a územně plánovací úrovně návrhu rozvoje území** (zpracování nového ÚP Pardubice věcně navazuje na všechny schválené strategické podklady a dokumenty definující strategické cíle rozvoje města v jednotlivých oblastech (viz kapitulu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice)
3. **v zohlednění časových hledisek a vazeb v rozvoji území** (zejména stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti provedení změn v území)
4. **v provázanosti a vzájemném zohlednění a podmíněnosti nároků na rozvoj jednotlivých systémů a funkčních složek v území.**

Cílem řešení ÚP Pardubice je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. ÚP navrhuje vyvážený rozvoj bydlení a jemu odpovídající rozvoj veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel města.

(04) *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová – Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto – Choceň.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj kraje zejména soustředěním důležitých nadmístních aktivit do kompaktního města Pardubice, které tak vytváří požadované spádové centrum a dominantní centrum kraje. Pro zachování a rozvoj polycentrické struktury osídlení jsou zejména navržena rozvojová opatření na sítích dopravní infrastruktury pro zlepšení dostupnosti středních a vyšších center osídlení Pardubického kraje i sousedních krajů Královéhradeckého a Vysočina.

(05) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:*

b) *koridoru I/37 (Hradec Králové -) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (- Ždírec n. D.);*

ÚP požadavek splňuje tím, že zpřesňuje v území města Pardubice koridor pro umístění stavby D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření vymezený v ZÚR Pardubického kraje a formou koridoru silniční dopravy (DS.k) pro umístění stavby rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice na 4-pruhovou směrově rozdělenou. Rozšíření silnice I/37 od MÚK Závodiště k severní hranici území města je již realizováno, silnice je v tomto úseku vymezena jako stabilizovaná plocha silniční dopravy (DS).

c) *koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (- Kolín);*

ÚP požadavek splňuje tím, že zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice koridor pro umístění stavby D18 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat vymezený v ZÚR Pardubického kraje formou koridoru DS.k pro umístění stavby I/2Pardubice – jihozápadní obchvat.

d) *nápojení krajského města Pardubice na dálnici D35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36);*

ÚP požadavek splňuje. Silnice I/36 ve směru na Lázně Bohdaneč je na území Pardubice vymezena jako stabilizovaná. V návaznosti na stabilizovanou trasu I/36 v Semtíně je vymezen koridor X05 pro rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta.

Dále ÚP zpřesňuje koridory

- pro umístění stavby D10 – přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta vymezený v ZÚR Pardubického kraje formou koridoru DS.k X06 pro umístění stavby přeložky silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta),
- pro umístění stavby D11 – přeložka silnice I/36 Sezemice - Časy vymezený v ZÚR Pardubického kraje formou koridoru silniční dopravy (DS.k) X07 pro umístění stavby přeložky silnice I/36 Sezemice – obchvat.

f) *nápojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy.*

ÚP požadavek splňuje. Nápojení ostatních center osídlení k regionálnímu centru Pardubice je zajištěno stanovením koncepce základního komunikačního systému města s řadou opatření pro zlepšení dopravních vztahů Pardubice a dalších center v regionu.

(06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v území města, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejich ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí a ekosystémových služeb. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj.

b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*

ÚP požadavek splňuje. Jako pozitivní znaky krajinného rázu jsou v řešeném území vymezeny lokality a prvky identifikované jako

přírodní hodnoty. Jedná se zejména o místa se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (krajinné celky a místa krajinného rázu). Identifikovány a chráněny jsou též pohledové horizonty a dálkové pohledy. Ochrana pozitivních znaků krajinného rázu je také zajištěna uplatněním požadavků na cílové kvality krajiny, viz kapitola B.3.6. Odůvodnění ÚP.

- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. Cílem navrhovaných změn v území je stabilizovat stávající sídelní strukturu města, jejímž jádrem je celoměstské centrum Pardubic s okolními intenzivně urbanizovanými lokalitami městského charakteru společně utvářející kompaktní město. Cílem je rovněž podpořit a rozvíjet individuální charakter a identitu centra města, ostatních lokalit kompaktního města, i všech ostatních oddělených sídel ve volné krajině.

Pro ochranu stávajícího charakteru území a jeho hodnot jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území, které je navrženo tak, aby byla respektována morfologie terénu a bylo zachováno prostorové působení dominant, pohledových bodů, urbanistických os, kompaktnosti sídel a způsob zastavování nově navržených ploch. Prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území je chráněna urbanistická struktura osídlení se zaměřením na výšku a intenzitu zástavby, na výškovou i objemovou gradaci k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

Pro zachování venkovského charakteru menších sídel a prostupnosti jejich okolí jsou územním plánem stanoveny principy, které omezují srůstání s okolními sídly (např. vymezení ploch lesa, veřejné zeleně) nebo stanovují podmínky pro zachování prostupnosti územím (viz zejména kapitola C.1. textové části ÚP Pardubice).

- d) *ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a vod;*

ÚP požadavek splňuje. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, zejména pro snížení zátěže obydlí území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP úpravy na nadřazené silniční síti a vymezuje zejména jihozápadní, jihovýchodní, východní a severovýchodní tangentu mimo zastavěné a obydlené území města. Ve všech sídlech, zejména pak v kompaktním městě, kde je soustředěna většina obyvatel města, klade ÚP z hlediska životního prostředí hlavní důraz na zachování všech existujících ploch veřejné zeleně a na návrh nových ploch veřejné zeleně zejména v rámci rozsáhlejších rozvojových území.

- e) *ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený územní rozvoj města a pro sociální soudržnost jeho obyvatel. ÚP klade zásadní důraz na stabilizaci a rozvoj obytné funkce kompaktního města a všech oddělených sídel v řešeném území s cílem dosáhnout stabilizace a dotvoření urbanistické struktury těchto obytných sídel. S cílem předcházet riziku sociální segregace nenavrhuje ÚP žádné nové prostorově izolované obytné enklávy s rizikem vzniku sociálně vyloučených a prostorově segregovaných obytných lokalit. S cílem eliminovat zcela riziko sociální segregace navrhuje ÚP vysokou míru veřejné prostupnosti všech nově navrhovaných obytných území tak, aby ve všech obytných územích byla zajištěna přirozená sociální kontrola území veřejností a nebyl umožněn vznik plošně rozsáhlých prostorově vyhrazených veřejně nepřístupných soukromých obytných enkláv.

- f) *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.*

ÚP požadavek splňuje. Návrh ÚP neobsahuje žádné zásadní změny s podstatným vlivem na krajinu s výjimkou dopravních staveb a přístavu s VLC. Jde o stavby s nadmístním významem, které musí být do ÚP zapracovány z nadřazené dokumentace. Negativní zásahy do krajiny jsou v maximální míře eliminovány. ÚP důsledně respektuje veškeré zásady ochrany přírodních hodnot na území města, všechny přírodní a krajinné hodnoty na území města důsledně chrání. Žádné z rozvojových záměrů nejsou v ÚP vymezovány v konfliktních polohách ve vztahu k ochraně krajiny a krajinných a přírodních hodnot. ÚP naopak vymezuje důsledně všechny plochy přírodních a krajinných hodnot jako stabilizované plochy s vyloučením zastavění a jakýchkoli negativních zásahů so jejich přírodních a krajinných funkcí, přičemž navrhuje i jejich další rozvoj (např. rozsáhlé plochy krajinné zeleně v nivě Chrudimky, plocha 637-K pro nový rybník, či další nově vymezované plochy změn v krajině pro krajinnou zeleň v souvislosti s návrhem ÚSES). ÚP v neposlední řadě vymezuje plochy územního systému ekologické stability a vytváří podmínky pro jeho dotváření a zajištění funkčnosti všech jeho prvků.

- g) *zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejné přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování;*

ÚP požadavek splňuje. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy je v ÚP zajištěna primárně vymezením spojitého ÚSES. Nad rámec ÚSES je pak migrace živočichů zajištěna údolními nivami všech významných vodních toků na území města, které jsou důsledně chráněny před zastavěním či omezením prostupnosti a jsou chráněny jako hlavní krajinné a kompoziční osy území města. Migrace živočichů je pak možná kdekoli v pásech volné krajiny mezi jednotlivými sídly, jejichž vzájemný odstup ÚP důsledně zachovává.

ÚP vytváří podmínky pro prostupnost krajiny pro člověka prioritně podél všech významných vodních toků a to pro pěší a cyklistický pohyb. ÚP Pardubice vymezuje spojitou cestní síť podél řek Labe a Chrudimky, jež je vymezena stabilizovanými, ale zejména

navrhovanými plochami veřejných prostranství. Cesty podél řek jsou vždy propojeny s nejbližšími sídly a vymezením ploch veřejných prostranství je zajištěna dostupnost řek ze všech lokálních center, resp. oddělených sídel. Řeky a související nivní plochy představují významné rekreační zázemí města a slouží také pro rekreaci obyvatel.

ÚP Pardubice vymezuje množství navrhovaných ploch veřejných prostranství a koncepčních prvků prostupnosti pro chodce a cyklisty pro zlepšení dostupnosti lokálních center, řek, rekreačních prostorů a obecně sídel a volné krajiny. Pro vzájemné propojení jednotlivých částí města jsou definována jejich urbanistická těžiště (lokální centra, případně celoměstské centrum) a navrženy jsou městské, krajinné a lokální integrační osy zajišťující zlepšení vazeb mezi sídly a integraci sídel s centrem města.

Všechna významná veřejná prostranství utvářející základní kostru systému veřejných prostranství na území města Pardubice a zajišťující prostupnost území města Pardubice a jeho vazby na okolní volnou krajinu vymezuje územní plán jako samostatné stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) respektive jako plochy veřejné zeleně (ZV).

Migrační prostupnost území města pro člověka je dále zajišťována cestní sítí v krajině, zejména pak sítí veřejně přístupných účelových komunikací. ÚP důsledně chrání a stabilizuje všechny veřejně přístupné účelové komunikace na území města a jejich síť navrhuje k dalšímu rozvoji zejména návrhem na obnovu vybraných historických cest v krajině. ÚP stabilizuje síť vybraných polních a lesních cest formou ploch veřejných prostranství (PV). Doplnění této sítě je provedeno zejména s ohledem na rozvoj pěší a cyklistické turistiky a spojení jednotlivých částí města samostatnými cestami pro pěší a cyklisty. Důležité je, že případné doplnění sítě je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

- h) vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;*

ÚP požadavek splňuje. Plošné uspořádání území zohledňuje možná negativní ovlivnění životního prostředí a pohody bydlení dopravou a výrobními aktivitami. Plochy sousedící s významnými komunikacemi a železnicemi jsou navrženy převážně jako smíšené komerční plochy, tedy plochy umožňují mix funkcí. Bydlení je v těchto plochách podmíněno prokázáním splnění hlukových limitů v chráněných prostorech. Plochy pro rekreaci jsou situovány do klidných částí města

- i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;*

ÚP požadavek splňuje. Vodní toky a plochy jsou důsledně chráněny jako přírodní hodnota. Pozornost je věnována i slepým ramenům Labe a Chrudimky, včetně jejich vegetačního doprovodu a okolních ploch. Pro vodní toky zahrnuté v ÚSES je stanovena podmínka ochrany nebo obnovy přirozeného stavu koryta. Ke zlepšení vodního režimu přispívají vymezené plochy změn v krajině se způsobem využití plocha lesa, plocha přírodní a plocha vodní a vodohospodářská. Zásadní význam bude mít Nový rybník u Spojilského odpadu. Důležité jsou též požadavky textové části ÚP na nakládání s dešťovými vodami, uplatňování principů zelené infrastruktury a podíl zeleně na pozemcích pro výstavbu.

- j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;*

ÚP požadavek splňuje. Vymezená záplavová území jsou respektována jako limit využití území. V rámci záplavových území nejsou vymezeny plochy s předpokladem umístění zástavby, výjma plochy pro Přístav Pardubice, plochy rekreace v zahrádkových osadách v Rosicích nad Labem doplňující stabilizované plochy a dotvářející jejich kompaktní tvar, okrajové plochy hromadné rekreace v zeleni na okraji Pardubiček v blízkosti řeky Chrudimky a okrajové plocha pro rozvodnu Pardubice – jih.

Ve vztahu k riziku sucha jsou zásadní návrhy a požadavky uvedené ve vypořádání přechozího požadavku ZÚR. CO se týče znečištění vod závisí spíše na dodržování podmínek ochrany vod při průmyslové a zemědělské činnosti, což ÚP nemůže ovlivnit.

- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje urbanistickou koncepci zaměřenou na zvyšování kvality života v centru města a v ostatních obytných lokalitách kompaktního města i oddělených sídel. S ohledem na to jsou zejména navrženy úpravy na dopravním systému města s cílem snížit zatížení centrální části města tranzitní dopravou a podpořit městskou hromadnou dopravu, zvýšit komfort prostupnosti města pro chodce a cyklisty. Zásadním urbanistickým zásahem je vymezení ploch přestaveb v centru města pro dotvoření a ucelení urbanistické struktury centra a posílení jeho pozice a využití potenciálů pro jeho vnitřní kvalitativní rozvoj. Ochranu a rozvoj kvalitních veřejných prostranství vč. ploch zeleně významných pro zdravé životní prostředí a komunitní život města a jeho částí zajišťuje ÚP vymezením prostorově spojitého a významově hierarchizovaného systému veřejných prostranství s napojením sídel směrem k řekám a do volné krajiny, která je protkána množstvím stávajících a navrhovaných cest pro pěší a cyklisty, pro lepší prostupnost území a možnosti každodenní rekreace mimo území sídel.

- b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;*

ÚP požadavek splňuje. V rámci kompaktního města bylo identifikováno množství ploch nevyužitých, nevhodně nebo nedostatečně využitých, které jsou formou vymezení ploch přestaveb navrženy k novému využití umožňujícím plnohodnotné zapojení ploch do struktury kompaktního města a vytvoření, resp. dotvoření městského charakteru kompaktního města. Jedná se např. o plochy v prostoru přednádraží, areál bývalé Prokopky, plochu při Milheimově ulici, plochy při ulic S. K. Neumanna, areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením smíšených ploch přestavby, stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům v širším centru města jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské zástavby a efektivní využití ploch uvnitř kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

Vymezení zastavitelných ploch zejména sleduje doplnění kompaktního útvaru sídel s cílem maximálně využívat existující veřejnou infrastrukturu, zamezit fragmentaci zemědělské půdy a vytváření izolovaných obytných enkláv bez optimálních vazeb do lokálních center se základní vybaveností a službami.

- c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří ve volné krajině primárně podmínky pro rozvoj pěší a cykloturistiky a to vymezením nových cyklostezek a návrhem na obnovu některých historických cest v krajině. Využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit mohou být využity i další účelové cesty a místní komunikace.

V prostoru říčních niv jsou stabilizovány a doplněny plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy krajinné zeleně (v nezastavěném území). Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení prostupnosti území.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovní – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) vymezené ve vazbě na řeky, na navrhovanou vodní plochu Nového rybníka, stávající zahrádkové osady a sportovní areály západně Svítokva.

- d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou v rámci kompaktního města, resp. v rámci ploch smíšených obytných a zejména v souvislosti s existencí regionálně významné Univerzity Pardubice, jejíž areál je chráněn a vymezen jako plochy občanského vybavení. Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice je uvažována severní brána do města – Fáblovka

- e) *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*

ÚP požadavek splňuje. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP stabilizuje a koncepčně posiluje ekologické funkce krajiny v širším měřítku, vymezuje spojitý územní systém ekologické stability, nové plochy zalesnění a plochy přírodní s převládajícím přírodním charakterem. Plochy orné půdy navrženy k převedení na přírodě blízké plochy s vyloučením intenzivního hospodaření v hodnotných plochách údolních niv řek Labe a Chrudimky. Retenční schopnosti území jsou výrazně posíleny vymezením ploch změn v krajině – ploch přírodních (NP) a ploch lesa (NL). Řešení pozemkové držby je mimo dosah ÚP.

- f) *uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

ÚP požadavek splňuje. Plochy lesů jsou v řešeném území doplňovány zejména za účelem realizace zelených pásů oddělujících rezidenční části města od průmyslových zón a vedení nadřazených dopravních tras s cílem zlepšovat životní prostředí v obytných územích, eliminovat potenciální negativní vlivy dopravní nebo výrobní zátěže území a vytvářet rekreační krajinné zázemí v přímé dostupnosti ze sídel.

- g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;*

ÚP požadavek splňuje. Dopravní a technická vybavenost města je chráněna a rozvíjena jako základní civilizační hodnota území. S cílem zlepšení kvality bydlení a života ve městě a také umožnění hospodářského rozvoje města je definován základní komunikační systém města, který zabezpečuje dopravní napojení města Pardubice na území okolních obcí a prostřednictvím silniční sítě regionálního a celostátního významu zejména na území sousedních krajů, zajišťuje převedení tranzitní dopravy přes území města mimo urbanizované rezidenční lokality a zabezpečuje základní dopravní napojení a obsluhu jednotlivých částí města. Pro

optimální utváření silniční sítě na území města jsou pro realizaci dopravní koncepce vymezeny koridory silniční dopravy. Úroveň technické infrastruktury města je na vysoké úrovni, ÚP Pardubice zejména vytváří obecně podmínky pro její další kvalitativní rozvoj.

- h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;*

ÚP požadavek splňuje. V rámci koncepce technické infrastruktury je navrženo zásobování území města vodou, odvádění a likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií, zemním plynem a teplem. Je respektován systém odpadového hospodářství a trasy vedení telekomunikačních kabelů, bez nutnosti jejich dalšího rozšiřování.

Koncepce technické infrastruktury je stanovena na základě identifikovaných potřeb a předpokládaného vývoje území a s ohledem na nově vymezené rozvojové plochy tak, aby pokrývala ve všech oblastech budoucí nároky na bezpečnou a hospodárnou obsluhu území a byla tak zajištěna optimální kvalita životních podmínek obyvatel města. Více viz kapitulu G.6.2. Technická infrastruktura.

- i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřit k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP navrhuje ucelený systém zásobování města Pardubice energiemi odpovídající stávajícím nárokům města i budoucím nárokům při zohlednění navrhovaného rozvoje území města. Kapacita systému je v rámci územního plánu dimenzována dle bilance nárůstu potřeby energií s ohledem na navrhovaný rozvoj zástavby a s tím související navrhované nároky na odběry energie obyvateli a dalšími uživateli území města Pardubice.

ÚP v souladu se zadáním nenavrhuje výstavbu velkých zařízení pro výrobu obnovitelných zdrojů energie, doporučuje však budování těchto zdrojů u jednotlivých objektů, tedy pro pokrytí lokálních potřeb.

Na území města se nachází jedna fotovoltaická elektrárna, západně od sídla Hostovice, na východním okraji řešeném území. Vzhledem k předpokládané délce životnosti tohoto typu zařízení a současným trendům ve využívání alternativních zdrojů energie je plocha fotovoltaické elektrárny navržena k výhledovému navrácení do zemědělské půdy (po ukončení výroby energie z těchto zdrojů).

- (08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Určujícím charakterem území Pardubic je městské prostředí. Jako venkovské území lze charakterizovat oddělená sídla, zpravidla původně samostatné vesnice, které jsou dnes součástí sídelní struktury ve správním území města Pardubice.

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání všechny v současné době zemědělsky využívané partie krajiny na území města, a to zejména v okolí sídel venkovského nebo příměstského charakteru mimo kompaktní město. Potenciální zábor zemědělské půdy je vyvolán převážně návrhem stabilizace a dotvoření urbanistické struktury sídel a dále návrhem ploch a koridorů pro dopravní stavby zajišťujících zlepšení regionálních a celorepublikových dopravních vazeb.

ÚP důsledně chrání všechny ekologicky stabilní plochy v krajině, zejména plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy přirozené sukcese, včetně pestré mozaiky remízů a drobných plošek krajinné zeleně v rámci ploch orné půdy. S cílem zvýšení ekologických funkcí krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý systém územního systému ekologické stability a navrhuje plochy přírodního charakteru v údolních nivách řek Labe a Chrudimky.

- (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro ochranu a zlepšování širších vazeb veřejné infrastruktury na systémy sousedních krajů (viz kapitolu D. textové části ÚP Pardubice).

ÚP Pardubice zajišťuje lepší propojení města s krajskými městy sousedních krajů. Zásadním propojením ve směru na Prahu severně s napojením na D11 přes úsek D35 je stabilizována trasa silnice I/37 ve čtyřpruhovém uspořádání, pro komfortní dopravní napojení ve směrech východ a západ (silnice I/2) jsou vymezeny Jihozápadní tangenta a Jihovýchodní tangenta, směrem na severozápad je vymezen koridor pro rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta a směrem na severovýchod Severovýchodní tangenta. Tímto způsobem ÚP Pardubice vytváří podmínky pro převedení dopravní zátěže mimo kompaktní město, zajištění vyhovujících parametrů nadřazené dopravní sítě a umožnění komfortního a hladkého průjezdu řešeným územím.

Ve směru na Hradec Králové (Královéhradecký kraj), Jihlavu a České Budějovice (kraj Vysočina a Jihočeský kraj) je využita stávající trasa silnice I/37, pro jejíž rozšíření a zkapacitnění je vymezen koridor pro rozšíření v úseku Pardubice MÚK Závodíště – Medlešice na 4-pruhové směrově rozdělené uspořádání komunikace. Severně od MÚK Závodíště je rozšíření na čtyřpruhové uspořádání komunikace již realizováno a vymezeno v rozsahu stabilizovaných ploch silniční dopravy. Severní úsek silnice I/37 proto v dostatečné kvalitě zprostředkovává také napojení na rychlostní komunikaci R35, jejíž výstavba ve směru na Olomouc je v přípravě.

B.3.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vmezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu

B.3.2.1 Rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu

Dle ZÚR PK jsou Pardubice součástí oblasti **OB4**

(12) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) zlepšit vazby Pardubic na stávající dálnici D11 novou trasou I/36 a na budoucí dálnici D35 ve směrech:

- I/37 (Opatovice nad Labem) – Hradec Králové;
- I/36 (Časy) – Holice;
- II/322 (Dašice).

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zlepšení dopravních vazeb města na dálnici D11 a na budoucí rychlostní silnici R35:

- plánované rozšíření silnice I/37 od MÚK Závodiště k severní hranici řešeného území města je již realizováno, silnice je v tomto úseku vymezena jako stabilizovaná plocha silniční dopravy (DS).
- ÚP zpřesňuje „koridor pro umístění stavby D11 – přeložka silnice I/36 Sezemice - Časy“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a v ÚP Pardubice jako koridor pro přeložku silnice I/36 Sezemice – obchvat.
- silnice II/322 (ulice Dašická – ulice Staročernská) vymezena jako stabilizovaná komunikace celoměstského významu s dostatečnými prostorovými parametry a bez požadavků na úpravy vedení komunikace.

b) zlepšit vazby Pardubic jižním směrem - Chrudim – Slatiňany;

ÚP požadavek splňuje. V ÚP Pardubice jsou rozvíjeny regionální aglomerační osy v prostoru Pardubice – Chrudim vymezením koridoru pro přeložku železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Ostřešanská spojka) v oblasti železniční dopravy, přičemž stávající trať bude po realizaci spojky využita pro umístění cyklostezky, která rovněž zlepšuje dostupnost Pardubic z jihu.

Silniční vazby jsou dále rozvíjeny vymezením koridoru pro rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice na 4-pruhovou směrově rozdělenou.

c) zlepšit vazby Pardubic západním směrem – Přelouč (- Kolín);

ÚP požadavek splňuje. ÚP zlepšuje dopravní vazby západním směrem. Územní plán zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „koridor pro umístění stavby D18 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje koridor X01. V oblasti cyklo dopravy jsou taktéž západním směrem rozvíjeny trasy podél řeky Labe.

d) zlepšit novými stavbami železniční spojení Slatiňany – Chrudim – Pardubice – Hradec Králové pro aglomerační hromadnou dopravu;

ÚP požadavek splňuje. Dostupnost města veřejnou hromadnou dopravou je stabilizována a rozvíjena jednak v rámci území města, ale zejména v posílení regionální aglomerační osy Hradec Králové – Pardubice – Chrudim vymezením koridoru X21 pro umístění stavby modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové a koridoru X22 pro umístění stavby přeložka železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Medlešická spojka).

e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě, přístav a letiště;

ÚP požadavek splňuje. ÚP navrhuje rozvoj ekonomických aktivit přednostně ve všech 3 hlavních existujících průmyslových zónách na území města (Semtín, Černá za Bory, Čivice), které jsou dopravně dostupné z nadřazeného systému silniční dopravy. Průmyslové zóny Semtín a Černá za Bory jsou zavlečkovány, Čivice je prostřednictvím navrhovaného koridoru propojena přes navrhovaný obchvat Svítkova s plánovaným přístavem Pardubice a s navrhovanou vlečkou ze železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice.

f) orientovat ekonomické aktivity na plochy brownfields;

ÚP požadavek splňuje. Ekonomické aktivity nevýrobního charakteru jsou umožněny zejména v rámci kompaktního města. Pro vznik nových pracovních příležitostí v terciérním segmentu hospodářství na území města vytváří ÚP podmínky především vymezením rozvojových ploch pro občanské vybavení a ploch smíšených obytných v rámci kompaktního města (zejména v branách do města, kde lze předpokládat nejvyšší potenciál vzniku nových pracovních příležitostí s ohledem na exponovanost těchto míst a jejich napojení na nadřazenou síť silniční dopravy).

g) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou;

ÚP požadavek splňuje. Rozvoj bydlení je vymezen vždy pouze ve vazbě na stabilizovaná sídla a obytné plochy a zpravidla také v dosahu existující veřejné infrastruktury včetně zastávek hromadné dopravy. Rozvoj obytných území je koordinován s navrhovaným rozvojem obsluhy veřejnou hromadnou dopravou.

- i) *zlepšit propojení v koridoru I/36 (severozápadním směrem) Pardubice – Lázně Bohdaneč (-Dobřenice);*

ÚP požadavek splňuje. Silnice I/36 ve směru na Lázně Bohdaneč je vymezena jako stabilizovaná plocha silniční dopravy (DS). Pro zlepšení dopravního napojení mezi sídly Lázně Bohdaneč a Pardubice je vymezen koridor pro rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta.

- j) *zlepšit propojení v koridoru I/36 (severovýchodním směrem) Pardubice – Holice (- Kostelec nad Orlicí);*

ÚP požadavek splňuje. Pro zlepšení dopravního napojení mezi sídly Holice a Pardubice vymezen koridor pro přeložku silnice I/36 Sezemice – obchvat.

- k) *rozvíjet veřejné mezinárodní letiště Pardubice, vč. jeho napojení na silniční a železniční infrastrukturu;*

ÚP požadavek splňuje. Veřejné mezinárodní letiště je v ÚP Pardubice chráněno jako civilizační hodnota v oblasti dopravní infrastruktury. V řešení ÚP Pardubice je areál letiště ve stávajícím rozsahu vymezen jako plochy letecké dopravy (DL) a jsou vytvořeny podmínky pro jeho ochranu (zejména respektování limitů využití území souvisejících s provozem letiště). V řešení ÚP Pardubice je vymezena plocha pro realizaci alternativního dopravního napojení letiště a pro propojení areálu letiště Pardubice s veřejným logistickým centrem a s přístavem Pardubice přes obchvat Svítkova.

- l) *rozvíjet nový přístav Pardubice v souvislosti s prodloužením Labské vodní cesty novým stupněm Přelouč; v tomto prostoru též rozvíjet veřejné logistické centrum;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj přístavu a logistického centra navržené v PÚR ČR, zpřesněné v krajské územně plánovací dokumentaci jako „plochu D151 (Přístav Pardubice)“, vymezenou v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje plochu vodní dopravy (DV) pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby.

- m) *respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;*

ÚP požadavek splňuje. Podrobně je plnění požadavku uvedeno v kapitole B.3.5. Odůvodnění ÚP Pardubice. ↓

- n) *dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability a retenčních schopností krajiny zejména vymezením ÚSES a doplněním ploch přírodních a ploch lesa. Vymezování ploch přírodních je podřízeno estetickým požadavkům na zlepšení pozitivních charakteristik krajinného rázu v intenzivně zemědělsky využívané krajině a navrácením některých zanedbaných nebo zaniklých krajinných hodnot.

V textové části ÚP jsou zpřesněny zásady pro jednotlivé krajinné typy a individuální krajiny. Obecně jsou zásady zaměřeny na zvýšení ekologické stability krajiny, její biologické diversity, retenční schopnosti krajiny, protierozní a protipovodňové ochrany, zlepšení estetického působení krajiny, zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro pěší a cyklisty. Jde tedy o požadavky na ochranu krajiny a její udržitelné využívání jak hospodářské tak volnočasové.

- (13) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR, zejména napojení areálu přístavu na silnici I/36 (obchvat Lázní Bohdaneč);*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice zpřesňuje plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v ZÚR PK (viz kapitolu B.3.5. Odůvodnění ÚP Pardubice ↓).

- b) *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje rozsah rozvoje v jednotlivých sídlech na základě prověření rozsahu zastavitelných ploch (vyhodnocení potřeby nových bytových jednotek na území města), potenciálu a významu jednotlivých sídel s cílem zajistit efektivní využívání existující veřejné infrastruktury a omezit expanzi zástavby směrem do volné krajiny na minimum.

- c) *prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – I/2, I/36, D35, I/37;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje na základě prověření možností zkvalitnění silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť optimální řešení koncepce dopravní infrastruktury a vymezení ploch dopravní infrastruktury včetně podmínek jejich využití (viz kapitolu B.3.4.1. Odůvodnění ÚP Pardubice ↓).

- d) *respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118);*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje jako významné přírodní a kulturní hodnoty a vytváří obecné podmínky pro jejich ochranu, zejména stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání (viz kapitolu B.3.5. Odůvodnění ÚP Pardubice ↓).

- e) *v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na dálnici D35 a I/37 s cílem snížit zatížení obytného území sídel;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice řeší vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na D35 a I/37 tak, aby nedocházelo

k zatížení obytného území přilehlých sídel; ÚP vymezuje stabilizovanou plochu silniční dopravy (DS) v rozsahu již realizovaného rozšíření silnice I/37 na 4-pruhové uspořádání směrem k MÚK na R35.

B.3.2.2 Centra osídlení

ZÚR PK vymezují město Pardubice jako **vyšší centrum osídlení**.

(51) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) *posílit význam centra zejména umístěním a rozvojem celokrajských a některých republikových obslužných funkcí ve správě, školství, vědě a výzkumu, zdravotnictví a kultuře;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje regionální centrum každodenní v prostoru hlavního nádraží s předpokladem umístění zařízení regionálního významu, v optimálním dosahu nadřazené dopravní infrastruktury. V rámci kompaktního města jsou vymezeny brány do města jako nová těžiště vybavenosti nadmístního významu. Stávající hlavní zařízení a areály, nebo vhodně vymezené areály vybavenosti jsou vymezeny jako stabilizované plochy občanského vybavení (OV).

- b) *rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti služeb a znalostní ekonomiky;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice stabilizuje ekonomické aktivity na území města a vytváří vymezením ploch výroby a skladování, občanského vybavení, hromadné rekreace či ploch smíšených obytných všechny předpoklady pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit v různých segmentech hospodářství. Bydlení je rozvíjeno v rozsahu stabilizovaných území a v plochách přestavby pro opětovné, vhodnější využití území uvnitř města. Pro umírněný rozvoj v souladu s potřebou nových bytových jednotek na území města jsou vymezeny drobné plochy pro rozvoj oddělených sídel.

Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice vytváří ÚP podmínky je uvažován prostor severní brány do města – Fáblovka.

- c) *doplněním tangenciálních silnic nadřazené sítě (I/2, I/36) snížit zatížení městského centra silniční dopravou;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezením základního komunikačního systému města zpřesnění koridorů ze ZÚR a jejich doplněním i koridory městského významu vytváří předpoklady pro výrazné snížení zátěže obytných lokalit města. Podobně viz kapitolu B.3.4.1 Odůvodnění ÚP Pardubice. ↓

- d) *posílit význam veřejného mezinárodního letiště Pardubice;*

ÚP požadavek splňuje. Letiště Pardubice je chráněno jako součást dopravní infrastruktury s regionálním významem, tedy civilizační hodnota. Pro plošný rozvoj nebyly stanoveny žádné nároky. Význam letiště je zvyšován zejména návrhem alternativního dopravního napojení areálu letiště na ulici Pražskou

- e) *sledovat vybudování koncového přístavu Pardubice na Labi;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje plochy a koridory pro realizaci koncového přístavu Pardubice (podrobně viz kapitolu B.3.4.1 Odůvodnění ÚP Pardubice). ↓

- f) *chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.*

ÚP požadavek splňuje. V řešení ÚP Pardubice je zajištěna ochrana přírodních a kulturních hodnot (viz kapitolu B.3.5 Odůvodnění ÚP Pardubice). Jejich využití pro udržitelné formy cestovního ruchu je obecně umožněno – přírodní a krajinné hodnoty území jsou výrazně lépe dostupné na základě vymezení a návrhu spojitého systému veřejných prostranství zajišťujících propustnost sídel i krajiny, propustnost území podél řek Labe a Chrudimky, realizaci lávek přes řeky a doplňování cest v krajině a ve vazbě na sídla a celoměstské centrum. Území města je proto rozvíjeno zejména pro extenzivní formy rekreace ve volné krajině.

(52) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj vyšších obslužných funkcí;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice zabezpečuje územní podmínky pro rozvoj vyšších obslužných funkcí vymezením dostatečně velkých ploch pro tyto funkce a stanovením patřičných podmínek využití těchto ploch. Vyšší obslužné funkce ve smyslu občanského vybavení regionálního významu jsou prioritně umožněny v rámci regionálního centra – každodenního (v prostoru Přednádraží), a dále ve vymezených branách do města. Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice vytváří ÚP podmínky návrhem severní brány do města – Fáblovka a vymezením ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení.

- b) *vytvářet podmínky pro vyšší uplatnění městské a regionální hromadné dopravy;*

ÚP požadavek splňuje. Komplexní koncepce veřejné hromadné dopravy na území města je uvedena v textové části ÚP Pardubice v kapitole D.1.3. Veřejná hromadná doprava osob. V řešení ÚP Pardubice je vymezen terminál hromadné dopravy v prostoru hlavního nádraží, doplněny jsou železniční zastávky, rozvoj sítě vedení a zastávek trolejbusové dopravy. ÚP dále navrhuje systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy a další obecná opatření pro výrazný kvalitativní rozvoj veřejné hromadné dopravy a zlepšení obsluhy okrajových území kompaktního města i oddělených sídel.

c) *ověřit rozsah přestavbových území.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován na základě prověření kapacit a rozsahu území vhodných k přestavbě, tj. takových, jejichž stávající stav je nevyhovující či nefunkční. ÚP vymezuje k zastavění, jako plochy přestavby, všechny na území města Pardubice disponibilní a pro zastavění vhodné proluky v zastavěném území, plochy nedostatečně anebo nevhodně využitě i všechny plochy charakteru brownfields. Jedná se o plochy v prostoru přednádraží, areál bývalé Prokopky, plochu u Milheimovy ulice, při ulici S. K. Neumanna a areál bývalých kasáren T. G. M. Podrobněji viz kapitolu B.1.1. Odůvodnění ÚP Pardubice (Plnění priority 19 PÚR ČR). ↑

B.3.3 Zpřesnění specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR a vymezení specifické oblasti krajského významu

Území města Pardubice spadá do oblasti SOB9, **vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR).**

(69b) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých útvarů povrchových vod určených k soustředění vod;*
- b) *plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability;*
- c) *vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně;*
- d) *vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;*
- e) *při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány;*
- f) *při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod;*
- g) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody.*

Splnění požadavků vztahujících se k této oblasti viz kapitolu B.1.3. ↑

B.3.4 Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů krajského významu.

B.3.4.1 Plochy a koridory dopravy

(72) *ZÚR stanovují tyto šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury (dále též „koridory“):*

- a) *koridory pro umístění staveb silniční dopravy:*
 1. *600 m pro dálnice a kapacitní silnice,*
 2. *400 m pro silnice I. třídy,*
 3. *180 m pro silnice II. ev. III. třídy,**v případě, kdy se jedná o rozšíření stávající komunikace, se koridor vymezuje v poloviční šířce;*
- b) *koridory pro umístění staveb železniční dopravy:*
 1. *600 m pro novostavby železničních tratí,*
 2. *300 m v případě, kdy se jedná o modernizaci, optimalizaci nebo zdvojkolejnění stávající tratě;*
- c) *koridory pro umístění staveb vodní dopravy 400 m,*
s tím, že pro jednotlivé koridory je v odůvodnitelných případech stanovena jiná šířka.

Jde o ustanovení doplňující grafickou podobu vymezení koridorů v ZÚR PK. ÚP Pardubice koridory pro dopravní stavby zpřesňuje a zužuje a to na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a požadavků dotčených orgánů.

(72a) *ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) *koordinovat vymezení koridorů, které se dotýkají území sousedních krajů, v rámci územně plánovací činnosti;*

- b) *přípravit a realizovat dále uvedené stavby dopravní infrastruktury jako zásadní investice, které přispějí ke zlepšení technických parametrů silnic a železničních tratí a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel;*
- c) *eliminovat vlivy staveb dopravní infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, na přírodní, kulturní ev. civilizační hodnoty vhodnými technickými, krajinnými ev. organizačními opatřeními.*

Požadavky se netýkají územního plánu resp. území města Pardubice.

(72b) *ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto společné úkoly pro územní plánování:*

- a) *v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle čl. 72) v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;*

V ÚP Pardubice jsou koridory pro dopravní stavby vymezené v ZÚR PK na území města Pardubice zpřesněny a to na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a požadavků dotčených orgánů a správců dopravní infrastruktury. Zpřesnění odpovídá původnímu ustanovení ZÚR PK (čl. 82 b), které znělo: zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. Úprava ustanovení ZÚR PK v otázce šíře koridorů a jejich zpřesnění v ÚP do podoby uvedené výše byla provedena Aktualizací č. 3, které je účinná od 12. 9. 2020. Šíře koridorů již nebyla měněna.

Vymezení a zpřesnění a zúžení koridorů pro přeložky silnic I., II. nebo III. třídy a železničních tratí je v ÚP Pardubice provedeno na základě konkrétních podmínek území, zejména s ohledem na minimalizaci negativních důsledků na sídlení strukturu v případě průchodu koridorů zastavěným územím a s ohledem na ochranu všech identifikovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Zohledněna byla eliminace resp. minimalizace negativních důsledků dopravy na okolní zástavbu, zejména na kvalitu prostředí, životní prostředí a pohodu bydlení. Šíře koridorů vymezených v novém ÚP Pardubice umožňuje umístění případných potřebných protihlukových opatření a také pásů ochranné a izolační zeleně účinné pro zachycení prachových částic z dopravy co nejblíže jejich zdroji.

- b) *v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury; tato podmínka se nevztahuje na zastavitelné plochy dotčené koridory, které byly vymezeny v ZÚR nebo v aktualizaci ZÚR později než tyto dotčené zastavitelné plochy; pro posouzení časové následnosti je rozhodující datum účinnosti územně plánovacích dokumentací;*

ÚP Požadavek splňuje. V koridorech v rozsahu stanoveném v čl. (72) ZÚR PK nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy s výjimkou ploch převzatých z platného ÚPm nebo jeho změn vydaných před účinností ZÚR PK resp. Aktualizace č. 3 ZÚR PK a s výjimkou ploch dopravní a technické infrastruktury.

- c) *koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu;*

Vymezení a zpřesnění koridorů republikového a nadmístního významu je předurčeno vymezením v ZÚR PK.

- d) *v územních plánech stanovit či zpřesnit podmínky pro využití ploch překrytých koridory tak, aby byla zajištěna ochrana území pro umístění staveb dopravní infrastruktury, pro kterou je koridor vymezen, a zároveň tak, aby byly zajištěny požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel;*

ÚP důsledně chrání koridory pro účely, pro které jsou určeny, tedy pro umístění staveb dopravní infrastruktury. ÚP stanovuje v rámci podmínek pro pořadí změn v území podmínku, že zastavitelné plochy překryté koridory mohou být využity až po realizaci a kolaudaci stavby, pro kterou jsou koridory určeny.

- e) *minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.*

Zpřesnění a zúžení koridorů pro stavby dopravní infrastruktury je v ÚP Pardubice provedeno s cílem minimalizace záborů i omezení hospodaření na PUPFL a s cílem minimalizace záboru ZPF nejkvalitnějších tříd ochrany. Podrobnosti viz kapitulu I.1.3 Odůvodnění záborů ZPF a kapitulu I.2.3. Odůvodnění záborů PUPFL.

(72c) *Pro koridory infrastruktury silniční a železniční dopravy se stanovují tyto specifické úkoly pro územní plánování:*

- a) *eliminovat fragmentaci krajiny, zejména zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců;*
- b) *při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů.*

Zásadní křížení navrhovaného koridoru dopravní stavby s ÚSES regionálního nebo nadregionálního významu představují v ÚP Pardubice pouze křížení koridoru navrhované Jihovýchodní tangenty s regionálním biokoridorem 1340 v ose řeky Chrudimky a křížení koridoru navrhované Severovýchodní tangenty s nadregionálním biokoridorem K 73 v ose řeky Labe. Dle dostupných dokumentací pro územní rozhodnutí na obě přeložky silnic jsou křížení s nivami řek navrhována jako mimoúrovňová s vedením přeložek silnic na mostních objektech umožňujících bezkolizní průchod příslušných biokoridorů i migraci živočichů i lidí. Křížení lokálních biokoridorů s navrhovanými přeložkami silnic bude vzhledem k navrhovaným šířkovým kategoriím směrově nedělených silnic 7,5 m nebo 9,5 m v souladu s metodikami vymezování ÚSES řešeno úrovně.

Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu

Železniční doprava

- (75) ZÚR zpřesňují koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové (- Jaroměř) s cílem zkapacitnění pro intenzivní aglomerační dopravu (dle PÚR ČR) a navrhuje na této trase koridor pro umístění stavby D101 (železniční trať Medlešická spojka) a D102 (zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové).

ÚP požadavek splňuje:

- vymezením koridoru X21 pro umístění stavby modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové;
- vymezením koridoru X22 pro umístění stavby přeložky železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Ostřešanská spojka).

- (78) ZÚR vymezují koridor D103 pro umístění stavby vlečky do přístavu Pardubice.

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X23 pro umístění stavby železniční vlečky ze železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice.

Vodní doprava

- (79) ZÚR zpřesňují koridor VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic (dle PÚR ČR) a navrhuje na této trase koridory pro umístění stavby D150 (stupeň Přelouč II.) a D151 (přístav Pardubice). Součástí areálu přístavu je i veřejné logistické centrum. Realizace veřejného logistického centra je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení.

ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětice – Opatovice nad Labem (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD.

ÚP požadavek splňuje vymezením plochy vodní dopravy pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby.

Územní plán navrhuje umístění ochranného zimního přístavu Pardubice pro potřebu kotvení lodí v zimním období nebo při povodňových průtocích řeky Labe ve stávajícím slepém rameni při levém břehu řeky Labe v lokalitě U Trojice.

Dopravní napojení podmiňující realizaci veřejného logistického centra je v ÚP Pardubice řešeno vymezením koridoru X09 pro umístění stavby přeložky a rozšíření silnice II/341 resp. II/322 Starý Mateřov – Staré Čívce – Přístav Pardubice (Obchvat Svítkova).

Pro účel napojení VLC na železniční dopravu je dále vymezen koridor X23 pro umístění stavby železniční vlečky z železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice.

Letecká doprava

- (80) ZÚR respektují rozvoj veřejného mezinárodního letiště Pardubice, včetně jeho napojení na silniční a železniční infrastrukturu. Rozvoj nevyvolává nároky na rozšíření areálu.

ÚP je se ZÚ PK v souladu. V ÚP Pardubice je areál letiště ve stávajícím rozsahu vymezen jako plochy letecké dopravy (DL) a jsou vytvořeny podmínky pro jeho ochranu (zejména respektování limitů využití území souvisejících s provozem letiště). V řešení ÚP Pardubice jsou navrženy plochy pro zlepšení dopravního napojení letiště a pro propojení areálu letiště Pardubice s veřejným logistickým centrem a s přístavem Pardubice přes Obchvat Svítkova.

Cyklistická doprava

- (81) ZÚR respektují rozvoj cyklistické dopravy a síť mezinárodních a dálkových tras (EuroVelo 4 a dálkové cyklotrasy ČR), které přes území Pardubického kraje procházejí.

ÚP je se ZÚ PK v souladu. V ÚP Pardubice jsou respektovány mezinárodní a dálkové cyklotrasy a jsou vytvořeny podmínky pro převedení cyklistické dopravy na samostatné stezky nebo neúpravy úseků komunikací i křižovatek.

Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

Silniční doprava

Silnice I. třídy

- (82) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje:

a) zlepšit propojení krajského města Pardubic s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy a dálnicemi:

- ve směru na hl. m. Prahu s využitím stávajících úseků dálnic D11 a D35, využitím nové trasy I/36 (na dálnici D11) a využitím přestavěné trasy I/2;
- ve směru na Hradec Králové – využitím silnice I/37;
- ve směru na Jihlavu a České Budějovice – využitím silnice I/37
- ve směru na Olomouc – využitím dálnice D35;

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice zajišťuje lepší propojení města s krajskými městy sousedních krajů zejména definováním nadřazeného základního komunikačního systému města (ZÁKOS).

Zásadní pro propojení ve směru na Prahu je stabilizována trasa silnice I/37 (rozšíření na čtyřpruh již bylo realizováno), pro komfortní dopravní prostupnost území z východu směrem na západ (dále po silnici I/2) jsou vymezeny koridory X01 (Jihozápadní tangenta) a X02 (Jihovýchodní tangenta) a pro zajištění dopravní prostupnosti území směrem na severozápad a na východ po silnici I/36 s napojením na D11 jsou vymezeny koridory X05 (rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta) a X06 (severovýchodní tangenta).

Ve směru na Hradec Králové (severně), Jihlavu a České Budějovice (jižně) je využita stávající trasa silnice I/37, pro jejíž rozšíření a zkapacitnění je vymezen koridor X08 (úsek MÚK Závodiště – Medlešice). Severně od MÚK Závodiště je rozšíření na komunikace již realizováno a v dostatečné kvalitě zprostředkovává napojení na dálnici D35.

b) prověřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje koridory územní rezervy pro prověření umístění vedení dopravní infrastruktury RK03 přeložka silnice II/341 Staré Ččivice – Přístav Pardubice – Semtín (Západní tangenta). Koridor RK03 je vymezen přes řeku Labe a v řešeném území kříží skladebné části lokálního a regionálního ÚSES. S ohledem na prostorový rozsah koridorů územních rezerv nejsou vyloučeny střety s přírodními hodnotami území; konkrétní stavebně technické řešení střetů a křížení záměrů s prvky přírodních hodnot je nutné prověřit v podrobnější dokumentaci a vyhodnocení záměru na životní prostředí (dokumentace EIA).

c) koridory pro územní rezervy na vybrané silniční síti nadmístního významu neměnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.

ÚP požadavek splňuje. V rámci vymezených koridorů územních rezerv záměrů dopravní infrastruktury nadmístního významu nejsou vymezeny žádné významné stavby technické infrastruktury ani nebo zastavitelné plochy pro stavby nadmístního významu.

(83) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

a) koridor pro umístění stavby D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření;

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X08 pro umístění stavby rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice na 4-pruhovou směrově rozdělenou.

e) koridor pro umístění stavby D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta;

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X06 pro umístění stavby přeložka silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta).

f) koridor pro umístění stavby D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy;

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X07 pro umístění stavby přeložka silnice I/36 Sezemice – obchvat.

l) koridor pro umístění stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat;

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X01 pro umístění stavby I/2 Pardubice - jihozápadní obchvat (Jihozápadní tangenta).

bb) koridor pro umístění stavby D42 – přeložka silnice I/2 Pardubice, jihovýchodní tangenta.

ÚP požadavek splňuje vymezením koridorů X02 pro umístění stavby I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat (Jihovýchodní tangenta) a X03 pro umístění východní části stavby I/2 Pardubičky – Sezemice.

ee) koridor pro umístění stavby D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice.

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X04a s variantní částí X04b pro umístění západní části stavby I/2 Pardubičky – Sezemice.

Silnice II. třídy

(85) ZÚR vymezují na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

h) koridor pro umístění stavby D44 - přeložka silnice II/341 Staré Ččivice;

j) *koridor pro umístění stavby D45 – prodloužení silnice II/341 Staré Čívce – Lázně Bohdaneč;*

ÚP požadavky splňuje vymezením koridoru X09 pro umístění stavby přeložka a rozšíření silnice II/341 resp. II/322 Starý Mateřov – Staré Čívce – Přístav Pardubice (Obchvat Svítkova).

k) *koridor pro umístění stavby D46 - přeložka silnice II/322 Pardubice – západ.*

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X10 pro umístění stavby přeložka silnice II/322 Přístav Pardubice – MÚK Palackého.

w) *koridor pro umístění stavby D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice.*

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru koridor X14 pro umístění stavby přeložka silnice II/322 Pardubice - Dašice.

B.3.4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Energetika

(95) *ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN), a to v šířce 400 m (v případě zdvojení vedení v šířce 200 m):*

e) *koridor pro umístění stavby E11 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, včetně TR 110/35 kV Pardubice–jih.*

ÚP požadavek splňuje vymezením koridoru X31 pro výstavbu vedení a plochy 294-Z pro výstavbu rozvodny Pardubice – jih.

(96) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) *připravit a realizovat výše uvedené stavby jako důležité investice pro zlepšení kapacity a bezpečnosti nadřazené rozvodné sítě.*

ÚP vytváří podmínky pro zajištění investice vymezením koridoru a zastavitelné plochy (viz vyhodnocení předchozího bodu).

(97) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

a) *zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridorů daným územím.*

ÚP požadavek splňuje a vymezuje výše uvedený koridor a zpřesňuje jeho šířku v závislosti na podmínkách vedení jeho trasy; konkrétní vedení trasy VVN je nutné zpřesnit v podrobnější dokumentaci. V řešení ÚP Pardubice jsou zajištěny v rámci koridoru dostatečné parametry pro umístění navrhované stavby.

(97a) *ZÚR nevymezují konkrétní plochy a koridory pro umístění vysokých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m. Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR pro plochy a koridory vysokých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly a zásady:*

a) *Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro umístění těchto staveb nadmístního významu posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, všech složek životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky. Při hodnocení dopadu na krajinný ráz vycházet ze Studie potenciálu vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (2008).*

b) *Plochy a koridory těchto staveb nevymezovat v dále uvedených územích:*

b.1) *velkoplošná zvláště chráněná území;*

b.2) *maloplošná zvláště chráněná území;*

b.3) *území přírodních parků;*

b.4) *skladebné prvky územního systému ekologické stability;*

b.5) *území NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice neumožňuje umísťování výškových staveb nebo prostorově či plošně výrazných staveb, které by mohly narušit pozitivní charakter krajinného rázu nebo které by výše uvedeným způsobem zasahovaly do přírodních hodnot území.

Zásobování vodou a čištění odpadních vod

(104) *ZÚR nevymezují nové plochy a koridory pro umístění staveb nadmístního významu.*

(105) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

a) umožnit napojení dalších obcí na existující vodárenské soustavy;

Celé řešené území je pokryto fungujícím systémem zásobování pitnou vodou v rámci Vodárenské soustavy východní Čechy. Požadavek napojení dalších obcí se netýká řešeného území.

b) využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod k napojení blízkých obcí resp. sídel.

ÚP požadavek splňuje. Kanalizace na území města je odvedena do ČOV Rybitví, jejíž kapacita je dostatečná pro napojení dalších obcí a sídel. Realizace technické infrastruktury je umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

(106) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) ověřit možnosti napojení dalších obcí, resp. sídel na existující vodárenské, resp. kanalizační soustavy.

ÚP požadavek splňuje. V rámci řešeného území jsou vymezeny navrhované vodovodní řady pitné vody a navrhované stoky kanalizace pro doplnění systémů technické infrastruktury pro obsluhu sídel a navrhovaných záměrů na území města. Realizace technické infrastruktury je umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Protipovodňová opatření

(108) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje vymezená záplavová území jako limit využití území. V rámci záplavových území nejsou vymezeny plochy s předpokladem umísťování zástavby, vyjma plochy vodní dopravy pro Přístav Pardubice. V rámci záplavového území Q100 jsou pro možnou novou zástavbu vymezeny pouze: plochy rekreace v zahrádkových osadách v Rosicích nad Labem doplňující stabilizované plochy a dotvářející jejich kompaktní tvar, okrajové plochy hromadné rekreace v zeleni na okraji Pardubiček v blízkosti řeky Chrudimky a plocha pro rozvodnu Pardubice – jih.

V rozsahu záplavových území jsou pak vymezovány liniové plochy veřejných prostranství pro zvyšování prostupnosti území a zlepšování pěších a cyklistických vazeb mezi sídly na území města i v sousedních obcích. V rámci těchto ploch se žádná zástavba nepředpokládá.

c) revitalizovat říční systémy a přírodě blízká protipovodňová opatření.

ÚP požadavek splňuje. Revitalizace říčních systémů a realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření jsou ÚP umožněny zejména v plochách krajinné zeleně, plochách lesa a vodních plochách a tocích (na základě stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití). Požadavek na ochranu či obnovu přirozených koryt vodních toků je uveden por vodní toky zahrnuté do skladebných částí ÚSES.

(109) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

b) zvyšovat retenční schopnost krajiny;

ÚP požadavek splňuje. Jako hlavní opatření pro ochranu před důsledky příválových dešťů a zvýšení retenčních schopností krajiny jsou vymezeny plochy pro realizaci poldru a Nového rybníka v sousedství Spojišského odpadu a kanálu Hlada. Realizaci těchto konkrétních opatření dojde ke stabilizaci hydrologických poměrů v území, zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti území.

Kromě toho jsou retenční schopnosti krajiny území výrazně posíleny vymezením ploch přírodních (NP), ploch lesa (NL) a ploch omezujících intenzivní hospodaření v plochách údolních niv Labe a Chrudimky (NSp).

c) respektovat navržené plochy a koridory, jejichž lokalizace vyplývá z plánu oblasti povodí.

Z Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe nevyplynuly žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů.

B.3.4.3 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

(110) ZÚR vymezují na nadregionální úrovni:

b) osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit

NKOD	název	
K 72	Polabský luh - Bohdaneč	- borová osa v šířce min. 40 m - nivní osa v šířce min. 50 m - vodní osa v šířce min. 40 m
K 73	Bohdaneč – Vysoké Chvojno	- borová osa v šířce min. 40 m

		- nivní osa v šířce min. 50 m - vodní osa v šířce min. 40 m

- c) ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany; účelem vymezení ochranné zóny je podpora koridorového efektu, což znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability (4, 5) jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru.

ÚP požadavky splňuje. Nadregionální úroveň ÚSES jev ÚP zpřesněna a je tvořena nadregionálním biokoridorem K72 Polabský luh – Bohdaneč vedený po řece Labi (ve zpřesnění v rámci ÚP Pardubice zahrnuje také úsek NRBK K 73 vymezený v ZÚR PK). Na území města je tvořen deseti úseky (72/60 – 72/69). Do NRBK jsou vložena regionální biocentra RBC Labiště pod Černou a 916 Pardubické Labe (viz další bod) a lokální biocentra LBC 164 Horní Polabina, 163 Hůrka – Pardubice, 162 Čičák, Loděnice, 175 U Přívozu, 174 Polabinské, 207 Pod chmelnicí, 208 Labe pod Opočínkem a 209 Peterka a dále.

V rozsahu ochranné zóny nadregionálních biokoridorů jsou respektovány významné krajinné prvky a ekologicky cenné biotopy, pro zajištění jejich ochrany jsou zahrnuty v plochách přírodních (NP), plochách lesa (NL) nebo vodních plochách a tocích (W).

(111) ZÚR vymezují na regionální úrovni

a) funkční regionální biocentra

NKOD	název
914	Meandry Chrudimky
916	Pardubické Labe
917	Labiště pod Černou
1949	Nemošice, Drozdice

c) funkční regionální biokoridory

NKOD	název
RK 1340	Pardubické Labe – Nemošice, Drozdice
RK 1341	Nemošice, Drozdice – Meandry Chrudimky

d) regionální biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit

NKOD	název
RK 9905	Labiště pod Černou – Cerhov

ÚP požadavky splňuje. Regionální úroveň ÚSES v ÚP je zpřesněna a tvoří dvě větve:

- Regionální biokoridory RBK 1340 a 1341 vedené po Chrudimce. RBK jsou odděleny regionálním biocentrem 1949 Nemošice, Drozdice a RBC 914 Meandry Chrudimky. RBK 1340 je tvořen třemi úseky a vloženými LBC 160 Vinice – U Nemošic a 161 Bubeníkovy sady. RBK 1341 je tvořen šesti úseky a vloženými LBC 147 Na Kamenci, 148 Mnětické duby, 149 Žižín, 150 Pod Brahou a 151 Na Lukách,
- Regionální biokoridor 9905 Labiště pod Černou – Cerhov vedený po Podolském potoce, které je na území města tvořeno devíti úseky a vloženými LBC 195 Sekerské, 194 V Olšině, 198 Jasenina, 199 U trati, 201 Tvrzný a 202 Na podolském.

(112) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

ÚP požadavky splňuje. V ÚP Pardubice jsou výše uvedené skladebné části ÚSES respektovány. Jsou v nich vymezeny plochy v krajině (plocha přírodní NP, plocha lesa NL, vodní plocha a tok W) výjimečně plochy sídlení zeleně (ZV). Dotčení ÚSES navrhovanými liniovými stavbami lze konstatovat u všech koridorů silniční dopravy, železniční dopravy a technické infrastruktury. Případné negativní vlivy a vzájemné prostorové střety lze řešit až v podrobnější dokumentaci jednotlivých záměrů.

- b) veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

ÚP požadavky splňuje. Žádné zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů, které by zhoršily funkčnost skladebné části ÚSES, nejsou v ÚP umožněny. Případné konkrétní zásahy budou posouzeny v podrobnější dokumentaci v rámci územního nebo jiného

správního řízení.

- c) *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP chrání stávající funkční části ÚSES vymezením stabilizovaných ploch krajinné zeleně, ploch lesa, vodních ploch a toků vymezených v nezastavěném území. Část ÚSES prochází zastavěným územím, v němž je funkčnost skladebných částí zajištěna vymezením vodních ploch a toků a ploch veřejné zeleně, v nichž je možné realizovat pouze drobné solitérní stavby pro zvyšování využitelnosti ploch představujících zázemí každodenní rekreace obyvatel (omezení výstavby je dáno zejména stanovením podmínek využití a požadavků na prostorové uspořádání – typ struktury zástavby a maximální výška zástavby). Ochrana ÚSES v cílovém rozsahu je také zajištěna omezením možnosti umísťování staveb v nezastavěném území v souladu s platnou legislativou.

- d) *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice vytváří předpoklady pro realizaci opatření vedoucí k dosažení cílového stavu; konkrétní příprava a realizace je ale předmětem jiných, podrobnějších dokumentací (např. komplexních pozemkových úprav, lesních hospodářských plánů).

- e) *do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;*

ÚP požadavek splňuje. Ve vymezených skladebných částech ÚSES není umožněna realizace staveb nebo opatření, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu, zejména s odkazem na omezení staveb v souladu s platnou legislativou ve skladebných částech ÚSES, a dále s ohledem na stanovený způsob využití ploch (plochy krajinné zeleně, plochy lesa, vodní plochy a toky vymezené v nezastavěném území). Část ÚSES prochází zastavěným územím, v němž je funkčnost skladebných částí zajištěna vymezením vodních ploch a toků a ploch veřejné zeleně, v nichž je možné realizovat pouze drobné solitérní stavby pro zvyšování využitelnosti ploch představujících zázemí každodenní rekreace obyvatel (omezení výstavby je dáno zejména stanovením podmínek využití a požadavků na prostorové uspořádání – typ struktury zástavby a maximální výška zástavby).

- f) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;*

ÚP požadavek splňuje. Do vymezených biocenter a biokoridorů v některých místech zasahují navrhované koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v souladu s požadavky ZÚR PK. Potenciální negativní vlivy staveb na funkčnost skladebných částí ÚSES bude nutné prověřit v podrobnější dokumentaci a ve vyhodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (dokumentace EIA).

- g) *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

ÚP vytváří podmínky pro naplnění požadavků v úrovni projektové dokumentace ÚSES a realizace opatření.

(113) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

ÚP požadavek splňuje. Vymezení ÚSES na nadregionální a regionální úrovni bylo zpřesněno v souladu s požadavky ZÚR PK s přihlédnutím k dokumentu Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice (2010) a metodickým podkladem.

- b) *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*

ÚP požadavek splňuje. V rozsahu ochranné zóny nadregionálního biokoridoru jsou vymezeny navrhované plochy krajinné zeleně, plochy lesa a vodní plochy a toky pro zvyšování ekologické stability území a posilování funkčnosti nadregionálního biokoridoru K72 zejména v prostoru údolní nivy řeky Labe a v návaznosti na ni (např. plochy krajinné zeleně na západním okraji sídla Rosice nad Labem).

B.3.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

B.3.5.1 Přírodní hodnoty území kraje

(115) *Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

- a) *zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny;*
- b) *lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality a ptáčí oblasti;*
- e) *vodohospodářsky významná území;*
- g) *významné krajinné prvky;*
- h) *skladebné části ÚSES,*
- j) *plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.*

ÚP požadavky splňuje. ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty taxativně chráněné příslušnými právními předpisy, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejich ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Jako přírodní hodnoty jsou v řešeném území identifikovány:

- maloplošná zvláště chráněná území - přírodní památky Labiště pod Opočínkem, Mělické labiště, Nemošická stráž a U Pohránovského rybníka)
- evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Dolní Chrudimka, Pardubice – zámek a U Pohránovského rybníka
- významné krajinné prvky registrované dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Staré Labe u Cihelny; Ramena Chrudimky; Pod Sutinami; Rumlovo labiště; Zákoutí; Jarkovské jezero; Kobylník; Rameno u Haldy; Rameno k vodárně; Bubeníkovy sady včetně Matičního jezera; Písník Opatovice; Městské arboretum Dukla)
- významné krajinné prvky dle § 3 a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tedy vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky a vodní plochy, plochy lesů hospodářských, ochranných a lesů zvláštního určení;
- funkční skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního územního systému ekologické stability uvedené v kap. E3 ÚP a G.7.3 Odůvodnění;
- památné stromy a stromořadí
- plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany;
- plochy krajinné zeleně v zemědělských plochách zvyšující ekologickou stabilitu a protierozní ochranu zemědělských ploch;
- území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu
- významné pohledové horizonty.

Ochrana kvalitních půd je zajištěna tak, že plochy změn vymezené v ÚP Pardubice jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší bonity (převážně III. a IV. třídy ochrany). Půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany jsou považovány za hodnotu v území. Záběr těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

(116) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*

ÚP požadavek splňuje. V rámci ÚP Pardubice jsou výše uvedené přírodní hodnoty respektovány jako limity využití území, pro jejich ochranu jsou stanoveny obecné požadavky uplatnitelné při rozhodování o změnách v území.

- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability a retenčních schopností krajiny zejména vymezením ÚSES a doplněním ploch přírodních a ploch lesa. Vymezování ploch přírodních je podřízeno estetickým požadavkům na zlepšení pozitivních charakteristik krajinného rázu v intenzivně zemědělsky využívané krajině a navracením některých zanedbaných nebo zaniklých krajinných hodnot. Zároveň je zajištěno extenzivní rekreační využití krajiny zejména vymezením stabilizovaných a navrhovaných ploch veřejných prostranství pro zvýšení propustnosti krajiny a území podél řek. Intenzivní zemědělské hospodaření je zachováno ve stabilizovaných plochách zemědělských.

- e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv*

hodnotit studii krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice neumožňuje umístění výškových staveb nebo prostorově či plošně výrazných staveb, které by mohly narušit pozitivní charaktery krajinného rázu.

- f) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;*

ÚP požadavek splňuje. Koridory silniční a železniční dopravy nejsou vymezeny ve střetu se zvláště chráněnými územími a lokalitami Natura a mokřadními společenstvy.

- g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;*

ÚP požadavek splňuje. Ochrana kvalitních půd je zajištěna tak, že zastavitelné plochy a plochy přestavby plochy změn jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany (převážně na III. a IV. třídy ochrany); I. a II. třída ochrany je považována za významnou hodnotu v území, která je předmětem ochrany, a zábor těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytném nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

- i) podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP respektuje OP II. stupně přírodních léčivých zdrojů jako limit využití území v souladu s jeho vymezením v ÚAP SO ORP Pardubice (ve znění 3. aktualizace 2014). Ochranné pásmo do řešeného území zasahuje pouze okrajově a nemá žádný vliv na řešení ÚP Pardubice.

- j) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*

ÚP požadavek splňuje. Trasy liniových staveb zasahují do přírodních hodnot chráněných dle platné legislativy pouze v minimální míře. Optimální řešení je nutné prověřit a stanovit v podrobnější dokumentaci a v rámci posouzení z hlediska vlivu záměru na životní prostředí (EIA).

- k) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);*

ÚP vytváří podmínky pro splnění požadavku při investiční činnosti. Střety dopravní infrastruktury a ÚSES jsou v rámci ÚP Pardubice řešeny obecně – konkrétní stavebně technické řešení křížení prvků je nutné posoudit a navrhnout v podrobnější dokumentaci.

- l) chránit říční nivy. V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

ÚP požadavek splňuje. Koncepce rozvoje území města je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana. ÚP chrání nivy všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků a souvisejících ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru jako hlavní krajinné osy území města.

B.3.5.2 Kulturní hodnoty území kraje

(117) *Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály:*

- b) národní kulturní památky*
c) městské památkové rezervace

a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.

ÚP požadavky splňuje. ÚP respektuje veškeré kulturní hodnoty památkově chráněné dle platné legislativy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), které mimo jiné zahrnují i historické jádro města se zámek. Jedná se o tyto:

- Městská památková rezervace Pardubice včetně ochranného pásma,
- nemovité národní kulturní památky Pardubice – zámek včetně ochranného pásma,
- nemovité kulturní památky.

Nad rámec těchto hodnot chráněných dle platné legislativy ÚP vymezuje další kulturní hodnoty dle ÚAP SO ORP Pardubice (Aktualizace 2020) a na základě znalosti území a studia nejrůznějších podkladů:

- urbanisticky cenná území,
- architektonicky významné stavby,
- systém veřejných prostranství na území celého města.

ÚP nad rámec hodnot chráněných platnými právními předpisy chrání například identifikované architektonicky významné a hodnotné stavby, urbanisticky cenná území, významná veřejná prostranství a významné plochy veřejné zeleně. ÚP také zejména prostřednictvím stanovení maximální výšky zástavby chrání uplatňování identifikovaných významných výškových a hmotových stavebních či kulturně historických dominant na území města.

Kompletní výčet kulturních hodnot je uveden v Odůvodnění ÚP Pardubice v kapitole G.4.2.2. Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce.

(118) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:*

- a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;*

ÚP požadavek splňuje. Konkrétními nástroji ochrany kulturních hodnot před poškozením nebo degradací využitými v územním plánu je stanovení podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace kulturních hodnot výhradně autorizovaným architektem a dále stanovení podmínek plošného a zejména pak prostorového uspořádání území, které je v ÚP stanoveno s respektem k identifikovaným kulturním hodnotám a s cílem integrovat je vhodně do cílového funkčního i prostorového uspořádání území.

- b) *při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a koordinovat tyto záměry s požadavky na ochranu kulturních hodnot území;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zachování genia loci. Prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území je chráněna urbanistická struktura osídlení se zaměřením na výšku a intenzitu zástavby, na výškovou i objemovou gradaci k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

Charakter a struktura historického jádra města je zcela respektována. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zachování genia loci zejména vymezením veřejných prostranství, která představují matici historického jádra a jejich stabilizace je klíčová k uchování charakteru zástavby. Vymezením ploch smíšených obytných, ochranou významných staveb veřejného charakteru (vymezením ploch občanského vybavení – kostely, divadlo, zámek a další budovy postavené a historicky využívané pro veřejné účely) a vymezením ploch veřejné zeleně v prostorech historicky nezastavěných a utvářených jako součást veřejného prostoru města je zajištěna ochrana struktury a charakteru historického jádra, smíšenost funkcí ve stabilizované zástavbě, ochrana tvarového uspořádání veřejných prostranství a ochrana volných prostorů.

- c) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.*

ÚP požadavek splňuje. Kulturní hodnoty identifikované v území jsou zpravidla zahrnuty do ploch smíšených obytných nebo do ploch občanského vybavení; umožňují tedy způsob využití pro účely cestovního ruchu a doprovodných služeb. Podrobné podmínky využití je možné prověřit a upřesnit na základě znalosti konkrétního záměru na rozvoj kulturní hodnoty, tedy v rámci podrobnější dokumentace.

B.3.5.3 Civilizační hodnoty území kraje

(119) *Mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje patří:*

- a) *centra sídelní struktury uvedená v kapitole 2.5;*
- b) *nadmístní komunikační síť tvořená dálnicí D35, kapacitní silnicí S43, silnicemi I. třídy č. 2, 11, 14, 17, 34, 35, 36, 37, 43; vybranými silnicemi II. třídy 298, 305, 306, 310, 312, 315, 317, 322, 341, 354, 355, 357, 358, 360, 361, 362;*
- c) *železniční trati celostátních drah (včetně tratí TEN - T) č. 010, 260, 270, 024, 026, 020, 031;*
- d) *veřejné mezinárodní letiště Pardubice;*
- e) *vybrané prvky energetické infrastruktury – elektrárny Chvaletice a Opatovice, rozvodny Krasíkov a Opočíněk.*

ÚP požadavky splňuje. V území města jsou identifikovány civilizační hodnoty, které zabezpečují základní podmínky technického fungování území města Pardubice, tedy zejména dopravní dostupnost území a jeho obslužnost, dopravní dostupnost jednotlivých částí území, jednotlivých pozemků a staveb na nich, zásobování území, jednotlivých pozemků a staveb energiemi, vodou a informacemi, likvidaci odpadních vod a tuhých odpadů z území, ale také dostupnost občanského vybavení, zařízení výroby a ploch veřejných prostranství.

Všechny výše uvedené civilizační hodnoty jsou v ÚP vymezeny jako příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Kompletní výčet civilizačních hodnot je uveden v kapitole G.4.2.3 Základní koncepce ochrany civilizačních hodnot území obce.

(120) *Zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny v částech 2 až 4.*

Plnění požadavků vyplývajících z tohoto ustanovení ZÚR PK u v ÚP Pardubice je popsáno v kapitolách B.3.2. - B.3.4. Odůvodnění ÚP Pardubice. ↑

B.3.6 Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

(121) *ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:*

- c) *krajina lesozemědělská;*
- d) *krajina zemědělská;*
- e) *krajina sídelní;*
- f) *území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.*

ÚP vymezení krajinných typů respektuje. Hranice typů uvedených pod písm. c), d) a e) jsou v ÚP upřesněny s ohledem na měřítko ÚP a na skutečné a plánované využití území. Území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace je překryvným prvkem zahrnujícím celé území města.

(122) *ZÚR dále vymezují na území kraje tyto krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny:*

- a) *01 Pardubicko;*
- b) *02 Chrudimsko – Vysokomýtsko;*

ÚP vymezení krajín uvedených krajín respektuje. Jejich hranice jsou v ÚP upřesněny s ohledem na měřítko ÚP a na skutečné a plánované využití území.

(123) *ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajín.*

ÚP požadavek splňuje. Podrobnější zásady upravené pro podmínky města Pardubice jsou uvedené v základních principech Konceptu upořádání krajiny v kap. E.1.1 textové části ÚP.

B.3.6.1 Krajina lesozemědělská

(130) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*

Zásada řeší problematiku mimo obsah územního plánování.

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;*

ÚP požadavek splňuje. Při lokalizaci zastavitelných ploch využívá ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch lesa.

- c) *zábór PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech;*

ÚP požadavek splňuje. Ochrana PUPFL je zohledněna v řešení ÚP Pardubice, které představuje pouze minimální zábor. Jde o plochy zpravidla zasahující pouze okraj PUPFL a významně neovlivňující funkčnost nebo celistvost lesních ploch. Část záborů PUPFL představují koridory liniových navrhovaných staveb, zejména koridory dopravní infrastruktury, plochy silniční dopravy (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) nezbytné pro zajištění kvalitní dopravní dostupnosti města a zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty.

- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*

ÚP požadavek splňuje. V ÚP Pardubice je v maximální možné míře omezen plošný rozvoj oddělených sídel ve volné krajině s cílem chránit nezastavěné území a zachovat hodnotu obklopení sídel volnou zemědělskou krajinou s výraznými kompozičními prvky vodních toků a doprovodné zeleně. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení ekologicky stabilnějších ploch v krajině a umožňuje intenzivní využití již urbanizovaného, zastavěného území sídel, přičemž na okrajích sídel stanovuje přísnější požadavky na prostorové uspořádání (snížení maximální výšky zástavby, nižší hustota zástavby – volný typ struktury zástavby) za účelem

pozwolného přechodu zástavby směrem do volné krajiny a uchování harmonického zasazení sídel v prostoru.

B.3.6.2 Krajina zemědělská

(133) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;*

ÚP požadavek splňuje. Při lokalizaci zastavitelných ploch využívá ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, které nejsou součástí ZPF, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje bydlení a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací. ÚP nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Ochrana kvalitních půd je zajištěna tak, že zastavitelné plochy a plochy přestavby plochy změn jsou lokalizovány přednostně na méně bonitních půdách (převážně III. a IV. třídy ochrany); plochy ZPF zařazené do I. a II. třídy ochrany jsou považovány za hodnotu v území. Záběr těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;*

ÚP požadavek splňuje. ÚP navrhuje všechny disponibilní proluky a plochy v rámci zastavěného území vhodné k intenzifikaci využití k novému zastavění. Celková disponibilní plocha proluk v zastavěném území však neodpovídá predikované potřebě nových ploch pro bydlení pro pokrytí potřeby nových bytů na území města a potřebám kapacitně odpovídajícího rozvoje občanského vybavení, rekreace a ekonomických aktivit na území města, proto ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy, avšak výhradně ve vazbě na zastavěné území tak, aby nedocházelo k nežádoucí exploataci nezastavěného území a fragmentaci volné krajiny.

c) *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);*

ÚP požadavek splňuje. Krajinné prvky jsou chráněny a stabilizovány formou ploch přírodních (NP), významně jsou pak doplňovány a rozvíjeny zejména v nivních plochách řek Labe a Chrudimky, které zároveň utvářejí rekreační zázemí města a představují nejvýraznější krajinné a přírodní prvky v řešeném území.

d) *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.*

ÚP požadavek splňuje. Prostupnost krajiny na území města je zprostředkována sítí silnic a účelových polních a lesních cest. Oproti minulému stavu, který je patrný z reziduí v krajině i z parcelního stavu dle katastrální mapy, mnohé cesty zanikly nebo byly záměrně zrušeny. Prostupnost krajiny je zajištěna především stabilizací a doplněním systému místních a účelových komunikací umožňujících pohyb pěších a cyklistů. ÚP dále umožňuje budování cyklistických a pěších cest v zastavitelných i nezastavitelných plochách.

B.3.6.3 Krajina sídelní

(135) *ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

a) *zabezpečit v území a v návazných územích dostatečné plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel měst;*

ÚP požadavek splňuje. Rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek Labe a Chrudimka, využití řek a využití stezek podél břehů řek.

b) *chránit a rozšiřovat plochy veřejné a doprovodné zeleně.*

ÚP požadavek splňuje. Plochy veřejné zeleně jsou chráněny a doplňovány zejména v rámci kompaktního města a sídel a ve vazbě na vodní toky v silně urbanizovaném území. Jedná se zejména o stávající parkově upravené plochy jako je zámecký park, plochy zeleně v Polabinské nivě a podél Chrudimky mezi Pardubičkami a Višňovkou. Plochy sídelní zeleně jsou doplňovány přírodními plochami v údolních nivách Labe a Chrudimky, podél stávajících i navrhovaných cest v krajině pro chodce a cyklisty a dále v rozsahu nedostatečně funkčních skladebných částí ÚSES.

B.3.6.5 Území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

(137) *ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:*

a) *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;*

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice navrhuje proporcionální rozvoj sídel na území města. Nejintenzivnější rozvoj je soustředěn do jádrového území Pardubic představovaného kompaktním městem rozvinutým okolo historického jádra Pardubic.

Nejbližší okolní sídla vyvíjená v těsné blízkosti kompaktního města (Ohrazenice, Rosice nad Labem, Svítkov, Nemošice, Černá za Bory) mají předměstský charakter a historicky jsou utvářena poměrně kompaktní a hustou zástavbou – jejich rozvoj je proto umožněn ve větší míře než u ostatních oddělených sídel převážně venkovského charakteru, jejichž rozvoj směřuje pouze ke stabilizaci urbanistické struktury a umožnění minimálního rozvoje nové zástavby. V oddělených sídlech, kde absentuje lokální centrum, je pak rozvoj minimalizován na rozsah několika nových parcel pro výstavbu.

- b) *ve vazbě na centra osídlení, popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;*

ÚP požadavek splňuje. Pro ochranu volné krajiny a krajinných hodnot je jádrové území města vymezeno hranicí kompaktního města, v níž se odehrávají regionální a krajské, případně také celorepublikové aktivity. ÚP vymezuje regionální centrum každodenní s předpokladem umístění zařízení regionálního významu, v optimálním dosahu nadřazené dopravní infrastruktury. V rámci kompaktního města jsou vymezeny brány do města jako nová těžiště vybavenosti nadmístního významu.

- c) *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.*

ÚP požadavek splňuje. Z hlediska rekreačního využití krajiny jsou unikátním fenoménem údolí řek Labe a Chrudimky. Z toho vyplývá, že rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

V prostoru říčních niv ÚP Pardubice stabilizuje a dotváří plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy krajinné zeleně (v nezastavěném území). Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení prostupnosti území.

B.3.6.6 Krajina 01 Pardubicko

(137a) *ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:*

- a) *harmonická krajina nížinné tabule;*
- b) *v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;*
- c) *stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holice a Lázně Bohdaneč s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;*
- d) *zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:*
 - 1. *řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel, historická rybníční soustava;*
 - 2. *památková krajinná zóna Kladrubsko jako specifický krajinařsky cenný prostor;*
 - 3. *venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;*
- e) *zachované vizuální charakteristiky krajiny:*
 - 1. *historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků;*
 - 2. *dominanta vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny;*
 - 3. *prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora.*

B.3.6.7 Krajina 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko

(137b) *ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:*

- a) *harmonická krajina plošin a pahorkatin;*
- b) *převážně zemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvín, ploch lesů, ploch rybníků a ploch sídel;*
- c) *stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Chrudim, Přelouč, Vysoké Mýto, dalšími městy Chrast, Hrochův Týnec, Slatiňany a Heřmanův Městec a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;*
- d) *zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:*
 - 1. *údolí vodních toků Chrudimka a Novohradka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;*

2. *Vraclavský hřbet jako významný krajinný předěl;*
3. *přírodní park Údolí řek Krounky a Novohradky s širším okolím zahrnujícím maloplošná zvláště chráněná území, Skála a Podskála, prostor Na Vinicích, Podlažicko a Honbice jako specifické krajinářsky cenné prostory se zachovanými pozitivními rysy krajiny;*
4. *vodní plochy u Vysokého Mýta;*
5. *venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;*
- e) *zachované vizuální charakteristiky krajiny:*
 1. *dominanty kostelních věží v obcích Luže (Chlumecký), Tři Bubny, Slatina, Mikulovice (Na kopci), Chrudim a Vysoké Mýto;*
 2. *prostorové výhledové osy Heřmanův Městec–Kunětická hora a Luže–Kunětická hora,*
 3. *pohledová osa podél Vraclavského hřbetu (Stradouň–Luže, Luže–Nové Hradky) ;*
- f) *zachované průhledy na Kunětickou horu a scenérii CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.*

ÚP uvedené cílové kvality respektuje. V koncepci uspořádání krajiny jsou uvedené kvality upřesněny pro území města a měřítka ÚP.

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin::

- a) *chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. Hodnotné části krajiny, tedy údolní nivy Labe a Chrudimky a lesní komplexy, jsou chráněny a rozvíjeny jako specifická část struktury města s ekologickou, estetickou a rekreační funkcí. Krajinné prvky jsou ÚP chráněny a stabilizovány formou ploch přírodních (NP), významně jsou pak doplňovány a rozvíjeny zejména v nivách Labe a Chrudimky.

- b) *území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;*

ÚP požadavek splňuje. V ÚP je maximálně omezen plošný rozvoj města i okolních sídel do volné krajiny. Cílem je chránit nezastavěné území a zachovat hodnotu obklopení sídel volnou zemědělskou krajinou s výraznými kompozičními prvky niv Labe a Chrudimky a další vodních toků.

- c) *respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;*

ÚP požadavek splňuje. Vytváří podmínky pro prostorové uspořádání respektující volnou krajinu a existující kulturní hodnoty. Snížen maximální výšky zástavby či nižší hustotou zástavby jsou vytvořeny podmínky pozvolného přechodu zástavby směrem do volné krajiny a uchování harmonického zasazení sídel v prostoru.

- d) *rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodně blízkých prostorů;*

ÚP požadavek splňuje. Jedním z významných atributů koncepce ÚP je prolínání městských struktur s krajinou, které je zprostředkována především nivami řek Labe a Chrudimky ale i stávajícími či navrhovanými plochami lesů a hromadné rekreace v zelení. Dalším podstatným prvkem koncepce ÚP je integrace území prostřednictvím komunikací pro pěší cyklisty vedených po březích řek či v místech historických cest.

- e) *vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;*

ÚP Požadavek splňuje. Podmínka ochrany stávajících krajinných prvků a doplnění dalších je explicitně uvedena na několika místech v koncepci uspořádání krajiny v kap. E.

- f) *vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;*

ÚP požadavek splňuje. Přirozené zelené pásy oddělující jednotlivé části města tvoří říční nivy, které jsou chráněny a rozvíjeny pro ekologické a rekreační funkce. Nově jsou navrženy plochy lesů, přírodní zeleně a zeleně s rekreační funkcí uzavírající zástavbu Svítkova, Černé za Bory, Starých Čivcí, průmyslové zóny Semtín či Doubravice.

- g) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;*

ÚP požadavek splňuje. Disponibilní proluky a plochy v rámci zastavěného území vhodné k intenzifikaci jsou navrženy k zastavění či přestavbě. Celková disponibilní plocha proluk v zastavěném území však neodpovídá predikované potřebě nových ploch pro bydlení pro pokrytí potřeby nových bytů na území města a potřebám kapacitně odpovídajícího rozvoje občanského vybavení, rekreace a

ekonomických aktivit na území města, proto ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy, avšak výhradně ve vazbě na zastavěné území tak, aby nedocházelo k nežádoucí exploataci nezastavěného území a fragmentaci volné krajiny.

- j) *vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;*

Požadavek se netýká ÚP a bude naplněn v úrovni projektové přípravy konkrétních staveb.

- k) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*

Regulací využití a prostorových parametrů vytváří ÚP podmínky pro navrhování a umístování hmotově a tvarově vhodných staveb s kvalitní architekturou. Konkrétně ale jde o požadavek na projektovou přípravu staveb a konkrétní investice.

- l) *nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy;*

ÚP požadavek splňuje nastavením podmínek prostorového uspořádání, zejména vymezením zón určujících maximální výšku a požadavky na umístování výškových staveb v podmínkách pro krajinné celky Niva Labe a Bohdanečsko a místa krajinného rázu Spoji – Zminný a Niva Chrudimky.

- m) *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;*

ÚP požadavek splňuje. Vytváří podmínky pro ochranu a udržitelné využití zemědělské půdy, lesů a vodních zdrojů.

- n) *vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);*
- o) *protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalem srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizaci vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).*

ÚP požadavky splňuje. Významným opatřením pro zvýšení retenční schopnosti a protipovodňovou opatření v kritické oblasti Spojišského odpadu jsou plochy pro poldr a Nový rybník.

Retenční schopnost krajiny a s ní související schopnost přirozeného zadržení vody je zvyšována zejména vymezením ploch změn v krajině pro lesní a nelesní stromové porosty, které mají vyšší retenční schopnost a snižují odtok vody. Důležitou roli hraje o návrh uceleného systému ÚSES. Pro vodní toky začleněné do skladebných částí ÚSES je stanoven požadavek na ochranu či obnovu přirozených koryt.

B.3.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

B.3.7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

(142) ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:

číslo VPS	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené k. ú.
D04	silnice I/37 Pardubice – Medlešice - rozšíření	Pardubice	Pardubice	Dražkovice, Nové Jesenčany, Pardubice, Popovice, Svítkov

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD008 (koridor X08).

D09	přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč	Pardubice	Pardubice	Semtín

Stavba přeložky silnice I/36 (obchvat Lázní Bohdaneč) byla prověřena na základě dostupných podrobnějších podkladů. Vedení trasy, resp. ploch dopravní infrastruktury vymezených v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, navazuje na stávající trasu silnice I/36 před hranicí města Pardubice. Stavba D09 v ÚP Lázně Bohdaneč (2013) prochází západně od sídla, navazuje ve správním území obce Rybitví, kde v souladu s ÚP Rybitví (2010) je vymezena plocha Z6 dopravní infrastruktury – silniční, navazující jižně od sídla Rybitví na stabilizované vedení silnice I/36. Požadavek na vymezení trasy a s tím související veřejně prospěšné stavby se netýká území města Pardubice.

D10	přeložka silnice I/36 Pardubice – severní	Pardubice	Pardubice	Ohrazenice, Pardubice,

	<i>tangenta</i>			<i>Studánka, Třnová</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD006 (koridor X06).

<i>D11</i>	<i>přeložka silnice II/36 Sezemice - Časy</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD007 (koridor X07).

<i>D18</i>	<i>přeložka silnice II/2 Pardubice, jihozápadní obchvat</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Dražkovice, Lány na Důlku, Popkovic, Staré Ččivice</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD001 (koridor X01).

<i>D42</i>	<i>přeložka silnice II/2 Pardubice jihovýchodní tangenta</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Dražkovice, Nemošice, Pardubice, Pardubičky</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury s označením VXD002 (koridor X02) a VXD003 (koridor X03).

<i>D44</i>	<i>přeložka silnice II/341 Staré Ččivice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Popkovic, Staré Ččivice</i>
<i>D45</i>	<i>prodloužení silnice II/341 Staré Ččivice – L. Bohdaneč</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Popkovic, Svítkov</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD009 (koridor X09).

<i>D46</i>	<i>přeložka silnice II/322 Pardubice - západ</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice, Svítkov</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD010 (koridor X10).

<i>D66</i>	<i>přeložka silnice II/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Černá za Bory, Pardubice, Pardubičky, Staročernsko, Studánka</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury s označením VXD004a (koridor X04a) a VXD004b (koridor X04b).

<i>D67</i>	<i>přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Černá za Bory, Hostovice u Pardubic</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD019 (koridor X14).

<i>D101</i>	<i>železniční trať Medlešická spojka</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Dražkovice, Nemošice, Pardubice, Pardubičky</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD014 (koridor X22).

<i>D102</i>	<i>zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Ohrazenice, Pardubice, Rosice nad Labem, Semtín, Třnová</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD013 (koridor X21).

<i>D103</i>	<i>vlečka do přístavu Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice, Rosice nad Labem, Svítkov</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VXD016 (koridor X23).

<i>D151</i>	<i>přístav Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Svítkov</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VD068 (plocha 091a-Z).

B.3.7.2. Veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky

(143) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

<i>číslo VPS</i>	<i>VPS</i>	<i>ORP</i>	<i>dotčená obec</i>	<i>dotčené k. ú.</i>
<i>E11</i>	<i>nadzemní vedení 2x110 kV TR Tuněchody – Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice-jih</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Pardubice</i>	<i>Drozdice, Hostovice u Pardubic, Kněžice, Nemošice, Pardubice, Pardubičky</i>

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury VT002 (koridor X31).

B.3.7.3. Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

- nadregionální biokoridory

číslo	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené k.ú.
U02	K72	Polabský luh - Bohdaneč	Pardubice	Pardubice	Svítkov, Opočíněk, Lány na Důlku
U03	K73	Bohdaneč – Vysoké Chvojno	Pardubice	Pardubice	Svítkov, Rosice nad Labem, Pardubice

- regionální biokoridory

číslo	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené k.ú.
U68	9905	Labiště pod Černou - Cerhov	Pardubice	Pardubice	Staré Čivice, Lány na Důlku

ÚP požadavek splňuje. Vymezení skladebných částí na regionální a nadregionální úrovni je provedeno v souladu se ZÚR PK (viz kapitolu B.3.4). Plochy skladebných částí ÚSES vymezené v ZÚR PK jsou v ÚP Pardubice zpřesněny. Všechny plochy změn v krajině vymezené pro zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES, jsou v ÚP Pardubice vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

B.3.8 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**B.3.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO**

(149) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		DOPRAVA	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	ÚSES	PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ
Pardubice	Pardubice	D04, D09, D10, D101, D102, D103, D11, D18, D42, D44, D45, D46, D151, D66, D67	E11	U02, U03, U68	

(150) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy.

(151) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci celostátních tratí.

ÚP požadavky splňuje. Všechny uvedené záměry jsou v ÚP Pardubice zpřesněny, jak je uvedeno v předchozích kapitolách. Při jejich zpřesnění byly uvedené záměry koordinovány v rámci návaznosti širších vztahů tak, aby byl zajištěn plynulý průběh vedení tras staveb a opatření mezi hranicemi jednotlivých obcí a správními obvody ORP. V kapitole E.5 Odůvodnění jsou podrobně vyhodnoceny všechny záměry navrhované v rámci ÚP Pardubice ve vztahu k území sousedních obcí a ve vztahu k platné ÚPD sousedních obcí. Koordinace všech záměrů ÚP Pardubice je zajištěna.

B.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**B.4.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona**

Ze stavebního zákona vyplývají následující cíle územního plánování (uvedeny vždy kurzívou). Vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří optimální předpoklady pro výstavbu, konkrétně pak vytvořením podmínek pro doplňování stávající zástavby ve vymezeném zastavěném území, vymezením ploch přestavby a zejména pak vymezením zastavitelných ploch nad rámec zastavěného území.

ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. ÚP Pardubice vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje města, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj města a ochranu jeho hodnot v budoucích letech.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP prioritně využívá prostorové rezervy v zastavěném území. Při vymezování rozvojových ploch je sledována jejich optimální poloha ve vztahu ke stabilizovaným plochám a možnostem využití existující veřejné infrastruktury, zejména pak napojení na síť dopravní a technické infrastruktury a soulad veřejných a soukromých zájmů.

S cílem účelného využití nově vymezovaných plošně rozsáhlých zastavitelných ploch navrhuje ÚP jednak etapizaci výstavby větších rozvojových území vymezených zejména mimo již urbanizované území (mimo zastavěné území) a dále využívá podmínky pořízení územní studie nebo vydání regulačního plánu, které nejlépe prověří možné využití a uspořádání daného území.

Rozsah nově vymezovaných zastavitelných ploch odpovídá reálné předpokládané potřebě, která se odvíjí od potřeby nových rozvojových ploch pro bydlení s ohledem na predikovanou potřebu výstavby nových bytů (více viz kapitolu G.5.2.2.1. Plochy bydlení) a od potřeby nových rozvojových ploch pro posílení hospodářské základny města a vznik nových pracovních příležitostí (více viz kapitolu G.5.2.2.8. Plochy výroby a skladování).

Řešení ÚP Pardubice vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovaný především prostřednictvím rozvojových ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající hodnoty v území a nebyl narušen krajinný ráz.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu územního plánu byly prověřovány všechny známé záměry na změny v území a výstavbu soukromých fyzických i právnických osob i záměry města Pardubice a v návrhu územního plánu byly koordinovány, zejména pak s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy. Ochrana veřejných zájmů je konkretizována stanovenou základní koncepcí rozvoje území města a koncepcí urbanistickou, koncepcí uspořádání krajiny i koncepcí veřejné infrastruktury, podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami pro prostorové uspořádání území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

ÚP požadavek splňuje. Ochrana hodnot území je jedním ze základních principů rozvoje města i dílčích koncepcí. ÚP Pardubice chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP Pardubice stanovuje v bodě B.2. textové části ÚP Základní koncepci ochrany hodnot území, ve kterém v souladu s obecně závaznými právními předpisy stanovuje respektovat, chránit a odpovídajícím způsobem využívat a dále rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města Pardubice. ÚP Pardubice dále v bodě C.1. textové části ÚP stanovuje Zásady urbanistické koncepce, která respektuje a dále rozvíjí jedinečné urbanistické struktury území, tzv. urbanistické lokality, v souladu s principy udržitelného rozvoje.

ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejich ekologických, retenčních, kompozičních a dalších

funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního prostředí navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP chrání údolí všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků jako hlavní krajinné osy území města. Řešení ÚP dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor životního prostředí vymezuje ÚP spojitý územní systém ekologické stability, plochy zalesnění a plochy přírodní krajinné zeleně s převládajícím přírodním charakterem. V souvislosti s návrhem ÚSES jsou zde rozsáhlé plochy orné půdy navrženy k převedení na přírodě blízké plochy s vyloučením intenzivního hospodaření v hodnotných plochách údolních niv řek Labe a Chrudimky. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, s cílem snížení zátěže obydlených území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP úpravy na nadřazené silniční síti a vymezuje zejména jihozápadní, jihovýchodní, východní a severovýchodní tangentu mimo zastavěné a obydlené území města. Ve všech sídlech, zejména pak v kompaktním městě, kde je soustředěna většina obyvatel města, klade ÚP z hlediska životního prostředí hlavní důraz na zachování všech existujících ploch veřejné zeleně a na návrh nových ploch veřejné zeleně zejména v rámci rozsáhlejších rozvojových území.

ÚP chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území obce a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením a veřejnými prostranstvími.

ÚP chrání vedle hodnot daných platnou legislativou také architektonicky významné stavby a urbanisticky cenná území, které vymezuje s cílem ochrany identity území města Pardubice, jeho historického vývoje a kompozičních hodnot a také s cílem jejich uplatnění jako místních atraktivit území pro cestovní ruch a turistiku. Plochy kulturních hodnot památkově chráněných, urbanisticky a architektonicky cenných jsou chráněny, v rámci požadavků ÚP Pardubice je kladen důraz na jejich ochranu a regeneraci zejména prostřednictvím zásad prostorového uspořádání území a podmínek prostorového uspořádání území. Před nevhodnými změnami v území chrání ÚP Pardubice existující kompozici a strukturu města zejména regulací maximální výšky zástavby a stanovením cílových typů struktury a charakteru zástavby. ÚP respektuje a chrání archeologické dědictví.

ÚP také důsledně chrání dochovaný systém veřejných prostranství, s důrazem na veřejné prostory v historickém jádru města a dochované relikt středověké uliční sítě města, které jsou dokladem historického vývoje osídlení města, a s důrazem na městské integrační a kompoziční osy definující kostru kompaktního města a vymezené v rámci urbanistické koncepce. ÚP chrání všechna urbanisticky cenná území města.

Prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území je chráněna urbanistická struktura osídlení se zaměřením na výšku a intenzitu zástavby, na výškovou i objemovou gradaci k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

ÚP navrhuje všechny disponibilní proluky a plochy v rámci zastavěného území, zejména v rámci kompaktního města, vhodné k intenzifikaci využití k novému zastavění. Celková disponibilní plocha proluk v zastavěném území však neodpovídá predikované potřebě nových ploch pro bydlení pro pokrytí potřeby nových bytů na území města a potřebám kapacitně odpovídajícího rozvoje občanského vybavení, rekreace a ekonomických aktivit na území města, proto ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy, avšak výhradně ve vazbě na zastavěné území tak, aby nedocházelo k nežádoucí exploataci nezastavěného území a fragmentaci volné krajiny.

Pro zajištění hospodárného využívání území a ochranu nezastavěného území stanovuje ÚP pro všechny plošně rozsáhlé zastavitelné plochy a pro celé soubory ploch vytvářející prostorové a funkčně ucelené rozvojové lokality, představující plošnou expanzi mimo zastavěné území, pořadí změn v území (etapizaci), garantující logický a ekonomicky hospodárny postupný proces urbanizace vždy ve směru od zastavěného území dále do volné krajiny.

ÚP vytváří podmínky pro přiměřený rozvoj všech stávajících sídel na území města. Navrhovaný plošný rozvoj sídel odpovídá primárně stanovené budoucí potřebě nových bytů na území města, pro jejichž realizaci musí ÚP v jeho návrhovém období vytvořit územní podmínky, a stanovené potřebě ploch pro nové pracovní příležitosti, vyplývající z předpokládaného nárůstu počtu obyvatel města v návrhovém období územního plánu (viz kapitolu G - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení tohoto odůvodnění).

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

ÚP požadavek splňuje. Omezení umisťování staveb v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, je územním plánem stanoveno pro skladebné části ÚSES a pro cenné krajinné plochy v nivě Labe a Chrudimky.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Netýká se území města Pardubice, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

B.4.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Ze stavebního zákona vyplývají následující úkoly pro územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou hnědě*). Vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s každým jednotlivým úkolem pro územní plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP požadavek splňuje. Řešení územního plánu plně respektuje poznatky a závěry soustavného a komplexního posuzování stavu a vývoje území. ÚP je zpracován zejména na základě zjištění a posouzení stavu a vývoje území města v rámci aktuálních ÚAP SO ORP Pardubice a na základě výstupů 1. fáze zpracování ÚP Pardubice – příprava zakázky a zpracování doplňujících analýz (DHV CR, spol. s r.o., duben 2012), aktuální stav a vývoj území je následně průběžně monitorován pořizovatelem a zpracovatelem ÚP při průběžných terénních průzkumech a šetřeních.

ÚP Pardubice stanovuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na základě zjištění a posouzení jejich stavu a nezbytnosti jejich ochrany. ÚP tak vytváří optimální podmínky pro ochranu a další rozvoj všech identifikovaných hodnot území města.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanoví základní koncepci rozvoje území města a urbanistickou koncepci zajišťující ochranu všech identifikovaných hodnot území města Pardubice. ÚP Pardubice stanovuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP požadavek splňuje. Koncepce ÚP Pardubice vychází ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly prověřeny různé možnosti a varianty řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem, nebyly v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářely nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

ÚP požadavek splňuje. Základní urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny stanovuje ÚP v rámci základní koncepce rozvoje území obce a v rámci urbanistické koncepce. Podrobnější podmínky na umístění staveb, uspořádání a řešení staveb stanovuje ÚP prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a zejména pak stanovením podmínek prostorového uspořádání území, a to konkrétně stanovením maximální výšky zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách a stanovením cílových typů struktur a charakterů zástavby rovněž v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Jedním z nástrojů pro stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území je také vymezení systému veřejných prostranství, který určuje základní kompozici území obce, zejména pak jeho jednotlivých sídel, kompoziční vazby v území a v neposlední řadě vytváří základní rámec pro budoucí zástavbu.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

ÚP požadavek splňuje. Podmínky pro provedení změn v území jsou v ÚP stanoveny důsledně se zohledněním stávajícího charakteru území a s cílem ochrany identifikovaných hodnot území. Cílem navrhovaných změn v území je stabilizovat stávající sídelní strukturu města, jejímž jádrem je celoměstské centrum Pardubic s okolními intenzivně urbanizovanými lokalitami městského charakteru společně utvářející kompaktní město vymezené v ÚP Pardubice hranicí kompaktního města. Navrhované změny v území jsou navrženy s cílem podpořit a rozvíjet individuální charakter a identitu centra města, ostatních lokalit kompaktního města, i všech ostatních oddělených sídel ve volné krajině.

Pro ochranu stávajícího charakteru území a jeho hodnot jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území, které je navrženo tak, aby byla respektována morfologie terénu a bylo zachováno prostorové působení dominant, pohledových bodů, urbanistických os, kompaktnosti sídel a způsob zastavování nově navržených ploch.

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje pořadí změn v území pro zastavitelné plochy ev. plochy přestavby, které představují plošně rozsáhlý zábor volné krajiny zpravidla také s nároky na zábory zemědělského půdního fondu, u nichž je žádoucí usměrňovat logický a koordinovaný postup realizace zástavby a pro plošně rozsáhlé soubory ploch změn (zpravidla převážně zastavitelných ploch) určených k zastavění, utvářející v navrhované urbanistické koncepci jeden urbanistický prostorový a funkční celek (například navrhovaný obytný soubor, průmyslová zóna apod.), které představují plošně rozsáhlý zábor volné krajiny zpravidla také s nároky na zábory zemědělského půdního fondu, u nichž je žádoucí usměrňovat logický a koordinovaný postup realizace zástavby od zastavěného území dále do volné krajiny a zajistit tak postupné naplňování ploch v dílčích etapách menšího plošného rozsahu.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) je tedy v rámci ÚP Pardubice aplikováno primárně jako nástroj ochrany volné krajiny a zemědělského půdního fondu a hospodárného a účelného nakládání s nimi.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) je dále stanoveno z důvodu vzájemné podmíněnosti změn v území zejména stavby veřejné infrastruktury. Stanovení pořadí změn v území v takových případech definuje logickou posloupnost realizace těchto změn v území.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří základní podmínky pro preventivní ochranu obyvatel města před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území důsledným zohledněním stanovených záplavových území včetně aktivní zóny záplavového území, evidovaných poddolovaných území, sesuvných území, starých důlních děl, starých ekologických zátěží a dalších přírodních limitů využití území při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby.

ÚP Pardubice respektuje vymezená záplavová území jako limit využití území. V rámci záplavových území nejsou vymezeny plochy s předpokladem umísťování zástavby, vyjma plochy vodní dopravy 091a-Z pro Přístav Pardubice. ÚP vytváří předpoklady pro omezení další zástavby na okrajích hranice záplavového území; v území dotčeném záplavovým územím jsou vymezeny plochy krajinné zeleně nebo plochy veřejné zeleně v úsecích vodních toků v zastavěném území kompaktního města. ÚP Pardubice respektuje existující ochranné hráze a zídky. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a dalších navrhovaných prvků v řešení ÚP Pardubice byla existence všech objektů a zařízení protipovodňové ochrany zohledněna.

ÚP Pardubice navrhuje opatření pro ochranu před důsledky příválových dešťů a zvýšení retenčních schopností krajiny. ÚP Pardubice vymezuje jako opatření protipovodňového a retenčního charakteru plochy pro realizaci poldru a Nového rybníka. Realizaci těchto konkrétních opatření dojde ke stabilizaci hydrologických poměrů v území, zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti území.

Kromě toho jsou retenční schopnosti území výrazně posíleny vymezením ploch převážně přírodního charakteru v rozsahu údolních niv řek Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření, a dále vymezením ploch lesa (NL) v páslech oddělujících sídla a výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří podmínky pro zachování, stabilizaci a další posílení významu města Pardubice jako hlavního hospodářského centra v Pardubickém kraji (ve vztahu s Hradcem Králové jsou Pardubice vnímány jako ekonomické těžiště celorepublikového významu) a vytváří vymezením ploch výroby a skladování, občanského vybavení, hromadné rekreace či ploch smíšených obytných všechny předpoklady pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit v různých segmentech hospodářství.

ÚP navrhuje rozvoj ekonomických aktivit přednostně ve všech 3 hlavních existujících průmyslových zónách na území města:

1. Průmyslová zóna Semtín.
2. Průmyslová zóna Černá za Bory.
3. Čivice.

ÚP respektuje všechny plochy stávajících výrobních areálů v rámci průmyslových zón a vymezuje plochy pro jejich rozvoj. V průmyslové zóně Semtín jsou stabilizovány plochy těžké výroby (VT), lehké výroby a skladování (VL) a plochy lesa se specifickým využitím (NLx) – areál společnosti Explosia a.s. Pro rozvoj zóny jsou vymezeny plochy nerušící výroby mezi Rosicemi a Semtínem. Průmyslová zóna Černá za Bory disponuje velkými plošnými rezervami a není dále rozvíjena. Nejmladší průmyslová zóna Čivice je rozvíjena v nových plochách v návaznosti na již existující areály.

Kromě průmyslových zón jsou stabilizovány také menší výrobně – komerční zóny Fáblovka a Star Zone Černá za Bory.

Další plochy pro rozvoj nerušící výroby a komerčních služeb jsou potom vymezovány ve vazbě na stabilizované malé areály umístěné zpravidla v blízkosti odděleného sídla nebo v okrajových částech kompaktního města (u letiště, Doubravice. Pro vznik nových pracovních příležitostí v terciérním segmentu hospodářství na území města vytváří ÚP podmínky především vymezením rozvojových ploch pro občanské vybavení a ploch smíšených obytných v rámci kompaktního města (zejména v branách do města, kde lze předpokládat nejvyšší potenciál vzniku nových pracovních příležitostí s ohledem na exponovanost těchto míst a jejich

napojení na nadřazenou síť silniční dopravy). Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice vytváří ÚP podmínky návrhem severní brány do města – Fáblovka a vymezením ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch, jejichž podmínky využití podporují vytváření pracovních příležitostí, jak v průmyslových zónách, tak i v menších areálech umístěných zpravidla mimo kompaktní město a zajišťujících lokální nabídku pracovních příležitostí a služeb. Takovými plochami jsou zejména plochy výroby a skladování, ale také např. plochy smíšené obytné, jejichž podmínky využití umožňují umístění a rozvoj občanského vybavení v oddělených sídlech (veřejné instituce, služby a vybavenost komerčního charakteru apod.). ÚP Pardubice také stanovuje v rámci ochrany civilizačních hodnot průmyslové zóny k ochraně a rozvoji (viz bod B.2 textové části ÚP a výkres I.2c Výkres urbanistické koncepce).

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

ÚP požadavek splňuje. ÚP splňuje tento požadavek vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby a možnostmi dostavby a obnovy sídelní struktury v zastavěném území (intenzifikace využití nezastavěných proluk v zastavěném území, revitalizace brownfields). Předpoklady pro kvalitní bydlení jsou v ÚP vytvořeny stabilizací existujících ploch bydlení a vymezením nových rozvojových ploch pro bydlení různých charakterů a typů zástavby a stanovením podmínek pro využití ploch pro bydlení a také návrhem spojitého, významově hierarchizovaného a funkčně diferencovaného systému veřejných prostranství v rozsahu jak zastavěného území a zastavitelných ploch, tak volné krajiny.

ÚP vymezuje plochy přestavby a zastavitelné plochy pro bydlení hromadné v bytových domech i pro bydlení individuální v rodinných domech různých forem a charakterů zastavění a standardů (s ohledem na konkrétní polohu jednotlivých ploch v urbanistické struktuře města, s ohledem na podmínky dostupnosti občanského vybavení, dostupnosti centra města či ploch každodenní rekreace apod.). ÚP Pardubice v plochách přestavby a v zastavitelných plochách pro bydlení vytváří v návrhovém horizontu podmínky pro vznik cca 16.000 nových bytových jednotek, tím vytváří dostačující nabídku ploch pro novou výstavbu bytů iniciující dostatečně novou výstavbu a eliminující přitom riziko nedostatku disponibilních pozemků pro bytovou výstavbu z důvodu nedostupnosti některých pozemků v rozvojových plochách. Kapacita navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení je dostačující rovněž pro pokrytí případného mírného nárůstu počtu obyvatel jak přirozenou měnou, tak pozitivní migrací, pro pokrytí odpadu bytů z důvodu jejich převedení na jiné funkce nebo z důvodu jejich morálního dožití a v neposlední řadě je dostačující pro pokrytí nároků na nutné postupné zvyšování kvality bydlení (tedy zvyšování podílu obytné plochy na jednoho obyvatele v bytě) na území města.

Rozvoj rekreačních funkcí je soustředěn na každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel města. Významným opatřením v této oblasti jsou plochy veřejné zeleně (parky) a plochy hromadné rekreace v zeleni (rekreace na plochách přírodního charakteru) v nivách řek Labe a Chrudimky. Stabilizovány a v malém rozsahu jsou rozvíjeny i plochy pro rekreaci individuální (/chatové a zahrádkářské osady).

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu

Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie je umožněn a podporován zejména v rámci zástavby mimo napojení na centrální zásobování teplem.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury, plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu současným potřebám města (i jeho vzdálenějším sídlům) a jejímu uvažovanému rozvoji (vyjádřen zejména prostřednictvím rozvojových ploch bydlení, smíšených obytných a ploch výroby skladování). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb celé města nebo jeho jednotlivých částí.

Naplnění tohoto cíle ÚP dosahuje např. vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a u plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch stanovením etapizací výstavby zajišťující logický a koordinovaný postup zástavby od zastavěného území dále do krajiny. Kromě ochrany nezastavěného území toto opatření směřuje k minimalizaci nákladů na zajištění souvisejících staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

ÚP požadavek splňuje. Požadavky civilní ochrany jsou územním plánem respektovány. Řešení územního plánu nevyvolává potřebu vymezení ploch pro ochranu obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Současný charakter území města Pardubice nevyvolává nároky na nutné asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území například postiženého povrchovou těžbou nerostů, výsypkovým hospodářstvím, skládkováním apod.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v tomto území

vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně památek, ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL). Řešení územního plánu nevykazuje negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává potřebu návrhu kompenzačních opatření.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Na území města nejsou vymezena ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje. ÚP nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

ÚP požadavek splňuje. Při pořizování a zejména zpracování územního plánu byly uvedené poznatky uplatňovány. Součástí zpracovatelského týmu jsou odborníci a autorizované osoby v oborech architektura, územní plánování, ekologie, krajinná architektura, projektování ÚSES, doprava, technická infrastruktura, sociologie, demografie atp., kteří jsou zárukou vysoké odborné kvality řešení ÚP Pardubice.

(2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

ÚP požadavek splňuje. Návrh ÚP Pardubice byl posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Závěry vyhodnocení jsou součástí kapitoly C tohoto odůvodnění. ↓

B.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

ÚP je zpracován a byl pořizován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona (viz kap. B.4. Odůvodnění ÚP Pardubice).

ÚP splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb.“). ÚP rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Magistrát města Pardubic, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů stanovené v § 24 odst. 2 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

B.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu zadání, byly do upraveného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, zapracovány.

Návrh ÚP Pardubice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů je uvedeno v části odůvodnění zpracované pořizovatelem, v samostatné příloze odůvodnění č. 1.

C. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

C.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí k variantnímu návrhu ÚP (11/2015)

Na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání ÚP Pardubice ze dne 14.7.2011, č.j.: KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI, **je nutno posoudit návrh ÚP Pardubice z hlediska vlivů na životní prostředí.**

S ohledem na výše uvedené bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

C.1.1 Základní údaje o vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Územní plán Pardubice zpracovaná podle stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů byly podrobeny průběžné verze ÚP s tím, že poslední verzí, k níž se toto vyhodnocení vztahuje, je koncept ÚP (resp. návrh dle § 55 stavebního zákona v aktuálním znění) z června 2015.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území města Pardubice tvořeného k.ú. Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice u Pardubic, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohrazenice, Opočíněk, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čívce, Staročernsko, Studánka, Svítkov a Trnová.

Koncept ÚP je zhotoven ve dvou variantách.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

C.1.2 Struktura vyhodnocení

Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- B: Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

- E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Obsah části A je definován přílohou stavebního zákona a je následující:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující koordinované stanovisko krajského úřadu Pardubického kraje k zadání ÚP ze dne 14. 7. 2011, č.j. KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI. V tomto stanovisku se k otázce posuzování vlivů konstatuje:

„Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace „Návrh zadání územního plánu statutárního města Pardubice „ a došel k závěru, že k „Návru zadání územního plánu statutárního města Pardubice“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť tato změna stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí je již zahrnut v návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí a to včetně vyhodnocení vlivu uvažovaných variant (návrh zadání uvažuje se dvěma variantami konceptu územního plánu.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz:

- vliv zatížení hlukem a škodlivými látkami v ovzduší z dopravního systému (letiště, sil. doprava, žel. doprava);
- vliv celkového zatížení ovzduší na zdraví obyvatel;
- rizika havarijního úniku látek;
- vliv na plochy a koridory územního systému ekologické stability;
- vliv na evropsky významné lokality;
- zásahy do pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- ochrana pozitivních znaků krajinného rázu.“

Zhotovitel VVURÚ projednal se zástupci Odboru životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) KÚ Pardubického kraje aktuálnost stanoviska s ohledem na dobu uplynulou od jeho vydání a již existující dokument ÚP. Jednání proběhlo dne 8. 9. 2015 na KÚ Pardubického kraje za účasti těchto osob:

- Ing. Lubomír Felcman, KÚ, OŽPZ, vedoucí oddělení integrované prevence;
- Ing. Lucie Stará, KÚ, OŽPZ, oddělení integrované prevence;
- RNDr. Milan Svoboda, HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o.

Na jednání bylo dohodnuto, že z konkrétních návrhů změn budou vyhodnoceny:

- a) plochy a koridory upřesňované, u nichž je v ÚP upřesněno vymezení ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje; do vyhodnocení nebudou zahrnuty plochy a koridory pro stavby, k nimž bylo vydáno stanovisko k EIA, které je stále platné,
- b) plochy a koridory, které stanovují rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů v platném znění (04/2015); posouzeny nebudou ty plochy, ke kterým bylo již vydáno stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci vyhodnocení platného ÚP či jeho změn.

C.1.3 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

C.1.3.1 Porovnání a zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů ÚP na jednotlivé složky životního prostředí

ÚP byl navržen ve dvou variantách vycházejících ze společných základních principů rozvoje města. Není tedy navržena jedna varianta konzervativní a jedna progresivní, protože tento přístup by byl v rozporu se zadáním ÚP a s vizí „návrat do města“, která byla přijata jako východisko návrhů.

Podstatnými ukazateli charakterizujícími odlišnost variant jsou pouze

- a) zásah do ZPF, který je v rozsahu 672 ha ve variantě 1 a 733 ha ve variantě 2, tedy významnější u varianty 2.
- b) návrh ploch přestaveb, které by měly saturovat většinu rozvojových potřeb města a eliminovat zásahy do volné krajiny; u varianty 1 je 425 ha, u varianty 2 je 356 ha; varianta 1 je tedy z tohoto hlediska výhodnější.

Lze konstatovat, že varianta 1 je příznivější a že by měla být preferována. Přesto zhotovitel navrhuje rozhodovat o jednotlivých podstatných rozdílech ve variantách, zejména o vymezení ploch změn a uvádí k nim následující doporučení:

1. Koridor pro umístění vlečkového napojení přístavu

Z hlediska menšího zásahu do pohledově cenného prostoru a nižší fragmentace krajiny mezi Svítkovem a řekou Labe je **doporučena var. 1** (koridor X23). Podmínkou je umístění koridoru společně s umístěním silnice II/322 do přístavu územní studií.

2. Plochy pro zalesnění (638-K, 640-K, 641-K a 650-K ve var. 1 / 639-K, 640-K, 641-K a 651-K ve var. 2) a plochy pro výrobu (240-Z, 242-Z a 243-Z ve var. 1 / 240-Z, 241-Z a 244-Z ve var. 2) jižně od Staročernska

Ve variantách se liší poměr ploch zalesnění a rozsah navazujících ploch pro výrobu a služby. Celkový rozsah zásahu do území je prakticky shodný. Z hlediska vlivů na ŽP neexistuje podstatný důvod pro rozhodnutí pro jednotlivou variantu řešení. Varianty jsou srovnatelné. **Ve výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů.**

3. Rozvoj bydlení Svítkov (068a-Z, 068b-Z, 069a-Z a 069b-Z ve var. 2)

Vymezení zastavitelných ploch je provedeno pouze ve variantě 2, ve variantě 1 jsou zde ponechány plochy zemědělské půdy s rezervou pro bydlení.

Vzhledem k logice vymezení ploch bydlení z urbanistického hlediska **lze souhlasit s oběma variantami.**

4. Plocha rekreace individuální na Hůrce (236-Z ve var. 2)

Plocha je vymezena pouze ve variantě 2. Ve variantě 1 je vymezeno v dané ploše využití krajinná zeleň (NK) dle skutečného stavu území. Plocha představuje zásah do ZPF, který v zásadě není opodstatněný. **Doporučena je varianta 1, tedy plocha NK.**

5. Plochy vybavenosti a výroby Hůrka (230-P, 231-P a 234-P ve var. 1 / 232-P ve var. 2)

Plochy přestavby stávajících výrobních a obslužných areálů se liší v rozsahu vymezení. Z hlediska environmentálních vlivů jsou varianty srovnatelné. **Ve výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů.**

6. Plochy rekreace ve Staročernsku (245a-Z, 246a-Z, 247-Z a 248a-Z ve var. 1 / 245a-Z, 245b-Z, 246a-Z, 246b-Z, 247-Z, 248a-Z, 248b-Z a 256-Z ve var. 2)

Jde o plochy individuální rekreace, které nejsou pro rozvoj města rozhodující. **Doporučena je varianta 1 s menším zásahem do ZPF.**

7. Plochy bydlení Hostovice (378-Z, 380a-Z, 382a-Z, 382b-Z, 384-P, 385-Z, 386-Z a 411-Z ve var. 1 / 378-Z, 379-P, 380a-Z, 380b-Z, 380c-Z, 380a-Z, 382b-Z, 385-Z, 386-Z, 411-Z, 419a-Z a 419b-Z ve var. 2)

Rozvoj obytných ploch v návaznosti na stávající zástavbu Hostovic představuje spíše extenzivní formu rozvoje. Zejména za tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s menším zásahem do ZPF a volné krajiny.**

8. Plochy bydlení v Nemošicích (341-Z, 346a-Z, 346b-Z, 352a-Z a 352b-Z ve var. 1 / 341-Z, 347a-Z, 347b-Z, 354a-Z a 355b-Z, 395-Z, 396a-Z, 396b-Z, 396c-Z, 397-Z a 400-Z ve var. 2)

Rozvoj obytných ploch v návaznosti na stávající zástavbu Nemošic představuje spíše extenzivní formu rozvoje. Zejména za tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s menším zásahem do ZPF a volné krajiny.**

8. Plochy bydlení v Dražkovicích (317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-P, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 413-Z ve var. 1 / 319-Z, 320-Z, 321-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 332a-Z, 332b-Z, 334-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 416-Z ve var. 2)

Rozvoj obytných ploch v návaznosti na stávající zástavbu Dražkovic představuje spíše extenzivní formu rozvoje. Zejména za tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s menším zásahem do ZPF a volné krajiny.**

9. Městská čtvrť Višňovka – jih (188-P, 262-P, 263-P, 264-P, 268-P a 270-P ve var. 1 / 188-P, 262-P, 263-P a 265-P ve var. 2)

Intenzifikace ploch uvnitř zástavby je žádoucím a preferovaným způsobem rozvoje města. Z tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s větším potenciálem přestavbových ploch.**

10. Městská čtvrť Milheimovka (255-P, 257-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 1 / Plochy 255-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 2)

Intenzifikace ploch uvnitř zástavby je žádoucím a preferovaným způsobem rozvoje města. Z tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s větším potenciálem přestavbových ploch.**

11. Městský blok Hradecká (186-P ve var. 1 / 251-P a 252-P ve var. 2)

Varianty se z hlediska vlivů na životní prostředí neliší. **Výběr varianty bude proveden na základě jiných aspektů než environmentálních.**

12. Městská čtvrť Dubina (216-P, 219a-P, 219b-Z, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 1 / 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 2)

Intenzifikace ploch uvnitř zástavby je žádoucím a preferovaným způsobem rozvoje města. Z tohoto důvodu je **doporučena varianta 1 s větším potenciálem přestavbových ploch.**

13. Plocha přestavby Paramo (089-P ve var. 1)

Plocha přestavby je vymezena pouze ve var. 1, ve var. 2 je ponecháno stávající využití výroba těžká s rezervou pro občanskou vybavenost specifickou. **S ohledem na pozitivní vliv přestavby areálu Paramo na volnočasový areál ve srovnání s ponecháním plochy výroby je doporučena var. 1.**

C.1.3.2 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Charakter ÚP neumožňuje identifikovat přesně případné **konkrétní negativní vlivy** na životní prostředí. Specifické vlivy jednotlivých ploch a koridorů bude možno reálně vyhodnotit až procesem projektové přípravy jednotlivých staveb, pro jejichž umístění a realizaci vytváří ÚP podmínky. Vyhodnocení vlivů je tedy určitým kvalifikovaným přiblížením či odhadem míry ekologického rizika nebo přínosu jednotlivých ploch a koridorů v kontextu stavu a potřeb rozvoje města.

V souladu s právními předpisy není vhodné a profesně ani logické předepisovat na úrovni územního plánu podrobná opatření technického charakteru. Je nezbytné udržet doporučení v rovině územního plánování. Opatření je tedy vhodné definovat zejména jako

- a) úpravy vymezení plocha koridorů;
- b) požadavky na využití či uspořádání území, např. na výšku objektů, strukturu zástavby, postupnost území, průhledy, nakládání s vodami;
- c) požadavky na ověření vymezených ploch a koridorů a jejich vlivů na ŽP ve formě územních studií nebo regulačních plánů;
- d) podmínění využití ploch realizací jiných staveb či opatření, etapizace výstavby.

Takto koncipované podmínky jsou uvedeny v kap. 14. Po jejich vydání ve stanovisku příslušného orgánu budou zapracovány do opatření obecné povahy (územního plánu).

Orgány ochrany životního prostředí by měly uplatnit ve své kompetenci (již se podmínky a požadavky ÚP většinou netýkají) požadavky na eliminaci negativních vlivů. Jde např. o následující typy opatření:

- technické a organizační opatření na ochranu cenných částí přírody a krajiny;
- odborné posouzení projektové dokumentace z hlediska vlivu na krajinný ráz;
- řešení organizace dopravy tak, aby byly eliminovány negativní vlivy na ovzduší a hluk;
- skrytka ornice a její využití pro rekultivaci poškozených ploch;
- náhradní výsadby dřevin;
- záchranné transfery ohrožených druhů;
- specifické hospodaření v dotčených plochách;
- stavební a technická opatření k eliminaci hluku;
- technická opatření k snížení produkce emisí;
- definice postupů v krizovém řízení;
- apod.

V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů bude v souladu se zákonem č. 100/2011 Sb. v platném znění aplikován proces EIA, který přispěje k minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

C.1.3.3 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Z výsledků vyhodnocení vlivu územního plánu jako celku lze konstatovat, že návrh ÚP je z hlediska vlivů na ŽP přijatelný v obou variantách, i když variantu 1 lze doporučit jako příznivější.

Na základě vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů vyplývají požadavky a podmínky, které povedou k předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů. Tyto podmínky a požadavky se musí na základě stanoviska příslušného úřadu promítnout do návrhu ÚP, především do jeho textové části jako závazné podmínky pro umístění staveb a další změny v území.

Stanoveny jsou tyto požadavky:

Koridor X01

Vyřešit křížení se RBC 9905/9 tak, aby funkčnost RBK byla co nejméně snížena.

Koridor X02

1. Zajistit ekologicky bezpečné křížení s řekou Chrudimkou.
2. Upravit hranice LBC 160 tak, aby nebylo dotčeno stavbou silnice a aby byla co nejméně narušena jeho funkčnost;
3. Zapracovat do ÚP podmínky pro ochranu zástavby v plochách 310-Z, 311a-P a 311b-Z před vlivy z dopravy např. formou ověření územní studií.

Koridor X06

1. Zajistit ekologicky bezpečné křížení s řekou Labe;
2. Zpracovat do ÚP podmínky pro ochranu zástavby v plochách 151-P, 152-P, 159b-Z, 219b-Z, 219c-P a 219d-Z před negativními vlivy z dopravy a jejich důsledky na lidské zdraví např. formou ověření územní studií.

Koridor X10

Ověřit umístění silnice společně s umístěním vlečky do přístavu (koridor X23 / X24) územní studií zejména z hlediska vlivu na krajinný ráz a VKP.

Koridor X23 ve var. 1 a X24. ve var. 2

1. Preferovat umístění dle var. 1, tedy koridor X23.
2. Ověřit umístění vlečky společně s umístěním silnice I/322 (koridor X10) v jednom koridoru územní studií s tím, že důraz bude kladen na eliminaci vlivu na krajinný ráz a VKP.

Koridor X31

Řešit vhodné umístění sloupů s ohledem na chráněné území, skladebné části ÚSES a hodnotné části krajiny.

Plocha 636-K – poldr

Zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze poldru.

Plocha 637-K

Zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze rybníka.

Koridor X04

Aplikovat vhodnou protihlukovou ochranu stávajících objektů ve Staročernsku.

Plochy 173-P a 174-P – MÚK Palackého

Ověřit nezbytný rozsah křižovatky územní studií.

Plocha 168-P – zimní přístav

Zohlednit krajinný ráz nivy Labe při technickém řešení.

Plochy 142-P, 151-P, 152-P, 153-P a 154-P – městská čtvrť Fáblovka

Ověřit vztah zástavby a vedení silnice I/36 územní studií.

Plochy 158-Z, 159a-P, 159b-Z, 160-Z, 161-Z, 162-Z a 163-Z – bydlení Cihelna

Zachovat drobné krajinné prvky (lesy) při řešení zástavby v jižní části lokality v plochách 161-Z, 162-Z a 163-Z.

Plocha 172-Z – zemědělská výroba

Stanovit maximální rozsah zastavění plochy s ohledem na její polohu v nivě Labe.

Plochy 317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-P, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 413-Z – bydlení Dražkovice (var. 1)

Zajistit ochranu objektů bydlení na západním okraji Dražkovic před hlukem ze silnice I/37.

Plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z – rekreace cvičiště

1. Umístit v plochách pouze otevřená nekrytá rekreační a sportovní zařízení.
2. Zachovat plochy lesa a v možné míře též plochy krajinné zeleně.

Plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P a 311b-Z – městská čtvrť Pardubičky

Ověřit vztah zástavby a vedení silnice I/2 územní studií.

Plochy 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z – městská čtvrť Dubina (var. 1)

Ověřit vztah zástavby a vedení silnice I/36 územní studií.

Plochy 165-Z, 166-Z a 167-P – sportovní vybavenost Cihelna

1. Umístit pouze otevřená nekrytá sportoviště.
2. Zachovat drobné krajinné prvky a lesy při umístění sportovišť.

Plocha 417-P - výroba Pardubičky

Připustit v ploše aktivity negenerující emise a hluk, např. aktivity výzkumu a vývoje.

Plochy 140-P a 141-P – obestavění Hradecké

V případě, že bude nadále sledována varianta 1, je nutné cílový stav zástavby ověřit formou územní studie.

C.1.3.4 Závěry vyhodnocení

ÚP je vyhodnocen z hlediska vlivů na **přírodu a krajinu** a z hlediska **na lidské zdraví** jako přijatelný v obou variantách. Vlivy na lidské zdraví jsou v souhrnu neutrální, vlivy na přírodu a krajinu velmi mírně negativní díky velkému záboru ZPF (372 ha ve variantě 1 a 733 ha ve variantě 2). Je však nutné konstatovat, že na záboru ZPF se z velké části podílí plochy změn v krajině (57 % ve variantě 1 a 51 % u varianty 2), které neznamenají trvalou likvidaci půdního profilu a zároveň představují opatření prospěšná pro krajinu (ekologická stabilita, vodní režim).

Na základě hodnocení koncepčního územního plánu jako celku je možné uvést, že ÚP vytváří v zásadě podmínky pro vyvážený rozvoj města a pro eliminaci nesouladu mezi environmentálním pilířem a dalšími dvěma pilíři udržitelnosti – sociálním a ekonomickým.

Koncepce založená na vizi „návrat do města“ reálně navrhuje přestavbu nedostatečně využitých ploch v městské zástavbě a k tvorbě příznivého a ekologicky přátelského vnitřního prostředí města. Návrh ÚP přispívá k ochraně volné krajiny, zlepšení vodního režimu krajiny, zvýšení ekologické stability a biologické diversity krajiny, k eliminaci důsledků znečištění ovzduší zejména PM10 a B(a)P a hlukové zátěže na lidské zdraví a k eliminaci důsledků povodní na město.

Žádná plocha změn v území ani koridor nebyly s velmi silně negativním vlivem, což by vylučovalo jejich vymezení v ÚP. Některé návrhy koridorů a ploch mají středně negativní, výjimečně silně negativní vliv na ŽP, který bude nutné v ÚP eliminovat definicí specifických podmínek či úpravami vymezení. Jde o následující plochy a koridory:

- a) koridor X06 ve vztahu k ochraně krajinného rázu (středně negativní vliv);
- b) koridor X24 (vlečka pro napojení přístavu ve variantě 2) ve vztahu k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- c) koridor X31 (vedení VVN) ve vztahu ke krajinnému rázu (středně negativní vliv) a k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- d) plocha 091-Z (přístav Pardubice) ve vztahu ke krajinnému rázu (středně negativní vliv), ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv), narušení přirozeného vodního režimu (středně negativní vliv) a ohrožení vodních toků a vodních zdrojů (středně negativní vliv);
- e) plochy 596-K, 598-K, 599-K, 600a-K, 600b-K, 600c-K (zalesnění Semtín) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- f) plochy 639-K, 640-K, 641-K a 651-K (zalesnění Staročernsko ve var. 2) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- g) plochy 534-K, 535-K, 536a-K, 536b-K, 536c-K, 538-K, 539-K, 540-K, 542-K, 543a-K, 543b-K, 543c-K, 544-K, 545a-K a 545b-K (zalesnění kolem Free Zone) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- h) plochy 557a-K, 557b-K, 558-K, 560a-K, 560b-K, 560c-K, 561a-K, 561b-K, 562a-K, 562b-K, 563-K, 564-K, 565-K, 566-K, 574-K a 575-K (zalesnění Staré Čivice – Svítkov) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- i) plocha 669-K (zalesnění Dražkovice) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- j) plocha 636-K (poldr) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- k) plocha 637-K (rybník) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- l) plochy 173-P a 174-P (MÚK Palackého) ve vztahu ke krajinnému rázu (silně negativní vliv) a ve vztahu k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- m) plocha 168-P (zimní přístav) ve vztahu k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- n) plochy 142-P, 151-P, 152-P, 153-P a 154-P (městská čtvrť Fáblovka) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- o) plochy 158-Z, 159a-P, 159b-Z, 160-Z, 161-Z, 162-Z a 163-Z (bydlení Cihelna) ve vztahu k ochraně krajinného rázu (středně negativní vliv), ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv) a k ZPF (středně negativní vliv);
- p) plocha 236-Z (rekreační Hůrka) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- q) plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z (rekreační cvičiště) ve vztahu k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- r) plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z (rekreační cvičiště) ve vztahu k PUPFL (středně negativní vliv);
- s) plochy 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z (městská čtvrť Dubina var. 1) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- t) plochy 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z (městská čtvrť Dubina var. 2) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- u) plochy 165-Z, 166-Z a 167-P (sportovní vybavenost Cihelna) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv).

Synergické vlivy nejsou identifikovány. Kumulativní vlivy jsou předpokládány v několika následujících případech:

- a) u koridorů X01, X02, X03, X04, X05, X06, X09 a X10 je očekáván pozitivní kumulativní vliv na snížení důsledků emisí a hlukové zátěže na zdraví obyvatel vzhledem k odvedení zbytné dopravy mimo obydlené části města;
- b) je dále identifikován kumulativní pozitivní vliv koridorů X01 a X11 spočívající ve snížení zátěže životního prostředí z dopravy ve Starých Čivcích díky převedení dopravy ze stávající I/2 na zmíněné koridory;
- c) u koridoru X03 se předpokládají mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž lokality Černá za Bory - vliv hluku z provozu na silnici I/2 a železniční trati 010;
- d) z důvodu ztrátní železniční dopravy s možným důsledkem na eliminaci vlivů automobilové dopravy na ovzduší a hluk a na zdraví obyvatel je identifikován kumulativní pozitivní vliv koridorů X21, X22 a X23 vymezených pro stavby železnic;
- e) mírně negativní kumulativní vliv na krajinný ráz a na ochranu VKP je předpokládán u koridorů X10 a X23 ve var. 1 (ovlivnění nivy Labe);
- f) středně negativní kumulativní vliv na krajinný ráz a na ochranu VKP je předpokládán u koridorů X10 a X24 v var. 2 (ovlivnění nivy Labe);
- g) jsou identifikovány mírně – středně pozitivní kumulativní vlivy na krajinu ploch zalesnění v prostoru Semtín, Doubravice a Trnová;
- h) jsou identifikovány mírně – středně pozitivní vlivy na krajinu u ploch zalesnění v prostoru Free Zone Svítkov, Staré Čivce a letiště.
- i) je identifikován kumulativní pozitivní vliv na vodní režim krajiny a na ochranu před důsledky povodní ploch 636-K a 637-K.
- j) mírně pozitivní kumulativní vliv na ovzduší a hlukovou zátěž ve Starých Čivcích je identifikován u koridoru X11 a plochy 037-Z a ploch 030a-P a 030b-Z díky odvedení dopravní obsluhy Free Zone z průtahu stávající I/2.

ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, k naplnění některých cílů přispívá.

Z porovnání variant řešení vyplývá, že obě varianty jsou přijatelné, ovšem varianta 1 je příznivější z hlediska těchto vlivů:

- a) zásah do ZPF, který je v rozsahu 672 ha ve variantě 1 a 733 ha ve variantě 2, tedy významnější u varianty 2.
- b) návrh ploch přestaveb, které by měly saturovat většinu rozvojových potřeb města a eliminovat zásahy do volné krajiny; u varianty 1 je 425 ha, u varianty 2 je 356 ha; varianta 1 je tedy z tohoto hlediska výhodnější.

Z dílčích odlišností variant ve vymezení ploch změn a koridorů pro umístění staveb technické a dopravní infrastruktury je ve většině případů doporučena varianta 1, v řadě případů jsou však varianty srovnatelné a rozhodnutí o jejich výběru musí být provedeno na základě jiných aspektů než environmentálních.

C.1.4. Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Vyhodnocení bylo provedeno s tímto závěrem:

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Pardubice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Čtyři návrhové plochy se vyskytují v na území či v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka, jedna plocha v blízkosti EVL Pardubice a 18 ploch se vyskytuje na území či v blízkosti EVL Dolní Chrudimka.

V případě EVL Pardubice a jejího předmětu ochrany – páchníka hnědého byl vliv návrhu ÚP Pardubice **vyloučen**.

V případě předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka – lesáka rumělkového bylo konstatováno riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) u navržených ploch pro výstavbu stezky pro pěší a cyklisty (121b-Z) a plochy koridoru drážní dopravy (X21) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

V případě předmětu ochrany EVL Dolní Chrudimka – klínatky rohaté bylo konstatováno potenciální riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) navržených ploch pro výstavbu veřejných prostranství – převážně stezek pro pěší a cyklisty (299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 370b-Z, 371-Z, 375-Z, 376-Z – PV), plochy koridoru drážní dopravy (X22), plochy koridoru silniční dopravy (X02) a koridorů technické infrastruktury (X21, X32) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

Při respektování vznesených doporučení k realizaci těchto ploch (kap. 5) lze očekávat, že realizace jednotlivých návrhových ploch, resp. budoucích stavebních záměrů na plochách bude mít nulový vliv na tyto EVL a jejich předměty ochrany.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

C.1.5 Části C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

C.1.5.1 Stručný závěr vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území

Na základě požadavků, jež vznesl Krajský úřad Pardubického kraje ve svých stanoviscích k zadání územního plánu, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Návrh územního plánu je variantní a v obou variantách přispívá k udržitelnému rozvoji území města a širšího území správního obvodu ORP Pardubice.

Pozitivněji lze hodnotit variantu 1 ÚP Pardubice, díky intenzivnějšímu rozvoji kompaktního města a návrhem rozvoje izolovaných sídel převážně doplněním proluk. Nepodporuje tak nežádoucí suburbanizaci na rozdíl od varianty 2. Pozitivně je ve variantě 1 vnímán přesun depa městské hromadné dopravy a věznice na okraj kompaktního města a stávající funkci těchto ploch mění na smíšenou obytnou. Vliv na pozitivní hodnocení varianty 1 má také návrh přestavby areálu chemičky Paramo pro umístění specifického občanského vybavení s důrazem na kombinaci kulturního a sportovního využití regionálního významu.

Negativním jevem ve vztahu ÚP k životnímu prostředí je v obou variantách značný zábor ZPF. Nutné je však podotknout, že velká část záboru ZPF je tvořena navrženými plochami krajinné zeleně, lesa a vodními plochami. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a snížení hluku ve městě má návrh obchvatu města pro odklon průjezdní dopravy z obytných částí města.

Pozitivně působí ÚP v obou variantách na hospodářský rozvoj především díky navržené dopravní koncepci města. V případě silniční dopravy se jedná především o návrh obchvatu města s návrhem napojení na dálnici D11 a na navrženou rychlostní silnici R35.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti ze směru od Chrudimi a Hradce Králové působí pozitivně také navržené změny na železnici. Konkrétně se jedná o návrh zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka).

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj města má také vymezení plochy pro umístění nákladního přístavu, který má zároveň sloužit jako veřejné multimodální logistické centrum, s napojením na železnici a silniční síť nadmístního významu.

V obou variantách je ÚP zaměřen především na přestavbu brownfields na plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity města a podporuje tak soudržnost společenství obyvatel. Vedle revitalizace jádra města přispívá ke zvýšení atraktivity také návrh nových stezek pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů, návrh hlavních pěších propojení včetně podchodů a lávek pro cyklisty a pěší, návrh obchvatu města pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města a vymezení ploch pro sport a krátkodobou rekreaci v zeleni.

Pozitivněji na soudržnost společenství obyvatel působí varianta 1 díky návrhu přesunutí věznice na okraj kompaktního města, návrhu přestavby areálu chemičky Paramo a díky tomu, že nepodporuje suburbanizaci v izolovaných sídlech jako varianta 2.

C.1.5.2 Doporučení vyplývající pro ÚP z vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství lze doporučit projednání a vydání ÚP v navržené podobě s těmito doporučeními a podmínkami:

1. Zvážit potřebnost vymezení ploch pro bydlení v lokalitách Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov v rozsahu vymezeném ve variantě 2. Návrh těchto ploch v izolovaných sídlech podporuje suburbanizaci. Za dostačující pro pokrytí rozvojových potřeb města lze považovat rozsah ploch pro bydlení v uvedených lokalitách vymezený ve variantě 1.
2. Zvážit potřebnost vymezení plochy pro rekreaci individuální 236-Z v lokalitě Hůrka.
3. V další fázi přípravy územního plánu zvážit možnost stanovení koeficientu zeleně pro plochy průmyslu a skladování a plochy drobné řemeslné výroby.
4. Zpracovat do územního plánu požadavky a podmínky vyplývající z vyhodnocení vlivů na životní prostředí uvedené v kapitole 14 VVURÚ v souladu se stanoviskem příslušného úřadu k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.
5. Požadovat v dalších podrobnějších územně plánovacích dokumentacích či v územních studiích a při povolování dílčích staveb či souborů staveb, uplatnit v maximální možné míře relevantní postupy, které přispějí ke zlepšení stavu životního prostředí, zejména:

- a) na základě podrobných územních studií minimalizovat zásahy do území, zejména do ploch ZPF a při realizaci záborů zemědělské půdy zajistit návaznost a funkčnost všech investic do půdy;
- b) nezastavovat a neznepevňovat plochy, které jsou součástí skladebných částí ÚSES;
- c) kolem všech vodotečí a vodních ploch podle možnosti zajistit manipulační prostor min. 6 m od břehové hrany;
- d) kácení před výstavbou ve všech druhých ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva;
- e) neumisťovat stavby do ochranného pásma památných stromů a stromořadí, není-li to ve veřejném zájmu nezbytné (např. při průchodu přeložek silnic vyšších tříd) a výstavbu předem konzultovat s orgánem ochrany přírody;
- f) povolovat výstavbu tak, aby zemědělská půda byla zabírána postupně;
- g) zajistit zachycování a likvidaci dešťové vody přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí, v rozsáhlejších plochách např. vybudováním vlastní zachycovací nádrže na dešťovou vodu;
- h) z komunikací a ostatních veřejných ploch zajistit zasakování dešťové vody ve vhodných plochách co nejbližší místu jejich spadu, nebo ji svést do nejbližších vhodných recipientů;
- i) vhodně organizovat dopravní obsluhu s cílem eliminace hlukové a emisní zátěže;
- j) realizovat v nezbytném případě protihluková opatření na objektech;
- k) důsledně vyžadovat na nových plochách bydlení ekologické způsoby vytápění.

C.2 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dále uvedený text představuje doslovný opis stanoviska, originál je uložen ve spisu u pořizovatele.

Krajský úřad Pardubického kraje

OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.: MmP 344/18/2017
Ze dne: 18.05.2017
Číslo jednací: KrÚ 40146/2017
Spisová značka: SpKrÚ 37183/2017 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Simona Valentová
Telefon: 466026413
E-mail: simona.valentova@pardubickykraj.cz
Datum: 14.06.2017

dle rozdělovníku

STANOVISKO k vyhodnocení vlivů koncepce – Územního plánu Pardubice na životní prostředí

podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Územní plán Pardubice

2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický, město: Pardubice

katastrální území: Opočíněk, Lány na Důlku, Staré Čivice, Popkovice, Svítkov, Rosice nad Labem, Trnová, Semtín, Ohrazenice, Pardubice, Staré Jesenčany, Dražkovice, Nemošice, Pardubičky, Studénka, Drozdice, Černá za Bory, Staročernsko, Mnětice, Hostovice u Pardubic.

3. Pořizovatel koncepce

Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

4. IČ pořizovatele

00274046

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolská 100/94, 186 00 Praha 8

6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

Zpracovatelem vyhodnocení strategického dokumentu je RNDr. Ivo Staněk autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., č. autorizace 51880/ENV/15.

7. Stručný popis koncepce

Územní plán Pardubice řeší následující záměry:

- naplňuje priority územního plánování Pardubického kraje,
- naplňuje podmínky a úkoly pro územní plánování vyplývající ze zpřesnění rozvojové oblasti OB4 upřesněnou v ZÚR,
- naplňuje podmínky a úkoly pro územní plánování vyplývající pro město Pardubice jako vyšší centrum osídlení kraje,
- zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění staveb železniční dopravy
- zpřesňuje vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb vodní dopravy,
- zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění staveb silnic I. třídy
- zpřesňuje vymezení koridorů pro umístění staveb silnic II. třídy
- naplňuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR pro rozvoj dopravní infrastruktury,
- zpřesňuje vymezení koridoru E11 pro umístění nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, včetně TR 110/35 kV Pardubice – jih,
- naplňuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR pro rozvoj technické infrastruktury,
- zpřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability vymezených ZÚR na nadregionální a regionální úrovni,
- naplňuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR pro územní systém ekologické stability,
- upřesňuje vymezení krajinných typů.

8. Stručný popis vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Česká Třebová na životní prostředí je zpracováno dle zákona a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na obyvatelstvo, lidské zdraví a složky životního prostředí
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a doporučení
14. Návrh stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje
15. Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce

Návrh územního plánu je zpracován ve dvou variantách vycházejících ze společných základních principů rozvoje města. V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic předložil dne 13. 6. 2011 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen příslušný úřad) k projednání návrh zadání územního plánu statutárního města Pardubice. Příslušný úřad k předloženému návrhu zadání sdělil ve svém vyjádření č. j. KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI ze dne 14. 7. 2011, že k návrhu zadání územního plánu statutárního města Pardubice je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Magistrát města Pardubic oznámil dne 29. 2. 2016 konání společného jednání o variantním návrhu zadání územního plánu Pardubice spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Společné jednání proběhlo dne 17. 3. 2016. Podklady shromážděné na společném jednání předložil pořizovatel příslušnému úřadu dne 26. 5. 2017 a na jejich základě příslušný úřad vydal stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že územní plán je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Koncepce je v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Koncepce nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody.

Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí nebo kterékoliv z evropsky významných chráněných lokalit.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje podle ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů

ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE

na životní prostředí

za těchto podmínek:

na základě porovnání variant řešení konstatuje příslušný úřad, že obě navržené varianty jsou přijatelné, ovšem varianta 1 je příznivější z uvedených důvodů:

- a) zásah do ZPF je u varianty 1 nižší (672 ha) než u varianty 2 (733 ha),
- b) návrh ploch přestaveb je u varianty 1 vyšší (425 ha) než u varianty 2 (356 ha)

Příslušný úřad doporučuje preferovat variantu 1 s tím, že u konkrétních variantních návrhů vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb, ploch změn v krajině a koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury uvádí následující:

- a) doporučuje variantu 1 vymezení koridoru pro umístění vlečkového napojení (X23 ve var. 1 a X24 ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do pohledově cenného prostoru a nižší fragmentace krajiny mezi Svítkovem a řekou Labe,
- b) považuje variantní vymezení ploch pro zalesnění (638-K, 640-K, 641-K a 650-K ve var. 1 a 639-K, 640-K, 641-K a 651-K ve var. 2) a plochy pro výrobu (240-Z, 242-Z a 243-Z ve var. 1 a 240-Z, 241-Z a 244-Z ve var. 2) jižně od Staročernska za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,
- c) považuje rozvoj bydlení Svítkov vymezený pouze ve variantě 2 (068a-Z, 068b-Z, 069a-Z a 069b-Z ve var. 2) za přijatelný a nevylučuje vymezení ploch ve výsledném návrhu ÚP,
- d) nedoporučuje vymezení plochy rekreace individuální na Hůrce (236-Z ve var. 32) s tím, že ve výsledném řešení bude předmětné území vymezeno jako nezastavitelné,
- e) považuje variantní vymezení ploch vybavenosti a výroby Hůrka (230-P, 231-P a 234-P ve var. 1 a 232-P ve var. 2) za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,
- f) doporučuje variantu 1 u variantního vymezení ploch rekreace ve Staročernsku (245a-Z, 246a-Z, 247-Z a 248a-Z ve var. 1 a 245a-Z, 245b-Z, 246a-Z, 246b-Z, 247-Z, 248a-Z, 248b-Z a 256-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF,
- g) doporučuje variantu 1 u variantního řešení plochy bydlení Hostovice (378-Z, 380a-Z, 382a-Z, 384-P, 385-Z, 386-Z a 411-Z ve var. 1 a 378-Z, 379-Z, 380a-Z, 380b-Z, 380c-Z, 380a-Z, 382b-Z, 385-Z, 411-Z, 419a-Z a 419b-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,
- h) doporučuje variantu 1 u variantního řešení vymezení plochy bydlení v Nemošicích (341-Z, 346a-Z, 346b-Z, 352a-Z, 352b-Z a 352b-Z ve var. 1 a 341-Z, 347a-Z, 347b-Z, 354b-Z, 354a -Z, 355b-Z, 395-Z, 396a-Z, 396b-Z, 396c-Z, 397-Z a 400-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,
- i) doporučuje variantu 1 u variantního vymezení ploch bydlení v Dražkovicích (317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-Z, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z, a 413 ve var. 1 a 319-Z, 320-Z, 321-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 332a-Z, 332b-Z, 334-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 416-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,
- j) doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské čtvrti Višňovka – jih (188-P, 262-P, 263-P, 264-P, 268-P, a 270-P ve var. 1 a 188-P, 262-P, 263-P a 265-P ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,
- k) doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské části Milheimovka (255-P, 257-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 1 a plochy 255-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,
- l) považuje variantní vymezení městského bloku Hradecká (186-P ve var. 1 a 251-P ve var. 2) za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,
- m) doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské části Dubina (216-P, 291a-P, 219b-Z, 291c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 1 a 216P, 219a-P, 219b-P, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,
- n) doporučuje vymezení ploch přestavby Paramo (089-P ve var. 1)

Dále příslušný úřad požaduje uplatnit v územním plánu Pardubice další uvedené podmínky a požadavky k jednotlivým zastavitelným plochám, plochám přestavby, plochám změn v krajině a koridorům pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury:

- a) koridor X01 – I/2:
vyřešit křížení se RBC 9905/9 tak, aby funkčnost RBK byla co nejméně snížena,
- b) koridor X06 – I/36:
zajistit ekologicky bezpečné křížení s řekou Labe, zapracovat do územního plánu podmínku, že v plochách 151-P, 152-P, 159b-Z, 219b-Z, 219c-Z bude bydlení pouze podmíněně přípustné při splnění podmínky, že nebudou překročeny přípustné limity hluku,
- c) koridor X10 – II/322:
ověřit umístění silnice společně s umístěním vlečky do přístavu (koridor X23/X24) v územní studii s tím, že důraz bude kladen na eliminaci vlivu na krajinný ráz a významný krajinný prvek,

- d) koridor X23 – vlečka:
ověřit umístění vlečky společně s umístěním silnice I/322 (koridor X10) v jednom koridoru územní studií s tím, že důraz bude kladen na eliminaci vlivu na krajinný ráz a VKP,
 - e) koridor X31 – vedení VVN 110 kV:
řešit vhodné umístění sloupů s ohledem na chráněné území, skladebné části ÚSES a hodnotné části krajiny,
 - f) plocha 636-K – poldr:
zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze poldru,
 - g) plocha 637-K – rybník:
zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze rybníka,
 - h) koridor X04 – I/2:
aplikovat vhodnou protihlukovou ochranu stávajících objektů ve Staročernsku,
 - i) plocha 168-P – zimní přístav:
zohlednit krajinný ráz nivy Labe při technickém řešení,
 - j) plochy 142-P, 151-P, 152-P, 153-P a 154-P městská čtvrť Fáblovka:
územní studií navrhnout uspořádání zástavby tak, aby provoz z plánované komunikace I/36 negativně neovlivňoval budoucí zástavbu,
 - k) plochy 158-Z, 159a-Z, 160-Z, 161-Z, 162-Z a 163-Z – bydlení Cihelna:
zachovat drobné krajinné prvky (lesy) při řešení zástavby v jižní části lokality v plochách 161-Z, 162-Z a 163-Z,
 - l) plocha 172-Z – zemědělská výroba:
stanovit maximální rozsah zastavění plochy s ohledem na její polohu v nivě Labe,
 - m) plochy 317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-Z, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 413-Z – bydlení Dražkovice (ve var. 1):
zajistit ochranu objektů bydlení na západním okraji Dražkovic před hlukem ze silnice I/37,
 - n) plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z rekreace a cvičiště:
umístit v plochách pouze otevřená nekrytá rekreační a sportovní zařízení a zachovat plochy lesa a v možné míře též plochy krajinné zeleně,
 - o) plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P a 311b-Z – městská čtvrť Pardubičky:
územní studií navrhnout uspořádání zástavby tak, aby provoz z plánované komunikace I/2 negativně neovlivňoval budoucí zástavbu,
 - p) plochy 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219d-Z, 223a-P, 219d-Z, 223a-P, 219b-Z a 223c-Z – městská čtvrť Dubina (ve var. 1):
ověřit vztah zástavby a vedení silnice I/36 územní studií,
 - q) plochy 165-Z, 166-Z a 167-P – sportovní vybavenost Cihelna:
umístit pouze otevřená nekrytá sportoviště a zachovat drobné krajinné prvky a lesy při umístění sportovišť,
 - r) plocha 417-P – výroba Pardubičky:
připustit v ploše pouze aktivity negenerující emise a hluk např. aktivity výzkumu a vývoje,
 - s) plochy 140-P a 141-P – obestavění Hradecké:
v případě, že bude nadále sledována varianta 1, je nutné cílový stav zástavby ověřit formou územní studie nebo podmínit vydáním regulačního plánu.
- Příslušný úřad požaduje uplatnit i tyto ostatní podmínky a požadavky:
- a) při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byl identifikován zásah do zemědělského půdního fondu, požadavek na skryvku ornice a její další použití pro meliorační či rekultivační opatření

- b) při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byly identifikovány negativní vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž podmínku využívat všech dostupných opatření k předcházení, eliminaci či snížení negativních vlivů z dopravní obsluhy nebo z dalších zdrojů,
- c) při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byl identifikován negativní vliv na přirozený vodní režim, požadavek na vsakování dešťové vody v plochách zeleně nebo jiných k tomu uzpůsobených plochách.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Josef Hejduk

vedoucí odboru

C.3 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

C.3.1 Obecné informace

Po odevzdání variantního návrhu ÚP v listopadu 2015 přijalo Zastupitelstvo města Pardubice usnesení, kterým definovalo nový rámec vize rozvoje města zaměřený na posílení města jako regionálního centra, růst počtu obyvatel a zvýšení nabídky pracovních míst. Dále bylo požadováno v ÚP zpracovat všechny změny dosud platného ÚP města Pardubice, zejména změny XVII b, XVIII a XX, které byly paralelně projednávány s novým ÚP.

Tento nový přístup se se promítl i do usnesení Zastupitelstva města Pardubice č. č. Z/1812/2017 a Z/1813/2017 ze dne 22. 6. 2017. o výběru varianty a o pokynech pro zpracování návrhu Územního plánu Pardubice.

Oproti doporučení ve výše uvedeném stanovisku Krajského úřadu Pardubického kraje jakožto příslušného úřadu pro posuzování vlivů na ŽP rozhodlo Zastupitelstvo města Pardubice o výběru varianty 2 a požadovalo prověřit další možnosti rozšíření ploch pro bydlení, zejména v rodinných domech, pro výrobu a další komerční aktivity a pro vybavenost (nemocnice).

V upraveném návrhu se jako zásadní změny dále promítl požadavky dalších dotčených orgánů, zejména

- a) Ministerstva dopravy – rozšíření koridorů pro umístění staveb silnic I. třídy na 100 m a dílčí úpravy koridorů,
- b) Ministerstva obrany – omezení zalesnění v OP letiště a vymezení ploch určených pro Armádu ČR jako ploch specifických,
- c) Krajské hygienické stanice Pardubického kraje a Ministerstva dopravy – omezení možností bydlení v sousedství stávajících a zejména potenciálních zdrojů hluku.

C.3.2 Naplnění jednotlivých doporučení a požadavků

V dále uvedeném textu jsou uvedena **doporučení** dle stanoviska KÚ Pardubického kraje (*kurzivou*) a k nim doplněny údaje o tom, jak jsou doporučení v upraveném návrhu ÚP zohledněna.

- a) *doporučuje variantu 1 vymezení koridoru pro umístění vlečkového napojení (X23 ve var. 1 a X24 ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do pohledově cenného prostoru a nižší fragmentace krajiny mezi Svítkovem a řekou Labe,*

V upraveném návrhu je zakreslen koridor X23 v souladu s doporučením.

- b) *považuje variantní vymezení ploch pro zalesnění (638-K, 640-K, 641-K a 650-K ve var. 1 a 639-K, 640-K, 641-K a 651-K ve var. 2) a plochy pro výrobu (240-Z, 242-Z a 243-Z ve var. 1 a 240-Z, 241-Z a 244-Z ve var. 2) jižně od Staročernska za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,*

Rozsah zalesnění byl mírně upraven v závislosti na úpravě vymezení ploch pro výrobu v souladu s XX. změnou ÚPm

- c) *považuje rozvoj bydlení Svítkov vymezený pouze ve variantě 2 (068a-Z, 068b-Z, 069a-Z a 069b-Z ve var. 2) za přijatelný a nevylučuje vymezení ploch ve výsledném návrhu ÚP,*

Předmětné plochy jsou v upraveném návrhu vymezeny v uvedeném rozsahu.

- d) *nedoporučuje vymezení plochy rekreace individuální na Hůrce (236-Z ve var. 2) s tím, že ve výsledném řešení bude předmětné území vymezeno jako nezastavitelné,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy na Hůrce vymezeny jako zastavitelné plochy se způsobem využití bydlení (B).

- e) *považuje variantní vymezení ploch vybavenosti a výroby Hůrka (230-P, 231-P a 234-P ve var. 1 a 232-P ve var. 2) za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,*

V upraveném návrhu je použita varianta 2 s úpravami na základě připomínek města Pardubice.

- f) *doporučuje variantu 1 u variantního vymezení ploch rekreace ve Staročernsku (245a-Z, 246a-Z, 247-Z a 248a-Z ve var. 1 a 245a-Z, 245b-Z, 246a-Z, 246b-Z, 247-Z, 248a-Z, 248b-Z a 256-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy ve Staročernsku vymezeny jako zastavitelné plochy se způsobem využití bydlení (B) a plocha smíšená obytná (SO) v rozsahu dle varianty 2. Na základě vyhodnocení připomínek byly plochy rozšířeny v jižní části.

- g) *doporučuje variantu 1 u variantního řešení plochy bydlení Hostovice (378-Z, 380a-Z, 382a-Z, 384-P, 385-Z, 386-Z a 411-Z ve var. 1 a 378-Z, 379-Z, 380a-Z, 380b-Z, 380c-Z, 380a-Z, 382b-Z, 385-Z, 411-Z, 419a-Z a 419b-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy bydlení v Hostovicích vymezeny v rozsahu varianty 2.

- h) *doporučuje variantu 1 u variantního řešení vymezení plochy bydlení v Nemošicích (341-Z, 346a-Z, 346b-Z, 352a-Z, 352b-Z a 352b-Z ve var. 1 a 341-Z, 347a-Z, 347b-Z, 354b-Z, 354a-Z, 355b-Z, 395-Z, 396a-Z, 396b-Z, 396c-Z, 397-Z a 400-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy bydlení v Nemošicích vymezeny v rozsahu varianty 2.

- i) *doporučuje variantu 1 u variantního vymezení ploch bydlení v Dražkovicích (317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-Z, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z, a 413 ve var. 1 a 319-Z, 320-Z, 321-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 332a-Z, 332b-Z, 334-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 416-Z ve var. 2) z důvodu menšího zásahu do ZPF a volné krajiny,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy bydlení v Dražkovicích vymezeny v rozsahu varianty 2.

- j) *doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské čtvrti Višňovka – jih (188-P, 262-P, 263-P, 264-P, 268-P, a 270-P ve var. 1 a 188-P, 262-P, 263-P a 265-P ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy v městské čtvrti Višňovka – jih vymezeny v rozsahu varianty 2. Zároveň došlo k rozšíření ploch se způsobem využití SO východním směrem.

- k) *doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské části Milheimovka (255-P, 257-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 1 a plochy 255-P, 259-P, 260-P a 261-P ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy v městské čtvrti Milheimovka vymezeny v rozsahu varianty 2.

- l) *považuje variantní vymezení městského bloku Hradecká (186-P ve var. 1 a 251-P ve var. 2) za srovnatelné a konstatuje, že při výběru variant je třeba rozhodnout na základě jiných než environmentálních aspektů,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu je vymezení městského bloku Hradecká provedeno dle varianty 2.

- m) *doporučuje variantu 1 u variantního vymezení městské části Dubina (216-P, 291a-P, 219b-Z, 291c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 1 a 216-P, 219a-P, 219b-P, 219c-P, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223c-Z ve var. 2) z důvodu většího potenciálu přestavbových ploch,*

Na základě pokynů k úpravě návrhu jsou plochy v městské čtvrti Dubina vymezeny v rozsahu varianty 2. Navíc došlo ke změně rozsahu zastavitelných ploch (část vymezena jako stabilizovaná) a ke změně způsobu využití na SK.

- n) *doporučuje vymezení ploch přestavby Paramo (089-P ve var. 1)*

Návrh přestavby Paramo není dále sledován.

V dále uvedeném textu jsou uvedeny **požadavky** dle stanoviska KÚ Pardubického kraje (*kurzivou*) a k nim doplněny údaje o tom, jak jsou v upraveném návrhu ÚP zohledněny.

- a) *koridor X01 – I/2:*

vyřešit křížení se RBC 9905/9 tak, aby funkčnost RBK byla co nejméně snížena,

Požadavek je uplatněn jako specifická podmínka pro koridor X01 v kap. F.1.14 bod (F15)

- b) *koridor X06 – I/36:*

zajistit ekologicky bezpečné křížení s řekou Labe, zapracovat do územního plánu podmínku, že v plochách 151-P, 152-P, 159b-Z, 219b-Z, 219c-Z bude bydlení pouze podmíněně přípustné při splnění podmínky, že nebudou překročeny přípustné limity hluku,

Požadavek týkající se ekologicky bezpečného křížení s řekou Labe je v uplatněn jako specifická podmínka pro koridor X06 v kap. F.1.14 bod (F15).

Požadavek týkající se bydlení je zohledněn ve změně způsobu využití na plochy SK, u nichž je bydlení pouze podmíněně přípustné s podmínkou zajištění ochrany před hlukem u staveb pro bydlení.

c) koridor X10 – II/322:

ověřit umístění silnice společně s umístěním vlečky do přístavu (koridor X23/X24) v územní studii s tím, že důraz bude kladen na eliminaci vlivu na krajinný ráz a významný krajinný prvek,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro koridor X10 v kap. F.1.14 bod (F15)

d) koridor X23 – vlečka:

ověřit umístění vlečky společně s umístěním silnice I/322 (koridor X10) v jednom koridoru územní studii s tím, že důraz bude kladen na eliminaci vlivu na krajinný ráz a VKP,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro koridor X23 v kap. F.1.14 bod (F15)

e) koridor X31 – vedení VVN 110 kV:

řešit vhodné umístění sloupů s ohledem na chráněné území, skladebné části ÚSES a hodnotné části krajiny,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro koridor X31 v kap. F.1.16 bod (F16)

f) plocha 636-K – poldr:

zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze poldru,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro plochy 636-K a 637-K v kap. F.1.10 bod (F11)

g) plocha 637-K – rybník:

zohlednit krajinný ráz nivy Labe při řešení hráze rybníka,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro plochy 636-K a 637-K v kap. F.1.10 bod (F11).

h) koridor X04 – I/2:

aplikovat vhodnou protihlukovou ochranu stávajících objektů ve Staročernsku,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro koridor X04 v kap. F.1.14 bod (F15)

i) plocha 168-P – zimní přístav:

zohlednit krajinný ráz nivy Labe při technickém řešení,

U plochy 168-P došlo ke změně způsobu využití na sport (OS), realizace přístavu je umožněna podmínkami pro využití ploch OS. Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro plochy 167-P a 168-P v kap. F.1.3 bod (F04)

j) plochy 142-P, 151-P, 152-P, 153-P a 154-P městská čtvrť Fáblovka:

územní studii navrhnout uspořádání zástavby tak, aby provoz z plánované komunikace I/36 negativně neovlivňoval budoucí zástavbu,

Požadavek je zohledněn ve změně způsobu využití na plochy SK, u nichž je bydlení pouze podmíněně přípustné s podmínkou zajištění ochrany před hlukem u staveb pro bydlení.

k) plochy 158-Z, 159a-Z, 160-Z, 161-Z, 162-Z a 163-Z – bydlení Cihelna:

zachovat drobné krajinné prvky (lesy) při řešení zástavby v jižní části lokality v plochách 161-Z, 162-Z a 163-Z,

Požadavek je zohledněn ve změně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě Cihelna. Při změně způsobu využití došlo k přečíslování ploch.

l) plocha 172-Z – zemědělská výroba:

stanovit maximální rozsah zastavění plochy s ohledem na její polohu v nivě Labe,

Na základě pokynů k úpravě návrhu byla plocha 172-Z zrušena.

m) plochy 317-Z, 319-Z, 320-Z, 321-Z, 324-Z, 325-Z, 326-Z, 327-Z, 328-Z, 330-Z, 331a-Z, 331b-Z, 333-Z, 390-Z, 391-Z, 392-Z, 393-Z a 413-Z – bydlení Dražkovice (ve var. 1):

zajistit ochranu objektů bydlení na západním okraji Dražkovic před hlukem ze silnice I/37,

Požadavek je zohledněn ve vymezení ploch pro komerční vybavenost (SK) mezi zástavbou a silnicí I/37, který bude plnit funkci přirozené clony. Při úpravě

n) *plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z rekreace a cvičiště:*

umístit v plochách pouze otevřená nekrytá rekreační a sportovní zařízení a zachovat plochy lesa a v možné míře též plochy krajinné zeleně,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z v kap. F.1.10 bod (F11).

o) *plochy 309-Z, 310-Z, 311a-P a 311b-Z – městská čtvrť Pardubičky:*

územní studií navrhnout uspořádání zástavby tak, aby provoz z plánované komunikace I/2 negativně neovlivňoval budoucí zástavbu,

Požadavek je zohledněn ve výrazné redukci ploch v lokalitě a ve změně způsobu využití některých na plochy SK, u nichž je bydlení pouze podmíněně přípustné s podmínkou zajištění ochrany před hlukem u staveb pro bydlení.

p) *plochy 216-P, 219a-P, 219b-Z, 219d-Z, 223a-P, 219d-Z, 223a-P, 219b-Z a 223c-Z – městská čtvrť Dubina (ve var. 1):*

ověřit vztah zástavby a vedení silnice I/36 územní studií,

Pro lokalitu je předepsán regulační plán, který ověří i vztah zástavby a silnice I/36. Požadavek je navíc zohledněn i ve změně způsobu využití na plochy SK, u nichž je bydlení pouze podmíněně přípustné s podmínkou zajištění ochrany před hlukem u staveb pro bydlení.

q) *plochy 165-Z, 166-Z a 167-P – sportovní vybavenost Cihelna:*

umístit pouze otevřená nekrytá sportoviště a zachovat drobné krajinné prvky a lesy při umístění sportovišť,

Požadavek je zpracován jako specifická podmínka pro plochy 164-Z, 165-Z, 166-Z a 493-Z v kap. F.1.3 bod (F04)

r) *plocha 417-P – výroba Pardubičky:*

připustit v ploše pouze aktivity negenerující emise a hluk např. aktivity výzkumu a vývoje,

Na základě pokynů k úpravě návrhu byla plocha 417-P zrušena.

s) *plochy 140-P a 141-P – obestavění Hradecké:*

v případě, že bude nadále sledována varianta 1, je nutné cílový stav zástavby ověřit formou územní studie nebo podmínit vydáním regulačního plánu.

Na základě pokynů k úpravě návrhu byly plochy 140-P a 141-P zrušeny.

t) *při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byl identifikován zásah do zemědělského půdního fondu, požadavek na skrývku ornice a její další použití pro meliorační či rekultivační opatření*

Požadavek je zpracován jako obecná podmínka pro ochranu přírodních hodnot v kap. B.2.1 bod (B10)

u) *při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byly identifikovány negativní vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž podmínku využívat všech dostupných opatření k předcházení, eliminaci či snížení negativních vlivů z dopravní obsluhy nebo z dalších zdrojů,*

Požadavek je zpracován jako obecná podmínka pro ochranu obyvatelstva v kap. D.5.4 bod (D206).

v) *při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy a koridory, u nichž byl identifikován negativní vliv na přirozený vodní režim, požadavek na vsakování dešťové vody v plochách zeleně nebo jiných k tomu uzpůsobených plochách.*

Požadavek je zpracován jako obecná podmínka pro nakládání s dešťovými vodami v kap. D.2.2 bod (D135).

C.4 Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k podstatným změnám v upraveném návrhu ÚP Pardubice byla provedena i úprava vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

C.4.1 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Jsou zhodnoceny:

1. Jednotlivé koncepce stanovené v ÚP – koncepce rozvoje města, koncepce ochrany hodnot území, urbanistická koncepce, koncepce dopravy, koncepce technické infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.
2. Zastavitelné plochy, plochy přestavby, koridory pro umístění dopravní a technické infrastruktury v rozsahu odpovídajícím požadavkům KÚ Pardubického kraje aktualizovaným v dohodě z jednání zhotovitele a zástupců OŽPZ KÚ PK dne 8. 9. 2015. Do hodnocení nebyly zahrnuty koridory a plochy resp. soubory ploch:
 - a) u nichž nedošlo ke změnám ve vymezení, rozsahu či způsobu využití plochy či koridoru oproti variantnímu návrhu ÚP pro společné jednání a tudíž ke změně podmínek, za kterých bylo vydáno souhlasné stanovisko KÚ Pardubického kraje jako příslušného úřadu;
 - b) došlo k redukci ploch a tedy k situaci, že tyto plochy již nevyžadují vyhodnocení dle výše uvedených pravidel.

V následujícím přehledu jsou uvedeny plochy a koridory hodnocené v rámci upraveného návrhu ÚP. Plochy hodnocené nově jsou označeny hvězdičkou (*).

- a) Koridor X01;
- b) Koridor X06;
- c) Koridor X22;
- d) Plochy 639-K, 640-K, 641-K, 651-K a 721-K – zalesnění Staročernsko;
- e) Plochy 534-K, 535-K, 536a-K, 536b-K, 536c-K, 538-K, 539-K, 540-K, 542-K, 543a-K, 543b-K, 543c-K, 545a-K a 545b-K – zalesnění kolem Free Zone;
- f) Plocha 717-K – zemědělská půda Hostovice;
- g) Plocha 636-K – poldr;
- h) Plocha 637-K – rybník;
- i) Koridor X03;
- j) Koridor X04;
- k) Plochy 047-Z, 049-Z, 050-P, 052b-Z a 053-Z – bydlení Staré Čivice;
- l) Plochy 114-P, 116-P, 117-P, 118-P, 119-P, 496-P a 497-P – výroba Semtín – Doubravice;
- m) Plochy 142-P, 151-P 153-P a 154-P – smíšená obytná a komerční zóna Fáblovka;
- n) Plochy 158-Z, 159a-P, 160-Z, 161-Z, 443-Z, 484-Z, 485-Z a 490-Z – bydlení Cihelna¹;
- o) Plochy 236-Z, 457-P a 428-P – bydlení Hůrka;
- p) Plochy 232-P, 442-P a 467-P – smíšená zóna Hůrka;
- q) Plochy 245a-Z, 245b-Z, 246a-Z, 246b-Z, 247-Z, 248a-Z, 248b-Z, 256-Z a 271b-Z – bydlení Staročernsko²;
- r) Plochy 240-Z, 241-Z a 244-Z – výroba Černá za Bory;
- s) Plochy 378-Z, 379-P, 380a-Z, 380b-Z, 380c-Z, 380a-Z, 382a-P, 382b-Z, 384-Z, 385-Z, 386-Z, 411-Za 419a-Z - bydlení Hostovice;
- t) Plochy 341-Z, 347a-Z a 347b-Z, – bydlení Nemošice;
- u) Plochy 320-Z, 327-Z, 328-Z, 332a-Z, 332b-Z, 334-Z, 391-Z, 393-Z a 416-Z – bydlení Dražkovice³;
- v) Plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z – rekreace cvičiště⁴;
- w) Plochy 224-P, 279-P, 280-P, 404-P a 405-P – městská čtvrť Višňovka jih;
- x) Plochy 188-P, 262-P, 263-P a 265-P – městská čtvrť Višňovka sever;
- y) Plochy 255-P, 259-P, 260-P a 261-P – městská čtvrť Milheimova⁵;
- z) Plochy 178-P, 179-P, 181-P – městská čtvrť u nádraží;
- aa) Plochy 207-Z, 208a-Z, 208b-Z a 444-Z – bydlení u Velkého jezera⁶;

¹ Při úpravě ÚP po veřejném projednání došlo k poměrně zásadní úpravě vymezení ploch, zvýšení podílu zeleně.

² Plochy 246a-Z a 246b-Z byly na základě veřejného projednání sloučeny do plochy 246-Z, byla přidána plocha 245c-Z

³ V období 06/2018-08/2021 došlo k významnému prostavění lokalit. Plochy bydlení byly rozšířeny o plochy 453b-Z a 325-P (změna využití z SK).

⁴ Plochy byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vypuštěny.

⁵ Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byly plochy s výjimkou plochy 259-P převedeny mezi stabilizované plochy.

- bb) Plochy 219b-Z, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223f-Z – městská čtvrť Dubina;
- cc) Plochy 164-P, 165-Z, 167-P, 168-P a 493-Z – sportovní vybavenost Cihelna⁷;
- dd) Koridor X12;
- ee) Plochy 557a-K, 557b-K, 558-K, 560a-K, 560b-K, 560c-K, 561a-K, 561b-K, 563-K, 564-K, 565-K, 574-K a 575-K – zalesnění Staré Čivice – Svítkov;
- ff) (*) Plochy 195-Z a 499-Z – výroba Popkovice;
- gg) (*) Plochy 435-Z a 459-Z – bydlení Cihelna – východ⁸;
- hh) (*) Plocha 479-Z – vybavenost (nemocnice) Pardubičky⁹;
- ii) (*) Plochy 227-Z, 429-Z, 436-Z, 445-Z a 486-Z – bydlení Nový rybník; ¹⁰
- jj) (*) Plochy 431-Z, 432-Z, 433-Z a 471-Z – vybavenost a komerční plochy Dražkovice¹¹
- kk) (*) Plochy 012-Z, 013-P, 016-Z, 017a-P, 017b-Z, 450-P a 463-Z¹² – bydlení Lány na Důlku
- ll) (*) Plocha 438-Z – výroba a skladování Staré Čivice.

Vyhodnocení bylo provedeno s těmito závěry:

ÚP je vyhodnocen z hlediska vlivů na **přírodu a krajinu** a z hlediska **na lidské zdraví** jako přijatelný. Vlivy na lidské zdraví jsou v souhrnu neutrální, vlivy na přírodu a krajinu velmi mírně negativní díky velkému záboru ZPF. Je nutné konstatovat, že na záboru ZPF se z velké části podílí plochy změn v krajině, které neznamenaají trvalou likvidaci půdního profilu a zároveň představují opatření prospěšná pro krajinu (ekologická stability, vodní režim).

Na základě hodnocení koncepčního pojetí územního plánu jako celku je možné uvést, že ÚP vytváří v zásadě podmínky pro vyvážený rozvoj města a pro eliminaci nesouladu mezi environmentálním pilířem a dalšími dvěma pilíři udržitelnosti – sociálním a ekonomickým.

Koncepce založená na vizi „návrat do města“ reálně navrhuje přestavbu nedostatečně využitých ploch v městské zástavbě a k tvorbě příznivého a ekologicky přátelského vnitřního prostředí města. Návrh ÚP přispívá k ochraně volné krajiny, zlepšení vodního režimu krajiny, zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, k eliminaci důsledků znečištění ovzduší zejména PM₁₀ a B(a)P a hlukové zátěže na lidské zdraví a k eliminaci důsledků povodní na město.

Žádná plocha změn v území ani koridor nebyly s velmi silně negativním vlivem, což by vylučovalo jejich vymezení v ÚP. Některé návrhy koridorů a ploch mají středně negativní, výjimečně silně negativní vliv na ŽP, který bude nutné v ÚP eliminovat definicí specifických podmínek či úpravami vymezení. Jde o následující plochy a koridory:

- a) koridor X06 (přeložka I/36) ve vztahu ke krajinnému rázu (středně negativní vliv);
- b) plochy 639-K, 640-K, 641-K, 651-K a 721-K (zalesnění Staročernsko) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- c) plochy 114-P, 117-P, 118-P a 119-P (výroba Semtín – Doubravice) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- d) plochy 142-P, 151-P, 153-P a 154-P (Fáblůvka) ve vztahu k ZPF (silně negativní vliv);
- e) plochy 158-Z, 159a-P, 160-Z, 161-Z, 443-Z, 484-Z, 485-Z a 490-Z (bydlení Cihelna) ve vztahu
 - e.1) k ochraně krajinného rázu (středně negativní vliv);
 - e.2) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
 - e.3) k ZPF (středně negativní vliv);
- f) plochy 236-Z, 457-P a 428-P (bydlení Hůrka) ve vztahu
 - f.1) k ZPF (středně negativní vliv);
 - f.2) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- g) plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z (rekreační cvičiště) ve vztahu

⁶ Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha 444-Z vypuštěna a plocha 208b-Z redukována

⁷ Plocha 167-P byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vypuštěna

⁸ Plochy byly na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vypuštěny

⁹ Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vypuštěna

¹⁰ Plochy 227-Z, 429-Z, 436-Z na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vypuštěny, plochy 486-Z a 445-Z byly upraveny

¹¹ Na základě pokynů k úpravě po veřejném projednání byly vypuštěny plocha 433-Z a část plochy 432-Z a změnil se způsob využití plochy 431-Z a zbylé části plochy 432-Z na DS

¹² Plocha 017a-P byla Na základě pokynů k úpravě po veřejném projednání výrazně redukována, plocha 463-P vypuštěna z návrhu ÚP.

- g.1) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- g.2) k PUPFL (středně negativní vliv);
- h) plochy 219b-Z, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223f-Z (městská čtvrť Dubina) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- i) plochy 164-P, 165-Z, 167-P, 168-P a 493-Z (sportovní vybavenost Cihelna) ve vztahu k ochraně VKP a významných biotopů (středně negativní vliv);
- j) plochy 435-Z a 459-Z (bydlení Cihelna – východ) ve vztahu
 - j.1) k ochraně krajinného rázu;
 - j.2) k ochraně VKP a biotopů;
 - j.3) k ZPF;
- k) plochy 227-Z, 429-Z, 436-Z, 445-Z a 486-Z (bydlení Nový rybník) ve vztahu
 - k.1) k ochraně krajinného rázu;
 - k.2) k ochraně VKP a biotopů;
 - k.3) k ZPF;
- l) plocha 479-Z – vybavenost (nemocnice Pardubičky) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- m) plochy 431-Z, 432-Z, 433-Z a 471-Z – vybavenost a komerční plochy Dražkovice ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv).

Synergické vlivy nebyly u hodnocených ploch zjištěny

Kumulativní vlivy byly identifikovány v následujícím rozsahu:

- n) u koridorů X01, X02, X03, X04, X05, X06, X09 a X10 je očekáván pozitivní kumulativní vliv na snížení důsledků emisí a hlukové zátěže na zdraví obyvatel vzhledem k odvedení zbytné dopravy mimo obydlené části města;
- o) je identifikován pozitivní kumulativní vliv koridorů X01 a X11 spočívající ve snížení zátěže životního prostředí z dopravy ve Starých Čivicích díky převedení dopravy ze stávající I/2 na zmíněné koridory;
- p) u koridoru X03 se předpokládají mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž lokality Černá za Bory - vliv hluku z provozu na silnici I/2 a železniční trati 010;
- q) z důvodu ztrativlivnosti železniční dopravy s možným důsledkem na eliminaci vlivů automobilové dopravy na ovzduší a hluk a na zdraví obyvatel je identifikován kumulativní pozitivní vliv koridorů X21, X22 a X23 vymezených pro stavby železnic;
- r) jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu u ploch zalesnění v prostoru Free Zone, Svítkov a Staré Čivice;
- s) je identifikován pozitivní kumulativní vliv na vodní režim krajiny a na ochranu před důsledky povodní u ploch 636-K a 637-K;
- t) u ploch 195-Z a 499-Z (výroba Popkovic) lze očekávat mírně negativní kumulativní vliv v oblasti imisní zátěže a hlukové zátěže z dopravy se zátěží ze stávající dopravy v prostoru Starých Čivic a Svítkova.

Negativní vliv ploch a koridorů je zdůvodnitelný veřejným zájmem spojeným s požadavky na rozvoj města nebo jinými pozitivními vlivy vymezení ploch a koridorů (např. na kvalitu a ovzduší u koridorů pro umístění silnic tvořících městské tangenty, zalesnění z hlediska ekologické stability a vodního režimu krajiny).

C.4.2 Část B: Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu ÚP na lokality Natura bylo provedeno s následujícími závěry:

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Pardubice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Čtyři návrhové plochy a koridory se vyskytují v na území či v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka, jedna plocha v blízkosti EVL Pardubice a 23 zastavitelných ploch a koridorů se vyskytuje na území či v blízkosti EVL Dolní Chrudimka.

V případě EVL Pardubice a jejího předmětu ochrany – páchníka hnědého byl vliv návrhu ÚP Pardubice **vyloučen**.

V případě předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka – lesáka rumělkového bylo konstatováno riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) u navržených ploch pro výstavbu stezky pro pěší a cyklisty (121b-Z), plochy bydlení (122-Z) a koridoru drážní dopravy (X21) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

V případě předmětu ochrany EVL Dolní Chrudimka – klínatky rohaté bylo konstatováno potenciální riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) navržených ploch pro výstavbu veřejných prostranství – převážně stezek pro pěší a cyklisty (299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z – PV), koridoru drážní dopravy (X22), koridoru silniční dopravy (X02) a koridorů technické infrastruktury (X21, X32) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách: 121b-Z, 122-Z, X21, 299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z a X32 žádoucí respektovat následující konkrétní doporučení:

121b-Z – PV: Doporučujeme realizovat výstavbu účelové cesty a chodníku (plocha 121b-Z) mimo území EVL U Pohránovského rybníka, tedy podél opačné strany komunikace III. třídy (což by si však vyžádalo kácení lesního porostu) nebo pro její výstavbu využít stávajícího průseku v trase vedení plynovodu, který se nachází cca 10 m od silnice III. třídy do Pohránova. Případné využití stávajícího lesního průseku v trase plynovodu na okraji EVL by s největší pravděpodobností znamenalo jen zcela minimální zásahy do existujících lesních porostů.

122-Z – B: Doporučujeme ze západní strany plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do území EVL a při její realizaci zachovat všechny vzrostlé dřeviny na západním a severozápadním okraji plochy (na území EVL).

X21 – DZ.k: Při budoucí realizaci plochy (rozšíření železnice) doporučujeme vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL U Pohránovského rybníka, zejména kácení dřevin a případné umísťování deponií zemin a stavebních materiálů.

299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z – PV, X21, X22 – DZ.k, X02 – DS.k a X31 a X32 - TI.k:

Při budoucí realizaci těchto ploch a koridorů (při stavebních pracích) doporučujeme zamezit jakýmkoliv zásahům přímo do vodního toku Chrudimky a říčních sedimentů. Doporučujeme eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií (zamezení rizika splachů do toku). Dále je třeba během realizace jednotlivých záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního prostředí (havarijní a bezpečnostní plány). Žádoucí je též minimalizovat zásahy do břehových porostů.

Dále je u konkrétních budoucích záměrů zasahujících do prostoru EVL, v souladu s povinnostmi danými platnou legislativou, zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality (§45i ZOPK).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

C.4.3 Části C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení bylo provedeno s následujícími závěry.

Na základě požadavků, jež vznesl Krajský úřad Pardubického kraje ve svých stanoviscích k zadání územního plánu, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb..

Návrh územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území města a širšího území správního obvodu ORP Pardubice.

Negativním jevem ve vztahu ÚP k životnímu prostředí je značný zábor ZPF. Nutné je však podotknout že velká část záboru ZPF je tvořena navrženými plochami krajinné zeleně, lesa a vodními plochami. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a snížení hluku ve městě má návrh obchvatu města pro odklon průjezdní dopravy z obytných částí města.

Pozitivně působí ÚP hospodářský rozvoj především díky navržené dopravní koncepci města. V případě silniční dopravy se jedná především o návrh obchvatu města s návrhem napojení na dálnici D11 a na navrženou rychlostní silnici R35.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti ze směru od Chrudimi a Hradce Králové působí pozitivně také navržené změny na železnici. Konkrétně se jedná o návrh zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka).

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj města má také vymezení plochy pro umístění nákladního přístavu, který má zároveň sloužit jako veřejné multimodální logistické centrum, s napojením na železnici a silniční síť nadmístního významu.

ÚP je výrazně zaměřen na přestavbu brownfields na plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity města a podporuje tak soudržnost společenství obyvatel. Vedle revitalizace jádra města přispívá ke zvýšení atraktivity také návrh nových stezek pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů, návrh hlavních pěších propojení včetně podchodů a lávek pro cyklisty a pěší, návrh obchvatu města pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města a vymezení ploch pro sport a krátkodobou rekreaci v zeleni.

C.5 Druhé stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

K upravenému vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na životní prostředí nebylo ze strany Krajského úřadu Pardubického kraje vydáno stanovisko.

C.6 Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 16. 8. 2021 pod č.j. KrÚ 62565/2021/OŽPZ/UD stanovisko, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 16. 8. 2021, č.j. 62901/2021/OŽPZ/Pe vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro opakované veřejné projednání VVURÚ nevypracovávalo.

C.7 Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 28. 5. 2025 pod č.j. KUPA-12164/2025-2 stanovisko, ve kterém konstatoval, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 29.5.2025 pod č.j. KUPA-12651/2025-2 vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro 2. opakované veřejné projednání VVURÚ nedoplňovalo a neupravovalo.

C.8 Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 15.1.2026 pod č.j. KUPA-765/2026-2 stanovisko, ve kterém konstatoval, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 13.1.2026 pod č.j. KUPA-985/2026-2 vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro 3. opakované veřejné projednání VVURÚ nedoplňovalo a neupravovalo.

D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

D.1 Údaje o splnění zadání územního plánu Pardubice

Zadání ÚP Pardubice bylo schváleno Zastupitelstvem města Pardubice dne 20. 9. 2011 usnesením č. 448 Z / 2011. Schválené Zadání Územního plánu Pardubice stanovuje následující požadavky (*uvedeny kurzívou*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků Zadání v ÚP Pardubice je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem Zadání v ÚP Pardubice.

D.1.1 Hlavní cíle územního plánu

Hlavní cíle územního plánu

Základní podmínkou rozvoje města je udržitelný rozvoj jeho území s důrazem na:

- *ochranu dochovaných přírodních hodnot území spojených především s vodními toky Labe a Chrudimky,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního prostředí navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně.

Z hlediska rekreačního využití krajiny jsou unikátním fenoménem údolí řek Labe a Chrudimky. Z toho vyplývá, že rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

V prostoru říčních niv ÚP Pardubice stabilizuje a dotváří plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy přírodní. Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení propustnosti území a využitelnosti břehů.

- *ochranu a rozvíjení historických a kulturních hodnot území,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP respektuje veškeré kulturní hodnoty památkově chráněné dle platné legislativy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), které mimo jiné zahrnují i historické jádro města se zámkem. Jedná se o Městskou památkovou rezervaci Pardubice včetně ochranného pásma, nemovité národní kulturní památky včetně ochranného pásma a nemovité kulturní památky. Nad rámec těchto hodnot chráněných dle platné legislativy ÚP vymezuje další kulturní hodnoty dle ÚAP SO ORP Pardubice v aktuální podobě a na základě znalosti území a studia nejrůznějších podkladů, jedná se o urbanisticky cenná území, architektonicky významné stavby a systém veřejných prostranství na území celého města. Kompletní výčet veškerých kulturních hodnot je uveden v Odůvodnění ÚP Pardubice v kapitole G.4.2.2. Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce.

ÚP tak nad rámec hodnot chráněných platnými právními předpisy chrání například identifikované architektonicky významné a hodnotné stavby, urbanisticky cenná území, významná veřejná prostranství a významné plochy veřejné zeleně. ÚP také zejména prostřednictvím stanovení maximální výšky zástavby chrání uplatňování identifikovaných významných výškových a hmotových stavebních či kulturně historických dominant na území města.

Konkrétními nástroji ochrany kulturních hodnot před poškozením nebo degradací využitými v územním plánu je stanovení podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace kulturních hodnot výhradně autorizovaným architektem a dále stanovení podmínek plošného a zejména pak prostorového uspořádání území, které je v ÚP stanoveno s respektem k identifikovaným kulturním hodnotám a s cílem integrovat je vhodně do cílového funkčního i prostorového uspořádání území.

Charakter a struktura historického jádra města je zcela respektována. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zachování genia loci zejména vymezením veřejných prostranství, která představují matici historického jádra a jejich stabilizace je klíčová k uchování charakteru zástavby. Vymezením ploch smíšených obytných, ochranou významných staveb veřejného charakteru (vymezením ploch občanského vybavení – kostely, divadlo, zámek a další budovy postavené a historicky využívané pro veřejné účely) a vymezením ploch veřejné zeleně v prostorech historicky nezastavěných a utvářených jako součást veřejného prostoru města je zajištěna ochrana struktury a charakteru historického jádra, smíšenost funkcí ve stabilizované zástavbě, ochrana tvarového uspořádání veřejných prostranství a ochrana volných prostorů.

- *zastavení rozrůstání města do volné krajiny a její ochranu,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje hranici kompaktního města jako jeden ze základních prvků urbanistické koncepce území. Ta definuje rozhraní intenzivní urbanizace v rámci města Pardubice a okolní volnou krajinu s oddělenými sídly, pro něž je stanoven pouze umírněný rozvoj v závislosti na postavení vůči kompaktnímu městu a jádru Pardubic. Přednostně jsou pro rozvoj města využity plochy přestavby uvnitř kompaktního města (nevyužívaná území podél železnice a původně vojenské areály). Stanovením hranice kompaktního města a omezením nekontrolovatelného rozvoje zástavby směrem do volné krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro výrazné omezení trendu suburbanizace a pro ochranu volné krajiny na území města. Zároveň by v důsledku mělo docházet k intenzifikaci využívání městského centra a zvyšování jeho kvality a atraktivity.

Urbanistická koncepce je stanovena na principu vnitřního rozvoje města (vize „návrat do města“), převažující podíl ploch určených pro rozvoj území je proto vymezen v transformačních plochách na území kompaktního města. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a na stabilizovanou strukturu zástavby, doplňují okraje urbanizovaného území zejména v místech, kde vymezení ploch přispívá ke zkompatnění zástavby města zejména s ohledem na efektivní využívání veřejné infrastruktury a ochranu nezastavěného území volné krajiny. ÚP nepodporuje vznik nových sídel, rozvoj stávajících oddělených sídel je přizpůsoben jejich postavení v rámci aglomerace; plochy pro rozvoj oddělených sídel jsou vymezeny vždy ve vazbě na stabilizovaná obytná jádra sídel identifikovaná ve výkresu I.2c Výkres urbanistické koncepce.

- *významné posílení kompaktního města a zachování charakteru samostatných sídel v krajině,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro regeneraci kompaktního města stanovením zásad urbanistické koncepce (viz bod C.1. textové části ÚP Pardubice), zejména definováním a vymezením hranice kompaktního města za účelem zastavení extenzivního růstu města do volné krajiny a stanovení hranic růstu města.

V území kompaktního města se nachází velké množství nevyužitých ploch, a to zejména po starých výrobních areálech (Prokopka, lihovar Hobé, rozsáhlé plochy jižně podél železnice) a po bývalých vojenských areálech (plochy bývalého železničního vojska podél ulice S. K. Neumanna). Stávající urbanizované území kompaktního města proto nabízí dostatek ploch pro další rozvoj městské, zejména rezidenční zástavby. ÚP vytváří podmínky pro dotvoření města a posílení jeho struktury a městského charakteru, s pozitivními dopady na efektivnější využívání veřejné infrastruktury.

Stanovením hranice kompaktního města a omezením nekontrolovatelného rozvoje zástavby směrem do volné krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro výrazné omezení trendu suburbanizace a pro ochranu volné krajiny na území města. Zároveň by v důsledku mělo docházet k intenzifikaci využívání městského centra a zvyšování jeho kvality a atraktivity.

Mimo kompaktní město jsou vymezena oddělená sídla v rámci urbanistických lokalit; jejich struktura, uspořádání a význam jsou zachovány. V tomto smyslu zejména ÚP Pardubice vymezuje jádra lokalit vyjadřující do určité míry urbanistické těžiště oddělených sídel, přičemž další rozvoj sídel (resp. zastavitelných ploch) je umožněn pouze v přímé vazbě na jádro. Tímto způsobem ÚP Pardubice zajišťuje definování urbanistického uspořádání území volné krajiny (mimo kompaktní město) s cílem plošně vymezit všechny zásadní urbanistické útvary v území a stabilizovat jejich strukturu, polohu a charakter. Koncepce rozvoje území je založená na vnitřním rozvoji těchto jader a dílčím doplňováním zástavby na jejich okrajích. Navrhované plochy pro rozvoj obytné nebo výrobní složky území jsou vždy vymezovány ve vazbě na stabilizovaná jádra lokalit. Prioritou je umisťovat urbanistický rozvoj v přímé vazbě na stávající zástavbu pro minimalizaci nároků na veřejnou infrastrukturu a rozvíjet území města tak, aby nedocházelo ke vzniku solitérní zástavby a izolovaných areálů nebo nových sídel ve volné krajině.

Charakter oddělených (samostatných) sídel je v maximální míře zachován zejména stanovením plošného a prostorového uspořádání sídel a definováním jednotlivých prvků urbanistické koncepce (více viz kapitulu G.5.2. Odůvodnění zásad urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických lokalit).

- *rozvíjení a posílení aglomeračních vztahů v území.*

ÚP požadavek splňuje. Jedním z témat, které řešení ÚP Pardubice naplňuje, je integrace sídel zohledňující aglomerační vztahy. Ve struktuře území je hledán jednotný princip integrace okolního území s kompaktním městem, který nejlépe naplňují řeky Labe a Chrudimka. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území (definovaný vymezením ploch veřejných prostranství a koncepčních prvků prostupnosti území pro chodce a cyklisty) také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší

řeky, v některých případech přes jiné sídlo. Všechna sídla jsou také propojena dalšími cestami ve volné krajině, zpravidla v souběhu s pásy krajinné zeleně, které zpravidla také zajišťují funkčnost a provázanost ÚSES v území. Tím je zajištěno výrazné zlepšení prostupnosti území a předpoklady pro zvýšení dostupnosti kompaktního města z okolních sídel.

V širším pohledu jsou vytvořeny podmínky pro výrazné zlepšení dopravní dostupnosti Pardubic jakožto správního centra Pardubického kraje a těžiště vybavenosti a pracovních příležitostí regionu.

Pro řešené území je hlavním cílem potlačení vývojových disparit a negativních vlivů přírodních a civilizačních bariér, které město rozdělují a oslabují jeho městské funkce.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro eliminaci negativních vlivů civilizačních či přírodních prvků prostředím stanovením základní koncepce rozvoje území, která vychází z vize „návrat do města“ deklarující soustředění rozvoje uvnitř města, kde v důsledku vývojových disparit došlo k nežádoucímu vývoji či degradaci prostoru. Zásadní východiska návrhu ÚP Pardubice a popis vývoje včetně příčin aktuálního stavu a problémů v řešeném území jsou uvedeny zejména v kapitolách G.4.1.1. Vize a G.5.1. Odůvodnění hlavních zásad urbanistické koncepce území města Pardubice.

Významné prostorové bariéry v území kompaktního města tvoří řeky Labe a Chrudimka. ÚP Pardubice pro eliminaci jejich bariérového efektu a pro přiblížení města směrem k řekám vymezuje plochy pro realizaci lávek pro chodce a cyklisty. Vymezením stávajících a umístěním nových lávek v plochách veřejných prostranství je zajištěna ochrana a další rozvoj staveb zajišťujících lepší překonání přírodních bariér v území.

Civilizační bariéry liniových staveb dopravní infrastruktury jsou eliminovány stanovením koncepčních prvků veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Ty jsou vymezeny v rozsahu stávajících i navrhovaných prvků pro překonání těchto bariér. Efekt prostorových bariér mají v rámci kompaktního města také plošně rozsáhlé plochy brownfields nebo plochy nevhodně či extenzivně využívané, koncepčně neuchopené (např. území podél Milheimovy ulice v rámci kompaktního města umocňuje bariérový efekt železniční trati a zvětšuje tak prostorové oddělení centra města od jižní části kompaktního města. Významnou bariéru tvoří plochy brownfields podél ulice S. K. Neumanna (bývalé areály železničního vojska) navazující na neupravené rozsáhlé plochy krajinné zeleně v údolí řeky Chrudimky s nedoceněným rekreačním potenciálem. V rámci zpracování ÚP Pardubice byly všechny tyto plošné bariéry identifikovány a v návrhu ÚP jsou za účelem jejich transformace vymezeny plochy přestavby. Jedná se zejména o plochy v prostoru Přednádraží, areál bývalé Prokopky, plocha při Milheimově ulici a při ulici S. K. Neumanna, areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením smíšených ploch přestavby, stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské zástavby a efektivní využití ploch uvnitř kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

V uvedených územních souvislostech je nutné se orientovat na podporu ekonomického a sociálního rozvoje města, zejména oblasti vědy a výzkumu, školství a služeb, při zachování a rozvíjení tradičních průmyslových oborů. Nezbytnou podmínkou realizace rozvojových cílů je posílení obsluhy území v oblasti veřejné infrastruktury. Aktuálními cíli zde jsou: podstatné zvýšení komplexní kvality centra, formování veřejného prostoru, posílení rekreačních funkcí města, realizace integrovaného dopravního systému města (plné využití veřejné hromadné dopravy s úzkou návazností na dopravu pěší a cyklistickou) a nalezení nových vztahů mezi jednotlivými částmi města včetně posílení jejich lokálních subcenter.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro podporu ekonomického a sociálního rozvoje vymezením dostatečných rozvojových ploch pro rozvoj smíšeného obytného území s dominantním podílem bydlení a občanského vybavení. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj vybavenosti sídel, definuje celoměstské centrum a lokální centra v sídelní struktuře a zajišťuje tak optimální dostupnost služeb a vybavenosti pro obyvatele města. Vymezena je plocha občanského vybavení pro rozvoj středního a vysokého vzdělávání na území města v prostoru Fáblovky.

Ekonomický rozvoj v oblasti výrobních, průmyslových aktivit je směřován do 3 průmyslových zón (Semtín, Černá za Bory, Čivice) a menších výrobně skladových areálů (Star Zone Černá za Bory, Fáblovka, Popkovic, Staré Čivice). Významným způsobem je v rámci kompaktního města rozvíjen terciér v plochách smíšených obytných a v plochách občanského vybavení s předpokladem nejvyšší koncentrace v rámci regionálních center a bran do města, které jsou vymezeny jako prvky urbanistické koncepce s obecnými požadavky na rozvoj území města.

Výraznými zásahy je optimalizována dopravní obsluha území a zejména nadřazený silniční systém (uspořádání sítě silnic I. třídy a některých silnic II. třídy). Navržena je nová koncepce základního komunikačního systému města, rozvoj veřejné hromadné dopravy na území města a značné zkvalitnění podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu ve volné krajině i v sídlech. ÚP Pardubice vymezuje množství navrhovaných ploch veřejných prostranství a koncepčních prvků prostupnosti pro chodce a cyklisty pro zlepšení dostupnosti lokálních center, řek, rekreačních prostorů a obecně sídel a volné krajiny. Pro vzájemné propojení jednotlivých částí města jsou definována jejich urbanistická těžiště (lokální centra, případně celoměstské centrum) a navrženy jsou městské, krajinné a lokální integrační osy zajišťující zlepšení vazeb mezi sídly a integraci sídel s centrem města.

Prostředky

Předpokládané změny v rozvoji města vyvolávají nový pohled na stávající narostlou městskou strukturu: 1. na její kompaktní část, 2. na samostatná sídla v krajině, 3. na jednotlivé relativně samostatné části kompaktního města a na jejich vzájemné funkční a prostorové propojení, 4. na obce těsně přiléhající k hranicím města a dále na ostatní vztahy včetně míry vybavení veřejnou infrastrukturou.

Využití a rozvinutí stávajících přírodních prvků, vázaných především na vodní toky a plochy a artikulace veřejného prostoru města, bude podstatnou složkou řešení kompaktní části struktury, v případě volných sídel pak zachování jejich charakteru. S tím souvisí výrazné posílení příznivých podmínek pro kvalitní bydlení a pro každodenní rekreaci, včetně zajištění a využití přístupnosti a prostupnosti krajiny navazující na město. V oblasti sociálně ekonomické bude celistvost a soudržnost města včetně jeho silných aglomeračních vazeb podmínkou jeho dalšího příznivého rozvoje. Tato opatření budou sledovat posílení sociální soudržnosti v území.

Uvedené teze, vycházející ze strategického plánu města a aktualizace územně analytických podkladů, jsou výchozím podkladem pro formulaci požadavků na zpracování územně plánovací dokumentace města.

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice vychází z výše uvedených podkladů a požadavků, které jsou převedeny do podoby podmínek především základní koncepce rozvoje území (určující základní směry a tendence rozvoje města), urbanistické koncepce (určující základní směry vzhledu a kompozice města) a podmínek využití ploch (umožňující vznik polyfunkčního města s důrazem na ochranu hodnot území).

Vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s požadavky a závěry Strategického plánu města (2007) je uvedeno níže v kapitole D.1.4. Požadavky na rozvoj území města.

D.1.2 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

Návrh Územního plánu Pardubic bude zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. 7. 2009. Politika územního rozvoje stanovuje pro řešené území dále uvedené priority, rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a další úkoly.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR. Vyhodnocení souladu je uvedeno v kapitole B.1. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s Politikou územního rozvoje ČR. ↑

Návrh Územního plánu Pardubic bude zpracován v souladu s územně plánovací dokumentací kraje - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále také „ZUR Pk“), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/170/10 dne 29. 4. 2010.

Návrh ÚP Pardubice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Pardubice s požadavky ZÚR PK je uvedeno v kapitole B.3. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. ↑

D.1.3 Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovacích podkladů

Úplná první aktualizace územně plánovacích podkladů (dále také „ÚAP 2010“) v rozsahu stanoveném stavebním zákonem byla dokončena v prosinci 2010. Obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a omezení změn v území z hlediska ochrany veřejných zájmů nebo vyplývajících z vlastností území. Pro vyhodnocení udržitelného rozvoje území a pro řešení problémů v územně plánovací dokumentaci je nezbytné tyto podklady využít.

První variantní návrh ÚP byl zpracován dle ÚAP zmíněných v zadání ÚP. V následujících etapách byly vždy použity aktuální Územně analytické podklady SO ORP Pardubice.

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP města Pardubice

Jako hlavní problémy udržitelného rozvoje řešeného území byly vymezeny následující skutečnosti v oblastech:

SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

S2 posílení veřejné infrastruktury, především občanské vybavenosti nadmístního významu,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro řešení tohoto problému zejména stanovením obecných požadavků na umisťování občanské vybavenosti na území města. V rámci obecných zásad je stanoven požadavek přednostně umisťovat regionální vybavenost v plochách vymezených bran do města, které představují jeden z hlavních kompozičních prvků urbanistické koncepce. Dotvářejí strukturu kompaktního města v územích prostorově nestabilizovaných (město je zde nedokončené), ale zároveň vymezují jeho okraj v místech hlavních vstupů do města. S ohledem na velmi dobrou dopravní dostupnost a prostorové rezervy jsou

nejvhodnějším územím pro rozvoj velkých zařízení občanské vybavenosti regionálního a nadregionálního významu.

V řešeném území jsou dále stabilizovány stávající areály a zařízení občanské vybavenosti regionálního významu v rámci ploch občanského vybavení (OV), jedná se zejména o Pardubický zámek, Univerzitu Pardubice včetně souvisejících ploch ubytovacích zařízení a areálů středních škol, areál Krajské nemocnice Pardubického kraje.

Pro účely flexibilního využívání stabilizovaného území kompaktního města a lokálních center v oddělených sídlech jsou v prostoru převažujícího rezidenčního využití vymezeny plochy smíšené obytné integrující vedle bydlení také vyšší podíl občanského vybavení.

S3 posílení dostupnosti území veřejnou dopravou, tj. zejména vytvoření nové koncepce moderní veřejné dopravy, která významně omezí využívání osobního automobilu ve městě,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zkvalitnění veřejné dopravy, výrazné zlepšení pohybu chodců a cyklistů v řešeném území. Komplexní koncepce veřejné hromadné dopravy na území města je uvedena v textové části ÚP Pardubice v kapitole D.1.3. Veřejná hromadná doprava osob. V řešení ÚP Pardubice je vymezen terminál hromadné dopravy v prostoru hlavního nádraží, doplněny jsou železniční zastávky, rozvoj sítě vedení a zastávek trolejbusové dopravy. ÚP dále navrhuje systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy a další obecná opatření pro výrazný kvalitativní rozvoj veřejné hromadné dopravy a zlepšení obsluhy okrajových území kompaktního města i oddělených sídel.

S omezením využívání osobního automobilu ve městě souvisí výrazné zlepšování pěší a cyklistické dopravy na území města stanovené v textové části ÚP Pardubice v kapitole D.1.4. Pěší a cyklistická doprava.

S4 v podmínkách dostatečné kapacity, avšak nevhodné lokalizace zastavitelných ploch pro bydlení, zajistit regeneraci kompaktního města s cílem zastavit jeho rozrůstání,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro regeneraci kompaktního města stanovením zásad urbanistické koncepce (viz bod C.1. textové části ÚP Pardubice), zejména definováním a vymezením hranice kompaktního města za účelem zastavení extenzivního růstu města do volné krajiny a stanovení hranic růstu města.

V území kompaktního města se nachází velké množství nevyužitých ploch, a to zejména po starých výrobních areálech (Prokopka, lihovar Hobé, rozsáhlé plochy jižně podél železnice) a po bývalých vojenských areálech (plochy bývalého železničního vojska podél ulice S. K. Neumanna). Stávající urbanizované území kompaktního města proto nabízí dostatek ploch pro další rozvoj městské, zejména rezidenční zástavby. ÚP vytváří podmínky pro dotvoření města a posílení jeho struktury a městského charakteru, s pozitivními dopady na efektivnější využívání veřejné infrastruktury.

Stanovením hranice kompaktního města a omezením nekontrolovatelného rozvoje zástavby směrem do volné krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro výrazné omezení trendu suburbanizace a pro ochranu volné krajiny na území města. Zároveň by v důsledku mělo docházet k intenzifikaci využívání městského centra a zvyšování jeho kvality a atraktivity.

S7 posílení dnes slabé vybavenosti lokálních center včetně rozšíření spektra jejich služeb.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení funkcí lokálních center stanovením hierarchie jednotlivých center a směřováním rozvoje veřejné infrastruktury (zejména občanského vybavení a veřejných prostranství a veřejné zeleně) do těchto center.

V rámci struktury kompaktního města i oddělených sídel jsou identifikována lokální centra plnící roli komunitního centra dané čtvrti nebo urbanistického útvaru (např. komponovaná centra na sídlišti Polabiny). V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra v prostorech historických návsi a doplněné lokální vybavenosti. Některá malá oddělená sídla takové lokální centrum nemají a spádují do sousedního sídla (např. Opočíněk spádující do Lán na Důlku).

Podpora lokálních center je základním předpokladem pro jejich ochranu a rozvoj. Existence lokálního centra má vždy pozitivní dopad na společenství obyvatel sídla, zajišťuje optimální dostupnost základní vybavenosti a vytváří komunitní centrum společenského a kulturního dění v sídle – má tedy pozitivní vliv na sociální soudržnost obyvatel, na atraktivitu sídla pro bydlení.

Pro podporu lokálních center jsou vymezeny plochy smíšené obytné umožňující flexibilní využívání a zajišťující dostatečný podíl občanského vybavení v lokálním centru. Kromě toho jsou v rámci lokálního centra vždy vymezena veřejná prostranství v nezbytném rozsahu a pro ochranu stávajících ploch plnících funkci místa setkávání a komunitních aktivit.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

H3 zvýšení efektivnosti městské veřejné dopravy volbou nové koncepce včetně zapojení Integrovaného dopravního systému (IDS) s lokálními terminály.

ÚP požadavek splňuje. ÚP definuje koncepci veřejné dopravy v řešeném území. Komplexní koncepce veřejné hromadné dopravy na území města je uvedena v textové části ÚP Pardubice v kapitole D.1.3. Veřejná hromadná doprava osob. V řešení ÚP Pardubice je vymezen terminál hromadné dopravy v prostoru hlavního nádraží, návrhem jsou doplněny železniční zastávky, rozvoj sítě vedení a zastávek trolejbusové dopravy pro výrazné zlepšení obslužnosti města veřejnou hromadnou dopravou. ÚP dále navrhuje systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy a další obecná opatření pro výrazný kvalitativní rozvoj veřejné hromadné dopravy a zlepšení obsluhy okrajových území kompaktního města i oddělených sídel.

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z2 zlepšení podmínek pro rekreaci, využití výrazného rekreačního potenciálu nivy Labe a Chrudimky,

ÚP požadavek splňuje. Z hlediska rekreačního využití krajiny jsou unikátním fenoménem údolí řek Labe a Chrudimky. Z toho vyplývá, že rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovně – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) a vymezené vždy ve vazbě na jednu z řek v území.

V prostoru říčních niv ÚP Pardubice stabilizuje a dotváří plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy přírodní (převážně v nezastavěném území). Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení prostupnosti území.

Významné rekreační plochy jsou dále navrženy ve vazbě na navrhovanou vodní plochu Nového rybníka (plocha 637-K), kanál Halda a stávající zahrádkové osady.

Z3 péče o hodnotná území města, řešení rozvoje města bez zásahů do jejich hodnot, zejména při vymezování nových zastavitelných ploch,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty a specifikuje jejich ochranu v textové části ÚP Pardubice v kapitole B.2 Základní koncepce ochrany hodnot území obce. Všechny identifikované hodnoty jsou v řešení ÚP zcela respektovány, v průběhu zpracování ÚP Pardubice byly nad rámec hodnot dle ÚAP SO ORP Pardubice a dalších zásadních podkladů identifikovány další hodnoty na základě průzkumů a analýz zpracovatele ÚP Pardubice.

Z4 v oblasti veřejné infrastruktury u stávajících a rozvojových ploch vytvářet systém veřejných prostranství s vazbou na lokální centra včetně ploch pro rekreaci.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje spojitý systém veřejných prostranství na celém území města pro zajištění a kvalitativní zlepšování prostupnosti území, dostupnosti sídel, lokálních center a celoměstského centra. Kromě toho jsou zásadním způsobem doplněny cesty v krajině a navržen je systém veřejných prostranství zajišťující prostupnost území podél řek Labe a Chrudimky, které představují hlavní integrační a kompoziční osy území. Cesty podél řek jsou vždy propojeny s nejbližšími sídly a vymezením ploch veřejných prostranství je zajištěna dostupnost řek ze všech lokálních center, resp. oddělených sídel. Řeky a související nivní plochy představují významné rekreační zázemí města a slouží také pro rekreaci obyvatel. Ve vazbě na řeky jsou proto umístěna rekreační a sportovní zařízení (významné sportovně – rekreační areály) viz výkres I.2c Výkres urbanistické koncepce.

Všechna významná veřejná prostranství utvářející základní kostru systému veřejných prostranství na území města Pardubice a zajišťující prostupnost území města Pardubice a jeho vazby na okolní volnou krajinu vymezuje územní plán jako samostatné stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) respektive jako plochy veřejné zeleně (ZV).

ÚP stabilizuje síť vybraných polních a lesních cest formou ploch veřejných prostranství (PV). Doplnění této sítě je provedeno zejména s ohledem na rozvoj pěší a cyklistické turistiky a spojení jednotlivých částí města samostatnými cestami pro pěší a cyklisty. Důležité je, že případné doplnění sítě je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (ZU)

Tabulka 01

<i>Identifikace</i>	<i>Popis problému</i>	<i>Lokalizace</i>	<i>Charakteristika</i>
ZU 1	Nevyužitě území, nevhodná funkce v centru	Pardubice, přednádraží	Bývalý lihovar
ZU 2	Nevyužitě území, nevhodná funkce v centru	Pardubice, Palackého	Bývalý areál Prokop – mlýnské stroje
ZU 3	Nevyužitě území	Pardubice, Milheimova	Bývalé armádní sklady
ZU 4	Nevyužitě území	Pardubice, ulice Na Spravedlnosti	Areál bývalé Mototechny, sklady, prostor po prodejně, část areálu Kávovin
ZU 5	Nevyužitě území, nevhodná funkce v území	Pardubice, ulice S. K. Neumanna	Areál bývalého železničního vojska, sklady
ZU 6	Nevyužitě území, nevhodná funkce v území	Pardubice, Kyjevská	Areál bývalé Tesly
ZU 7	Nevyužitě území	Pardubičky, Drozdice	Areál bývalých TMS, těžký průmysl
ZU 8	Nevyužitě území	Pardubice, Hůrka	Areál bývalých kasáren, sklady, autopark

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZU 11	Zčásti nevyužité území	Semtín, Rosice	Areál bývalých VCHZ Semtín
ZU 13	Nevyužité území	Opočíněk	Bývalý areál Tesly Opočíněk
ZU 17	Nevyužité území	Pardubice Fáblovka	Území navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta)
ZU 18	Nevyužité/zanedbané území	Pardubice Ležánka	Rozsáhlé, dosud nevyužité, území v blízkosti centra s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU 19	Nevyužité území	Pardubice, Dubina – sever	Rozsáhlá plocha navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta) a prostor Hůrek s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU 20	Nevyužité území	Pardubice, Pardubičky	Území mezi Pardubičkami a Nemošicemi navazující na přeložku silnice I/2 a Medlešickou spojkou s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU 21;	Pardubice, Staročernsko	Pardubice, Staročernsko	Území navazující na přeložku silnice I/2

ÚP Pardubice je zpracován na základě výše uvedených podkladů, které představují výchozí stav pro řešení návrhu. ÚP Pardubice řeší závady v urbanistické struktuře a vytváří podmínky pro revitalizaci a přestavbu nevyužívaných areálů ve městě.

Vyhodnocení řešení závad v urbanistické struktuře a využití zastavěného území v rámci ÚP Pardubice:

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
Ad ZU 1	ÚP vymezuje plochu bývalého lihovaru jako součást plochy přestavby na smíšené obytné území. Umístění této plochy přímo v prostoru přednádraží navíc indikuje větší důraz na rozvoj veřejných a komerčních služeb nadmístního, respektive regionálního významu pro účely využití potenciálu území železničního nádraží jako regionálního centra a brány do města.
Ad ZU 2	ÚP vymezuje plochu bývalého areálu „Prokopky“ jako plochu přestavby na smíšené obytné území. Vzhledem k dalším podmínkám, které pro tuto plochu ÚP stanovuje (prostorové uspořádání, podmínka vydání regulačního plánu), by se nová zástavba měla stát integrální součástí městského centra.
Ad ZU 3	ÚP vymezuje plochy po armádních skladech jako plochu výroby Výstavba v plochách by měla dotvořit městskou strukturu narušenou železničním koridorem a rozsáhlými plochami brownfield podél něj. Významným zásahem do oživení prostoru bývalých armádních skladů a bývalé vápenky je návrh propojení lávkou a podchodem s železničním nádražím na severu.
Ad ZU 4	ÚP vymezuje plochy podél ulice Na Spravedlnosti jako plochy smíšené komerční. Přestavby v plochách v průběhu prací na ÚP pokročily a proto jsou plochy vymezeny jako stabilizované.
Ad ZU 5	ÚP vymezuje plochy bývalého areálu železničního vojska podél ulice S. K. Neumanna jako plochy přestavby smíšené obytné, a plochy rekreace, sportu a veřejné zeleně. Celé území je určeno k transformaci na plnohodnotné městské obytné prostředí.
Ad ZU 6	ÚP vymezuje areál bývalé Tesly v Kyjevské ulici jako plochu přestavby na smíšené obytné území. V souladu s již zpracovanou územní studií je plocha určena zejména pro rozvoj zařízení přidružených k sousední Krajské nemocnici.
Ad ZU 7	ÚP vymezuje areál bývalých TMS jako stabilizovanou součást průmyslové zóny Černá za Bory, jako plochu nerušící výroby. Průmyslová zóna Černá za Bory je jednou ze tří klíčových průmyslových zón v řešeném území s kvalitním dopravním napojením a mimo kompaktní osídlení, proto bude ve svém rozsahu zachována. Její vnitřní rozvoj je podpořen zlepšením dopravního napojení.
Ad ZU 8	ÚP vymezuje areál bývalých kasáren na Hůrce jako z části stávající plochy a z části plochy přestavby na smíšené obytné a smíšené komerční území.
Ad ZU 11	ÚP vymezuje areál VCHZ Semtín jako stabilizovanou součást průmyslové zóny Semtín, jako plochy nerušící a těžké výroby. Průmyslová zóna Semtín je jednou ze tří klíčových průmyslových zón v řešeném území s kvalitním dopravním napojením a mimo kompaktní osídlení, proto bude ve svém rozsahu zachována. Její vnitřní rozvoj je podpořen zlepšením dopravního napojení.
Ad ZU 13	V ÚP je areál Tesly Opočíněk vymezen jako stabilizovaná plocha nerušící výroby.
Ad ZU 17	Území Fáblovky, resp. prostoru od Hradecké ke stávajícímu výrobnímu areálu Fáblovka je vymezeno jako stabilizované plochy a plochy přestavby na smíšené komerční území a občanskou vybavenost. Zároveň je vymezeno jako brána do města – severní vstup do města a území kumulace aktivit vázaných na vědu a vzdělání (zejména pro účely rozvoje Univerzity Pardubice).
Ad ZU 18	Území stávající zahrádkové osady je v ÚP vymezeno pro přestavbu na smíšené obytné rekreaci od sádek až po Spojičský odpad. Na východ navazují plochy bydlení. Jako plocha přestavby na smíšené obytné území je vymezen i areál Automatických mlýnů.
Ad ZU 19	V souvislosti s vymezením severovýchodní tangenty jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení; na severu jsou vymezeny kanálem Halda a Labem.
Ad ZU 20	Území je vymezeno jako zastavitelné plochy pro smíšené obytné území, a to ve vazbě na železniční zastávku, ale zejména jako dotvoření kompaktního města, logické dokončení urbanistického útvaru.

Územní plán Pardubice

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
Ad ZU 21	ÚP vymezuje zastavitelné plochy bydlení ve vazbě na stávající zástavbu Staročernska.

Závady v dopravní infrastruktuře (ZD)

Tabulka 02

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZD 1	Vysoká intenzita dopravy	Pardubice, Pražská, Teplého,	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD 2	Vysoká intenzita dopravy, tranzit nákladní dopravy centrem	Pardubice, přednádraží, Palackého	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD 3	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od Hr. Králové	Pardubice, U Trojice, Palackého	MÚK Trojice (Palackého)
ZD 4	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od Hr. Králové na Prahu	Pardubice, Pražská a Teplého, I/37	Křižovatka a nadjezd u Parama
ZD 5	Vysoká intenzita dopravy centrem	Pardubice, Palackého, Masarykovo n., Sukova tř., Nám. Republiky Jahnova	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD 6	Absence pěší zóny	Tř. Míru a Náměstí Republiky	Velký pohyb chodců, úzké chodníky, hustý provoz MHD a zásobování, nevhodná návaznost na historické jádro města
ZD 7	Vysoká intenzita dopravy centrem, velký pohyb chodců a cyklistů	Pardubice, Hradecká, 17. listopadu, J. Palacha	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD 8	Nevyhovující průjezd křižovatkou	Pardubice, ČEZ ARENA	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí,
ZD 9	Nevyhovující úvraťové železniční spojení	Pardubice, Rosice n. L.	Nevyhovující průjezd vlakem směrem na Chrudim, časové ztráty a ztráta konkurenceschopnosti železnice
ZD 10	Absence komfortního přechodu přes kolejíště nádraží z jižní části města	Pardubice nádraží a Dukla	Komplikovaná pěší a cyklistická doprava z jižní části města na nádraží
ZD 11	Vysoká intenzita dopravy v lokalitách pro bydlení a rekreaci	Pardubice, Na Drážce, Kpt. Jaroše, Hlaváčova apod.	Dopravní komplikace, negativní vliv na okolí
ZD 12	Absence severovýchodního obchvatu města	Pardubice, Fáblovka, Cihelna, Dubina	Podstatné snížení dopravního zatížení, podmínka regenerace centra, včetně nárůstu dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby
ZD 13	Absence jihovýchodního obchvatu města	Pardubice, Dražkovice, Pardubičky	Omezení dopravního zatížení centra, jedna z podmínek revitalizace centra města, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby

Řešení dopravní koncepce ÚP Pardubice vychází z výše uvedených podkladů a vytváří podmínky pro odstranění těchto závad stanovením vhodných podmínek (viz bod D.1. textové části ÚP Pardubice) a vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu (viz výkresy I.2a a I.2d).

Vyhodnocení řešení závad v dopravní infrastruktuře v rámci ÚP Pardubice:

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
Ad ZD 1	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 2	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 3	Přestavba a dostavba MÚK Palackého na silnici I/37 byla v průběhu zhotovení ÚP dokončena
Ad ZD 4	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 5	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 6	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
Ad ZD 7	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 8	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 9	ÚP pro odstranění úvrati vymezuje koridor drážní dopravy (DZ.k) X22 pro umístění stavby přeložka železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Ostřešanská spojka)
Ad ZD 10	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 11	dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se jedná o problém neřešitelný nástroji územního plánování (viz textová zpráva)
Ad ZD 12	ÚP vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X06 pro umístění stavby přeložka silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta)
Ad ZD 13	Územní plán vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X02 pro umístění stavby I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat

Závady v technické infrastruktuře (ZT)**Tabulka 03**

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZT 12	Chybějící napojení vodovodu na vodohospodářskou soustavu	Hostovice	Napojení do roku 2010 - nebylo realizováno

Vyhodnocení řešení závad v technické infrastruktuře v rámci ÚP Pardubice: dle ÚAP ORP Pardubice byly vodovod i kanalizace dokončeny, závada je tedy vyřešena.

Závady hygienické (ZH)**Tabulka 04**

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZH 1	Hluková zátěž letiště	Pardubice - St. Čivice, Nemošice	Hluk nad 90 dB
ZH 2	Hluková zátěž letiště	Pardubice - St. Čivice	Hluk 85 až 90 dB
ZH 3	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Popkovice	Hluk 85 až 90 dB
ZH 4	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Jesničanky	Hluk 85 až 90 dB
ZH 5	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Nemošice	Hluk 85 až 90 dB
ZH 6	Hluková zátěž letiště	Pardubice - Mnětice	Hluk 85 až 90 dB
ZH 7	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice - Staré Čivice, Popkovice	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH 8	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice střed	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH 9	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice, Na Drážce	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH 17	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Svítkov	Snížena protihlukovými stěnami
ZH 18	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Pardubičky	Snížena protihlukovými stěnami
ZH 19	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Černá za Bory	Snížena protihlukovými stěnami
ZH 24	Riziko explozí	Pardubice, Semtín, Rosice, Černá za Bory	Zóny havarijního plánování, viz obrázek 44 v kapitole A4.3.6 v ÚAP 2010
ZH 25	Riziko úniku toxických látek	Pardubice, Semtín, Dašice	Zóny havarijního plánování, viz obrázek 44 v kapitole A4.3.6 v ÚAP 2010
ZH 26	Ekologické zátěže území	Pardubice, Semtín, Rybitví, Rosice, Svítkov	Viz obrázek 16 v kapitole A2.2.3 v ÚAP 2010

Vyhodnocení řešení závad hygienických v rámci ÚP Pardubice: jedná se o problémy, které nelze řešit v úrovni územního plánu.

Závady ve využití krajiny (ZK)**Tabulka 05**

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZK 1	Monokulturní, bezlesá krajina	Mimo oblastí krajinného rázu	Území s koeficientem ekologické stability KES pod průměrem ORP (KES < 0,36)
ZK 2	Oblasti s převahou nefunkčních prvků ÚSES	ORP	Viz problémový výkres

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro řešení výše uvedených závad vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky umožňují diverzifikaci krajiny, rozvoj lesních porostů a realizaci prvků ÚSES (viz výkresy I.2a a I.2f a bod F.1. textové části ÚP Pardubice).

Vyhodnocení řešení závad ve využití krajiny v rámci ÚP Pardubice:

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
Ad ZK 1	ÚP navrhuje poměrně výrazné doplnění krajiny o nové plochy lesů a krajinné zeleně, čímž přispívá k eliminaci uvedeného problému.
Ad ZK 2	ÚP zpřesňuje a stabilizuje vymezení skladebných částí ÚSES a upřesňuje využití ploch uvnitř skladebných částí tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES. Vlastní realizaci skladebných částí nemůže ÚP řešit, tento problém by neměl být předmětem zadání.

Problémy a střety záměrů na provedení změn v území

Vysvětlivky identifikace:

SZ - vzájemné střety záměrů

SLk - střet záměru s limitem kulturním

SLp - střet záměru s limitem přírodním

SLt - střet záměru s limitem technickým

P - problém

(A021) - střet záměru se sledovaným jevem (číselné označení jevu je dle vyhl. č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1)

Tabulka 06

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
SLk	Střet s územím archeologických nálezů ÚAN (A016)	Celá ORP	Viz výkres limitů a kapitola A4.1.2 v ÚAP 2010
SLk 1	Střet navrhované zástavby s OP MPR (A005)	Pardubice	Zastavitelné území Cihelna v ochranném pásmu MPR
SLp 8	Střet již budovaného rozšíření silnice I/37 s ÚSES a lesem (A021, A040)	Ohrazenice, Srch	Střet řešen podmínkami pro realizaci rozšíření I/37
SLp 17	Střet obchvatu Sezemic s ÚSES (A021)	Počapelské chalupy	Střet s lokálním biokoridorem LBK 14 a lesem
SLp 18	Střet I/36 (SV obchvatu) Pardubic s ÚSES, s ochranou půdy a krajiny (A021, A018, A041)	Pardubice	Střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K72, s registrovaným VKP č. 13 Staré Labe, s třídou ochrany půdy 1 a s krajinným celkem Niva Labe
SLp 19	Střet přeložky silnice II/322 (přístav) s ÚSES (A021)	Pardubice, U Trojice	Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010
SLp 20	Střet přeložky silnice trasami/322 (přístav) s ÚSES (A021)	St. Čivice	Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010
SLp 21	Střet přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES (A021)	St. Čivice, Barchov	Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010
SLp 22	Střet variant přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES s ochranou půdy (A021, A041)	St. Mateřov	Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010
SLp 23	Střet přeložky silnice I/2, JZ tangenta s ÚSES a s ochranou půdy (A021, A041)	St. Jesenčany	Střet řešen podmínkami stanovenými změnou ÚP Pardubice v r. 2010
SLp 28	Střet zastavitelného území s třídou ochrany půdy 1 (A041)	Pce, Trnová	
SLp 29	Střet zastavitelného území s třídou ochrany půdy 1 (A041)	Mikulovice	

Identifikace	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
SLt 41	Střet JZ obchvatu Pardubic a přeložky II/322 s OP VTL plynu a produktovodu (A075, A077)	St. Čivice	Křížení s oběma a souběh s přeložkou I/2
P 4	Nesoulad prvků ÚSES	Celá ORP	Nesoulad označení a funkčnosti prvků lokálních ÚSES převzatých z územních plánů obcí. Problém řešen vypracováním „Aktualizace lokálních ÚSES v ORP Pce“

Výše uvedené střety představují střety ochranných prvků se záměry v území. Takovéto střety jsou předmětem řešení při společném jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány, případně předmětem řešení podrobnější dokumentace, jež již řeší konkrétní umístění tras či objektů.

Vyhodnocení problémů a střetů záměrů na provedení změn v území v rámci ÚP Pardubice:

Identifikace	Řešení v rámci ÚP Pardubice
SLk	Území s archeologickými nálezy v překryvu s jakýmkoliv záměry nevytvářejí střet. Vymezení ÚAN indikuje pouze možné složitější podmínky pro výstavbu ve vztahu k zajištění ochrany archeologického dědictví.
SLk 1	Překryv zastavitelné plochy pro smíšené obytné území a ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice nepředstavuje střet. Zástavba v OP MPR musí splňovat zvýšené požadavky orgánů státní památkové péče.
SLp 8	Střet je vyřešen mimo ÚP, neměl být předmětem zadání.
SLp 17	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES bude dořešen v rámci podrobnější dokumentace.
SLp 18	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES a ochrany lesa bude předmětem podrobnější dokumentace.
SLp 19	SV tangenta bude v dané lokalitě vedena přemostěním přes řeku Labe a její břehy. Související hodnotné přírodní plochy podél řeky by neměly být dlouhodobě dotčeny dopravní stavbou. Konkrétní způsob zajištění ochrany přírodních hodnot bude předmětem podrobnější dokumentace. Zábor ZPF je s ohledem na veřejný zájem na stavbě přeložky potřebné akceptovat.
SLp 20	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES bude dořešen v rámci podrobnější dokumentace.
SLp 21	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES bude dořešen v rámci podrobnější dokumentace.
SLp 22	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES bude dořešen v rámci podrobnější dokumentace. Zábor ZPF je s ohledem na veřejný zájem na stavbě přeložek potřebné akceptovat.
SLp 23	Konkrétní způsob zajištění ochrany a zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES bude dořešen v rámci podrobnější dokumentace. Zábor ZPF je s ohledem na veřejný zájem na stavbě přeložky potřebné akceptovat.
SLp 28	Dané území se nachází na okraji kompaktního města a je obklopeno zástavbou výrobního areálu Fáblovka a obytnou zástavbou Ohrazenic, představuje nedokončenou část města dosud bez koncepčního řešení. Územím navíc prochází navrhovaná trasa severovýchodní tangenty, která tvoří hranici růstu města a rozdělí území na menší části, pro intenzivní zemědělskou činnost je tedy území obtížně využitelné.
SLp 29	Střet se nachází mimo řešené území města Pardubic.
SLt 14	Střet je vyřešen mimo ÚP, neměl by být předmětem zadání. (Záměr obchvatu zrušen.)
P 4	Problém je vyřešen mimo ÚP, neměl by být předmětem zadání.

Ohrožení území přírodními jevy

Řešené území není ohroženo běžnými přírodními jevy, není náchylné k vodní ani k větrné erozi. Město Pardubice je před povodňovými průtoky Labe a Chrudimky ochráněno protipovodňovými hrázemi dimenzovanými na stoletou vodu Q_{100} . Nelze však vyloučit místní přívalové deště, které mohou ohrozit některé části území.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje opatření pro ochranu před důsledky přívalových dešťů a zvýšení retenčních schopností krajiny. ÚP Pardubice vymezuje jako opatření protipovodňového a retenčního charakteru plochy vodní a vodohospodářské pro realizaci poldru a pro realizaci nového rybníka. Realizací těchto konkrétních opatření dojde ke stabilizaci hydrologických poměrů v území, zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti území.

Kromě toho jsou retenční schopnosti území výrazně posíleny vymezením ploch přírodních (NP) v rozsahu údolních niv řek Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření v plochách, a dále vymezení ploch lesa (NL) v pásech mezi sídly výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

Vyhodnocení stavu a vývoje území uvedené v aktualizaci územně analytických podkladů a seznam závad, střetů a problémů v území v této kapitole je výchozím podkladem pro zpracovávání územně plánovacích dokumentací města. Při zpracování územního plánu je nutné tyto problémy posoudit také z hlediska širších vztahů v území a jejich řešení v návrhu podrobně odůvodnit.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován na základě posouzení výchozího stavu území včetně všech jeho problémů výše uvedených a navržené řešení vytváří podmínky pro řešení těchto problémů. Navrhované řešení bylo posuzováno nejen ve vztahu k vymezeným problémům, závadám a střetům, ale také v širším kontextu a ve vazbě na sousední obce.

D.1.4 Požadavky na rozvoj území města

Základní územní vztahy

Statutární město Pardubice se svými více než 90 000 obyvateli a rozlohou správního území 82,66 km² se řadí k největším městům České republiky. Nachází se cca 100 km východně od Prahy, hlavního města ČR, cca 20 km jižně od města Hradce Králové, které je správním městem Královéhradeckého kraje a 10 km severně od Chrudimi. Správní území Pardubic zahrnuje dvacet katastrálních území (viz odstavec 1.2).

Spolu s oběma městy vytváří Pardubice rozsáhlou aglomeraci, která je správním a hospodářským jádrem východních Čech. Míra hospodářských a sociálních vazeb uvnitř aglomerace je velmi silná a bezprostředně se promítá do územních vztahů. Z těchto důvodů je nezbytné, aby byly aglomerační vztahy do návrhu územního plánu promítnuty.

ÚP požadavek splňuje. Silná historicky rozvíjená aglomerační osa Hradec Králové – Pardubice – Chrudim je založena zejména na vztahu Hradce Králové a Pardubic a jejich výborné dopravní dostupnosti (dálnice z Hradce do Prahy, železniční uzel celorepublikového významu v Pardubicích); Chrudim má v dané aglomerační ose nižší význam zejména po zavedení železnice do Pardubic, které ve významu a velikosti Chrudim rychle předběhly.

Územním plánem je tato aglomerační osa posilována, zejména v dopravním řešení a ve zlepšování dostupnosti Pardubic z Chrudimi (vymezením koridoru X 22 pro realizaci Medlešické spojky a rozšířením silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice v koridoru X08). Zároveň jsou rozvíjeny založené předpoklady pro rozvoj dopravní křižovatky republikového významu. Mezinárodně významná železniční trať a silniční spojení na dálnici u Hradce vytvářejí dvě dynamické rozvojové osy doplněné o veřejné mezinárodní letiště Pardubice a plánovaný přístav Pardubice. ÚP Pardubice vymezuje množství opatření na nadřazeném dopravním systému pro zlepšování dostupnosti území a zkvalitňování dopravních vztahů v rámci aglomerace, viz kapitolu D.1 textové části ÚP Pardubice.

Významným ekonomickým a společenským potenciálem města je Univerzita Pardubice, která přinesla do města větší zájem o vědu a výzkum. Dlouhodobá koncentrace města na průmyslovou a těžkou výrobu (chemický průmysl, rafinérie, strojírenství) způsobila stagnaci pracovního trhu převážně v sekunděru, na nějž se však postupně navazuje vědeckovýzkumná činnost zajišťující městu určitou prestiž. Klíčovým faktorem je existence Univerzity Pardubice, která by se v budoucnu měla dále rozvíjet a spoluutvářet vědecko – výzkumné centrum ve městě a zajistit tak vyšší konkurenceschopnost města v rámci ČR i Pardubického kraje. Pro rozvoj dalších aktivit ve vazbě na Univerzitu jsou v obecnějším slova smyslu vymezeny plochy integrované v severní bráně do města – Fáblovka.

Charakteristika a potřeby města

Město Pardubice je významným hospodářským a společenským centrem s rozsáhlou příměstskou oblastí, kde žije více než 100 000 obyvatel. Sídlní struktura správního území města obsahuje vlastní kompaktní město a deset samostatných sídel v krajině (Opočíněk, Lány na Důlku, Staré Čivice, Popkovice, Dražkovice, Nemošice, Mnětice, Hostovice u Pardubic, Žižín a Staročernsko), které od kompaktního města dělí volná krajina. Hranice kompaktního města jsou vymezeny následujícími přírodními a civilizačními faktory: na severozápadě rozsáhlými průmyslovými plochami, na východě a západě ochranou cenného přírodního prostředí navazujícího na nivu Labe a na jihu především provozními limity mezinárodního letiště a cenným územím toku Chrudimky.

Poloha a rozsah kompaktního města (jádra správního obvodu) poskytuje jen minimální možnosti pro jeho další územní expanzi. Reálnou možností dalšího rozvoje města je proto zahušťování stávající struktury jádra, spojené s jeho postupnou přestavbou. Tento vývoj směřuje k posílení a využití předností města (k dobré pěší mobilitě, sociálním vztahům, k bezpečnosti obyvatel), tedy k napravení dědictví minulého století, které město rozdělilo do málo komunikujících, mnohdy monofunkčních částí a oslabilo fenomén městského života. Návrat k původním polyfunkčním strukturám města a hledání nového propojení jeho jednotlivých částí je nezbytným procesem jeho dalšího vývoje. To se také týká propojení města s historickým jádrem a zámekem.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vychází z urbanistických principů soudobého rozvoje měst, které jsou založeny na respektování historického vývoje území města a kvalitativního zlepšování jeho obytné, obslužné, sociální a produkční funkce. Zejména v době rozpadu tradičních sociálních vazeb a nárůstu individualismu je klíčovým momentem rozvoje měst důraz na sociální oblast – zajištění optimálních podmínek života ve městě pro všechny skupiny obyvatel, zvyšovat míru komunitního života ve městě, obnovovat zaniklé sídelní vazby, zlepšovat dostupnost vybavení a komunitních center, posilovat identitu měst a sounáležitost lidí s městy a jejich společenstvími. Město je založeno na prostoru určeném pro lidi a jejich setkávání. Veřejný prostor je platformou

městského života a sociální interakce. Posilováním komunitních (lokálních) center, zvyšováním vnitřní integrace sídel jsou vytvořeny podmínky pro optimální dostupnost vybavenosti a služeb pro obyvatele města; s tím souvisí také zajištění polyfunkčního využívání jádrových území (městského centra, lokálních center), aby byla zajištěna možnost smíšenosti funkcí a jejich proměnlivosti.

Významným momentem koncepce je také dotvoření okrajů města v místech, kde se nekonceptně pojatá výstavba, opuštěné nebo nevyužívané areály negativně promítají do obrazu města, zejména při vstupu do území a v celkové soudržnosti urbanistické struktury kompaktního města.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro polyfunkční využití města s rozvojem směřujícím k intenzifikaci zástavby v již zastavěném území, revitalizaci či přestavbě nevyužívaných částí města a využití potenciálu jednotlivých lokálních center. K tomu používá ÚP prostředky v podobě stanovení základních priorit rozvoje území či možnosti nastavení podmínek využití ploch, které umožní v území slučovat různé městotvorné funkce.

ÚP Pardubice stanovuje hranici kompaktního města jako hranice růstu městské struktury z důvodu potřeby zastavení růstu města směrem do volné krajiny v situaci, kdy město disponuje rozsáhlými nevyužitými plochami uvnitř (zejména plochy bývalých výrobních areálů, plochy po železničním vojsku). Hranice kompaktního města vymezuje město a krajinu, cílem je tedy mimo jiné ochrana nezastavěného území a zamezení neodůvodněnému rozvoji zástavby na úkor cenných zemědělských a přírodních ploch.

Využití ploch brownfields a dalších nevyužitých nebo nedostatečně využitých území v zastavěném území je výhodné z hlediska efektivity využívání veřejné infrastruktury a z hlediska nároků na veřejné rozpočty. Takové plochy jsou vždy napojené na stávající komunikační systém města a sítě technického vybavení a nevyžadují tak zpravidla (s výjimkou modernizace nebo obnovy zastaralých součástí systémů) významné investice do budování zcela nové dopravní a technické infrastruktury. Takové plochy disponují také velmi dobrou dostupností stávajícího občanského vybavení a jejich poloha v rámci jinak stabilizované okolní urbanistické struktury je v případě jejich realizace zárukou jejich okamžité integrace a začlenění do fungování města. Řešení ÚP proto vymezuje všechny nevyužité, nevhodné či nedostatečně využívané plochy pro nové využití s cílem dotvářet městskou strukturu zástavby v kompaktním městě.

Integrace jednotlivých částí města je zajištěna vymezením lokálních integračních os, městských integračních a kompozičních os a definováním jader koncentrace aktivit v prostorách bran do města. Principy vnitřní integrace města jsou promítnuty také do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, doplnění systému veřejných prostranství, stanovení prostorového uspořádání území a dalších součástí řešení ÚP Pardubice.

Při orientování nových obytných ploch do případných přestavbových území je nezbytné pečlivě prověřit jejich hodnotu a v případě hodnotných historických staveb a areálů podporovat jejich obnovu před demolicí a náhradami novostavbami. Návrh územního plánu by neměl zcela pomíjet historickou funkční diferenciací území a při vymezení těchto území, by měl respektovat významné památkově hodnotné objekty, včetně jejich funkcí.

ÚP požadavek splňuje. Všechny transformační plochy vymezené v ÚP Pardubice jako plochy přestavby za účelem vhodnějšího a efektivnějšího využití ploch a jejich lepšího zapojení do struktury města byly prověřeny z hlediska existence architektonických, urbanistických, kulturních a historických hodnot. V případě, že v plochách přestavby byly identifikovány stávající hodnoty, ÚP Pardubice tyto vymezuje jako architektonicky významné stavby nebo urbanisticky cenná území a zařazuje je mezi kulturní hodnoty, viz kapitolu G.4.2 Odůvodnění ÚP Pardubice.

V plochách přestavby byly identifikovány tyto hodnoty:

- A64 Budova Telegrafia, čsl. továrna na telegrafy a telefony, a.s, Kyjevská - Východní č. p. 37
- A11 bývalá Pardubická rafinérie lihu, továrna na likéry a octovou trest' I. Wertheimer, nám. Jana Pernera při č. p. 248¹³
- A31 budovy Křižíkovy elektrárny (Elektrárna města Pardubic) č. p. 2082, 2762, 2771, 2789, 2790, 2833, 2835
- A49 strojárna, mostárna a kotlárna Aloise Rainberga, č. p. 797 S. K. Neumanna – K Vinici

Všechny tyto hodnoty jsou chráněny stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace kulturních hodnot výhradně autorizovaným architektem

Při tvorbě základní koncepce uspořádání území je nutné respektovat území plošné památkové ochrany – MPR, OP MPR, NKP, OP NKP popř. další architektonicky cenné soubory staveb a objekty, které sice nejsou zapsané v ÚSKP ČR, ale významnou měrou se podílejí na historické struktuře daného sídla. Nedílnou součástí MPR a jejího OP je i přírodní rámeček města.

ÚP požadavek splňuje. V rámci ochrany kulturních hodnot ÚP Pardubice jednak respektuje veškeré památkově chráněné objekty (nemovité kulturní památky a nemovité národní kulturní památky včetně jejich případných ochranných pásem) a památkově chráněná území (památková rezervace včetně ochranného pásma) vyhlášené v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., v platném

¹³ v průběhu projednání ÚP byla zbořena

znění, a dále vymezuje nad rámec legislativně stanovené ochrany další kulturní hodnoty, a to urbanisticky cenná území a architektonicky cenné stavby. Jejich kompletní výčet je obsahem kapitoly B.3. Ochrana kulturních hodnot.

Všechny vymezené kulturní hodnoty (resp. stavby v rámci nich) jsou vymezeny jako architektonicky významné stavby nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Tím bude v rámci přestavbových ploch zajištěno zohlednění stávajících hodnot a uplatnění odborného přístupu autorizovaného architekta.

Rozvoj samostatných obcí v krajině zůstane svébytný, silný vliv města je třeba kompenzovat péčí o zachování jejich charakteru a obrazu. Při vytvoření nabídky zastavitelných rozvojových ploch je nezbytné brát v úvahu nejen jejich reálnost z hlediska technického, časového a ekonomického, ale rovněž vhodnost z hlediska krajinářského, architektonického, památkového a historického.

ÚP požadavek splňuje. ÚP navrhuje rozvoj sídel s cílem zachování jejich kompaktního a koncentrického uspořádání, méně náročného na dopravní obsluhu území sídel, na obsluhu systémy technické infrastruktury (zejména méně náročné na délku a uspořádání liniových vedení technické infrastruktury) a s optimálními podmínkami pěší a cyklistické dostupnosti území.

ÚP Pardubice stabilizuje stávající sídelní strukturu založenou na kompaktním městě a oddělených sídlech napojených na kompaktní město a vzájemně propojených. Rozvoj jednotlivých sídel navrhuje ÚP výhradně formou intenzifikace v rámci zastavěného území nebo bezprostřední vazbě na stabilizovaná obytná území, přednostně pak v okrajových prolukách na samé hranici zastavěného území. ÚP návrhem rozvoje obytných území zachovává kompaktnost a územní celistvost hlavních obytných sídel tak, aby nedocházelo k nepřiměřené plošné expanzi obytných území a tedy desintegraci obytných území od jádrových území obytných sídel.

V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra, čímž je zároveň stabilizována historicky daná hierarchie sídel a vzájemné vazby. ÚP zároveň vytváří podmínky pro posílení významu jádrových území sídel tak, aby byla zachována funkce historicky založeného přirozeného sídelního těžiště s významem komunitního centra a těžiště soudržnosti obyvatel.

V řešení ÚP Pardubice je omezen plošný rozvoj oddělených sídel ve volné krajině s cílem chránit nezastavěné území a zachovat hodnotu obklopení sídel volnou zemědělskou krajinou s výraznými kompozičními prvky vodních toků a doprovodné zeleně. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení ekologicky stabilnějších ploch v krajině a umožňuje intenzivní využití již urbanizovaného, zastavěného území sídel, přičemž na okrajích sídel stanovuje přísnější požadavky na prostorové uspořádání (snížení maximální výšky zástavby, nižší hustota zástavby – volný typ struktury zástavby) za účelem pozvolného přechodu zástavby směrem do volné krajiny a uchování harmonického zasazení sídel v prostoru.

Město je odvráceno od řeky Labe. Zapojení obou řek do života města a artikulace ploch obou jejich niv a nábřeží je v řešení územního plánu města významným faktorem. Pro formování městské struktury je obnova propojení tohoto přírodního fenoménu s historickým jádrem a s přírodními prvky vnitřního města jedním ze základních cílů.

ÚP požadavek splňuje. Řeky Labe a Chrudimka jsou v ÚP pojaty jako hlavní krajinné (zelené) a integrační osy území. Řeky jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo.

V rámci urbanistické koncepce jsou jako krajinné integrační a kompoziční osy v ÚP Pardubice vymezeny vodní toky řek Labe a Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

Pardubice by ke svým řekám měly dorůst a zároveň uchovat jejich přírodní charakter jako hodnotu a kvalitní rekreační prostředí pro obyvatele města. ÚP stanovuje urbanistickou koncepci tak, aby do těžiště města (celoměstského centra) byly lépe začleněny obytné lokality oddělené řekami. Na následujícím schématu je orientačně zobrazeno uspořádání města s celoměstským centrem (šedá plocha), s branami do města (černé body), které jsou propojeny městskými integračními a kompozičními osami, a s lokálními centry, které jsou do tohoto systému co možná nejlépe integrovány.

Strategické cíle (Strategický plán města 2007)

Pardubice jsou harmonicky se rozvíjejícím kulturním, společenským a průmyslovým centrem kraje, kde občané naleznou zaměstnání, kulturní a společenské vyžití a příjemné a čisté životní prostředí. Rozvoj města bude v souladu s vizí trvalé udržitelnosti.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří optimální předpoklady pro výstavbu, konkrétně pak vytvořením podmínek pro doplňování stávající zástavby ve vymezeném zastavěném území, vymezením ploch přestavby a zejména pak vymezením zastavitelných ploch nad rámec zastavěného území. Návrh ÚP odpovídá současným trendům udržitelného urbanistického rozvoje respektujícího ochranu volné krajiny při současném zajištění potřeb odpovídajících postavení města jako regionálního centra. Koncepce založená na vizi

„návrat do města“ reálně navrhuje přestavbu nedostatečně využitých ploch v městské zástavbě a k tvorbě příznivého a ekologicky přátelského vnitřního prostředí města.

ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. ÚP Pardubice vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje města, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj města a ochranu jeho hodnot v budoucích letech.

ÚP navrhuje rozvoj území města v potřebných věcných i časových souvislostech, a to vymezením ploch stabilizovaných, které v návrhovém období územního plánu nevykazují zásadní potřebu změny jejich využití či prostorové struktury, vymezením ploch a koridorů změn a stanovením pořadí změn v území (etapizace) pro vybrané plošně rozsáhlé rozvojové plochy nebo celé soubory ploch vytvářející funkčně a prostorově ucelená rozvojová území, u nichž se předpokládá dlouhodobý průběh jejich naplňování a v neposlední řadě vymezením ploch územních rezerv pro budoucí prověření jejich využití. Vyhodnocení potřeby rozvoje jednotlivých funkčních složek v území (především bydlení, občanského vybavení, výroby a rekreace) je vztaheno k roku 2030 jako návrhovému horizontu nového ÚP (obvykle 15 - 20 let).

ÚP vymezuje veřejnou infrastrukturu jako hodnotu území města, a proto ji adekvátně chrání a navrhuje její zkvalitnění a další rozvoj. Ochranu kvalitních veřejných prostranství významných pro komunitní život obce i jednotlivých sídel a prostupnost území v širším kontextu zajišťuje ÚP vymezením prostorově spojitého a významově hierarchizovaného systému veřejných prostranství a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanovují zásady pro vymezování veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch či ploch přestavby pro účely bydlení, rekreace či občanského vybavení.

Ekonomická prosperita se opírá o vyváženou strukturu jak velkých, tak středních a malých firem, s důrazem na postupný přechod od materiálově náročných provozů k progresivním technologiím a službám s rostoucím podílem vědy a výzkumu. Ekonomickou prosperitu podporuje efektivní využití vhodné geografické polohy, dopravní dostupnosti a kvalifikované pracovní síly.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří podmínky pro zachování, stabilizaci a další posílení významu města Pardubice jako hlavního hospodářského centra v Pardubickém kraji (ve vztahu s Hradcem Králové jsou Pardubice vnímány jako ekonomické těžiště celorepublikového významu) a vytváří vymezením ploch výroby a skladování, občanského vybavení, hromadné rekreace či ploch smíšených obytných všechny předpoklady pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit v různých segmentech hospodářství.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch, jejichž podmínky využití podporují vytváření pracovních příležitostí, jak v průmyslových zónách, tak i v menších areálech umístěných zpravidla mimo kompaktní město a zajišťujících lokální nabídku pracovních příležitostí a služeb. Takovými plochami jsou zejména plochy výroby a skladování, ale také např. plochy smíšené obytné, jejichž podmínky využití umožňují umístění a rozvoj občanského vybavení v oddělených sídlech (veřejné instituce, služby a vybavenost komerčního charakteru apod.).

Pro vznik nových pracovních příležitostí v terciérním segmentu hospodářství na území města vytváří ÚP podmínky především vymezením rozvojových ploch pro občanské vybavení a ploch smíšených obytných v rámci kompaktního města (zejména v branách do města, kde lze předpokládat nejvyšší potenciál vzniku nových pracovních příležitostí s ohledem na exponovanost těchto míst a jejich napojení na nadřazenou síť silniční dopravy).

Závěry SWOT analýzy:

Rozvíjení silných stránek území

- zvýšení nabídky vzdělávání ve městě, budování sítě sociálních služeb,

ÚP požadavek splňuje. Stávající vzdělávací zařízení jsou respektována a převážně vymezena a chráněna jako plochy občanského vybavení. Potenciál zvýšení nabídky vzdělávání ve městě lze vnímat zejména ve vztahu k Univerzitě Pardubice. Pro možný rozvoj kvartérního sektoru hospodářství, pro možný rozvoj vědy, výzkumu a inovací ve vazbě na Univerzitu Pardubice vytváří ÚP podmínky návrhem severní brány do města – Fáblovka a vymezením ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení.

Obecně je rozvoj vzdělávání a sociálních služeb umožněn zejména v plochách smíšených obytných s ohledem na flexibilitu jejich umísťování dle aktuální potávk.

- rozšiřování tradičních akcí, aktivit, péče o děti a mládež,

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro naplnění daného požadavku zejména vymezením systému veřejných prostranství a rozvojem sportovních a rekreačních aktivit ve městě (zejména vymezením významných sportovních rekreačních areálů ve vazbě na řeky). Tím jsou vytvořeny předpoklady pro možný rozvoj aktivit pro děti a mládež.

- posilování veřejné infrastruktury, zejména v oblasti dopravy a občanského vybavení.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvíjení výše uvedených silných stránek města zejména stabilizací stávajících a vymezením nových ploch, jejichž podmínky umožňují rozvoj veřejné infrastruktury (zejména plochy občanského vybavení a plochy dopravní infrastruktury – viz výkresy I.2a, I.2c a I.2d).

Systém veřejných prostranství a systémy dopravní infrastruktury jsou navrhovány v míře odpovídající skutečným potřebám navrhovaného rozvoje zástavby a nárokům na zajištění nezbytné obsluhy území města a jednotlivých rozvojových území.

ÚP Pardubice stanovuje obecné požadavky pro umísťování občanského vybavení na území města, ale s cílem zajistit větší flexibilitu při rozhodování o změnách v území explicitně nevymezuje větší množství navrhovaných ploch občanského vybavení. Stanoven je požadavek na rozvoj regionálních a mezinárodních aktivit, které zahrnují také zařízení občanské vybavenosti, ve vymezeném regionálním centru – každodenním v prostoru nádraží (více viz kapitulu C.1 textové části ÚP Pardubice), umísťování a koncentraci regionálních a celoměstských zařízení vybavenosti ve vymezených branách do města, a přednostním rozvojem základního občanského vybavení ve vymezených lokálních centrech. Samostatným prvkem je celoměstské centrum s potvrzenou již existující vysokou koncentrací občanského vybavení.

Největší míra rozvoje vybavenosti se předpokládá v plochách smíšených obytných, jejichž vymezení směřuje k urbanistické stabilitě jádrových území sídel a k zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení v těchto jádrech z okrajových částí města a oddělených sídel.

Odstranění slabých stránek území

- *rekonstrukce a rozšíření nabídky občanského vybavení v oblasti profesionální i amatérské kultury, sportu a turistického ruchu,*

ÚP požadavek splňuje. Pardubice, resp. kompaktní město plní funkci hlavního spádového území celého správního území města a širšího regionu, optimálně dostupného ze všech částí území města. Do kompaktního města je tak žádoucí koncentrovat stavby a zařízení občanského vybavení regionálního i celoměstského významu dostupné a dosažitelné optimálně všem obyvatelům města.

Pro tyto účely ÚP stanovuje obecnější zásady rozvoje občanského vybavení s cílem zajistit vhodné umístění (zejména ve vazbě na dopravní obsluhu), ale nestanovovat konkrétní plochy – umožnit v maximální míře flexibilní využití území. Kultura a turistický ruch představují zařízení umožněná zejména v plochách smíšených obytných s ohledem na flexibilitu jejich umísťování dle aktuální poptávky. Explicitně pro rozvoj jsou vymezeny plochy sportu (OS) z důvodu zachování sportovní funkce v území a z důvodu ochrany těchto ploch před zastavěním (většina ploch sportu má převážně charakter nízkého podílu zastavěnosti s otevřenými sportovišti):

- sportovní areály regionálního významu (dostihové závodiště Pardubice, areál plochodrážního stadionu Zlatá přílba ve Svítkově)
- sportovní areály a zařízení v rámci významných sportovně rekreačních areálů (areál koupaliště Cihelna, areál Sokol Pardubice a Plavecký areál Pardubice na Olšinkách)
- sportovní areály a zařízení většího rozsahu a nadmístního významu, nezbytné pro zajištění základních možností sportovního vyžití obyvatel celého města (areál loděnice Univerzity Pardubice, broková střelnice, sportovní areál Slovany městský atletický stadion Hvězda apod.)
- sportovní plochy v oddělených sídlech

Další sportovní areály a zařízení jsou zpravidla integrovány v plochách občanského vybavení veřejného (OV), zejména se jedná o sportoviště v rámci areálů školských zařízení. Menší sportovní plochy a zařízení jsou zpravidla integrovány v plochách smíšených obytných (SO) nebo také v plochách veřejných prostranství (PV) a v plochách veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), zejména dětská hřiště a další typy hřišť malého plošného rozsahu, jejichž samostatné vymezení by neodpovídalo míře detailu zpracování územního plánu.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj sportovních aktivit na území města a ochranu stávajících sportovních ploch.

- *podpora cestovního ruchu a kongresové turistiky včetně akcí nadregionálního a mezinárodního významu a zvýšení atraktivity města,*

ÚP požadavek splňuje. Požadavek posilování regionálního významu vychází ze skutečnosti, že Pardubice jsou správním centrem Pardubického kraje, tvoří významné regionální centrum východních Čech spolu s Hradcem Králové a rozvíjejí se v kulturně společenské centrum kraje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a kongresové turistiky s nadregionálním nebo regionálním významem. Pro umístění potřebných areálů a zařízení vymezuje regionální centra v rámci urbanistické koncepce.

Regionální centra jsou vymezena z důvodu určení a ochrany konkrétních území pro umísťování regionálních zařízení, která mají v rámci struktury města specifický charakter a také specifické nároky. Regionální centra jsou vymezena tak, aby nenarušovala strukturu kompaktního města (pokud se například jedná o regionální centrum nárazově využívané – sportovní stadion, multifunkční hala apod.), byla dobře dopravně napojitelná na nadřazené dopravní systémy a v dosahu železničního nádraží, které je hlavním vstupem do území města a využívala k tomu vhodná území určená pro revitalizaci či celkovou konverzi.

- *prohloubení koncepce všech oblastí života města.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice definuje stabilní a udržitelnou vizi města, principy základní koncepce rozvoje území a urbanistickou koncepci města, v souladu s principy udržitelného rozvoje, s nadřazenými dokumentacemi a podklady, na základě množství analýz a dalších podkladů uvedených v kapitole M. Odůvodnění ÚP Pardubice. V rámci zpracování ÚP byly podrobně prověřeny všechny systémy v území a ve vzájemné koordinaci byla navržena jejich dlouhodobě udržitelná koncepce.

Využití příležitostí

- *zprístupnění nábreží řek a jejich rekreační využití, využití jejich přírodních ploch,*

ÚP požadavek splňuje. Území podél řek v prostoru sportovně rekreačních areálů je z větší části dosud nezastavěno a nevyužito, což lze považovat za výrazný potenciál území města. Kompaktní město regionálního významu, dané velikostí urbanizovaného území by mělo svým obyvatelům nabídnout dostatečné plochy pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity. Rekreace a sport rozvíjené ve vazbě na řeky vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, rozvoj sportovní aktivity obyvatel, přispívají k lepšímu zdraví a kondici obyvatel. Vytvořením atraktivního rekreačního prostředí budou řeky více využívány a zapojovány do struktury města, zatímco obyvatelé města získají vhodné prostory pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity.

Řeky Labe a Chrudimka jsou v ÚP pojaty jako hlavní krajinné (zelené) a integrační osy území. Řeky jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo.

V rámci urbanistické koncepce jsou jako krajinné integrační a kompoziční osy v ÚP Pardubice vymezeny vodní toky řek Labe a Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

- *oživení městské památkové rezervace a její otevření kultuře,*

ÚP požadavek splňuje. S ohledem na míru detailu a požadovaných zásahů nelze tento požadavek konkrétněji implementovat do řešení územního plánu. ÚP Pardubice vytváří předpoklady pro oživení území městské památkové rezervace zejména stanovením flexibilního funkčního uspořádání, které reflektuje historicky dané polyfunkční využití jádra města, ochranu významných veřejných staveb vymezených jako plochy občanského vybavení, stabilizaci a ochranu historicky utvářeného systému veřejných prostranství a vytvořením podmínek pro snížení dopravní zátěže na území historického jádra města převedením tranzitní dopravy mimo centrum.

- *spolupráci se sousedními obcemi a krajem.*

ÚP požadavek splňuje. S ohledem na míru detailu a požadovaných zásahů nelze tento požadavek konkrétněji implementovat do řešení územního plánu. ÚP Pardubice zajišťuje lepší propojení města s krajskými městy sousedních krajů zejména definováním nadřazeného základního komunikačního systému města.

Potlačení hrozeb

- *nepříznivý demografický vývoj,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří předpoklady pro příznivější demografický vývoj v budoucím období. Naplňováním koncepce obsažené v ÚP Pardubice dojde ke zlepšování podmínek života ve městě, zvyšování atraktivity města pro příchod nových obyvatel, zlepšování a diverzifikaci nabídky pracovních příležitostí atd. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro rozvoj rekreačních aktivit v přímé vazbě na obytná území města, řešení dopravních systémů odvádí nadřazené vytižené dopravní trasy mimo obytná území, a vymezením množství ploch přestavby v kompaktním městě jsou vytvořeny podmínky pro kvalitnější a ucelenou městskou strukturu s dostatečnou nabídkou bytů. ÚP nabízí dostatek ploch pro bydlení pro všechny věkové skupiny, pro pracovní příležitosti a pro rozvoj vybavenosti a tím zvyšuje atraktivitu města pro mladé lidi.

Plochy zastavitelné jsou umísťovány vždy ve vazbě na stabilizovanou zástavbu, zejména plochy bydlení a plochy smíšené obytné, které doplňují a v potřebné míře na základě předpokládaného demografického vývoje města rozvíjejí kompaktní město i oddělená sídla. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na hranici zastavěného území nebo v její bezprostřední blízkosti.

Pro zvyšování atraktivity města je nezbytné také dbát na ochranu okolní volné krajiny a jejího využití pro rekreaci. ÚP Pardubice chrání nezastavěné území, výrazně posiluje krajinné osy řek a další ekologicko – stabilizační prvky v území. Rozvíjena je prostupnost území pro chodce a cyklisty, zlepšeny jsou vazby mezi sídly a volnou krajinou. Atraktivita města se zvýší také se zlepšováním životního prostředí a kvality okolní krajiny.

- *nízká priorita cestovního ruchu v rozvoji města.*

S ohledem na míru detailu a požadovaných zásahů nelze tento požadavek konkrétněji implementovat do řešení územního plánu. ÚP Pardubice vytváří předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu na území města v několika rovinách, viz vypořádání v kapitole B.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území – priorita (22) ↑

D.1.5 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Základní požadavky na uspořádání území

Urbanistická koncepce bude vycházet z požadavků stanovených v Politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, zejména bude respektovat v nich uvedené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Koncept a návrh územního plánu prověří možnosti řešení problémů uvedených v územně analytických podkladech a v problémovém výkresu (příloha č. 1 zadání).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s PÚR ČR i ZÚR PK v aktuálním znění (viz kapitoly B.1. a B.3. Odůvodnění ÚP) a na základě informací a závěrů aktuálních ÚAP SO ORP Pardubice (viz kapitolu D.1.3. Odůvodnění ÚP Pardubice), a jeho řešení je výsledkem komplexního posouzení stavu území, jeho problémů a reálných možností řešení těchto problémů. Splnění požadavku lze dokladovat v jednotlivých částech Odůvodnění ÚP Pardubice.

Urbanistická koncepce

Prostorová soustava města byla po dobu jeho vývoje budována zejména přírodními, později také civilizačními prvky, z nichž nejdůležitějšími jsou toky řek a jejich nivy, historické jádro města se zámekem a dopravní infrastruktura (především železnice), které kompaktní město rozdělují do jednotlivých, relativně samostatných částí. Připojené obce jsou samostatnými sídly v krajině s vlastním specifickým vývojem ovlivněným silnou gravitací města. Při postupném formování kompaktního města nebyly dostatečně řešeny kompoziční problémy, zejména v integraci hodnotného přírodního prostředí (nivy řek), v řešení prostorové struktury města (propojení jeho částí a růst měřítka) a v estetické úrovni umělého prostředí.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice stanovuje podmínky urbanistické koncepce takovým způsobem, který má za úkol formovat především veřejný prostor a veřejnou infrastrukturu. Koncept ÚP Pardubice je zpracován ve dvou variantách, jež prověřují možnou intenzitu rozvoje města.

Důraz v řešení ÚP Pardubice je kladen na prostorové uspořádání území sídel. Podmínky uspořádání zástavby jsou odvozeny ze stávajících charakteristik typů struktury zástavby v řešeném území. Definují způsob organizace zástavby, její hlavní společné charakteristiky a další požadavky, které je nutné sledovat při rozhodování o změnách v území. Podmínky jsou stanoveny tak, aby byla vhodně rozvíjena stávající zástavba a zachován hodnotný charakter různých částí urbanizovaného území města, ale zároveň aby nedocházelo k přílišnému omezování možností umísťování nové zástavby. Vymezením zón prostorového uspořádání je definována cílová kompozice města.

Řešení ÚP Pardubice vyvábí předpoklady pro překonání stávajících významných bariér, které město rozdělují a dezintegrují jeho jednotlivé části, viz plnění požadavku níže – oslabení negativních civilizačních bariér.

Urbanistická koncepce města bude formulována tak, aby ve vývoji města byla dlouhodobě udržitelná. Vytvoří pevnou kostru pro flexibilní koncepci územního rozvoje, pozornost soustředí zejména na veřejný prostor a urbanistický parter a zastaví extenzivní růst města. Reálnost dosažení stanovených cílů bude ověřena zpracováním dvou variant řešení (viz kapitolu 16.).

ÚP požadavek splňuje. Stanovení zásad urbanistické koncepce ÚP vytváří podmínky pro dotvoření kompaktního města, zacelení vnitřních rezerv a posílení městské struktury. Budoucí rozvoj v Pardubicích by se měl primárně odehrávat uvnitř města a v jeho zastavěném území. Urbanistická koncepce je podrobně popsána v kapitole G.5.1. tohoto Odůvodnění ÚP Pardubice.

Urbanistická koncepce je stanovena na principu vnitřního rozvoje města (vize „návrat do města“), převažující podíl ploch určených pro rozvoj území je proto vymezen v transformačních plochách na území kompaktního města. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a na stabilizovanou strukturu zástavby, doplňují okraje urbanizovaného území zejména v místech, kde vymezení ploch přispívá ke zkompaktnění zástavby města zejména s ohledem na efektivní využívání veřejné infrastruktury a ochranu nezastavěného území volné krajiny. Rozvoj stávajících oddělených sídel je přizpůsoben jejich postavení v rámci aglomerace; plochy pro rozvoj oddělených sídel jsou vymezeny vždy ve vazbě na stabilizovaná obytná jádra sídel identifikovaná ve výkresu I.2c Výkres urbanistické koncepce.

Návrh ÚP Pardubice byl zpracován ve dvou variantách, upravené návrhy byly invariantní.

Kompaktní město je potenciálním zdrojem a současně také prostorovou rezervou dalšího rozvoje, je předmětem intenzifikace cestou přestavby narostlé struktury. Významnými kompozičními zásahy budou:

- *posílení vlivu historického jádra a jeho spojení s navazující městskou strukturou a přírodními prvky,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení významu historického jádra zejména stanovením vhodného plošného a prostorového uspořádání území. Návrhem ÚP jsou vymezeny plochy pro obnovu, resp. dotvoření veřejné zeleně okolo Pardubického zámku (vymístění plochy sportu a navrácení důstojného vstupního prostoru zámku). Vytvořeny jsou podmínky pro urbanistické dotvoření Sukovy třídy a území podél ulice U Stadionu vymezením ploch přestavby se stanovením požadavku vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování v území. V ostatních částech je historické jádro města stabilizováno a chráněno zejména vyhlášením Městské památkové rezervace Pardubice.

- *zapojení řek a jejich nábřeží do města, posílení historického obrazu města v krajině,*

ÚP požadavek splňuje. Řeky Labe a Chrudimka jsou v ÚP pojaty jako hlavní krajinné (zelené) a integrační osy území. Řeky jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo.

V rámci urbanistické koncepce jsou jako krajinné integrační a kompoziční osy v ÚP Pardubice vymezeny vodní toky řek Labe a Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, zejména vodních ploch a toků (W) a ploch přírodních (NP) jsou stanoveny podmínky pro posílení pozitivních charakteristik krajinného rázu na území města a lepší uplatnění krajinných prvků v obrazu města.

- *oslabení negativního vlivu civilizačních bariér,*

ÚP požadavek splňuje. Bariéry liniových staveb dopravní infrastruktury jsou eliminovány stanovením koncepčních prvků veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Ty jsou vymezeny v rozsahu stávajících i navrhovaných prvků pro překonání těchto bariér pro zlepšení prostupnosti území mezi centrem a lokalitou Dukla přes koridor železniční trati a obecně pro zlepšení dostupnosti železničního nádraží z jižní části kompaktního města ÚP Pardubice, pro eliminaci bariérového efektu železniční trati a silnice I/36 v úseku ulic Hlaváčova a Kpt. Jaroše) ÚP, a pro účely snížení prostorového bariérového efektu nivních ploch Labe jižně od Polabiny.

Efekt prostorových bariér mají v rámci kompaktního města také plošně rozsáhlé plochy brownfields nebo plochy nevhodně či extenzivně využívané, koncepčně neuchopené (např. území podél Milheimovy ulice v rámci kompaktního města umocňuje bariérový efekt železniční trati a zvětšuje tak prostorové oddělení centra města od jižní části kompaktního města). Významnou bariéru tvoří plochy brownfields podél ulice S. K. Neumanna (bývalé areály železničního vojska) navazující na neupravené rozsáhlé plochy zeleně přírodního charakteru v údolí řeky Chrudimky s nedoceněným rekreačním potenciálem. V rámci zpracování ÚP Pardubice byly všechny tyto plošné bariéry identifikovány a v návrhu ÚP jsou za účelem jejich transformace vymezeny plochy přestavby. Jedná se zejména o plochy v prostoru Přednádraží, areál bývalé Prokopy, plocha při Milheimově ulici a při ulici S. K. Neumanna, areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením smíšených ploch přestavby, stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské zástavby a efektivní využití ploch uvnitř kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

- *nové vymezení prostorových celků města a jejich veřejných prostor,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje hranici kompaktního města, tedy hranici mezi územím s městským charakterem a okolní krajinou s oddělenými sídly.

ÚP vymezuje na celém území města urbanistické lokality, které vyjadřují základní urbanistické uspořádání území a pro něž je stanovena detailní urbanistická koncepce. Ve většině urbanistických lokalit jsou vymezena lokální centra, jejichž význam je podpořen vymezením významného veřejného prostranství.

- *lokalizace subcenter a jejich hierarchizace,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje celoměstské centrum, brány do města a městské integrační a kompoziční osy jako veřejné komunitní prostory celoměstského významu. V rámci struktury města jsou pak identifikována lokální centra plnící roli komunitního centra dané čtvrti nebo urbanistického útvaru (např. komponovaná centra na sídlišti Polabiny). V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra v prostorech historických návsi a doplněné lokální vybavenosti. Některá malá oddělená sídla takové lokální centrum nemají a spádují do sousedního sídla (např. Opočinek spádující do Lán na Důlku).

Podpora takových center je základním předpokladem pro jejich ochranu a rozvoj. Existence lokálního centra má vždy pozitivní dopad na společenství obyvatel sídla, zajišťuje optimální dostupnost základní vybavenosti a vytváří komunitní centrum společenského a kulturního dění v sídle – má tedy pozitivní vliv na sociální soudržnost obyvatel, na atraktivitu sídla pro bydlení.

- *posílení srozumitelnosti a zvýšení rozmanitosti a přitažlivosti městské struktury,*

ÚP požadavek splňuje. S ohledem na míru detailu a požadovaných zásahů nelze tento požadavek konkrétněji implementovat do řešení územního plánu. ÚP Pardubice zajišťuje podmínky pro rozvoj kvalitnější, rozmanitější a přitažlivější městské struktury. Atraktivita města bude výrazně zvýšena realizací množství ploch přestaveb určených k dotvoření struktury městského centra, realizací opatření pro zlepšení prostupnosti území v centru zejména k řekám a přes železniční trať. Celková koncepce ÚP Pardubice směřuje ke zvyšování kvality městské struktury v rámci kompaktního města a zvyšování kvality bydlení a života ve městě.

- *posílení rekreačních možností uvnitř kompaktního města, především se zaměřením na každodenní rekreaci.*

ÚP požadavek splňuje. V rámci urbanistické koncepce jsou stanoveny významné rekreačně-sportovní areály vázané na řeky ve městě jako hlavní rekreační atraktivitu v městském prostředí.

V prostoru říčních niv ÚP Pardubice stabilizuje a dotváří plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy přírodní (převážně v nezastavěném území). Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení prostupnosti území.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovně – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) a vymezené vždy ve vazbě na jednu z řek v území.

V řešení budou posíleny historické a výtvarné dominanty, kompoziční osy, budou chráněny dochované hodnoty přírodní, historické a civilizační. Posílen bude městský charakter veřejných prostorů a jejich vzájemné funkční a prostorové vztahy.

ÚP požadavek splňuje. V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny základní městské integrační a kompoziční osy, chráněny jsou stávající dominanty v území (v rámci vymezených zón maximální výšky zástavby). Jako zásadní krajinná hodnota území jsou rozvíjeny prostory řek vymezené jako krajinné integrační a kompoziční osy území.

Funkční a prostorovou kompozici města doplňují prvky urbanistické koncepce s důrazem na formování veřejného prostoru (významná veřejná prostranství, kompaktní hrana zástavby), rozvoj lokálních center, celoměstského centra a bran do města definované v urbanistické struktuře města, a posílení integračních os v celém řešeném území.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení dominant a městského charakteru veřejného prostoru, ochranu hodnot a celkový urbanistický vzhled a fungování stanovením zásad urbanistické koncepce a prostorového uspořádání (viz kapitoly C.1. a C.3. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2b.1 a I.2b2).

Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a v souladu se standardem pro zpracování územních plánů v GIS - MINIS z 04/2010¹⁴.

ÚP požadavek splňuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro všechny vymezované plochy a stanovují hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Odchylkou je vymezení způsobů využití plocha smíšená komerční a plocha smíšená obytně rekreační, které reagují na výsledky projednání variantního návrhu.

Z důvodu sladění s metodikou MINIS byl v rámci návrhu po veřejném projednání změněn způsob využití ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování) a způsob využití ploch NK (krajinná zeleň) na NP (plocha přírodní NP).

V souladu s § 3 vyhlášky č. 501/2006 sb., v platném znění, jsou stanoveny obecné požadavky na vymezování ploch dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití); vymezují se ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

ÚP Pardubice je zpracován v souladu se standardem pro zpracování územních plánů v GIS.

¹⁴ Metodika „MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“ vydanou Pardubickým krajem v 04/2010 (aktualizována v roce 2018)

Při vymezování funkčního využití a prostorového uspořádání ploch bude důraz kladen na vymezení (zpřesnění) urbanistické kompozice a charakteru území a na stanovení srozumitelných podmínek zajišťujících jednoznačné užití územně plánovací dokumentace, zejména v případě smíšených funkčních ploch. Specifické podmínky budou vymezeny pro veřejný prostor (veřejná prostranství, tj. náměstí, ulice, tržiště, chodníky, pasáže, nábřeží, veřejná zeleň, parky apod.) sloužící obecnému užívání, s cílem zvýšit jejich kvalitu a posílit možnosti každodenní rekreace s přímou návazností na plochy pro bydlení a navazující volnou krajinu.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje jako základním řídicím systémem města a jako základ navrhované urbanistické koncepce, systém veřejných prostranství města, který je nositelem všech hlavních kompozičních, prostorových a provozních vazeb v území celého města. Systém veřejných prostranství města Pardubice vymezený stabilizovanými plochami a plochami změn veřejných prostranství (PV) vytváří základní prostorovou a funkční kostru území a základní předpoklad pro prostupnost území města zejména pro chodce a cyklisty, pro propojení zastavěných území sídel s volnou krajinou jako základní předpoklad každodenní rekreaci obyvatel města.

Řešení územního plánu bude obsahovat:

- *vymezení veřejných prostranství,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje spojitý systém veřejných prostorů města, jehož součástí jsou vedle centrálních prostorů (náměstí), prostory ulic a především pak plochy veřejné zeleně. Územní plán dále vymezuje spojitý systém pěších a cyklistických tras v rámci města samotného i ve vazbě na širší území a okolní obce. Pro zlepšení dostupnosti jednotlivých částí území města navrhuje územní plán nová veřejná prostranství nebo např. pěší a cyklistické lávky pro překonání bariéry železničních tratí a toku řeky Labe (více viz kapitoly D.2. a D.4. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2.a, I.2.c a I.2.d).

Hlavním cílem navrhovaného rozvoje systému veřejných prostranství města Pardubice je důsledné zajištění návaznosti nově navrhovaných veřejných prostranství na stávající stabilizovaná veřejná prostranství. Cílem je zajistit vizuální, prostorovou i provozní kontinuitu systému veřejných prostranství a všech jeho prvků, zejména lineárních, jako předpoklad pro zajištění optimální prostupnosti území města a jako předpoklad eliminace vzniku jakýchkoli neprostupných a veřejnosti nepřístupných enkláv. Zvláštní důraz je tak kladen na zajištění kontinuity uliční sítě a na veřejnou pěší a cyklistickou prostupnost území sídel a na zajištění pěších a cyklistických vazeb veřejných prostranství sídel na volnou krajinu.

Územní plán vytváří podmínky pro výrazné zlepšení veřejné prostupnosti krajiny, primárně pro pěší a cyklistický pohyb zejména ve vazbě na krajinné osy řek Labe a Chrudimky, které jsou zásadním prvkem integrace jádrového města Pardubice s oddělenými sídly i se sousedními obcemi, ale také pro zlepšení podmínek obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

- *požadavky na formování veřejného prostoru, na jeho kvalitu a artikulaci,*

ÚP požadavek splňuje. Vymezením nových ploch veřejných prostranství (PV) a ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV) ÚP vytváří podmínky pro rozvoj prostorově spojitého a funkčně diferencovaného systému veřejných prostranství na území celého města Pardubice a vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území města včetně vazeb zastavěného území do volné krajiny a pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí sídel a stabilizovaných oddělených lokalit, resp. jednotlivých pozemků a staveb na nich.

Pro podrobnější formování veřejného prostoru v ÚP Pardubice jsou vymezeny kompaktní uliční hrany, které se podílí na formování veřejného prostoru a na jeho zpravidla vysoké kvalitě. Kompaktní zástavba vždy vytváří sídelní jádro, historicky rostlou strukturu a často i prostředí městského či komunitního života. Plnohodnotný městský život se vždy vyvíjel v intenzivně urbanizovaných částech města s nabídkou služeb, vybavenosti, interakce s dalšími lidmi a společenských aktivit. Kompaktní zástavba přirozeně doplněná o aktivní parter vytváří ideální prostorový rámec městskému životu. Obvykle se jedná o historickou zástavbu, rostlou nebo regulovanou uliční čarou, která kompaktní hranu vytváří; ale také soudobá výstavba může na tento městotvorný princip navázat, zejména pokud je rozvíjena ve vnitřním prostoru města.

Dále jsou vymezena významná veřejná prostranství, která posilují význam městských integračních a kompozičních os a lokálních center, a specifikují rozsah území lokálních center, v nichž má být přednostně dbáno o ochranu a zvyšování kvality veřejných prostorů města.

- *podmínky flexibility využití funkčních ploch a stanovení limitů možných zásahů s cílem výrazně omezit potřebu změn územně plánovací dokumentace,*

ÚP požadavek splňuje. Při vymezení ploch s rozdílným způsobem bylo přihlášeno k potřebnosti vymezit plochy flexibilně využitelné, a to zejména v rozsahu kompaktního města, jehož charakter je přirozeně polyfunkční. Z tohoto důvodu je centrální část urbanizovaného území kompaktního města vymezena jako plochy smíšené obytné (SO) s nejvyšší mírou flexibility využití a s ohledem na zajištění kvalitního prostředí pro bydlení, jež v území města dominuje. Ve struktuře města byly vymezeny další plochy zejména s ohledem na zajišťování ochrany veřejných zájmů – plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně zajišťující prostupnost území a dostupnost jednotlivých ploch, plochy dopravní infrastruktury zajišťující dopravní obsluhu území, plochy občanského vybavení zajišťující ochranu nezbytné či významné vybavenosti na území města.

Původní širší vymezení ploch se způsobem využití „plocha smíšená obytná“ bylo na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání výrazně zredukováno a větší část ploch v okrajových částech kompaktního města a v oddělených sídlech byla změněna na způsob využití „bydlení“. Nutno ovšem poznamenat, že i plochy bydlení mají jistou flexibilitu využití.

- *vymezení charakteru jednotlivých funkčních ploch (případně také částí města) a rozsahu jejich vybavení,*

ÚP požadavek splňuje. Územní plán vymezuje urbanistické lokality definující členění města na menší urbanistické celky a stanovuje pro ně podrobné zásady urbanistické koncepce jako výchozí podklad pro posuzování rozvoje území města Pardubice a jako výchozí podklad pro rozhodování o změnách v území města Pardubice v rámci jednotlivých urbanistických lokalit. Zásady pro jednotlivé urbanistické lokality do značné míry definují charakter jednotlivých částí města i rozsahu jejich vybavení.

V rámci urbanistických lokalit jsou pak podrobněji definovány prvky urbanistické koncepce – zejména umístění lokálních center a významných veřejných prostranství s požadavkem přednostního umísťování vybavenosti významu adekvátnímu pozici daného sídla v sídelní struktuře města.

- *vhodné regulační nástroje využití funkčních ploch s orientací na nabídku, podněcující architektonické řešení a formulující principy prostorového řešení a usnadňujícího rozhodování v území,*

ÚP požadavek splňuje. Formulace prostorového řešení a do určité míry i architektonického řešení města je promítnuta zejména do požadavků urbanistické koncepce ve formě vymezených prvků urbanistické koncepce, které stanovují podmínky kompozičního uspořádání města, požadavky rozvoje kompaktních hran zástavby, vymezují významná veřejná prostranství s prioritní potřebností jejich kvalitativního rozvoje a definují základní kompoziční principy v kompaktním městě i v oddělených sídlech.

Podrobněji je pak stanovena regulace funkčních ploch v rámci stanovení požadavků na prostorové uspořádání zahrnujícím typ struktury zástavby a maximální výšku zástavby v jednotlivých zónách prostorového uspořádání. Koncepce a požadavky prostorového uspořádání území jsou uvedeny v kapitolách C.3 a F.2. textové části ÚP Pardubice.

V plochách, kde je nutné s ohledem na jejich význam ve struktuře města a ochranu existujících hodnot nutné stanovit podrobnější regulační prvky pro rozhodování v území jsou stanoveny požadavky na zpracování územních studií nebo regulačních plánů, viz kapitoly L. a M. textové části ÚP Pardubice.

- *vymezení ploch veřejné zeleně a její rekreační funkce.*

ÚP požadavek splňuje. Jako plochu s rozdílným způsobem využití pro vymezení veřejně přístupných a využívaných ploch s převahou vegetačních prvků ÚP Pardubice vymezuje plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV). Veřejná prostranství s významným uplatněním vegetace (veřejná zeleň) mají také zásadní environmentální význam, zejména pak v zastavěných územích sídel, kde se podílejí na zlepšení mikroklimatu (zvlhčování a ochlazování vzduchu, regulace proudění vzduchu, čistící efekt).

Veřejná prostranství v neposlední řadě plní roli prostorů pro trávení volného času a pro každodenní rekreaci, zejména pro pobyt, chůzi a sportovní aktivity nenáročné na specifická sportovní zařízení (běh, jízda na kole, in-line, apod.). Územní plán vytváří podmínky pro výrazné zlepšení veřejné prostupnosti krajiny, primárně pro pěší a cyklistický pohyb zejména ve vazbě na krajinné osy řek Labe a Chrudimky, které jsou zásadním prvkem integrace jádrového města Pardubice s oddělenými sídly i se sousedními obcemi, ale také pro zlepšení podmínek obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

Při vymezení ploch budou zohledněny přirozené územní prvky – přírodní prvky, cestní síť, hodnotná urbanistická struktura, charakter území, podmínky jeho dopravní dostupnosti apod.

ÚP požadavek splňuje. Při vymezování ploch byla hlavním východiskem matrice stávajícího systému prostupnosti území jako jedna z hlavních civilizačních hodnot území. Zohledněno bylo funkční využití stabilizované zástavby, ochrana přírodních a kulturních hodnot území včetně stabilizované urbanistické struktury některých částí města (zejména historického jádra, komponovaných urbanistických celků – vilových čtvrtí a sídlišť, jádra oddělených sídel atd.).

Obecné principy plošného uspořádání území plně reflektují zásady pro rozvoj území města Pardubice a pro rozhodování o změnách v území města stanovené v kapitole B.1. textové části ÚP Pardubice a zásady urbanistické koncepce stanovené územním plánem pro všechny urbanistické lokality (kompaktního města i oddělených sídel) v kapitole C.1. textové části ÚP Pardubice.

Cílem stanovených obecných principů plošného uspořádání území je zajistit kontinuitu rozvoje území města Pardubice, dále rozvinout a posílit historicky dané předpoklady rozvoje území, včetně prostorových, funkčních a provozních vazeb v území. Cílem je dále zajistit optimální a vyvážený vztah mezi jednotlivými funkčními složkami v území, zejména pak vztah mezi bydlením, občanským vybavením, rekreací a místy s koncentrací pracovních příležitostí.

Podkladem pro stanovení obecných principů plošného uspořádání území byla podrobná analýza historického vývoje území, zejména na podkladě veřejně dostupných historických map, dále analýza stávajícího stavu území, jeho hodnot, limitů a nároků a požadavků na změny v území, a v neposlední řadě analýza platného ÚPm (včetně změn) a trendů v naplňování jím navržených změn v území.

S ohledem na racionální využívání území a ochranu volné krajiny byly pro novou zástavbu mimo zastavěné území obce přednostně vymezeny plochy nevyužívané (včetně ploch brownfields) či využívané nevhodným způsobem nebo s nízkou intenzitou (plochy přestavby), s ohledem na polohu a negativní vlivy současného využití.

ÚP Pardubice obsahuje a zohledňuje výše uvedené podmínky a požadavky (viz zejména kapitoly F.1. a C.1. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2c).

Koncepce uspořádání krajiny

Založení města Pardubice na soutoku řek Labe a Chrudimky, spolu s okolní rovinatou krajinou Pardubické kotliny a dominantou Kunětické hory výrazně ovlivnilo a stále ovlivňuje urbanismus města.

Prostorové souvislosti počátků urbanizace města předurčili především prostorově spojitě jevy, tedy říční toky. Pardubice si jako jedno z mála měst v Evropě doposud udržují významný krajinný fenomén. Okolní krajina přímo a spojitě proniká až do vlastního jádra města. Přírodě blízká území navazující na říční toky vytváří specifickou formu centra města. Hodnotné přírodní prostředí nabízí doposud nevyužité možnosti zásadního posílení kvality života ve městě, zároveň je však významnou bariérou mezi jednotlivými částmi města.

Koncepce uspořádání krajiny bude definovat kroky, které při plném respektování environmentálních hodnot a limitů území vázaných především na vodní toky, povedou k plnému využití městotvorného a rekreačního potenciálu přírodních území ve městě.

ÚP požadavek splňuje. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny plně respektuje danosti území vyplývající z lokality města na soutoku řek. Řeky jsou využity jako krajinné osy s lokalizací zelených ploch krajinného i sídelního charakteru. Podrobný popis uvádí kapitola G.7 Odůvodnění ÚP.

Přítomnost Labe a jeho široké nivy a Chrudimky se zachovanými meandry a zaříznutou nivou v zastavěném území jsou jedinečným fenoménem města. Je logické (i s ohledem na limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny a ze záplavových území), že polohy kolem řek budou využity pro realizaci zelených ploch s ekologickou i rekreační funkcí. Na Labe jsou navázány tři hlavní plochy sídelní zeleně

- rozsáhlý poříční park mezi řekou a sídlištěm Polabiny, na něž navazují plochy parků a promenád v sídlišti;
- Tyršovy sady - podzámecký park;
- Park Na špiči.

Park Na špiči provazuje zelené plochy Labe se zeleným náhrdelníkem na Chrudimce, který tvoří kromě parku Bubeníkovy sady s Matičním jezerem, park Vinice pod nemocnicí a park Vinice – Stará vojenská plovárna. Na tyto plochy pak navazují navrhovaná rekreační území kasáren a vojenského cvičiště vymezená v ÚP jako plochy veřejné zeleně (ZV), plochy přírodní (NP) a plochy hromadné rekreace v zeleni (RN).

Koncepce uspořádání krajiny bude obsahovat:

- vytvoření prostorově spojitě sítě městské zeleně, propojující zelené plochy vázané na městské řeky, rozsáhlé městské lesy, drobnější prvky městské zeleně a okolní krajinu,

Systém sídelní zeleně je v návrhu ÚP Pardubice vymezen na základě tří hlavních principů

- sídelní zeleň tvoří ucelenou síť, jejímž základem jsou jednoznačné plochy zeleně propojené alejemi a veřejnými prostranstvími a doplněné ostatními plochami zeleně;
- hlavními kompozičními osami systému sídelní zeleně jsou plochy podél řek Labe a Chrudimka;
- systém sídelní zeleně bude provázán s plochami zeleně v krajině břehovými porosty vodních toků, alejemi podél komunikací, cestami a jejich doprovodnými porosty.

Řešení ÚP Pardubice reaguje na potřebnost vymezení uceleného a provázaného systému zeleně v zastavěných územích, který zajistí vyšší kvalitu prostředí města. Základem jsou tzv. jednoznačné plochy sídelní zeleně, tedy plochy, u nichž je zeleň hlavní nebo převažující součástí urbanistické struktury. Ty jsou v maximální možné míře propojeny alejemi a veřejnými prostranstvími s uplatněním zelených prvků a doplněny tzv. doplňkovou sídelní zeleň, kterou představují zelené plochy, linie či jednotlivé dřeviny, které tvoří doprovod stavbám a objektům v konkrétní urbanistické struktuře (zahrady, areálová zeleň apod.)

Při vymezení systému sídelní zeleně je třeba brát v úvahu i vazbu na nezastavěné území / volnou krajinu. Teprve systém zeleně celého města (resp. zelenou infrastrukturu města) je žádoucí řešit v kontextu všech požadovaných efektů a přínosů pro život ve městě.

Koncepce uspořádání krajiny je navržena tak, že vytváří ucelený hierarchizovaný systém (sítě) v několika úrovních. Základem systému jsou zelené osy vázané především na vodní toky, v detailu je vytvořena síť alejí a zelených linií podél vodních toků. Podrobný popis uvádí kapitola G.7 Odůvodnění ÚP.

- *kroky vedoucí k prostupnosti sítě městské zeleně a krajiny (především říčních niv Labe a Chrudimky) s ohledem na přesah do navazujících správních území (bude korespondovat s řešením pěší a cyklistické dopravy),*

ÚP požadavek splňuje. Řeky, resp. jejich břehové partie se na systému prostupnosti území města zásadně podílejí. Řeky Labe a Chrudimka jsou vymezeny jako krajinné integrační a kompoziční osy města s předpoklady rozvoje prostupnosti podél vodních toků a jejich využití pro lepší integraci oddělených sídel a okolních obcí směrem do jádrového sídla Pardubic. Pro rozvoj prostupnosti území podél řek je v ÚP Pardubice vymezeno množství navrhovaných ploch veřejných prostranství, viz kapitolu D.4. textové části ÚP Pardubice.

- *vymezení funkčních ploch zeleně zásadně přírodních a ploch s možností vložení prvků občanské vybavenosti zvyšující rekreační potenciál území,*

ÚP požadavek splňuje. Ve smyslu přednostní ochrany přírodních hodnot v nivách řek jsou mimo zastavěné území města vymezeny plochy přírodní (NP) stabilizující stávající přírodní plochy a doplňující návrhem nových ploch přírodních území převažujícího přírodního charakteru a s umožněním pouze extenzivních způsobů hospodaření na zemědělské půdě. V rámci zastavěného území města, zejména pak v rozsahu údolních niv uvnitř kompaktního města jsou vymezeny plochy veřejné zeleně (ZV) zajišťující ochranu přírodního charakteru ploch, ale zároveň umožňující umístování solitérních objektů zvyšujících využitelnost nábřeží řek a zlepšujících jejich zapojení do městského prostoru.

Území podél řek v prostoru rekreačních areálů je z větší části dosud nezastavěno a nevyužito, což lze považovat za výrazný potenciál území města. Kompaktní město regionálního významu, dané velikosti urbanizovaného území by mělo svým obyvatelům nabídnout dostatečné plochy pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity. Rekreace a sport rozvíjené ve vazbě na řeky vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, rozvoj sportovní aktivity obyvatel, přispívají k lepšímu zdraví a kondici obyvatel. Vytvořením atraktivního rekreačního prostředí budou řeky více využívány a zapojovány do struktury města, zatímco obyvatelé města získají vhodné prostory pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovně – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) a vymezené vždy ve vazbě na jednu z řek v území. *vhodné regulační nástroje využití funkčních ploch zeleně stanovující podmínky jejich ochrany a regulující míru jejich zastavitelnosti,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP definuje možnosti využití ploch zeleně zajišťující jejich funkčnost a ochranu. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou definovány požadavky na prostorové uspořádání území; v rozsahu ploch zeleně je umožněna pouze rozptýlená drobná struktura zástavby s omezením maximální výšky zástavby 6m, s cílem umožnit realizaci jednotlivých staveb zvyšujících využitelnost ploch nábřeží řek a zajišťujících základní obsluhu ploch (kavárna, infocentrum, půjčovna sportovních pomůcek, sociální zařízení apod.) a zároveň chránit volný prostor a nepřipustit jeho narušení prostorově výraznou stavbou.

Nejpřísněji jsou regulovány plochy zahrnuté do skladebných částí ÚSES a plochy zařazené do území s vyloučením staveb dle § 18 stavebního zákona; ty jsou však vymezovány zejména mimo území kompaktního města ve volné krajině.

- *vymezení hranic mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, vymezení míst vhodných pro zvýšenou ochranu z hlediska kvality obrazu sídla v krajině a krajinného rázu, opatření ke zkvalitnění obrazu sídla v krajině a krajinného rázu,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje hranici kompaktního města definující urbanistické lokality souvisle zastavěné a tvořící spojitě urbanizované městské prostředí. Důvodem pro stanovení hranice je potřeba zastavení růstu města směrem do volné krajiny v situaci, kdy město disponuje rozsáhlými nevyužitými plochami uvnitř (zejména plochy bývalých výrobních areálů, plochy po železničním vojsku). Hranice kompaktního města vymezuje město a krajinu, cílem je tedy mimo jiné ochrana nezastavěného území a zamezení neodůvodněnému rozvoji zástavby na úkor cenných zemědělských a přírodních ploch.

ÚP dále vymezuje jádra lokalit vyjadřující do určité míry prostor těžiště urbanistických lokalit, přičemž další rozvoj zastavitelných ploch je umožněn pouze v přímé vazbě na jádro. Tímto způsobem ÚP Pardubice zajišťuje definování urbanistického uspořádání území s cílem plošně vymezit všechny zásadní urbanistické útvary v území a stabilizovat jejich strukturu, polohu a charakter. Koncept rozvoje území je založen na vnitřním rozvoji těchto jader a dílčím doplňováním zástavby na jejich okrajích.

ÚP zahrnuje v koncepci uspořádání krajiny vymezení krajinných celků, míst krajinného rázu, pohledových os, krajinných dominant a pohledově významných horizontů a pro krajinné celky a místa krajinného rázu stanovuje specifické podmínky pro zajištění jejich ochrany.

- *návrh na zapojení Labe a Chrudimky do urbanismu města,*

ÚP požadavek splňuje. Řeky Labe a Chrudimka jsou v ÚP pojaty jako hlavní krajinné (zelené) a integrační osy území. Řeky jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti

celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo.

V rámci urbanistické koncepce jsou jako krajinné integrační a kompoziční osy v ÚP Pardubice vymezeny vodní toky řek Labe a Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

ÚP Pardubice pro eliminaci bariérového efektu řeky Labe a Chrudimka a pro přiblížení města směrem k řekám vymezuje plochy pro realizaci lávek pro chodce a cyklisty. ÚP Pardubice vymezuje plochy 191-P a 192-P pro lepší spojení Centra a Bílého Předměstí, plochu 298-P pro lepší spojení lokalit Višňovka a Pardubičky a lepší dostupnost sportovně – rekreačního areálu Na Vinici, dále plochu 184-P pro lávku mezi sídlišti Polabiny a Závodu Míru. Vymezením stávajících a umístěním nových lávek v plochách veřejných prostranství je zajištěna ochrana a další rozvoj staveb zajišťujících lepší překonání přírodních bariér v území.

- upřesnění zásad pro jednotlivé krajinné typy.

ÚP požadavek splňuje. V textové části ÚP jsou zpřesněny zásady pro jednotlivé krajinné typy. Obecně jsou zásady zaměřeny na zvýšení ekologické stability krajiny, její biologické diversity, retenční schopnosti krajiny, protierozní a protipovodňové ochrany, zlepšení estetického působení krajiny, zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro pěší a cyklisty. Jde tedy o požadavky na ochranu krajiny a její udržitelné využívání jak hospodářské tak volnočasové.

Problémem je, že využití nástrojů územního plánování je pro konkrétní aplikaci uvedených požadavků limitované. Lze konstatovat, že požadavky vyplývající ze ZÚR jsou v ÚP Pardubice uplatněny v dostatečné míře formou vymezení ploch změn v krajině (plochy lesa, plochy krajinné zeleně), stabilizace a doplnění ÚSES, požadavků na doplnění alejí a vegetačních doprovodů. Tato opatření a požadavky uvedené v ÚP jsou východiskem pro zhotovení regulačních plánů, územních studií a pro rozhodování dle stavebního zákona.

D.1.6 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Při řešení veřejné infrastruktury (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura) je nutné respektovat historické trasy a zaměřit se i na ochranu kulturní krajiny a její dochované součásti – historické cesty, stromořadí a aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, ale i drobné stavby v krajině, rozcestníky, kapličky, křížky, poutní a památná místa.

ÚP požadavek splňuje. V řešení ÚP Pardubice jsou v maximální míře respektovány hodnoty v území, přičemž dotčení hodnot se nelze zcela vyhnout v případě trasování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury. V minimální možné míře jsou proto vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury dotčeny přírodní hodnoty – nivy řek Labe a Chrudimky.

ÚP navrhuje liniové stavby technické infrastruktury ve volné krajině, riziko nežádoucí fragmentace krajiny liniovými stavbami technické infrastruktury je ale v případě koridoru X31 (pro nadzemní vedení VVN 110 kV TR Tuněchody – TR Pardubice – jih) minimální. Stavba nadzemního vedení VVN v koridoru X31 bude do povrchu krajiny zasahovat solitérními patkami se sloupy; z tohoto důvodu nedojde k realizaci koridoru technické infrastruktury k nežádoucí fragmentaci volné krajiny.

D.1.6.1 Dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura byla v roce 2010 předmětem VI. změny Územního plánu města Pardubic. Hlavní dopravní koridory (zejména pro silnice I. třídy) jsou v území stabilizovány a připravovány k realizaci. Silniční obchvaty I/2, I/36, I/37 (resp. vymezené koridory) by měly být novým územním plánem respektovány.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice přebírá a dále zpřesňuje všechny hlavní dopravní koridory vymezené v VI. změnách ÚPm, jedné se konkrétně o koridory X01, X02, X03, X04, X06, X07 a X08.

Nový územní plán bude vytvářet podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury města, pro kvalitní bydlení a pro odstraňování nevhodných zásahů provedených do struktury města v minulých obdobích. Systém navržené dopravy bude posuzován komplexně jako jeden funkční celek, navržené úpravy budou z hlediska jejich zásahu do veřejné infrastruktury (zejména veřejných prostranství a občanské vybavení) a vlivu na bydlení vyhodnoceny. Tam, kde to bude potřebné, návrh stanoví vhodné pořadí (etapizaci) změn v území.

ÚP požadavek splňuje. Při zpracování navrhovaného řešení byl uplatněn komplexní přístup zohledňující kromě dopravní problematiky i vlivy na hodnoty území, kvalitu urbanistické struktury města, požadavky na zkvalitnění podmínek pro bydlení v centru města a vzájemné vztahy jednotlivých dopravních módů s předpoklady pro jejich kombinaci.

V oblasti dopravní infrastruktury je etapizace stanovena pro účely podmíněnosti jednotlivých záměrů investicemi do DI.

Hlavní požadavky na koncepci dopravního systému města jsou specifikovány v následujících odstavcích. Hlavním cílem řešení je:

- *zajistit, aby dopravní systém co neoptimálněji umožňoval obsluhu území a zabránil zatěžování centrální části města, obytných a rekreačních území tranzitní nebo necílovou dopravou,*

ÚP požadavek splňuje. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, s cílem snížení zátěže obydlených území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP doplnění v současné době rastrového základního (nadřazeného) komunikačního systému města Pardubice (ZÁKOS) o obchvatové komunikace (tangenty), tedy o přeložky průjezdních úseků silnic I. třídy mino zastavěné a hustě obydlené území kompaktního města: přeložka silnice I/36 – Severovýchodní tangenta, přeložka silnice I/2 – jihozápadní a jihovýchodní tangenta a přeložka Staročernsko.

- *zklidnit především centrální prostory města,*

ÚP požadavek splňuje. Viz vyhodnocení předchozího požadavku zadání. ↑

- *uplatnit ekonomická hlediska, tj. hodnocení míry vložených prostředků a dosažených efektů při maximálním využití stávajících tras a ploch v území,*

ÚP požadavek splňuje. Systém veřejných prostranství a systémy dopravní a technická infrastruktury jsou navrhovány v míře odpovídající skutečným potřebám navrhovaného rozvoje zástavby a nárokům na zajištění nezbytné obsluhy území města a jednotlivých rozvojových území.

ÚP navrhuje rozvoj sídel s cílem zachování jejich kompaktního a koncentrického uspořádání, méně náročného na dopravní obsluhu území sídel, na obsluhu systémy technické infrastruktury (zejména méně náročné na délku a uspořádání liniových vedení technické infrastruktury) a s optimálními podmínkami pěší a cyklistické dostupnosti území. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro ekonomicky výhodné a celkově efektivní řešení rozvoje dopravních systémů na území města.

- *zajistit optimalizaci vazeb mezi jednotlivými sektory města,*

ÚP požadavek splňuje. Integrace území oddělených sídel v rámci řešeného území směrem do kompaktního města je zajištěna posílením dopravních systémů (zejména silniční a železniční dopravy), ale také rozvojem pěších a cyklistických tras v řešeném území, přednostně využitím přirozených pěších a cyklistických vazeb mezi jednotlivými oddělenými sídly a kompaktním městem podél řek Labe a Chrudimky.

- *zpracovat zásady dopravy v klidu*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanoví na území města Pardubice tyto zásady dopravy v klidu:

- nároky na dopravu v klidu budou uspokojovány přednostně mimo veřejná prostranství;
- na území Městské památkové rezervace Pardubice bude minimalizován podíl parkovacích a odstavných stání ve veřejných prostranstvích;
- na území Městské památkové rezervace Pardubice bude nárůst kapacity parkování výstavbou veřejných parkovacích zařízení mimo veřejná prostranství (veřejná parkoviště, veřejné hromadné garáže nebo parkovací domy apod.) kompenzován odpovídající redukcí počtu povrchových parkovacích stání ve veřejných prostranstvích na území Městské památkové rezervace Pardubice.
- *zajistit ochranu hodnot území.*

Požadavek je splněn. ÚP chrání a rozvíjí všechny hodnoty v území. Problematickým prvkem v oblasti ochrany hodnot jsou liniová vedení dopravní a technické infrastruktury způsobující fragmentaci krajiny.

K fragmentaci přírodních prvků, zejména souvislých ploch lesa a zemědělské půdy dochází v důsledku návrhu dopravního řešení vymezeného v souladu se ZÚR PK. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení takto dotčených přírodních prvků a kompenzuje možné negativní vlivy posílením přírodních prvků v nekonfliktních územích; za tímto účelem jsou vymezeny plochy přírodní (NP) v rozsahu údolních niv řek Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření, a dále plochy lesa (NL) v pásech oddělujících sídla a výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

Dopravní infrastruktura bude řešena komplexně ve vzájemných vazbách jednotlivých druhů dopravy a s požadavky na zvýšení komfortu, rychlosti, bezpečnosti a spolehlivosti, při zajištění kvality prostředí. Dopravní napojení nově navrhovaných ploch bude řešeno účelně, s ohledem na způsob využití jednotlivých návrhových ploch.

ÚP požadavek splňuje. ÚP stanovuje dopravní koncepci města Pardubice založenou na propojení silniční, železniční, městské hromadné, pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na širší spádové území a okolní města. Stávající dopravní systémy a subsystémy jsou doplněny o nové prvky a součásti, a to v závislosti na potřebách rozvoje nadřazených dopravních systémů, navrhovaného

plošného rozvoje území města, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch.

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro naplnění výše uvedených cílů stanovením koncepce dopravní infrastruktury (koncepce veřejné infrastruktury – dopravní infrastruktura). Řešení dopravní infrastruktury a je uvedeno v kapitole D.1. textové části ÚP Pardubice.

Silniční doprava

Z hlediska širších vztahů v území budou dálkové dopravní vazby v západovýchodním směru přenášeny trasami D11-R35 vedenými severně mimo území Pardubic. V letech 2007 až 2009 byl na území města proveden dopravní průzkum, aktualizace dopravního modelu, modelování variant rozvoje komunikační sítě města a modelování dopravního zatížení města do roku 2025.

Severojižní vazby, propojující Hradecko-Pardubickou aglomeraci budou přenášeny trasou I/37. Tyto trasy jsou navrhovány ve čtyřpruhovém uspořádání s mimoúrovňovými křižovatkami. Druhou silnicí nadregionálního významu je I/2, která by měla být vedena na MÚK I/37 Dražkovice s vazbou na jihovýchodní tangentu pokračující severovýchodně na I/36.

ÚP požadavek splňuje. Úsek silnice I/37 Hradec Králové – Pardubice již realizovaný ve 4-pruhovém uspořádání (na území města Pardubice se jedná o úsek hranice města na severu – MÚK Palackého) je v ÚP Pardubice vymezen jako stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury silniční (DS). V úseku silnice I/37 MÚK Závodíště – Chrudim ÚP v rámci správního území města Pardubice zpřesňuje „koridor pro umístění stavby D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X08 pro umístění stavby rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodíště – Medlešice na 4-pruhovou směrově rozdělenou.

Silnice I/36 je v prostoru Pardubic navrhována v trase severovýchodní tangenty s návazností na nižší silniční strukturu. V uspořádání vnější silniční sítě má regionální význam silnice II/341 Heřmanův Městec-Lázně Bohdaneč s návazností severně na I/36 (oddálená západní tangentu), která zajistí napojení přístavu, industriální zóny a letiště.

ÚP požadavek splňuje. Územní plán vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X05 pro umístění stavby rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangentu na 4-pruhovou, včetně všech ploch staveb, součástí a příslušenství nezbytných k realizaci rozšíření silnice (zejména násypy, zářezy, tělesa mostů, tunelů, odvodňovací zařízení, propustky, obratiště, apod.), ochranné a izolační zeleně podél vedení silnice, protihlukových opatření, křižovatek a úprav trasování a napojení místních resp. účelových komunikací vyvolaných realizací rozšíření silnice.

Územní plán zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „koridor pro umístění stavby D44 – přeložka silnice II/341 Staré Čívce“ a jižní část „koridoru pro umístění stavby D45 – prodloužení silnice II/341 Staré Čívce – Lázně Bohdaneč“, vymezené v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X09 pro umístění stavby přeložky a rozšíření silnice II/341 resp. II/322 Starý Mateřov – Staré Čívce – Přístav Pardubice (Obchvat Svítokva), včetně všech ploch staveb, součástí a příslušenství nezbytných k realizaci této přeložky a rozšíření silnice (zejména násypy, zářezy, tělesa mostů, tunelů, odvodňovací zařízení, propustky, obratiště, apod.), ochranné a izolační zeleně podél vedení přeložky a rozšíření silnice, protihlukových opatření, křižovatek a úprav trasování a napojení místních resp. účelových komunikací vyvolaných realizací přeložky a rozšíření silnice.

Územní plán zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „koridor pro umístění stavby D46 – přeložka silnice II/322 Pardubice – západ“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X10 pro umístění stavby přeložky silnice II/322 Přístav Pardubice – MÚK Palackého, včetně všech ploch staveb, součástí a příslušenství nezbytných k realizaci této přeložky (zejména násypy, zářezy, tělesa mostů, tunelů, odvodňovací zařízení, propustky, obratiště, apod.), ochranné a izolační zeleně podél vedení přeložky, protihlukových opatření, křižovatek a úprav trasování a napojení místních resp. účelových komunikací vyvolaných realizací přeložky silnice.

V návrhu bude zdůrazněn význam křižovatek na tangenciálním dopravním systému. Z hlediska řešení širších vztahů v území, ve vazbě na návrh nadřazených dopravních tras dojde v některých případech k jejich umístění mimo správní území města Pardubic.

ÚP požadavek splňuje. Územní plán navrhuje v rámci koncepce dopravní infrastruktury (viz kapitolu D.1. textové části ÚP Pardubice) v souvislosti s návrhem Severovýchodní tangenty, Jihozápadní tangenty a Jihovýchodní tangenty zkapacitnění a posílení dopravního významu MÚK Doubravice a MÚK Dražkovice a snížení dopravního významu MÚK Palackého.

Doprava v klidu

Možnost parkování v centrální části města je hodnocena jako zcela nedostatečná. Podmínkou realizace nových záměrů bude proto zajištění všech parkovacích a odstavných stání v rámci každého nového záměru v území, přednostně v podzemních garážích. Parkoviště (P+R, P+G) a vícepodlažní parkovací domy budou soustředěny zejména při hlavních vjezdech do území. Pro další obsluhu městských částí budou vícepodlažní nebo podzemní garáže, případně v kombinaci s občanským vybavením umístěny v souladu s konkrétním urbanistickým řešením. Doprava v klidu uvnitř území městské památkové rezervace bude regulována, podzemní garáže budou řešeny mimo území plošné památkové ochrany.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro splnění výše uvedených požadavků stanovením zásad dopravy v klidu v kapitole D.1. textové části ÚP Pardubice, které definují podmínky pro odstavování a parkování vozidel v území. Územní plán dále stanovuje na území města Pardubice zásady dopravy v klidu v souladu s výše uvedenými požadavky, zejména:

- nároky na dopravu v klidu budou uspokojovány přednostně mimo veřejná prostranství;
- na území Městské památkové rezervace Pardubice bude minimalizován podíl parkovacích a odstavných stání ve veřejných prostranstvích;
- na území Městské památkové rezervace Pardubice bude nárůst kapacity parkování výstavbou veřejných parkovacích zařízení mimo veřejná prostranství (veřejná parkoviště, veřejné hromadné garáže nebo parkovací domy apod.) kompenzován odpovídající redukcí počtu povrchových parkovacích stání ve veřejných prostranstvích na území Městské památkové rezervace Pardubice.

ÚP Pardubice dále vymezuje konkrétní umístění pro odstavné parkoviště autobusů, vymezuje stávající a navrhovaná veřejná záchytná parkoviště pro osobní automobily nebo plochy pro jejich umístění (k prověření v podrobnější dokumentaci nebo podkladu).

Železniční doprava

Předmětem řešení územního plánu je především koordinace železniční dopravy s ostatní dopravou města (se silniční, autobusovou, městskou hromadnou dopravou, pěší, a cyklistickou dopravou) ve vztahu k posouzení možností využití koridorů železniční sítě na území města pro realizaci městské dráhy (městské železnice), sloužící v intervalovém provozu komfortnímu a rychlému spojení odlehlých částí města.

ÚP požadavek splňuje. Jedním ze základních pilířů navrhované koncepce dopravy v rámci ÚP Pardubice (viz kapitolu D.1. textové části ÚP Pardubice a výkres č. 1.2d grafické části ÚP Pardubice) je zohlednění vzájemných prostorových a provozních vazeb všech druhů dopravy na území města. Rozvoj žádného z dopravních systémů není v ÚP Pardubice koncipován autonomně, bez zohlednění nároků ostatních navazujících druhů dopravy.

S cílem lepšího provázání železniční dopravy s městskou hromadnou autobusovou a trolejbusovou dopravou stabilizuje ÚP Pardubice nový dopravní terminál osobní dopravy integrující železniční stanici Pardubice hl. n., autobusový terminál dálkové i regionální autobusové dopravy a terminál autobusů a trolejbusů MHD v jednu prostorovou Přednádraží. V rámci hlavního městského dopravního terminálu veřejné dopravy osob navrhuje ÚP Pardubice také umístění kapacitních veřejných parkovišť režimu Park & Ride (P+R) a navrhuje také vybavení terminálu odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike & Ride (B+R). Umístění odstavných zařízení pro jízdní kola typu Bike & Ride (B+R) navrhuje ÚP Pardubice rovněž v rámci přestupního uzlu veřejné dopravy osob na Masarykově náměstí, na železniční stanici Pardubice - Rosice nad Labem, na železniční stanici Pardubičky a na nově navrhované železniční stanici Pardubice – Nemošice / Průmyslová zóna.

Pro možnost zlepšení využití železniční dopravy pro lokální dopravní obsluhu města Pardubice veřejnou dopravou osob navrhuje ÚP Pardubice umístění dvou nových osobních železničních zastávek na území města. Pro zlepšení obslužnosti centrální části města Pardubice a pro zlepšení dostupnosti obchodního, společenského a kulturního centra města Pardubice, kterým je území Starého města společně s Masarykovým náměstím a jeho okolím, navrhuje ÚP Pardubice železniční zastávku Pardubice – Centrum. Pro zlepšení dopravní dostupnosti postupně se rozvíjející Průmyslové zóny Free Zone Staré Čivice osobní železniční dopravou navrhuje ÚP Pardubice přemístění stávající zastávky Pardubice – Opočinek blíže průmyslové zóně a navrhuje novou železniční zastávku Pardubice –. Pro využití nově navrhované Medlešické spojky pro osobní dopravní obsluhu obytného území Pardubiček a zároveň pro osobní i nákladní dopravní obsluhu Průmyslové zóny Černá za Bory, navrhuje ÚP Pardubice na nově navrhované Medlešické spojení novou železniční stanici Pardubice – Nemošice / Průmyslová zóna.

Řešeny budou návaznosti vyplývající z návrhu ostatních částí dopravního systému města, zejména:

- koordinace s připravovaným zapojením Medlešické spojky,

ÚP požadavek splňuje. Pro Ostřešanskou (Medlešickou) spojkou vymezuje ÚP Pardubice návrhový koridor dopravy drážní (DZ.k) X23. Se záměrem Medlešické spojky je koordinován záměr nové místní komunikace pro dopravní propojení Nové Tesly (ulice Průmyslová) s ulicí Dašická (koridor dopravy silniční (DS.k) X12), pro jehož vedení je uvažováno se synergickým využitím křížení Medlešické spojky s železniční tratí č. 010. Pro účely koordinace záměru Medlešické spojky a zajištění pěší prostupnosti území jsou v ÚP Pardubice vymezeny navrhované koncepční prvky – podmínky veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty.

- koordinace se stavbou „Průjezd železničním uzlem Pardubice“,

ÚP Pardubice požadavek splňuje. ÚP Pardubice zohledňuje ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití a koridorech pro drážní dopravu všechny územní nároky vyplývající ze záměru SZDC, s.o. „Sanační průjezd železničním uzlem Pardubice“.

- koordinace s projektem „Modernizace trati Chrudim – Pardubice – Hradec Králové“ včetně ochrany území v šíři 10 m na obě strany stávající traťové koleje,

ÚP Pardubice požadavek splňuje. ÚP vymezuje koridor drážní dopravy (DZ.k) X21 pro umístění stavby modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové a koridor drážní dopravy (DZ.k) X22 s lokálním rozšířením v místě navrhovaného křížení železniční trati č. 010, pro umístění stavby přeložky železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Medlešická spojka).

- *mimoúrovňové křížení s tratí č. 010 Kolín – Česká Třebová,*

ÚP Pardubice požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje zrušení úrovňového křížení železniční trati č. 010 na ulici Dašická a nahrazuje jej novým mimoúrovňovým křížením železniční trati č. 010 nově navrhovanou místní komunikací Nová Tesla (ulice Průmyslová) – Dašická (koridor silniční dopravy X12).

- *zajištění ochrany celostátních drah podle podmínek SŽDC Praha.*

ÚP Pardubice požadavek splňuje. Ochrana celostátních drah je zajištěna vymezením ploch drážní dopravy (DZ) a stanovením podrobných podmínek jejich využití. Rozsah stabilizovaných ploch drážní dopravy je poskytuje dostatečný prostor pro případné úpravy nebo modernizace tratí.

Modelově bude ověřena indukce vazeb budoucího přístavu a multimodálního logistického centra mimo železnici také na silniční síť s cílem vyloučit těžkou nákladní dopravu z centrální oblasti města. Předmětem řešení návrhu bude stabilizace dopravního napojení přístavu Pardubice.

ÚP požadavek splňuje. Územní plán zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „koridor pro umístění stavby D103 (vlečka do přístavu Pardubice)“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje koridor drážní dopravy (DZ.k) X23 pro umístění stavby železniční vlečky ze železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice.

Pro napojení přístavu Pardubice na silniční síť vymezuje ÚP Pardubice v souladu s platnými ZÚR Pardubického kraje koridor dopravy silniční (DS.k) X10 pro dopravní napojení Přístavu Pardubice do MÚK Palackého na silnici I/37. Makroskopický dopravní model komunikačního systému města Pardubice, vyhotovený v letech 2012 – 2013 a využívaný při návrhu rozvoje komunikačního systému města Pardubice v novém ÚP Pardubice pro predikci dopravní zátěže na jednotlivých komunikacích při zohlednění účinnosti nově navrhovaných součástí komunikačního systému (přeložky, nová komunikační propojení, zkapacitnění některých křižovatek apod.) a při zohlednění objemu nově generované dopravy nově vymezovanými rozvojovými plochami, jednoznačně prokázal omezenou kapacitu MÚK Palackého a to i za předpokladu její úplné přestavby dle dlouhodobých záměrů ŘSD ČR. Indukce těžké nákladní dopravy z přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra do MÚK Pardubice je dle makroskopického dopravního modelu komunikační sítě města Pardubice predikována v objemu kolem 1.200 těžkých nákladních vozidel za den. S ohledem na omezené kapacitní možnosti MÚK Palackého se jedná o zátěž limitní. Připojení komunikace do Přístavu Pardubice by navíc znamenalo rozšířit MÚK Palackého o další rameno MÚK, jejíž plošný rozvoj je na západní straně zásadně limitován polohou železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové. Obtížně dopravně řešitelné se ukazuje také provedení mimoúrovňového křížení komunikace do Přístavu Pardubice s železniční tratí č. 031 Pardubice – Hradec Králové a niveletou napojení komunikace na MÚK Palackého, jejíž stávající niveleta je přibližně ve výšce tratí, tedy cca 4 metry nad úrovní předpokládaného podjezdu tratí. MÚK Palackého je navíc umístěna v podstatě v centru města a již dnes vykazuje velmi negativní vliv na životní prostředí (hluk a zejména emise a exhalace z dopravy) v území Zeleného předměstí. Další indikce dopravy, a tím spíše té těžké nákladní, na MÚK Palackého je rozhodně nežádoucí.

Vzhledem k omezeným kapacitním možnostem MÚK Palackého a jejímu umístění v podstatě přímo v centru města Pardubice, kde je další indukce dopravy a zejména těžké nákladní dopravy nežádoucí, a dále s ohledem na velmi komplikované technické řešení křížení silničního napojení přístavu Pardubice s železniční tratí č. 031 Hradec Králové – Pardubice, vymezuje ÚP Pardubice koridor územní rezervy dopravy silniční (DS.k) pro budoucí prověření umístění tzv. Západní tangenty, která by umožnila přímé dopravní napojení Přístavu Pardubice na silnici I/37 přes MÚK Doubravice (prostřednictvím silnice I/36 přes Semtín) a přes MÚK Dražkovice (prostřednictvím navrhované jihozápadní tangenty) a zároveň by umožnila dopravní propojení Přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra s citem Letiště Pardubice a s Průmyslovými zónami Semtín na severu a prostřednictvím navrhované přeložky silnice I/2 pak také s Průmyslovou zónou Staré Čivice a s průmyslovou zónou Černá za Bory. V souladu s dopravní koncepcí platných ZÚR Pardubického kraje je pro napojení Přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra na Letiště Pardubice vymezen návrhový koridor dopravy silniční (DS.k) X09 pro zkapacitnění a další segment tzv. Obchvatu Svítkova, s napojením na navrhovanou jihozápadní tangentu města.

Letecká doprava

Mezinárodní letiště Pardubice je součástí celkového dopravního systému města a regionu s nadregionálním významem. Je integrováno do prostoru kompaktního města. Předmětem řešení územního plánu je:

- *vymezení ploch pro vybavení navazujícího území veřejnou infrastrukturou,*

ÚP požadavek splňuje. Na základě konzultací provedených s provozovatelem Letiště Pardubice nebyly zjištěny žádné konkrétní požadavky na rozvoj letiště; plochy v rámci stabilizovaného areálu jsou dostačující.

- *kapacitní napojení lokality na dopravní systém města; napojení na ostatní technickou infrastrukturu včetně předpokládaného občanského vybavení,*

ÚP požadavek splňuje. V řešení ÚP Pardubice je vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy pro realizaci alternativního dopravního napojení letiště a pro propojení areálu letiště Pardubice s veřejným logistickým centrem a s přístavem Pardubice přes obchvat Svítkova (koridor silniční dopravy X09).

- *posouzení možností využití stávajícího železničního napojení (zavlečkování) areálu letiště včetně napojení přístavu.*

ÚP Pardubice vytváří podmínky pro doplnění veřejné infrastruktury do navazujícího území (viz kapitolu F.1. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a, I.2c a I.2d), vytváří podmínky pro napojení letiště na potřebnou technickou a dopravní infrastrukturu (silniční i železniční) a počítá se zachováním stávající vlečky k letišti, ze které zároveň navrhuje odbočku pro obsluhu přístavu a logistického centra (viz kapitolu D.1.4. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2d).

Pro účel napojení VLC na železniční dopravu je vymezen koridor drážní dopravy (DZ.k) X23 v celkové šířce 50 m, pro umístění stavby železniční vlečky z železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice. V rámci koridoru je vymezena veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury s označením VXD016.

Vodní doprava

Město ve spolupráci s krajem dlouhodobě sleduje záměr na vybudování přístavu Pardubice a navazujících průmyslových ploch včetně multimodálního logistického centra. V územním plánu bude:

- *respektována koncepce přístavu Pardubice, včetně tzv. zimního přístavu*

ÚP požadavek splňuje. Územní plán zpřesňuje v rámci správního území města Pardubice „plochu D151 (Přístav Pardubice)“, vymezený v ZÚR Pardubického kraje a vymezuje plochu vodní dopravy (DV) pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby.

Územní plán navrhuje umístění ochranného zimního přístavu Pardubice pro potřebu kotvení lodí v zimním období nebo při povodňových průtocích řeky Labe ve stávajícím slepém rameni při levém břehu řeky Labe v lokalitě U Trojice.

- *respektována územní rezerva D-O-L,*

Na základě zrušení záměru na úrovni krajských i republikových dokumentů byl záměr v ÚP Pardubice zrušen.

- *posouzena možnost rozšíření vodní dopravy na obou řekách včetně návrhu lokalizace osobního přístavu a řešení jeho vztahů k městu.*

ÚP Pardubice vymezuje území pro veřejný vnitrozemský přístav i pro zimní přístav, a vytváří vhodné podmínky pro rozšíření vodní dopravy ve městě, a to zejména vymezením území pro přístav a kotviště osobní lodní dopravy (viz bod D.1.6. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a Hlavní výkres a I.2d).

Pěší a cyklistická doprava

Pěší a cyklistická doprava je významnou součástí dopravního systému města, které ji dlouhodobě rozvíjí. Předmětem územně plánovací dokumentace je prověření stavu a doplnění systému ve vazbě na změny ve struktuře města, umístění subcenter a veřejné infrastruktury. V této oblasti územní plán prověří:

- *vztahy této sítě k samostatným sídlům a okolním obcím,*

Požadavek je splněn. ÚP vytváří optimální podmínky pro rozvoj šetrných druhů dopravy tím, že navrhuje ucelený spojitý systém cyklistických tras na území celého města, včetně vazeb na širší území a okolní obce. Cyklistické trasy, vedené převážně po stávajících či navrhovaných cyklostezkách procházejí zejména podél vodních toků Labe a Chrudimky, které představují hlavní integrační a kompoziční osy širšího regionu a zprostředkovávají napojení menších sídel na správní centrum Pardubice.

Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší i cyklistický pohyb navrhuje ÚP doplnění stávajícího systému veřejných prostranství o nová prostranství, včetně návrhu znovuoživení několika původních historických cest v krajině nebo návrhu nových pěších lávek přes vodní toky.

Prostřednictvím návrhu veřejných prostranství pro vedení pěších a cyklistických tras jsou vytvořeny podmínky pro lepší integraci oddělených sídel na území města vzájemně i ve vazbě na jádrové sídlo Pardubice. Pěší a cyklistické trasy jsou vymezeny tak, aby

navazovaly na stabilizované cesty na území sousedních obcí, nebo aby byly vhodně vedeny s předpokladem jejich budoucího prodloužení. Princip integrace sídel (včetně okolních obcí) je zakotven v základní koncepci rozvoje území města, návaznost a integrace okolních sídel do jádrového území města je zobrazena ve výkrese I.2d.

- *vedení pěších a cyklistických tras ve vazbě na úpravy prostorové struktury a komunikační sítě města,*

ÚP požadavek splňuje. Územní plán řeší cyklistickou dopravu na principu plošné prostupnosti území. Cyklistický provoz je uvažován na všech komunikacích, motorových i bezmotorových, vyjma zvláštních případů. Cyklistická doprava je proto (i z hlediska nároků na nové komunikace a nová propojení v území) navázána na dopravu motorovou (kde je cyklistický provoz zohledněn dle následujících zásad) nebo pěší (bezmotorové komunikace a propojení). Cyklistický provoz je na komunikacích zohledněn způsobem, který odpovídá dopravnímu a urbanistickému významu dané komunikace.

S rozvojem území a infrastruktury se mění podmínky pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku. Vedení značených nadměstských cyklistických tras na území města se proto postupně mění tak, aby odpovídalo vždy aktuálnímu rozsahu a uzpůsobení infrastruktury, atraktivitě prostředí a rozmístění potenciálních turistických cílů.

- *využití rekreačního potenciálu tohoto systému s vazbou na krajinu a přírodně hodnotné lokality nebo území,*

ÚP požadavek splňuje. Vodní toky jsou obvykle hlavními krajinnými osami, s doprovodnou zelení pak tvoří významné kompoziční osy krajiny i zastavěného území sídel. Jedná se tedy o krajinné hodnoty nad rámec přírodních hodnot dle platné legislativy a o prvky ÚSES, v němž jsou často také zahrnuty. Vodní prvky disponují vždy zvýšeným potenciálem rekreace a cestovního ruchu, pro své mikroklimatické podmínky jsou vhodné pro vedení pěších a cyklistických stezek a tras a pro provozování sportovních aktivit, her i pasivních forem trávení volného času a rekreace. ÚP Pardubice vymezuje jako krajinné integrační a kompoziční osy tok řeky Labe a tok řeky Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

ÚP navrhuje ucelený spojitý systém cyklistických tras na území celého města, včetně vazeb na širší území a okolní obce. Cyklistické trasy, vedené převážně po stávajících či navrhovaných cyklostezkách údolími vodních toků, procházejí lineárně územím zejména ve vazbě na řeku Labe jako významnou integrační osu regionálního významu.

- *posílení prostupnosti volné krajiny navazující na sídla,*

ÚP požadavek splňuje. Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší i cyklistický pohyb navrhuje ÚP doplnění stávajícího systému veřejných prostranství o nová prostranství, včetně návrhu znovuoobnovení několika původních historických cest v krajině nebo návrhu nových pěších lávek přes vodní toky.

ÚP Pardubice vymezuje spojitý systém veřejných prostorů města, jehož součástí jsou vedle centrálních prostorů (náměstí), prostory ulic a především pak plochy veřejné zeleně. Územní plán dále vymezuje spojitý systém pěších a cyklistických tras v rámci města samotného i ve vazbě na širší území a okolní obce. Pro zlepšení dostupnosti jednotlivých částí území města navrhuje územní plán nová veřejná prostranství nebo např. pěší a cyklistické lávky pro překonání bariéry železničních tratí a toku řeky Labe (více viz kapitoly D.2. a D.4. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2.a, I.2.c a I.2d).

- *omezení fragmentace volné krajiny.*

ÚP požadavek splňuje. Ve smyslu rozvoje ploch veřejných prostranství pro pěší a cyklistickou dopravu nelze vždy hovořit o fragmentaci krajiny. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti volné krajiny vymezením nových cest nebo obnovou historických tras, z nichž většina je doprovázena liniovými krajinnými prvky jakožto součástí ÚSES nebo jen v zájmu zvyšování pozitivních znaků krajinného rázu v zemědělské krajině a přirozeného zapojení cesty do volné krajiny. Návrhem opatření pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy nedojde k fragmentaci krajiny.

Další požadavky na řešení:

- *realizované, pěší a cyklistické trasy zůstanou v maximální míře zachovány,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP respektuje, vymezuje jako stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) a chrání jako hodnoty před narušením všechny stávající, samostatně vedené cyklostezky resp. stezky pro chodce a cyklisty na území města.

- *hlavní pěší zóna ve směru od centra bude upravena na Třídě Miru s návazností na městský bulvár Palackého třídy,*

ÚP požadavek splňuje. Požadavek řeší míru detailu nepřislušící územnímu plánu. V rozsahu Třídy Miru a Palackého třídy ÚP Pardubice vymezuje městskou integrační a kompoziční osu jako hlavní kompoziční prvek kompaktního města, dále je v rozsahu veřejného prostoru těchto tříd vymezeno významné veřejné prostranství s požadavky zvyšování kvality prostoru a komfortu pohybu chodců. Protože tato osa představuje zásadní městský prostor, je pro jeho posílení vymezena také kompaktní hrana zástavby

zajišťující adekvátní dotvoření tříd zástavbou městského charakteru. Podrobnější zásahy do veřejných prostranství je nutné řešit v podrobnější dokumentaci nebo podkladu.

- *paralelně s Třídou Míru bude prověřeno vedení pěší trasy novým městským prostorem,*

ÚP požadavek splňuje. Vedení nové pěší trasy není vhodné rozvíjet v prostoru historického centra města s pevně stabilizovaným systémem veřejných prostranství, který je významnou hodnotou území a vypovídá o historickém vývoji města. Potřebnost vymezení paralelní trasy k Třídě Míru nebyla prokázána.

- *v systému pěších a cyklistických tras budou využity prostory nábřeží a parků,*

ÚP požadavek splňuje. Řeky, resp. jejich břehové partie se na systému prostupnosti území města zásadně podílejí. Řeky Labe a Chrudimka jsou vymezeny jako krajinné integrační a kompoziční osy města s předpoklady rozvoje prostupnosti podél vodních toků a jejich využití pro lepší integraci oddělených sídel a okolních obcí směrem do jádrového sídla Pardubic. Pro rozvoj prostupnosti území podél řek je v ÚP Pardubice vymezeno množství navrhovaných ploch veřejných prostranství, viz kapitolu D.4. textové části ÚP Pardubice.

- *nové pěší a cyklistické propojení severní a jižní části města bude navrženo v prodloužení ulice Jiráskovy do ulice K Vinici; v této trase od historického jádra podél funkčních ploch pro sport a rekreaci budou zpřístupněny sportovně rekreační plochy a přestavbové území bývalého vojenského prostoru,*

ÚP požadavek splňuje. Propojení mezi Jiráskovou ulicí a ulicí K Vinici je vymezeno formou koncepčního prvku – podmínky prostupnosti pro chodce a cyklisty VP-37-N. Kromě toho je navrženo doplnění prostupnosti od Matičního jezera podél Chrudimky k parku Na Vinici formou koncepčního prvku VP-38-N. Stávající propojení jsou zachována a vymezena jako koncepční prvky ve stabilizované podobě. Prostupnost jižně podél Chrudimky je dále zajištěna v rámci ploch veřejných prostranství a vymezení koncepčních prvků – podmínek prostupnosti území pro chodce a cyklisty; jedná se o prvky VP-51-N, VP-52-N, VP-53-N, VP-54-N.

- *pěší a cyklistické trasy a navazující odpočinkové prostory budou v souvislosti s celkovým řešením území dále rozvíjeny v severozápadní části centra a na územích přestavby,*

ÚP požadavek splňuje. V severozápadní části města jsou zejména rozvíjeny plochy pro doplnění fragmentů lesních porostů pro zlepšení rekreačních možností v přímé vazbě na obytné lokality Kréta, Trnová a severní část sídliště Polabiny. V prostoru Rosic nad Labem jsou západně dotvářeny krajinné struktury vázané na meandry Labe, doplněny jsou cesty podél meandrů a ve volné krajině, prioritně jsou však zlepšovány podmínky napojení sídla k řece Labe a podél řeky dále do městského centra nebo západním směrem k odděleným sídlům.

V rámci přestavbových ploch jsou – pokud je to účelné – vymezeny plochy veřejných prostranství nebo koncepční prvky – podmínky prostupnosti pro chodce a cyklisty v případech, kdy není zpracován podrobnější územně plánovací podklad, nebo nejsou zjevné návaznosti na stabilizovaný okolní systém veřejných prostranství.

- *bude navržena možnost komfortního pěšího spojení přednádražního prostoru s transformačním územím jižně od železnice,*

ÚP požadavek splňuje. Bariéry liniových staveb dopravní infrastruktury jsou eliminovány stanovením koncepčních prvků veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Ty jsou vymezeny v rozsahu stávajících i navrhovaných prvků pro překonání těchto bariér – pro zlepšení prostupnosti území mezi centrem a lokalitou Dukla přes koridor železniční trati a obecně pro zlepšení dostupnosti železničního nádraží z jižní části kompaktního města ÚP Pardubice, a pro eliminaci bariérového efektu železniční trati a silnice I/36 (v úseku ulic Hlaváčova a Kpt. Jaroše).

- *cyklistické trasy budou doplněny v souvislosti s řešením hlavních pěších tras a v souběhu s „rychlodráhou“ podle prostorových možností.*

ÚP požadavek splňuje. V úseku od křížení ulic Dašická a Na Drážce k sídlišti Dubina jsou podíl komunikace navržena opatření pro cyklisty na vozovce (jednosměrné pruhy nebo pásy pro cyklisty po pravé straně vozovky).

V městském prostředí, kde jsou vysoké intenzity pěší dopravy a chodníky plní také pobytovou funkci a zajišťují přímou obsluhu přílehlých nemovitostí a zastávek MHD, je třeba (dostatečně široké) chodníky ponechat pouze pro chodce (bez cyklistů).

V ulicích města je třeba v první řadě zajistit dostatečně (s ohledem na intenzitu a charakter pěšího pohybu) široké prostory pro chodce (chodníky) a teprve zbylý prostor přerozdělit pro další funkce (a druhy dopravy). Při návrhu oddělené infrastruktury je nezbytné, aby jednotlivé prostory určené jednotlivým cílovým skupinám uživatelů dostatečně uspokojovaly jejich potřeby. V opačném případě se takové oddělení zpravidla míjí účinkem - například při nedostatečně šířce dochází spontánně k obsazování prostoru určeného pro opačnou skupinu. Na dlouhých úsecích mimo zastavěné území (s nižší intenzitou chodců a cyklistů) je většinou možné uspokojit potřeby pěší a cyklistické dopravy společnou infrastrukturou.

Městská hromadná doprava (MHD)

Cílem řešení je změna poměru dělby přepravní práce mezi MHD a individuální automobilovou dopravou ve prospěch MHD, zklidnění centra a kultivace jeho parteru. V souvislosti s urbanistickou koncepcí města a s řešením jeho dopravního systému bude komplexně posouzen stav a výhled městské hromadné dopravy, zejména:

- využití nových tras pro vedení nových linek a zlepšení dostupnosti MHD,
- prověření možnosti preference MHD na nejdůležitějších trasách,
- stabilizace vedení tras s ohledem na trolejové vedení,
- prověření systému MHD.

ÚP požadavek splňuje. V rámci řešení ÚP Pardubice byly prověřeny výše uvedené záležitosti a promítnuty do koncepce městské veřejné hromadné dopravy (viz kapitoly D.1.11. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2d).

ÚP vytváří všechny předpoklady pro posílení role veřejné dopravy osob v přepravních vztazích a pro možné postupné zvýšení podílu přepravní práce ve prospěch veřejné autobusové a železniční dopravy a cyklistické a pěší dopravy. S cílem posílení role veřejné dopravy osob v přepravě obyvatel města Pardubice stabilizuje ÚP stávající dopravní terminál Pardubice tvořený hlavním železničním nádražím a autobusovým nádražím, jako nejvýznamnější přestupní uzel veřejné dopravy osob na území města i v celorepublikovém významu. Dále jsou vymezeny přestupní uzly hromadné dopravy, rozšíření trolejbusových trakcí, návrh nových točen sloužících pro otáčení a odstavování vozidel trolejbusové traktce městské hromadné dopravy, systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy

S ohledem na navrhovaný rozvoj kompaktního města a stabilizaci rezidenčních urbanistických lokalit na okraji města jsou vymezeny navrhované úseky trolejbusové traktce do okrajových dosud neobsložených nebo nově rozvíjených částí města (např. lokalita S. K. Neumanna).

Jako paralelní systém veřejné hromadné dopravy bude posouzena možnost využití stávajících koridorů železniční sítě na území města pro vedení linek městské dráhy (alt. městské železnice) pro diametrální propojení protilehlých území města ve směru Průmyslová zóna/ Svítkov – Černá za Bory a Ostřešany/Nemošice – Doubravice/Ohrazenice se stanicemi v centru města a s napojením na přestupní uzly.

ÚP požadavek splňuje. Pro možnost zlepšení využití železniční dopravy pro lokální dopravní obsluhu města Pardubice veřejnou dopravou osob navrhuje ÚP Pardubice umístění dvou nových osobních železničních zastávek na území města. Pro zlepšení obslužnosti centrální části města Pardubice a pro zlepšení dostupnosti obchodního, společenského a kulturního centra města Pardubice, kterým je území Starého města společně s Masarykovým náměstím a jeho okolím, navrhuje ÚP Pardubice železniční zastávku Pardubice – Centrum. Pro zlepšení dopravní dostupnosti postupně se rozvíjející Průmyslové zóny Free Zone Staré Čivice osobní železniční dopravou navrhuje ÚP Pardubice přemístění stávající zastávky Pardubice – Opočíněk blíže průmyslové zóně a navrhuje novou železniční zastávku Pardubice –. Pro využití nově navrhované Medlešické spojky pro osobní dopravní obsluhu obytného území Pardubiček a zároveň pro osobní i nákladní dopravní obsluhu Průmyslové zóny Černá za Bory, navrhuje ÚP Pardubice na nově navrhované Medlešické spojnici novou železniční stanici Pardubice – Nemošice / Průmyslová zóna.

Autobusová doprava

Obsluha vnějších regionálních autobusových linek je vedena z autobusového nádraží, které je umístěno, vzhledem k navazující dopravě (zvláště k železnici), v nevhodné poloze. Územní plán navrhne:

- nové umístění tohoto terminálu,

ÚP Pardubice prověřil možnosti a vymezil ve vazbě na Hlavní nádraží tzv. terminál hromadné dopravy, který zahrnuje i vznik nového autobusového nádraží ve vhodné poloze s vazbou na ostatní typy dopravy – silniční, železniční, veřejnou hromadnou a dopravu v klidu (viz kapitoly C.1.2.6. a D.1.11. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2d).

- zajištění jeho dopravní obsluhy včetně návazností na ostatní druhy dopravy,

ÚP požadavek splňuje. Návaznost na ostatní druhy dopravy je v principu zajištěna již samotným situováním autobusového nádraží do významného regionálního uzlu – do prostoru hlavního železničního nádraží. Zachována je návaznost na železniční dopravu a nadřazenou silniční dopravu prostřednictvím MÚK Palackého a silnice I/37. Kromě toho jsou v území vymezeny plochy veřejných prostranství integrující pěší a cyklistické trasy. Pro zlepšení dostupnosti autobusového nádraží z jižní části území jsou mimo jiné vymezeny prvky pro zajištění prostupnosti území železničních tratí pro chodce a cyklisty.

- trasy páteřních linek tohoto systému vedené mimo centrum města.

ÚP požadavek splňuje. Územní plán navrhuje další rozšiřování a optimalizaci systému veřejné autobusové dopravy vč. umístění nových autobusových zastávek veřejné hromadné dopravy osob. Optimalizace bude prováděna dle aktuálních potřeb a poptávky, a to s ohledem na dodržení skutečné pěší docházkové vzdálenosti ze zastavěného území k autobusové zastávce maximálně 400 m.

Integrovaný dopravní systém

Vlastní řešení Integrovaného dopravního systému města není předmětem územního plánu. Vzhledem k postupnému vývoji systému IDS je vhodné v souvislosti s řešením dopravy prověřit možnost zahrnout do územně plánovací dokumentace umístění a případné řešení ploch městských přestupních uzlů. Jedná se zejména o prostor přednádraží (s vazbou na dopravu železniční, autobusovou, individuální automobilovou, cyklistickou, pěší a MHD) a o řešení dopravního systému propojujícího na celém území města železniční a autobusovou dopravu s městskou hromadnou dopravou v úzké návaznosti na lokální subcentra.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vytváří všechny předpoklady pro posílení role veřejné dopravy osob v přepravních vztazích a pro možné postupné zvýšení podílu přepravní práce ve prospěch veřejné autobusové a železniční dopravy a cyklistické a pěší dopravy. S cílem posílení role veřejné dopravy osob v přepravě obyvatel města Pardubice stabilizuje ÚP stávající dopravní terminál Pardubice tvořený hlavním železničním nádražím a autobusovým nádražím, jako nejvýznamnější přestupní uzel veřejné dopravy osob na území města i v celorepublikovém významu. Dále jsou vymezeny přestupní uzly hromadné dopravy, rozšíření trolejbusových trakcí, návrh nových točen sloužících pro otáčení a odstavování vozidel trolejbusové trakce městské hromadné dopravy, systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy

D.1.6.2. Technická infrastruktura

Požadavky na řešení shodné pro všechny systémy technické infrastruktury

Rozvoj jednotlivých systémů technické infrastruktury bude navržen v souladu s urbanistickou strukturou města a v souladu s charakterem a funkčním využitím území.

ÚP požadavek splňuje. Koncepce technické infrastruktury je stanovena na základě identifikovaných potřeb a předpokládaného vývoje území a s ohledem na nově vymezené rozvojové plochy tak, aby pokrývala ve všech oblastech budoucí nároky na bezpečnou a hospodárnou obsluhu území a byla tak zajištěna optimální kvalita životních podmínek obyvatel města.

Koncepce technické infrastruktury stanovená v ÚP Pardubice navrhuje zejména posílení stávajících sítí a jejich doplnění v souvislosti s navrhovaným rozvojem města (viz kapitulu D.2. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a, I.2e1 a I.2e2).

V územním plánu jsou zahrnuty koncepční úpravy jednotlivých systémů inženýrských sítí, které vycházejí ze zpracovaných specializovaných oborových dokumentací, a dále je na základě urbanistické koncepce navržen způsob zásobování ploch vymezených k zástavbě napojením na stávající dostupnou infrastrukturu.

Pro zastavitelné plochy, bude řešeno kompletní připojení na síť technické infrastruktury. V případě zásobení teplem a plynofikace bude návrh vycházet z energetické koncepce města a způsobu využití území. Pro zastavitelné plochy, které budou vyžadovat vybudování technické infrastruktury, budou vyznačeny koridory technické infrastruktury od bodů napojení. Pro možnost posouzení kapacity technické infrastruktury bude bilance potřeb vyčíslena po jednotlivých lokalitách (případně funkčních plochách) a zapracována do koncepce rozvoje jednotlivých sítí. Pro další rozvoj technické infrastruktury nebudou, s výjimkou vodních děl, využívána doposud nechráněná záplavová inundační území města.

ÚP požadavek splňuje. V souladu s požadavky dotčených orgánů a především nadřazených územně plánovacích nástrojů (PÚR, ZÚR) a oborových podkladů územní plán navrhuje pro rozvojové (zejména zastavitelné) plochy nové úseky a součásti sítí technické infrastruktury přednostně v plochách veřejných prostranství. Veškeré navrhované záměry a drobné změny v koncepci jsou nejen zachyceny v textové části ÚP, ale i v grafické části, ve výkresech I.2a, I.2e1 a I.2e2.

Návrh koncepce zásobování území města systémy technické infrastruktury vychází ze současného stavu a kapacit systémů. Veškeré návrhy rozvoje systémů technické infrastruktury jsou podloženy vypočtenými bilancemi nároků na kapacitu jednotlivých systémů dle odhadovaných kapacit navrhovaných rozvojových ploch. Bilance ploch a podrobný popis navrhovaného řešení je uveden v kapitole D.2. textové části ÚP Pardubice.

Rozvojové plochy budou zapojeny na systémy veřejné infrastruktury, dostupné na území města. Na rozvojových plochách bude řešen dopad všech známých limitů území, odvodnění, nakládání s odpadní vodou, připojení na teplo a energie, řešení telekomunikací a nakládání s odpady. Nově navrhovaná zařízení a jejich základní koridory budou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Navržená infrastruktura uvnitř rozvojových ploch bude funkčně přípustná v každé ploše. Navržená infrastruktura bude vyhovovat plánované kapacitně území. Celková koncepce infrastruktury nebude bránit dalšímu rozvoji území.

ÚP požadavek splňuje. Všechny plochy pro rozvoj zástavby vymezované v ÚP jsou vymezované v přímé vazbě na zastavěné území a ba stabilizované zastavěné plochy a jsou tedy přímo napojitelné na stávající síť technického vybavení.

V rámci koncepce technické infrastruktury je navrženo zásobování území města vodou, odvádění a likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií, zemním plynem a centrální zásobování teplem. Je respektován systém odpadového hospodářství a trasy vedení telekomunikačních kabelů.

Navrhované prvky jsou v ÚP Pardubice vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. jedná se o:

- VT001 rozšíření sběrného dvora (plocha 061-P)
- VT002 rozvodna Pardubice – jih (plocha 294-Z)
- VT005 poldr (plocha 636-K)
- VT006 rybník (plocha 637-K)
- VT007 retenční nádrž v ul. Závodu Míru
- VT008 retenční nádrž v Nemošicích
- VT009 retenční nádrž Polabiny
- VT010 retenční nádrž Ulice Kpt. Bartoše
- VT011 automatická tlaková stanice
- VT012 přečerpávací stanice odpadních vod (PSOV) Rosice
- VT013 protipovodňová PSOV Cihelna
- VT014 PSOV Židov pro zpracování odlehčených dešťových průtoků
- VT015 PSOV Nábřeží Chrudimky (U Mlýnů)
- VXT001 nadzemní vedení VVN 110 kV TR Tuněchody – TR Pardubice – jih (koridor X31)
- VXT003 horkovod mezi přivaděčem na Fáblovce a sídlišťem Dubina (koridor X33)

ÚP v rámci koncepce technické infrastruktury důsledně dbá na vzájemnou koordinaci jednotlivých systémů a subsystémů technické infrastruktury, zejména na koordinaci liniových vedení sítí technického vybavení ve sdružených trasách tak, aby nelimitovala nepřiměřeně využití území.

Veřejně prospěšné stavby VT007 až VT015 jsou ve výkrese I.3 znázorněny bodovou značkou, plochu v této fázi nelze zatím jednoznačně definovat.

Vodní hospodářství

Podkladem pro řešení bude vodohospodářská mapa, podklady správců vodotečí a aktualizace územně analytických podkladů. Na území města bude dořešena problematika „vnitřních vod“ ve vztahu k extrémním povodňovým stavům a k odvodnění území (kanalizace). Aktualizována budou pásma hygienické ochrany (PHO) vodních zdrojů a zařízení pro likvidaci odpadních vod. Budou respektována území lokalit se znečištěním podzemních vod ve vztahu k omezení dalšího využívání území.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice na základě stavu a vývoje území deklaruje ve výrokové části stabilitu vodních toků (včetně vodních ploch, které jsou součástí říční sítě), které nevyžadují zásadní úpravy s výjimkou požadovaného zprůtočnění slepých ramen Labe, řešení ochrany „zimního přístavu“ a ochrany před povodněmi na Spojijském odpadu. ÚP v rámci svých kompetencí územně chrání protipovodňová opatření na Labi a Chrudimce prostřednictvím vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a respektování těchto opatření jako limitů využití území. Podkladem pro návrh změn byla vodohospodářská mapa, podklady správců vodotečí a aktualizace územně analytických podkladů.

Dále bude:

- v rámci koncepce dořešeno zprůtočnění slepých ramen,

Požadavek je splněn. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zprůtočnění slepých ramen, což je umožněno v plochách NP a PV, které jsou stabilizovány na styku koryt řek a slepých ramen.

- celkově sledována a respektována snaha o snížení hladiny místních vodotečí pročištěním a údržbou na původní úroveň,

Požadavek není v kompetenci územního plánu. ÚP Pardubice chrání a stabilizuje území vodotečí právě i pro údržbu vodních toků včetně odstranění usazenin snižující jejich průtočných profil zejména vymezení ploch přírodních (NP) podél vodních toků, ochranou břehů pro zajištění přístupnosti vodních toků a vymezením stabilizovaných vodních ploch a toků (W).

- přeřešena koncepce akumulace povrchových vod Spojijského odpadu ve vztahu k plánované výstavbě suchého poldru v katastru obce Spoji,

ÚP požadavek splňuje. Na základě vyhodnocení dopadu výstavby poldru v obci Spoil je Spoilský odpad v územním plánu nadále stabilizován a doplněn o návrh poldru 636-K a obnovu části bývalého rybníku v ploše 637-K.

- *podél vodotečí respektován požadavek na min. jednostranné pásy pro údržbu těchto vodotečí v min. šíři dle významu vodoteče 6 až 8m,*

Požadavek je splněn. Je stanovena podmínka respektovat limity využití území v souladu s právními předpisy, tedy i s vodním zákonem, který definuje uvedený požadavek správce vodního toku. Konkrétní opatření jsou detailem mimo měřítko územního plánu.

- *dořešena ochrana tzv. „zimního přístavu“ na ústí Jesenčanského potoka (pravděpodobně přeložkou potoka).*

ÚP požadavek splňuje. S ohledem na ochranu „zimního přístavu“ na řece Labi bylo po vyhodnocení terénního průzkumu a rozboru podkladů navrženo jako nejlepší řešení vymezení územní rezervy, na základě které musí být správci vodních toků prověřena konečná trasa pro přeložení Jesenčanského potoka a způsob ochrany přístavu.

- *Bude provedeno posouzení kapacity kanalizačního svodu v pravobřežním území Chrudimky a navrženo řešení pro odvod vod do levého podjezí Labe*

Zkapacitnění přechodu Chrudimky bylo již zrealizováno. Požadavek je nadbytečný.

Zásobování vodou

Podklady o stávající síti budou čerpány z GIS, z technické mapy města (TMM) Pardubice a z aktualizace územně analytických podkladů. Základním zdrojem je Vodárenská soustava východních Čech.

Dalšími podklady budou: zpracovaná projektová dokumentace „Vodovod Pardubicko“ (vč. Holicka) - generel vodovodní sítě a „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje“ (PRVK) s vazbou na širší území. Rozvojová území budou připojena na veřejnou vodovodní síť města. Využití lokálních zdrojů nebude na území města uvažováno. U vodovodu budou posouzeny tlakové ztráty na stávající síti vlivem připojení nových lokalit a celková bilance potřeby vody z hlediska odběru i z hlediska krytí požární potřeby.

Další upřesnění požadavků na řešení bude poskytnuto provozovatelem sítě.

ÚP požadavek splňuje. Zpracovatel koncepce TI v ÚP Pardubice se při návrhu koncepce zásobování vodou zabýval výše uvedenými podklady a navrhl řešení, které odpovídá jeho koncepční úrovni a měřítku zpracování (viz kapitulu D.2.1. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e1).

Rozvojové plochy vymezené v ÚP Pardubice jsou dostatečně obslужeny vedením technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou. Pro rozsáhlejší rozvojové plochy a soubory ploch byly vymezeny liniové prvky prodloužení vodovodních řadů, viz kapitulu D.2.1 textové části ÚP Pardubice.

V dalších krocích projektové přípravy výstavby v rozvojových plochách je nutno řešit požadavky na požární vodu – zajištění dostatečného zdroje požární ochrany staveb, dle §2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provedení úkolů ochrany obyvatelstva. Stávající zdroje požární vody musí být řádně udržovány včetně příjezdu pro požární techniku.

Nové řešení bude doplněno o tyto požadavky:

- *doplnit (upravit) nově navržené PHO Vodního zdroje Nemošice,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice rozšiřuje PHO Vodního zdroje Nemošice v souladu s požadavkem VaK Pardubice. Graficky je rozšíření zobrazeno ve výkrese I.2e.1.

- *při návrhu sítě vodovodů a kanalizací preferovat veřejnou přístupnost tras, zejména v případě páteřních sítí,*

Požadavek je splněn. ÚP Pardubice, pokud navrhuje konkrétní trasy inženýrských sítí, preferuje umístění v plochách veřejných prostranství. Kanalizační stoky musí být vedeny ve veřejných prostorech s respektováním zásad koordinovaného vedení sítí, což je zakotveno v obecných požadavcích na rozvoj technické infrastruktury na území města.

- *dořešit doplnění vodovodní sítě na území celého města.*

ÚP požadavek splňuje. Většinu rozvojových ploch lze bez problémů napojit na stávající vodovodní síť jejím prodloužením. Případné navýšení akumulace lze provést na vodojemu Mikulovice, který je mimo řešené území. Hlavní přívodní řady jsou dostatečně dimenzovány a není třeba je zesilovat. Územní plán navrhuje vybudování propojovacího vodovodního řadu mezi Svítkovem a Rosicemi – Tv 01. Tím bude pardubická vodovodní síť plně zokruhována, což přispěje ke zvýšení její spolehlivosti.

Pro významné rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou vymezeny trasy Tv 02–Tv 20. Detailní napojení jednotlivých rozvojových ploch musí být upřesněno v územním řízení. Vodovodní řady musí být vedeny ve veřejných prostorech s respektováním zásad koordinovaného vedení sítí.

V řešení ÚP Pardubice jsou zpracovávány výše uvedené požadavky v míře, která odpovídá jeho koncepční úrovni a podrobnosti zpracování (viz kapitulu D.2.1. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e1).

Odkanalizování

Podklady o stávající síti budou čerpány z GIS, z TMM Pardubice a z aktualizace územně analytických podkladů. Dalším podkladem bude zpracovaná projektová dokumentace „Riziková analýza hydraulické spolehlivosti stokové sítě města Pardubice v interakci na protipovodňová opatření pro kanalizační síť“. Na území města bude přednostně řešena jednotná kanalizační síť. V rámci možností jednotlivých lokalit bude upřednostňováno vsakování dešťových vod a jejich akumulace u zdroje pro další využití jako užitkové vody. Lokální čištění je na území města pouze výjimečně přípustné v jednotlivých případech v okrajových částech města. Při řešení rozvojových ploch je nutné vždy posoudit kapacitu navazující části kanalizační sítě. Dále bude nové řešení doplněno o tyto požadavky:

- *dořešit doplnění kanalizační sítě na území celého města v souladu s koncepcí PRVK Pardubického kraje s cílem maximalizace využití stávající biologické čistírny odpadních vod (BČOV),*

ÚP požadavek splňuje. Požadavek je splněn v koordinaci se správcem VaK Pardubice. Současná kapacita ČOV 160 000 EO postačuje s velkou rezervou i pro rozvojové záměry včetně připojení neodkanalizovaných místních částí. Vytvořeny jsou podmínky pro napojení dalších okolních obcí na ČOV, požadavek připojení ale není předmětem řešení území města Pardubice.

Kanalizační systém Pardubic nevyžaduje zásadní koncepční změny, řada problémů, uvedených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje byla v uplynulých letech vyřešena, zbývající problémy k dořešení jsou napojení dosud nepřipojených okrajových lokalit Opočinek, Lány na Důlku) a řešení problematiky balastních vod (viz bod níže).

- *při návrhu páteřní kanalizační sítě preferovat, aby tyto trasy byly veřejně přístupné,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice, pokud navrhuje konkrétní trasy inženýrských sítí, preferuje umístění v plochách veřejných prostranství. Kanalizační stoky musí být vedeny ve veřejných prostorech s respektováním zásad koordinovaného vedení sítí, což je zakotveno v obecných požadavcích na rozvoj technické infrastruktury na území města.

- *vyčlenit prostory pro retenční nádrže v lokalitách Husova, Kyjevská, 2x sídliště Závodu Míru, Cihelna a Polabiny, Ohrázenice a Tmová, za účelem snížení znečištění na odlehčení, včetně akumulace odpadních vod,*

ÚP požadavek splňuje. Územní plán navrhuje v místech odlehčení dešťových vod výstavbu podzemních retenčních nádrží za účelem snížení znečištění vod, vypouštěných do vodních toků. Umístění retenčních nádrží je řešeno na pozemcích ve vlastnictví města, v grafické části vyznačeno bodovou překryvnou značkou. Jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

- *respektovat kanalizační řad městské kanalizace, který je závazný.*

ÚP požadavek splňuje. Kanalizační systém Pardubic nevyžaduje zásadní koncepční změny, řada problémů, uvedených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje byla v uplynulých letech vyřešena, zbývající problémy k dořešení jsou napojení dosud nepřipojených okrajových lokalit Opočinek, Lány na Důlku) a řešení problematiky balastních vod. Pro odkanalizování místní části Opočinek jsou vymezeny trasy kanalizačních stok **Tk 01** a pro významné rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou vymezeny trasy **Tk05–Tk25**. Detailní napojení jednotlivých ploch a objektů musí být upřesněno v územním řízení. Kanalizační stoky musí být vedeny ve veřejných prostorech s respektováním zásad koordinovaného vedení sítí.

Zásobení plynem

Podklady budou čerpány z GIS, z TMM Pardubice a z aktualizace územně analytických podkladů. Dalším podkladem bude „Generel plynovodní sítě měst“ (zpracovatel Replýn Pardubice, 2011-12). Nové rozvojové plochy budou objemově vyjádřeny (předpokládaný odběr). Návrhy budou konzultovány s provozovatelem. Na základě generelu budou rezervovány plochy pro další rozvoj a úpravy plynovodní sítě, regulační stanice, nadřazené sítě vč. ochranných a bezpečnostních pásem. Budou vytvářeny podmínky k postupné změně provozních parametrů stávající sítě, zejména v sídlištní zástavbě (z NTL na STL). Zařízení potřebná pro provoz sítě je třeba umísťovat na samostatných pozemcích.

ÚP požadavek splňuje. Zpracování ÚP Pardubice vycházelo při návrhu koncepce zásobování plynem z výše uvedených podkladů; navrženo je řešení, které odpovídá jeho koncepční úrovni a měřítku zpracování (viz kapitulu D.2.5. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e2).

Předpokládaná potřeba v souvislosti s vymezením rozvojových ploch je uvedena v kapitole G.6.2.5. Odůvodnění ÚP Pardubice. VČP Net, s.r.o. má zpracován generel zásobování Pardubic plynem. Při zpracování generelu již byly respektovány rozvojové záměry platného územního plánu. Pro zásobování rozvojových ploch není nutná výstavba nových VTL plynovodů ani regulačních stanic. Ve výkresech jsou zakresleny pouze hlavní plynovodní řady s označením Tp napojené na stávající plynovodní síť. Napojení rozvojových ploch je proveditelné odbočkami ze stávajících STL plynovodů, případně prodloužením těchto plynovodů. Rozvody plynu v rozvojových plochách budou provedeny jako středotlaké s výjimkou lokalit, kde je již proveden NTL rozvod.

Zásobení teplem

Podklady budou čerpány z GIS, z TMM Pardubice, z aktualizace územně analytických podkladů a z podkladů provozovatele. Koncepce dalšího rozvoje sítě bude převzata z podkladů a dokumentací správce sítě - Elektráren Opatovice, a.s.

Bude respektována změna koncepce tzv. „dvoutrubkové“ rozvodné sítě u nových i stávajících rozvodů. Nové rozvody i rekonstrukce budou předpokládány v bezkanálovém provedení, s rozdělením TUV a ÚT na patě jednotlivých objektů.

ÚP požadavek splňuje. Zpracování ÚP Pardubice při návrhu koncepce zásobování teplem vycházelo z výše uvedených podkladů; navrženo je řešení, které odpovídá jeho koncepční úrovni a měřítku zpracování (viz kapitolu D.2.6. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e2).

Pro posílení a zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy navrhuje územní plán výstavbu propojení mezi přivaděčem na Fáblovce a sídlištěm Dubina (část VPS 50 z platného ÚPm) v trase severovýchodního obchvatu. Pro tyto účely byl vymezen koridor X33.

Kromě výše uvedených staveb nevyžaduje připojení rozvojových ploch na systém CZT další zásadní zásahy do systému, připojení lze realizovat prodloužením stávajících sítí, nebo vybudováním odboček. Připojení bude provedeno podzemními rozvody ve veřejných prostorech. Navrhované trasy Tt 01 a Tt 03 jsou vymezeny koordinovaně v plochách veřejných prostranství nebo v souběhu s koridory a plochami dopravní infrastruktury.

Zásobení elektrickou energií

Podklady budou čerpány z GIS, z TMM Pardubice, z aktualizace územně analytických podkladů a z podkladů provozovatele. V rámci nových rozvojových ploch bude řešeno rozmístění a trasy VN sítě, dále budou stanoveny zásady řešení NN sítě. Nezbytné je projednávání a koordinace z hlediska koncepce sítě v systému provozovatele. Nově navržené lokality budou konzultovány s provozovatelem a dopracovány dle jeho pokynů, včetně vymezení ploch pro jeho zařízení. Na území města nebudou navrhována samostatná území pro umístění fotovoltaických zařízení.

ÚP požadavek splňuje. Zpracování ÚP Pardubice při návrhu koncepce zásobování teplem vycházelo z výše uvedených podkladů; navrženo je řešení, které odpovídá jeho koncepční úrovni a měřítku zpracování (viz kapitolu D.2.6. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e2).

Územní plán navrhuje vybudování nových nadzemních a podzemních vedení VN. Část návrhů, zajišťujících posílení distribuční soustav, je převzata z platných ÚAP (Te 04), zbývající zajišťují napojení rozvojových ploch. Trasy, zakreslené ve výkrese, určují pouze směry napojení a mohou být v územním řízení upřesněny. Trasy jsou vedeny přednostně ve veřejných prostorech, mimo veřejné prostory bude výstavba vedení umožněna formou věcného břemene, tyto trasy nejsou tedy vymezeny jako VPS.

Územní plán dále předpokládá vybudování cca 35 distribučních trafostanic 35/0,4 kV včetně přírodních vedení k těmto trafostanicím.

Území fotovoltaických elektráren nejsou navržena. Na území města se nachází jedna fotovoltaická elektrárna, západně od sídla Hostovice, na východním okraji řešeném území. Vzhledem k předpokládané délce životnosti tohoto typu zařízení a současným trendům ve využívání alternativních zdrojů energie je plocha fotovoltaické elektrárny navržena k výhledovému navrácení do zemědělské půdy (po ukončení výroby energie z těchto zdrojů).

Telekomunikace

Podklady budou čerpány z GIS, z TMM Pardubice, z aktualizace územně analytických podkladů a z podkladů provozovatele. V rámci rozvoje budou respektovány limity koridorů radioreleových tras. Koncepce rozvoje telekomunikací bude vycházet z podkladů provozovatele a z dalšího technického vývoje v oboru v době zpracování územního plánu.

ÚP požadavek splňuje. Zpracování ÚP Pardubice při návrhu koncepce telekomunikací a spojů vycházelo z výše uvedených podkladů; navrženo je řešení, které odpovídá jeho koncepční úrovni a měřítku zpracování (viz kapitolu D.2.8. textové části ÚP Pardubice a výkresy I.2a a I.2e2). Stávající systém vyhovuje i pro návrhové plochy, napojení lze provést prodloužením stávajících sítí zejména v rámci ploch veřejných prostranství.

Nakládání s odpady

V rámci nového územního plánu bude dořešena problematika separačního dvora Dražkovice, která je prioritní pro další provoz odpadového hospodářství města. Nově budou vyhledány lokality pro separační dvůr Pardubičky (jako alternativa pro případné zrušení JV obchvatem silnice II/2).

U nových rozvojových lokalit budou uvažovány plochy pro nakládání s odpady, včetně ploch na separovaný odpad. Celková koncepce nakládání s odpady bude upřesněna projednáním s odborem životního prostředí Magistrátu města Pardubic.

ÚP požadavek splňuje. ÚP stabilizuje plochu stávajícího sběrného dvora na západním okraji Dražkovic. Separací dvůr Pardubičky nebude v souvislosti s realizací jihovýchodní tangenty významně dotčen. Realizace nového separačního dvora je umožněna v ploše 036b-Z v průmyslové zóně Staré Čivice.

Pro nové rozvojové lokality nejsou vymezeny konkrétní plochy pro nakládání s odpady. Zařízení pro nakládání s odpady je možné realizovat zejména v plochách smíšených obytných (SO) pro obsluhu obytných území a s ohledem na zajištění míry flexibility využívání území.

D.1.6.3. Občanské vybavení

Předmětem řešení územního plánu bude ochrana a rozvoj především veřejného občanského vybavení v oblasti výchovy a vzdělávání, sportu a tělovýchovy, sociálních a zdravotních služeb, kultury, veřejné správy a ochrany obyvatelstva včetně vymezení dostatečných územních rezerv. Základní občanská vybavenost bude situována především v lokálních subcentrech s dobrou přístupností pro pěší a veřejnou dopravu. O nadmístní a regionální občanskou vybavenost mohou být rozšířena subcentra, v samostatné poloze bude občanská vybavenost umístěna vždy s dobrou návazností na nadřazený dopravní systém a na systém veřejné hromadné dopravy. V návrhu ploch občanského vybavení budou sledovány možnosti jeho polyfunkčního využití. Návrh bude rovněž sledovat zajištění rovnoměrného přístupu obyvatel města k veřejným službám.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj občanského vybavení ve městě především stanovením koncepce občanského vybavení (viz kapitola D.3. textové části ÚP Pardubice) a vymezením ploch, ve kterých je možno umisťovat prvky občanského vybavení, ať už veřejného či komerčního (viz výkresy I.2a a I.2c a kapitola F.1. textové části ÚP Pardubice). Vymezení ploch je řešeno v souladu se stanovenou základní koncepcí rozvoje území (viz kapitola B.2. textové části ÚP Pardubice).

Základním předpokladem optimálního a dlouhodobě udržitelného fungování urbanistické struktury každého města je dosažení maximální vztahové prostorové a provozní blízkosti (aproximace) funkce bydlení a funkce občanského vybavení, zejména pak staveb a zařízení občanského vybavení každodenní potřeby. Pro dosažení maximální možné prostorové a provozní blízkosti bydlení a občanského vybavení je proto žádoucí občanské vybavení každodenní potřeby rozvíjet přednostně v rámci samotných obytných území, optimálně pak v jejich prostorovém či provozním těžišti, tedy v jejich přirozených jádrech.

V řešení ÚP Pardubice jsou chráněny a jako plochy občanského vybavení vymezeny regionální významné areály a zařízení (např. Univerzita Pardubice, Pardubický zámek, Krajská nemocnice Pardubického kraje), a dále plochy občanského vybavení celoměstského nebo lokálního významu vhodně umístěné v lokálních centrech, kde je nezbytné jejich pozici chránit a dále rozvíjet.

ÚP Pardubice stanovuje obecné požadavky pro umisťování občanského vybavení na území města, ale s cílem zajistit větší flexibilitu při rozhodování o změnách v území explicitně nevymezuje větší množství navrhovaných ploch občanského vybavení. Stanoven je požadavek na rozvoj regionálních a mezinárodních aktivit, které zahrnují také zařízení občanské vybavenosti, ve vymezeném regionálním centru – každodenním v prostoru nádraží (více viz kapitola C.1 textové části ÚP Pardubice), umisťování a koncentraci regionálních a celoměstských zařízení vybavenosti ve vymezených branách do města, a přednostním rozvojem základního občanského vybavení ve vymezených lokálních centrech. Samostatným prvkem je celoměstské centrum s potvrzenou již existující vysokou koncentrací občanského vybavení.

Největší míra rozvoje vybavenosti se předpokládá v plochách smíšených obytných, jejichž vymezení směřuje k urbanistické stabilitě jádrových území sídel a k zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení v těchto jádrech z okrajových částí města a oddělených sídel.

Potřebné kapacity a lokalizace občanského vybavení v oblasti sportu a tělovýchovy, jsou projektově zpracovány a budou podkladem pro řešení nového územního plánu.

ÚP požadavek splňuje. Město Pardubice disponuje aktuálně zpracovaným dokumentem Generel sportovní vybavenosti města Pardubice (zpracovatel: Sportovní projekty, spol. s r.o., 06/2006), který (jako podklad pro územně plánovací činnost města) detailně analyzuje stávající rozsah sportovních zařízení na území města a navrhuje rozvoj sportovišť ve vztahu k intenzitě využití a k plošnému rozšíření stávajících sportovišť či založení nových sportovních zařízení.

Generel sportovní vybavenosti města Pardubice je zpracován v míře detailu, která zcela neodpovídá detailu zpracování územního plánu. Veškeré požadavky vyplývající z Generelu sportovní vybavenosti města Pardubice proto s ohledem na míru detailu řešení

nelze v rámci ÚP explicitně vymezit, územním plánem jsou však vytvořeny podmínky pro možnost realizace požadovaného rozvoje sportovišť.

ÚP Pardubice vymezuje níže uvedené sportovní areály a zařízení v souladu s Generelem sportovní vybavenosti města Pardubice jako stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití sportu (OS) z důvodu zachování sportovní funkce v území a z důvodu ochrany těchto ploch před zastavěním (většina ploch sportu má převážně charakter nízkého podílu zastavěnosti s otevřenými sportovišti):

- sportovní areály regionálního významu (dostihové závodiště Pardubice, areál plochodrážního stadionu Zlatá přilba ve Svítkově)
- sportovní areály a zařízení v rámci významných sportovně rekreačních areálů (areál koupaliště Cihelna, areál Sokol Pardubice a Plavecký areál Pardubice na Olšinkách)
- sportovní areály a zařízení většího rozsahu a nadmístního významu, nezbytné pro zajištění základních možností sportovního využití obyvatel celého města (areál loděnice Univerzity Pardubice, broková střelnice, sportovní areál Slovany městský atletický stadion Hvězda apod.)
- sportovní plochy v oddělených sídlech

Další sportovní areály a zařízení jsou zpravidla integrovány v plochách občanského vybavení veřejného (OV), zejména se jedná o sportoviště v rámci areálů školských zařízení. Menší sportovní plochy a zařízení jsou zpravidla integrovány v plochách smíšených obytných (SO) nebo také v plochách veřejných prostranství (PV) a v plochách veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), zejména dětská hřiště a další typy hřišť malého plošného rozsahu, jejichž samostatné vymezení by neodpovídalo míře detailu zpracování územního plánu.

Součástí ploch určených k bydlení budou plochy pro každodenní rekreaci, zejména v případě ploch s vyšším zatížením území. Posouzena bude možnost rekreačního využití ploch navazujících na subcentra (viz zmíněné polyfunkční využití).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro vznik ploch ke každodenní rekreaci ve stabilizovaném území především vymezením stávajících ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně, v rozvojovém území zejména stanovením podmínek pro zastavitelné plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie. Pro tyto zastavitelné plochy je stanovena požadovaná výměra veřejného prostranství (viz kapitulu D.4. textové části ÚP Pardubice).

Realizace ploch pro každodenní rekreaci je primárně umožněna v plochách smíšených obytných, které utvářejí podstatnou část kompaktního města a jádrové části oddělených sídel – tímto způsobem jsou vytvořeny podmínky pro umístění ploch pro každodenní rekreaci v blízkosti lokálních center s intenzivním využitím a koncentrací obyvatel.

D.1.6.4. Veřejná prostranství

Veřejný prostor, který rozhodujícím způsobem formuje obraz města, bude v územním plánu koncipován jako základní prvek struktury města, se specifickými požadavky na jeho funkční a prostorové uspořádání. Vzhledem k historickému vývoji městské struktury bude součástí konceptu územního plánu jeho analýza a návrh na nové uspořádání:

ÚP požadavek splňuje. V rámci řešení ÚP Pardubice je systém veřejných prostranství vnímán jako zásadní systém pro fungování města, pro rozvoj aktivit ve městě a pro kvalitní obytné prostředí sídel. Principy integrace, včetně analýzy současného stavu, deficitů, problémů a potenciálů byly podrobně prověřeny v rámci Analýzy veřejných prostorů města Pardubice (DHV CR, spol. s r.o., červen 2012) a Analýzy potřeb a potenciálů rozvoje pěší dopravy na území města Pardubice, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., červen 2013). Tyto analýzy byly výchozím podkladem pro přesné vymezení ploch veřejných prostranství a systémů pěší a cyklistické dopravy na území města.

Územní plán vymezuje prostorově spojitou a významově hierarchizovanou soustavu veřejných prostranství klíčových pro zajištění hlavních prostorových a provozních vazeb v území a pro zajištění optimální prostupnosti území města, propojující vzájemně jednotlivé části města Pardubice, území města s okolními obcemi a jednotlivá oddělená sídla i kompaktní město v území s navazující volnou krajinou a garantující optimální prostupnost celého území města Pardubice pro chodce a cyklisty.

- *v konceptu územního plánu budou specifikovány a zhodnoceny navrhované zásahy do stávajících veřejných prostranství včetně jejich řešení,*

ÚP požadavek splňuje. V rámci Analýzy veřejných prostorů města Pardubice uvedené v předchozím bodě byly identifikovány deficity v prostupnosti území, problematické oblasti, liniové a plošné bariéry a další nedostatky ve stávajícím systému veřejných prostranství. Řešení ÚP Pardubice pro odstranění problémů, zlepšení pěších vazeb mezi sídly, zlepšení prostupnosti volné krajiny a celkové zkvalitnění podmínek pro pěší dopravu vymezuje navrhované plochy veřejných prostranství pro doplnění chybějících úseků cest nebo pro založení nových či obnovu zaniklých cest v krajině.

Pro posílení pěších a cyklistických vazeb v území i vzájemně mezi sídly jsou využity vodní toky jako přirozené krajinné osy území, kompoziční prvky a atraktivní součásti veřejných prostranství. Důvodem pro jejich využití je také vytvoření podmínek pro každodenní i turistické rekreační aktivity, které jsou v obci vázané na vodní prvky.

V rámci sídel jsou chráněny významné plochy veřejné zeleně a navrženy jsou nové plochy veřejné zeleně pro zlepšení vybavenosti jednotlivých lokálních center urbanistických lokalit nebo ve vazbě na významná rozvojová rezidenční území.

Kromě ploch veřejných prostranství jsou v řešení ÚP Pardubice stanoveny koncepční prvky – podmínka prostupnosti pro chodce a cyklisty zajišťující zlepšení pěších a cyklistických vazeb zejména v případech, kdy v rovině územního plánu nelze přede stanovit konkrétní vedení trasy – to je nezbytné prověřit v podrobnější dokumentaci (např. v územní studii, v regulačním plánu, v dokumentaci pro územní řízení v případě liniových dopravních staveb).

Konkrétní výčet všech navrhovaných ploch veřejných prostranství (PV), ploch veřejné zeleně (ZV), koncepčních prvků – podmínky prostupnosti pro chodce a cyklisty, a také podmínky vymezit souvislou plochu veřejného prostranství ve vybraných zastavitelných plochách je uveden v kapitole D.4. textové části ÚP Pardubice.

- z hlediska formování veřejného prostoru budou posouzena také ostatní transformační území.

ÚP požadavek splňuje. V rámci vymezených ploch přestavby bylo zhodnoceno cílové zapojení transformační plochy do městské struktury, byly prověřeny návaznosti na stabilizovanou uliční síť a v případě jednoznačných podmínek byly vymezeny konkrétní plochy veřejných prostranství (např. v prodloužení stávající ulice, propojující stávající veřejná prostranství). V plochách přestavby, kde nebyly zřejmé návaznosti zjištěny, jsou v ÚP Pardubice vymezeny koncepční prvky – podmínka prostupnosti pro chodce a cyklisty s cílem zajistit realizaci veřejného prostranství v ploše, ale zbytečně nevymezit jeho přesné vedení v případě, kdy dosud není znám konkrétní záměr (např. zpracovaný v územní studii) a v dané ploše se nabízí více možností pro vedení veřejného prostranství.

V zastavitelných plochách větších než 2 ha je v rámci ÚP Pardubice stanovena podmínka vymezit souvislou plochu veřejného prostranství o stanovené minimální výměře, s cílem zajistit realizaci dostatečných ploch veřejných prostranství v rozvojových plochách, ale neomezit výrazně řešení ploch v případech, kdy konkrétní záměr dosud není znám a v dané ploše se nabízí více možností pro umístění veřejného prostranství s charakterem komunitního centra nebo veřejné zeleně.

V rozvojových plochách a v plochách pro přestavbu budou vždy plochy veřejných prostranství vymezeny, případně bude využito těchto ploch včetně vymezení veřejného prostranství podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří vhodné podmínky pro stabilizaci a rozvoj kvalitního systému veřejných prostranství stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením koncepčních zásad rozvoje systémů veřejných prostranství (viz kapitolu D.4. textové části ÚP Pardubice). Na základě prověření městské struktury a jejích principů ÚP Pardubice navrhuje základní síť veřejných prostranství v rozvojových plochách, vybrané rozvojové celky navíc podmiňuje zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, jejichž podmínky pro zpracování obsahují vymezení adekvátních veřejných prostranství.

D.1.7 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Návrh Územního plánu Pardubic bude zpracován v souladu s celorepublikovými prioritami stanovenými Politikou územního rozvoje a v souladu s požadavky, které jsou dále specifikovány v ZÚR Pk. Při tvorbě nového územního plánu je nutno se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel a ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí.

Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR SK je obsahem kapitol B.1 a B.3 Odůvodnění ÚP Pardubice.

ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního prostředí navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP chrání údolí všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků jako hlavní krajinné osy území města. Řešení ÚP dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor životního prostředí vymezuje ÚP spojitý územní systém ekologické stability, plochy zalesnění a plochy přírodní. Pro zlepšení životního prostředí kompaktního města, s cílem snížení zátěže obydlených území města automobilovou dopravou, navrhuje ÚP úpravy na nadřazené silniční síti a vymezuje zejména jihozápadní, jihovýchodní, východní a severovýchodní tangentu mimo zastavěné a obydlené území města. Ve všech sídlech, zejména pak v kompaktním městě, kde je soustředěna většina obyvatel města, klade ÚP z hlediska životního prostředí hlavní důraz na zachování všech existujících ploch veřejné zeleně a na návrh nových ploch veřejné zeleně zejména v rámci rozsáhlejších rozvojových území.

K nejvýznamnějším hodnotám území patří přírodní prostředí města včetně obou hlavních koridorů vodních toků, ochrana rozhraní urbanizovaných a neurbanizovaných ploch a volné krajiny, která město obklopuje, zachování kulturních a historických hodnot města včetně souboru kulturních památek a území s archeologickými nálezy, respektování dálkových pohledů a kompozičních vztahů. Při řešení Územního plánu Pardubic musí být tyto hodnoty zachovány a rozvíjeny.

Podmínky ochrany hodnot území budou vycházet ze zpracovaných územně plánovacích podkladů zejména z územně analytických podkladů (viz kapitulu 4) a z problémového výkresu (příloha č. 1 zadání). Při řešení dopravního systému bude respektována koncepce ochrany a rozvoje hodnot stanovená v VI. změně územního plánu. Nový územní plán stanoví územní podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a stanoví koncepci ochrany a rozvoje hodnot území a zásady prostorové regulace (viz kapitulu 6).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky (podrobněji viz odstavce níže v této podkapitole). ÚP Pardubice respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot stanovenou ve VI. změně dosud platného ÚP ve vztahu k navrhovanému dopravnímu řešení. ÚP Pardubice stanovuje koncepci ochrany hodnot (viz bod B.2. textové části ÚP Pardubice) a konkrétní územní podmínky pro ochranu hodnot, zejména zásady ochrany krajinného rázu a zásady prostorového uspořádání, čímž zajišťuje vznik kvalitního životního prostředí městského i krajinného. Podmínky ochrany hodnot vycházejí ze skutečností zjištěných v rámci ÚAP SO ORP Pardubice (3. aktualizace 2014).

Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot

Při řešení urbanistické koncepce města, je nutno:

- *respektovat hodnotné urbanistické struktury, architektonicky a historicky významné areály (především historické jádro města se zámekem),*

ÚP požadavek splňuje. ÚP respektuje veškeré kulturní hodnoty památkově chráněné dle platné legislativy (zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), které mimo jiné zahrnují i historické jádro města se zámekem. Jedná se obecně o tyto jevy:

- Městská památková rezervace Pardubice včetně ochranného pásma
- nemovitě národní kulturní památky včetně ochranného pásma
- nemovitě kulturní památky

Nad rámec těchto hodnot chráněných dle platné legislativy ÚP vymezuje další kulturní hodnoty dle ÚAP ORP Pardubice (Aktualizace 2012) a na základě znalosti území a studia nejruznějších podkladů:

- urbanisticky cenná území
- architektonicky významné stavby
- systém veřejných prostranství na území celého města

Kompletní výčet veškerých kulturních hodnot je uveden v Odůvodnění ÚP Pardubice v kapitole G.4.2.2. Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce.

ÚP tak nad rámec hodnot chráněných platnými právními předpisy chrání například identifikované architektonicky významné a hodnotné stavby, urbanisticky cenná území, významná veřejná prostranství a významné plochy veřejné zeleně. ÚP také zejména prostřednictvím stanovení maximální výšky zástavby chrání uplatňování identifikovaných významných výškových a hmotových stavebních či kulturně historických dominant na území města.

Konkrétními nástroji ochrany kulturních hodnot před poškozením nebo degradací využitými v územním plánu je stanovení podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace kulturních hodnot výhradně autorizovaným architektem a dále stanovení podmínek plošného a zejména pak prostorového uspořádání území, které je v ÚP stanoveno s respektem k identifikovaným kulturním hodnotám a s cílem integrovat je vhodně do cílového funkčního i prostorového uspořádání území.

- *zachovat genia loci historického města,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zachování genia loci. Prostřednictvím navrhovaného plošného a zejména prostorového uspořádání území je chráněna urbanistická struktura osídlení se zaměřením na výšku a intenzitu zástavby, na výškovou i objemovou gradaci k historickému jádru města a na citlivý přechod zástavby do volné krajiny.

Charakter a struktura historického jádra města je zcela respektována. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zachování genia loci zejména vymezením veřejných prostranství, která představují matici historického jádra a jejich stabilizace je klíčová k uchování charakteru zástavby. Vymezením ploch smíšených obytných, ochranou významných staveb veřejného charakteru (vymezením ploch občanského vybavení – kostely, divadlo, zámek a další budovy postavené a historicky využívané pro veřejné účely) a vymezením ploch veřejné zeleně v prostorech historicky nezastavěných a utvářených jako součást veřejného prostoru města je zajištěna

ochrana struktury a charakteru historického jádra, smíšenost funkcí ve stabilizované zástavbě, ochrana tvarového uspořádání veřejných prostranství a ochrana volných prostorů.

- *stanovit zásady ochrany charakteristických panoramat, dálkových pohledů a opticky exponovaných horizontů,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje v rámci koncepce uspořádání krajiny pro ochranu charakteristických panoramat, dálkových pohledů a opticky exponovaných horizontů na základě specifických charakteristik krajinného rázu:

- významné průhledy mezi krajinnými dominantami Kunětická hora, kostel sv. Petra a Pavla v Mikulovicích, kostel Sv. Václava mučedníka v Jezbořicích (všechny dominanty mimo území města) a dalšími místy vyhlídek;
- významné pohledové horizonty (stráž mezi Opočinkem a Lány na Důlku; stráž nad Chrudimkou pod nemocnicí; Nemošická stráž)

Krajinné celky, místa krajinného rázu, průhledy a pohledové horizonty zmíněné výše jsou přehledně znázorněny ve schématu ochrany krajinného rázu na výkresu I.2f a podrobně zakresleny ve vlastním výkresu koncepce uspořádání krajiny I.2f. Ochrana významných pohledových horizontů a významných průhledů je v ÚP Pardubice součástí zásad ochrany krajinného rázu (viz kapitulu E.1. textové části ÚP Pardubice).

Při řešení urbanistické kompozice, je nutno:

- *dosáhnout optimálního propojení hodnotných kulturních a architektonických staveb, nebo jejich souborů s nově navrženou městskou strukturou za podmínky zachování a posílení významných kompozičních os, pohledů a průhledů městem, jeho dominant a významných vyhlídkových bodů.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro dosažení výše uvedených cílů stanovením vhodné urbanistické koncepce a koncepce ochrany krajinného rázu, které zajišťují ochranu důležitých prvků kompozice města a usměrňují prostorové uspořádání rozvojových lokalit. Definovány jsou městské integrační a kompoziční osy zajišťující ochranu významných kompozičních os a jejich adekvátní dotvoření, krajinné integrační a kompoziční osy a významné pohledové horizonty pro ochranu významných pohledů a průhledů městem. Ochrana dominant a významných vyhlídkových bodů je promítnuta zejména do koncepce prostorového uspořádání území a stanovení maximální výšky zástavby, v rámci něhož je zohledněna ochrana a výsadní pozice dominant ve struktuře zástavby města. Ve volné krajině jsou identifikovány vyhlídkové body / dominanty a pohledové osy.

Navrhované plochy pro dotvoření území kompaktního města jsou vymezeny zejména s ohledem na výše uvedené skutečnosti; jejich lokalizaci a konkrétním vymezením je v maximální míře navazováno na stabilizovanou historickou strukturu zástavby a převládající výšku zástavby, zachován je také způsob využití (zpravidla smíšené obytné plochy). V některých případech jsou vymezeny plochy přestavby přímo na území hodnotných kulturních nebo architektonických staveb – v tom případě je hlavním důvodem zlepšení ochrany hodnot a vytvoření adekvátního prostředí pro jejich lepší prostorové vyznění funkční využití (např. areál Křižkovy elektrárny vymezený namísto stabilizovaných ploch výroby jako plocha přestavby smíšená obytná).

Nový územní plán svým řešením zajistí ochranu všech staveb, ploch a území podléhajících památkové ochraně (Městská památková rezervace, její ochranné pásmo, národní kulturní památky, nemovitě kulturní památky a další), definuje podmínky ochrany území s archeologickými nálezy a podmínky ochrany míst piety (hřbitovy, pomníky a památníky) a památek místního významu. Nový územní plán bude respektovat schválený program ochrany MPR. Na území ochranného pásma Kunětické hory nebudou realizovány žádné stavby s výjimkou staveb dopravního charakteru, např. pěší komunikace.

ÚP požadavek splňuje. Ochrana všech památkově chráněných staveb, ploch a území je definována v kapitole B.3 výroku ÚP Pardubice a zajištěna zejména stanovením podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Všechny památkově chráněné objekty jsou zpravidla součástí stabilizovaného území, jejich stávající způsob využití i prostorová struktura budou zachovány.

Archeologické lokality jsou vymezeny jako limit využití území (a zobrazeny pouze v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkresu II.1 Koordinační výkres), jejich vymezení vyplývá z ÚAP SO ORP Pardubice (3. Aktualizace z roku 2014) a z aktuální evidence Státního archeologického seznamu ČR. Podmínky ochrany území s archeologickými nálezy jsou definovány platnou legislativou.

Program regenerace MPR města Pardubice 2011 – 2016 obsahuje požadavky v detailu úprav jednotlivých staveb. Respektováním stávající zástavby a veřejných prostranství v rozsahu MPR je zajištěn soulad ÚP Pardubice s Programem regenerace MPR města Pardubice. V oblasti OP Kunětická hora jsou vymezeny pouze plochy nestavebního charakteru.

Nový územní plán označí architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, kde projektovou činnost bude vykonávat autorizovaná osoba v oblasti architektury, nebo urbanismu podle zvláštního právního předpisu. Tato podmínka bude platit pro všechny stavby, nebo jejich úpravy a urbanistická řešení v MPR a v jejím ochranném pásmu.

ÚP požadavek splňuje. V řešeném území byly identifikovány kromě kulturních hodnot dle ÚSKP a aktuálních ÚAP SO ORP Pardubice také území a objekty, soubory staveb, areály a prostory, které nejsou explicitně chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o

státní památkové péči, v platném znění, ale v rámci území obce reprezentují kulturní hodnoty, které jsou rovněž dokladem historického vývoje obce, jeho osídlení, urbanistického vývoje, architektury, umění a kulturních a společenských tradic.

Součástí textové části ÚP Pardubice je kapitola O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Jako architektonicky nebo urbanisticky významné stavby jsou stanoveny:

- stavby v rámci území plošné památkové ochrany včetně jejich případného ochranného pásma (pokud bylo stanoveno)
- (tato podmínka explicitně splňuje bod zadání – specifikace pojmu území plošné památkové ochrany je uvedena ve výkladu pojmů, který je součástí výroku ÚP Pardubice).
- stavby v rámci nemovitých kulturních památek včetně jejich případného ochranného pásma (pokud bylo stanoveno)
- stavby v rámci urbanisticky cenných území
- architektonicky významné stavby

Ochrana přírodních hodnot

Nejvýznamnější přírodní hodnotou kompaktního města, jsou toky dvou řek a jejich nivy, které od počátku významným způsobem vývoj města ovlivňují. Přítomnost a obraz tohoto fenoménu je pro město významnou hodnotou; nový územní plán stanoví podmínky ochrany této zeleně, stanoví míru její urbanizace, způsob jejího zapojení do organismu a života města. Přírodní prvky urbanizovaného území města, dosud nezastavěné plochy zeleně (vodní toky a plochy, veřejná zeleň, parky a zahrady přírodní sportovní plochy a další) budou chráněny před negativním stavebním rozvojem a budou stanoveny podmínky jejich ochrany.

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání řeky a jejich nivy jako přírodní hodnoty. Podél řek navrhuje plochy přírodní a plochy veřejné zeleně, které tvoří základní kompoziční a integrační osy území města. Míra jejich využití je odlišná v závislosti na vztahu k zastavěnému území a na dalších faktorech. Nejprísnější omezení jsou stanovena pro plochy, které jsou součástí skladebných částí ÚSES.

Řeky jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo.

V rámci urbanistické koncepce jsou jako krajinné integrační a kompoziční osy v ÚP Pardubice vymezeny vodní toky řek Labe a Chrudimky s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

Míra urbanizace břehů řek je stanovena zejména s ohledem na související území – v případech, kdy řeka protéká kompaktním městem, stává se jeho součástí a míra zpevněných ploch nebo doplňkové zástavby se zvyšuje, zatímco v úsecích vodních toků mimo sídla mají obě řeky přírodní charakter často neprostupné zeleně nebo dalších krajinných ploch. ÚP Pardubice tento přirozený princip naplňuje jednak stanovením koncepčních prvků městského a rekreačního nábřeží v rámci urbanistické koncepce. V rozsahu městského nábřeží jsou vytvořeny podmínky pro návaznost břehů na systém veřejných prostranství města a pro rekreační využití břehů. V rozsahu rekreačních nábřeží ve volné krajině jsou zpravidla vytvořeny pouze podmínky pro zlepšení prostupnosti území podél řek a propojení řeky s oddělenými sídly. Rekreační a sport rozvíjené ve vazbě na řeky vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, využívají některých již stabilizovaných cyklotras, pěších tras a v cílovém stavu vymezených veřejných prostranství vytvářejí podmínky pro integraci oddělených sídel a sousedních obcí s kompaktním městem podél řek.

Významnou urbanistickou hodnotou, důležitou pro ochranu, jsou hodnotné hranice mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím. Nový územní plán:

- *určí rozsah těchto hranic, způsob ochrany jejich výrazu, vzájemné propojení urbanizovaného území a volné krajiny, ochranu historických cest a alejí,*
- *v rámci řešeného území vymezí cenná území s významným přírodním a krajinným potenciálem (přírodní dominanty, významné přírodní horizonty, vyhlídkové body, významné linie vzrostlé zeleně, solitérní zeleň a další), hodnotné krajinné areály civilizačního charakteru a stanoví podmínky jejich územní ochrany a rozvoje,*
- *prověří stávající plochy lesů, plnění jejich funkce, a navrhne možné nové rozvojové plochy lesů.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje hranici kompaktního města definující urbanistické lokality souvisle zastavěné a tvořící spojitě urbanizované městské prostředí. Důvodem pro stanovení hranice je potřeba zastavení růstu města směrem do volné krajiny

v situaci, kdy město disponuje rozsáhlými nevyužitými plochami uvnitř (zejména plochy bývalých výrobních areálů, plochy po železničním vojsku). Hranice kompaktního města vymezuje město a krajinu, cílem je tedy mimo jiné ochrana nezastavěného území a zamezení neodůvodněnému rozvoji zástavby na úkor cenných zemědělských a přírodních ploch.

ÚP dále vymezuje jádra lokalit vyjadřující do určité míry prostor těžiště urbanistických lokalit, přičemž další rozvoj zastavitelných ploch je umožněn pouze v přímé vazbě na jádro. Tímto způsobem ÚP Pardubice zajišťuje definování urbanistického uspořádání území s cílem plošně vymezit všechny zásadní urbanistické útvary v území a stabilizovat jejich strukturu, polohu a charakter. Koncepce rozvoje území je založená na vnitřním rozvoji těchto jader a dílčím doplňováním zástavby na jejich okrajích. Navrhované plochy pro rozvoj obytné nebo výrobní složky území jsou vždy vymezovány ve vazbě na stabilizovaná jádra lokalit. Prioritou je umisťovat urbanistický rozvoj v přímé vazbě na stávající zástavbu pro minimalizaci nároků na veřejnou infrastrukturu a rozvíjet území města tak, aby nedocházelo ke vzniku solitérní zástavby a izolovaných areálů nebo nových sídel ve volné krajině.

Stávající plochy lesů jsou zachovány. Pro zlepšení stavu krajiny města (nízká ekologická stabilita a biodiverzita, nepříznivý vodní režim) jsou vymezeny návrhové plochy lesní mezi Semtínem a Rosicemi, mezi Černou za Bory a Staročernskem, kolem Free Zone, mezi Starými Čivicemi a Svítkovem, mezi Doubravicí a Semtínem a západně od Trnové. Některé z návrhů ploch lesa vymezené v dokumentacích přechodných etap ÚP musely být vypuštěny např. kvůli požadavkům Ministerstva obrany na ochranu leteckého provozu nebo kvůli požadavkům zadavatele na rozšíření průmyslových a rekreačních ploch.

Z územního hlediska sleduje vymezení ploch lesních základní principy koncepce uspořádání krajiny a zejména principy krajinné kompozice. Nové plochy lesů jsou umístěny v zelených osách oddělujících „ostrovy“ intenzivně využívané krajiny.

Při tvorbě nového územního plánu bude zajištěna územní ochrana prvků podléhajících zákonné ochraně (ÚSES, NATURA 2000 a ostatní chráněná území).

ÚP požadavek splňuje. V řešení ÚP Pardubice jsou respektovány všechny přírodní hodnoty identifikované v území na základě právních předpisů (zejména zákona č. 114/1992 Sb.), v aktuálních ÚAP SO ORP Pardubice, webových aplikací AOPK, MŽP ČR, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, české geologické služby ad. Kompletní výčet přírodních hodnot chráněných právními předpisy je uveden v kapitole G.4.2.1 Základní koncepce ochrany přírodních hodnot území obce.

Plochy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. jsou ÚP respektovány. ÚP vytváří podmínky pro jejich ochranu před negativními zásahy. Vlastní ochrana těchto ploch však náleží do výkonu činnosti orgánů ochrany přírody a krajiny dle citovaného zákona. Z povahy přírodních hodnot vyplývá, že hlavním nástrojem jejich ochrany není územní plán, ale systematické uplatňování příslušných právních předpisů uvedených výše. Požadavky na ochranu identifikovaných přírodních hodnot v území vyplývají totiž explicitně z právních předpisů v oblasti ochrany přírody, krajiny a přírodních zdrojů.

Ochrana civilizačních hodnot

Všechny stávající civilizační hodnoty kompaktního města a celého řešeného území (především veřejná infrastruktura), budou chráněny a využívány ve prospěch stanovené urbanistické koncepce a budou společně s nově navrženým systémem těchto hodnot sledovat zajištění udržitelného rozvoje území.

ÚP požadavek splňuje. V řešeném území jsou identifikovány civilizační hodnoty, které zabezpečují základní podmínky technického fungování území města Pardubice, tedy zejména dopravní dostupnost území a jeho obslužnost, dopravní dostupnost jednotlivých částí území, jednotlivých pozemků a staveb na nich, zásobování území, jednotlivých pozemků a staveb energiemi, vodou a informacemi, likvidací odpadních vod a tuhých odpadů z území, ale také dostupnost občanského vybavení, zařízení výroby a ploch veřejných prostranství.

V řešení ÚP jsou respektovány a rozvíjeny všechny civilizační hodnoty, tedy dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení a průmyslové zóny. Kompletní výčet civilizačních hodnot je uveden v kapitole G.4.2.3 Základní koncepce ochrany civilizačních hodnot území obce.

ÚP chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území města a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením.

D.1.8 Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Nový územní plán bude koordinovat a zpřesňovat vymezení ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR PK.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je v souladu se ZÚR PK, viz kapitolu B.3 Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Pardubice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem). Plochy a koridory VPS a VPO vymezené v ZÚR PK jsou v ÚP Pardubice respektovány a zpřesněny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

ZÚR PK vymezují koridory pro umístění těchto VPS:

Silniční doprava

- D03 – silnice I/37 Pardubice – hranice Královehradeckého kraje, rozšíření,

Rozšíření silnice I/37 od MÚK Závodíště k severní hranici řešeného území města je realizováno, silnice vymezena jako stabilizovaná plocha silniční dopravy (DS). Požadavek vymezení VPS je proto nadbytečný.

- D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD008 (koridor X08).

- D09 – přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč,

Stavba přeložky silnice I/36 (obchvat Lázní Bohdaneč) byla prověřena na základě dostupných podrobnějších podkladů. Vedení trasy, resp. ploch dopravní infrastruktury vymezených v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, navazuje na stávající trasu silnice I/36 před hranicí města Pardubice. Stavba D09 v ÚP Lázně Bohdaneč (2013) prochází západně od sídla, navazuje ve správním území obce Rybitví, kde v souladu s ÚP Rybitví (2010) je vymezena plocha Z6 dopravní infrastruktury – silniční, navazující jižně od sídla Rybitví na stabilizované vedení silnice I/36. Požadavek na vymezení trasy a s tím související veřejně prospěšné stavby se netýká území města Pardubice.

- D10 – přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD006 (koridor X06).

- D11 – přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD007 (koridor X07).

- D18 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD001 (koridor X01).

- D42 – přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD002 (koridor X02).

- D44 – přeložka silnice II/341 Staré Čívce

- D45 – prodloužení silnice II/341 Staré Čívce – L. Bohdaneč,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD009 (koridor X09).

- D46 – přeložka silnice II/322 Pardubice – západ,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD010 (koridor X10).

Železniční doprava

- D101 – železniční trať Medlešická spojka,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD014 (koridor X22).

- D102 – zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD013 (koridor X21).

- D103 – vlečka do přístavu Pardubice,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VXD016 (koridor X23).

Vodní doprava

- D151 – přístav Pardubice,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšné stavby VD068 (plocha 091a-Z).

Elektrorozvody

- E11 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice-jih,

ÚP požadavek splňuje vymezením veřejně prospěšných staveb VXT001 (koridor X31) a VT002 (plocha 294-Z).

- E13 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Opočínec – Pardubice; Free Zone, vč. TR 110/35 kV,

Záměr E13 již není v ZÚR PK od 1. aktualizace (2014) sledován a není potřebný v rámci koncepce zásobování elektrickou energií.

Plynovody

- P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (viz PÚR ČR 2008 – P5),

V rámci procesu pořízení ÚP došlo k přehodnocení záměru územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe na úrovni PÚR ČR a následně i ZÚR PK (v rámci Aktualizace č. 4), přičemž záměr již nadále není sledován. Z toho důvodu bylo vymezení záměru zrušeno s ohledem na zajištění souladu ÚP Pardubice s nadřazenou dokumentací.

Kanalizace

- K01 – napojení obcí severně od Pardubic na ČOV Pardubice,

Požadavek byl na základě aktualizace ZÚR PK vydané v roce 2014 vypuštěn a není sledován ani v ÚP.

ZÚR PK vymezují jako VPO tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

- U02 – Polabský luh – Bohdaneč,
- U03 – Bohdaneč – Vysoké Chvojno,
- U68 – Labiště pod Černou - Cerhov,

ÚP požadavek splňuje. Zpřesnění skladebných částí na regionální a nadregionální úrovni je provedeno v souladu s požadavky ZÚR PK (viz kapitulu B.3.4). Všechny plochy změn v krajině vymezené pro zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES jsou v ÚP Pardubice vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Protipovodňová opatření

- PP06 – Poldr Pardubice,

Požadavek byl na základě Aktualizace č. 1 ZÚR PK vydané v roce 2014 vypuštěn. Z důvodu vhodnosti sledování daného záměru pro účely zlepšení nepříznivého vodního režimu v území ÚP Pardubice vymezuje plochu pro umístění poldru. V rámci plochy je vymezena veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury s označením VT005.

Nový územní plán bude vycházet z vymezených VPS, VPO a asanací dopravní infrastruktury, schválených v roce 2010 v rámci VI. změny Územního plánu města Pardubic, která řešila dopravní systém města. Významnými jsou především dopravní koridory silnic I. třídy, které jsou v území stabilizovány a připravovány k realizaci.

ÚP požadavek splňuje. Řešení ÚP Pardubice, konkrétně koncepce dopravní infrastruktury respektuje dopravní řešení navržené v platném ÚPm a přebírá tyto záměry v plném rozsahu.

Nové a upravené VPS, VPO a asanace budou vymezeny z důvodu zajištění realizace rozvoje města a jeho strukturálních změn, vycházejících ze stanovených kompozičních zásad.

ÚP požadavek splňuje. Vymezení VPS zejména pro realizaci opatření na nadřazené silniční síti a doplnění železniční dopravy vycházejí zejména z požadavků ZÚR PK; detailní vymezení je zpřesněno zejména na základě podrobnějších dokumentací a podkladů, a s ohledem na maximální ochranu hodnot území a respektování stanovené základní a urbanistické koncepce rozvoje území města (zejména tvorba a kompozice kompaktního města, ochrana volné krajiny, eliminace negativních účinků tranzitní dopravy v kompaktním městě i v oddělených sídlech apod.).

Územní plán vymezí plochy a koridory VPS, VPO a asanace, pro které lze práva vyvlastnit a uplatnit předkupní právo:

- veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, všechny navrhované plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v dostatečném rozsahu pro realizaci daných staveb včetně dalších souvisejících ploch a zařízení pro její řádné užívání a účel. S ohledem na tyto požadavky jsou zejména vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury s dostatečnou rezervou v širší koridoru v případech absence podrobnější dokumentace.

- *veřejně prospěšná opatření, a to opatření sloužící ke snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, opatření ke zvyšování retenčních schopností území, opatření k založení prvků územního systému ekologické stability a opatření k ochraně archeologického dědictví,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, všechny plochy určené pro realizaci skladebných částí nadregionálního, regionálního i lokálního územního systému ekologické stability na území města.

- *stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP stabilizuje stávající plochy určené pro obranu státu, nevymezuje žádné nové plochy nebo koridory pro umístění staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Na území města Pardubice nejsou známy žádné záměry na stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

- *stavby pro asanaci (ozdravění) území.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP nevymezuje žádné stavby pro asanaci území. V průběhu zpracování ÚP Pardubice nebyly zjištěny žádné požadavky na vymezení ploch pro asanaci.

Územní plán vymezí další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo:

- *veřejně prospěšné stavby občanského vybavení,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, vybrané navrhované plochy občanského vybavení (plochy občanského vybavení veřejného charakteru, plochy hřbitovů), u nichž je znám předpoklad využití pro občanské vybavení veřejného charakteru (např. plochy určené pro rozvoj Univerzity Pardubice). Jedná se o VPS s označením PO001 pro rozšíření hřbitova v Rosicích nad Labem, VPS s označením PO002 pro rozvoj vzdělávacích a dalších souvisejících zařízení ve vazbě na areály středních škol a areál Univerzity Pardubice.

- *veřejná prostranství,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, všechny navrhované plochy veřejných prostranství (PV), v nichž nepřevažuje dopravní funkce (taková veřejná prostranství jsou vymezena jako VPS pro dopravní infrastrukturu s možností vyvlastnění) a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), které nejsou součástí prvků ÚSES (takové plochy jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření pro územní systém ekologické stability s možností vyvlastnění).

- *veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví. V rámci zpracování návrhu ÚP nevyplynula potřeba tyto VPO vymezit.

Pro uplatnění předkupního práva bude nový územní plán, jeho textová část výroku obsahovat:

- *seznam VPS a VPO,*
- *výpis pozemků s jejich parcelním číslem a s uvedením názvu katastrálního území – pro každou VPS a VPO samostatně, včetně výpisu pozemků, které jsou evidovány zjednodušeným způsobem. Přitom se nerozlišuje, zda se jedná o část pozemku nebo pozemek celý,*
- *v či prospěch je předkupní právo zřizováno (Obec – plným názvem, nebo kraj – plným názvem, nebo Česká republika – bez dalšího upřesňování),*
- *v odůvodnění územního plánu bude uvedeno, k jakému účelu budou VPS a VPO sloužit.*

ÚP požadavek splňuje. V textové části ÚP Pardubice je seznam VPS a VPO uveden v přehledných tabulkách s uvedením jedinečného kódu VPS nebo veřejného prostranství, názvem VPS nebo veřejného prostranství s uvedením plochy vymezené v ÚP Pardubice, dále s uvedením parcelních čísel a subjektu, pro který se stanovuje předkupní právo. V textové části Odůvodnění ÚP Pardubice jsou k VPS a veřejným prostranstvím jednotlivě uvedeny důvody vymezení a specifikace veřejného zájmu.

Územní opatření o stavební uzávěře, které omezí nebo v nezbytném rozsahu zakáže stavební činnost v území vymezeném novým územním plánem, bude příslušným úřadem vydáno bezprostředně po schválení zadání.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice nevytváří nároky na vydání územního opatření o stavební uzávěře v řešeném území. Na základě požadavků schváleného Zadání ÚP Pardubice nebylo vydáno žádné územní opatření o stavební uzávěře.

D.1.9 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Ochrana a tvorba životního prostředí

Nový územní plán bude respektovat plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“), vymezené ZÚR PK a stanovené zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Územní plán bude respektovat všechny jevy týkající se životního prostředí (přírodní hodnoty) obsažené ve zpracovaných územně analytických podkladech (výkres hodnot a limitů včetně textové části) a v problémovém výkrese zadání (příloha č. 1 zadání). Ve výkrese záměrů ÚAP je zobrazeno nové řešení navrženého systému lokálních ÚSES, které nový územní plán převezme a projedná. Případné střety s výše uvedenými jevy, se stávajícími a navrženými prvky ÚSES (např. řešením dopravní infrastruktury):

- budou v průběhu zpracování územního plánu projednány s dotčenými orgány a krajským úřadem,
- výsledky projednání budou promítnuty do řešení územního plánu.

ÚP požadavek splňuje. ÚP vymezuje skladebné části ÚSES na nadregionální a regionální úrovni v souladu s vymezením a požadavky v ZÚR PK. Vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni je v ÚP upřesněno. Skladebné části na lokální úrovni jsou vymezeny dle dokumentu Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice. Některé skladebné části byly upřesněny a doplněny dle místních podmínek.

ÚP respektuje přírodní hodnoty uvedené v ÚAP SO ORP Pardubice. ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního prostředí navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně. ÚP chrání údolí všech vodních toků na území města včetně všech vegetačních doprovodů vodních toků jako hlavní krajinné osy území města.

V průběhu zpracování ÚP Pardubice bylo řešení opakovaně projednáno nejen se zástupci samosprávy, ale také s dotčenými orgány a zástupci krajského úřadu na úseku ochrany životního prostředí.

Další požadavky jsou:

- v řešení bude respektována mimolesní zeleň včetně příměstských rekreačních zón, bude chráněn krajinný ráz,

ÚP požadavek splňuje. Plochy mimolesní zeleně jsou v ÚP chráněny a stabilizovány formou ploch přírodních (NP), významně jsou pak doplňovány a rozvíjeny zejména v nivních plochách řek Labe a Chrudimky, které zároveň utvářejí rekreační zázemí města a představují nejvýraznější krajinné a přírodní prvky v řešeném území. Využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

Pro rozvoj rekreace v přímé dostupnosti z kompaktního města jsou vymezeny významné sportovně – rekreační areály zahrnující plochy pro hromadnou rekreaci nebo sport (intenzivní rekreace) a plochy veřejné zeleně (extenzivní formy rekreace) a vymezené vždy ve vazbě na jednu z řek v území. Významné rekreační plochy jsou dále navrženy ve vazbě na navrhovanou vodní plochu Nového rybníka (plocha 637-K), kanál Halda a stávající zahrádkové osady.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vymezením prostor s vyšší hodnotou krajinného rázu a stanovením podmínek pro tyto prostory zejména ve vazbě na cílové charakteristiky krajiny dle ZÚR PK.

- zásahy do pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa a do jejich ochranných pásem budou zdůvodněny a vyhodnoceny v textové a grafické části návrhu.

ÚP požadavek splňuje. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa je uvedeno v kapitole I. Odůvodnění ÚP Pardubice s vyhodnocením celkových záborů a zdůvodnění jednotlivých záborů půdního fondu.

Územně plánovací dokumentace bude obsahovat všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) – výměra a rozložení lesů v území, lesnatost, členění lesa podle kategorií lesa. V případě, že nedojde k dotčení PUPFL, bude tato skutečnost výslovně uvedena. V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL (včetně dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje

lesa) je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, zdůvodnění navrhovaných řešení (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků, než je plnění funkcí lesa, je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona.

ÚP požadavek splňuje. Základní údaje o lesích v území jsou uvedeny, dotčení PUPFL včetně zásahů do OP lesa je v souladu s právními předpisy a doporučenými metodikami; výše uvedené požadavky jsou naplněny v kapitole I.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Ochrana veřejného zdraví

Podmínkou řešení nového územního plánu je zajištění ochrany obyvatel před hygienickými závadami, které jsou stanoveny v územně analytických podkladech a také v problémovém výkrese (příloha č. 1 zadání). Životní a obytné prostředí města, zajištění ochrany obyvatel před nepříznivými účinky dopravy (zejména hluk a exhalace) jsou základní priority pro hledání vhodných řešení; návrh dopravního systému bude posouzen z hlediska hlukového zatížení okolních funkčních ploch s návrhem případných protihlukových opatření.

ÚP požadavek splňuje. Ochrana před zátěží prostředí emisemi a hlukem je řešena především návrhem přeložek hlavních silnic, čímž dojde k odvedení tranzitní a další zbytné dopravy mimo hlavní obydlené části města. Z hlediska hygieny životního prostředí na území města je též pozitivní preference ekologicky příznivých forem vytápění. Navrhované dopravní koridory jsou doplněny návrhem pásů ploch přírodních nebo ploch lesa pro eliminaci negativních účinků dopravy na blízká sídla ve volné krajině.

Nový územní plán svým návrhem řešení zohlední všechna ochranná pásma letiště Pardubice (viz ÚAP) a bude respektovat vydaná závazná omezení civilní výstavby (především územní rozhodnutí č. j. ÚSO 975/98/Chu ze dne 9. 9. 1998, rozhodnutí č. j. ÚSO 444/98/Vg ze dne 25. 6. 1998). V případě, že bude zřízeno nové ochranné hlukové pásmo letiště, bude toto v novém ÚP zohledněno.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje ochranná pásma letiště Pardubice jako limity využití území. V rozsahu ochranných pásem letiště nejsou vymezeny nové plochy umožňující bydlení. Nová ochranná hluková pásma letiště nebyla stanovena.

Ochrana kulturních hodnot

Seznam nemovitých kulturních památek, včetně Městské památkové rezervace a jejího ochranného pásma se nachází v textové a grafické části územně analytických podkladů. Územně analytické podklady obsahují další jevy, kterými jsou např. historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a také jejich soubory, urbanistické hodnoty, významné stavební dominanty a další. Stávající územní plán obsahuje také seznam nevyužitého památkového potenciálu. Územně analytické podklady dále obsahují vyznačena území s archeologickými nálezy (UAN I s pozitivně prokázaným výskytem, UAN II s pravděpodobným výskytem nálezů, UAN IV jsou vytěžená území a celé území se nachází v oblasti UAN 3). Na celé území ORP Pardubice je tedy nutno nahlížet jako na území s určitou pravděpodobností archeologických nálezů.

Při řešení nového územního plánu budou respektovány výše uvedené jevy a objekty, jejich soubory a ochranná pásma.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje prvky, které jsou předmětem péče památkové ochrany. Kompletní revidovaný seznam památek (NKP, KP, MPR včetně ochranných pásem) je uveden v kapitole G.4.2.2 Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce.

Jevy vymezené v ÚAP SO ORP Pardubice (3. aktualizace 2014) byly v rámci etapy zpracování návrhu ÚP Pardubice důkladně prověřeny a nad rámec vymezení ochranného pásma MPR Pardubice převážně převzaty, a to včetně jevu dle platného ÚPm (nevyužitý památkový potenciál). Do ÚP Pardubice se tyto kulturní hodnoty nechráněné dle platné legislativy promítly ve formě urbanisticky cenných území a architektonicky významných staveb.

Archeologické lokality jsou vymezeny jako limit využití území (a zobrazeny pouze v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkrese II.1 Koordinační výkres), jejich vymezení vyplývá z ÚAP SO ORP Pardubice (3. aktualizace 2014) a z aktuální evidence Státního archeologického seznamu ČR. Podmínky ochrany území s archeologickými nálezy jsou definovány platnou legislativou.

Civilní ochrana

Ochrana obyvatel, zdroje rizik a zóny havarijního plánování jsou určeny Havarijním plánem Pardubického kraje. Havarijní plán je základním dokumentem a slouží především jako plánovací dokument při provádění záchranných a likvidačních prací. Jeho tvorba vyplývá ze zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Součástí textové části bude i návrh kapacitně vyhovujících ploch pro potřeby evakuace obyvatelstva obce (§20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

ÚP požadavek splňuje. Evakuace obyvatelstva z potencionálně ohrožených území a místa jeho shromáždění budou stanovena v závislosti na konkrétní situaci. Evakuaci na území města Pardubic řeší zejména „Plán evakuace obyvatelstva statutárního města

Pardubic při povodních“, který byl projednán na Bezpečnostní radě statutárního města Pardubic dne 7.12.2011 a schválen primátorem města dne 28.2.2012.

Plán evakuace počítá s dvěma evakuačními středisky, a to hlavním na zimním stadionu, Sukova třída 1735 a záložním v objektu Základní školy Spořilov, Kottkova 1287, jako místa nouzového ubytování jsou vytipovány objekty všech předškolních, ale zejména školních zařízení, jež jsou v majetku města a objekty veřejných ubytovacích zařízení. V ÚP Pardubice nejsou s ohledem na detail řešení vymezeny konkrétní plochy pro potřeby evakuace a civilní ochrany, realizace potřebných zařízení je umožněna v plochách smíšených obytných, plochách bydlení a plochách občanského vybavení, tedy v rozsahu rezidenčních území sídel. Podrobnější ochrana obyvatel je předmětem navazujících správních řízení.

K ochraně obyvatel patří také bezdrátový rozhlasový systém varování obyvatelstva města Pardubice, systém úkrytů a objekty civilní ochrany obyvatel, policie a požární ochrany. Všechny tyto jevy jsou obsaženy v UAP a při tvorbě nového územního plánu budou respektovány. Důležitým jevem (A114) jsou bezpečnostní pásma Explosia, a.s. – 2., 3., 4. a 5. stupně, které je nutno respektovat a jejich důsledky při řešení nového územního plánu vyhodnotit. Funkční vymezení zastavitelných ploch bude odpovídat omezení vyplývajícímu z existence těchto pásem. V souladu s požadavky příslušných zákonů a s požadavky na vytváření předpokladů pro zajištění udržitelného rozvoje území bude vyhodnocen dopad případných rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel území ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území.

ÚP požadavek splňuje. Zóny havarijního plánování, bezpečnostní pásma a objekty civilní ochrany jsou respektovány jako limity využití území a zohledněny v plošném a prostorovém uspořádání dotčených ploch. To se týká zejména ploch v průmyslové zóně Semtín a navazujících ploch podél silnice I/36 k sídlu Doubravice. V dotčeném území jsou vymezeny pouze plochy výroby a skladování.

Obrana a bezpečnost státu

Všechny plochy a objekty důležité pro obranu státu obsažené v 1. aktualizaci UAP 2010 budou novým územním plánem respektovány.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje výše uvedené prvky důležité pro obranu státu jako limity využití území v souladu s jejich vymezením v ÚAP SO ORP Pardubice (ve znění 3. aktualizace 2014). Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a dalších navrhovaných prvků v řešení ÚP Pardubice byla existence všech objektů důležitých pro obranu státu zohledněna.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin a poddolovaná území nejsou v řešeném území evidována a není zde stanoven dobývací prostor. V severozápadní části k. ú. Semtín je dle UAP evidováno ochranné pásmo I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč, které je nutno respektovat.

ÚP požadavek splňuje. ÚP respektuje OP II. stupně přírodních léčivých zdrojů jako limit využití území v souladu s jeho vymezením v ÚAP SO ORP Pardubice (ve znění 3. aktualizace 2014). Ochranné pásmo do řešeného území zasahuje pouze okrajově a nemá žádný vliv na řešení ÚP Pardubice.

Ochrana geologické stavby území

Území má příznivé podmínky, je rovinné, není náchylné k erozi, geologické poměry jsou příznivé, umožňující běžné způsoby zakládání staveb. Usazeniny říčních teras Labe a Chrudimky jsou zdrojem štěrkopísku jako stavebního materiálu. Půdní podmínky, s výjimkou kontaminovaných ploch (viz ÚAP 2010), jsou velmi dobré a spolu s rovinným reliéfem a klimatem vytvářejí podmínky pro intenzivní zemědělské využívání. Polabská nížina, do které území ORP Pardubice patří, je jednou z nejúrodnějších oblastí u nás. Hlavním požadavkem v této oblasti je ochrana zemědělské půdy a vhodné využití vytěžených ploch po těžbě štěrkopísku.

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání zemědělskou půdu jako přírodní zdroj a hodnota. Plochy změn vymezené v ÚP Pardubice jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany (převážně na III. a IV. třídy ochrany); I. a II. třída ochrany je považována za významnou hodnotu v území, která je předmětem ochrany, a zábor těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu

Většina ploch navrhovaných pro rozvoj zástavby se nachází v zastavěném území (plochy přestavby). Plochy zastavitelné jsou umisťovány vždy ve vazbě na stabilizovanou zástavbu, zejména plochy bydlení a plochy smíšené obytné, které doplňují a v potřebné míře na základě předpokládaného demografického vývoje města rozvíjejí kompaktní město i oddělená sídla. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na hranici zastavěného území nebo v její bezprostřední blízkosti.

Požadavky na vymezení ploch pro těžbu štěrkopísku nebyly uplatněny, ÚP Pardubice proto plochy pro těžbu štěrkopísku ani plochy pro využití vytěžených území nevymezuje.

Ochrana před povodněmi

Řešené území města Pardubice je nově vybudovanými protipovodňovými opatřeními ochráněno před stoletou vodou z řek Labe a Chrudimky. Nový územní plán bude respektovat stanovená záplavová území:

- Záplavové území Chrudimka – Pardubice,
- Záplavové území Bylanka - Pardubice,
- Záplavové území Podolský potok - Pardubice,
- Území zvláštní povodně pod vodním dílem Seč,
- Území zvláštní povodně pod vodním dílem Křižanovice.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje vymezená záplavová území jako limit využití území. V rámci záplavových území nejsou vymezeny plochy s předpokladem umísťování zástavby, vyjma plochy vodní dopravy pro Přístav Pardubice. ÚP vytváří předpoklady pro omezení další zástavby na okrajích hranice záplavového území; v území dotčeném záplavovým územím jsou vymezeny plochy přírodní zeleně nebo plochy veřejné zeleně v úsecích vodních toků v zastavěném území kompaktního města.

Dále bude respektovat objekty a zařízení protipovodňové ochrany

- Ochranné hráze a zídky Labe Pardubice,
- Ochranné hráze a zídky Chrudimka Pardubice.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice respektuje existující ochranné hráze a zídky. Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a dalších navrhovaných prvků v řešení ÚP Pardubice byla existence všech objektů a zařízení protipovodňové ochrany zohledněna.

Problémem v oblasti vodního režimu je každoroční proměna půdy (kolem 12 ha) na zastavěné a zpevněné plochy, což znamená změnu možnosti přirozené infiltrace na téměř 100% odtok vody z území. Z toho vyplývá požadavek pro řešení nového územního plánu vymezování ploch a koridorů pro technická a biologická opatření ke zdržení vody v krajině a na uvažlivý rozvoj nových zastavěných a zpevněných ploch.

ÚP požadavek splňuje.

ÚP Pardubice navrhuje opatření pro ochranu před důsledky přívalem dešťů a zvýšení retenčních schopností krajiny. ÚP Pardubice vymezuje jako opatření protipovodňového a retenčního charakteru plochy vodní a vodohospodářské – plochu pro realizaci poldru a plochu pro realizaci nového rybníka a plochu pro zprůtočnění slepého ramene Labe.

Kromě toho jsou retenční schopnosti území výrazně posíleny vymezením smíšených ploch nezastavěného území přírodních a ploch přírodních (NP) v nivách Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření v plochách, a dále vymezení ploch lesa (NL) v pásech mezi sídly sídla výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

D.1.10 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Zjištěné střety, záměry a problémy v území jsou zpracovány v územně plánovacích podkladech zejména v územně analytických podkladech (viz kapitulu 4), a v problémovém výkrese (příloha č. 1 zadání). Základní požadavky na jejich řešení jsou specifikovány v předchozích kapitolách.

Při řešení střetů a problémů v území budou použita následující kritéria nebo požadavky:

V oblasti ochrany hodnot území

- ochránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, rozvíjet kvalitní městskou strukturu a respektovat kompozici města,

ÚP požadavek splňuje. Ochrana hodnot území je jedním ze základních principů rozvoje města i dílčích koncepcí. ÚP Pardubice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP Pardubice stanovuje v bodě B.2. textové části ÚP Základní koncepci ochrany hodnot území, ve kterém v souladu s obecně závaznými právními předpisy stanovuje respektovat, chránit a odpovídajícím způsobem využívat a dále rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města Pardubice. Mezi kulturní hodnoty jsou zařazeny i architektonicky významné stavby a urbanisticky cenná území, které ÚP vymezuje s cílem ochrany identity území města Pardubice, jeho historického vývoje a kompozičních hodnot

ÚP Pardubice dále v bodě C.1. textové části ÚP stanovuje Zásady urbanistické koncepce, která respektuje a dále rozvíjí jedinečné urbanistické struktury území, tzv. urbanistické lokality, čímž vytváří podmínky pro zachování a respektování stávající sídelní struktury a celkové kompozice města.

Městská struktura je vymezena hranicí kompaktního města definující město ve smyslu intenzivního urbanistického využití území, a oddělená sídla ve volné krajině. Posílení městské struktury je v ÚP Pardubice navrženo vymezením ploch přestavby uvnitř kompaktního města za účelem dotvoření urbanistické struktury městského charakteru s využitím vnitřních rezerv (nevyužívaných, nevhodně nebo extenzivně využívaných území). V rámci stanovení podmínek prostorového uspořádání je pro tyto plochy definován typ otevřené blokové hmotné struktury zástavby zajišťující intenzivní městský typ zástavby, a maximální výšku zástavby odpovídající okolní stabilizované městské zástavbě.

- *posílit význam historického jádra,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení významu historického jádra zejména stanovením vhodného plošného a prostorového uspořádání území. Návrhem ÚP jsou vymezeny plochy pro obnovu, resp. dotvoření veřejné zeleně okolo Pardubického zámku (vymístění plochy sportu a navrácení důstojného vstupního prostoru zámku). Vytvořeny jsou podmínky pro urbanistické dotvoření Sukovy třídy a území podél ulice U Stadionu vymezením ploch přestavby (se stanovením požadavku vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování v území). V ostatních částech je historické jádro města stabilizováno a chráněno zejména vyhlášením Městské památkové rezervace Pardubice.

- *ochránit přírodní prvky, zamezit jejich fragmentaci,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP chrání a rozvíjí přírodní prvky v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Koncepce rozvoje území obce je zaměřena na posílení a využívání řek a dalších vodních prvků v území, s čímž souvisí i jejich ochrana a návrh na jejich rozvoj. S cílem zlepšení stavu přírodního pilíře navrhuje ÚP opatření pro zlepšení prostředí všech sídel i volné krajiny. Na území celého města ÚP důsledně chrání před jakýmkoli zásahy všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména vodní plochy a toky, lesy a plochy krajinné zeleně.

K fragmentaci přírodních prvků, zejména souvislých ploch lesa a zemědělské půdy dochází výhradně v důsledku návrhu dopravního řešení vymezeného v souladu se ZÚR PK. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro posílení takto dotčených přírodních prvků a kompenzuje možné negativní vlivy posílením přírodních prvků v nekonfliktních územích; za tímto účelem jsou vymezeny plochy přírodních (NP) v rozsahu údolních niv řek Labe a Chrudimky s požadavkem na extenzifikaci zemědělského hospodaření, a dále plochy lesa (NL) v pásích oddělujících sídla a výrazně zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a příznivě působících na stávající nepříznivý vodní režim v území.

Vymezení ploch veřejných prostranství v krajině s cílem zlepšit prostupnost území pro chodce a cyklisty není vnímáno jako nežádoucí fragmentace území; plochy veřejných prostranství ve volné krajině jsou zpravidla doprovázeny navrhovanými plochami přírodních (NP) umožňující realizaci skladebných částí ÚSES – vymezením cest v krajině proto dojde ke zlepšení stavu přírodních prvků v řešeném území.

- *ochránit zemědělský a lesní půdní fond.*

ÚP požadavek splňuje. Zásah do ZPF a PUPFL je minimalizován ve srovnání s platným ÚPm. Při lokalizaci rozvojových ploch určených pro obytné funkce využívá řešení ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, které nejsou součástí ZPF, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje bydlení a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací. Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Plochy změn vymezené v ÚP Pardubice jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany (převážně na III. a IV. třídy ochrany); I. a II. třída ochrany je považována za významnou hodnotu v území, která je předmětem ochrany, a zábor těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

Ochrana PUPFL je zohledněna v řešení ÚP Pardubice, které představuje pouze 1 hektar záborů, z nichž většina představuje plochy pro realizaci krajinných prvků (zajištění extenzivního hospodaření v plochách významných přírodních a krajinných hodnot nivy Labe a Chrudimky), ostatní plochy představující zábor PUPFL zpravidla zasahují pouze malý okraj PUPFL a významně neovlivňují funkčnost nebo celistvost lesních ploch; část záborů PUPFL pak představují koridory liniových navrhovaných staveb, zejména koridory dopravní infrastruktury, plochy silniční dopravy (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) nezbytné pro zajištění kvalitní dopravní dostupnosti města a zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty.

V oblasti urbanistické koncepce

- *posoudit aglomerační vztahy,*

ÚP požadavek splňuje. Jedním z témat, které řešení ÚP Pardubice naplňuje, je integrace sídel zohledňující aglomerační vztahy. Ve struktuře území je hledán jednotný princip integrace okolního území s kompaktním městem, který nejlépe naplňují řeky Labe a Chrudimka. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území (definovaný vymezením ploch veřejných prostranství a koncepčních prvků prostupnosti území pro chodce a cyklisty) také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo. Všechna sídla jsou také propojena dalšími cestami ve volné krajině, zpravidla v souběhu s pásy krajinné zeleně, které zpravidla také zajišťují funkčnost a provázanost ÚSES v území. Tím je zajištěno výrazné zlepšení prostupnosti území a předpoklady pro zvýšení dostupnosti kompaktního města z okolních sídel.

V širším pohledu jsou vytvořeny podmínky pro výrazné zlepšení dopravní dostupnosti Pardubic jakožto správního centra Pardubického kraje a těžiště vybavenosti a pracovních příležitostí regionu.

- *zastavit další rozpínání města (viz příloha č. 1),*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje hranici kompaktního města jako jeden ze základních prvků urbanistické koncepce území. Ta definuje rozhraní intenzivní urbanizace v rámci města Pardubice a okolní volnou krajinu s oddělenými sídly, pro něž je stanoven pouze umírněný rozvoj v závislosti na postavení vůči kompaktnímu městu a jádru Pardubic. Přednostně jsou pro rozvoj města využity plochy přestavby uvnitř kompaktního města (nevyužívaná území podél železnice a původně vojenské areály). Stanovením hranice kompaktního města a omezením nekontrolovatelného rozvoje zástavby směrem do volné krajiny jsou vytvořeny předpoklady pro výrazné omezení trendu suburbanizace a pro ochranu volné krajiny na území města. Zároveň by v důsledku mělo docházet k intenzifikaci využívání městského centra a zvyšování jeho kvality a atraktivity.

- *potlačit negativní vlivy bariér uvnitř kompaktního města,*

ÚP požadavek splňuje. Významné prostorové bariéry v území kompaktního města tvoří řeky Labe a Chrudimka. ÚP Pardubice pro eliminaci jejich bariérového efektu a pro přiblížení města směrem k řekám vymezuje plochy pro realizaci lávek pro chodce a cyklisty. Vymezením stávajících a umístěním nových lávek v plochách veřejných prostranství je zajištěna ochrana a další rozvoj staveb zajišťujících lepší překonání přírodních bariér v území.

Bariéry liniových staveb dopravní infrastruktury jsou eliminovány stanovením koncepčních prvků veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Ty jsou vymezeny v rozsahu stávajících i navrhovaných prvků pro překonání těchto bariér. *posílit význam veřejného prostoru a urbanistické kompozice města,*

ÚP požadavek splňuje. Urbanistická kompozice města je definována vymezením prvků urbanistické koncepce (více viz kapitulu G.5.2. Odůvodnění zásad urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických lokalit) a stanovením prostorového uspořádání území (stanovení typů struktury zástavby a maximální výšky zástavby). Od koncepčního řešení se pak odvíjí vymezení jednotlivých ploch změn a stanovení podmínek pro jejich plošné a prostorové uspořádání. Zásadními prvky urbanistické kompozice jsou hranice kompaktního města definující rozsah jádrového sídla a těžiště městského, intenzivně urbanizovaného prostoru, a dále městské integrační a kompoziční osy vymezující základní kompoziční princip utváření a vazeb kompaktního města.

Kompozice města je výrazně utvářena a posilována vymezením regionálních center a bran do města, které představují nová těžiště kompaktního města, vymezují hranici města a území oddělených sídel a mimo jiné zajišťují dostatečnou vybavenost území i mimo celoměstské centrum.

Na prvky urbanistické koncepce navazuje vymezení typů struktur zástavby směřující k dotvoření intenzivní zástavby městského charakteru s více či méně kompaktními hranami bloků zejména v daných kompozičních osách. Tímto způsobem je výrazně posilován také význam veřejného prostoru města vymezený v ÚP Pardubice plochami veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV).

- *využít přestavbové (transformační) plochy k obnově a posílení urbanistické kompozice města,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro přednostní využití vnitřních prostorových rezerv kompaktního města a posílení městské struktury. Budoucí rozvoj v Pardubicích by se měl primárně odehrávat uvnitř města a v jeho zastavěném území. V rámci kompaktního města bylo identifikováno množství ploch nevyužitých, nevhodně nebo nedostatečně využitých, které jsou formou vymezení ploch přestavby navrženy k novému využití umožňujícím plnohodnotné zapojení ploch do struktury kompaktního města a vytvoření, resp. dotvoření městského charakteru kompaktního města. Jedná se zejména o plochy v prostoru Přednádraží, areál bývalé Prokopky, plocha při Milheimově ulici a při ulici S. K. Neumanna, areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením smíšených ploch přestavby, stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské zástavby a efektivní využití ploch uvnitř

kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

Při lokalizaci rozvojových ploch určených pro obytné funkce využívá řešení ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje bydlení a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny.

- *vytvářet podmínky pro snížení hlukové a imisní zátěže města.*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice navrhuje novou koncepci základního komunikačního systému města v rámci koncepce dopravní infrastruktury. Vymezeny jsou koridory pro realizaci úprav stávajících a vedení nových tras v rámci nadřazené silniční sítě. Realizaci jihovýchodní, jihozápadní a severovýchodní tangenty dojde k výraznému snížení tranzitní dopravy v území kompaktního města, čímž dojde mimo jiné i ke snížení hlukové a imisní zátěže města. Zároveň ÚP Pardubice navrhuje konkrétní opatření umožňující výrazné zlepšení obsluhy řešeného území veřejnou hromadnou dopravou a zkvalitnění pěší a cyklistické dopravy, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro snížení zátěže území místní individuální automobilovou dopravou.

V oblasti koncepce dopravní a technické infrastruktury

- *preferovat veřejnou hromadnou dopravu a pěší a cyklistickou dopravu, zejména ve vnitřním městě,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP definuje novou koncepci veřejné dopravy v řešeném území. Komplexní koncepce veřejné hromadné dopravy na území města je uvedena v textové části ÚP Pardubice v kapitole D.1.3. Veřejná hromadná doprava osob. V řešení ÚP Pardubice je vymezen terminál hromadné dopravy v prostoru hlavního nádraží, návrhem jsou doplněny železniční zastávky, rozvoj sítě vedení a zastávek trolejbusové dopravy pro výrazné zlepšení obslužnosti kompaktního města veřejnou hromadnou dopravou. ÚP dále navrhuje systém preference vozidel městské hromadné a linkové autobusové dopravy a další obecná opatření pro výrazný kvalitativní rozvoj veřejné hromadné dopravy a zlepšení obsluhy okrajových území kompaktního města i oddělených sídel.

Pro kvalitativní rozvoj cyklistické dopravy ÚP Pardubice stanovuje zejména obecné požadavky uplatnitelné při rozvoji v rámci ploch silniční dopravy (DS) a ploch veřejných prostranství (PV). Pro účely zvýšení bezpečnosti pohybu cyklistů na území města ÚP stanovuje požadavky na samostatné vedení bezmotorových komunikací nebo v souběhu s motorovým provozem zajišťující provoz vyčleněný od motorové dopravy a současně oddělený nebo společný s pěší dopravou, a navrhuje konkrétní úseky komunikací, viz textová část ÚP Pardubice, kapitola D.1.4.2 Konkrétní záměry rozvoje systému pěší a cyklistické dopravy.

- *pro vedení tras využít přednostně méně hodnotné pozemky ZPF, zabránit zásahům do lesa a jeho nevhodnému dělení nebo ohrožení jeho stability,*

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje většinu dopravních staveb v rámci koridorů silniční dopravy v souladu se ZÚR PK. Zábor ZPF je s ohledem na veřejný zájem na stavbách doplňujících nadřazenou síť komunikací potřebné akceptovat. K narušení souvislých ploch lesů liniovými stavbami dochází v případě koridoru X07 (vymezeném dle ZÚR SK) a X04 (vymezeném dle platného ÚPm po dohodě s MD ČR).

Ochrana PUPFL je zohledněna v řešení ÚP Pardubice, které představuje pouze 1 hektar záborů, z nichž většina představuje plochy pro realizaci krajinných prvků (zajištění extenzivního hospodaření v plochách významných přírodních a krajinných hodnot nivy Labe a Chrudimky), ostatní plochy představující zábor PUPFL zpravidla zasahují pouze malý okraj PUPFL a významně neovlivňují funkčnost nebo celistvost lesních ploch; část záborů PUPFL pak představují koridory liniových navrhovaných staveb, zejména koridory dopravní infrastruktury, plochy silniční dopravy (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) nezbytné pro zajištění kvalitní dopravní dostupnosti města a zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty.

- *návrh v průběhu prací koordinovat se sousedními obcemi, také s ohledem na ochranu obytného prostředí před negativními účinky dopravy.*

ÚP požadavek splňuje. V kapitole E.5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska vazeb města Pardubice na území sousedních obcí jsou podrobně vyhodnoceny všechny záměry navrhované v rámci ÚP Pardubice ve vztahu k území sousedních obcí a ve vztahu k platné ÚPD sousedních obcí. Koordinace všech záměrů ÚP Pardubice je zajištěna, v případě dopravních záměrů na regionální úrovni je koordinace zajištěna již v rámci ZÚR PK.

V oblasti uspořádání krajiny a návrhu územního systému ekologické stability (ÚSES)

- *zajištění prostupnosti příměstské krajiny a její plné využití pro rekreační funkce,*

ÚP požadavek splňuje. Prostupnost krajiny na území města je zprostředkována sítí silnic a účelových polních a lesních cest. Oproti minulému stavu, který je patrný z reziduí v krajině i z parcelního stavu dle katastrální mapy, mnohé cesty zanikly nebo byly záměrně

zrušeny. Prostupnost krajiny je zajištěna především stabilizací a doplněním systému místních a účelových komunikací umožňujících pohyb pěších a cyklistů. ÚP dále umožňuje budování cyklistických a pěších cest v zastavitelných i nezastavitelných plochách.

ÚP stabilizuje síť vybraných polních a lesních cest formou ploch veřejných prostranství (PV). Doplnění této sítě je provedeno zejména s ohledem na rozvoj pěší a cyklistické turistiky a spojení jednotlivých částí města samostatnými cestami pro pěší a cyklisty. Důležité je, že případné doplnění sítě je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska rekreačního využití krajiny jsou unikátním fenoménem údolí řek Labe a Chrudimky. Z toho vyplývá, že rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

V prostoru říčních niv ÚP Pardubice stabilizuje a dotváří plochy veřejné zeleně (v rámci kompaktního města a oddělených sídel), resp. plochy přírodní (převážně v nezastavěném území). Obě řeky jsou v maximální možné míře doprovázeny stávajícími a navrhovanými cestami pro chodce a cyklisty, s umístěním nových lávek pro zvýšení prostupnosti území.

- *respektovat dokumentaci „Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro správní území obce s rozšířenou působností Pardubice“, zpracovatel: Projekce zahradní, krajinná a GIS s.r.o., Brno, v 08/2010,*

ÚP požadavek splňuje. Skladebné části ÚSES na nadregionální a regionální úrovni jsou v ÚP vymezeny v souladu se ZÚR. Skladebné části na lokální úrovni jsou vymezeny dle dokumentu Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice. Některé skladebné části byly upřesněny a doplněny dle místních podmínek. Upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni a dílčí úpravy vymezení lokálních biokoridorů a biocenter jsou provedeny na základě analýzy území zpracovatelem.

- *minimalizovat důsledky střetů dopravní a technické infrastruktury s ÚSES.*

ÚP požadavek splňuje. Střety dopravní a technické infrastruktury jsou v nezbytně nutné míře a odpovídají stavu dle podkladů pro vymezení ÚSES. U nových ploch a koridorů dopravní infrastruktury budou případné střety eliminovány vhodným stavebním řešením (estakády, mosty), jejichž realizace je požadována v rámci obecných požadavků na podrobnější řešení konkrétních staveb v rámci ploch a koridorů. Řešení ÚP Pardubice v maximální možné míře eliminuje střety ÚSES s navrhovanými dopravními a technickými stavbami.

D.1.11 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Poloha města v rozvojové oblasti / ose

Město se nachází podle Politiky územního rozvoje v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové / Pardubice, která zahrnuje celé správní území města. Území je ovlivněno dynamikou rozvoje obou krajských měst při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudimě. Jedná se o silnou dvoujadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických aktivit, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojové podporujícím faktorem oblasti jsou Pardubice ležící na železničním koridoru, dálnici D11 a silnici R35.

ÚP požadavek splňuje. S ohledem na polohu města v rámci rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové / Pardubice vymezené v PÚR ČR, vytváří ÚP podmínky pro uspokojení zvýšených nároků na rozvoj území města, a to komplexně v různých sférách rozvoje, s ohledem na význam Pardubic v sídelní struktuře jako významného vyššího centra osídlení pak přednostně v oblasti bydlení, občanského vybavení a ekonomických aktivit.

Základní požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Pro zachování kontinuity vývoje města se předpokládá zachování významných ploch vymezených platným územním plánem (zejména koridorů připravovaných dopravních staveb), jejich redukce bude navržena v odůvodněných případech a nahrazena přednostně plochami blízkými přírodě. Při vymezení ploch bude preferována kvalita a stabilita urbanistické struktury a efektivní návrhy na její úpravy nebo změny.¹⁵ Nové zastavitelné plochy budou vymežovány pouze v rozsahu kompaktního města nebo v úzké návaznosti na strukturu samostatných obcí v krajině vždy na základě předpokládaného demografického vývoje a rozvoje výroby.

¹⁵ Pro potřeby zadání územního plánu jsou dále upřesněny některé pojmy podrobněji charakterizující zásahy do území. Za přestavbu se v zadání považují: regenerace, transformace a konverze území:

REVITALIZACE je chápána jako oživení území nebo souboru s cílem obnovit dřívější funkce a charakteristické rysy území,

REGENERACE je obnovou zaměřenou především na funkční změny v území, případně (např. v části tohoto území) na prodloužení životnosti sídelní struktury,

TRANSFORMACE je zásadní funkční a prostorovou změnou v území, je tedy přeměnou území,

KONVERZE je chápána, na rozdíl od transformace, jako úplná přestavba území v případě starých průmyslových ploch (tzv. brownfields).

Potřeba nových zastavitelných ploch bude vyhodnocena z hlediska hospodárného využívání veřejné infrastruktury a posouzena ve smyslu § 53 stavebního zákona.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky. Plochy jsou vymezeny (a jejich podmínky využití stanoveny) tak, aby umožnily vznik kvalitní městské struktury s dobrou dopravní obslužností a polyfunkčním využitím. ÚP Pardubice zachovává významné plochy a dopravní koridory vymezené v ÚPm. Urbanistická koncepce je stanovena na principu vnitřního rozvoje města (vize „návrat do města“), převažující podíl ploch určených pro rozvoj území je proto vymezen v transformačních plochách na území kompaktního města. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a na stabilizovanou strukturu zástavby, doplňují okraje urbanizovaného území zejména v místech, kde vymezení ploch přispívá ke zkompaktnění zástavby města zejména s ohledem na efektivní využívání veřejné infrastruktury a ochranu nezastavěného území volné krajiny. ÚP nepodporuje vznik nových sídel, rozvoj stávajících oddělených sídel je přizpůsoben jejich postavení v rámci aglomerace; plochy pro rozvoj oddělených sídel jsou vymezeny vždy ve vazbě na stabilizovaná obytná jádra sídel identifikovaná ve výkrese I.2c Výkres urbanistické koncepce.

Rozsah ploch určených pro rozvoj zástavby se odvíjí od zpracovaných analýz „Stanovení budoucí potřeby nových bytových jednotek na území města Pardubice“ uvedené v kapitole G.5.2.2.1 Plochy bydlení, a „Stanovení potřeby nových pracovních příležitostí na území města Pardubice“ uvedené v kapitole G.5.2.2.8 Plochy výroby a skladování. Rozsah ploch pro další způsoby využití se primárně odvíjí od vymezení ploch určených pro bydlení (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) a ploch určených pro výrobní a další ekonomické aktivity (zejména plochy výroby a skladování). Naplnění požadovaných bytových jednotek a pracovních příležitostí v rámci ploch vymezených v ÚP Pardubice je doloženo v příloze P.1 Odůvodnění ÚP Pardubice.

Při vymezování ploch bude v maximální míře chráněn zemědělský a lesní půdní fond a omezována fragmentace volné krajiny, bude zajištěna dobrá dostupnost veřejné zeleně a krajiny navazující na město pro potřeby krátkodobé rekreace.

ÚP požadavek splňuje. Při lokalizaci rozvojových ploch určených pro obytné funkce využívá řešení ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, které nejsou součástí ZPF, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje bydlení a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací. Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Plochy změn vymezené v ÚP Pardubice jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany (převážně na III. a IV. třídy ochrany); I. a II. třída ochrany je považována za významnou hodnotu v území, která je předmětem ochrany, a zábor těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

Pro zajištění hospodárného využívání území a ochranu nezastavěného území stanovuje ÚP pro všechny plošně rozsáhlé zastavitelné plochy a pro celé soubory ploch vytvářející prostorově a funkčně ucelené rozvojové lokality, představující plošnou expanzi mimo zastavěné území, pořadí změn v území (etapizaci), garantující logický a ekonomicky hospodárný postupný proces urbanizace vždy ve směru od zastavěného území dále do volné krajiny.

Ochrana PUPFL je zohledněna v řešení ÚP Pardubice, které představuje pouze 1 hektar záborů, z nichž většina představuje plochy pro realizaci krajinných prvků (zajištění extenzivního hospodaření v plochách významných přírodních a krajinných hodnot nivy Labe a Chrudimky), ostatní plochy představující zábor PUPFL zpravidla zasahují pouze malý okraj PUPFL a významně neovlivňují funkčnost nebo celistvost lesních ploch; část záborů PUPFL pak představují koridory liniových navrhovaných staveb, zejména koridory dopravní infrastruktury, plochy silniční dopravy (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) nezbytné pro zajištění kvalitní dopravní dostupnosti města a zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty.

Značný podíl zanedbaných nebo nevyužitých ploch uvnitř kompaktního města vyžaduje změnu funkčního využití, zcela nové prostorové uspořádání a nové, plnohodnotné, zapojení do sídelní struktury (viz problémový výkres – příloha č. 1). Pro tyto, ale i stávající plochy budou stanoveny podmínky prostorové regulace s ohledem na jejich efektivní využití a charakter území a na jejich širší funkční a prostorové vztahy. Bude zajištěna ochrana území před nekonceptním a živelným zastavěním ploch a budou stanoveny podmínky pro řešení veřejného prostoru (veřejných prostranství).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vytváří podmínky pro dotvoření kompaktního města, zacelení vnitřních rezerv a posílení městské struktury. Budoucí rozvoj v Pardubicích by se měl primárně odehrávat uvnitř města a v jeho zastavěném území. V rámci kompaktního města bylo identifikováno množství ploch nevyužitých, nevhodně nebo nedostatečně využitých, které jsou formou vymezení ploch přestaveb navrženy k novému využití umožňujícím plnohodnotné zapojení ploch do struktury kompaktního města a vytvoření, resp. dotvoření městského charakteru kompaktního města. Jedná se zejména o plochy v prostoru Přednádraží, areál bývalé Prokopky, plocha při Milheimově ulici a při ulici S. K. Neumanna, areál bývalých kasáren T. G. M. Vymezením ploch přestavby smíšených obytných (SO) a smíšených komerčních (SK), stanovením otevřené blokové hmotné struktury zástavby a stanovením maximální výšky zástavby odpovídající okolním městským blokům jsou vytvořeny podmínky pro dotvoření městské

zástavby a efektivní využití ploch uvnitř kompaktního města s výrazným potenciálem posílení městského charakteru a vytvoření rozsáhlé nabídky bydlení a vybavenosti v městském centru.

Ve větších přestavbových plochách je s ohledem na nezbytnost podrobněji řešit vymezení veřejných prostranství stanovena podmínka zpracování územní studie, v případě areálu bývalé Prokopy je stanoven požadavek vydání regulačního plánu s ohledem na význam plochy v rámci městského centra a blízkost historického jádra města.

Plochy výroby budou vymežovány vždy v návaznosti na vyšší (nadřazený) systém dopravy a technické infrastruktury a vždy s ohledem na ochranu hodnot území a na minimalizaci negativních vlivů na plochy bydlení.

ÚP požadavek splňuje. V rámci urbanistické koncepce jsou definovány 3 průmyslové zóny na území města klíčové pro stabilizaci a rozvoj ekonomické základny města. Tyto zóny (Semtín, Černá za Bory, Čívce) jsou přímo napojeny na nadřazený systém dopravy, dostupné jsou ze silnic I. třídy a případně také ve vazbě na železniční tratě. Průmyslová zóna Semtín je dopravně dostupná ze silnice I/36 a kompletně zavlečovaná z jihovýchodního okraje zóny v prostoru, kde se železniční trať odklání od ulice Nádražní. Průmyslová zóna Černá za Bory bude dostupná ze silnice I/2 vymezené v rámci koridoru X02 určeném pro realizaci jihovýchodní tangenty; na západním okraji zóny jižně od Průmyslové ulice je zachováno stávající železniční napojení. Průmyslová zóna Čívce je dostupná ze silnice I/2, vymezením koridoru X11 bude zóna napojena na obchvat Svítkova (koridor X09) a na Přístav Pardubice. Další méně významné plochy pro rozvoj výroby jsou vymezeny v rozsahu stabilizovaných areálů s dopravním napojením na nadřazenou síť komunikací, ÚP Pardubice dále vytváří podmínky pro zachování malých výrobních areálů zejména na okrajích nebo v blízkosti oddělených sídel. V případě, že existující výrobní areály vytváření potenciální negativní vliv na obytná území města, je formou vymezení ploch přestavby navržena jejich funkční transformace.

Mimo stabilizovaných, zastavitelných ploch a ploch přestavby budou v území pro ochranu rozvojových ploch města vymezeny územní rezervy.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje územní rezervy zejména pro plochy smíšené obytné – S, plochy bydlení – B, plochy výroby nerušící – VN, a to na základě stanovené urbanistické koncepce a s ohledem na logické budoucí pokračování rozvoje města. Jedná se zejména o plochy územních rezerv R01a, R01b pro rozvoj logistického areálu ve vazbě na přístav Pardubice.

Na základě vyhodnocení dosud uplatňované územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, je nezbytné zachovávat a zajišťovat vymezení územních rezerv tohoto koridoru v ÚP do doby rozhodnutí vlády ČR o dalším postupu na základě splnění úkolu IV/4 usnesení vlády č. 929, ze dne 20. 7. 2009.

V rámci procesu pořízení ÚP došlo k přehodnocení záměru územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe na úrovni PÚR ČR a následně i ZÚR PK (v rámci Aktualizace č. 4), přičemž záměr již nadále není sledován. Z toho důvodu bylo vymezení záměru zrušeno s ohledem na zajištění souladu ÚP Pardubice s nadřazenou dokumentací.

Požadavky občanů na vymezení ploch

Náměty občanů na vymezení ploch, které byly podány do termínu schválení zadání územního plánu města, budou projektantem prověřeny a případně zapracovány. V rámci odůvodnění územního plánu budou všechny podané náměty vyhodnoceny a bude zdůvodněno přijaté řešení.

Všechny náměty občanů byly prověřeny a případně zohledněny v řešení ÚP Pardubice. Výčet požadavků občanů na změny v území a vyhodnocení případného zohlednění těchto požadavků v ÚP Pardubice je uvedeno v následující tabulce:

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
1	158/3	Trnová	změna z PR (rekr.) na BP (bydlení)	stavba nízkopodlažního domu s garáží	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
2	310/1	Pardubičky	změna na bydlení	výstavba RD, dvojdomku, řadových domů (přízemních s obytn. podkrovím)	NE	Lokalita se nachází v hlukové zóně "B" pardubického letiště, kde je úplná stavební uzávěra pro bytové objekty.
3	327/47, 327/21	Lány na Důlku	změna z krajinné zeleně na plochu bydlení	plochy jsou obklopeny plochami pro bydlení.	NE	úzký pás mezi komunikací a vodním tokem, vedení ÚSES - regionálního biokoridoru (RBK) - nutno dodržet minimální šířkové parametry
4	1711/15, 1711/18, 1711/29, 1711/30, 1714/3, 1716/2, 1716/4, 1716/10, 1716/17, 1716/18, 3987/4, 3988	Pardubice	změna z KR a RR na smíšené bydlení, administrativní a občanská vybavenost	Zelený dům Polabiny - projekt na administr. budovu, 30 bytů, garáže, občanskou vybavenost	NE	komunikace jako nepřekročitelná hranice sídliště Polabiny

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
5	1190/10, 1199/14, 1140/11, 1140/12, 1140/14	Pardubice	změna z výroby na sport a rekreaci	záměr vybudovat veřejné sportovní zařízení (např. víceúčelovou sport. halu)	ANO	integrováno do plochy smíšené komerční (SK) - návrh
6	701/8	Pardubice	změna funkčního využití	změna na stavební pozemek	ANO	integrováno do plochy smíšené komerční (SK) – stav
7	629/11, 1227	Staré Čívce	změna OZ, KZ na BP	záměr výstavby RD	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
8	808/6	Staré Čívce	změna OZ, KZ na BP	záměr výstavby RD	ANO	stabilizovaná plocha OV
9	330/56, 330/60	Lány na Důlku	změna PZ, RR na BP	prodej pozemku	NE	nepřijatelné srůstání zastavěných území sidel
10	383/25	Nemošice	změna UP za účelem povolení výstavby RD na pozemku	plánovaná výstavba	NE	expanze zástavby do volné krajiny, izolovaná poloha bez dopravního přístupu
11	448, 449	Černá za Bory	stavební parcely	stavba RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
12	4145, 460	Pardubice	změna UP pro výstavbu RD	výstavba RD, historicky tam byla stavba	ANO	stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO)
13	517/1, 512/27	Staré Čívce	na části pozemku v hlukovém pásmu letiště A - 85 dB změna ze zemědělské půdy na výrobní služby VS	vybudování sídla stavební firmy, trvalý stavební dvůr	NE	nevhodná lokalizace ve vazbě na obytná území, dopravní přístupnost pouze přes obytné území, OP letiště
14	19/1	Semtín	změna z PL na OZ (občanská vybavenost základní)	využití k podnikání - vybudování stánku rychlého občerstvení	NE	izolovaná poloha mimo urbanizované území, neodůvodnitelný zásah do lesních pozemků tvořících izolační pás okolo areálu Synthesia
15	1107/40, st. p. 10060	Pardubice	-	zástavba RD	ANO	stabilizovaná plocha smíšená obytně rekreační (SR)
16	507/3, 507/2	Pardubice	změna z rekreační zeleně na BP, rozšířit na celý pozemek	využití pro bydlení rodiny	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
17	327/11, 327/12	Rosice nad Labem	ZV - zeleň městská všeobecná	zřízení klidové zóny (výsadba dřevin, keřů, osazení laviček atp.)	NE	stabilizovaná plocha bydlení samostatné vymezení zeleně v požadovaném rozsahu je mimo rozlišovací schopnost ÚP zeleň je součástí plochy B
18	1392/2-17, 1395/13, 507/2, 507/3	Pardubice	změna KZ a ZR na BP	jedná se o soukromé pozemky a vlastníci nesouhlasí se způsobem využití dle platného ÚP	ANO	přestavbová plocha smíšená obytně rekreační (SR) zčásti stabilizovaná plocha bydlení
19	402/14, 402/130	Nemošice	změna na smíšené předměstské	nové využití	NE	zachování stavu - plochy NSZ; jedná se o krajinnásky velmi cenné území, o jeho hodnotách se zmiňuje i dokument hodnocení krajinného rázu ORP Pardubice, které je součástí ÚAP ORP Pardubice; v území jsou patrné zbytky komponované krajiny z dob založení přilehlého areálu hřebčína; výše zmíněný dokument doporučuje toto území nezastavovat
20	342/4, 541/2	Staročernsko	změna ze zemědělsky využívané půdy na bydlení příměstské	záměrem navrhovatele je smysluplně využít pozemek ve vlastnictví SM Pardubice	NE	pozemek ovlivněn koridorem silnice I/2 zástavba směrem ke Spoju není rozšiřována
21	342/4, 541/2	Staročernsko	změna ze zemědělsky využívané půdy na občanskou vybavenost	záměrem navrhovatele je smysluplně využít pozemek ve vlastnictví SM Pardubice	NE	dtto
22	186/1, 186/3, 186/4, 186/8, 186/9, 185, 435/3, 539/4, 539/27	Pardubičky	změna z LV na OVz	využití území na zdravotnické služby pro celý region, zejména obyvatelé města Pardubic	ANO	integrováno do plochy smíšené komerční (SK) - návrh podmíněnost výstavby realizací koridoru
23	460/2	Mnětice	změna z plochy zemědělsky využívané na bydlení venkovské	záměr žadatele je vybudovat 1-2 pasivní domy nezávisle na infrastruktuře (vlastní VZ, kořen. ČOV)	NE	fragmentace volné krajiny (v rozporu s PÚR), izolovaná poloha bez vazby na urbanizované území, neodůvodnitelný rozvoj zástavby
24	341/1, 355/5, 355/7	Pardubice	změna z KZ a KR na SM, 35m podél ulice Hradecká	záměrem je náhrada topolů za zástavbu představující městský bulvár propojující Polabiny	NE	zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) vymezená ve variantním návrhu byla na základě stanovisek DO vypuštěna
25	172/3	Semtín	komerční využití	zhodnocení pozemku	ANO	zastavitelná plocha výroby (VL)
26	735/1	Pardubice	bydlení příměstské	výstavba RD	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)

Územní plán Pardubice

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
27	207/16, 207/22, 207/29, st.p. 686	Ohrazenice	změna z OZ na SM nebo BP	charakter RD, převažuje využití bydlení	ANO	stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO)
28	158/1	Trnová	změna na BP, na bydlení nízkopodlažní předměstské	stavba RD	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
29	279/2	Trnová	změna z krajinné zeleně na zastavitelnou dopravní plochu, případně občanskou vybavenost	využitelnost pozemku při významném dopravním tahu	ANO	stabilizovaná plocha smíšená komerční (SK)
30	92/1, 746/10, 83/11, 83/4, 73/2, 746/14	Svítkov	změna z KZ na BP	oplocení pozemku, stavba garáže	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
31	421/1	Černa za Bory	změna ze zahrady na stavební parcelu	stavba RD	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
32	187/29, 187/40	Černá za Bory	změna zelené zóny na stavební parcelu	ucel stavba	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
33	327/12, 327/11, 325/19	Rosice nad Labem	doplnění současného bydlení o zeleň	zkvalitnění bydlení	ANO	stabilizovaná plocha bydlení samostatné vymezení zeleně v požadovaném rozsahu je mimo rozlišovací schopnost ÚP zeleň je součástí plochy B
34	84	Mnětice	změna na pozemek k zástavbě	RD pro 5 dětí	NE	lokalita se nachází v hlukové zóně "B" pardubického letiště, kde je úplná stavební uzávěra pro bytové objekty.
35	3651/1, 4235/1, st.p. 8606, st.p. 8205/2	Pardubice	požadavek na přeřešení dopravního napojení s ohledem na zachování využití areálu STK	požadavek na přeřešení dopravního napojení s ohledem na zachování využití areálu STK	ANO	areál STK zachován beze změny
36	744/4, 744/37	Pardubice	změna ze zahrady na stavební parcelu	možnost zastavit část plochy na postavení bydlení	částečně	stabilizovaná plocha bydlení zástavba omezena koridorem pro silnici Nová Tesla - Dašická
37	25/10, 25/11, 27/5, 630/5	Staré Čivice	změna funkčního využití pozemku	od PFCR jako náhradní za ty, které byly jinde zastaveny, s tím, že tu jako kompenzace bude výstavba	NE	riziko srůstání dvou původně oddělených sídel, zázemí v sousedství povolené lesní školky
38	450/1, 450/7	Nemošice	změna na stavební parcely	stavba RD	NE	Lokalita se nachází v hlukové zóně "B" pardubického letiště, kde je úplná stavební uzávěra pro bytové objekty.
39	562/1	Nemošice	změna na stavební parcely	stavba RD	NE	izolovaná poloha, nové sídlo v krajině, v koridoru jihovýchodní tangenty dle ZUR PK nelze připojit nové zastavitelné plochy
40	402/132	Nemošice	změna funkčního využití pozemku	stavba RD	NE	plocha RZ z důvodu členění pozemků a špatné dopravní obsluhy
41	402/113	Nemošice	změna funkčního využití pozemku	stavba RD	NE	dtto
42	206/10, 755/1	Nemošice	změna z PZ na RR	potřeba rozšíření sportovního areálu SK Nemošice, stávající plocha nedostačuje	ANO	zastavitelná plocha sportu (OS)
43	2306/4	Pardubice	Zvu na BM	využití pozemek na zástavbu bytovým domem	ANO	stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO)
44	96/6	Pardubice	ZVu na BM	možnost změny a rekonstrukce parteru před hl. vchodem, rekonstrukce příjezdové plochy, parkoviště.	ANO	stabilizovaná plocha sportu (OS) – záměr není vyloučen
45	120/9, 120,87	Trnová	změna pozemku z BP na ZVu	ochrana veřejného prostranství s dětským hřištěm	NE	součást stabilizované plochy (B), příliš malé na samostatnou plochu hřiště je v ploše B přípustné
46	402/129	Nemošice	změna funkčního využití pozemku	záměr výstavby RD	NE	plocha RZ z důvodu členění pozemků a špatné dopravní obsluhy
47	699, 702, 703, 704	Staročernsko	změna na BP	rozšíření plochy pro bydlení, navazující na stávající plochy bydlení	NE	fragmentace volné krajiny (v rozporu s PÚR), bez dopravního přístupu, zástavba sídla východním směrem považována za ukončenou
48	296/2	Popkovice	změna z plochy sportu na plochu bydlení	-	NE	izolovaná poloha ve volné krajině - fragmentace (rozpor s PÚR); pro bydlení nevhodné vzhledem k zátěži z I/2

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
49	886/20, 886/37, st.p. 8206	Pardubice	změna na plochu umožňující nakládání s odpady	stavby a plochy pro skladování zařízení pro administrativu, showroom	ANO	stabilizovaná plocha smíšená komerční výstavba je omezena koridorem silnice I/36
50	268/1, 267, 268/2, 616/28	Nemošice	změna na BP	řešení vlastní bytové situace	NE	v aktivní zóně záplavového území, izolovaná poloha v krajině (rozpor s PÚR)
51	310/2, 312/3	Nemošice	změna na BP	řešení vlastní bytové situace	NE	izolovaná poloha v krajině (rozpor s PÚR) lokalita se nachází v hlukové zóně "B" pardubického letiště, kde je úplná stavební uzávěra pro bytové objekty.
52	2195/20, 2194/11	Pardubice	změna z PL na RS	je to součást závodíště, výhledově to bude technické zázemí závodíště	ANO	stabilizovaná plocha sportu (OS)
53	2194/3	Pardubice	změna z RS na PL	plocha je obhospodařovaná jako lesní pozemek, výhledově se s jiným využitím nepočítá	ANO	stabilizovaná plocha lesa (NL)
54	2194/1, 2194/12, st.p. 5334	Pardubice	změna z PL na RS	je to součást závodíště, výhledově to bude technické zázemí závodíště, přejímka koni apod.	ANO	stabilizovaná plocha sportu (OS)
55	402/152	Nemošice	změna funkčního využití pozemku	záměr výstavby RD	NE	izolovaná lokalita v krajině expanze zástavby do volné krajiny
56	111/21	Ohrazenice	změna z BS (sídlištní bydlení) na BP (rodinné bydlení)	dcera chce stavět RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
57	1415/24, 1415/27	Pardubice	výstavba rekreačních chatěk	výstavba rekreačních chatěk	ANO	stabilizovaná plocha rekreace (RZ)
58	118, 122	Opočínec	změna ze zemědělské pudy na pozemek pro bydlení	záměr stavby RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
59	40/1	Semtín	změna na bydlení	záměr vybudovat v lokalitě 1 rodinné domy	NE	plocha zatížená dopravou a výrobou
60	40/1	Semtín	změna na bydlení pro seniory	záměr vybudovat v lokalitě 2 byty pro seniory se službami	NE	dtto
61	40/1	Semtín	změna na sport	záměr vybudovat v lokalitě 3 sportovní hřiště	NE	rozšíření plochy sportu severně je dostatečné
62	2605/121, 3729/1, 3730, 3732	Pardubice	změna ze Zeleň krajinná na Občanská vybavenost základní	rozšíření stávající plochy Občanská vybavenost základní z důvodu zpřístupnění lokality veřejnosti	NE	vymezení ÚSES – vložené lokální biocentrum uchování cenné přírodní lokality pro zlepšení životního prostředí ve městě
63	st.p. 1908/3, st.p.1908/1, st.p.1908/2, st.p.5560/1	Pardubice	změna na smíšené území	ukončení provozu pekárny, využití I. a II. podlaží k bydlení, sociální péči, školství apod.	ANO	stabilizovaná plocha smíšená komerční (SK)
64	385/1	Studánka	změna ze Zeleň krajinná na Výroba lehká	rozšíření výrobní plochy	ANO	zastavitelná plocha výroby (VL)
65	100/3, 112/28, 111/10, 111/1, 139/28	Dražkovice	změna z Plochy zemědělsky využívané pudy na občanskou vybavenost vyšší	rozvoj ploch s funkčním využitím občanská vybavenost	ANO	zastavitelná plocha dopravy silniční (DS)
66	229/11, 228/7	Dražkovice	změna z Výrobních služeb na Občanskou vybavenost vyšší	sjednocení funkčního využití sousedních pozemku ve vlastnictví žadatele	částečně	vymezena plocha smíšená obytná (SO) - návrh podél komunikace Chrudimská na severním okraji Dražkovic
67	108/1, 107/19, 101/1	Dražkovice	změna z Plochy zemědělsky využívané pudy na Bydlení předměstské	rozvoj výstavby rodinných domů	NE	nevhodná lokalita pro bydlení v OP - silnice I. třídy - zatížení hlukem; možnost zástavby plochy byla vyloučena z hlediska záboru ZPF po společném, jednání
68	402/52, 402/104	Nemošice	z PZ na bydlení	zástavba	NE	expanze zástavby do volné krajiny, izolovaná poloha bez dopravního přístupu
69	716/9	Staré Čívce	změna z průmyslové zóny na občanskou vybavenost	stavba rodinného domu	ANO	integrováno do plochy bydlení (B) stav
70	236/57	Trnová	změna z plochy ZPF na komerční využití plochy, obchodního charakteru	pozemek navazuje na stávající zástavbu obchodních domů Baumarkt, dopravně napojitelný	NE	nevhodný další rozvoj velkoplošných komerčních zařízení na okraji města
71	139/1	Trnová	změna z OV na bytové domy, radové domy nebo rodinné domy	pozemek navazuje na stávající zástavbu bytových domů	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)

Územní plán Pardubice

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
72	1491/49	Pardubice	nesouhlas se změnou X. lokalita X/166, zachování pozemku 1491/49 jako BP	-	ANO	integrováno do plochy smíšené obytné (SO) - návrh
73	1636/4, 1636/5	Pardubice	nesouhlas se změnou VI/22/1u (RS), návrat dle platného ÚP na plochy BS - bydlení sídlištní vicepodl.	-	NE	respektování X. změn ÚPm poloha u řeky
74	2499/46, 2499/71, st.p. 3449, 2499/35, 2499/34, 2499/44, st.p. 3300	Pardubice	nesouhlas se změnou X. lokalita X/166 (SMA), zachování pozemku jako BP	-	ANO	stabilizovaná plocha smíšená komerční (SK) umožňující bydlení
75	1491/27	Pardubice	nesouhlas se změnou X. lokalita X/166, zachování pozemku 1491/27 jako BP	-	ANO	integrováno do plochy smíšené obytné (SO) - návrh
76	70/30	Ohrazenice	z funkční plochy ZI na plochu DH	stavba čerpací stanice PHM - Ohrazenice	ANO	zastavitelná plocha DS
77	4245/4, 4249	Pardubice	z funkční plochy SM na plochu OVp	není konkrétní záměr, ale nechce plochu SM	ANO	stabilizovaná plocha občanského vybavení (OV)
78	1519, 1513/16, 1516/2, 1516/1, 1522/7	Pardubice	z orné pudy na zahradu, eko-farmu, bydlení, rekreaci	-	NE	plocha pro ekofarmu vymezená ve variantním návrhu byla na základě nesouhlasných stanovisek DO vypuštěna; pro bydlení lokalita zcela nevhodná z hlediska ochrany krajiny
79	811/8, 811/57, 811/98, st.p. 7368, st.p. 8029, st.p.8031, st.p.8032	Pardubice	polyfunkční bytová zástavba s občanskou vybaveností, sportovištěm	-	NE	dle Generelu sportovních zařízení na území města Pardubice se jedná o strategický areál, je nezbytné jej zachovat pro sportovní účely - vymezení stabilizované plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
80	507/3, 507/2	Pardubice	rozšíření funkce BP na celý oplocený pozemek	využití pro bydlení rodiny	ANO	viz č. 16
81	95/8, 95/4	Dražkovice	změna trasy přeložky silnice III/32226	znehodnocení pozemku	ANO	přeložka není v ÚP nadále sledována
82	1069/46, 1042/17	Pardubice	nova bytová výstavba	změna plochy z PR na plochu nízkopodlažní bydlení BP	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
83	?	Pardubice	změna izolační zeleně na plochu pro dopravu - Projekt I/37 Pardubice - Trojice	napravení nesrovnalostí, homogenizace silnice I/37	ANO	integrováno v dopravní ploše silniční (DS) - stav
84	1638/8	Pardubice	změna na nízkopodlažní bydlení předměstské, vzhledem k akci - Rezidence Cihelna	Lepší využití pozemků, stačí pouze část plochy o ploše 18 m2	NE	potřeba dopravního napojení lokality Cihelna a navrhovaných ploch pro sportovní zařízení
85	350/7	Rosice nad Labem	změna z PR na BP	stavba rodinného domu	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
86	158/3	Trnová	Změna na bydlení příměstské nízkopodlažní	stavba RD	ANO	viz č. 1
87	549/6	Rosice nad Labem	Změna z OV na plochu původní - výrobní	oprava chyby ve stávajícím ÚP	ANO	stabilizovaná plocha výroby (VT)
88	350/4, 350/7	Rosice nad Labem	Z ploch rekreace na plochu bydlení	stavba RD	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
89	330/55, 330/61, 330/62	Lány na Důlku	Změna ÚP na bydlení předměstské	-	NE	nepřijatelné srůstání sídel
89	330/51	Lány na Důlku	Změna ÚP na bydlení předměstské	-	NE	nepřijatelné srůstání sídel
90	1718/1	Pardubice	-	rozšíření haly - přístavba	ANO	přestavbová plocha smíšená obytná (SO)
91	477/5	Lány na Důlku	změna ze ZPF na BP	záměr výstavby RD	ANO	integrováno do plochy bydlení (B) - stav
92	66/13, 58/3, 54/13, 66/11, 66/12	Rosice nad Labem	oprava nepřesností, pozemky jsou ve stávajícím průmyslovém areálu	oprava nepřesností, pozemky jsou ve stávajícím průmyslovém areálu	ANO	stabilizovaná plocha výroby (VL)
93	212/1, 216/1	Ohrazenice	212/1 změna z OV na OVp, 216/1 zúžení pásu ZI na 8 m	muzejní depozitář a sklady	ANO	stabilizovaná plocha občanského vybavení (OV)
94	475	Svítkov	Změna ze ZI na VL	sjednocení plochy s funkčním využitím okolních loch (VL)	NE	zástavba za obchvatem Svítkova (přeložka Svítkov - Smojedy) je nežádoucí

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
95	305/10, 305/11, 305/12, 305/15, 305/16, 315/16, 315/18	Popkovice	Změna charakteru pozemku na "lehká průmyslová výroba"	využití pozemků na lehkou průmyslovou výrobu (míchárna maltových a cementových směsí)	ANO	zastavitelná plocha výroby (VL)
96	584/1, 428, 583, 581/1, 2777	Pardubice	Změna SM a KR	Realizace přírodní zeleně a využití pozemku u komunikace k výstavbě domu pro seniory	NE	stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO) záměr je v ploše SO umožněn
97	40/1	Semtín	změna na bydlení	záměr vybudovat v lokalitě 1 rodinné domy	NE	viz 59
97	40/1	Semtín	změna na bydlení pro seniory	záměr vybudovat v lokalitě v lokalitě 2 byty pro seniory se službami	NE	viz 60
97	40/1	Semtín	změna na sport	záměr vybudovat v lokalitě 3 sportovní hřiště	NE	viz 61
97	40/9, st.p. 97/2	Semtín	rodinné a sociální bydlení, rekonstrukce kotelny na byty, rodinné bydlení	Dotvořit segment území nad lokalitou RD, využít objekt bývalé kotelny zahradnictví, zachovat oboru	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
98	413/6	Pardubičky	změna pozemku z t.t.p. na stavební pozemek	-	částečně	zastavitelná plocha bydlení (B)
99	Růžová 67, Pardubice	Trnová	VS - výrobní služby	budova je historicky využívána jako sklad nebo prodejní sklad	NE	stabilizovaná plocha bydlení (B) objekty služeb jsou v ploše (B) do určité míry přípustné
100	2075/3, 4, 5, 6, 7; 1749/3, 4; 1753/10, 3892; st.p. 3685/2, 3685/4, 9304	Pardubice	změna do ploch Občanská vybavenost vyšší	Změna č. VI změnila funkci na funkci Zeleň městská všeobecná, majitel chce funkci vrátit zpět	ANO	přestavbová plocha smíšená obytná (SO)
101	268/1, 268/2, 269/1	Rosice nad Labem	prodejní plochy, služby, veřejné stravování, ubytování	vážný zájem investora f. RENÉ - Mercedes	ANO	zastavitelná plocha výroby (VL)
102	249/49, 249/2, 247/7	Rosice nad Labem	nesouhlas s vedením TI a DI, včetně zeleně	stavba bezbariérového RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
103	249/49, 249/2, 247/7	Rosice nad Labem	nesouhlas s vedením TI a DI, včetně zeleně	stavba bezbariérového RD	ANO	dtto
104	neznámé	Pardubice, Trnová	SM, OV, VL, komunikační systém	studie OHA	NE	studie nerespektována - v novém ÚP je uplatněn odlišný koncepční přístup k řešení
105	neznámé	Pardubice	změna z PV na KZ	neznámé	ANO	integrováno do plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV) - stav
106	neznámé	Ohrazenice	změna z PV na KZ	neznámé	ANO	vymezena plocha přírodní (NP) v rozsahu vedení ÚSES - lokálního biokoridoru
107	st.p. 4923, část poz.p. 2583/50, část 2583/49	Pardubice	změna z městského parteru na občanskou vybavenost	na základě usnesení ZMP c.3257/2012 nájem a prodej soukromému sektoru pro obchod a služby	NE	stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PV) provozování objektu plocha PV umožňuje
108	437/1, 444/2	Dražkovice	změna z OVp na BP	příprava záměru výstavby - lokality RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
109	435	Dražkovice	změna z OVp na BP	příprava záměru výstavby - lokality RD	ANO	zastavitelná plocha bydlení (B)
110	446	Dražkovice	změna z PZ na BP	záměr výstavby	NE	izolovaná poloha bez vazby na zastavěné území; rozšíření zástavby směrem k Mikulovicím je ukončeno plochou 325-Z
111	40/30	Semtín	změna z orné pudy na stavební pozemek	rozšíření podnikání, nebo bydlení	NE	nevhodná poloha pro bydlení, v těsné vazbě na stávající výrobní areály, žel. trať a silnici I/37 (hluk!)
112	st.p. 9/1, poz.p. 134	Svítkov	změna z RR a PR na pozemky pro bydlení	stávající objekt rodinného domu, užíváný k bydlení	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
113	285/3, 112/3	Čemá za Bory	zadost na změnu na občanskou vybavenost vyšší	stavba autosalonu	ANO	zastavitelná plocha výroby (VL) zastavitelnost podmíněna realizací stavby silnice I/2
114	986/19	Pardubice	zrušení dopravního koridoru a zachování separačního dvora	zachování separačního dvora pro obyvatele	ANO	stabilizovaná plocha smíšená komerční (SK) existenci objektu separačního dvora umožňuje
115	229/31, 229/9, 225/2, 229/5, 229/32, 262/10	Dražkovice	změna trasy JZ obchvatu mimo kompostárnu	zachování kompostárny na základě smlouvy s městem	NE	trasa jihozápadní tangenty je vymezena dle ZÚR PK a závěrů EIA
116	438, 553	Dražkovice	změna	?	NE	rozšíření zástavby směrem k Mikulovicím je ukončeno plochou 325-Z

Územní plán Pardubice

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
117	409/1, 409/3, 456/18, 456/20, 401/7, 401/8	Pardubičky	občanská vybavenost	služby pro obyvatelstvo - benzina	částečně	integrováno do plochy bydlení (B) - návrh
118	3753	Pardubice	zahradky	pěstovat zeleninu	NE	poloha záměru ve vymezeném ÚSES - lokálním biocentru
119	328	Trnová	změna z SM na OVp	změna funkční plochy dle studie Fáblovka	ANO	zastavitelná plocha občanského vybavení (OV)
120	445	Dražkovice	změna z PZ na BP	záměr výstavby a investice	NE	izolovaná poloha bez vazby na zastavěné území; rozšíření zástavby směrem k Mikulovicím je ukončeno plochou 325-Z
121	222/1	Svítkov	změna na nízkopodlažní zástavbu nebo lehkou výrobu	neuvedeno	NE	komplikované dopravní napojení, narušení převážně obytného území Svítkova
122	45/13, 45/17	Popkovice	podnět pro zrušení biokoridoru	biokoridor neplní svoji funkci	částečně	požadované plochy pro bydlení na jihu mírně zúženy z důvodu dodržení šířkových parametrů ÚSES - lokálního biokoridoru
123	149/1, 182/1	Pardubičky	změna z KZ na smíšené území příměstské	efektivnější využití plochy, dnes údajně čemá skládka	částečně	zastavitelná plocha pro výrobu (VL)
124	1450/1, 1453/2, 1513/22, 1531/3, 1531/4, 1532, 1538/1, 1523/1, 1453/1	Pardubice	změna funkční plochy RRe na BV	pro vybudování ekofarmy je nezbytné umístit i plochy pro bydlení	NE	plocha pro zemědělskou výrobu (VZ) vymezená ve variantním návrhu byla na základě výsledku společného jednání vyřazena
125	1413/1, 1413/2, 1413/3, 1413/4, 1413/5, 1424/1, 1424/3, 1424/4	Pardubice	změna KZ na PR	spojení navrhovaných chat PR se stávající plochou PR	NE	bude zachován přírodní charakter území podél Labe, pás podél řeky musí být zachován jako volný = nezastavěný, stávající zahrádky respektovány
126	273/2, 276, 305, 445	Mnětice	změna ze zemědělské pudy na bydlení venkovské a smíšené území předměstské	vysoká poptávka po bydlení venkovském - rozšíření stávající zástavby staré fořtovny	NE	nevhodné umístování zástavby ve volné krajině, bez vazby na zastavěné území, rozpor s PÚR (fragmentace krajiny)
127	neuvedeno	Pardubice, Pardubičky	návrh místní komunikace, která vytvoří dopravní propojení ulic Pod Břízkami - Kyjevské a Průmyslové	odlehčení dopravy	NE	propojení řešeno odlišně
128	viz zadost (velké množství čísel)	Mnětice - Nemošice - Drozdice	změna ze zemědělské pudy na smíšené území předměstské	program MO Pardubice IV schválený zastupitelstvem MO	NE	Lokalita se nachází v hlukové zóně "B" pardubického letiště, kde je úplná stavební uzavěra pro bytové objekty.
129	716/3	Staré Čívce	bydlení nízkopodlažní předměstské	stavba RD	ANO	zahrnuto do stabilizované plochy bydlení (B)
130	91/50, st.p. 1367, st.p. 1494, st.p. 1497	Pardubičky	změna ze zón KR a BM na smíšené území předměstské	ve změně c. X nebyl akceptován požadavek na celou plochu	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)
131	neuvedeno (viz studie)	Svítkov - Popkovice	zrušení studie	nepodmínovat územní studii lokality, které jsou už zastavěné, nebo jasné navržené	ANO	na plochu nebude stanovena podmínka zpracování ÚS
132	1037/5, 336/4, 349/2	Svítkov	propojení cyklostezky	není	ANO	z Generelu rychlodopravy nevyplývají nároky na vymezení této cyklotrasy, pohyb cyklistů umožněn v ploše veřejného prostranství - veřejné zeleně (ZV)
133	645/17	Svítkov	zřízení cyklotrasy v mlátovém povrchu	propojení stávající cyklostezky s Popkovicemi	NE	z Generelu cykloopravy nevyplývají nároky na vymezení této cyklotrasy, umístitelné i v ploše lesní (NL) - stav
134	161	Drozdice	změna z KZ a PZ na VP (průmyslová výroba)	podnikatelsky záměr	NE	záměr je umístěn ve vymezeném ÚSES - lokálním biocentru, nevhodná expanze zástavby do volné krajiny (za komunikaci jako hranici zastavěného území), blízkost Chrudimky
135			změnit SM na OVp	realizace prodejny sportovních potřeb	ANO	integrováno do plochy občanského vybavení (OV) - návrh
136	39/1	Popkovice	změna z VZp na BP - bydlení nízkopodlažní předměstské	změna č. V/25 se mnou nebyla projednána a nesouhlasím s ní	NE	jediná plocha pro zeď v přehluštěném Svítkově, centrální veřejné prostranství; záplavové Bylanky
137	997/2, st.p. 1292	Pardubice	změna na smíšené území předměstské	Žádám o změnu území na smíšené území předměstské. Chtěla bych zde vybudovat bydlení a restauraci.	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)

ozn.	č. parcel	k. ú.	požadovaná změna	důvody změny	zohlednění v ÚP Pardubice	
138	3194	Pardubice	Opětné navrácení pozemku do území určeného k zástavbě, tak jak byl určen dříve.	Výstavba rodinného domu, příp. stavby pro individuální rekreaci	ANO	stabilizovaná plocha bydlení (B)

D.1.12 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Zpracování územní studie bude požadováno v plochách, u kterých podmínky prostorové regulace vzhledem k jejich rozsahu nebo charakteru nelze stanovit přímo územním plánem. Územní studie bude také požadována v případech podstatných změn ve využití území.

ÚP požadavek splňuje. Podmínka zpracování územní studie je stanovena zejména v plochách, u kterých podmínky prostorové regulace vzhledem k jejich rozsahu nebo charakteru nelze stanovit přímo územním plánem, respektive pro rozhodování v území je nutné podmínky prostorového uspořádání území specifikovat podrobněji, a dále v plochách, které představují podstatné změny v území (zejména plochy přestavby), v nichž je nutné prověřit možnosti konverze stávajících objektů či areálů, a které po realizaci záměrů mohou mít vliv i na širší okolí (vliv na spádovost obyvatel sousedních částí města, vliv na pohyb pěších po městě, umístění významných zařízení občanského vybavení apod.).

Všechny ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jsou uvedeny v kapitole G.14. odůvodnění ÚP Pardubice s uvedením důvodů pro jejich stanovení.

Všechny vymezené plochy a koridory, ve kterých územní plán uloží povinnost zpracování územní studie, budou mít svoje specifické označení včetně požadavků na zpracování podle stavebního zákona (§ 30). Územní studie následně prověří organizaci území – dopravní napojení, trasy technické infrastruktury, stanoví zásady prostorového uspořádání, blíže specifikuje prvky plošné a prostorové regulace, případně další dle charakteru území.

ÚP požadavek splňuje. Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jsou jednoznačně identifikovány specifickým kódem (US-03 až US-42). Kompletní výčet ploch je součástí kapitoly L. textové části ÚP Pardubice, včetně stanovení podmínek pro zpracování územních studií (např. požadavek návrhu dopravní obslužnosti, vymezení veřejných prostranství, podrobného urbanistického uspořádání). Plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování jsou zobrazeny ve výkrese I.1. Výkres základního členění území.

Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií ve stávajícím územním plánu, budou s ohledem na koncepci nového územního plánu prověřeny a na základě toho budou převzaty, upraveny nebo vyřazeny.

ÚP požadavek splňuje. V rámci zpracování nového ÚP byly prověřeny lokality, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií dle platného ÚPm včetně změn. Výčet všech lokalit s podmínkou zpracování územní studie je obsahem následující tabulky, s uvedením způsobu zpracování podmínky zpracování ÚS do nového ÚP.

zdroj stanovení podmínky zpracování ÚS	datum schválení / vydání ÚPD	název ÚS	způsob zpracování podmínky zpracování ÚS do nového ÚP
VI. Změny ÚPm	04/2010	Přednádraží	Celé území je v ÚP Pardubice koncepčně řešeno jako brána do města a bude prověřeno v rámci nové územní studie US-10, US-31 a US-32.
		Palackého - sever	V rámci ÚP Pardubice je stanovena podmínka zpracování územní studie US-25 (s ohledem na umístění území v centru města, v blízkosti historického jádra města) pouze pro plochy bývalého areálu Prokopky. Okolní území je považováno za stabilizované.
		Halda	Značná část lokality byla řešena v územní studii Halda a Revitalizace parku Na Špici, které byly použity jako podklad pro zpracování nového ÚP a zčásti (Park Na Špici) jsou již realizovány. Lokalita Na Vrtálně je vymezena pro přestavbu s podmínkou zpracování ÚS (US-14), východní část lokality bude řešena v rámci RP-P-02. Ostatní území je považováno novým ÚP Pardubice za stabilizované.
		Dubina – sever	ÚP Pardubice stanovuje odlišné koncepční řešení lokality a stanovuje podmínku pro zpracování nové územní studie (RP-P-04).

Územní plán Pardubice

<i>zdroj stanovení podmínky zpracování ÚS</i>	<i>datum schválení / vydání ÚPD</i>	<i>název ÚS</i>	<i>způsob zpracování podmínky zpracování ÚS do nového ÚP</i>
		Fáblovka - severozápad	Severní část lokality je prověřena územní studií Obytný soubor Ohrazenice, která byla použita jako podklad pro zpracování ÚP Pardubice. Jižní část je v ÚP Pardubice koncepčně řešena jako součást Fáblovky – brány do města a bude prověřena územní studií (US-03).
		Fáblovka - jihovýchod	Celé území je v ÚP Pardubice koncepčně řešeno jako součást Fáblovky – brány do města a bude prověřeno v rámci nové územní studie (US-03).
		S. K. Neumanna - východ	V rámci ÚP Pardubice je navrženo odlišné koncepční řešení od platného ÚP i zpracovaných územních a urbanistických studií. Celé území je vymezeno jako plochy přestaveb, které budou prověřeny v rámci nové územní studie (US-15).
		Na Spravedlnosti - sever	ÚP Pardubice vymezuje podmínku zpracování ÚS v obdobném rozsahu. Jedná se o plochy přestaveb podél ulice Na Spravedlnosti (US-11).
		Pardubičky	Území rozvoje Pardubiček směrem k navrhované železniční zastávce je v ÚP Pardubice koncepčně řešeno ve smyslu dotvoření kompaktního města, scelení sídla Pardubičky a využití navrhované železniční zastávky. Územní studie není navržena
		Milheimova ulice - sever	V území při Milheimově ulici je navržena US-16.
		Staročernsko	Část plochy z původního ÚPm je již zastavěna (nová zástavba Staročernska). Koncepční řešení území dle nového ÚP nevytváří potřebu stanovovat v daném území podmínku zpracování ÚS. V dotčeném území jsou pro účely vymezení veřejných prostranství v dostatečném rozsahu vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
IX. Změny ÚPm	12-2008	lokalita IX/16 (Nová Cihelna)	Lokalita byla řešena v rámci ÚS Nová Cihelna, k přehodnocení některých ploch však došlo již v rámci X. Změn ÚPm. V rámci ÚP Pardubice je stanoveno odlišné koncepční řešení a pro dotčené plochy je stanovena podmínka zpracování ÚS, která tuto novou koncepci zohlední (US-04).
X. Změny ÚPm	03/2012	Lány na Důlku – východ (lokalita X/14)	Plocha je vymezena v obdobném rozsahu jako v původním ÚP (resp. v jeho změnách), s ohledem na relativně nekomplikované podmínky pro výstavbu je podmínkou pro rozhodování o změnách v území pouze dohoda o parcelaci.
		Hůrka – kasárna (lokalita X/45)	Koncepční řešení lokality bud prověřeno územní studií US-30.
		Polabiny IV – sportovní areál (lokalita X/52)	V novém ÚP je území považováno za stabilizované (smíšené obytné – S).
		Svítkov – území Pražská – U Moruší (lokalita X/111, 115, 140)	Lokalita byla prověřena územní studií Svítkov – U Moruší (07-2013), která byla použita jako podklad pro zpracování ÚP Pardubice.
		Svítkov – sportovní areál u Zlaté přílby (lokalita X/139)	Lokalita je v ÚP Pardubice odlišně byl redukován rozsah návrhových ploch sportovních areálů ve Svítkově, rozvoj sportu a rekreace je novým ÚP vymezen ve vhodnějších lokalitách. V novém ÚP není stanovena podmínka prověření ÚS.
		Dražkovice – západ (lokalita X/162)	V rámci ÚP Pardubice je stanovena podmínka zpracování územní studie v obdobném rozsahu (US-12).
		Dražkovice – východ (lokalita X/163)	Východní rozvoj obytného území je v novém ÚP výrazně redukován, s ohledem na relativně nekomplikované podmínky pro výstavbu jsou podmínkou pro rozhodování o změnách v území pouze dohody o parcelaci.

zdroj stanovení podmínky zpracování ÚS	datum schválení / vydání ÚPD	název ÚS	způsob zpracování podmínky zpracování ÚS do nového ÚP
		Halda (lokalita X/167)	Značná část lokality byla řešena v územní studii Halda a Revitalizace parku Na Špici, které byly použity jako podklad pro zpracování ÚP Pardubice. Lokalita Na Vrtálně je vymezena pro přestavbu s podmínkou zpracování ÚS (US-14), východní část bude řešena v rámci US-05. Areál Automatických mlýnů v západní části je vymezen jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP-P-02). Ostatní území je považováno v ÚP Pardubice za stabilizované.
		Areál Telegrafie (lokalita X/169)	Pro lokalitu byla zpracována územní studie (04-2011), která byla použita jako podklad pro zpracování ÚP Pardubice.
		Areál Tesla zámeček (lokalita X/170)	Lokalita je v ÚP Pardubice považována za stabilizované území.
		Letní stadion (lokalita X/173)	Lokalita je vymezena v souladu s X. změnami jako přestavbové území smíšené obytné s podmínkou zpracování regulačního plánu (RP-P-01). Pro lokalitu již bylo zpracováno několik územních studií, a s ohledem na význam a atraktivitu tohoto území je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu jako adekvátního nástroje pro takto významné území v centru města a v těsné blízkosti Pardubického zámku.
		Masarykova kasárna (lokalita X/174)	Pro lokalitu je navržena územní studie US-28, původní řešení lokality je nutné přehodnotit.
		Staré Labe (lokalita X/176)	Lokalita je vymezena převážně jako stabilizované území, plocha slepého ramene je vymezena pro přestavbu v rámci revitalizačních opatření. Podmínka zpracování ÚS není stanovena, potřebné zásahy v území jsou mimo měřítko ÚP.
		Cihelna – sportovní areál (lokalita X/178)	Pro lokalitu je navržena územní studie US-26.
		Podkova (lokalita X/182)	Lokalita je vymezena převážně jako stabilizované území přírodního charakteru, plocha stávajícího autodromu je vymezena pro přestavbu na plochu krajinné zeleně. Podmínka zpracování ÚS není stanovena, potřebné zásahy v území jsou mimo měřítko ÚP.

Při zpracování nového územního plánu budou prověřeny zpracované územní studie zaregistrované v evidenci územně plánovací činnosti.¹⁶

ÚP požadavek splňuje. Všechny územní studie zaregistrované v evidenci územně plánovací činnosti byly prověřeny, a to i studie zaregistrované po termínu schválení Zadání ÚP Pardubice, nejpozději do 13.1.2015.

Výčet všech územních studií na území města Pardubice registrovaných v evidenci územně plánovací činnosti k datu 13.1.2015 a způsob jejich zpracování do variantního návrhu ÚP Pardubice je uveden v následující tabulce:

¹⁶ Jedná se o následující registrované územní studie:

- Nová Cihelna
- Obytný soubor Ohrazenice
- Vnitroblok Dům hudby
- Dražkovice-jih
- MÚK Trojice – Palackého
- Pardubice komunikace II/324 - Hradecká
- Úprava archeologického naleziště Pardubičky
- Ulice Studentská včetně křižovatky s komunikací II/324
- Dubina – Nový rybník
- Centrum Pardubičky
- Nemošice – lokality 125/z

Územní plán Pardubice

<i>název ÚS</i>	<i>datum registrace</i>	<i>zpracovatel, datum zpracování</i>	<i>způsob zpracování do ÚP závěry a doporučení</i>
Územní studie Dražkovice (západ, východ)	15.8.2014	Med-Pavlík architekti, 8/2014	NERESPEKTOVÁNA - Urbanistická koncepce části města Dražkovice navrhovaná v novém ÚP Pardubice odlišná od koncepce rozvoje části města Dražkovice navrhované v rámci platného ÚP města Pardubice, s nímž je územní studie v souladu <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Na Spravedlnosti	projednávána	Atelier Tsunami s.r.o.	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
Územní studie Milheimova	4.3.2014	Med-Pavlík architekti, 12/2013	NERESPEKTOVÁNA - Nepochopitelné rozšíření ulice Milheimova v její západní části + umístění kapacitních parkovišť na terénu do prostoru ulice Milheimova >> porušení uliční čáry a nevhodné odsazení objektů z hlavního uličního prostoru - Nedostatečná akcentace Přednádraží jih - Nevhodné řešení parkování P+R na terénu (množství zpevněných ploch s urychleným odtokem) <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Svítkov - U Moruší	12.7.2013	Ing. arch. Petra Nacu, 6/2013	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
Územní studie MASARYKOVY KASÁRNY	15.7.2014	OHA MMP, 06/2014	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
Územní studie Prokopka	1.3.2013	Archiko, Ing. arch. Milan Košář, 11/2012	NERESPEKTOVÁNA - Navrhované uspořádání zástavby zcela neměstotvorné, kompozičně nesoudržné a zmatečné - Navrhovaná struktura zástavby nedotváří severní frontu Palackého ulice jakožto jedné z hlavních městských tříd (historická nádražní třída, hlavní kompoziční osa jádra města), což je jedním z hlavních cílů urbanistické koncepce navrhované v novém ÚP Pardubice <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Hostovice	neregistrovaná	Studio P – Ing. Marie Psotová, 03/2012	<u>NEJÍ REGISTRována, PROTO NEJÍ PŘEDMĚTEM VYHODNOCENÍ</u>
ÚS Park Na špici	9.7.2012	M1 architekti, 9/2011	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU, ALE PŘEKONANÁ, REVITALIZACE PARKU REALIZOVÁNA ! <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Nová Cihelna	20.5.2008	S STUDIO, 04/2008	NERESPEKTOVÁNA - Jižní část v souladu s X. Změnami ÚPm (plocha č. X/178) vymezena pro sport, nikoli pro bydlení - S ohledem na vytvoření příznivého přechodu města do volné krajiny a zajištění optimální hranice růstu zástavby ve vztahu k okolní krajině rozsah plochy pro bydlení na východní a severovýchodní straně zmenšen, plocha ohraničena ochranným pásmem nadzemního elektrického vedení (na východní straně) a koridorem územní rezervy pro přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta) na severovýchodní straně - S ohledem na nutné zajištění plynulého přechodu zastavěného území města do volné krajiny navržena nižší maximální výška zástavby (výška se směrem od sídliště Cihelna směrem do krajiny snižuje tak, aby zástavby v lokalitě Nová Cihelna nevytvářela v krajině hradbu) - Mírně upraven skelet páteřních veřejných prostranství + doplněno centrální kruhové veřejné prostranství <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Obytný soubor Ohrazenice	10.10.2008	ARCHITEP, s.r.o. Hradec Králové, 09/2008	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ

<i>název ÚS</i>	<i>datum registrace</i>	<i>zpracovatel, datum zpracování</i>	<i>způsob zpracování do ÚP závěry a doporučení</i>
Územní studie Vnitroblok Dům hudby	10.10.2008	Atelier AURUM s.r.o., 04-09/2007	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
ÚS Dražkovice - jih, aktualizace	21.7.2014	Ing. arch. Pavel Mudruňka, 06/2009, aktualizace 06/2014	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
ÚS - Úprava archeologického naleziště Pardubičky	13.1.2010	Ing. arch. Pavel Mudruňka, 05/2009	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
Nemošice	3.6.2014	ADAM PRVNÍ s.r.o., 04/2014	<u>Varianta 2</u> RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
ÚS Centrum - Pardubičky	12.4.2011	ADAM PRVNÍ s.r.o., 05/2010	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ
ÚS Nový Rybník	12.4.2011	Archiko, Ing. arch. Milan Košář, 07/2010	NERESPEKTOVÁNA - Městská zástavba sídlištního typu v exponované poloze v krajině, v údolní nivě Labe - Nežádoucí vysoká míra rozvoje v krajině <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
ÚS Přednádraží	20.6.2011	Mixage s.r.o., 06/2011	NERESPEKTOVÁNA - Dopravní řešení (přeložka silnice I/36 za Lihovarem) neodpovídající dopravní koncepci nového ÚP Pardubice - Řešení překonáno soutěžními návrhy na Přednádraží 2014 <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
ÚS - S. K. Neumanna	12.12.2011	Mixage s.r.o., 05/2010	NERESPEKTOVÁNA - Uliční síť neodpovídající koncepci veřejných prostranství nového ÚP Pardubice <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
ÚS Star Zone (Černá za Bory)	01/2012	Centrum Pardubice, projektový ateliér, s.r.o., 10/2011	NERESPEKTOVÁNA - Rozsah průmyslové zóny včetně ploch pro obchodní zařízení megalomanský, expandující neúměrně do volné krajiny - Řešení územní studie znemožňuje naplnění navrhované koncepce krajiny a propojení masivů lesa na Studánce a Pod Dubem <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Halda	20.12.2010	Sideris s.r.o., 12/2010	NERESPEKTOVÁNA - Ústřední veřejné prostranství mezi Parkem Na Špici a sádky nerespektující stávající stabilizovanou zástavbu na nábřeží sádek, a stávající vodní tok mezi zahrádkami <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
ÚS Hůrka	5.10.2012	Adam První s.r.o., 09/2012	NERESPEKTOVÁNA - Rozvoj městské hromadné bytové zástavby mimo přirozené hranice kompaktního města, na periférii města >> zcela v rozporu z koncepcí rozvoje území města Pardubice a s urbanistickou koncepcí města Pardubice navrhovanými v novém ÚP Pardubice <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>

název ÚS	datum registrace	zpracovatel, datum zpracování	způsob zpracování do ÚP závěry a doporučení
Územní studie Fáblovka	10.10.2012	Sideris s.r.o., 9/2012	STUDIE V ROZPORU S PLATNÝM ÚP (JAK MOHLA BÝT REGISTROVÁNA???) NERESPEKTOVÁNA - Systém veřejných prostranství resp. komunikační síť sice akceptovatelné (v souladu s koncepcí nového ÚP Pardubice), ale zcela neakceptovatelné navrhované využití ploch Fáblovky téměř výhradně pro občanské vybavení charakteru velkoplošných (halových) nákupních center - plochy bydlení zcela nevhodně navrženy v jádru Fáblovky, obklopené plochami nákupních center - návrh periferizace Fáblovky a potvrzení současného negativního trendu rozvoje Fáblovky >> nedůstojná „brána do města“ <u>VYŘADIT Z EVIDENCE</u>
Územní studie Vinice, stará vojenská plovárna	14.11.2012	Odbor hlavního architekta MMP 8/2012	RESPEKTOVÁNA V PLNÉM ROZSAHU <u>PŘEREGISTROVAT / AKCEPTOVATELNÁ</u>

Využitelnost a potřeba územních studií byla následně prověřena v rámci projednávání jednotlivých etap ÚP, zohledněny byly též studie pořizené v průběhu jednotlivých etap.

Urbanistické studie, které byly odborem zajištěny pro prověření možností dalšího vývoje území, doporučujeme projektantovi k posouzení, případně k využití pro zpracování urbanistické koncepce.

ÚP požadavek splňuje. V rámci zpracování ÚP byly posouzeny všechny urbanistické studie / územní studie neregistrované v evidenci územně plánovací činnosti (iLAS), z nichž některé byly použity jako podklad pro urbanistickou koncepci; jejich kompletní výčet je součástí kapitoly Podklady (příloha textové části Odůvodnění ÚP Pardubice). V případech, kdy posloužily jako podklad pro konkrétní řešení v rámci ÚP Pardubice, je tato informace uvedena v důvodech výroku / úvahách, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů.

D.1.13 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Vybrané plochy a koridory, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, budou vymezeny na základě potřeby zdůvodněné v územním plánu. Pro tato vybraná území stanoví územní plán podmínky pro pořízení a vydání regulačního plánu vložím zadání regulačního plánu.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (viz výkres I.1), podmínky těchto ploch jsou stanoveny v kapitole M. textové části ÚP Pardubice.

ÚP Pardubice vymezuje lokality, v nichž budou podmínky pro rozhodování o změnách v území stanoveny regulačním plánem. Jedná se o lokality:

- RP-P-01 U Stadionu
- RP-P-02 Automatické mlýny

Plochy s podmínkou pořízení regulačního plánu byly vymezeny na základě dohody se zadavatelem a pořizovatelem ÚP. Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu zejména s ohledem na jejich význam v rámci kompaktního města a pozici v blízkosti městské památkové rezervace Pardubice nebo přímo v jejím ochranném pásmu. Podrobné odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, je uvedeno v kapitole G.15 Odůvodnění ÚP Pardubice.

ÚP Pardubice dále stanovuje lhůtu pro vydání regulačních plánů (pořizovaných z podnětu) a definuje zadání regulačních plánů v textové části ÚP Pardubice, v kapitole M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

Územní plán bude respektovat vydané regulační plány, a to i pořizené v průběhu zpracování územně plánovací dokumentace, vydané do 12/2012.

ÚP požadavek splňuje. Vydanými regulačními plány na území města Pardubice do konce roku 2012 jsou:

- Obytný resort Na Babce (Ing. Martina Šotolová, vydání OOP 15.5.2012)

Regulační plán je v ÚP Pardubice respektován, v lokalitě 101/Z je vymezena plocha přestavby 238-B pro bydlení (B), v lokalitě 102/Z je vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO). Podmínky prostorového uspořádání umožňují řešení navržené v regulačním plánu.

- Polyfunkční dům Babylon (Ing. Bořek Šípek, vydání OOP 1.11.2011)

Regulační plán je v ÚP Pardubice z hlediska způsobu využití území respektován, řešená lokalita je vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná (SO).

Není respektována maximální výška zástavby, která je v územním plánu stanovena na 21 metrech od úrovně původního terénu, zatímco RP umožňuje maximálně 14 nadzemních podlaží, což je v přepočtu 42 metrů (za předpokladu 3m / 1 NP) - maximální výška zástavby stanovena v RP je výrazně vyšší (téměř dvojnásobně vyšší) než maximální převládající výšková hladina zástavby kompaktního města jižně od železnice (24 m v lokalitách Dukla – Skřivánek – Višňovka – Jesničanky). Umožnění realizace takto vysoké dominanty zcela mimo urbanistickou koncepci (resp. koncepci prostorového uspořádání území města) stanovenou v novém ÚP Pardubice by představovalo narušení prostorového uspořádání lokality a neodůvodnitelný nekoncepční zásah do území.

Z těchto důvodů bude nutné, pokud je regulační plán vydán z podnětu (dle informace ve vydaných XII. Změn ÚPm se jedná o regulační plán z podnětu), uvést RP do souladu s novým ÚP Pardubice, jinak podle něj nelze rozhodovat.

D.1.14 Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Součástí konceptu a návrhu územního plánu bude vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracovaný projektantem. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které je jeho součástí, bude zpracováno podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., sledována bude především otázka komplexní kvality prostředí pro život obyvatel, vliv na přírodu včetně změny vodních poměrů. Bude vyhodnocen případný vliv na evropsky významné lokality „Chrudimka u Pardubic“ a „Pardubice“.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí a to včetně vyhodnocení vlivu uvažovaných variant.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se zadáním územního plánu, v němž je dle § 47 odst. 3) stavebního zákona uveden požadavek na zhotovení VVURÚ jako nedílné součásti dokumentace ÚP. Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, v němž je uvedena podmínka posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí.

V rámci VVURÚ (kapitola B) je zpracováno Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpracovatelem je RNDr. Marek Banaš, Ph.D, osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14). Vyhodnocen byl mimo jiné i vliv na evropsky významné lokality v řešeném území, který bude v případě EVL Pardubice nulový, a v případě EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka nulový až mírně negativní.

V rámci VVURÚ (kapitola A) je zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na životní prostředí (SEA). Zpracovatelem je RNDr. Ivo Staněk, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (č. osvědčení: 8200/1309/OPV/93 ze dne 25.10.1994). Nedílnou součástí dokumentace SEA je Návrh stanoviska krajského úřadu Pardubického kraje včetně identifikovaných vlivů obou variant Návrhu ÚP Pardubice.

Pro hodnocení demografických, sociálních a ekonomických poměrů a pro jejich aplikaci budou využity aktualizované údaje územně analytických podkladů (2. aktualizace ÚAP 2012, případně SLDB 2011).

ÚP Pardubice vychází z aktuálních územně plánovacích podkladů a statistik ČSÚ. Pro zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území byly využity Územně analytické podklady SO ORP Pardubice ve znění 3. aktualizace z roku 2014 a dále Územně analytické podklady Pardubického kraje ve znění 3. aktualizace z roku 2015. Kompletní výčet všech použitých podkladů je uveden v kapitole 3 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – základní dokument. Pro hodnocení demografických, sociálních a ekonomických poměrů byly také využity údaje SLDB 2011 a meziročně sledované údaje VDB ČSÚ.

D.1.15 Požadavky na zpracování konceptu a požadavky na zpracování variant

Vzhledem k rozsahu řešeného území města a jeho aktuálních problémů, z důvodu jeho významných širších vztahů a s ohledem na potřebu širšího zapojení veřejnosti do projednání územního plánu, bude zpracován koncept územního plánu.

ÚP požadavek splňuje. Na základě schváleného Zadání ÚP Pardubice bylo započato se zpracováním konceptu ve dvou variantách. Dle metodického pokynu MMR ČR k přechodným ustanovením novely stavebního zákona, vzhledem k tomu, že práce na konceptu

ÚP Pardubice byly zahájeny před 1.1.2013 a do 1.1.2013 nebyly dokončeny, byl převeden rozpracovaný koncept ÚP Pardubice automaticky do režimu variantního návrhu ÚP.

Koncept územního plánu bude zpracován ve dvou variantách zaměřených na rozdílný přístup ke komplexnímu řešení dopravního systému, jako základního článku dalšího rozvoje města. Variantnost dopravního systému bude přenesena do různorodé předpokládané dynamiky ekonomického a sociálního rozvoje města.

V obou variantách budou respektovány požadavky udržitelného rozvoje území, současně budou v obou variantách specifikovány požadavky na etapizaci jednotlivých hlavních zásahů do území.

ÚP požadavky splňuje. Návrh ÚP pro společné jednání byl zpracován ve dvou variantách. Obě varianty Návrhu ÚP Pardubice byly zpracovány na základě vize „návrat do města,“ která je zcela v souladu s principy udržitelného rozvoje promítnutými do priorit územního plánování v PÚR ČR a v ZÚR PK. Obě varianty vycházely ze společných základních principů rozvoje města. Protože od dopravního řešení se odvíjí celkové koncepční řešení ÚP Pardubice, byla koncepce dopravní infrastruktury v zásadních bodech totožná pro obě varianty. S ohledem na identifikované problémy území byly varianty zpracovány zejména v rozdílném přístupu k distribuci ploch v řešeném území – varianta 1 byla zaměřena na vymezení ploch přestaveb v rámci kompaktního města určených pro budoucí rozvoj města; varianta 2 ve větší míře rozvíjela převážně individuální zástavbu na okrajích oddělených sídel v řešeném území, což reflektuje odlišné přístupy k předpokládané dynamice ekonomického a zejména sociálního rozvoje města.

D.1.16 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení

D.1.16.1 Obecné požadavky na uspořádání obsahu dokumentace

Textová a grafická část územního plánu bude zpracována v souladu s aktuální metodikou „MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“ vydanou Pardubickým krajem v 04/2010 a v souladu s platnými právními předpisy v tištěné a digitální formě (viz specifikace dále).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je zpracován v souladu s aktuální Metodikou MINIS vydanou Pardubickým krajem v dubnu 2010 (aktualizována v roce 2018) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Jedním z hlavních požadavků na zpracování textové a grafické části územního plánu je vytvoření vhodných podmínek pro jeho užití (tj. jednoznačnost, přehlednost, názornost, přiměřená redukce rozsahu, široké využití tabulkových forem zpracování informací, způsob přesné lokalizace jevů nebo požadavků v území apod.), především s ohledem na snadné využití dokumentace veřejností.

V případě požadavku na zpracování regulačních plánů, budou úplné texty jejich zadání doloženy v samostatné příloze textové části vlastního územního plánu (tj. v jeho výřkové části).

ÚP požadavek splňuje. Textová i grafická část ÚP Pardubice je zpracována v souladu s výše uvedenými požadavky. V maximální míře jsou uváděny výčty a seznamy jevů v přehledných tabulkách, text územního plánu je strukturován do jednotlivých bodů a odrážek s cílem stručně a jednoznačně vystihnout podstatu sdělení.

Zadání regulačních plánů jsou obsahem textové části ÚP Pardubice, v rámci kapitoly M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

Dokumentace územního plánu musí být zpracována tak, aby byl v maximální možné míře zachován princip umístění jedné informace pouze na jednom místě dokumentace (to se netýká samostatné textové a grafické části).

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice neduplikuje informace, každá kapitola stanovuje podmínky a zásady jiného typu. Určité duplikace v textu ÚP Pardubice jsou dány zejména splněním požadavků na obsah územního plánu v souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zejména dochází k překryvu požadavků urbanistické koncepce vztahujících se k celému území města a s požadavky povinných kapitol týkajících se dílčích systémů na území města (např. občanská vybavenost, veřejná prostranství, koncepce krajiny).

V souběhu se zpracováním územního plánu bude probíhat aktualizace Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Aktualizace těchto dokumentů bude zohledněna a případný zásadní vliv na zpracováváný územní plán (koncept, návrh) bude posouzen a zapracován.

ÚP požadavek splňuje. V jednotlivých etapách zpracování projednání ÚP byly zohledněny požadavky PÚR ČR a ZÚR PK v aktuální podobě (viz kapitoly B.1 a B.3) Odůvodnění ÚP).

V době bezprostředně před veřejným projednáním, jako součást úprav dokumentace po posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem, zaktualizuje projektant seznam pozemků dotčených předkupním právem a právem na vyvlastnění.

Aktualizace seznamu pozemků dotčených předkupním právem a právem na vyvlastnění před konáním veřejného projednání bude provedena.

Zpracování nových regulativů ploch umožňujících jednoznačnou identifikaci nejen jejich funkčního využití, ale také jednoznačných požadavků na prostorové uspořádání, na charakter a kvalitu území, jeho zatížení, měřítko a na plochy zeleně.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice stanovuje jednoznačné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitulu F.1. textové části ÚP Pardubice), koncepci prostorového uspořádání (viz kapitolu C.3. textové části ÚP Pardubice) a zejména výklad použitých pojmů (viz kapitolu A. textové části ÚP Pardubice) objasňující smysl některých požadavků.

S ohledem na přehlednost byly koncepce plošného uspořádání a prostorového uspořádání rozděleny do samostatných výkresů i podkapitol. Díky přehlednému zobrazení jednotlivých systémů v grafické části ÚP (způsob využití v hlavním výkrese č. I.2a, maximální výška zástavby v samostatném výkrese prostorového uspořádání území č. I.2b.1 a typ struktury zástavby v samostatném výkrese prostorového uspořádání území č. I.2b.2) je zajištěna jednoznačná identifikace regulativů a požadavků na jednotlivé plochy.

V odůvodnění navržené urbanistické koncepce, navrhované kompozice, zásahů do území nebo jiných řešení územního plánu budou vždy uvedeny:

- *použité podklady a jejich hodnocení,*
- *údaje o způsobu řešení,*
- *zdůvodnění způsobu řešení.*

ÚP požadavek splňuje. Odůvodnění jednotlivých výroků (včetně souhrnného odůvodnění) je strukturováno do oddílů *Podklady pro výrok a Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů*. S ohledem na množství použitých podkladů je zpravidla uveden odkaz na kapitolu M. Seznam použitých podkladů. Následně je v rámci důvodů výroku uveden popis hodnocení podkladů, zásadní východiska, úvahy a požadavky právních předpisů, které je při stanovení výroku nutno zohlednit, a dále popis řešení a zdůvodnění daného způsobu řešení.

Odůvodněn bude návrh variant územního plánu včetně očekávaných důsledků a hodnocení jejich rizik. Budou rovněž hodnocena možná rizika implementace územně plánovací dokumentace.

ÚP požadavek splňuje. Posuzování variant řešení bylo zejména předmětem fáze zpracování konceptu, resp. variantního Návrhu ÚP Pardubice. V průběhu prací byly s pořizovatelem a se zástupci samosprávy konzultovány varianty řešení v nestabilizovaných oblastech územního rozvoje Pardubic. Vyhodnocení očekávaných důsledků řešení ÚP ve variantách je uvedeno ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Možná rizika implementace jsou v rámci navrhovaného řešení v maximální možné míře vyloučena. Hodnocení možných rizik implementace ÚP je zejména provedeno v rámci dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Odůvodněno bude použití územně plánovacích podkladů, v případě územních studií jejich využití pro zpracování urbanistické koncepce nebo jejich náhrada řešením novým. U ostatních podkladů také rozsah jejich využití v navrhovaném řešení ÚP.

ÚP požadavek splňuje. Územně plánovací podklady byly v celém rozsahu předaných nebo dostupných podkladů využity při zpracování ÚP Pardubice. Všechny územní studie zaregistrované v evidenci územně plánovací činnosti byly prověřeny, a to i studie zaregistrované po termínu schválení Zadání ÚP Pardubice, nejpozději do 13.1.2015. Výčet všech registrovaných územních studií na území města Pardubice (k datu 13.1.2015) a způsob jejich zpracování do nového ÚP je uveden v kapitole D.1.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Ve výrokové části dokumentace bude uvedena věta o zrušení platnosti předchozí dokumentace, např.: „Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán města Pardubice, vyhlášený Obecně závaznou vyhláškou Statutárního města Pardubice č. 42/2001“.

ÚP požadavek splňuje. Návrh ÚP Pardubice je zpracován v souladu s platnou legislativou, podle které není výše uvedená informace součástí výroku ÚP (viz Přílohu č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.).

D.1.16.2 Územní plán**Vlastní územní plán**Textová část

Textová část územního plánu bude zpracována s ohledem na snadné užití dokumentace, její rozsah bude omezen na 100 stran. Další potřebné údaje budou zpracovány jako přílohy, např. formou přehledných tabulek s jasnou vazbou na textovou a grafickou část dokumentace. Obecné požadavky na zpracování textové části jsou uvedeny v kapitole 17.1.

Výkresová část bude obsahovat:

- Výkres základního členění území 1 : 5 000
- Hlavní výkres 1 : 5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- Výkres urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny 1:5000
- Výkres koncepce veřejné infrastruktury 1 : 5 000
- Schéma hlavního výkresu 1 : 25 000

ÚP požadavek splňuje. Odůvodnění Územního plánu Pardubice je zpracováno a odevzdáno v této struktuře:

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

I.1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1:10 000
I.2a	HLAVNÍ VÝKRES – ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ	1:5 000
I.2b.1	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – MAXIMÁLNÍ VÝŠKA ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2b.2	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – TYPY STRUKTURY ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2c	VÝKRES URBANISTICKÉ KONCEPCE	1:10 000
I.2d	VÝKRES KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	1:10 000
I.2e.1	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – VODNÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	1:10 000
I.2e.2	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – ENERGETIKA A SPOJE	1:10 000
I.2f	VÝKRES KONCEPCE KRAJINY	1:10 000
I.3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1:5 000
I.4	VÝKRES POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	1:10 000
	SCHÉMA HLAVNÍHO VÝKRESU	1:10 000

Ke grafické části ÚP Pardubice je přiloženo schéma hlavního výkresu v měřítku 1:10 000. Měřítko schématu bylo upraveno po dohodě s pořizovatelem tak, aby bylo schéma hlavního výkresu dobře čitelné a srozumitelné, zejména z důvodu velikosti a množství popisků ve výkresu. Požadované výkresy byly rozděleny z důvodu lepší přehlednosti zobrazovaných jevů. (rozdělení urbanistické koncepce a koncepce krajiny, rozdělení koncepce dopravní infrastruktury a koncepce technické infrastruktury), navíc byly zpracovány výkresy prostorového uspořádání a výkres pořadí změn v území.

Vybrané výkresy (výkres základního členění I.1, výkres urbanistické koncepce I.2c, výkres koncepce krajiny I.2f a výkresy koncepce veřejné infrastruktury I.2d, I.2e.1, I.2e.2) jsou na základě dohody se zadavatelem ze dne 9.5.2013 zpracovány v měřítku 1:10 000 (namísto požadovaného měřítka 1 : 5 000) z důvodu velkého rozsahu řešeného území a manipulace s tištěnou verzí ÚP jak při projednání ÚP tak při následném užívání po vydání ÚP.

S ohledem na rozsah a počet záměrů a přehlednost dokumentu byl po dohodě s pořizovatelem navýšen počet stran textové části ÚP Pardubice. S odkazem na požadovaný obsah územního plánu dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. nelze požadavek Zadání ÚP Pardubice splnit.

Odůvodnění

Textová část

Do textu odůvodnění územního plánu bude zahrnuto zdůvodnění funkčního využití a prostorového uspořádání území. Obecné požadavky na zpracování textové části jsou uvedeny v kapitole 17.1.

Výkresová část

- Koordinační výkres 1 : 5 000
- Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- Výkres předpokládaných záborů půdních fondů 1 : 5 000
- Schéma koordinačního výkresu 1 : 25 000

ÚP požadavek splňuje. Odůvodnění Územního plánu Pardubice je zpracováno a odevzdáno v této struktuře:

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:50 000
II.3.1	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - ZPF	1:10 000
II.3.2	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - PUPFL	1:10 000

Schéma koordinačního výkresu nebylo v původně uvažovaném měřítku zpracováno, neboť bylo ověřeno, že s ohledem na množství informací v něm obsažených je v takovém měřítku prakticky nečitelné.

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je na základě dohody se zadavatelem ze dne 9.5.2013 zpracován v měřítku 1:10 000 (namísto požadovaného měřítka 1 : 5 000) z důvodu velkého rozsahu řešeného území a manipulace s tištěnou verzí ÚP jak při projednání ÚP tak při následném užívání po vydání ÚP. Dále byl tento výkres z důvodu lepší přehlednosti rozdělen na 2 výkresy zobrazující zvlášť zemědělský půdní fond (resp. dotčení ZPF navrhovaným řešením ÚP Pardubice) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (resp. dotčení PUPFL navrhovaným řešením ÚP Pardubice).

Digitální forma předání dokumentace

Standardní vektorové datové vrstvy (v GIS)

- řešené území
- zastavěné území
- plochy s rozdílným způsobem využití
- zastavěné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině (tj. rozvojové plochy)
- plochy s požadavkem na zpracování územní studie nebo regulačního plánu
- územní rezervy
- veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace
- územní systém ekologické stability

ÚP požadavek splňuje. Grafická část ÚP je odevzdána ve formátu *.pdf, datová část potom ve formátu *.shp s databází *.dbf a projektu ve formátu *.mxd v rozsahu požadovaných dat.

Textová část (formáty DOC, XLS, PDF)

- vlastní územní plán
- odůvodnění

ÚP požadavek splňuje. Textová část je zpracována ve formátu *.doc, tabulky ve formátu *.xls a vše zároveň ve formátu *.pdf.

Infotexty pro digitální prezentaci ÚP (prosté textové soubory)

- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- základní charakteristiky zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině a ploch a koridorů se stanovením podmínky územní studie nebo regulačního plánu (včetně specifických podmínek pro jejich využití, pokud byly tyto podmínky stanoveny)
- možné budoucí využití územních rezerv a podmínky pro jeho prověření (pokud byly územní rezervy stanoveny)
- seznam veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací s jednořádkovým popisem.

Požadavek bude splněn v rámci závěrečné etapy odevzdání čistopisu ÚP Pardubice. V průběhu projednávání Návrhu ÚP Pardubice je nezbytné uveřejňovat pouze kompletní dokumentaci.

Formát výstupů

- digitální zpracování splní požadavky Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2, duben 2010 (MINIS)
- odevzdaná data budou topologicky správné digitální vektorové vrstvy s popisnými atributy v souřadnicovém systému S-JTSK.
- Požadavky na formát:

a/ formát DGN: při odevzdání ve formátu DGN musí být připojeny tzv. databázové linky (dBase link) s hodnotou odpovídající poli MSLINK v připojené tabulce (dBase/Access/Excel) popisných dat,

b/ formát SHP: při odevzdání ve formátu SHP musí být připojeny soubory DBF dle zásad ESRI

ÚP požadavek splňuje. Digitální forma ÚP Pardubice obsahuje všechny výše uvedené náležitosti. Grafická část ÚP je zpracována v programu ArcGIS verze 10.2. ve formátu *.shp s databází *.dbf v souřadnicovém systému S-JTSK.

Počet vyhotovení

Dokumentace územního plánu bude předána ve dvou výtiscích konceptu, ve dvou výtiscích návrhu pro společné jednání, ve dvou výtiscích po případné úpravě pro řízení o územním plánu a ve čtyřech výtiscích návrhu v čistopise, vždy s podklady umožňujícími vystavení úplné dokumentace na portálu města.

ÚP požadavek splňuje. ÚP Pardubice je v jednotlivých etapách zpracován a předán v požadovaném počtu vyhotovení a plně v souladu s výše uvedeným požadavkem.

D.2 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

V souladu se schváleným Zadáním Územního plánu Pardubice byl návrh ÚP Pardubice zpracován ve dvou variantách. Zastupitelstvo města Pardubice rozhodlo usnesením č. Z/1812/201 ze dne 22. 6. 2017 o **výběru varianty č. 2** a zároveň o pokynech pro její úpravu.

Pokyny pro úpravu územního plánu zahrnuly:

- a) výsledky projednání stanovisek dotčených orgánů – Ministerstvo dopravy, Ministerstvo obrany, Ministerstvo kultury, Ministerstvo životního prostředí, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství
- b) stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, tedy Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování
- c) stanoviska příslušného úřadu, tedy Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- d) stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000
- e) připomínky a požadavky statutárního města Pardubice, Magistrátu města Pardubice, samosprávných orgánů městských obvodů, úřadů městských obvodů a městem zřizovaných organizací a institucí
- f) připomínky a požadavky pořizovatele
- g) připomínky a požadavky ostatních subjektů.

V upraveném návrhu ÚP byly zapracovány všechny požadavky ze **stanovisek dotčených orgánů** tak, jak vyplynuly z vlastních stanovisek a jejich projednání. Jde zejména o tyto úpravy:

1. Rozšíření koridorů pro umístění silnic I. třídy na šířku 100 m.
2. Úpravy koridoru X01 pro umístění stavby I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat v souladu s vymezením v ZÚR Pardubického kraje.
3. Změna využití ploch vymezených jako plocha smíšená obytná (SO) v kontaktu se zdroji hluku, zejména z dopravy na plochy smíšené komerční (SK), v nichž je možnost umístění staveb bydlení podmíněna zajištěním ochrany proti hluku investorem stavby bydlení.
4. Redukce ploch v oblasti Pardubiček v okolí koridoru X02 pro umístění stavby I/2 Pardubice – jihovýchodní obchvat v souladu s ustanovením ZÚR.
5. Stanovení podmíněnosti využití částí zastavitelných ploch a ploch přestavby realizací stavby, pro kterou je určen daný koridor.
6. Redukce ploch zalesnění v OP letiště Pardubice.
7. Vymezení ploch důležitých pro obranu státu jako ploch specifických XO.
8. Vypuštění ploch neodsouhlasených z hlediska záboru ZPF a PUPFL.
9. Stanovení specifických podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vyplývajících z podmínek ochrany památek a ochrany životního prostředí.
10. Upřesnění ÚSES pro zajištění koordinace s okolními obcemi

V požadavcích **statutárního města Pardubice** bylo promítnuto usnesení Zastupitelstva města Pardubice, kterým byla korigována strategie rozvoje města¹⁷. Jde o následující požadavky:

1. Vytvořit předpoklady pro růst města s cílovým stavem minimálně 120 tisíc obyvatel
2. Rozvíjet město vyváženým a všesměrným způsobem, posílit kompaktní jádro města a zároveň vytvořit předpoklady pro růst jeho okrajových částí (připojených obcí)
3. V oblasti bydlení vytvořit nabídku dostupných ploch pro bytové i rodinné domy
4. V oblasti výrobních aktivit se soustředit zejména na rozvoj ploch v sousedství silnice 1/37
5. Vytvořit nástroje pro logickou organizaci výstavby a ekonomicky efektivní realizaci potřebné infrastruktury v území
6. Vytvořit podmínky pro případnou realizaci přístavu Pardubice při pravém břehu Labe
7. Vytvoření podmínek pro naplnění těchto bodů ve výsledném návrhu ÚP
 - a) zastavitelné a přestavbové plochy pro bydlení navrhnout v rozsahu, který umožní uspokojit potřeby nového bydlení stávajících obyvatel města a též cca 30 tisíc nových obyvatel na nezastavěných plochách v poměru 15 tis. v bytových domech a 15 tis. v rodinných domech;
 - b) stávající stavební pozemky budou zachovány bez změny účelu využití;
 - c) analyzovat dostupnost stávajících rozvojových ploch pro bydlení a pro výrobu;
 - d) navrhnout další zastavitelné plochy pro bydlení ve struktuře zohledňující poptávku realitního trhu;
 - e) plochy pro bydlení popř. i pro ekonomické aktivity vymežit v adekvátním rozsahu v kompaktním městě a ve vazbě na něj a též v okrajových částech města;
 - f) vymežit nové plochy pro výrobu v rozsahu cca 20 - 80 ha ve vazbě na silnici 1/37;
 - g) navrhnout odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu pokrývající potřebu stálých i dočasných obyvatel (zejména studenti) i výrobních kapacit i s perspektivou dalšího případného budoucího růstu;
 - h) navrhnout etapizaci podmiňujících investic do infrastruktury a výstavby v plochách bydlení a výroby v závislosti na podmiňujících investicích a logickém postupu výstavby od zastavěného území do krajiny;
 - i) vymežit územní rezervu pro přístav v pravobřežní poloze.

V rámci projednání výběru varianty a pokynů pro úpravu návrhu byl dále zastupitelstvem odsouhlasen požadavek na vymezení plochy pro nové zdravotní zařízení.

Uvedené požadavky byly do ÚP zapracovány zejména

- a) vymezením zastavitelných ploch pro bydlení / ploch smíšených obytných v lokalitách Hůrka, Nový rybník, Cihelna - východ, Doubravice, Opočíněk a Lány na Důlku;
- b) rozšířením plochy smíšené obytné v lokalitě S. K. Neumanna;
- c) vymezením nových ploch pro výrobu v prostoru mezi Rosicemi a Semtínem;

¹⁷ k uvedenému je třeba doplnit, že v programu vedení města po volbách v roce 2018 došlo opětovně k revizi uvedeného usnesení a k rozhodnutí o redukci nově navrhovaných ploch výrazně vybočujících z koncepce stanovené přijaté ve vybrané variantě.

- d) vymezení ploch pro výrobu a skladování v plochách u letiště (Popkovice) a ve Starých Čivicích;
- e) vymezením plochy občanského vybavení v Pardubičkách;
- f) vymezením ploch smíšeného komerčního území v lokalitě Dražkovice – západ;
- g) upřesněním podmíněnosti ploch realizací veřejných investic;
- h) zapracováním pořizovaných změn platného ÚPm do návrhu ÚP.

Významná úprava ÚP vyplynula z **požadavku pořizovatele** aktualizovat zastavěné území, kdy byly zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené ve variantním návrhu ÚP převedeny do ploch stabilizovaných dle skutečného stavu v území.

D.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Úprava návrhu ÚP Pardubice postupem podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebyla provedena.

D.4 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Úprava návrhu ÚP Pardubice postupem podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebyla provedena.

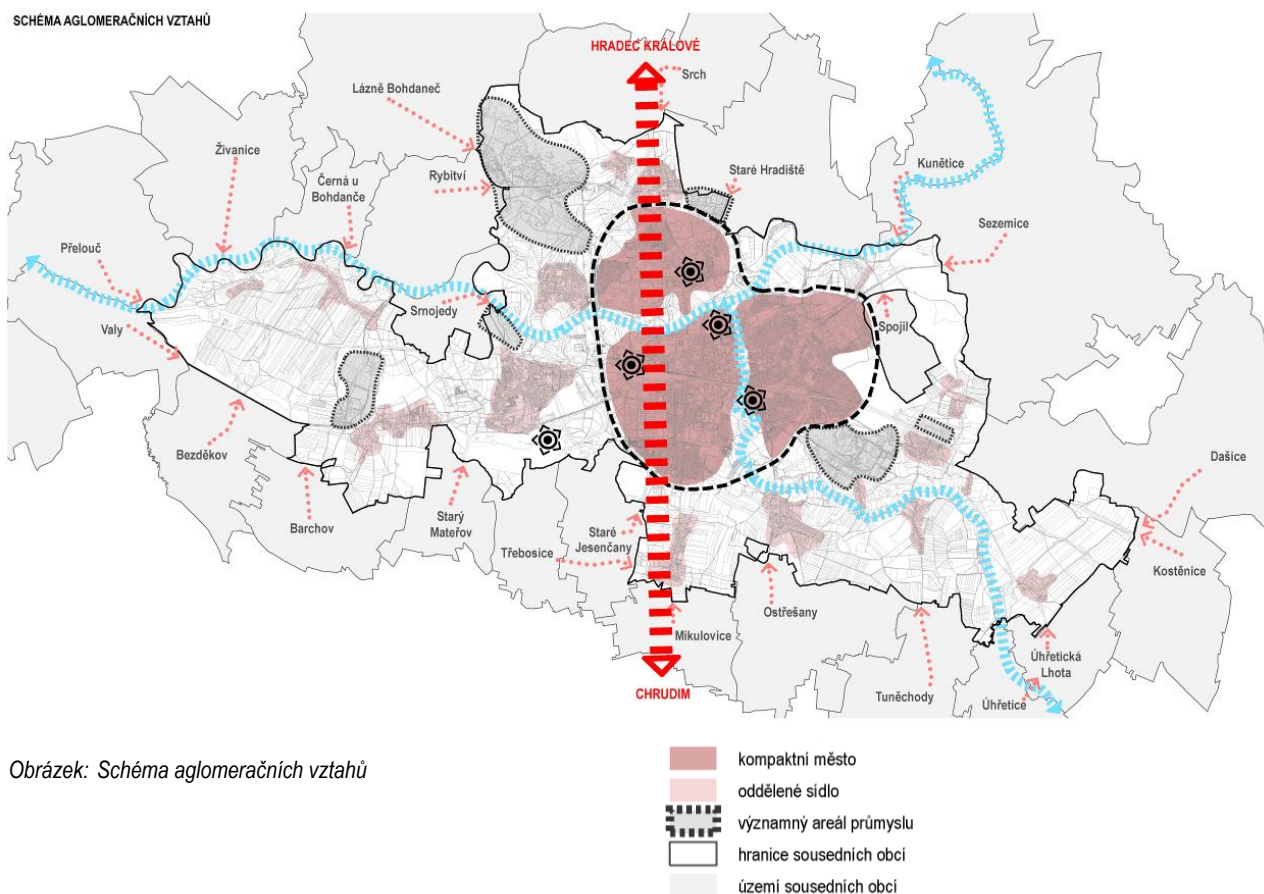
E. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

E.1 Město Pardubice v systému osídlení

Město Pardubice se nachází ve východních Čechách v Pardubickém kraji, je sídlem samosprávy kraje a krajského úřadu a obcí s rozšířenou působností v rámci SO ORP Pardubice. S počtem 91 755¹⁸ obyvatel se řadí mezi 10 populačně největších měst v ČR.

Město je správním a socioekonomickým centrem kraje a širšího území přesahujícího hranice Pardubického kraje, což je dáno zejména jeho polohou na významné aglomerační ose Hradec Králové – Pardubice – Chrudim; společně s městem Hradec Králové jej spojují intenzivní dopravní, hospodářské a sociální vazby. Dopravní a urbanizační osa – silnice I/37 – propojující tato tři města se podílí na dynamickém územním rozvoji zejména v prostoru mezi Hradcem Králové a Pardubicemi mimo jiné z důvodu napojení tohoto prostoru úsekem silnice R35 u Opatovic nad Labem na dálnici D11.

SCHÉMA AGLOMERAČNÍCH VZTAHŮ



Obrázek: Schéma aglomeračních vztahů

Hradecko-pardubickou aglomeraci charakterizuje vzájemný vliv dvou rovnocenných center – krajských měst s vysokou koncentrací občanské vybavenosti, služeb, průmyslu, pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit. Obě města spojuje významná oboustranná spádovost obyvatel dojíždějících a vyjíždějících za vzděláním, prací, kulturou či jinými službami. Hradec Králové i Pardubice jsou sídly s vybaveností, aktivitami a zařízeními regionálního, republikového i mezinárodního významu (v Pardubicích např. Univerzita Pardubice, Veřejné mezinárodní letiště Pardubice, Pardubická nemocnice, Dostihové závodiště Pardubice). V rámci ekonomických aktivit je každé z měst historicky orientováno na rozdílné sektory. V Pardubicích převažuje zpracovatelský a chemický průmysl ve vazbě na vědu a výzkum Univerzity Pardubice, Hradec Králové je více orientován na terciérní a kvartérní sektor. V rámci širšího regionu tzv. Hradecko – pardubické aglomerace tak obě města utvářejí diverzifikovanou ekonomickou základnu.

¹⁸ údaj ČSÚ, k datu 1.1.2021

Méně významný, avšak nezanedbatelný je vztah města Pardubice s městem Chrudim. V tomto vztahu převažuje spádovost směrem do města Pardubice jakožto vyššího centra v sídelní struktuře.

Převážně dopravní a ekonomický význam představuje druhá dynamická osa sledující zejména železniční trať č. 010 (hlavní železniční spojnice Prahy a Čech s Moravou) a paralelně vedoucí silnici I/2 v trase Praha – Říčany – Kostelec nad Černými Lesy – Kutná Hora – Přelouč - Pardubice. Značný význam zejména z pohledu dopravní vazby na hlavní město Praha, Středočeský a Liberecký kraj má také napojení na dálnici D11 zprostředkované silnicí I/36 vedenou z Pardubic přes město Lázně Bohdaneč.

Pardubice představují zázemí pro většinu malých obcí správního obvodu ORP Pardubice; úlohu sídelních center středního významu v regionu pak plní města lokalizovaná při silnici I/36 - Lázně Bohdaneč na trase od Pardubic směrem k dálnici D11 a Sezemice na trase od Pardubic směrem na Holic a Rychnov nad Kněžnou, dále město Přelouč propojené s Pardubicemi silnicí I/2 a železniční tratí č. 010.

Sídelními jádry širšího území jsou města Hradec Králové, Pardubice, Chrudim, a dále méně významná města Přelouč, Holic, Heřmanův Městec, Sezemice a Lázně Bohdaneč. Sídelní strukturu doplňují malé obce, které zejména v zázemí sídelních jader zaznamenávají výrazný plošný a populační růst, zatímco území největších měst populačně stagnují. Těžištěm populačního růstu pak jsou obce v prostoru mezi krajskými městy a v jejich přímém sousedství.

E.2 Město Pardubice jako součást krajiny

E.2.1 Pardubice v krajině

Krajinu Pardubického regionu tvoří plochá pahorkatina Východolabské tabule se slabě členitým reliéfem výrazně ovlivněným údolními nivami vodních toků; v širším území zejména řekou Labe, která tvoří hlavní hydrografickou osu území, a jejím přítokem řekou Chrudimkou – město Pardubice leží na soutoku těchto dvou řek. Geografickou dominantu širšího území tvoří Kunětická hora výrazně vystupující nad povrch Pardubické kotliny do nadmořské výšky 305 m, okolní nadmořská výška se pohybuje mezi 200 – 240 m.

Pardubicko leží v nejúrodnější části Polabské nížiny s mírným teplým klimatem, využití krajiny je proto historicky orientováno na intenzivní zemědělství. Lesnatost širšího území je nízká, souvislejší komplexy lesních porostů se nacházejí v prostoru mezi Lázněmi Bohdaneč a Opatovicemi nad Labem a obklopují území vytěžených písňů Opatil, kde se rozvíjí významná rekreační zóna regionálního významu.

Hlavním krajinným a přírodním prvkem území je řeka Labe a její nejdelší přítok Chrudimka ústící do Labe v Pardubicích. Tyto vodní toky doprovází široké údolní nivy, zalesněné terasy a další přírodní, ekologicky stabilizační prvky.

Pardubicko v minulosti bývalo významnou rybníkářskou oblastí s množstvím vodních děl založených rodem Pernštejnů. Z mnoha vodních prvků se do dnešní doby dochovaly některé rybníky a vodní kanály. Ve výrazně člověkem utvářené krajině Pardubicka je kladen důraz na ochranu a rozvoj dochovaných přírodních prvků v okolí řek a dalších vodních toků a ploch – ty zároveň poskytují zázemí pro rekreaci obyvatel.

Územní plán respektuje stabilizovaný charakter krajiny a navazuje na řešení zlepšující její ekologickou stabilitu a možnosti rekreačního využívání.

E.2.2 Návaznosti skladebných částí ÚSES

Z pohledu širších krajinných vztahů v území je zásadním tématem územní systém ekologické stability (ÚSES), jehož spojitost je nezbytným předpokladem pro zajištění jeho celistvosti a funkčnosti. Koordinace vymezení ÚSES regionální a nadregionální hierarchické úrovně je zakotvena v ZÚR PK a převzata do ÚP Pardubice. Všechny regionální a nadregionální skladebné části ÚSES jsou na území města Pardubice zpřesněny v souladu s platnými ZÚR PK.

Územní plán zajišťuje návaznost všech vymezovaných skladebných částí ÚSES na lokální úrovni přes hranice správního území města Pardubice. Vyhodnocení koordinace vymezení jednotlivých prvků je uvedeno v tabulce zvlášť pro každou sousední obec v kapitole E.5 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska vazeb města Pardubice na území okolních obcí*.

E.3 Širší dopravní vazby města Pardubice

Město Pardubice je jedním z nejvýznamnějších multimodálních dopravních uzlů v ČR. Těsné dopravní vazby spojují Pardubice s Hradcem Králové; obě města jsou pak u Opatovic nad Labem napojena přes přípoj silnice R35 na dálnici D11. Dlouhodobý záměr na dobudování silnice R35 do Olomouce je postupně realizován a bude tvořit další významnou spojnici východních Čech s Moravou.

Existence veřejného mezinárodního letiště dodává Pardubicím mezinárodní význam společně s železniční tratí č. 010 vedené ve 4. panevropském koridoru propojujícím města Drážďany – Praha – Brno – Bratislava a zajišťujícím tak spojení České republiky se sousedními zeměmi (SRN, Slovensko).

Město ležící na významných dopravních trasách je důležitým uzlem mezi oblastí Čech a Moravy. Zároveň je výborně dostupné z hlavního města Prahy (po železniční trati č. 010, resp. 011 a po dálnici D11); intenzivní vazby jej pojí s Královéhradeckým krajem (silnice I/37 a dále I/33) a Libereckým krajem (silnice I/37 a dále I/35, resp. R35).

Významnými prvky nadmístního významu jsou dálkové cyklotrasy vázané zejména na tok řeky Labe.

E.3.1 Silnice

Hlavní dopravní osou aglomerace je silnice I/37 spojující Hradec Králové, Pardubice a Chrudim, která prochází křižovatkou v Opatovicích nad Labem, kde je přes rychlostní komunikaci R35 napojena na dálnici D11 směrem na Prahu.

Základní komunikační síť pro obsluhu vlastního území města Pardubice tvoří silnice I. a II. třídy, v lokálním významu silnice III. třídy a místní a veřejně přístupné účelové komunikace.

Správním územím města Pardubice procházejí tyto silnice I. třídy, které zprostředkovávají regionální vazby města Pardubice na okolní města:

- Silnice I/36 Nové Město – Pardubice – Holice, která propojuje Pardubice s dálnicí D11 západně a silnicí I/35 východně; v rámci města je částečně vedena v péči s I/37;
- Silnice I/37 Trutnov – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice – Chrudim – Ždírec – Žďár nad Sázavou – Velká Bíteš, která v řešeném území představuje hlavní severojižní dopravní osu propojující Královéhradecký kraj přes Pardubický kraj s Krajem Vysočina;
- Silnice I/2 Praha – Kutná Hora – Pardubice, která zprostředkovává dopravní napojení západně, paralelně s železniční tratí č. 010.

Správním územím města Pardubice procházejí tyto silnice II. třídy, které zprostředkovávají regionální i lokální vazby města Pardubice v rámci vlastního území města a blízkého okolí:

- Silnice II/324 Městec Králové – Nový Bydžov – Hradec Králové – Opatovice nad Labem – Pardubice – Mikulovice, která prochází historickou stopou původní státní silnice Hradec Králové – Pardubice – Chrudim a v současné době představuje paralelní dopravní trasu silnicí I/37;
- Silnice II/322 Pardubice – Dašice – Dolní Roveň představující východní propojení z Pardubic paralelně s I/36;
- Silnice II/355 Pardubice – Hrochův Týnec – Chrást – Hlinsko představující paralelní jižní trasu s I/37 vedoucí do Kraje Vysočina.

E.3.2 Železnice

Z pohledu železniční dopravy je město Pardubice, resp. Pardubice – hlavní nádraží mezinárodně významným dopravním uzlem v rámci ČR.

Město Pardubice leží na mezinárodním železničním koridoru Berlín – Praha – Brno – Vídeň (v daném území vymezeném železniční tratí č. 010). Územím města je v souladu s evropskými Dohodami AGC a AGTC veden I. a III. tranzitní železniční koridor mezinárodního významu. Železniční trať č. 010 patří mezi nejvytíženější železniční trasy v ČR; v širším pohledu tato trať reprezentuje západo-východní propojení v rámci ČR.

Severojižní železniční osu v širším území pak reprezentují železniční trati č. 031 (Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř) a č. 238 (Pardubice – Chrudim – Slatiňany – Hlinsko v Čechách – Havlíčkův Brod) se zásadním významem pro dostupnost aglomeračních center ze spádových obcí a měst.

V Pardubicích se nachází Hlavní železniční nádraží Pardubice a další železniční zastávky zajišťující mimo jiné i vnitřní dostupnost města (Pardubice – Semtín, Pardubice – Rosice nad Labem, Pardubice – Svítkov, Pardubice – Opočíněk, Pardubice – Pardubičky, Pardubice – Závodiště, Černá za Bory).

E.3.3 Cyklistická a pěší doprava

Vlivem vhodných terénních podmínek Pardubicka je cyklistická doprava v širších vztazích rozvinutá a tvoří hustou síť značených cyklotras a cyklostezek. Nejvýznamnější trasou procházející územím města Pardubice je Labská trasa č. 2 (Kuks – Jaroměř – Hradec Králové – Pardubice – Přelouč – Kladruhy nad Labem).

Územím města prochází cyklotrasa regionálního významu č. 4182 Pardubice – Heřmanův Městec – Třemošnice – Čáslav s přímou vazbou na mezinárodní cykloturistickou trasu č. 4 zařazenou do evropského systému cyklistických tras Eurovelo procházející Třemošnicí jihovýchodně od Pardubic na okraji Pardubického kraje.

Územím města Pardubice prochází množství dalších značených cykloturistických tras KČT (IV. třídy).

Na území města Pardubice zasahují 3 značené pěší turistické trasy KČT:

- Ráby – Brozany – Pardubice (zelená trasa)
- Ráby – Kunětická hora – Pardubice (červená trasa)
- Lázně Bohdaneč – Přelovice – Břežany – Přelouč – Lázně na Důlku (zelená)

E.3.4 Letecká doprava

Na území města Pardubice se nachází veřejné mezinárodní letiště Pardubice se smíšeným civilním a vojenským provozem. V širším území má toto letiště nejvyšší význam, v ČR se řadí mezi 5 letišť se statutem veřejné mezinárodní letiště.

E.3.5 Vodní doprava

Řeka Labe je zahrnuta do transevropské sítě vodních cest kategorie E (magistrála E20 Severní moře – Hamburk – Ústí nad Labem – Mělník – Pardubice). V dlouhodobém horizontu jsou sledovány záměry splavnění řeky, vybudování přístavu Pardubice s mezinárodním významem a záměr vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe. V současné době je řeka Labe využívána zejména pro rekreační plavbu.

E.4 Širší vazby města Pardubice v oblasti technické infrastruktury

Území v rámci aglomerace Hradec Králové – Pardubice – Chrudim disponuje pokrytím všech potřebných sítí technické infrastruktury. Vybavenost území inženýrskými sítěmi je rozvinutá a stabilizovaná.

E.4.1 Zásobování pitnou vodou

Vodovodní systém města Pardubice je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy. Město Pardubice je zásobeno vodou z veřejného vodovodu; provozovatelem soustavy je akciová společnost Vodovody a kanalizace Pardubice.

Významným vodním zdrojem je prameniště Nemošice. V širším území jsou významné vodojemy Kunětická hora s výtlačkem vody z úpravny vody Hrobice a vodojem Mikulovice (dodávka vody pochází z vodojemu Slatiňany a z prameniště, resp. čerpací stanice Nemošice). Město Pardubice je z těchto vodojemů zásobeno přivodními řadami ukončenými z vodojemu Mikulovice v Jesničánkách a přivodními řadami z vodojemu Kunětická hora ukončenými u Starého Hradiště.

E.4.2 Likvidace odpadních vod

V širším území má v oblasti likvidace odpadních vod zásadní význam biologická ČOV Semtín, na niž jsou kromě Pardubic postupně napojovány další okolní obce a města.

Město Pardubice má vybudovaný systém jednotné kanalizace, kterým je odpadní voda odváděna na čistírnu odpadních vod, jež je společná pro město Pardubice a výrobní areál akciové společnosti Synthesia. Na ČOV Semtín jsou přiváděny odpadní vody 5 systémů kmenových stok.

E.4.3 Energetické toky

V energetické soustavě regionu má zásadní význam elektrárna Opatovice umístěná mezi městy Hradec Králové a Pardubice a zprostředkující centralizované zásobování teplem páteřními rozvody do obou krajských měst. Dalším nadmístním zařízením technické infrastruktury je rozvodna Opočínka v západní části území města Pardubice. Územím prochází vedení VVN 220 kV napojené na rozvodnu Opočínka a množství dalších tras VVN 110 kV.

Plynovodní soustavu tvoří vedení VTL plynovodů s hlavními předávacími body v obci Barchov a na území města Pardubice v Černé za Bory.

Územím města Pardubice prochází produktovod v souvislosti s provozem areálu Paramo a.s.

Nadmístní význam v oblasti telekomunikací a spojů má v území města Pardubice Telekomunikační věž Pardubice, k níž směřuje většina radioreléových tras protínajících území.

E.5 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska vazeb města Pardubice a území sousedních obcí

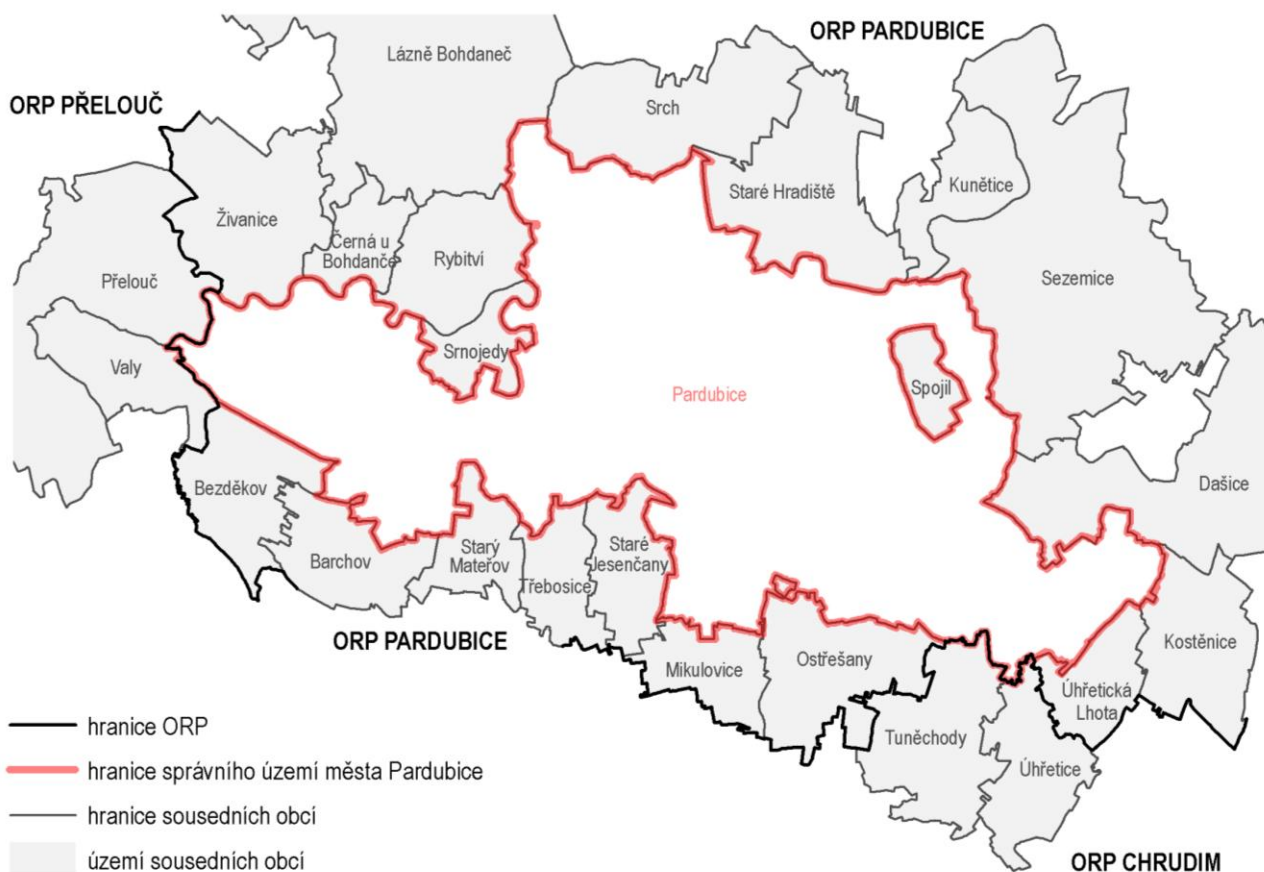
E.5.1 Rozsah koordinace

Koncepce rozvoje území města Pardubice je koordinována z hlediska širších vztahů s rozvojovými záměry sousedních obcí.

Předmětem koordinace jsou

1. záměry navrhované v rámci ÚP Pardubice ve vztahu k území sousedních obcí a ve vztahu k platné ÚPD sousedních obcí („zevnitř ven“);
2. záměry navrhované v platné ÚPD sousedních obcí ve vztahu k ÚP Pardubice („z vnějšku dovnitř“).

Podkladem pro koordinaci záměrů navrhovaných v platné ÚPD sousedních obcí ve vztahu k ÚP Pardubice je aktuální platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí včetně případných platných změn.



Obrázek: Schéma sousedních obcí města Pardubice

Obcemi sousedícími se správním územím města Pardubice jsou:

- ve správním obvodu ORP Pardubice:
 - Barchov
 - Bezděkov
 - Černá u Bohdanče
 - Dašice
 - Kostěnice
 - Kunětice
 - Lázně Bohdaneč
 - Mikulovice
 - Ostřešany
 - Rybitví
 - Sezemice
 - Spojil
 - Srch
 - Srnojedy
 - Staré Hradiště
 - Staré Jesenčany
 - Starý Mateřov
 - Třebosice
 - Úhřetická Lhota
 - Živanice
- ve správním obvodu ORP Chrudim:
 - Tuněchody
 - Úhřetice
- ve správním obvodu ORP Přelouč:
 - Přelouč
 - Valy

Přehled stavu ÚPD obcí sousedících se správním územím města Pardubice (ÚP a změny ÚP schválené, vydané či rozpracované) je uveden v následující tabulce¹⁹.

Obec	ÚPD	Nabytí účinnosti ÚPD
Barchov	ÚP Barchov	2. 11. 2019
Bezděkov	ÚP Bezděkov	1. 12. 2015
Černá u Bohdanče	ÚP Černá u Bohdanče	18. 12. 2012
Dašice	ÚP Dašice	28. 9. 2013
Kostěnice	ÚP Kostěnice	2. 4. 2014
	Změna č. 1 ÚP Kostěnice	17. 7. 2019
Kunětice	ÚP Kunětice	11. 2. 2009
	Změna č. 1 ÚP Kunětice	17. 10. 2011
Lázně Bohdaneč	ÚP Lázně Bohdaneč	30. 1. 2013
	Změna č. I/B ÚP Lázně Bohdaneč	4. 1. 2017
	Změna č. II ÚP Lázně Bohdaneč	11. 10. 2017
	Změna č. IV ÚP Lázně Bohdaneč	27. 2. 2021
Mikulovice	ÚP Mikulovice	3. 1. 2013
	Změna č. 1 ÚP Mikulovice	17. 12. 2020
Ostřešany	ÚP Ostřešany	30. 9. 2013
Přelouč	ÚP Přelouč	3. 3. 2015
	Změna č. ÚP Přelouč	15. 11. 2017

¹⁹ dle evidence ÚÚR, ke dni 22.6.2015

Obec	ÚPD	Nabytí účinnosti ÚPD
Rybitví	ÚP Rybitví	13. 5. 2010
	Změna č. 1/a ÚP Rybitví	17. 1. 2019
Sezemice	ÚP Sezemice	28. 10. 2010
	Změna č. 1 ÚP Sezemice	24. 3. 2012
Spojil	ÚP Spojil	23. 11. 2009
	Změna č. 1 ÚP Spojil	15. 5. 2015
Srch	ÚP Srch	6. 7. 2014
Srnojedy	ÚP Srnojedy	25. 9. 2014
	Změna č. 1 ÚP Srnojedy	30. 9. 2020
Staré Hradiště	ÚP Staré Hradiště	20. 7. 2015
	Změna č. 2 ÚP Staré Hradiště	4. 12. 2019
Staré Jesenčany	ÚP Staré Jesenčany	31. 5. 2015
Starý Mateřov	ÚP Starý Mateřov	23. 2. 2011
	Změna č. 1 ÚP Starý Mateřov	12. 6. 2018
Třebosice	ÚP Třebosice	9. 7. 2012
Tuněchody	ÚP Tuněchody	30. 9. 2010
	Změna č. 1 ÚP Tuněchody	27. 3. 2021
Úhřetice	ÚP Úhřetice	13. 7. 2015
	Změna č. 1 ÚP Úhřetice	27. 10. 2021
Úhřetická Lhota	ÚP Úhřetická Lhota	16. 12. 2009
Valy	ÚP Valy	30. 12. 2016
Živanice	Územní plán sídelního útvaru Živanice	2.7.1997
	Změny č. 1 ÚPnSÚ Živanice	10.5.2004
	Změny č. 2 ÚPnSÚ Živanice	25.5.2005
	Změny č. 3 ÚPnSÚ Živanice	28.8.2008
	ÚP Živanice	-

Koordinace je posuzována z pohledu záměrů a jevů uvedených v ÚP Pardubice. Pro koordinaci je použita platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Vyhodnocení koordinace jednotlivých záměrů je popsáno v následujících kapitolách. Ve vyhodnocení jsou uvedeny pouze záměry, u nichž je koordinaci nezbytné sledovat, jako jsou ÚSES, liniová vedení, komunikace a plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž sousedství je problematické z hlediska vlivů na životní prostředí.

E.5.2 Koordinace s územím obce Barchov

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Regionální biokoridor RBK 9905	Koordinace zajištěna. Vymezení úseku RBK 9905/9 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení RBK 9905 v ÚP Barchov.
Lokální biokoridor LBK 143	Koordinaci je zajištěna. Na LBK 143 vymezený v ÚP Pardubice navazuje LBK 143 vymezený v ÚP Barchov.
Prostupnost podél Podolského potoka.	Koordinace zajištěna. Zastavitelné plochy 033a-Z, 033b-Z (PV) v ÚP Pardubice navazují na plochu Z12 v ÚP Barchov.

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Přeložka silnice I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní tangenta	Koordinace zajištěna. Na koridor X01 v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Barchov plocha Z11 (DS).

E.5.3 Koordinace s územím obce Bezděkov

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Lokální biokoridor LBK 152	Koordinaci je zajištěna. Na LBK 143 vymezený v ÚP Pardubice navazuje LBK 143 vymezený v ÚP Barchov.
Přeložka I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní obchvat Pardubic	Koordinace je zajištěna. Na koridor X01 vymezený v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Bezděkov plocha DS.

E.5.4 Koordinace s územím obce Černá u Bohdanče

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Nadregionální biokoridor K72	Koordinace je zajištěna. NRBK K72 vymezený podél Labe v ÚP Pardubice navazuje na NRBK K72 v ÚP Černá u Bohdanče.
Vložené regionální biocentrum RBC 917	Koordinace je zajištěna. Vymezení RBC 917 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení RBC 917 v ÚP Černá u Bohdanče.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutno zajistit v ÚP Černá u Bohdanče. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen v ÚP Pardubice pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci změny ÚP Černá u Bohdanče.
Prostupnost krajiny podél Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Černá u Bohdanče. V ÚP Pardubice jsou vymezeny plochy 001d-Z a 001e-Z na levém břehu Labe, 011c-Z na pravém břehu Labe a 015-Z – pro novou lávku přes Labe. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. ÚP Černá u Bohdanče neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Labe. Komunikace pro chodce a cyklisty jsou v rámci ploch NP a NSpžlvr vymezených v ÚP Černá u Bohdanče umožněny. V rámci budoucích změn ÚP Černá u Bohdanče je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit plochy pro propojení podél Labe a se sídlem Černá u Bohdanče.

E.5.5 Koordinace s územím města Dašice

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Lokální biocentrum LBC 140	Koordinace není nutná. Hranice LBC 140 vede podél hranice města Pardubice a je naznačena v ÚP Dašice.
Lokální biokoridor LBK 105	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 105 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBK 105 v ÚP Dašice.
Lokální biokoridor LBK 106	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 106 v ÚP Pardubice navazuje (s přerušením v prostoru ploch DZ) a na LBK 106 vymezený v ÚP Dašice.
Lokální biokoridor LBK 93	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 93 na území města Pardubice navazuje na LBK 93 vymezený v ÚP Dašice.
Územní ochrana koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Dašice. Záměr koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice zrušen.

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Přeložka silnice II/322 Pardubice - Dašice	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Dašice. V ÚP Pardubice je vymezen pro umístění stavby přeložky koridor X14 v rozsahu koridoru dle ZÚR PK (Aktualizace č. 3, 2020). V rámci budoucích změn ÚP Dašice je nezbytné navázat na dopravní řešení obsažené v ÚP Pardubice a vymezit koridor dopravní infrastruktury pro stavbu přeložky. Koordinace je zajištěna ZÚR PK.
Prostupnost krajiny podél Zmínky	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Dašice. V ÚP Pardubice jsou vymezeny plochy 372a-Z, 372b-Z na březích Zmínky. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. ÚP Dašice neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Zmínky. Komunikace pro chodce a cyklisty jsou v rámci ploch NZ vymezených v ÚP Dašice umožněny. V rámci budoucích změn ÚP Dašice je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit plochy pro propojení podél Zmínky a se sídlem Zmínky.

E.5.6 Koordinace s územím obce Kostěnice

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biocentrum LBC 137	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBC137 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBC 109 v ÚP Kostěnice.

V ÚP Kostěnice je na hranicích s Pardubicemi vymezena zastavitelná plocha výroby a skladování – lehký průmysl Z1 (VL). ÚP Pardubice nenavazuje na tuto plochu Z1 vymezením dalšího rozšíření plochy výroby a skladování – lehký průmysl. V rámci ÚP Pardubice jsou vymezeny dostatečné plochy pro výrobu a skladování zejména v návaznosti na stávající průmyslové zóny na území města. Nejsou zde řešeny přeshraniční návaznosti a v ÚP Pardubice je stabilizováno stávající využití NZ – plochy zemědělské.

E.5.7 Koordinace s územím obce Kunětické

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor K72	Koordinace je zajištěna. Vymezení úseku NRBK K72/60 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení NRBK K72 v ÚP Kunětické.

E.5.8 Koordinace s územím města Lázně Bohdaneč

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBC 168	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBC 168 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru 168 v ÚP Lázně Bohdaneč.

E.5.9 Koordinace s územím obce Mikulovice

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBC 117	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBC 117 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBC117 v ÚP Mikulovice.
Rozšíření silnice I/37 Pardubice – Chrudim na čtyřpruh	Koordinace je zajištěna. Na koridor silniční dopravy X08 v ÚP Pardubice navazuje na území obce Mikulovice plocha dopravní infrastruktury – silniční (Z26).
Cyklostezka Mikulovice – Dražkovice.	Koordinace je zajištěna. V ÚP Mikulovice je vymezena plocha Z23 (DS). V ÚP Pardubice jsou pozemky oddělené pro cyklostezku vymezeny jako stabilizovaná plocha silniční dopravy (DS).
Přeložka železniční trati Pardubice – Chrudim- Ostřešanská spojka	Koordinace je zajištěna. Plocha Z27 v ÚP Mikulovice pro Ostřešanskou spojku je převzata ze ZÚR PK. V ÚP Pardubice je pro účely umístění železniční trati vymezen koridor železniční dopravy X22 ve zpsněném vedení s ohledem na minimalizaci zásahů do vlastnických práv v území.

E.5.10 Koordinace s územím obce Ostřešany

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBK 117	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 117 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBK117 v ÚP Ostřešany.
Lokální biokoridor 114/2	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Ostřešany. Vymezení skladebné části ÚSES na území obce Ostřešany je nezbytné sjednotit s řešením ÚP Pardubice v rámci budoucích změn ÚP Ostřešany.
Přeložka železniční trati Pardubice – Chrudim (Ostřešanská spojka)	Koordinace je zajištěna. V ÚP Pardubice je pro umístění Ostřešanské spojky vymezen koridor železniční dopravy X22 ve zpřesněném vedení s ohledem na minimalizaci zásahů do vlastnických práv v území. V ÚP Ostřešany je vymezena navazující plocha Z14 (DZ).
zastavitelná plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění cesty v krajině	ÚP Ostřešany neobsahuje žádné konkrétní řešení prostupnosti krajiny. Komunikace pro chodce a cyklisty jsou v rámci ploch NP, NZ vymezených v ÚP Ostřešany umožněny. V rámci budoucích změn ÚP Ostřešany je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit propojení veřejných prostranství ve vazbě na území města Pardubice.
Propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Ostřešany. Záměr propojovacího plynovodu VVTL Olešná – Náchod - Polsko již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice zrušen.

E.5.11 Koordinace s územím města Přelouč

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor K72	Koordinace je zajištěna. Vymezení úseku NRBK K72/69 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení NRBK K72 v ÚP Přelouč.
Lokální biocentrum LBC 209	Koordinace je zajištěna. Vymezení vloženého LBC 209 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBC1 v ÚP Přelouč.
Lokální biokoridor LBK 156/2	Koordinace není nutná. LBK 156/2 je vymezen pouze na území města Pardubice a navazuje na LBC 209.
Prostupnost krajiny podél Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Přelouč. V ÚP Pardubice jsou vymezeny plochy 001a-Z, 001b-Z na levém břehu Labe a 011a, 011b-Z na pravém břehu Labe. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. ÚP Přelouč neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Labe. Komunikace pro chodce a cyklisty jsou v rámci ploch NP a NZ vymezených v ÚP Přelouč umožněny. V rámci budoucích změn ÚP Přelouč je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit propojení veřejných prostranství podél Labe.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutno zajistit v ÚP Přelouč. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen v ÚP Pardubice pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci změny ÚP Přelouč.

E.5.12 Koordinace s územím obce Rybitví

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor NRBK K72	Koordinace je zajištěna. Na vymezení NRBK K72 v ÚP Rybitví navazuje vymezení RBC 917 v ÚP Pardubice.
Regionální biocentrum RBC 917	Koordinace je zajištěna. Vymezení RBC 917 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení RBC 917 v ÚP Rybitví.

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Prostupnost krajiny podél Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Rybitví. V ÚP Pardubice jsou vymezeny plochy 001e-Z, 001f-Z na levém břehu Labe. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. ÚP Rybitví neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Labe. Komunikace pro chodce a cyklisty jsou v plochách NP a NSp,z,l,v vymezených v ÚP Rybitví umožněny. V rámci budoucích změn ÚP Rybitví je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit propojení veřejných prostranství podél Labe a se sídly Srnojedy, Rybitví a Rosice nad Labem.
Splavnění Labe	Koordinaci je zajištěna. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen pouze jako územní rezerva. V ÚP Rybitví navazuje na tuto územní rezervu rovněž územní rezerva R3 pro Labskou vodní cestu.
Přeložka silnice I/36	Koordinace je zajištěna. Plocha Z6 a územní rezerva R2 pro přeložku silnice I/36 navazuje na hranici města Pardubice na stávající vedení silnice I/36.

E.5.13 Koordinace s územím města Sezemice

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBK 100	Koordinace je zajištěna. LBK 100 vymezený v ÚP Pardubice navazuje LBC 12 vymezené v ÚP Sezemice.
Lokální biocentrum LBC 140	Koordinace je zajištěna. Na LBC 140 vymezené v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Sezemice lokální biokoridor LBK 13. Vymezení LBK však neodpovídá Metodice vymezování ÚSES a bylo by vhodné ho upravit.
Stavba Sezemice – obchvat na silnici I/36	Koordinace je zajištěna. Na koridor X07 vymezený v ÚP Pardubice navazuje na území města Sezemice plocha D1 - dopravní infrastruktura – silniční.
Východní tangenta (I/2 – homogenizace)	Koordinaci je nutno zajistit v ÚP Sezemice. V ÚP Sezemice není tento záměr ze ZÚR PK dosud vymezen. V ÚP Pardubice je koridor X04a vymezen v souladu se ZÚR PK. V rámci budoucích změn ÚP Sezemice je nezbytné navázat na dopravní řešení obsažené v ÚP Pardubice a vymezit koridor dopravní infrastruktury – silniční podél silnice III/2983 ke křížení s obchvatem Sezemice u Počápských chalup. Koordinace je zajištěna ZÚR PK.
Dálkový VVTL plynovod Olešná – Náchod-Polsko	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Sezemice. Záměr propojovacího plynovodu VVTL Olešná – Náchod - Polsko již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice zrušen.

E.5.14 Koordinace s územím obce Spojil

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBK 101	Koordinace je zajištěna. Na LBK 101 vymezený v ÚP/ Pardubice navazuje v ÚP Spojil LBK 3.
Lokální biocentrum 144	Koordinace je zajištěna. Na LBC 144 vymezené v ÚP Pardubice navazuje lokální biokoridor LBK 3 vymezený v ÚP Spojil.
Územní ochrana koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Spojil. Záměr koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice zrušen.
Opatření proti rozlivům Spojilského odpadu	Poldr, pro který je v ÚP Spojil vymezena územní rezerva není v ÚP Pardubice explicitně vymezen s ohledem na absenci podkladů. V plochách lesa (NL) je však realizace vodních toků a ploch umožněna.

E.5.15 Koordinace s územím obce Srch

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LKB 167	Koordinace je zajištěna. Vymezení LKB 167 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LKB 167 v ÚP Srch.
Lokální biokoridor LKB 168	Koordinace je zajištěna. Vymezení LKB 168 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LKB 168 v ÚP Srch.
Lokální biocentrum LBC 171	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBC 171 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení lokálního biocentra LBC 171 v ÚP Srch.
Cyklistická stezka Pardubice - Hrádek	Koordinace je zajištěna. Na plochu 121b-Z vymezenou v ÚP Pardubice navazuje na území obce Srch plocha K3 určená pro dopravní infrastrukturu (DS).
Rozšíření železniční trati č. 031	Koordinace je zajištěna. Na koridor X21 vymezený v ÚP Pardubice navazují v ÚP Srch stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ) a zastavitelná plocha K4.

E.5.16 Koordinace s územím obce Srnojedy

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor NRBK K72	Koordinace je zajištěna. Na vymezení NRBK K72 v ÚP Srnojedy navazuje vymezení RBC 917 v ÚP Pardubice.
Regionální biokoridor RBK 9905	Koordinace je zajištěna. Vymezení úseku RBK 9905/1 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení RBK 9905 v ÚP Srnojedy.
Lokální biokoridor LKB 148	Koordinace je zajištěna. Vymezení LKB 148 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LKB (bez označení, navazující na LBC 1) v ÚP Srnojedy.
Lokální biokoridor LKB 164	Koordinaci by bylo vhodné zajistit v ÚP Srnojedy, který neobsahuje vymezení LKB 164 v návaznosti na ÚP Pardubice. V rámci budoucích změn ÚP Srnojedy vhodné vymezit navazující část lokálního biokoridoru podél slepého ramene (v území obce Srnojedy biokoridor zasahuje pouze okrajové plochy NSp podél slepého ramene Labe).
Lokální biocentrum LBC 200	Koordinace je zajištěna. Na LBC 200 vymezené v ÚP Pardubice navazuje LKB vymezený v ÚP Srnojedy.
Lokální biocentrum LBC 200	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBC 174 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení LBC 2 v ÚP Srnojedy.
Dopravní napojení průmyslové zóny Čivice	Koordinace je zajištěna. Vymezení koridoru X11 v ÚP Pardubice navazuje na vymezení plochy Z11a pro dopravní infrastrukturu – silniční v ÚP Srnojedy.
Územní ochrana západní tangenty	Koordinaci je nutné zajistit v Úp Srnojedy ÚP Srnojedy neobsahuje vymezení tohoto dopravního řešení. Na základě prověření koridoru územní rezervy pro umístění západní tangenty bude v rámci budoucích změn ÚP Srnojedy vhodné navázat na toto dopravní řešení obsažené v ÚP Pardubice a vymezit navazující koridor nebo plochu silniční dopravy v ÚP Srnojedy.
Prostupnost podél Labe	Koordinace je z větší části zajištěna. Plochy 092-Z, 094a-Z a 094b-Z vymezené v ÚP Pardubice prostorově navazují na stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) vymezené v ÚP Srnojedy. V ÚP Srnojedy není řešena průstupnost přes zdymadlo Srnojedy.
Obnova historické cesty v krajině propojující Popkovic a Svítkov se Srnojedy	Koordinace je zajištěna. Plocha 063-Z vymezená v ÚP Pardubice navazuje na stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS) vymezenou v ÚP Srnojedy.
Přístav Pardubice	Koordinace je zajištěna. Plocha 091a-Z vymezená v ÚP Pardubice navazuje na zastavitelnou plochu Z10a (plocha výroby a skladování – plocha skladování – VK) vymezenou v ÚP Srnojedy.

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Rozšíření logistického areálu navazujícího na přístav Pardubice	Koordinace je zajištěna. Plocha 091b-Z a územní rezerva R01a (VL) vymezené v ÚP Pardubice prostorově navazují na územní rezervu R02 vymezenou v ÚP Srnojedy.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutno zajistit v ÚP Srnojedy. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci změny ÚP Srnojedy.

E.5.17 Koordinace s územím obce Staré Hradiště

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor NRBK K72 (73)	Koordinace je zajištěna. Na úseky NRBK 72/60,61 vymezené v ÚP Pardubice navazuje NRBK K73 vymezený v ÚP Staré Hradiště. Označení NRBK je nutno prověřit.
Lokální biokoridor LBK 173	Koordinace je zajištěna. Na LBK 173 vymezený v ÚP Pardubice navazuje LBC 167 vymezený v ÚP Staré Hradiště.
Lokální biokoridor LBK 179	Koordinace je zajištěna. Na lokální biokoridor LBK 179 vymezený v ÚP Pardubice navazuje LBK 179 vymezený v ÚP Hradiště.
Lokální biocentrum LBC 163	Koordinace je zajištěna. Na LBC 163 vymezené v ÚP Pardubice navazuje LBC 163 vymezené v ÚP Staré Hradiště.
Lokální biocentrum LBC 164	Koordinace je zajištěna. Na LBC 164 vymezené v ÚP Pardubice navazuje LBC 164 vymezené v ÚP Staré Hradiště.
Přeložka silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta)	Koordinace je zajištěna. Na koridor X06 vymezený v ÚP Pardubice navazuje koridor dopravní infrastruktury – silniční ZDk1 vymezený v ÚP Staré Hradiště.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutno zajistit v ÚP Staré Hradiště. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci nového ÚP Staré Hradiště nebo změny ÚP Staré Hradiště.
Lávka přes Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Staré Hradiště. Záměr lávky sledovaný v ÚP Pardubice (plocha 225-Z) nemá v ÚP Staré Hradiště návaznost. Jde o prvek prostupnosti krajiny doporučený v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. V rámci budoucích změn ÚP Staré Hradiště je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymežit propojení veřejných prostranství přes Labe a propojit tak Pardubice se sídlem Brožany.

E.5.18 Koordinace s územím obce Staré Jesenčany

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Lokální biokoridor LBK 126	Koordinace je zajištěna. Na LBK 126 vymezený v ÚP Pardubice v celé délce vymezení navazuje LBK 126 vymezený v ÚP Staré Jesenčany.
Lokální biokoridor LBK 126	Koordinace je zajištěna. Na LBK 127 vymezený v ÚP Staré Jesenčany navazuje LBK 127 vymezený v ÚP Pardubice.
Přeložka silnice I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní tangenta	Koordinace je zajištěna. Na koridor X01 vymezený v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Staré Jesenčany plocha dopravní infrastruktury – silniční ZDk1 v mírně odlišném rozsahu.

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Prostupnost krajiny mezi sídly Dražkovice a Staré Jesenčany	Koordinaci je rámcově zajištěna. V ÚP Staré Jesenčany není vymezena konkrétní plocha umožňující realizaci cesty v návaznosti na plochu 323-Z vymezenou v ÚP Pardubice. Navazující plocha změny v krajině K1 (plocha smíšená nezastavěného území – rekreační nepobytová, přírodní, zemědělská - NSrpz) umožňuje cesty pro pěší a cyklisty.
Cyklostezka Pardubice – Chrudim	Koordinaci je nutné případně zajistit v ÚP Staré Jesenčany. Na plochu 090d-Z vymezenou pro cyklostezku v ÚP Pardubice v prostoru stávající železniční trati nenavazuje v ÚP Staré Jesenčany plocha umožňující umístění cyklostezky. Realizace cyklostezky je podmíněna realizací Ostřešanské spojky a zrušením stávajícího úseku vedení železniční trati.

E.5.19 Koordinace s územím obce Starý Mateřov

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Lokální biokoridor LBK 145	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 145 v ÚP Pardubice navazuje na LBK (bez označení) vymezený v ÚP Starý Mateřov.
Lokální biocentrum LBC 192	Koordinace není nutná. LBC 192 je v ÚP Pardubice vymezeno ke správní hranici města, navazující LBK jsou vymezeny na území Pardubic.
Lokální biokoridor LBK 145	Koordinace je zajištěna. Vymezení LBK 131 v ÚP Pardubice navazuje na LBK (bez označení) vymezený v ÚP Starý Mateřov.
Přeložky silnice I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní tangenty obchvat Pardubic	Koordinace je zajištěna. Na koridor X01 vymezený v ÚP Pardubice navazuje plocha Z11 (DS) – jižní varianta.
II/341, obchvat Svítkova	Koordinace je zajištěna. Na koridor X09 vymezený v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Starý Mateřov plocha K1.02 (DS).
Napojení letiště na II/341	Koordinace je zajištěna. Na plochu 054-Z vymezenou v ÚP Pardubice navazuje plocha K1.03 (DS) vymezená v ÚP Starý Mateřov.
Prostupnost krajiny a spojení území Pardubic s obcemi jižně od areálu letiště	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Starý Mateřov. Na plochy 044-Z a 055-Z vymezené v ÚP Pardubice nenavazují v ÚP Starý Mateřov plochy umožňující umístění cesty. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. V rámci budoucích změn ÚP Starý Mateřov je vhodné na řešení prostupnosti krajiny v ÚP Pardubice navázat a vymezit nové odpovídající plochy.

E.5.20 Koordinace s územím obce Třebosice

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Lokální biocentrum LBC 190	Koordinace je zajištěna. Na LBC 190 vymezené v ÚP Pardubice navazuje LBC 4 vymezené v ÚP Třebosice.
Prostupnost krajiny mezi územím města Pardubice a sídly Starý Mateřov, Třebosice a Staré Jesenčany	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Třebosice. Na plochu 055-Z vymezenou v ÚP Pardubice nenavazuje v ÚP Třebosice plocha umožňující umístění cesty. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. V rámci budoucích změn ÚP Třebosice Mateřov je vhodné na řešení prostupnosti krajiny v ÚP Pardubice navázat a vymezit odpovídající nové plochy.

E.5.21 Koordinace s územím obce Tuněchody

Záměr přesahující hranice	Vyhodnocení koordinace
Lokální biokoridor LBK 180	Koordinace je zajištěna, LBK 180 vymezený v ÚP Pardubice navazuje na LBK 3 vymezený v ÚP Tuněchody.

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadzemní vedení VVN 110 kV pro napojení TR Pardubice – jih	Koordinaci by bylo vhodné nutné zajistit v ÚP Tuněchody. Koridor X31 vymezený v ÚP Pardubice zasahuje velice malou částí na území sousedních Tuněchod. Vymezení nepatrné části koridoru v ÚP Tuněchody je potřebné ke splnění formálních požadavků ZÚR PK. V rámci budoucích změn ÚP Tuněchody je tedy vhodné koridor vymezit v souladu se ZÚR PK. Koordinace je zajištěna ZÚR PK.

E.5.22 Koordinace s územím obce Úhřetice

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Regionální biocentrum RBC 914	Koordinace je zajištěna. RBC 914 vymezené v ÚP Pardubice navazuje na RBC 914 Meandry Chrudimky vymezené v ÚP Úhřetice.
Nadzemní vedení VVN 110 kV pro napojení TR Pardubice – jih	Koordinace je zajištěna. Koridor X31 vymezený v ÚP Pardubice navazuje na koridor VT1 nadzemního elektrického vedení 2 x 110 kV vymezený v ÚP Úhřetice.

E.5.23 Koordinace s územím obce Úhřetická Lhota

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Regionální biocentrum RBC 914	Koordinace je zajištěna. RBC 914 vymezené v ÚP Pardubice navazuje na RBC 914 vymezené v ÚP Úhřetická Lhota.
Lokální biocentrum LBC 137	Koordinace je zajištěna. LBC 137 vymezené v ÚP Pardubice navazuje na LBC 50 vymezené v ÚP Úhřetická Lhota.
Nadzemní vedení VVN 110 kV pro napojení TR Pardubice – jih	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Úhřetická Lhota. V rámci budoucích změn ÚP Úhřetická Lhota je nezbytné vymezit koridor navazující na koridor X31 vymezený v ÚP Pardubice v souladu se ZÚR PK. Koordinace je zajištěna ZÚR PK.
Územní ochrana koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Úhřetická Lhota. Záměr koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice zrušen.

E.5.24 Koordinace s územím obce Valy

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Vložené lokální biocentrum LBC 209	Koordinace je zajištěna. Na LBC 20 vymezené v ÚP Pardubice navazuje NRBK K72 vymezený v ÚP Valy.
Prostupnost krajiny podél Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Valy. V ÚP Pardubice je vymezena plocha 001a-Z na levém břehu Labe. Požadavek na prostupnost krajiny je zakotven i v Územní studii krajiny SO ORP Pardubice. ÚP Valy neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Labe. V rámci budoucích změn ÚP Valy je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit propojení veřejných prostranství podél Labe.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutné zajistit v ÚP Valy. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen v ÚP Pardubice pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci změny ÚP Valy.

E.5.25 Koordinace s územím obce Živanice

<i>Záměr přesahující hranice</i>	<i>Vyhodnocení koordinace</i>
Nadregionální biokoridor K72	Koordinace je zajištěna. Na úseky NRBK 72/67 a 68 vymezené v ÚP Pardubice navazuje NRBK K72 vymezený v ÚP Živanice.
Vložené lokální biocentrum LBC 208	Koordinace je zajištěna. Na LBC 208 vymezené v ÚP Pardubice navazuje LBC 208 vymezené v ÚP Živanice.
Vložené lokální biocentrum LBC 208	Koordinaci je nezbytné zajistit v ÚP Živanice. Na LBC 207 vymezené v ÚP Pardubice navazuje v ÚP Živanice NRBK K72. Vztah uvedených skladebných částí není metodicky správně vyřešen. Celistvost ÚSES ovšem zajištěna je.
Prostupnost krajiny podél Labe	Koordinaci je nutné zajistit v ÚP Živanice. V ÚP Pardubice jsou vymezeny plochy 001b-Z, 001c-Z, 001d-Z na levém břehu Labe, plocha 011b-Z na pravém břehu Labe a plocha 002-Z pro novou lávku přes Labe. ÚP Živanice neobsahuje konkrétní plochy pro zajištění prostupnosti podél Labe. V rámci budoucích změn ÚP Živanice je vhodné navázat na řešení prostupnosti krajiny obsažené v ÚP Pardubice a vymezit propojení veřejných prostranství podél Labe.
Splavnění Labe	Koordinaci je případně nutné zajistit v ÚP Živanice. Záměr splavnění Labe vychází z dokumentace Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L). Protože se jedná o záměr, který je nutno prověřit zejména z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, je vymezen v ÚP Pardubice pouze jako územní rezerva. V případě prověření záměru a jeho dalšího sledování je nutné koordinovat vymezení v rámci změny ÚP Živanice.

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí nadmístního významu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě více krajů (ekvivalent výkladu pojmu „plocha nadmístního významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení ZÚR Pardubického kraje.

Součástí výčtu záležitostí nadmístního významu jsou pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení ZÚR a nejsou;
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí nad rámec území obce, které bezprostředně sousedí s řešeným územím.

Územní plán Pardubice vymezuje tuto následující záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR Pardubického kraje:

- Koridor územní rezervy silniční dopravy (DS.k) RK03 pro budoucí prověření umístění vedení stavby **přeložka silnice II/341 Staré Čívce – Přístav Pardubice – Semtín (Západní tangenta)**.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

G.1 Výklad pojmů

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Poznámka k legislativním podkladům týkající se všech následujících kapitol

Při zhotovení ÚP postupoval zhotovitel v souladu s příslušnou legislativou, kterou představuje zejména:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon);
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Vzhledem ke komplikované situaci v oblasti územního plánování při úpravě územního plánu pro 2. a 3. opakované veřejné projednání a vydání nového ÚP (2025, 2026) dané účinností zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále též jen „nový stavební zákon“) a jeho prováděcích vyhlášek je nutné uvést, že

- ÚP Pardubice byl v souladu s ustanovením § 323 odst. 9 nového stavebního zákona projednán a dokončen podle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek,
- v případech, kdy by nebylo možné některé části územního plánu pro rozhodování v území použít (§ 324 nového stavebního zákona), byla zohledněna úprava dané novým stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami; konkrétní případy jsou uvedeny dále.

Důvodem postupu uvedeného pod písm. b) je zajištění maximální efektivity přípravy nového ÚP Pardubice a eliminace potřeby jeho změn vyplývajících z nemožnosti využití některých částí pro rozhodování v území.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Řada pojmů běžně užívaných v územním plánování postrádá dlouhodobě jednoznačný, nezpochybnitelný výklad, kodifikovaný v obecně závazných právních předpisech. Při běžné komunikaci odborníků, resp. při uvádění pojmů v nezávazných dokumentech či při verbální komunikaci, je možné se obvykle spolehnout na obecně uznávaný výklad takových pojmů. V procesu rozhodování v území na základě územního plánu se však úřady státní správy neobejdou bez jednoznačného výkladu všech pojmů užívaných v závazné části územního plánu.

Pro účely Územního plánu Pardubice jsou definovány vybrané pojmy, jejichž výklad není explicitně stanoven v platné legislativě a jejichž výklad by mohl být zdrojem nedorozumění a případně také účelových dezinterpretací.

Veškeré pojmy definované pro účely Územního plánu Pardubice jsou v souladu s platnou legislativou, zejména pak s terminologií stavebního zákona. Výklad pojmů vychází z praktických poznatků z územně plánovací praxe, z oborových metodických pomůcek, norem a dalších veřejně dostupných oborových zdrojů.

V rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání byly sjednoceny pojmy drobná stavba a drobná architektura, vyčleněn pojem mobiliář pro jednoznačnější rozhodování. Pojmy míra zastavění pozemku a podíl zeleně na terénu byly ve výkladu pojmů zrušeny, neboť byly metodicky upraveny v souvislosti s prověřením stanovení obou koeficientů; nově jsou definovány v kapitole F.3 Podmínky prostorového uspořádání, kde je uvedena jejich definice a další podmínky, Z důvodu rozšíření možností uplatnění podílu zeleně byl doplněn výklad pojmu zelená střecha.

G.2 Vymezení řešeného území

(k odstavci 01 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

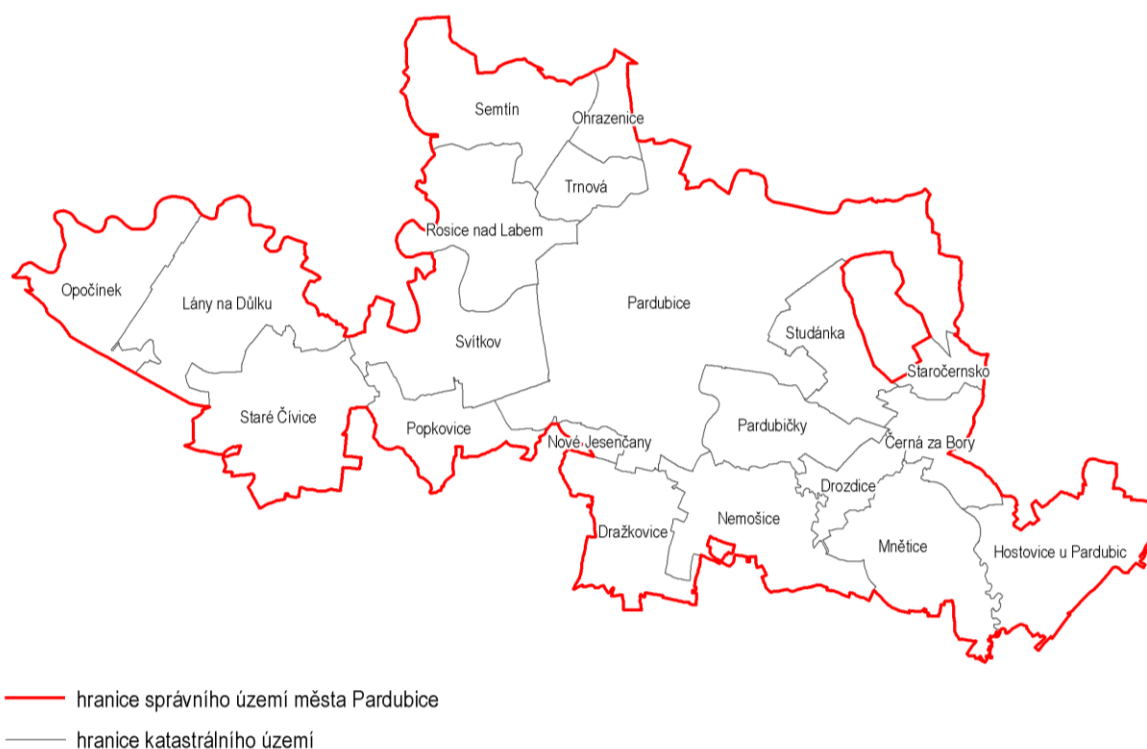
V souladu s požadavky § 43 odst. 4 stavebního zákona se územní plán pořizuje a vydává pro celé území obce (obcí se rozumí i město dle § 3 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění). Územní plán Pardubice řeší celé správní území města Pardubice vymezené hranicí správního území obce. Hranice řešeného území je zobrazena ve všech výkresech územního plánu i odůvodnění územního plánu.

Celková rozloha řešeného území je 8 265,5 ha.

Správní území města Pardubice je tvořeno dvaceti katastrálními územími: Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice u Pardubic, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohražnice, Opočíněk, Pardubice, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čívce, Staročernsko, Studánka, Svítkov, Trnová (viz Obrázek na následující straně).

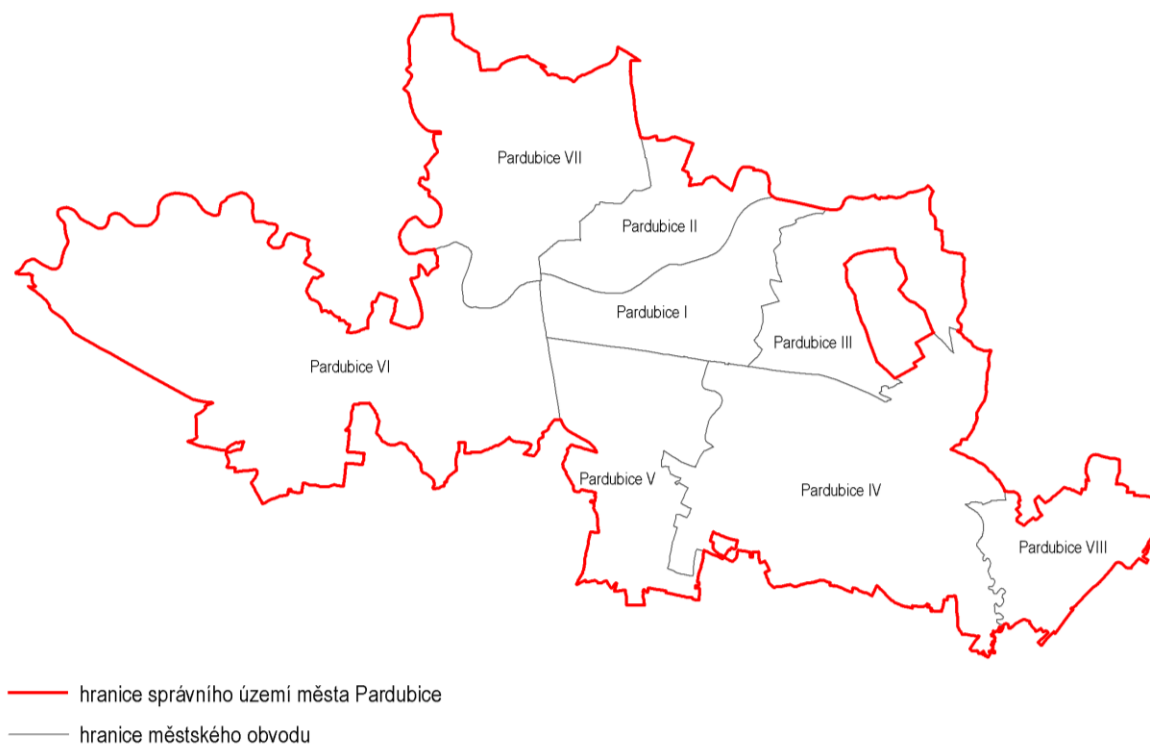
Řešené území je členěno do 27 částí obce: Bílé Předměstí, Cihelna, Černá za Bory, Doubravice, Dražkovice, Drozdice, Hostovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohražnice, Opočíněk, Pardubice – Staré Město, Pardubičky, Polabiny, Popkovice, Rosice, Semtín, Staré Čívce, Staročernsko, Studánka, Svítkov, Trnová, Zámek, Zelené Předměstí, Žižín ((viz Obrázek na následující straně 174) a 8 městských obvodů (viz Obrázek na následující straně)

- Pardubice I - Bílé Předměstí (část), Pardubice – Staré Město, Zámek, Zelené Předměstí (část)
- Pardubice II – Polabiny, Cihelna
- Pardubice III – Bílé Předměstí (část), Studánka (část)
- Pardubice IV – Bílé Předměstí (část), Černá za Bory, Drozdice, Mnětice, Nemošice, Pardubičky, Staročernsko, Studánka (části), Žižín
- Pardubice V – Dražkovice, Nové Jesenčany, Zelené Předměstí (část)
- Pardubice VI – Lány na Důlku, Opočíněk, Popkovice, Staré Čívce, Svítkov, Zelené Předměstí
- Pardubice VII – Doubravice, Ohražnice, Rosice, Semtín, Trnová
- Pardubice VIII - Hostovice

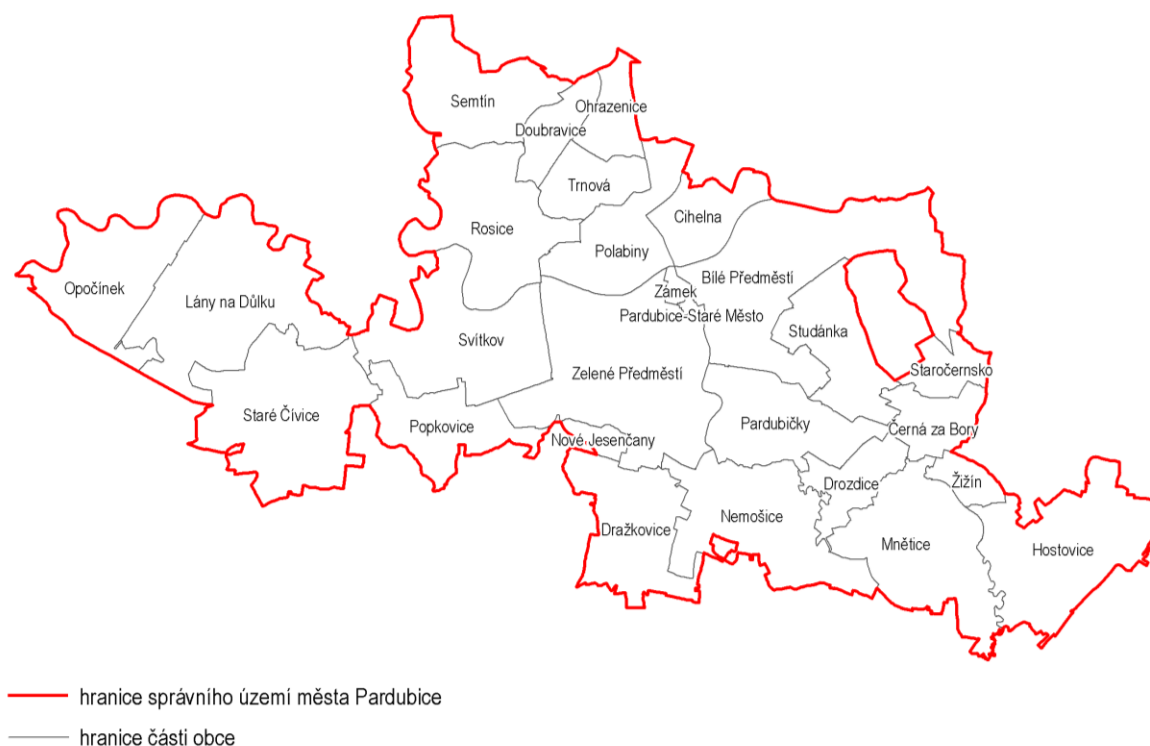


Obrázek: Schéma katastrálních území ve správním území města Pardubice

Územní plán Pardubice



Obrázek: Schéma městských obvodů ve správním území města Pardubice



Obrázek: Schéma částí obce ve správním území města Pardubice

(k odstavci 02 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Řešeným územím územního plánu je výhradně správní území statutárního města Pardubice.

Řešení územního plánu má vždy souvislosti s územími okolních obcí a měst. S cílem zobrazení širšího kontextu navrhovaného řešení ÚP Pardubice je na všech výkresech grafické části ÚP Pardubice i Odůvodnění ÚP Pardubice za hranicemi řešeného území, tedy mimo řešené území, zobrazeny základní informace o území v rozsahu základní báze geografických dat ZABAGED. Zobrazení dat mimo řešené území města Pardubice umožňuje se rychle zorientovat v grafické části ÚP a ujasnit si například vztah navrhovaného řešení ÚP Pardubice k zástavbě nebo komunikačnímu systému sousedních obcí.

Jevy zobrazené v grafické části ÚP Pardubice mimo řešené území nejsou předmětem schvalování a mají čistě informativní a orientační úlohu.

G.3 Vymezení zastavěného území

(k odstavcům A01 - A02 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona, tj. zahrnuje pozemky v intravilánu z roku 1966 a dále pozemky vně intravilánu odpovídající ustanovení § 58, odst. 2 stavebního zákona (zastavěné stavební pozemky evidované v katastru nemovitostí, stavební proluky a pozemky obklopené zastavěným územím, komunikace zajišťující přístup do pozemků zastavěného území, a ostatní veřejná prostranství). V rámci úprav po veřejném a opakovaném veřejném projednání byla hranice zastavěného území upravena dle aktuálního rozsahu nové zástavby zejména v zastavitelných plochách.

V průběhu pořízení územního plánu v dokumentaci jednotlivých etap (společné jednání, veřejné projednání, opakované veřejné projednání, 2. opakované veřejné projednání a 3. opakované veřejné projednání) bylo zastavěné území aktualizováno v souladu s výše uvedenými ustanoveními zákona č. 183./2006 Sb.

Při aktualizacích byly do zastavěného území doplněny pozemky, na nichž byla povolena, zrealizována a zkolaudována nová stavba zapsaná do katastru nemovitostí a zobrazená v katastrální mapě ke dni aktualizace zastavěného území. Ve výjimečných případech byly do zastavěného území zařazeny i dosud nezastavěné pozemky tvořící stavební proluku mezi nově zastavěnými pozemky (v souladu s § 58 odst. 2 písm. b zákona č. 183/2006 Sb.).

Pozemky v zastavitelných plochách ev. v nezastavěném území, pro něž bylo v průběhu pořízení územního plánu vydáno územní rozhodnutí, stavební povolení nebo povolení záměru, ale stavba nebo stavby nebyly dokončeny a zapsány do katastru nemovitostí, nejsou do zastavěného území zahrnuty. Výjimku tvoří výše zmíněné pozemky stavebních proluk. Samotné vydání správního rozhodnutí nelze považovat za akt zakládající zařazení pozemku do zastavěného území, neboť rozhodnutí může propadnout nebo může být nahrazeno jiným rozhodnutím.

G.4 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

G.4.1 Základní koncepce rozvoje území města Pardubice

G.4.1.1 Vize

(k odstavcům B01 - B02 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Východiska

Základními východisky pro stanovení vize jsou výstupy 1. fáze zpracování ÚP Pardubice – příprava zakázky a zpracování doplňujících analýz (DHV CR, spol. s r.o., duben 2012). V této fázi proběhla zásadní jednání ohledně zjištění stavu území a

možných změn v území, byly zpracovány podrobné analýzy jednotlivých systémů v území, historického vývoje, současného stavu území, platného ÚPm a definovány problémy a potenciály území města. Výstupem 1. fáze zakázky jsou vize a cíle, které by ÚP Pardubice měl naplnit.

Vize nového ÚP Pardubice je **NÁVRAT DO MĚSTA** a vyplývá ze závěrů 1. fáze zpracování ÚP Pardubice, zároveň je v souladu s požadavky schváleného Zadání ÚP Pardubice a zcela v souladu s principy udržitelného rozvoje promítnutými do priorit územního plánování v PÚR ČR a v ZÚR PK. Vize je stanovena v kontextu vývoje sídelní struktury ČR v posledních dekadách a s ohledem na dlouhodobé trendy v plánování měst v ČR a také v dalších zemích Evropy, jejichž zkušenost zejména poukazuje na důsledky překotného urbanistického rozvoje měst v 2. polovině 20. století.

Souhrnné odůvodnění vize

Pardubice jsou správním centrem Pardubického kraje a regionálně významným dopravním uzlem. Spolu s blízkým Hradcem Králové se obě města vyvinula v silný aglomerační klastr dvou podobně velkých krajských měst, jež si vzájemně konkurují, ale zároveň utvářejí silné centrum východních Čech, navzájem se doplňují ve vybavenosti, dopravních vazbách a na trhu práce. Zatímco Hradec Králové se rozvíjel historicky pozvolně jako centrum východočeského regionu, Pardubice zaznamenaly nebývalý vývoj až s přivedením železnice v 19. století.

Město založené na soutoku řek Labe a Chrudimky v úrodné oblasti Polabí je v písemných pramenech poprvé zmíněno v roce 1295. Kolem roku 1332 bylo vesnické sídliště prohlášeno městem. V průběhu 13. - 14. století došlo k založení struktury okolních malých sídel.

Hlavní roli ve středověkém vývoji města měl rod Pernštejnů, kteří na přelomu 15. a 16. století začali přetvářet původní malé poddanské městečko ve svou rezidenci. Půdorys města byl určen hradbami, z nichž se dodnes dochovala pouze Zelená brána. Původní hrad byl přestavěn na renesanční zámek s opevněnými valy a v minulosti také s vodním příkopem. Pernštejní k Pardubicím přidružili okolní malé vsi a v krajině založili množství dnes již zaniklých rybníků, vodní soustavy napájějící rybníky a vodní příkopy pod hradbami města a zámku, z nichž se dochovaly kanály Halda a Zmínka.

Za městskými hradbami vznikala předměstí – Zelené (Pražské) a Bílé (Mýtské), která byla téměř zničena během třicetileté války. Postupně však docházelo k jejich obnově a rozvoji. Od roku 1560 spravovala Pardubské panství vláda České komory královské, zastavěné území města se ale mezi 16. – 19. stoletím významně nerozšířilo.

Zásadním obratem ve vývoji města bylo zavedení železnice v roce 1845. Podél tzv. Pražské cesty (dnešní Palackého třída) se rozvinula průmyslová čtvrť (lihovar, cukrovar, továrna na mlýnské stroje – Prokopka, pivovar). Od roku 1889 se rozvíjela výroba v rafinerii minerálních olejů a petroleje v prostoru dnešního Parama. V 80. letech 19. století byl vytvořen plán výstavby Nového města jižně pod tratí, ovšem z důvodu nedostatku finančních prostředků města nedošlo k výstavbě činžovních domů, ale k nízkopodlažní individuální zástavbě dnešní čtvrti Skřivánek a jižní části Bílého Předměstí.

Související prostor na okrajích Skřivánku – území dnešního sídliště Dukla a Višňovka byl využíván od roku 1866 vojáky, začátkem 1. světové války zde ale vznikla největší vojenská polní nemocnice v Evropě. Po válce byly objekty využity pro nouzové bydlení sociálně slabých.

Období po 1. světové válce se také vyznačuje rozvojem vojenských areálů na území města. Pro umístění železničního pluku bylo vybráno území na levém břehu Chrudimky (dnes podél ulice S. K. Neumanna), kde vzniklo cvičiště. Aktivita železničního vojska se významně otiskly do struktury města a spoluutvářely její formování (např. ulice Na Drážce, železniční mosty).

Rostoucí význam města Pardubice byl předpokladem pro velký tlak na urbanizaci území, rozvoj sídel a výrobních aktivit. Meziválečná doba přinesla vývoj průmyslové výroby – rozvoj areálu Synthesie v Semtíně a Telegrafie (Tesly) v Pardubičkách, a také rozvoj kultury a sportu ve městě – rozvíjí se dostihové závodiště, založen je plochodrážní stadion. Ve městě proběhla 1. celostátní výstava tělesné výchovy a sportu spojená s výstavbou stadionu a dalších budov, z nichž většina se nedochovala. Od roku 1920 se do začátku 2. světové války zvýšil počet obyvatel o 10 tisíc na 35 062.

V polovině 20. století (kolem let 1943-1945) vznikl koncept Velkých Pardubic a došlo k připojení množství okolních obcí; do 50. let zůstala k Pardubicím přičleněna sídla Jesničanky, Pardubičky a Studánka, které se rychle stavebně začlenily do struktury města. Město nabývalo většího významu až v 80. letech dosáhlo velikosti krajských měst.

V roce 1947 byla zahájena výstavba sídliště Dukla v místě bývalé vojenské polní nemocnice, později následovalo sídliště Višňovka na východní straně zástavby Skřivánku. Po roce 1950 došlo k postupné obytné výstavbě jižní fronty Palackého třídy, která nahradila průmyslové areály. Koncept vytvoření městské třídy propojující centrum města s železničním nádražím se ale do dnešní doby nepodařilo naplnit.

V roce 1960 město překročilo hranice Labe a s výstavbou mostu u zimního stadionu byla započata výstavba sídliště Polabiny. V dalších dekadách byla struktura města doplňována dalšími menšími soubory převážně panelových domů, což na mnoha místech vedlo k narušení celistvosti jednotlivých částí města (např. sídliště Na Drážce, sídliště Karlovina v bezprostřední blízkosti historického jádra města, soubory panelových domů na Studánce a v Pardubičkách, sídliště Stavařov). Výstavba panelových sídlišť vyvrcholila v 80. letech výstavbou sídliště Dubina na severovýchodním okraji města

Mezi lety 1960–1980 byly k Pardubicím připojeny sousední obce, z nichž Rybitví, Spojil a Smojedy se v 90. letech zase osamostatnily; v roce 2006 pak došlo k připojení Hostovic. Sídlní struktura se dosud nestabilizovala; bez ohledu na aktuální výčet připojených sídel je nutné do nejužšího spádového rámce města zahrnout všechny sousední obce a některé vzdálenější obce zejména severně a severozápadně.

V 90. letech 20. století se v porevoluční náladě zakládá průmyslová zóna Čivice, rozvíjí se obytná zástavba oddělených sídel na území města i v sousedních obcích. Zahraniční společnosti vstupují do průmyslových zón a zakládají nové výrobní areály. V roce 1994 došlo k definitivnímu odchodu železničního vojska z města, po němž zůstaly rozsáhlé plochy brownfields zejména na levém břehu Chrudimky.

Vývoj města zrychlený rozvojem průmyslu ve vazbě na železniční trať je dodnes patrný – v samém centru města, které je nyní obklopeno stabilizovanou zástavbou původních předměstí (Skřivánek, Višňovka, Dukla, Bílé Předměstí, Pardubičky), se ještě v současné době nacházejí staré výrobní a vojenské areály, zčásti využívané, ale převážně již zcela přežitě.

Výrobní aktivity se v posledních 50 letech rozvíjejí vně souvisle urbanizovaného území, v průmyslových zónách Semtín a Černá za Bory. Logickým pokračováním vývoje je definitivní vymístění posledních výrobních aktivit z centrální části města do vhodnějších areálů průmyslových zón, zatímco volné plochy v centru města se stávají obrovským potenciálem pro rozvoj městské struktury Pardubic. Málokteré město disponuje tolika volnými nebo nevyužitými plochami v samém centru města, v blízkosti historického jádra, nábřeží řek a s výbornou dostupností veřejné infrastruktury. Pozůstatky tohoto vývoje, který vyústil v existenci velkých ploch brownfields v centru města je nutné vnímat jako výjimečný potenciál pro budoucí rozvoj města.

Toto jsou **hlavní důvody pro stanovení vize „návrát do města“**. Rozvoj těžkého průmyslu, chemické a strojírenské výroby a s tím související zpřísňování hygienických limitů a dalších nároků na kvalitní obytné prostředí je příčinou postupného přesouvání výrobních aktivit mimo centrum města do vhodných lokalit průmyslových zón. Dojde tak ke zkvalitnění městského prostředí a možnosti rozvoje obytné složky území uvnitř města v dosahu veškeré infrastruktury. Tímto způsobem je také chráněna volná krajina, jejíž jednotlivé složky se mohou rozvinout v plnohodnotné rekreační zázemí a krajinný rámeček města i oddělených sídel. Návrát do města je v tomto smyslu ideálním naplněním principů udržitelného rozvoje, kdy jsou chráněny a rozvíjeny přírodní složky území, posilována a vnitřně rozvíjena sídelní struktura (posílení identity sídel a soudržnosti komunit) a umožněn rozvoj ekonomických aktivit mimo kompaktní město ve vazbě na významné dopravní trasy.

Všechny zásady stanovené pro budoucí rozvoj města zohledňují výše uvedené principy a definují strategické momenty v budoucím rozhodování o změnách v území, které jsou podrobněji rozvedeny v rámci cílů a zásad koncepce rozvoje území a v rámci urbanistické koncepce. Implementací vize do územního plánu jsou cíle a zásady koncepce rozvoje území města Pardubice.

G.4.1.2 Cíle a zásady koncepce rozvoje území

(k odstavcům B03 - B06 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Cíle a zásady koncepce rozvoje území byly rámcově formulovány společně s vizí v 1. fázi zpracování ÚP Pardubice – příprava zakázky a zpracování doplňujících analýz (DHV CR, spol. s r.o., duben 2012). Jak je ve výstupech této fáze dokládáno (zápisy z výrobních výborů), formulování vize a cílů pro budoucí rozvoj města Pardubic bylo předmětem mnoha jednání a odvíjelo se od výstupů zpracovaných analýz. Cíle stanovené v 1. fázi zpracování ÚP jsou východisky pro formulaci zásad koncepce rozvoje území. Pro definici některých ustanovení byla využita Územní studie krajiny správního obvodu ORP Pardubice (Ekotoxa, 2019 - ÚSK).

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Východiska a souhrnné odůvodnění

Graficky je základní koncepce rozvoje území města Pardubice vyjádřena na Schématu koncepce rozvoje území ve výkrese I.2c *Výkres urbanistické koncepce*.

V rámci přípravy zakázky a zpracování doplňujících analýz byly formulovány cíle budoucího rozvoje města, které představují východiska řešení návrhu ÚP Pardubice a základní strategii při budoucím posuzování požadavků na změny v území. Ke každému tématu je doplněn komentář souhrnného odůvodnění stanovení zásad koncepce rozvoje území.

1. cíl Pardubice jako město sousedství

- Město jako domov všech generací, místo práce, vzdělávání i trávení volného času
- Město veřejných prostorů jako míst mezilidských kontaktů
- Město dostupného vybavení
- Město identity jednotlivých sousedství

Cíl shrnuje obecné strategické a urbanistické principy soudobého rozvoje měst, který je založen na respektování historického vývoje území města a kvalitativního zlepšování jeho obytné, obslužné, sociální a produkční funkce. Zejména v době rozpadu tradičních sociálních vazeb a nárůstu individualismu je klíčovým momentem rozvoje měst důraz na sociální oblast – zajištění optimálních podmínek života ve městě pro všechny skupiny obyvatel, zvyšovat míru komunitního života ve městě, obnovovat zaniklé sídelní vazby, zlepšovat dostupnost vybavení a komunitních center, posilovat identitu měst a sounáležitost lidí s městy a jejich společenstvími.

Důvodem pro stanovení zásad je základní předpoklad, že město je založeno na prostoru určeném pro lidi a jejich setkávání. Veřejný prostor je platformou městského života a sociální interakce. Posilováním komunitních (lokálních) center, zvyšováním vnitřní integrace sídel jsou vytvořeny podmínky pro optimální dostupnost vybavenosti a služeb pro obyvatele města; s tím souvisí také zajištění polyfunkčního využívání jádrových území (městského centra, lokálních center), aby byla zajištěna možnost smíšenosti funkcí a jejich proměnlivosti.

2. cíl **Pardubice jako město s krajinou**

- Labe a Chrudimka – mezi kamenným městem a volnou krajinou
- Město tváří k řekám – řeky součástí města
- Město dostupných zelených veřejných prostorů
- Město jako zahrada

Nejvýraznějším krajinným prvkem a hodnotou jsou řeky Labe a Chrudimka. Město je na nich založeno a v rámci správního území města jsou řeky takřka vsudypřítomné. Jejich vnímání a využívání je však značně omezeno tím, že nejsou volně přístupné, nejsou integrovány do města; jejich existence je ve městě potlačena, přestože nabízejí unikátní přírodní prostředí v centru města a mohou výrazně zvýšit atraktivitu městského prostředí i volné krajiny.

Pardubice se po zrušení hradeb vyvíjely expanzí do východních a jižních okrajů území, resp. překročením dopravních bariér v centru města se rozvinuly na větší části svého správního území (myšleno původního katastru Pardubic). K záboru volné krajiny přispěl rozvoj oddělených sídel, z nichž ta blízká s jádrovým územím Pardubic zcela srostla (Trnová, Pardubičky, Jesničanky) nebo se proměnila v pardubické „satelity“ (Nemošice, Svítkov, Rosice). Ochrana volné krajiny, pochopení její hodnoty a potenciálu jejího využití jsou na území města novým tématem, které je nutné v souladu s principy udržitelného rozvoje promítnout do řešení ÚP.

Hledání prostředků vyšší míry integrace kompaktního města a navazující volné krajiny by mělo být jedním z hlavních témat územního plánování města. Úkolem územního plánu je vytvořit územní podmínky pro zvýšení míry uplatnění krajinných prvků ve struktuře města, a pro intenzifikaci prostorových a provozních vazeb mezi zastavěným územím kompaktního města a navazující volné krajiny. Velký potenciál zde má stávající a navrhovaná cestní síť v krajině, která při požadovaném doplnění vegetačním doprovodem bude mít řadu pozitivních efektů na krajinu.

Důvodem pro stanovení zásad je zejména zajištění ochrany krajinných prvků, zejména řek Labe a Chrudimky, integrovat tyto řeky do města a zapojit je do systému prostupnosti území.

Uplatněn je i požadavek na řešení rozhraní mezi zástavbou a krajinou a eliminaci negativních rozhraní zjištěných např. v ÚSK.

3. cíl **Pardubice jako prostupné město**

- Město krátkých vzdáleností – město pěších a cyklistů
- Město bez bariér
- Město spojitě, hierarchizovaná a diferencovaná soustava veřejných prostorů

Zajištění prostupnosti území je obecně veřejným zájmem. S tím souvisí rozvoj pěší a cyklistické dopravy a samozřejmě systém veřejných prostranství, který tuto prostupnost plošně vymezuje v rámci celého řešeného území.

Vzájemná prostorová a provozní integrace sídel je základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel města. Optimální propojení jednotlivých sídel je předpokladem pro vzájemné setkávání obyvatel města a rozvinutí sociálních interakcí, pro posílení sounáležitosti obyvatel s územím města a pro bezkolizní, rychlou a bezpečnou dostupnost vybavenosti města, jeho rekreačního zázemí, zastávek veřejné hromadné dopravy a dalších cílů sloužících celému městu.

Pardubice představují dopravní uzel republikového významu – historicky vzato byl a je důraz kladen na dopravní systémy na území města (železniční, silniční, letecké, případně i vodní). Tím vzniklo množství liniových bariér, které fragmentují strukturu města a zhoršují prostupnost území pro pěší a cyklisty. Hledání nových propojení, obnova historických cest, napravení problémových míst (nová lávka přes Labe, podchod pod železniční trať, obecně mimoúrovňová křižení s železniční tratí) jsou nezbytnými tématy při stanovení dopravního řešení, koncepce veřejných prostranství a zajištění prostupnosti území včetně volné krajiny.

Pro posílení pěších a cyklistických vazeb v území i vzájemně mezi sídly jsou využity vodní toky jako přirozené krajinné osy území, kompoziční prvky a atraktivní součásti veřejných prostranství. Důvodem pro jejich využití je také vytvoření podmínek pro každodenní i turistické rekreační aktivity, které jsou v obci vázané na vodní prvky.

4. cíl Pardubice jako svébytná součást aglomerace

- Město dostupné na kole, vlakem, letadlem, lodí, automobilem
- Město vzdělávání – centrum vědy a výzkumu
- Město znalostní ekonomiky s vyšší přidanou hodnotou

Důvodem pro stanovení zásad naplňování tohoto cíle je zejména pozice Pardubic v širších vztazích. Silná historicky rozvíjená aglomerační osa Hradec Králové – Pardubice – Chrudim je založena zejména na vztahu Hradce Králové a Pardubic a jejich výborné dopravní dostupnosti (dálnice z Hradce do Prahy, železniční uzel celorepublikového významu v Pardubicích); Chrudim má v dané aglomerační ose nižší význam zejména po zavedení železnice do Pardubic, které ve významu a velikosti Chrudim rychle předběhly.

Územním plánem je tato aglomerační osa posilována, zejména v dopravním řešení a ve zlepšování dostupnosti Pardubic z Chrudimi. Zároveň jsou rozvíjeny založené předpoklady pro rozvoj dopravní křižovatky republikového významu. Mezinárodně významná železniční trať a silniční spojení na dálnici u Hradce vytvářejí dvě dynamické rozvojové osy doplněné o veřejné mezinárodní letiště Pardubice a plánovaný přístav Pardubice.

Významným ekonomickým a společenským potenciálem města je Univerzita Pardubice, která přinesla do města větší zájem o vědu a výzkum. Dlouhodobá koncentrace města na průmyslovou a těžkou výrobu (chemický průmysl, rafinérie, strojírenství) způsobila stagnaci pracovního trhu převážně v sekundě, na nějž se však postupně navazuje vědeckovýzkumná činnost zajišťující městu určitou prestiž. Klíčovým faktorem je existence Univerzity Pardubice, která by se v budoucnu měla dále rozvíjet a spoluutvářet vědecko – výzkumné centrum ve městě a zajistit tak vyšší konkurenceschopnost města v rámci ČR i Pardubického kraje.

G.4.2 Základní koncepce ochrany hodnot území obce

G.4.2.1 Základní koncepce ochrany přírodních hodnot území obce

(k odstavcům B07 – B10 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Ochrana přírodních hodnot území je právně kodifikována jako cíl ÚP v § 18 odst. 4 stavebního zákona, který zároveň v § 19 odst. 1 písm. a) a b) definuje identifikaci a ochranou přírodních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana přírodních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni PUR ČR a na krajské úrovni ZÚR PK, které zároveň stanovují přírodní hodnoty nadmístního významu.

Za přírodní hodnoty se v oblasti územního plánování považují objekty a plochy cenné z hlediska ochrany přírody, krajiny a přírodních zdrojů. V praxi se tedy jedná o objekty a plochy, jejichž ochrana je zajištěna právními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a přírodních zdrojů, zejména:

- zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny;
- zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění;
- zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Uvedené právní předpisy tvoří základní podklady pro identifikaci přírodních hodnot a výroky o požadavcích na jejich ochranu. Údaje o hodnotách byly čerpány z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Pardubice, webových aplikací AOPK, MŽP ČR, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, české geologické služby ad. Přihlédnuto bylo i k dalším relevantním podkladům uvedeným v kapitole M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ tohoto Odůvodnění.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Mezi přírodní hodnoty jsou v souladu s výše uvedeným v územním plánu zařazeny plochy a objekty taxativně chráněné příslušnými právními předpisy (chráněná území přírody a krajiny, evropsky významné lokality, apod.) a také plochy a objekty, jejichž ochranu právní předpisy řeší obecně a při jejichž ochraně a rozvoji hraje významnou roli právě závazná územně plánovací dokumentace (týká se např. prvků ÚSES, drobných krajinných prvků, remízů, doprovodné zeleně podél vodotečí ad.).

V ÚP Pardubice jsou definovány požadavky na ochranu existujících přírodních hodnot při rozvoji města, zejména při stavební činnosti. Na území města byly v době zpracování ÚP identifikovány tyto existující přírodní hodnoty:

a) maloplošná zvláště chráněná území:

- Přírodní památka Labiště pod Opočínkem - mrtvé labské rameno s významnými rostlinnými a živočišnými společenstvy / 2,67 ha;
- Přírodní památka Mělické labiště - mrtvé labské rameno s významnými rostlinnými a živočišnými společenstvy / 2,66 ha;
- Přírodní památka Nemošická stráž - terasa dolního toku Chrudimky porostlé dubohabřinou, která je významným nalezištěm paleontologickým, zoologickým a zejména botanickým / 7,73 ha;
- Přírodní památka (též EVL) U Pohránovského rybníka - populace vzácných a ohrožených xylofágních druhů brouků a jejich biotop, zejména silně ohroženého lesáka rumělkového; populace dalších zvláště chráněných druhů živočichů, vázaných na mokřadní společenstva; zachovalejší lesní společenstva, zejména acidofilní doubravy a mokřadní olšiny, a mokřadní ekosystémy / 64,97 ha;

b) evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000:

- CZ0534052 Dolní Chrudimka - lokalita klínatky rohaté / 65,6 ha;
- CZ0533309 Pardubice zámek - lokalita páchníka hnědého / 2,2 ha;
- CZ0533005 U Pohránovského rybníka - lokalita lesáka rumělkového / 66,2 ha.

c) významné krajinné prvky registrované dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

- Staré Labe u Cihelny;
- Ramena Chrudimky;
- Pod Sutínami;
- Rumlovo labiště;
- Zákoutí;
- Jarkovské jezero;
- Kobylník;
- Rameno u Haldy;
- Rameno k vodárně;
- Bubeníkovy sady včetně Matičního jezera;
- Písník Opatovice;
- Městské arboretum Dukla.

d) významné krajinné prvky dle § 3 a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tedy vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky a vodní plochy, plochy lesů hospodářských, ochranných a lesů zvláštního určení;

e) funkční skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního územního systému ekologické stability uvedené v kap. E3 ÚP a G.7.3 Odůvodnění;

f) památné stromy a stromořadí:

- 104910 *Acer campestre* (javor babyka)
- 101468 Dub "Antonín"
- 105587 Dub letní
- 101457 Jerlín japonský, 4 ks
- 101456 *Populus nigra* (topol černý)
- 104909 *Quercus robur* (dub letní)
- 104908 *Quercus robur* (dub letní)
- 104773 Stromořadí 22 ks dubů letních

- 104772 Stromořadí 34 ks dubů podél Labe
- 101455 *Ulmus laevis* (jilm vaz)
- g) plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany s výjimkou ploch určených územním plánem k zastavění;
- h) krajinné prvky v zemědělských plochách zvyšující ekologickou stabilitu a protierozní ochranu zemědělských ploch;
- i) území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu:
 - místo krajinného rázu Niva Chrudimky - významná osa krajiny s přirozenou doprovodnou vegetací lužních olšin;
 - místo krajinného rázu Spočil – Zminný - území, ve které se v minulosti rozkládala rybníční soustava;
 - prostory s prvky komponované krajiny nebo jejich zbytky:
 - Nemošice, hřebčín (jen zbytky z původní kompozice);
 - Staré Čivice, zámeček s oborou.
 - významné pohledové horizonty:
 - stráž mezi Opočínkem a Lány na Důlku;
 - stráž nad Chrudimkou pod nemocnicí;
 - Nemošická stráž.

Z povahy přírodních hodnot vyplývá, že hlavním nástrojem jejich ochrany není územní plán, ale systematické uplatňování příslušných právních předpisů uvedených výše. Požadavky na ochranu identifikovaných přírodních hodnot v území vyplývají totiž explicitně z právních předpisů v oblasti ochrany přírody, krajiny a přírodních zdrojů.

To je důvodem, že požadavky na ochranu identifikovaných hodnot v území jsou sice v ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona uvedeny, jsou však v poměrně deklaratorní podobě.

Požadavek na ochranu půdy jako přírodního zdroje je uveden na základě stanoviska KÚ Pardubického kraje jako příslušného úřadu k vyhodnocení vlivů variantního návrhu ÚP na životní prostředí.

Uvedené hodnoty jsou zakresleny ve výkresu *II.1. Koordinační výkres*.

G.4.2.2 Základní koncepce ochrany kulturních hodnot území obce

(k odstavcům B11 – B15 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Stejně jako u výše uvedených hodnot přírodních je ochrana kulturních hodnot území právně kodifikována jako cíl ÚP v §18 odst. 4 stavebního zákona, který dále v § 19 odst. 1 písm. a) a b) ukládá identifikaci a ochranou hodnot území jako úkol územního plánování. Ochrana kulturních hodnot je definována jako priorita územního plánování na celostátní úrovni PÚR ČR a na krajské úrovni ZÚR PK.

Smyslem vymezení kulturních hodnot je ochrana nemovitého kulturního dědictví, tedy:

- a) území a staveb, které jsou chráněny dle zákona č. 20/1987 SB., o státní památkové péči v platném znění;
- b) území a staveb, které sice památkovou ochranu nemají, ale jsou hodnotným dokladem historického a stavebního vývoje území.

Rozhodujícími podklady pro identifikaci kulturních hodnot a stanovení podmínek jejich ochrany jsou:

1. Zákon o památkové péči a na jeho základě vydaná nařízení vlády, výnosy a rozhodnutí příslušných orgánů památkové péče o památkové ochraně území a objektů staveb.
2. ZÚR Pardubického kraje definující kulturní hodnoty na nadmístní úrovni.
3. Databáze památkově chráněných území objektů dle Ústředního seznamu kulturních památek Národního památkového ústavu - údaje z www.monumnet.npu.cz doplněné o údaje Odboru správních agend (úseku státní památkové péče) Magistrátu města Pardubic a dle dokumentů Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji (2004) a Program regenerace MPR města Pardubice 2011 – 2016.
4. Databáze území s archeologickými nálezy dle archeologického seznamu ČR Národního památkového ústavu - údaje z <http://twist.up.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/free/index.php>.

5. ÚAP SO OPR Pardubice, které obsahují přehled památkově chráněných území a objektů, území s archeologickými nálezy a také další jevy související s identifikací a ochranou kulturních hodnot území. Tyto jevy se zjišťují průzkumem území v souladu s Přílohou č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jedná se o jevy:

- jev A011 - urbanistické a krajinné hodnoty;
- jev A013a – architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky cenné stavby nebo soubory staveb.

Tyto podklady byly podrobeny revizi z odborného pohledu zpracovatelů ÚP.

6. Vlastní terénní průzkumy zpracovatele a analýzy odborné literatury a historických map (viz dále), jimiž doplnil vymezení kulturních hodnot z ÚAP mimo památkovou ochranu.

(k odstavci B11 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V řešeném území byly identifikovány kulturní hodnoty, které spoluutvářejí obraz sídla, obohacují jeho strukturu, zvyšují kvalitu urbánního prostředí, vypovídají o historickém vývoji území a sídel, jsou dokladem určitých architektonických, urbanistických, společenských směrů a vlivů v řešeném území. Tyto hodnoty je třeba chránit a rozvíjet a zajistit možnými prostředky jejich regeneraci.

Důvodem stanovení požadavků na ochranu identifikovaných kulturních hodnot v území jsou požadavky na ochranu těchto hodnot vyplývající explicitně z příslušných zvláštních právních předpisů hájících veřejné zájmy v území a dále požadavky na ochranu identifikovaných hodnot v území vyplývající z § 18 odst. (4) a z § 19 odst. (1) písm. a) a b) stavebního zákona.

(k odstavci B12 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města Pardubice jsou v současné době evidována **městská památková rezervace Pardubice** (rejstříkové číslo 1012) včetně ochranného pásma (rejstříkové číslo 3209) jako jediné území plošné památkové ochrany²⁰ dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Byla vyhlášena výnosem MK ČSR č. 16 417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987. Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím ONV v Pardubicích č. kult/207/84 ze dne 25.4.1984. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo státního hradu Kunětická Hora (rejstříkové číslo 3210).

Do řešeného území zasahuje vymezení návrhu krajinné památkové zóny Bohdanečsko. Nevyhlášená KPZ je zakreslena v grafické části Odůvodnění ÚP Pardubice, ve výkrese *II.1 Koordinační výkres*. Vymezení KPZ vychází z dat ÚAP ORP Pardubice.

Na území města Pardubice jsou v současné době evidovány nemovitě **národní kulturní památky**²¹ dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění vč. ochranných pásem uvedené v následující tabulce:

rejstříkové číslo	nemovitá kulturní památka nemovitá národní kulturní památka	rozhodnutí charakteristika	katastrální území
151	Pietní území Zámeček v Pardubičkách (Pardubice)	Pietní území Zámeček s památníkem vybudované v místech nacistického popraviště. Moderní podzemní expozice připomíná události spojené s II. sv. válkou a nacistickými zločiny na Pardubicku. (evidováno rovněž jako nemovitá kulturní památka pod č. 11785/6-4375, ochranné pásmo pod č. 3208)	Pardubičky
355	Zámek s opevněním v Pardubicích (Pardubice)	Areál renesančního zámku z doby kol. r. 1500 od Ulrica Aostalse na místě bývalého perštejnského hradu, s valovým opevněním a bastiony. Součástí areálu je i tzv. Příhrádek s věžovou branou. Cenná architektonická a umělecká výbava interiérů i exteriérů. (evidováno rovněž jako nemovitá kulturní památka pod č. 33032/6-1936)	Pardubice
356	Krematorium v Pardubicích (Pardubice)	První české krematorium z let 1921-23, od Pavla Janáka, s cennou uměleckou výzdobou F. Kysely (malby) a K. Lenharta (sochy). Důležitý doklad vývoje českého rondokubismu a architektonické úlohy krematoria vůbec. (evidováno rovněž jako nemovitá kulturní památka pod č. 34953/6-4631)	Pardubice
388	Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích	Monumentální soubor budov automatických mlýnů, stavěných po etapách v l.1909-1926 podle originálního návrhu přední osobnosti české moderní	Pardubice

²⁰ Ústřední seznam kulturních památek ČR, pamatkovykatalog.cz, ke dni 22.1.2021

²¹ dtto

rejstříkové číslo	nemovitá kulturní památka nemovitá národní kulturní památka	rozhodnutí charakteristika	katastrální území
		architektury 20.stol. Josefa Gočára, ve stylu dekorativní moderny. První Gočárova realizace v Pardubicích. (evidováno rovněž jako nemovitá kulturní památka pod č. 46077/6-4645)	
472	Larischova vila	Původně podnikatelská vila z r.1884 v romantickém historizujícím stylu, při konání parforsních honů středisko společenského života vysoké šlechty z celé Evropy. Za 2.sv. války sídlo Schutzpolizei, místo věznění obyvatel Ležáků před popravou. (evidováno rovněž jako nemovitá kulturní památka pod č. 103438)	Pardubice

Na území města zasahuje ochranné pásmo nemovité národní kulturní památky Zřícenina hradu Kunětická hora (SV okraj území – údolí řeky Labe).

Na území města Pardubice jsou evidovány **nemovité kulturní památky** ²² uvedené v následující tabulce:

rejstříkové číslo ÚSKP	nemovitá kulturní památka	lokality	umístění	katastrální území
35844/6-4627	Ředitelství pošt a telegrafů	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 12	Pardubice
21340/6-2030	areál kostela Bolesné P. Marie	Bílé Předměstí (1); Pardubice	Štrossova ulice	Pardubice
24680/6-4647	železniční most	Pardubice	pod Vinicí	Pardubice
25021/6-2039	socha sv. Jana Nepomuckého	Pardubice	Bělobranské náměstí	Pardubice
28565/6-2031	starobinec - domov důchodců	Bílé Předměstí (1); Pardubice	Štrossova č.p. 115	Pardubice
29491/6-4382	Kamenná vila	Bílé Předměstí (1); Pardubice	U Kamenné vily č.p. 144	Pardubice
32492/6-2032	městský dům	Labská Ulice; Pardubice	Bělobranské náměstí č.p. 141	Pardubice
47765/6-4827	městský dům	Labská Ulice; Pardubice	Na Třísle č.p. 145	Pardubice
102170	vila	Bílé Předměstí (1); Pardubice	Bulharská č.p. 655	Pardubice
101029	sýpka	Lány na Důlku	u domu č.p. 8	Lány na Důlku
18629/6-5176	pomník obětem I. světové války a K. Šimona	Lány na Důlku	před školou	Lány na Důlku
19452/6-5177	pomník 12 obětí transportu smrti	Lány na Důlku	na hřbitově	Lány na Důlku
21485/6-5340	tvrz - tvrzíště Krchleby, archeologické stopy	Krchleby	jihovýchodní okraj zástavby	Lány na Důlku
100056	kostel sv. Jana Nepomuckého	Lány na Důlku	na hřbitově	Lány na Důlku
19083/6-5180	pomník obětem II. světové války	Nemošice	Ostřešanská, před ZŠ	Nemošice
11238/6-1950	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 77	Pardubice
14075/6-1956	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 49	Pardubice
14666/6-2009	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 108	Pardubice
14732/6-1983	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 18	Pardubice
15198/6-1951	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 3	Pardubice
15306/6-1981	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 46	Pardubice
16303/6-2002	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 98	Pardubice
16377/6-2013	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží č.p. 111	Pardubice
17085/6-2027	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 89	Pardubice
17211/6-1975	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 13	Pardubice
17299/6-1963	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 63	Pardubice

²² Ústřední seznam kulturních památek ČR, pamatkovykatalog.cz, ke dni 22.1.2021

Územní plán Pardubice

<i>rejstříkové číslo ÚSKP</i>	<i>nemovitá kulturní památka</i>	<i>lokalita</i>	<i>umístění</i>	<i>katastrální území</i>
17494/6-1946	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 70	Pardubice
17524/6-1938	kostel Zvěstování P. Marie	Pardubice; Vnitřní Město	Komenského nám	Pardubice
17657/6-1976	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 15	Pardubice
17868/6-1988	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 23	Pardubice
18329/6-1955	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 48	Pardubice
18640/6-2022	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 83	Pardubice
19096/6-1967	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 80	Pardubice
19635/6-1973	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 10	Pardubice
20074/6-1957	městský dům U Jonáše	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 50	Pardubice
20317/6-1961	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 58	Pardubice
20361/6-1958	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 51	Pardubice
21550/6-1986	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 21	Pardubice
52717/6-2016	vodní mlýn Císařský - torzo	Pardubice; Vnitřní Město	Werner. nábřeží čp. 109	Pardubice
22594/6-1998	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 93	Pardubice
22736/6-1989	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 25	Pardubice
22883/6-1964	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 68	Pardubice
22961/6-2017	škola	Pardubice; Vnitřní Město	Klášteří č.p. 52	Pardubice
23714/6-1985	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 20	Pardubice
24351/6-2001	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 97	Pardubice
24452/6-1971	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 7	Pardubice
24912/6-1954	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 47	Pardubice
24949/6-1960	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 57	Pardubice
25059/6-1939	sloup se sochou - Morový sloup	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí	Pardubice
25568/6-1966	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 79	Pardubice
25735/6-1982	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 17	Pardubice
26098/6-4543	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 43	Pardubice
26158/6-1979	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 41	Pardubice
26243/6-1987	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 22	Pardubice
26771/6-1990	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 26	Pardubice
26772/6-2023	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 85	Pardubice
27651/6-2006	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 102	Pardubice
28408/6-4325	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 30	Pardubice
28570/6-1969	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 116	Pardubice
28702/6-2021	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 82	Pardubice
29034/6-1962	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 60	Pardubice
29808/6-2000	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 96	Pardubice
29859/6-1970	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí; Wernerovo nábřeží č.p. 117	Pardubice
30361/6-1959	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 56	Pardubice
30445/6-1978	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 34	Pardubice

<i>rejstříkové číslo ÚSKP</i>	<i>nemovitá kulturní památka</i>	<i>lokalita</i>	<i>umístění</i>	<i>katastrální území</i>
31066/6-1997	děkanství	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 92	Pardubice
31171/6-1937	kostel sv. Bartoloměje	Pardubice; Vnitřní Město	nám. Republiky	Pardubice
31395/6-2012	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 91	Pardubice
31429/6-2014	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží č.p. 113	Pardubice
31465/6-1948	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 73	Pardubice
31728/6-1968	městský dům	Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 81	Pardubice
32588/6-2005	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 101	Pardubice
33178/6-1980	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 42	Pardubice
33797/6-1952	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 5	Pardubice
34302/6-2018	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 27	Pardubice
34468/6-1984	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 19	Pardubice
34781/6-2024	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 86	Pardubice
34818/6-2020	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 33	Pardubice
34829/6-1977	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 16	Pardubice
35236/6-2026	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 88	Pardubice
35449/6-1949	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 75	Pardubice
36349/6-2007	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 103	Pardubice
36563/6-1953	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 6	Pardubice
36859/6-2028	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 90	Pardubice
37409/6-2008	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 105	Pardubice
39116/6-2004	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 100	Pardubice
39925/6-1965	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 78	Pardubice
41608/6-1999	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 94	Pardubice
42089/6-2015	masné krámy	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní ulice vedle 91	Pardubice
44752/6-4327	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 64	Pardubice
45021/6-1947	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 71	Pardubice
45168/6-1972	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 9	Pardubice
45249/6-2003	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 99	Pardubice
45434/6-2025	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 87	Pardubice
45666/6-2010	vodní kanál napájecí - Císařský náhon, s mostem	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží, Kostelní	Pardubice
47756/6-4819	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 95	Pardubice
47757/6-4820	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 104	Pardubice
47758/6-4821	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 107	Pardubice
47759/6-4822	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kostelní č.p. 106	Pardubice
47761/6-4824	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zámecká č.p. 24	Pardubice
47762/6-4825	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 32	Pardubice
47763/6-4825	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 31	Pardubice
47764/6-4826	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 29	Pardubice
47766/6-4828	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 121	Pardubice

Územní plán Pardubice

<i>rejstříkové číslo ÚSKP</i>	<i>nemovitá kulturní památka</i>	<i>lokalita</i>	<i>umístění</i>	<i>katastrální území</i>
47767/6-4829	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Svaté Anežky České č.p. 28	Pardubice
47768/6-4830	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 8	Pardubice
47769/6-4831	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 40	Pardubice
47770/6-4832	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 35	Pardubice
47771/6-4833	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 35 (polovina dvojdomu, bývalé čp. 37)	Pardubice
47772/6-4834	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 39	Pardubice
47773/6-4835	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 11	Pardubice
47774/6-4836	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 14	Pardubice
47775/6-4837	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnská č.p. 38	Pardubice
47776/6-4838	spořitelna býv. - Evropský společenský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Kláštérní č.p. 54	Pardubice
47777/6-4839	spořitelna býv. - součást Evropského spol. domu	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 55	Pardubice
47778/6-4840	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 4	Pardubice
47779/6-4841	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 59	Pardubice
47780/6-4842	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 67	Pardubice
47781/6-4843	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 66	Pardubice
47782/6-4844	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 65	Pardubice
47783/6-4846	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 62	Pardubice
47784/6-4847	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 61	Pardubice
47785/6-4848	radnice	Pardubice; Vnitřní Město	Pernštýnské náměstí č.p. 1	Pardubice
47786/6-4851	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 2	Pardubice
47787/6-4852	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 74	Pardubice
47788/6-4853	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 72	Pardubice
47789/6-4854	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Zelenobranská č.p. 69	Pardubice
47790/6-4855	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží č.p. 110	Pardubice
47791/6-4856	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží č.p. 112	Pardubice
47792/6-4857	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Wernerovo nábřeží č.p. 114	Pardubice
47795/6-4860	škola - bývalá (dnes admin. budova)	Pardubice; Vnitřní Město	Komenského náměstí č.p. 125	Pardubice
47796/6-4861	škola	Pardubice; Vnitřní Město	Jahnova č.p. 127	Pardubice
47797/6-4862	škola	Pardubice; Vnitřní Město	Kláštérní č.p. 124	Pardubice
47811/6-4876	soud	Pardubice; Vnitřní Město	Na Třísle č.p. 118	Pardubice
50913/6-6179	městský dům	Pardubice; Vnitřní Město	Bartolomějská č.p. 84	Pardubice
30122/6-1940	městské opevnění se Zelenou bránou	Pardubice; Vnitřní Město; Zámek; Zelené Předměstí	náměstí Republiky; Zelenobranská č.p. 76	Pardubice
34572/6-4646	věžový vodojem	Pardubičky; Pardubičky I	Kyjevská 44	Pardubičky
35005/6-2038	kostel sv. Jiljí	Pardubičky; Pardubičky I	Kyjevská	Pardubičky
101590	zaniklé město Pardubičky, archeologické stopy	Pardubičky; Pardubičky I	Kyjevská	Pardubičky
13829/6-2134	kostel sv. Václava	Staré Rosice	Školní náměstí	Rosice nad Labem

<i>rejstříkové číslo ÚSKP</i>	<i>nemovitá kulturní památka</i>	<i>lokalita</i>	<i>umístění</i>	<i>katastrální území</i>
102175	vodárna	Nové Rosice	Nádražní č.p. 53	Rosice nad Labem
45965/6-2149	tvrz - tvrziště, archeologické stopy	Staré Čívce	V Chalupách	Staré Čívce
105821	hlavní a malá tribuna letního stadionu	Pardubice; Zelené Předměstí	U Stadionu	Pardubice
10852/6-5880	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Štefánikova č.p. 639	Pardubice
49731/6-4638	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Sladkovského č.p. 995	Pardubice
13891/6-4381	sbor Husův	Karlova Ulice; Pardubice	Jiráskova č.p. 1270	Pardubice
15528/6-2029	kostel sv. Jana Křtitele	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových	Pardubice
15971/6-4636	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 97	Pardubice
16398/6-4628	střední škola průmyslová elektrotechnická	Karlova Ulice; Pardubice	Karla IV. č.p. 13	Pardubice
16773/6-4626	spořitelna	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 1	Pardubice
17758/6-4642	pomník bratřanců Veverkových	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových	Pardubice
21272/6-5186	židovský hřbitov	Pardubice; Jesničanky	K Židovskému hřbitovu	Pardubice
21837/6-4639	činžovní dům - Krudencův palác	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 56	Pardubice
22661/6-4640	činžovní dům - tzv. Palác na Kopečku	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 58	Pardubice
25430/6-4635	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Pernerova č.p. 79	Pardubice
26780/6-4632	činžovní dům - tzv. Pasáž	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 60	Pardubice
28710/6-5183	pomník Osvobození	Pardubice; Skřivánek I	Zborovské náměstí, před kasárnami	Pardubice
29809/6-4700	Městské divadlo	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 50	Pardubice
30173/6-4634	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 763	Pardubice
32175/6-5469	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Sladkovského č.p. 994	Pardubice
36233/6-4625	banka	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 222	Pardubice
36881/6-4648	Prokopův silniční most	Pardubice	Jahnova ulice – Čechovo nábřeží	Pardubice
36884/6-4641	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 70	Pardubice
38386/6-2037	kaple sv. Anny	Pardubice; Skřivánek I	K vinici u podjezdu S. K. Neumanna	Pardubice
39990/6-4637	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Sladkovského č.p. 767	Pardubice
46441/6-4629	střední škola průmyslová potravinářské technologie	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky č.p. 116	Pardubice
46641/6-4630	hotel Grand	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Republiky; třída Míru č.p. 1400	Pardubice
47258/6-4633	obchodní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 109	Pardubice
47744/6-4752	městský dům	Karlova Ulice; Pardubice	U Divadla č.p. 784	Pardubice
47798/6-4863	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových č.p. 702	Pardubice
47799/6-4864	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových č.p. 816	Pardubice
47800/6-4865	městský dům - Josefa Otty	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových č.p. 396	Pardubice
47801/6-4866	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Bratřanců Veverkových č.p. 586	Pardubice
47802/6-4867	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Jindřišská č.p. 746	Pardubice
47803/6-4868	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Jindřišská č.p. 745	Pardubice

Územní plán Pardubice

<i>rejstříkové číslo ÚSKP</i>	<i>nemovitá kulturní památka</i>	<i>lokalita</i>	<i>umístění</i>	<i>katastrální území</i>
47804/6-4869	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Jindřišská č.p. 747	Pardubice
47805/6-4870	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Jindřišská č.p. 714	Pardubice
47806/6-4871	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Jindřišská č.p. 698	Pardubice
47807/6-4872	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	Masarykovo náměstí č.p. 911	Pardubice
47808/6-4873	městský dům	Karlova Ulice; Pardubice	U Divadla č.p. 621	Pardubice
47809/6-4874	škola - býv. vyšší státní průmyslová škola	Pardubice; Zelené Předměstí	nám. Čs. legií č.p. 565	Pardubice
47810/6-4875	železniční stanice Pardubice	Pardubice; Zelené Předměstí	náměstí Jana Pernera č.p. 217	Pardubice
47813/6-5185	hrob - pomník "Osvobození" s hroby 27 padlých rudoarmějců	Pardubice; Skřivánek I	hřbitov Pod Břízkami, urnový háj	Pardubice
51075/6-6198	městský dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 113	Pardubice
102205	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 110	Pardubice
101752	činžovní dům	Pardubice; Zelené Předměstí	třída Míru č.p. 71	Pardubice
17351/6-2033	Počápský vodní kanál	Pardubice	Halda – Pardubice, Sezemice	Pardubice
107019	silnice s inundačním mostem	Pardubice, Cihelna	ulice Kunětická	Pardubice

Všechny identifikované kulturní hodnoty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou zobrazeny v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkrese *II.1 Koordinační výkres*.

V řešeném území se také nacházejí objekty drobné historické architektury a lidové architektury dotvářející charakter obce – křížky, Boží muka, statky apod., které je zapotřebí, jako nemovité kulturní památky, respektovat.

Dále se v řešeném území ve smyslu zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nachází válečné hroby zapsané v Centrální evidenci válečných hrobů České republiky (<https://evidencevh.mo.gov.cz/evidence/hledani-hrobu-v-cr>).

<i>evidenční č.</i>	<i>umístění</i>	<i>válečná událost</i>	<i>typ hrobového místa</i>
CZE5309-57487	Pardubičky, Kyjevská, před čp. 37	2. světová válka Pietní místo	deska
CZE5309-57485	náměstí Republiky 12	2. světová válka Pietní místo	deska
CZE5309-56723	park u Bajkalu	1. a 2. světová válka Pietní místo	objekt
CZE5309-56357	Pod břízkami	Památník obětem světových válek	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-56350	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jilji	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-56349	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jilji	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-55951	Sladkovského 96	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-55787	U Divadla 50	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-43248	Pernerova 444	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-42852	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jilji	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-41749	Pod Břízkami-starý hřbitov	1. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-41748	Zborovské náměstí 2273	1. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-41728	npor. Eliáše 344 - ZŠ	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-41661	nám. Dukelských hrdinů – severní část	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-40729	hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-40727	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jilji	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-39826	Semtín čp.103	2. světová válka	Pietní místo – deska

CZE5309-39729	Husova 194, u hlavního vjezdu do věznice	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-39728	Semtín závod – u čp.103	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-39305	Gorkého 867 - škola	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-39304	Gorkého 867 - škola	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-39303	Kyjevská 44 - nemocnice	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-39301	Bokova 110	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-39300	Pod Břízkami-starý hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-39243	Na Hrádku 105 - pošta	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-39129	hřbitov	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-39128	hřbitov	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-39072	Hostovice, hřbitov uprostřed obce	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-39070	Lány na Důlku, hřbitov, hroby bez označení	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-39061	Bokova 315	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-38703	Pod Břízkami-urnový háj	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-38702	Pod Břízkami-nový hřbitov	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-38700	K Židovskému hřbitovu	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-38696	K Židovskému hřbitovu	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-38695	K Židovskému hřbitovu	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-38649	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-38648	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-38568	nám. Jana Pernera 217	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-38567	Pod Břízkami-urnový háj	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-38565	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37864	Jana Palacha 660	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37863	Pod Břízkami-nový hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37832	Pod Břízkami-starý hřbitov	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37831	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-37830	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37828	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37827	hřbitov Kyjevská u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37811	Pod Břízkami - nový hřbitov	1. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37810	Pod Břízkami-nový hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-37809	Pod Břízkami-nový hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-37808	Pod Břízkami-nový hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37807	Pod Břízkami-nový hřbitov	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37806	Pod Břízkami-starý hřbitov	Prusko-Rakouská válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37805	Pod Břízkami-starý hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-37804	Pod Břízkami-starý hřbitov	1. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37803	Karla IV. čp. 13	2. světová válka	Pietní místo – deska

Územní plán Pardubice

CZE5309-37573	U Husova sboru čp. 2012	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37572	Polská čp. 898	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37557	Pod Břízkami-starý hřbitov	Prusko-Rakouská válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-37556	Sladkovského čp. 433	1. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37554	Zborovské náměstí-park	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37553	Sladkovského čp. 667	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37551	tř. Míru u JV rohu čp. 2800-OD Magnum	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37550	Smilova čp. 405	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37549	Nerudova čp. 1840	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37548	Smilova čp. 353	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37547	Havlíčková čp. 1842	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37546	tř.17.listopadu čp. 342	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37545	Hronovická čp. 522	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37532	nám. Republiky, zvonice sv. Bartoloměje	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37531	Kyjevská u ZŠ	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37529	Sukova třída, parkoviště u zimního stadionu	1.a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37528	Pod Břízkami-urnový háj	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37511	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37510	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37509	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37508	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37507	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37506	Gen. Svobody 172	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37505	Školní náměstí čp. 37	1. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37301	třída Míru 60	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37300	náměstí Republiky 12	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37299	náměstí Republiky 12	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37298	náměstí Republiky 12	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-37209	Staré Čívce, Na Návsí před čp. 27	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-37207	Smilova 2937	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-35103	náměstí Republiky	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30398	Nám. 8. května	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30396	Lesopark Jiřího Potůčka	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30395	Trnovská	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30394	Kostnická x Žižkova, park	2. světová válka	Pietní místo – ostatní
CZE5309-30389	Popkovice Pražská u čp. 153	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30266	starý vojenský hřbitov, Bokova ul.	Prusko-Rakouská válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-30265	parčík, Bokova ulice	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30264	areál bývalých kasáren Hůrka	2. světová válka	Evidované místo

CZE5309-30263	v blízkosti brány stadiónu Zlaté přílby	2. světová válka	Evidované místo
CZE5309-30262	Park mezi ulicemi Žižkova a U parku	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30255	Nemošice Ostřešanská 25	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30253	Mnětice křižovatka na návsi u čp. 9	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30245	Lány na Důlku zahrada základní školy	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30244	Lány na Důlku zahrada čp. 35	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30227	Hostovice hřbitov	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-30226	Hostovice, park naproti čp. 29	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-30213	Doubravice čp. 36	2. světová válka	Pietní místo – deska
CZE5309-7027	Dražkovice naproti čp. 54 a kapličky	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-7003	bývalý hřbitov ONV-při cestě do Drozdic	2. světová válka	Evidované místo
CZE5309-6999	střed obce Drozdic před RD čp. 3	1. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-6989	Lány na Důlku hřbitov, hroby bez označení	1. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-6958	Pod břízkami, Památník obětem válek	1. a 2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-6895	Pardubičky areál památníku Zámeček	2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-6894	Pardubičky hřbitov u kostela sv. Jiljí	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-6891	Lány na Důlku hřbitov, památník u hřbitovní zdi	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-6861	Pod Lipami	1. a 2. světová válka	Pietní místo – objekt
CZE5309-6821	Pod Břízkami, Památník Turků	1. světová válka	Válečný hrob s ostatky
CZE5309-6817	Svítkov hřbitov	1. světová válka	Pietní místo – hrobové zařízení
CZE5309-6809	Svítkov hřbitov	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky

Podmínky ochrany kulturních hodnot chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývají přímo z tohoto zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

(k odstavci B13 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Nejen objekty, soubory staveb a areály či území chráněná explicitně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou dokladem historického vývoje území obce, jejích kulturních a společenských tradic, nebo dokladem místní umělecké tvorby, architektury a stavitelství, hodným ochrany všemi dostupnými prostředky.

Jedním z nástrojů vytvářejícím podmínky pro ochranu takto identifikovaných a územním plánem stanovených kulturních hodnot nad rámec zákona o státní památkové péči je stanovení podmínky pro zpracování architektonické části projektové dokumentace takové kulturní hodnoty nebo stavby v rámci území identifikovaného jako kulturní hodnota výhradně autorizovaným architektem.

Sama identifikace a stanovení kulturních hodnot nad rámec zákona o státní památkové péči územním plánem a jejich vymezení a vyznačení v rámci grafické části územního plánu (ve výkrese č. 1.2a – *Hlavní výkres – Způsob využití území*) musí být pro všechny aktéry rozvoje území obce, pro obec samotnou, pro stavební úřad v procesu územního rozhodování a povolování staveb i pro samotné architekty a projektanty působící na území obce, jednoznačným signálem povinnosti přistupovat k takto identifikovaným a stanoveným územím, stavbám a prostorům s mimořádnou péčí, pozorností a se zvýšenými nároky na zachování konkrétních identifikovaných hodnot, například čistoty architektonického stylu, architektonického výrazu, umělecké hodnoty nebo například kompozičního významu a působení.

Na území města Pardubice byla dále identifikována území a objekty, soubory staveb, areály a prostory, které nejsou explicitně chráněny dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, ale v rámci území obce reprezentují kulturní hodnoty,

kteřé jsou rovněž dokladem historického vývoje obce, jeho osídlení, urbanistického vývoje, architektury, umění a kulturních a společenských tradic.

Všechny kulturní hodnoty identifikované nad rámec památkové ochrany dle platných právních předpisů jsou zobrazeny v grafické části ÚP, ve výkrese I.2a Hlavní výkres – Způsob využití území a v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkrese II.1 Koordinační výkres.

Konkrétní podklady a důvody pro vymezení kulturních hodnot nad rámec platné legislativy jsou součástí následující tabulkové evidence:

ad a) Urbanisticky cenná území

ozn.	název urbanisticky cenného území	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
U01	Kolonie dělnických domků Staré Čivice	- průzkum zpracovatele ÚP, mapy stabilního katastru Malá dělnická kolonie rodinných domků v ulici Na Štěpnici si zachovala svou osobitou strukturu drobné ulicové zástavby se štitovou orientací. Jedná se o zachovaný soubor dokládající výstavbu dělnických kolonií u nově vznikajících manufaktur na přelomu 19. a 20. století.	Staré Čivice
U02	Ohrazenice – kolonie finských domků (zaměstnanecké bydlení Spolku pro chemickou a hutní výrobu)	- průzkum zpracovatele ÚP - Industriální topografie Severozápadní část Ohrazenic tvoří pravidelná kolonie dvojdomků určených původně pro dělníky z nedaleké továrny Synthesia. Jedná se o řádkovou zástavbu původních patrových dvojdomků (finské dřevěné montované domky od firmy Puutalo Oy), které byly postaveny v letech 1950-1952 v rámci poválečných reparací. Kolonie má osobitý charakter, některé domky však postupnými necitlivými přestavbami narušují vizuální integritu kolonie.	Ohrazenice
U03	Sídlíště Polabiny	- průzkum zpracovatele ÚP Komplexní obytný soubor byl navržený pro rozvoj města na pravém břehu Labe, hlavním architektem byl Miloš Návesník. Výstavba probíhala v letech 1959-1974 – vzniklo sídlíště o 4 okrscích pro cca 24.500 obyvatel. Polabiny jsou významný obytný soubor otevřené blokové zástavby s výrazným podílem ploch veřejně přístupné zeleně a představují doklad vývoje sídlíštní výstavby v 2. pol. 20. století. Do budoucna by měla být zachována kompozice obytného souboru – organizace prostoru (struktura otevřených bloků a výškové členění), 4 části, funkční členění a centra občanského vybavení a komunitního života.	Pardubice
U04	Polabinská niva a Bajkal	- průzkum zpracovatele ÚP Polabinská niva je významná plocha sídelní zeleně mezi řekou Labe a sídlíštěm Polabiny, a okolo vodní plochy Bajkal v meandru Labe. Jedná se o rekreační zázemí sídlíště Polabiny i celého města. Protože plocha má celoměstský význam a projevuje se i v dálkových pohledech, je nutné dbát na kvalitu jakýchkoliv architektonických úprav.	Pardubice
U05	Sídlíště Dukla	- průzkum zpracovatele ÚP Sídlíště Dukla je komplexní obytný soubor navržený pro rozvoj města v poválečné bytové krizi, nejstarší pardubické sídlíště navržené architekty Mikuškovič, Kerhart, Kalvoda, Návesník ve stylu socialistického realismu a realizované v letech 1947-1959. Jedná se o sídlíště pro cca 12.000 obyvatel vystavěné na místě bývalé karantény – největší vojenské nemocnice v Evropě za 1. světové války. Zároveň je to jedno z prvních sídlíšť, kde se uplatnila tzv. proudová metoda výstavby, sídlíště s pravidelnou uliční sítí a centrálním prostorem (Náměstí Dukelských hrdinů). Výstavba je ve stylu socialistického realismu (sorela), jednotlivé domy jsou zdobeny dobovými plastickými reliéfy. Struktura území by se neměla měnit, zejména ve smyslu novotvarů a nových objektů nerespektujících danou strukturu zástavby.	Pardubice
U06	Matičíní jezero	- průzkum zpracovatele ÚP Spolu s Bubeníkovými sady, které leží v ochranném pásmu městské památkové rezervace Pardubice, tvoří oblast Matičíního jezera první pardubický park, založený v roce 1881 podle návrhu zahradníka Kouta a přestavěný po 1. světové válce. Je to významná plocha zeleně přímo v centru města a podél Chrudimky, v jižní části byl od konce 18. století nejstarší vojenský hřbitov (zrušený kolem roku 1840); jezero je pozůstatkem původního koryta Chrudimky – vzniklo v roce 1910.	Pardubice

ozn.	název urbanisticky cenného území	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
U07	Bílé Předměstí – vilová zástavba	- průzkum zpracovatele ÚP Vilová čtvrť východně od původního hrazeného města byla oficiálně vyhlášena městskou čtvrtí v letech 1770 – 1771. Rozvoj čtvrti nastal počátkem 20. století podle velkorysého regulačního plánu Vilové čtvrti a při ulici Na Okrouhlíku. Území je hodnotné z hlediska jednotného charakteru se zachovanou půdorysnou sítí ulic a náměstíčkem s koncentrací veřejné vybavenosti. Vilová zástavba by neměla být narušena novotvory, bytovými domy a měla by si i v budoucnu zachovat charakter předměstské zástavby.	Pardubice
U08	Kolonie rodinných domků Spořilov (Spořilov – Studánecká – Počápejská - Ke Kamenci, č. p. 756-765,769,770-773,912)	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Kolonie rodinných domků z let 1927-1929 na Spořilově je koncipovaná v souladu s moderní anglickou ideou zahradního města; jejím autorem je architekt Karel Řepa. Kolonii tvoří solitérní rodinné domy, dvojdomy a čtyřdomky se zahrádkami. Výraznou hodnotou je kromě samotného bloku i vliv moderny v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
U09	Park Vinice (Pod Vinicí)	- průzkum zpracovatele ÚP Jádrum tohoto území je park Vinice na pravém břehu Chrudimky pod nemocnicí, který byl založen v roce 1904. Na kompozici parku se podílel architekt Thomayer. Původně zde byla vinice, kterou založil roku 1523 Vojtěch z Pernštejna – zanikla za třicetileté války. Ostatní plochy podél Chrudimky vytvářejí rekreační zázemí obyvatel města a potenciální významný a atraktivní veřejný prostor. Území je velice hodnotné jako výrazná krajinná kompozice řeky Chrudimky, strmých svahů a pozůstatků staveb (mostních pilířů) po železničním vojsku.	Pardubičky
U10	plocha vyřazena na základě pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání		
U11	Sídlště Na Studánce	- průzkum zpracovatele ÚP Sídlště Na Studánce tvoří dochovaný soubor bytových domů ve stylu socialistického realismu budovaný krátce po výstavbě sídlště Dukla v 50. letech. Sídlště tvoří otevřené bloky bytových domů o třech nadzemních podlažích, fasáda je výjimečně zdobena reliéfem v prostoru supraporty. Kromě jiných zahrnuje sídlště i domy od významného pardubického architekta a představitele moderny Karla Řepy.	Pardubice
U12	Hřebčín Nemošice	- průzkum zpracovatele ÚP, mapy stabilního katastru - ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (historicky významná stavba, soubor) - Strategie ochrany krajinného rázu území ORP Pardubice Hřebčín na okraji Nemošic, dnes integrovaný do nové obytné zástavby je významným barokním komponovaným souborem v krajině okolo Pardubic, byl postaven v roce 1790 pro zvelebení chovu koní. Rozsáhlý areál stájí, obytných a hospodářských budov dostal pastviny po zrušených rybnících v okolí Nemošic. Kompoziční vyznění areálu, který je dnes integrovaný do nové obytné zástavby, zaniká, z jižní a východní strany však stále spoluutváří ráz a charakter krajiny.	Nemošice
U13	Drozdice – historické jádro sídla	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A011 urbanistická hodnota - průzkum zpracovatele ÚP, mapy stabilního katastru Historická vesnice byla založena záhumenická plužina lánová, stopy v současném uspořádání území jsou dodnes znatelné. V sídle je zachováno historické jádro návesní ulicovky ve střední části vsi, s rozšířením a terénním zářezem ulice. Zachovaná struktura štitově orientované zástavby po obou stranách návsi výrazně utváří charakter a identitu sídla. První písemná zmínka o tvrzi a vsi pochází z roku 1492.	Drozdice

ad b) Architektonicky významné stavby

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A01	škola v Lánech na Důlku	- průzkum zpracovatele ÚP Významná veřejná budova v jádru venkovské obce na návsi, vysvěcena (uvedena do provozu) byla v roce 1841. Tvoří prostorovou dominantu na jedné straně návsi, je urbanistickým těžištěm komunitního prostoru sídla. Fasáda objektu je zdobena klasicistními motivy.	Lány na Důlku
A02	úprava a rozšíření hřbitova v Lánech na Důlku	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Dílo významného pardubického architekta Karla Řepy, realizované v letech 1943-1944, areál hřbitova je vymezen bez kostela (ten je kulturní památkou).	Lány na Důlku
A03	zámek Staré Čivice s parkem	- průzkum zpracovatele ÚP - Strategie ochrany krajinného rázu území ORP Pardubice Na okraji sídla se nachází komponovaný areál zámku s oborou. Zámek z roku 1920 ve stylu romantismu s plochou anglického parku se nachází na okraji lesní obory s divokými daňky. Areál kompozičně dotváří přístupová komunikace s alejí. Zámek je skrytou dominantou sídla. Celý prostor je v rámci Pardubicka unikátním dokladem romantismu počátku 20. století.	Staré Čivice
A04	kaple v Popkovicích a kamenný kříž	- průzkum zpracovatele ÚP Objekt kapličky pochází z konce 19. století, je postaven v novorenesančním slohu. Drobná sakrální stavba je umístěna u historické cesty do Pardubic a tvoří lokální dominantu, landmark v Popkovicích.	Popkovice
A05	obecní dům č. p. 89 v Popkovicích	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Architektem domu je slavný pardubický architekt Karel Řepa, výstavba proběhla v letech 1928-1930, původně se jednalo o obecní úřad s mateřskou školou. Na objektu je patrný vliv modernismu kombinovaný s venkovským tradičním tvaroslovím, jedná se o jednu z mnoha veřejných staveb realizovaných dle návrhu Karla Řepy v malých sídlech v okolí Pardubic.	Popkovice
A06	kaple Narození Panny Marie ve Svítkově	- průzkum zpracovatele ÚP Kaple ve Svítkově byla vysvěcena v roce 1885, uvnitř se nachází socha panny Marie Chudých (pochází z poutního místa Banaux z Belgie). Kaple je lokální dominantou sídla, umístěnou v prostoru historické návsi Svítkova.	Svítkov
A07	železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem č. p. 54, Nádraží	- Industriální topografie Při železniční stanici v Rosicích nad Labem je postavena typizovaná staniční budova. Její architektonický výraz odpovídá ostatním staničním objektům na trati - patrová budova, jednoduše členěná, s podélnou mírně skloněnou sedlovou střechou a čtyřmi okenními osami; sousední vodárna je vyhlášena kulturní památkou. Staniční budova spoluutváří dopravní prostor a je dokladem pokročilé typizované architektury železničních objektů.	Rosice nad Labem
A08	radnice č. p. 8 v Doubravících	- průzkum zpracovatele ÚP Budova radnice v Doubravících je významnou veřejnou stavbou v jádru venkovského sídla. Jako prostorová dominanta sídla dotváří prostor historické návsi Doubravic. Robustní hmota objektu je doplněna o sloupy podpořený balkón jako závětrí a artikulace vstupního prostoru. Architektonicky pojednaná věž s hodinami činí ze stavby výškovou dominantu, landmark.	Semtín
A09	soubor rekreačních objektů č. p. 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 v Doubravících	- průzkum zpracovatele ÚP Soubor dřevěných domů na okraji zástavby Doubravic na okraji lesa je ojedinělý soubor bytových či rekreačních domů s osobitým charakterem. Struktura zástavby by měla zůstat bez výrazných změn, pro zachování charakteru objektů je nutné provádět citlivě veškeré architektonické úpravy.	Semtín

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A10	nová budova Univerzity Pardubice č. p. 573	- průzkum zpracovatele ÚP Rozsáhlý objekt je dílem architektů Ladislava Kuby a Tomáše Pilaře, stavba byla realizována v letech 2005-2009. Jedná se o reprezentativní dílo současné architektury s uplatněním vlivu českého konstruktivismu. Stavba získala ocenění Grand Prix architektů 2009.	Pardubice
A11	objekt již neexistuje (byl zbourán v průběhu projednání ÚP)		
A12	objekt Pardubického pivovaru č. p. 250, Palackého třída	- průzkum zpracovatele ÚP - Industriální topografie Akciový pivovar v Pardubicích založen v roce 1871, 1872 byla dokončena výstavba. Na hlavním objektu jsou patrné vlivy neostylů na industriální stavbě (hvozd s novogotickým cimbuřím, pivovarský komín). Jedná se o významný areál v centru města, který spoluutváří Palackého třídu jako hlavní městskou třídu a kompoziční osu.	Pardubice
A13	budova obchodního domu PRIOR č. p. 1950, Palackého třída	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A014 (architektonicky cenná stavba) Budovu Prioru navrhla architektka Růžena Žertová v roce 1971. Jedná se o významnou stavbu 70. let 20. století, kdy kvalita architektury převážně stagnovala. Objekt se vyznačuje kompaktní hmotou s obnaženými konstrukčními prvky – určující jsou vlivy anglického brutalismu a postmoderny. Stavba spoluutváří Palackého třídu jako hlavní městskou třídu a kompoziční osu.	Pardubice
A14	telekomunikační věž, Masarykovo náměstí	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A015 (významná stavební dominanta) Věž byla postavena v letech 1979-1987 podle projektu M. Vodolana. Telekomunikační věž ve stávající podobě nevykazuje zvláštní architektonické kvality, se svou výškou zhruba 105 m je však nezpochybnitelnou dominantou města a landmark. Její architektonické vyznění může ovlivnit obraz města, je proto na místě zajistit kvalitu budoucích úprav.	Pardubice
A15	dům pro živnostenské družstvo č. p. 1366, Nerudova	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Architektem budovy je Karel Řepa, realizace proběhla v roce 1930. Jedná se o první z Řepových činžovních domů. Výrazný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A16	dům č. p. 1035, Havlíčkova	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Dílo architekta Jindřicha Freiwalda z let 1923-1924. Obytný dům se vyznačuje zajímavě plasticky řešenou fasádou s rondokubistickými prvky (národní sloh).	Pardubice
A17	dům č. p. 1000, Havlíčkova (obytný činžovní dům manželů Kratochvílových)	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Dílo architekta Jindřicha Freiwalda z let 1923-1924. Obytný dům se vyznačuje zajímavě plasticky řešenou fasádou s rondokubistickými prvky (národní sloh) – fasády působí až manýristickým rázem.	Pardubice
A18	dům č. p. 1040, Havlíčkova	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Dílo architekta Jindřicha Freiwalda z let 1923-1924. Obytný dům se vyznačuje zajímavě plasticky řešenou fasádou s rondokubistickými prvky (národní sloh) – fasády působí až manýristickým rázem.	Pardubice
A19	dům č. p. 1080, Havlíčkova	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Dílo architekta Jindřicha Freiwalda z let 1923-1924. Obytný dům se vyznačuje zajímavě plasticky řešenou fasádou s rondokubistickými prvky (národní sloh) – fasády působí až manýristickým rázem.	Pardubice

Územní plán Pardubice

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A20	železniční stanice Pardubice Staré nádraží, Hlaváčova	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (historicky významná stavba, soubor) - Industriální topografie Staré nádraží bylo vybudováno v letech 1844-1845 v místě křížení dráhy s chrudimskou silnicí; původně se jednalo o pozdně klasicistní výpravní budovu (1858), později byl zpracován návrh radikální přestavby (v roce 1905, autorem projektu byl Franz Uhl); fasády v nebarokním stylu pravděpodobně navrhl vídeňský architekt Adolf Sandig. Budova byla rozšířena o boční křídla zakončená rohovými pavilóny, střední část zůstala zachována a rozšířena o vstupní rizalit, oblouky průčelní stěny nástupištní haly dostaly zasklení, budova začala sloužit v roce 1908; po bombardování v roce 1944 budova provizorně opravena, snížena o jedno podlaží, v roce 1958 zprovozněno nové nádraží. V současné době je integrována do provozních budov nádraží Pardubice.	Pardubice
A21	dům č. p. 1030, Bratraců Veverkových	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městská vila se nachází na okraji městského centra s prvky neoklasicismu a moderny. Prostorově dominantní stavba uzavírá zástavbu městského centra.	Pardubice
A22	dům č. p. 820, Bratraců Veverkových	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům na Zeleném Předměstí se vyznačuje zachovanou klasicistní fasádou.	Pardubice
A23	sbor církve Českobratrské evangelické č. p. 492, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Sakrální objekt z konce 19. století (vysvěcen v roce 1897) stojí na nároží v blokové zástavbě Hronovické a Sladkovského ulice, tvoří lokální dominantu, landmark. Postaven byl dle projektu karlínského stavitele J. Blechy.	Pardubice
A24	dům č. p. 592, Sladkovského	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům je v secesním slohu, se zachovanou fasádou s výraznými suprafenestrami a plastickými reliéfy.	Pardubice
A25	dům č. p. 520, Sladkovského	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům je součástí kompaktní městské ulice na Zeleném Předměstí. Vyznačuje se zdobnou klasicistní fasádou.	Pardubice
A26	dům č. p. 488, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům je součástí kompaktní městské ulice na Zeleném Předměstí. Vyznačuje se zdobnou klasicistní fasádou. Objekt je narušen nevhodným řešením vikýřů.	Pardubice
A27	dům č. p. 498, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům je součástí kompaktní městské ulice na Zeleném Předměstí. Vyznačuje se zdobnou klasicistní fasádou.	Pardubice
A28	dům č. p. 589, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský dvoupodlažní dům je součástí kompaktní městské ulice na Zeleném Předměstí. Vyznačuje se zdobnou klasicistní fasádou s výraznými tektonickými prvky.	Pardubice
A29	dům č. p. 1460, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Třípodlažní městský dům je postaven pod vlivem moderny, na fasádě se projevují prvky Řepova pojetí funkcionalismu – průčelí s důrazem na střed tvoří tři pásy arkýřovitých balkónů vystupujících vně stavby.	Pardubice

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A30	dům č. p. 1039, Hronovická	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský třípodlažní dům je součástí kompaktní městské ulice na Zeleném Předměstí. Vyznačuje se osobitými prvky rondokubismu (národního slohu) na fasádě.	Pardubice
A31	budovy Křižkovy elektrárny (Elektrárna města Pardubic) č. p. 2082, 2762, 2771, 2789, 2790, 2833, 2835	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A014 (architektonicky cenná stavba) - Industriální topografie V roce 1905 byla uvedena parní elektrárna do provozu, rozšíření provozu proběhlo v letech 1921-1929, stavby provedla firma Webera a Petelík podle projektů královéhradeckého stavitele Josefa Jihlavy. Fasády objektů jsou dekorativně pojaté, členěné lizénovými cihelnými rastry. Kompozice objektů vrcholí rondokubisticky pojatými atikami, komín pochází z roku 1938.	Pardubice
A32	dům č. p. 812, ulice Kpt. Jaroše	průzkum zpracovatele ÚP Osobitá secesní městská vila je kompozičně zajímavým prvkem okraje městského centra. Zachovány jsou secesní prvky fasády, členění objektu a kompozice v duchu venkovského tradičního tvarosloví. Objektu dominuje jehlanová věž jako landmark.	Pardubice
A33	dům Antonína Čížka č. p. 1445, Jiráskova	Slavné vily Pardubického kraje Autorem stavby je architekt Bedřich Adámek (realizace v letech 1928-1929). Jedná se o objekt dokládající architekturu pod vlivem moderny s prvky purismu.	Pardubice
A34	výstavní a společenské centrum IDEON č. p. 1963, Jiráskova	průzkum zpracovatele ÚP Objekt je dílem spolupráce architektů Karla Řepy a Miroslava Řepy (realizace v roce 1961). Jedná se o významnou veřejnou stavbu Na Olšinkách, která byla znovuotevřena v roce 1994. Stavbu definují zejména vlivy funkcionalismu a konstruktivismu.	Pardubice
A35	hotel EURO č. p. 2781, Jiráskova ulice	průzkum zpracovatele ÚP Hotel EURO se vyznačuje atraktivní soudobou úpravou designu fasády. Jejím autorem je architektonické studio mixage, s.r.o. (realizace v roce 2007), které se podílelo zároveň na designu interiérů.	Pardubice
A36	dům č. p. 768, Bulharská	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Městský nárožní dvoupodlažní dům se vyznačuje prvky moderny, fasádě dominuje socha na nároží 2. podlaží.	Pardubice
A37	dům č. p. 814, Bulharská ulice	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem stavby je slavný pardubický architekt Karel Řepa (realizace v roce 1925). Významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A38	vila Františka Messanyho č. p. 119, Bulharská	Slavné vily Pardubického kraje Autorem stavby je architekt Boža Dvořák (realizace v letech 1900-1901), stavba je postavena v historizujícím slohu (novorománský sloh).	Pardubice
A39	dvojdům č. p. 735, 736, Škroupova	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) - Průzkum zpracovatele ÚP Nárožní dvojdům je postaven ve stylu moderny, objekty mají vyčleněné boční vstupy, fasádě dominuje průběžný pás režného zdiva a oken. Jedná se o doklad moderny v pardubické architektuře.	Pardubice
A40	plocha vyřazena na základě pokynu pořizovatele pro úpravu po opakovaném veřejném projednání (stavba byla zdemolována)		

Územní plán Pardubice

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A41	dům č. p. 87, Husova	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Objekt se nachází se na okraji areálu Na Vrtálně u rybích sádek. Jedná se o objekt bývalého mlýna postaveného na vodním kanálu Halda, který je dílem Pernštejnů. Historická budova vykazuje barokní kompozici, spoluutváří Husovu ulici.	Pardubice
A42	dům č. p. 388, Sakařova	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Osobitá secesní vila se nachází v zástavbě Bílého Předměstí. Fasádu zdobí reliéfy v průčelí, objevují se prvky rané moderny. Válcovitá věž s korouhví působí jako landmark.	Pardubice
A43	dům č. p. 128, Wintrova I	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Osobitá městská vila se nachází v zástavbě Bílého Předměstí. Fasáda se vyznačuje prvky moderny, s výrazným průčelím a plastickými reliéfy.	Pardubice
A44	dům č. p. 384, Sakařova	ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Osobitá secesní vila se nachází v zástavbě Bílého Předměstí. Na fasádě je zachováno dřevěné hrázdní a drobné secesní reliéfy.	Pardubice
A45	dům č. p. 10, Gebauerova, roh Sakařova (Vila Václava Ulrycha)	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) - Slavné vily Pardubického kraje Autorem stavby je architekt Oldřich Liska (realizace v letech 1923-1924). Městská vila je postavena ve stylu moderny s výraznými prvky rondokubismu (národního slohu) a s výrazným představeným vstupem.	Pardubice
A46	dům č. p. 783, Sezemická	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem stavby je slavný pardubický architekt Karel Řepa (realizace v letech 1925-1926). Významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A47	obytné domy č. p. 1160, 1161, Dašická	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem obytných domů na Dašické ulici je architekt Karel Řepa, realizovány byly v letech 1947-1948. Vyznačují se převládající symetrií oproti starším dílům autora, významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A48	obytné domy č. p. 1162, 1288, Dašická	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem obytných domů na Dašické ulici je architekt Karel Řepa, realizovány byly v letech 1947-1948. Vyznačují se převládající symetrií oproti starším dílům autora, významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A49	strojírna, mostárna a kotlárna Aloise Rainberga, č. p. 797 S. K. Neumanna – K Vinici	Industriální topografie Jedná se o výrobní budovu z roku 1909, částečně dochovaná je hala reprezentující industriální architekturu počátku 20. století.	Pardubice
A50	činzovně – obchodní dům „U kapitána“ č. p. 1380, Jana Palacha	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem domu je architekt Karel Řepa (realizace v roce 1928). Stavba vyniká kombinací objemů a materiálů – průběžné okenní linie, práce s hmotou a kombinace omítaných fasád s rezným zdíven. Významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice
A51	činzovní dům č. p. 1563, Zborovské náměstí	Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Architektem činzovního domu je Karel Řepa (realizace v roce 1928). Výrazný objekt se nachází v západní frontě náměstí – architektonicky je zdůrazněna střední osa a uzavření objektu geometrizovanou atikou. Významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Pardubice

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A52	areál městského hřbitova	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Městský hřbitov byl založen v roce 1883. V rámci areálu městského hřbitova je celá řada děl architekta Karla Řepy, např. kolumbárium při krematoriu (1933-1935), ústřední vstupní brána do městských hřbitovů (1949) – později upravena, vstupní brána kolumbária na hřbitově (1928), náhrobek Anny Hassmanové (1924), hrobka Josefa Otty (1942). Protože se jedná o významný hřbitov, pietní místo a zároveň prostředí národní kulturní památky – budovy krematoria, je celý areál vymezen jako architektonicky významná stavba. Pozn.: Součástí vymezení není budova krematoria (vyhlášená nemovitá národní kulturní památka a nemovitá kulturní památka) a areál židovského hřbitova (vyhlášená nemovitá kulturní památka).	Pardubice
A53	kaple sv. Anděla Strážného v Dražkovicích	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (historicky významná stavba, soubor) Drobná sakrální stavba v novogotickém slohu dominuje prostoru návsi v Dražkovicích. Vysoká úzká věž činí z kapličky lokální dominantu a landmark.	Dražkovice
A54	dům č. p. 22 v Dražkovicích	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (historicky významná stavba, soubor) Historický statek dokládá zástavbu podél původní návsi, je postaven podél východní strany návsi, za kaplí. Zachovaná je štítová orientace domu a organizace dalších hospodářských staveb.	Dražkovice
A55	obecní dům č. p. 25 v Dražkovicích	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot Autorem domu je architekt Karel Řepa (realizace v roce 1937). Stavba patří k jeho pozdějším realizacím. Významný je vliv funkcionalismu v osobité kompoziční architektuře Karla Řepy.	Dražkovice
A56	věžový vodojem v Dražkovicích	- Industriální topografie Třípatrová vodárenská věž byla postavena kolem roku 1901 k sezónnímu zavlažování a zalévání okolních zahrad, má čtvercový půdorys, fasáda je provedena z neomítnutého zdiva. Věž je nenápadnou stavbou v krajině, ale z určitých pohledů plní roli landmark. Je dokladem hospodaření v krajině a lidové tvořivosti.	Dražkovice
A57	stavení čp. 3 na návsi v Nemošicích	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (historicky významná stavba, soubor) Statek na návsi v Nemošicích pochází z počátku 19. století. Jedná se o historickou přízemní budovu s empírovým štítem. V prostoru návsi má kompoziční význam a je dokladem historických úprav původní venkovské zástavby.	Nemošice
A58	Tesla Pardubice (dnešní Foxconn), Průmyslová	- Industriální topografie Výrobní areál bývalé Tesly Pardubice byl vytvořen na základě studie Státního ústavu pro projektování závodů strojírenství Projekta (1958-1959, odpovědný projektant architekt Minařík). V rámci výstavby byla postavena sedmipodlažní etážová budova vývoje s přílehlou halou vzkovny a montáže. Budova vykazuje vliv funkcionalismu a konstruktivismu, je také významnou stavební dominantou i v dálkových pohledech.	Pardubičky
A59	kaple sv. Jana Křtitele v Černé za Bory	- průzkum zpracovatele ÚP Kaple pochází z roku 1863. Drobná sakrální stavba v novogotickém slohu stojí u historické cesty Pardubice – Dašice.	Černá za Bory
A60	kaple sv. Václava v Mněticích	- průzkum zpracovatele ÚP Kaple byla postavena v roce 1872 na návsi, která již částečně byla zastavěna chalupami. Drobná sakrální stavba reprezentující novorenesanční prvky tvoří lokální dominantu v historickém jádru obce.	Mnětice
A61	hřebčín v Mněticích	- průzkum zpracovatele ÚP V historickém jádru Mnětic tvoří severní frontu návsi dochovaná zemědělská usedlost a hřebčín s částečně dochovanými barokními prvky na fasádě a v prostorovém řešení staveb, zachovaná je zděná barokní brána statku. Přestavba objektů proběhla v roce 1930 pod vlivem národního slohu. Jedná se o rozsáhlý osobitý areál ve vesnickém sídle.	Mnětice

ozn.	název architektonicky významné stavby	zdroj vymezení popis hodnoty a důvody pro vymezení	katastrální území
A62	zvonice u hřbitova v Hostovicích	- průzkum zpracovatele ÚP Na okraji historické návsi sídla stojí dochovaná stavba dřevěné zvonice u hřbitova, původně tvořila areál s dnes již neexistujícím kostelem. Zvonice je dominantou obce, jako landmark obohacuje prostor návsi.	Hostovice u Pardubic
A63	dům č. p. 960, Bulharská ulice	- ÚAP ORP Pardubice (2012) – jev A013 (nevyužitý památkový potenciál z územního plánu Pce) Rodinný dům navržený architektem Bedřichem Adámkem a postavený v letech 1933-1934 reprezentuje meziválečnou avantgardu a funkcionalismus. Nachází se naproti Kamenné vile, která je nemovitou kulturní památkou.	Pardubice
A64	Areál bývalé Tesly (Telegrafia, čsl. továrna na telegrafy a telefony, a.s.), Kyjevská - Východní č. p. 37	- Karel Řepa – Pardubický architekt ve věku nejistot - Industriální topografie V roce 1922 byla zahájena výstavba (dvoupodlažní továrna s administrativní budovou) podle projektu pražského architekta a stavitele Richarda Goldreicha. Částečně realizované rozšíření areálu (1940) je dílem architekta Karla Řepy dle návrhu výhledového zastavovacího a stavebního plánu závodu Telegrafie/Tesla. Areál má v současné době charakter brownfield, ale v budoucnu by se měl stát součástí areálu Krajské nemocnice a spoluutvářet tak městský prostor pro veřejné vybavení.	Pardubičky
A65	soubor staveb při domu č. p. 10 v Hostovicích	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Hostovice u Pardubic
A66	dům č. p. 16 v Hostovicích	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Hostovice u Pardubic
A67	dům č. p. 18 v Hostovicích	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Hostovice u Pardubic
A68	dům č. p. 353 v ulici Sakařova	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Pardubice
A69	dům č. p. 340 v ulici Sakařova	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Pardubice
A70	starý inundační most v Kunětické ulici u zdymadla	- doplněno dle požadavku orgánu památkové péče a dle pokynu pořizovatele pro úpravu po veřejném projednání	Pardubice

č. p. – číslo popisné

p. p. – pozemková parcela (dle katastru nemovitostí)

s. p. – stavební parcela (dle katastru nemovitostí)

ad c) Systém veřejných prostranství na území celého města

Systém veřejných prostranství je hlavním, řídicím systémem každého území, jak území zastavěného, tak volné krajiny. Systém veřejných prostranství určuje kompozici území, člení ho a zároveň zajišťuje jeho integraci, propojení jednotlivých částí území mezi sebou, prostupnost území, dostupnost jednotlivých částí území, jednotlivých ploch, pozemků a staveb na nich.

Systém veřejných prostranství je základním systémem utvářejícím urbanistickou strukturu a kompozici území. Prostřednictvím veřejných prostranství vnímáme vztahy a vazby v území, strukturu zástavby a základní kompoziční kategorie jako je např. rytmus, gradace, měřítko, proporce apod.

Každý systém veřejných prostranství je nositelem historického vývoje území. Zatímco ke změnám jednotlivých objektů, k výstavbě nových objektů nebo k úpravám objektů stávajících, dochází relativně často, struktura systému veřejných prostranství zůstává v čase dlouhodobě velice stabilní. Spíše se zboří a znovu na jiném místě postaví dům, než by došlo ke změně trasování ulice. Právě systém veřejných prostranství je tak nositelem kulturních tradic území, je obrazem společnosti a obyvatel a lidí, kteří území obývají, užívají a přetvářejí pro své potřeby.

Systém veřejných prostranství je nezbytné chránit jako celek především pro jeho historické konsekvence a společenský a kulturní význam. Rozvoj systému veřejných prostranství musí vždy respektovat stávající prvky a součásti systému, jednotlivá stávající veřejná prostranství a jejich soubory, a musí na ně vždy citlivě navázat.

Veřejná prostranství na území celého města jsou dokladem urbanistického vývoje města a jeho částí. Vytvářejí spojitou síť, která se postupně rozvíjela společně se zástavbou, a převážně zůstala zachována dodnes. Důvodem pro stanovení systému veřejných prostranství na území celého města jako kulturních hodnot je ochrana urbanistického a architektonického dědictví, zachování rázu jedinečné struktury území, struktury osídlení, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (v souladu s PÚR ČR 2008, priorita 14).

(k odstavci B14 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro stanovení konkrétních podmínek ochrany kulturních hodnot v případě jejich přestaveb, dostaveb a dalších stavebních zásahů stanovuje ÚP zejména s cílem zachování autenticity kulturních hodnot, s cílem zachování jejich historického kontextu a historického vztahu k okolnímu prostředí. Cílem je zachovat přirozené, pokud možno původní, uspořádání a výraz kulturních hodnot i pro budoucí generace v jejich autentickém prostředí.

Konkrétními nástroji ochrany kulturních hodnot před poškozením nebo degradací využitými v územním plánu je stanovení podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace kulturních hodnot výhradně autorizovaným architektem a dále stanovení podmínek plošného s a zejména pak prostorového uspořádání území, které je v ÚP stanoveno s respektem k identifikovaným kulturním hodnotám a s cílem integrovat je vhodně do cílového funkčního i prostorového uspořádání území.

(k odstavci B15 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města Pardubice jsou vymezeny 3 kategorie území s archeologickými nálezy – I., II. a III. typ, tj. území s prokázaným či pravděpodobným výskytem archeologických nálezů. Pro území s archeologickými nálezy platí oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území I. kategorie je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století. Nemusejí se vždy krýt s územím prohlášené městské památkové rezervace či městské památkové zóny a jejich ochranných pásem.

Území II. kategorie je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce aj., ale i těsná blízkost ÚAN I. kategorie), pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100%

Území III. kategorie je území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických pramenů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tj. veškeré území státu kromě IV. kategorie).

Na území města je evidována významná archeologická lokalita²³:

pořadové číslo SAS ČR	název VAL	kategorie VAL	katastrální území
13-42-01/1	Staré Čívce*	II	Staré Čívce

* Grafické vymezení není součástí ÚAP ORP Pardubice (2012), VAL Staré Čívce je identifikována totožně s ÚAN Tvrziště Staré Čívce (dle veřejného přístupu do grafické části SAS ČR), na základě to ho je také vymezena ve výkrese II.1 Koordinační výkres.

Na území města Pardubice se nacházejí následující území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie²⁴:

pořadové číslo SAS ČR	název ÚAN	kategorie ÚAN	katastrální území
13-41-05/1	Opočíněk obec	II	Opočíněk
13-42-01/1	Tvrziště Staré Čívce	I	Staré Čívce

²³ <http://twist.up.npu.cz/ost/archeologie/val-free/index.php?frame&ID=13-42-01/1> k datu 25.3.2013

²⁴ <http://twist.up.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/free/index.php?frame&PORCSAS=13-42-01/1> k datu 25.3.2013

Územní plán Pardubice

pořadové číslo SAS ČR	název ÚAN	kategorie ÚAN	katastrální území
13-42-01/2	Lány na Důlku obec	II	Lány na Důlku
13-42-01/3	tvrziště Krchleby	I	Lány na Důlku
13-42-02/1	Jádro města Pardubice se zámek	I	Pardubice
13-42-02/2	Kostel sv. Jiljí	I	Pardubičky
13-42-02/3	Rosice nad Labem naleziště 1	I	Rosice nad Labem
13-42-03/2	Drozdice obec	II	Drozdice
13-42-03/3	Černá za Bory Na bahenkách	II	Černá za Bory
13-42-03/4	Černá za Bory 2	II	Černá za Bory
13-42-07/16	Dražkovice – Naleziště 1.	I	Dražkovice
13-42-07/17	Dražkovice – Naleziště 5.	I	Dražkovice
13-42-07/2	Dražkovice – Naleziště 6.	I	Dražkovice
13-42-07/24	Nemošice naleziště 2	II	Nemošice
13-42-07/25	Dražkovice naleziště 2	I	Dražkovice
-	Dražkovice naleziště 2 *	II	Dražkovice
13-42-07/26	Nemošice naleziště 1	II	Nemošice
13-42-07/27	Dražkovice pohřebiště A	I	Dražkovice
-	Dražkovice pohřebiště A *	II	Dražkovice
13-42-07/28	Dražkovice pohřebiště C	I	Dražkovice
-	Dražkovice pohřebiště C *	II	Dražkovice
13-42-7/29	Dražkovice „Na Hůrkách“	II	Dražkovice
13-42-07/3	Dražkovice – Naleziště 8.	I	Dražkovice
13-42-07/30	Dražkovice naleziště 7	I	Dražkovice
13-42-07/31	Dražkovice hala A	I	Dražkovice
13-42-07/34	Dražkovice naleziště 4	II	Dražkovice, Nemošice
13-42-07/35	Dražkovice naleziště 5 pískovna	I	Dražkovice
13-42-08/1	Mnětice obec	II	Mnětice
13-42-08/3	Mnětice naleziště 1	II	Mnětice
13-42-08/4	Mnětice naleziště 2	II	Mnětice
13-42-08/5	Nemošice naleziště 3 škola	I	Nemošice
-	Nemošice naleziště 3 škola *	II	Nemošice
13-42-09/6	Hostovice obec	II	Hostovice u Pardubic
-	Mikulovice – polykulturní naleziště *	II	Dražkovice

* ÚAN není součástí databáze SAS ČR, vymezeno je dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) na jižním okraji katastrálního území Dražkovice, bez pořadového čísla.

Všechna evidovaná území s archeologickými nálezy jsou zobrazena v grafické části Odůvodnění ÚP ve výkrese II.1 Koordinační výkres.

G.4.2.3 Základní koncepce ochrany civilizačních hodnot území obce

(k odstavcům B16 – B17 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Také pro identifikaci civilizačních hodnot a stanovení požadavků na jejich ochranu v ÚP je základním právním rámcem §18 odst. 4 stavebního zákona definující ochranu civilizačních hodnot jako cíl územního plánování a dále § 19 odst. 1 písm. a) a b) vymezující identifikaci a ochranu civilizačních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana civilizačních hodnot je dále uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni v Politice územního rozvoje ČR (aktuální znění 2015) a na krajské úrovni v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (aktuální znění 2014).

Smyslem vymezení a ochrany civilizačních hodnot je zachování potenciálu sídel pro udržitelný rozvoj jak z územního tak ze sociálního i ekonomického pohledu.

Základní požadavky na ochranu a využívání civilizačních hodnot zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury jsou uvedeny v právních předpisech, mezi něž patří:

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění;
- vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích v platném znění;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) v platném znění;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů v platném znění;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění;
- vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby;
- zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.

Ochrana civilizačních hodnot je zajištěna dvěma způsoby:

- a) příslušnými právními předpisy v oblasti dopravní infrastruktury a technické infrastruktury stanovujícími podmínky ochrany vlastních staveb a zařízení a též ochranná ev. bezpečnostní pásma;
- b) pomocí identifikace hodnot v závazné územně plánovací dokumentaci - týká se zejména ploch, staveb a zařízení občanského vybavení, výroby nebo například veřejných prostranství.

V řešeném území jsou identifikovány civilizační hodnoty, které zabezpečují základní podmínky technického fungování území města Pardubice, tedy zejména dopravní dostupnost území a jeho obslužnost, dopravní dostupnost jednotlivých částí území, jednotlivých pozemků a staveb na nich, zásobování území, jednotlivých pozemků a staveb energiemi, vodou a informacemi, likvidaci odpadních vod a tuhých odpadů z území, ale také dostupnost občanského vybavení, zařízení výroby a ploch veřejných prostranství.

Civilizační hodnoty tak v území reprezentují zejména základní technický rámec obsluhy území, bez něhož se žádné území neobejde. Takto definované a v území identifikované civilizační hodnoty je nezbytné chránit a rozvíjet jako základní předpoklad fungování každého území a zejména jako v minulosti realizované zásadní investice do území, s velkým podílem investic veřejných, jejichž návratnost je dána intenzitou a dobou jejich využití.

Hodnota veřejného občanského vybavení spočívá v jeho roli uspokojení základních potřeb obyvatelstva zejména v oblasti vzdělávání, zdravotnictví a sociálních služeb, veřejné administrativy, kultury a osvěty, sportu a rekreace apod. Občanské vybavení se zásadním způsobem podílí na formování místní komunity a je předpokladem sociální soudržnosti obyvatel jednotlivých částí města. Uspokojení základních potřeb obyvatel v oblasti péče o duševní a fyzickou kondici je základním předpokladem jejich spokojenosti s místem bydliště. Veřejné občanské vybavení je navíc místem pravidelného střetávání obyvatel obce a tvorby jejich vztahu k obci a sounáležitosti k obci. V mateřské či základní škole se například vytvářejí první sociální vazby mezi obyvateli obce předškolního nebo školního věku, prostřednictvím školy dochází ovšem také k intenzivním kontaktům mezi rodiči dětí. Sociální interakce mezi obyvateli jednotlivých částí města se uskutečňují dále např. v kostele, na úřadě nebo v kulturních zařízeních při kulturních a společenských akcích (plesy, divadelní představení, spolková činnost, oslavy výročí či státních svátků apod.). Důvodem pro stanovení ochrany občanského vybavení je zajištění minimálního podílu a optimální dostupnosti občanského vybavení v jednotlivých lokalitách s cílem uspokojení základních potřeb obyvatel města.

Mezi civilizační hodnoty patří též veřejná prostranství, která zpracovatel ÚP zařadil mezi kulturní hodnoty s ohledem na jejich význam v urbanistické struktuře města.

Hodnota výrobních a skladovacích areálů spočívá v jejich ekonomických přínosech a zásadním podílu na hospodářské stabilitě území města. Využití výrobních areálů se podílí přímo i sekundárně na tvorbě pracovních příležitostí přímo na území města, čímž podporuje místní ekonomiku města.

Důvodem stanovení požadavků na ochranu identifikovaných civilizačních hodnot v území jsou požadavky na ochranu těchto hodnot vyplývající explicitně z příslušných zvláštních právních předpisů hájících veřejné zájmy v území v oblasti dopravní a technické

infrastruktury a dále požadavky na ochranu identifikovaných hodnot v území vyplývající z § 18 odst. (4) a z § 19 odst. (1) písm. a) a b) stavebního zákona.

V současné době jsou na území města Pardubice identifikovány tyto civilizační hodnoty území:

Dopravní infrastruktura

a) komunikační systém města:

- silnice I. třídy č. 2, 36 a 37;
- silnice II. třídy č. 322, 324, 340 a 355;
- silnice III. třídy č. 0362, 2982, 2983, 2985, 3239, 32221, 32224, 32225, 32226, 32227, 32228, 32232, 32234, 32243, 34026, 34028, 34030, 34039, 34044 a 34045;
- místní komunikace III. třídy - funkční skupiny C (obslužné) a IV. třídy - funkční skupiny D1 (se smíšeným provozem);
- účelové komunikace veřejně přístupné - polní a lesní cesty, komunikace napojující izolovaná sídla v krajině, zahrádkové osady apod.

b) systém železniční dopravy:

- celostátní dráhy včetně ochranného pásma č. 010 (I. + III. železniční tranzitní koridor) a č. 031
- železniční stanice Pardubice – hlavní nádraží, Pardubice – Rosice nad Labem
- železniční zastávka Pardubice – Pardubičky, Pardubice – Svítkov, Černá za Bory, Pardubice – Semtín
- železniční vlečky

c) systém městské veřejné dopravy:

- trolejbusové dráhy;
- terminály a zastávky městské veřejné dopravy;
- depo vozidel městské veřejné dopravy;

d) systém dopravy v klidu

- záchytná parkoviště;
- ostatní veřejná parkoviště;

e) systém letecké dopravy:

- veřejné mezinárodní letiště Pardubice;
- heliport;

f) systém vodní dopravy

- kotviště osobní lodní dopravy;
- technická zařízení pro vodní dopravu na Labi;

g) cyklostezky

h) značené cykloturistické trasy č. 2, 24, 102, 4041, 4112, 4119, 4123, 4124, 4127, 4178, 4182, 4191, 4193, 4200 a Labská I, Labská II.

i) značené pěší turistické trasy č. 4288, 438 a 7324;

j) značená naučná stezka Okolím mrtvého ramene Labe, Lonkova;

Civilizační hodnoty v oblasti dopravní infrastruktury jsou popsány též v kap. G.6.1.

Technická infrastruktura

a) stavby a zařízení pro zásobování vodou:

- příváděcí a zásobovací vodovodní řady;
- vodní zdroje;
- úpravny vody;
- vodojemy
- čerpací stanice na vodovodní síti;

- b) stavby a zařízení odvádění a likvidace odpadních vod:
 - čistírna odpadních vod;
 - kanalizační stoky;
 - přečerpávací stanice odpadních vod.
- c) stavby a zařízení odpadového hospodářství
- d) stavby a zařízení pro zásobování elektrickou energií:
 - zařízení pro výrobu elektrické energie;
 - transformační a rozvodné stanice;
 - měnírny;
 - distribuční trafostanice;
 - nadzemní a podzemní vedení
- e) stavby a zařízení pro zásobování plynem:
 - regulační a předávací stanice plynu;
 - stanice katodové ochrany;
 - plynovod VTL s tlakem nad 40 barů, VTL, STL, NTL
 - stavby a zařízení pro zásobování teplem (teplárny, dálkové teplovodní řady);
- f) stavby a zařízení pro zásobování teplem
 - teplárna;
 - teplovody a horkovody;
- g) produktovod;
- h) stavby a zařízení pro telekomunikace a spoje
 - elektronická komunikační zařízení a vedení
 - radiové směrové spoje;

Civilizační hodnoty v oblasti technické infrastruktury jsou popsány též v kap. G.6.2.

Občanské vybavení

- a) významné areály a zařízení veřejného občanského vybavení (školská, kulturní, zdravotnická zařízení);
- b) významné areály a zařízení sportu;
- c) hřbitovy;

Civilizační hodnoty v oblasti veřejného vybavení jsou popsány též v kap. G.6.2.

Průmyslové zóny

- a) průmyslová zóna Semtín;
- b) průmyslová zóna Free Zone Staré Čivice;
- c) průmyslová zóna Černá za Bory.

G.5 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

G.5.1 Odůvodnění hlavních zásad urbanistické koncepce území města Pardubice

(k odstavci C01 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Pro popis a stanovení podmínek urbanistické koncepce jsou uvedeny pojmy, které nemají jednoznačný právní výklad nebo nejsou běžně užívané, tudíž nemají zažitý význam. Proto je kapitola o urbanistické koncepci uvozena přehledem a vysvětlením (popisem) základních prvků, kterými je urbanistická koncepce popsána.

Kompaktní město

Územní plán vymezuje hranici kompaktního města jako hranici definující plošný rozsah kompaktního města a okolní území volné krajiny s oddělenými sídly (území extenzivního, převážně okrajového rozvoje sídel s důrazem na ochranu nezastavěného území).

Jedním z cílů ÚP je zastavení extenzivního růstu města do volné krajiny a stanovení hranic růstu města. Pardubice mají ve svém centru celou řadu nevyužívaných ploch, a to zejména po starých výrobních areálech (Prokopka, lihovar Hobé, rozsáhlé plochy jižně podél železnice) a po bývalých vojenských areálech (plochy bývalého železničního vojska podél ulice S. K. Neumanna). Kompaktní město by se mělo v těchto místech „zacelit“ a posílit tak vlastní strukturu a městský charakter, a plně využít již existující a fungující infrastrukturu. Opatření by měla směřovat k efektivnějšímu využívání existující veřejné infrastruktury a k omezení trendu suburbanizace - vysídlování městského centra a záboru volné krajiny pro novou výstavbu.

Vymezení hranice kompaktního města vyplývá ze stávajících, zejména dopravních bariér, které město nikdy nepřekročilo, a s ohledem na jejich silný bariérový efekt prostorově rozdělují části území. Hranici kompaktního města budou tvořit i navrhované dopravní komunikace, které by městská zástavba rovněž neměla překročit.

Urbanistická lokalita

Viz výše – odůvodnění k bodu C03.

Jádro urbanistické lokality

Jako jádro urbanistické lokality je vymezena převažující urbanizovaná složka území v dané lokalitě – jádro obytné, výrobní, specifické (např. letiště, přístav), v některých lokalitách není jádro stanoveno (lokalita je tvořena pouze volnou krajinou, bez urbanizované složky v území). Vymezení jader urbanistických lokalit vychází z předpokladu, že v každém území (zde v každé lokalitě) tvoří těžiště ta část území nejintenzivněji využívaná a formovaná lidmi, tedy například sídlo, výrobní zóna, rekreační areál. Takové jádro definuje charakter celé lokality a pozici v hierarchii v sídelní struktuře.

lokalita	jádro lokality	lokalita	jádro lokality
LOKALITY V KOMPAKTNÍM MĚSTĚ		LOKALITY MIMO KOMPAKTNÍ MĚSTO	
Fáblovka - brána	obslužné	Opočíněk	obytné
Trnová	obytné	Lány na Důlku	obytné
Kréta	obytné	Čivice	obytné, výrobní
Polabiny	obytné	Svítkov	obytné, letiště
Cihelna	obytné, rekreační	Přístav	výrobní
Centrum	obytné	Rosice	obytné, obslužné, výrobní
Dukla	obytné, obslužné	Semtín	výrobní
Skřivánek	obytné, obslužné	Doubřavice	obytné
Višňovka	obytné, obslužné a rekreační	Ohrazenice	obytné

lokalita	jádro lokality	lokalita	jádro lokality
Jesničanky	obytné	Fáblůvka	výrobní
Pardubičky	obytné, obslužné	Staročernsko	obytné
Bílé Předměstí	obytné	Černá za Bory	obytné, výrobní
Halda	obytné, obslužné	Dražkovice	obytné, obslužné
Dubina	obytné	Nemošice	obytné
Studánka	obytné, obslužné	Drozdice	obytné
Hůrka	obytné, obslužné	Mnětice	obytné
		Žižín	obytné
		Hostovice	obytné

Jádra lokalit v kompaktním městě jsou především obytná. Město, resp. intenzivně urbanizovaná část území města jsou primárně založena na obytné zástavbě. Nelze však pominout ani funkci obslužnou a rekreační, která může přesahovat hranice lokality.

Jádra lokalit mimo kompaktní město jsou téměř ve všech případech těžištěm odděleného sídla, centrálním sídelním a komunitním prostorem. Představují koncentraci komunitního života, hlavní urbanizovaný prostor, který definuje charakter celé lokality. Jako jádra lokalit jsou vymezeny také průmyslové zóny a významné výrobní areály, které tvoří svého druhu těžiště lokalit s ohledem na míru urbanizace a koncentraci aktivit v těchto zónách. V rámci urbanistické koncepce jsou stanoveny tři hlavní průmyslové zóny pro koncentraci výrobních aktivit v území. Jedná se o průmyslové zóny Semtín, Černá za Bory a Free Zone Čivice. Ty jsou doplněny menšími výrobními zónami Fáblůvka, Star Zone Černá za Bory a navrhovaným multimodálním logistickým centrem ve vazbě na přístav Pardubice. Jádrem lokalit Hůrka a Staročernsko jsou rekreační enklávy mající nižší význam v sídelní struktuře území. Specifickým jádrem lokality je letiště Pardubice.

Hlavním důvodem vymezení jader lokalit je definování urbanistického uspořádání území s cílem plošně vymezit všechny zásadní urbanistické útvary v území a stabilizovat jejich strukturu, polohu a charakter. Koncepce rozvoje území je založena na vnitřním rozvoji těchto jader a dílčím doplňováním zástavby na jejich okrajích. Navrhované plochy pro rozvoj obytné nebo výrobní složky území jsou vždy vymezovány ve vazbě na stabilizovaná jádra lokalit. Prioritou je umísťovat urbanistický rozvoj v přímé vazbě na stávající zástavbu pro minimalizaci nároků na veřejnou infrastrukturu a rozvíjet území města tak, aby nedocházelo ke vzniku solitérní zástavby a izolovaných areálů nebo nových sídel ve volné krajině.

Regionální centrum - každodenní

Důvodem vymezení regionálního centra – každodenního je stanovení strategického území pro rozvoj regionálních aktivit na území města. Území s aktivitami regionálního významu musí být velmi dobře dopravně obslužitelné, napojené na dopravní infrastrukturu regionálního nebo vyššího významu, vhodně propojené s centrem města.

Prostor okolo železničního nádraží (zčásti také vymezen jako brána do města) tvoří v území dopravní uzel, hlavní vstup do území; generuje každodenní vysokou koncentraci lidí a vytváří předpoklad pro umísťování zařízení a rozvoje aktivit regionálního významu, které by dokázaly využít potenciál takto vytiženého a strategického území.

Regionální centrum - nárazové

Důvodem vymezení regionálních center – nárazových je stanovení strategického území pro rozvoj specifických regionálních aktivit na území města. Území s aktivitami regionálního významu musí být velmi dobře dopravně obslužitelné, napojené na dopravní infrastrukturu regionálního nebo vyššího významu, vhodně propojené s centrem města.

Regionální centrum na západním okraji kompaktního města je vymezeno v prostoru stávajícího Dostihového závodiště Pardubice. Areál závodiště má regionální význam a v rámci jednotlivých organizovaných aktivit generuje zvýšenou dopravní zátěž a kumulaci lidí ve městě.

Brána do města

Brány do města jsou jedním z hlavních kompozičních prvků urbanistické koncepce stanovené pro kompaktní město. Dotvářejí strukturu kompaktního města v územích prostorově nestabilizovaných (město je zde nedokončené), ale zároveň vymezují jeho okraj v místech hlavních vstupů do města.

Důvodem pro vymezení bran do města je definování kostry a hranice kompaktního města. Brána do města má v území prostorově – kompoziční význam; je symbolem (landmark), definuje hranici města a krajiny a dotváří identitu, vybavenost a urbanistický akcent území města mimo celoměstské centrum.

ÚP vymezuje čtyři brány do města jako hlavní kompoziční urbanistické prvky v kompaktním městě:

- **Fáblovka (severní brána)** je stabilizačním prvkem dnes neukončené severní strany kompaktního města; je rozvojovým územím Univerzity Pardubice a dalších souvisejících zejména obslužných a vědecko-výzkumných aktivit;
- **Nádraží (západní brána)** plní roli regionálního dopravního uzlu, do prostoru brány budou směřovat investice do dopravní infrastruktury nadmístního významu (rozvoj železničního nádraží a návazného dopravního vybavení, nový autobusový terminál, zkvalitnění přestupních vazeb regionálního či nadmístního významu v rámci území brány) má regionální význam, plní roli integračního prvku mezi centrem města a lokalitou Dukla;
- **Dubina (východní brána)** je vymezena v reakci na odlehlost sídliště Dubina a vůbec absenci jakéhokoliv centra nebo vyšší vybavenosti ve východní části města; je stabilizačním prvkem východního okraje kompaktního města; plní roli integračního prvku mezi sídlištěm Dubina a celoměstským centrem; zprostředkovává základní i vyšší vybavenost pro obyvatele urbanistických lokalit Dubina, Studánka, Bílé Předměstí a Halda;
- **Zborovské náměstí (jižní brána)** je vymezeno v prostoru prostor Zborovského náměstí a části plochy bývalého areálu kasáren T. G. Masaryka; zprostředkuje základní i vyšší vybavenost pro obyvatele urbanistických lokalit Dukla, Skřivánek, Višňovka, Jesničanky, tedy jižní části kompaktního města (koncentrace obslužných funkcí); má nižší význam, oproti ostatním branám menší plošný rozsah a je zde kladen menší důraz na vznik dominantní zástavby.

Městská integrační a kompoziční osa

Vymezení městských integračních a kompozičních os vychází z již stabilizované struktury města – historicky dané rozvojové osy od železničního nádraží přes hlavní Pernštýnské náměstí v historickém jádru a dále směrem na Sezemice. Druhou severojižní osu tvoří v jižním úseku historická cesta směrem na Chrudim, severní úsek byl definován až v moderní době s výstavbou sídliště Polabiny a mostem zajišťujícím napojení na silnici do Lázní Bohdaneč. Tyto hlavní městské osy se v dílčích úsecích vyvinuly v městské třídy s aktivním parterem, kumulací občanské vybavenosti a aktivit, s vedením a umístěním zastávek veřejné hromadné dopravy. ÚP tyto osy potvrzuje a stanovením podrobnějších zásad v rámci urbanistické koncepce vytváří předpoklady pro jejich zkvalitňování a další rozvoj.

Kompaktní uliční hrana

Kompaktní uliční hrana je obecně považována za urbanistickou hodnotu. Výrazně se podílí na formování veřejného prostoru a na jeho zpravidla vysoké kvalitě. Kompaktní zástavba vždy vytváří sídelní jádro, historicky rostlou strukturu a často i prostředí městského či komunitního života. Plnohodnotný městský život se vždy vyvíjel v intenzivně urbanizovaných částech města s nabídkou služeb, vybavenosti, interakce s dalšími lidmi a společenských aktivit. Kompaktní zástavba přirozeně doplněná o aktivní parter vytváří ideální prostorový rámec městskému životu. Obvykle se jedná o historickou zástavbu, rostlou nebo regulovanou uliční čarou, která kompaktní hranu vytváří; ale také soudobá výstavba může na tento městotvorný princip navázat, zejména pokud je rozvíjena ve vnitřním prostoru města.

Kompaktní uliční hrany jsou v ÚP Pardubice vymezeny:

- **podél ulice Hradecká (od křížení s Bělehradskou ulicí k jižnímu okraji sídliště Stavařov)** s cílem podpořit a doplnit městskou integrační a kompoziční osu, která zlepšuje integraci severních částí Pardubic na pravém břehu Labe s celoměstským centrem;
- **podél ulice Hradecká (od mostu P. Wonky k Masarykovu náměstí) a podél Masarykova náměstí** s cílem podpořit a doplnit městskou integrační a kompoziční osu, která zlepšuje integraci severních částí Pardubic na pravém břehu Labe s celoměstským centrem;
- **podél ulice 17. listopadu, Jana Palacha a podél Zborovského náměstí (brána do města)** v rozsahu stávající převážně kompaktní zástavby Zeleného Předměstí a Skřivánku s cílem jejího zachování a doplňování a s cílem podpořit městskou integrační a kompoziční osu;
- **podél ulice od mostu Kapitána Bartoše k Náměstí Jana Pernera** s cílem zlepšit integraci Polabin na pravém břehu Labe s celoměstským centrem a s bránou do města (Nádraží);
- **podél Palackého třídy od náměstí Jana Pernera ke křížení s ulicí 17. listopadu** v rozsahu dílčích úseků kompaktní zástavby Zeleného Předměstí rozvíjené v 19. a 20. století s cílem navázat a doplnit tyto kompaktní fragmenty ulice a s cílem podpořit městskou integrační a kompoziční osu;
- **podél Třídy Míru** v rozsahu stávající historicky utvářené kompaktní zástavby Zeleného Předměstí s cílem jejího zachování a doplňování a s cílem podpořit a doplnit městskou integrační a kompoziční osu.

Celoměstské centrum

Vymezení celoměstského centra a stanovení zásad pro rozhodování v jeho rozsahu vychází z historicky daných hranic jádrového území Pardubic. Celoměstské centrum zahrnuje areál zámku Pardubice a historické město obklopené kompaktní zástavbou Zeleného Předměstí utvářenou převážně v 18. a 19. století. Hranice centra byla určena řekami a později také železniční tratí, přičemž železniční nádraží vytvořilo ve městě protipól Pernštýnskému náměstí a přibližovalo městskou zástavbu k sobě podél Palackého třídy. Dnes je tato osa společně s Třídou Míru a Pernštýnským náměstím hlavní tepnou města.

Lokální centrum

Zásada vychází z požadavku schváleného Zadání ÚP Pardubice „lokalizace subcenter a jejich hierarchizace“. ÚP vymezuje celoměstské centrum, brány do města a městské integrační a kompoziční osy jako veřejné komunitní prostory celoměstského významu. V rámci struktury města jsou pak identifikována lokální centra plnící roli komunitního centra dané čtvrti nebo urbanistického útvaru (např. komponovaná centra na sídlišti Polabiny). V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra v prostorech historických návsí a doplněné lokální vybavenosti. Některá malá oddělená sídla takové lokální centrum nemají a spádují do sousedního sídla (např. Opočíněk spádující do Lán na Důlku).

Podpora takových center je základním předpokladem pro jejich ochranu a rozvoj. Existence lokálního centra má vždy pozitivní dopad na společenství obyvatel sídla, zajišťuje optimální dostupnost základní vybavenosti a vytváří komunitní centrum společenského a kulturního dění v sídle – má tedy pozitivní vliv na sociální soudržnost obyvatel, na atraktivitu sídla pro bydlení.

Jako lokální centrum uvnitř kompaktního města je v ÚP Pardubice vymezeno:

- **centrum Polabiny 1** v prostoru komponovaného jádra vybavenosti a služeb pro první etapu sídliště Polabiny s cílem jeho zachování a rozvoje;
- **centrum Polabiny 2** v prostoru komponovaného jádra vybavenosti a služeb pro druhou etapu sídliště Polabiny s cílem jeho zachování a rozvoje;
- **centrum Polabiny 3 a 4** v prostoru komponované osy propojující školy, školku, dům dětí a mládeže s obchodním centrem pro zajištění vybavenosti a služeb v rámci části sídliště Polabiny jižně od Bělehradské ulice s cílem jeho zachování a rozvoje;
- **centrum Cihelna** v prostoru komponovaného jádra vybavenosti a služeb pro sídliště Cihelna spojeném se vstupním prostorem Univerzity Pardubice s cílem jeho zachování a rozvoje;
- **centrum Nová Cihelna** s cílem založení nového lokálního centra pro rozvíjející se obytnou lokalitu Nová Cihelna;
- **centrum Štrossova** v prostoru historického vstupu do města a na křížení historicky vedených tras (dnes Štrossova a Dašická) s cílem zachovat a podpořit existující vybavenost a posílit charakter lokálního centra;
- **centrum Halda** s cílem rozvinout lokální centrum pro nově vznikající obytné území lokality Halda a provázat jej přes atraktivní území sádek s ulicí Husova;
- **centrum Dubina** v prostoru komponovaného jádra vybavenosti a služeb pro sídliště Dubina s cílem toto jádro rozšířit do prostoru obytné výstavby souboru Nová Dubina, aby bylo zajištěno lokální centrum společně pro oba tyto obytné soubory;
- **centrum Na Drážce** v prostoru existujících fragmentů lokální vybavenosti s cílem tyto fragmenty doplnit a vytvořit tak plnohodnotné lokální centrum se základní vybaveností pro obyvatele Bílého Předměstí a Studánky;
- **centrum Studánka** v prostoru existující vybavenosti, v místě původní historické zástavby osady Studánka s cílem doplňovat stávající vybavenost a vytvořit tak plnohodnotné lokální centrum pro obyvatele Studánky;
- **centrum Pardubičky** v prostoru historického jádra osady Pardubičky (pravděpodobně také nejstaršího osídlení Pardubic) a podél ulice Kyjevská, která je tepnou Pardubiček a hlavní spojnicí mezi Pardubičkami a centrem, s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet zejména podél ulice Kyjevská;
- **centrum S. K. Neumanna** s cílem založení nového lokálního centra pro rozvíjející se obytnou lokalitu podél ulice S. K. Neumanna v prostoru areálu bývalého železničního vojska; toto centrum je významné také pro další integraci přes řeku Chrudimku s lokálním centrem Pardubičky tak, aby byla zajištěna optimální dostupnost rekreačního území u Chrudimky i pro obyvatele Pardubiček a dalších urbanistických lokalit východně;
- **centrum Višňovka** v prostoru existujícího jádra vybavenosti a služeb (Benešovo náměstí) s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Skřivánek** v prostoru existující vybavenosti koncentrované podél ulice Jana Palacha s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet;

- **centrum Dukla** v prostoru existujícího jádra vybavenosti a služeb (Náměstí Dukelských hrdinů) s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet;

Jako lokální centrum v odděleném sídle je v ÚP Pardubice vymezeno:

- **centrum Lány na Důlku** v prostoru historického jádra sídla s existující vybaveností (škola, kostel, hospoda) a fungujícím komunitním prostorem (ulicová náves) s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Čivice** v prostoru existujícího jádra vybavenosti v části Nové Čivice, v místě historické zástavby V Borku, která postupně srostla se Starými Čivicemi, s cílem toto centrum zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Svítkov** v prostoru historické návsi s kaplí s prodloužením do nově navrhovaného náměstí ve vazbě na vnitřní dostavbu Svítkova novým již se rozvíjejícím obytným souborem, a ve vazbě na vodní tok Bylanka integrující do tohoto centra také Popkovic, s cílem rozvíjet nové lokální centrum zajišťující základní vybavenost a komunitní prostor pro Svítkov a Popkovic;
- **centrum Rosice** v prostoru novější části Rosic ve vazbě na železniční stanici a integrační osu propojující Rosice s Polabinami, s cílem rozvinout lokální centrum v rámci přestavbového území u železnice;
- **centrum Ohrazenice** v prostoru historického jádra sídla a podél ulice Trnovská, kde se koncentruje lokální vybavenost, s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Dražkovice** v prostoru historické návsi s existující vybaveností a službami s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Nemošice** v prostoru historické návsi s existující vybaveností a službami s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Černá za Bory** v prostoru historického sídla s existující vybaveností a službami na křižování ulic Hostovická a Ke Kobelnici s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Mnětice** v prostoru historické návsi s existující vybaveností a službami (hospoda, sportovní areál) s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;
- **centrum Hostovice** v prostoru historické návsi s existující vybaveností a službami (škola, obchod, sportovní plochy), které dominuje dřevěná zvonice, s cílem toto jádro zachovat a dále rozvíjet;

Významné veřejné prostranství

Významná veřejná prostranství jsou vymezena v městských integračních a kompozičních osách a v rámci lokálních center; jsou doplňkovým prvkem, jehož význam je vysvětlen a odůvodněn v rámci odůvodnění městských integračních os a lokálních center. Významná veřejná prostranství posilují význam těchto prvků a specifikují rozsah území lokálních center, v nichž má být přednostně dbáno o ochranu a zvyšování kvality veřejných prostorů města.

Lokální integrační osa

Vzájemná prostorová a provozní integrace sídel v rámci území města je základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel tohoto města. Optimální propojení jednotlivých částí území města je předpokladem pro vzájemné setkávání obyvatel města a rozvinutí sociálních interakcí, pro posílení sounáležitosti obyvatel s územím města a pro bezkolizní, rychlou a bezpečnou dostupnost vybavenosti města, jeho rekreačního zázemí, zastávek veřejné hromadné dopravy a dalších cílů sloužících celému městu.

Lokální integrační osy spoluutvářejí systém veřejných prostranství, zajišťují elementární prostupnost území města mimo jiné v koordinaci s územím sousedních obcí. Rozvoj veřejných prostranství v rámci lokálních integračních os by měl mít prioritu oproti méně významným cestám.

Jako lokální integrační osy jsou v ÚP Pardubice vymezeny osy:

- **Opočíněk (významné veřejné prostranství) – řeka Labe (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s navrhovanou cestou podél řeky Labe;
- **Opočíněk (významné veřejné prostranství) – lokální centrum Lány na Důlku – Čivice (obytné jádro lokality)** s cílem zajistit propojení oddělených sídel směrem do kompaktního města a zajistit zlepšení podmínek pro pohyb chodců a cyklistů v trasách existujících cest;
- **Lány na Důlku (obytné jádro lokality) – řeka Labe (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s navrhovanou cestou podél řeky Labe;
- **lokální centrum Čivice – lokální centrum Svítkov – Přednádraží (brána do města)** s cílem zajistit propojení oddělených sídel směrem do kompaktního města a zajistit zlepšení podmínek pro pohyb chodců a cyklistů v trasách existujících cest;

- **lokální centrum Svítkov – řeka Labe (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s navrhovanou cestou podél řeky Labe;
- **lokální centrum Rosice – řeka Labe (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s navrhovanou cestou podél řeky Labe;
- **lokální centrum Rosice – lokální centrum Polabiny 3 a 4 – Přednádraží (brána do města)** s cílem zajistit propojení odděleného sídla s územím kompaktního města;
- **Doubravice (významné veřejné prostranství) – lokální centrum Ohrazenice – Fáblovka – brána (brána do města)** s cílem zajistit propojení oddělených sídel směrem do kompaktního města a zajistit zlepšení podmínek pro pohyb chodců a cyklistů v trasách existujících cest;
- **Fáblovka – brána (brána do města) – lokální centrum Polabiny 3 a 4 – Palackého třída (městská integrační a kompoziční osa)** s cílem akcentovat tuto trasu v rámci sídliště Polabiny, kvalitativně ji rozvíjet a zlepšit tak integraci části kompaktního města na pravém břehu Labe s centrem, dále také zajistit propustnost přestavbového území bývalé Prokopy;
- **lokální centrum Polabiny 1 – lokální centrum Polabiny 2** s cílem zachovat a kvalitativně rozvíjet propojení dvou lokálních center v křížení s integrační osou směřující do centra přes navrhovanou lávku;
- **Fáblovka – brána (brána do města) – lokální centrum Cihelna – Třída Míru (městská integrační a kompoziční osa)** s cílem zachovat a kvalitativně rozvíjet existující trasu a zlepšovat tak integraci části kompaktního města na pravém břehu Labe s centrem;
- **Fáblovka – brána (brána do města) – lokální centrum Nová Cihelna – lokální centrum Halda** s cílem zajistit propojení dotčených lokalit s břehy řeky Labe, zlepšit dostupnost sportovní – rekreačního areálu Na Soutoku a zvyšovat vzájemnou integraci lokalit;
- **lokální centrum Dubina – lokální centrum Halda – Třída Míru (městská integrační a kompoziční osa)** s cílem rozvinout tuto trasu v rámci navrhovaného obytného souboru Nová Dubina a dále ji kvalitativně rozvíjet – tím zlepšovat integraci lokality Dubina s centrem a s břehem řeky Labe;
- **lokální centrum Studánka – lokální centrum Na Drážce – lokální centrum Štrossova** s cílem zajistit a kvalitativně zlepšovat propojení lokality Studánka s centrem;
- **lokální centrum Nemošice – lokální centrum Pardubičky – lokální centrum Štrossova** s cílem zajistit propojení odděleného sídla s kompaktním městem a kvalitativně zlepšovat integraci Pardubiček směrem do centra města; zároveň zlepšovat dostupnost cest podél Chrudimky z kompaktního města
- **lokální centrum Pardubičky – lokální centrum S. K. Neumanna – lokální centrum Višňovka – lokální centrum Skřivánek – lokální centrum Dukla – Nádraží (brána do města)** s cílem zajistit vnitřní integraci lokalit Pardubičky – Višňovka – Skřivánek a Dukla směrem k železničnímu nádraží, zároveň zajistit integraci těchto lokalit s cestami podél řeky Chrudimky;
- **lokální centrum Dražkovice – Zborovské náměstí (brána do města)** s cílem kvalitativně zlepšovat integraci odděleného sídla směrem do kompaktního města;
- **lokální centrum Nemošice – Zborovské náměstí (brána do města)** s cílem kvalitativně zlepšovat integraci odděleného sídla směrem do kompaktního města;
- **lokální centrum Dražkovice – řeka Chrudimka (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s cestami podél řeky Chrudimky a zvýšit tak dostupnost rekreačního zázemí a dostupnost směrem do kompaktního města;
- **lokální centrum Hostovice – lokální centrum Černá za Bory – lokální centrum Pardubičky** s cílem kvalitativně zlepšovat integraci oddělených sídel směrem do kompaktního města;
- **lokální centrum Černá za Bory – řeka Chrudimka (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s cestami podél řeky Chrudimky;
- **lokální centrum Mnětice – lokální centrum Černá za Bory** s cílem zlepšit integraci oddělených sídel směrem do kompaktního města a kvalitativně zlepšovat propojení sídel s cestami podél řeky Chrudimky;
- **lokální centrum Mnětice – řeka Chrudimka (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s cestami podél řeky Chrudimky;
- **Žižín (obytné jádro) – řeka Chrudimka (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s cestami podél řeky Chrudimky;

- **lokální centrum Hostovice – řeka Chrudimka (krajinná integrační a kompoziční osa)** s cílem zajistit propojení sídla s cestami podél řeky Chrudimky;

Krajinná integrační a kompoziční osa

Zásady pro rozvoj krajinných integračních a kompozičních vycházejí z požadavku Zadání ÚP „*zajistit prostupnost sítě městské zeleně a krajiny (především říčních niv Labe a Chrudimky) s ohledem na přesah do navazujících správních území (bude korespondovat s řešením pěší a cyklistické dopravy)*“ a dále „*vymežit funkční plochy zásadně přírodní a plochy s možností vložení prvků občanské vybavenosti zvyšující rekreační potenciál území*“.

Vodní toky jsou obvykle hlavními krajinnými osami, s doprovodnou zelení pak tvoří významné kompoziční osy krajiny i zastavěného území sídel. Jedná se tedy o krajinné hodnoty nad rámec přírodních hodnot dle platné legislativy a o prvky ÚSES, v němž jsou často také zahrnuty. Vodní prvky a na ně vázané plochy zeleně jsou obecně považovány za významnou atraktivitu každého území, přitahující pro své estetické a ekologické účinky k pobytu a pohybu v jejich blízkosti děti i dospělí. Vodní prvky disponují vždy zvýšeným potenciálem rekreace a cestovního ruchu, pro své mikroklimatické podmínky jsou vhodné pro vedení pěších a cyklistických stezek a tras a pro provozování sportovních aktivit, her i pasivních forem trávení volného času a rekreace.

Jako krajinné integrační a kompoziční osy jsou v ÚP Pardubice vymezeny:

- **tok řeky Labe**
- **tok řeky Chrudimky**

s cílem zlepšovat prostupnost podél řek, doplňovat cesty lávkami a mosty přes řeky pro chodce a cyklisty, zvyšovat dostupnost kompaktního města z okolních obcí a zlepšovat možnosti rekreačního využívání krajinných os.

Významný sportovně – rekreační areál

Zásady vycházejí z požadavku Zadání ÚP „*využít příležitosti zpřístupnění ná břehů řek a jejich rekreační využití, využití jejich přírodních ploch,*“ a dále také „*využít výrazný rekreační potenciál nivy Labe a Chrudimky.*“

Území podél řek v prostoru sportovně rekreačních areálů je z větší části dosud nezastavěno a nevyužito, což lze považovat za výrazný potenciál území města. Kompaktní město regionálního významu, dané velikosti urbanizovaného území by mělo svým obyvatelům nabídnout dostatečné plochy pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity. Rekreace a sport rozvíjené ve vazbě na řeky vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, rozvoj sportovní aktivity obyvatel, přispívají k lepšímu zdraví a kondici obyvatel. Vytvořením atraktivního rekreačního prostředí budou řeky více využívány a zapojovány do struktury města, zatímco obyvatelé města získají vhodné prostory pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity.

Sportovně rekreační areál je vždy vymezen částí intenzivního sportovního využití a částí rekreace extenzivního charakteru zpravidla v nezastavěné, veřejně přístupné zeleni.

Jako významné sportovně – rekreační areály jsou v ÚP Pardubice vymezeny:

- **areál Na Soutoku** vymezený v prostoru stávajícího parku Na Špici, stabilizovaného areálu koupaliště a okolních volných ploch nivy řeky Labe, s cílem rozvíjet sportovní aktivity ve vazbě na Univerzitu Pardubice a zároveň jako sportovní zázemí rozvíjejícího se obytného souboru Nové Cihelny;
- **areál Na Olšinkách** vymezený v rozsahu existujících sportovních staveb a zařízení Na Olšinkách a existujících Bubeníkových sadů a prostoru Matičního jezera na pravém břehu Chrudimky s cílem toto území zachovat a dále rozvíjet;
- **areál Na Vinici** vymezený s cílem rozvíjet sportovní aktivity podél řeky Chrudimky a zároveň jako sportovní zázemí nových obytných souborů podél ulice S. K. Neumanna a v Pardubičkách, a s cílem zlepšovat provázanost obou břehů Chrudimky a zvyšovat kvalitu území pro účely rekreace obyvatel;

Městské a rekreační nábreží

Zásady vycházejí z požadavku Zadání ÚP „*Významnými kompozičními zásahy budou: zapojení řek a jejich nábreží do města.*“ a dále „*Zapojení obou řek do života města a artikulace obou jejich niv a nábreží je v řešení územního plánu města významným faktorem.*“

Důvodem stanovení zásady je zvyšování prostupnosti území zejména ve vazbě na liniové krajinné prvky vodních toků, které jsou samy o sobě atraktivním prostředím pro rekreaci; vedení tras podél nich zlepšuje prostupnost volné krajiny, aniž by došlo k výrazným zásahům do organizace zemědělského půdního fondu nebo ploch lesa. S vedením tras podél vodních toků samozřejmě souvisí jejich propojování lávkami a mosty pro chodce a cyklisty.

Rozdíl ve stanovení zásad pro městské a pro rekreační nábreží spočívá v předpokládané intenzitě využívání těchto nábreží.

Městské nábřeží z důvodu umístění uvnitř kompaktního města bude využívat více lidí a v delším časovém úseku. Městská nábřeží lze ze zkušenosti v jiných městech považovat za převážně pobytová veřejná prostranství, tedy prostory, kde lidé nejenom procházejí, ale hlavně se zde zdržují. Z těchto důvodů je vhodné městská nábřeží upravovat tak, aby byla co nejlépe využitelná pro setkávání lidí, odpočinek a nejrůznější aktivity, samozřejmě vždy s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty.

Jako městská nábřeží jsou v ÚP Pardubice vymezeny:

- **břehy Labe od mostu Kapitána Bartoše k navrhované lávce u koupaliště Cihelna** s cílem lepšího využití nábřeží řek pro každodenní rekreaci a odpočinek obyvatel a lepší integrace sídliště Polabiny do centra města (například pomocí pěší lávky přes Labe;
- **břehy Chrudimky od soutoku s Labem k viaduktu železničního koridoru** s cílem zachovat a dále rozvíjet funkční městská nábřeží mezi historickým centrem a Bílým Předměstím a navázat na tato nábřeží zejména v rámci revitalizace území podél Chrudimky mezi lokalitami Višňovka a Pardubičky.

Rekreační nábřeží je vymezeno mimo kompaktní město a prioritně slouží pro pohyb chodců a cyklistů. Setrvání lidí na nábřeží není v žádném případě vyloučeno, ale protože se tato nábřeží nacházejí zpravidla ve volné krajině nebo na okraji sídel a tvoří plnohodnotnou součást přírodního prostředí města, je zde kladen důraz na extenzivní formu využití a ochranu přírodních a krajinných hodnot. Z těchto důvodů je například žádoucí, aby si břehy rekreačních nábřeží zachovaly přirozený charakter a přímá přístupnost koryta vodních toků byla zajištěna jen místy po schůdcích, molu nebo u lávek.

Jako rekreační nábřeží jsou v ÚP Pardubice vymezeny:

- **břehy Labe od západního okraje řešeného území k mostu Kapitána Bartoše** s cílem zajistit prostupnost podél břehu řeky Labe a umožnit tak integraci oddělených sídel, podporovat pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na vodní toky;
- **břehy Labe od navrhované lávky u koupaliště Cihelna k východnímu okraji řešeného území** s cílem zajistit prostupnost podél břehu řeky Labe a umožnit tak integraci oddělených sídel, podporovat pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na vodní toky;
- **břehy Chrudimky od viaduktu železničního koridoru k jižnímu okraji řešeného území** s cílem zajistit prostupnost podél břehu řeky Labe a umožnit tak integraci oddělených sídel, podporovat pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na vodní toky.

(k odstavci C02 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Základní východiska

Urbanistická koncepce vychází z vize nového ÚP Pardubice **NÁVRAT DO MĚSTA**, východiska jsou uvedena v kapitole odůvodnění G.4.1. Základní koncepce rozvoje území města Pardubice.

Základními východisky pro stanovení zásad urbanistické koncepce ÚP Pardubice byla dále podrobná analýza historického vývoje území města, a to zejména na základě rešerše veřejně dostupných historických map a dalších informací o historickém vývoji území města. Analýza historického vývoje byla primárně zaměřena na analýzu vývoje sídelní struktury a vývoje vzájemných vztahů a vazeb v území a ve větší podrobnosti pak na vývoj uspořádání zástavby a systém veřejných prostranství.

V neposlední řadě se jedním ze základních východisek stal fyzický terénní průzkum území města, a podrobná analýza současného stavu území, jeho využití, prostorového uspořádání a všech prostorových a provozních vazeb v území.

Ze zpracovaných analýz a v návaznosti na stanovené cíle koncepce rozvoje území města vyplývají tři základní **témata, která územní plán musí svým řešením naplnit**. Tato témata se prolínají řešením celého ÚP Pardubice, od stanovené urbanistické koncepce, plošného a prostorového uspořádání, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny přes vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, stanovení koordinace rozvoje území (pořadí změn v území) a požadavky na zpracování podrobnějších dokumentací a podkladů.

Souhrnné odůvodnění urbanistické koncepce území města Pardubice

Urbanistická koncepce území města Pardubice je založena na třech klíčovém tématech, jež vystihují stav města, jeho historický vývoj, kontext ekonomického, politického a společenského vývoje území a aktuální skutečnosti reflektující problémy města a jeho možné směry rozvoje. Zásady urbanistické koncepce území města Pardubice se opírají o tato témata:

1. VNITŘNÍ ROZVOJ MĚSTA

Historický vývoj předurčil strukturu města, jak je uvedeno výše v odůvodnění vize města Pardubice (viz kap. G.4.1.1.)

Dnešní kompaktní město ve smyslu souvisle urbanizovaného, jádrového území města Pardubice je tvořeno ne vždy zcela sourodými částmi. Kompaktní město utváří:

- historické jádro s kompaktní a ucelenou strukturou zástavby;
- převážně obytné soubory postupně se vyvíjející až do momentu, kdy byly připojeny k Pardubicím a následně srostly s územím historického jádra (např. zástavba Skřivánku, Bílého Předměstí, části Zeleného Předměstí);
- komponované ucelené obytné soubory z 20. století do značné míry utvářené jako samostatné části s vlastní vybaveností, vlastními centry (např. sídliště Dukla, Višňovka, Polabiny, Dubina, Závodu Míru), k nimž jádrové území města více či méně dorostlo;
- výrobní a bývalé vojenské areály, dnes již nevyužívané nebo extenzivně využívané, jejichž další setrvání uvnitř kompaktního města je nejen neekonomické a neefektivní, ale také nežádoucí s ohledem na kvalitu obytného prostředí ve městě a nezbytnost posilování městského charakteru kompaktního města;
- nivy vodních toků Labe a Chrudimky, často v rozsahu utvářejícím bariéru v území a oddělujícím například Polabiny a celou severní část území od městského centra

Prostory výrobních nebo bývalých vojenských areálů, území nevyužitá nebo území, v nichž je struktura kompaktního města nedokončená, jsou patrné z leteckých snímků území.



Obrázek: Orientační schéma nedokončených nebo nevyužívaných / zcela nevhodně využívaných) částí kompaktního města

Stanovení zásad urbanistické koncepce ÚP vytváří podmínky pro dotvoření kompaktního města, zacelení vnitřních rezerv a posílení městské struktury.

Významným momentem koncepce je dotvoření okrajů města v místech, kde se nekonceptně pojatá výstavba, opuštěné nebo nevyužívané areály negativně promítají do obrazu města, zejména při vstupu do území a v celkové soudržnosti urbanistické struktury kompaktního města. To se týká například severovýchodního okraje města, který byl v minulosti vymezen volně umístěným

izolovaným areálem věznice (dříve donucovací pracovny). Město ale postupně k areálu věznice dorostlo a namísto jeho konverze a integrace do městské struktury „překročilo“ výstavbou obytného souboru sídliště Dubina s kapacitou 10 tisíc obyvatel. Sídlíště Dubina proto dodnes vykazuje velké rezervy v integraci do města, přitom je zřejmé, že intenzitou zastavění a počtem obyvatel tvoří jeho plnohodnotnou součást. Integrace sídliště Dubina je v územním plánu řešena jednak stanovením zásad urbanistického rozvoje lokality, dostavbou obytného souboru Nové Dubiny, posílením identity a soudržnosti celé lokality a zlepšením její integrace formou nových veřejných prostranství, stanovením integračních os, které je nutné posilovat a kvalitativně zlepšovat, vymezením brány do města, jejíž vybavenost by měla zajistit základní potřeby obyvatel a také vymezením rekreačního zázemí vymezujícím hranici volné krajiny. Tímto způsobem je přístupováno také k dalším lokalitám na území města (podobně např. v lokalitě Fáblovka – brána).

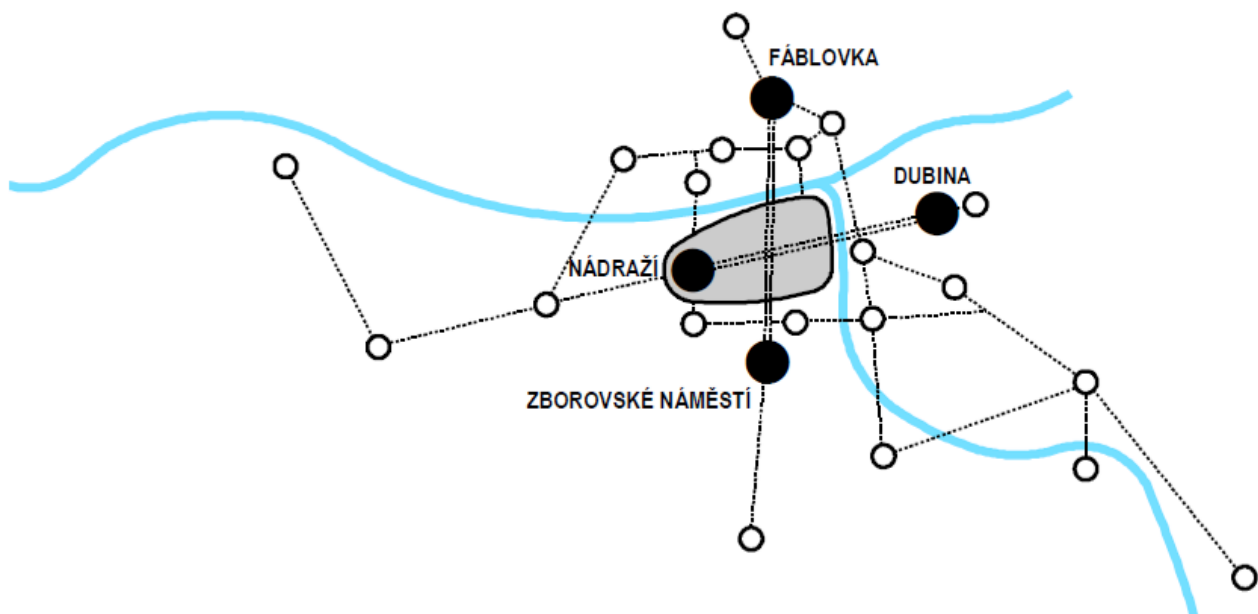
Princip vnitřního rozvoje města („návratu do města“) vychází mimo jiné z požadavku schváleného Zadání ÚP Pardubice: „*Poloha a rozsah kompaktního města (jádra správního obvodu) poskytuje jen minimální možnosti pro jeho další územní expanzi. Reálnou možností dalšího rozvoje města je proto zahušťování stávající struktury jádra, spojené s jeho postupnou přestavbou. Tento vývoj směřuje k posílení a využití předností města (k dobré mobilitě, sociálním vztahům, k bezpečnosti obyvatel), tedy k napravení dědictví minulého století, které město rozdělilo do málo komunikujících, mnohdy monofunkčních částí a oslabilo fenomén městského života. Návrat k původním polyfunkčním strukturám města a hledání nového propojení jeho jednotlivých částí je nezbytným procesem jeho dalšího vývoje.*“

2. MĚSTO NA SOUTOKU

Pardubice byly založeny na soutoku řek Labe a Chrudimky. Zejména Chrudimka využívaná spolu se soustavou již zaniklých rybníků a vodních kanálů k napájení vodního příkopu a pohonu historických vodních mlýnů, se do města otiskla významně a její krátký úsek procházející od mostu Kpt. Jaroše podél historického jádra (dnes regulovaný) vykazuje nejvyšší kvalitu nábřeží, resp. vztahu města k řece, na území Pardubic. Přestože za dob Pernštejnů měly vodní toky obrovský význam na utváření města a byly aktivně využívány, jejich potenciál byl později využíván jen minimálně. Přitom řeka ve městě spolu se svým krajinným zázemím představuje potenciál pro rekreaci obyvatel, obohacení městského prostředí o přírodní prvky a v neposlední řadě také zvyšování kvality obytného prostředí.

Řeka Labe historicky tvořila severní hranici města, která byla překročena až v 60. letech 20. století výstavbou sídliště Polabiny. Kromě výše uvedeného úseku Chrudimky bylo rostoucí město k oběma řekám „otočeno zády“. Podél Chrudimky v jižní části města byly umístěny areály železničního vojska, jejichž bariérový efekt trvá dodnes. Město se odvrátilo i od obou břehů řeky Labe, když zde vznikla sídliště obracející se do svých center (Polabiny); rekreační potenciál nivy řeky Labe nebyl využit.

Z pohledu na letecký snímek je zřejmé, že městem prochází zelený klín nivy Labe rozdělující město na jižní relativně kompaktnější část a severní část čitelnou pouze v prostoru komponovaného obytného souboru sídliště Polabiny; není tak zřejmé, kde město končí a kde začínají samostatné obce nebo izolované výrobní areály. Vzniká tak situace, kdy město není jednoznačně vymezeno vůči okolní krajině, ale ani do své struktury nezapojuje krajinu řek uvnitř města.



Obrázek: Orientační schéma integrace lokálních center s branami do města a s celoměstským centrem (viz také výkres I.2c Výkres urbanistické koncepce)

Pardubice by ke svým řekám měly dorůst a zároveň uchovat jejich přírodní charakter jako hodnotu a kvalitní rekreační prostředí pro obyvatele města. ÚP stanovuje urbanistickou koncepci tak, aby do těžiště města (celoměstského centra) byly lépe začleněny obytné lokality oddělené řekami. Na následujícím schématu je orientačně zobrazeno uspořádání města s celoměstským centrem (šedá plocha), s branami do města (černé body), které jsou propojeny městskými integračními a kompozičními osami, a s lokálními centry, které jsou do tohoto systému co možná nejlépe integrovány.

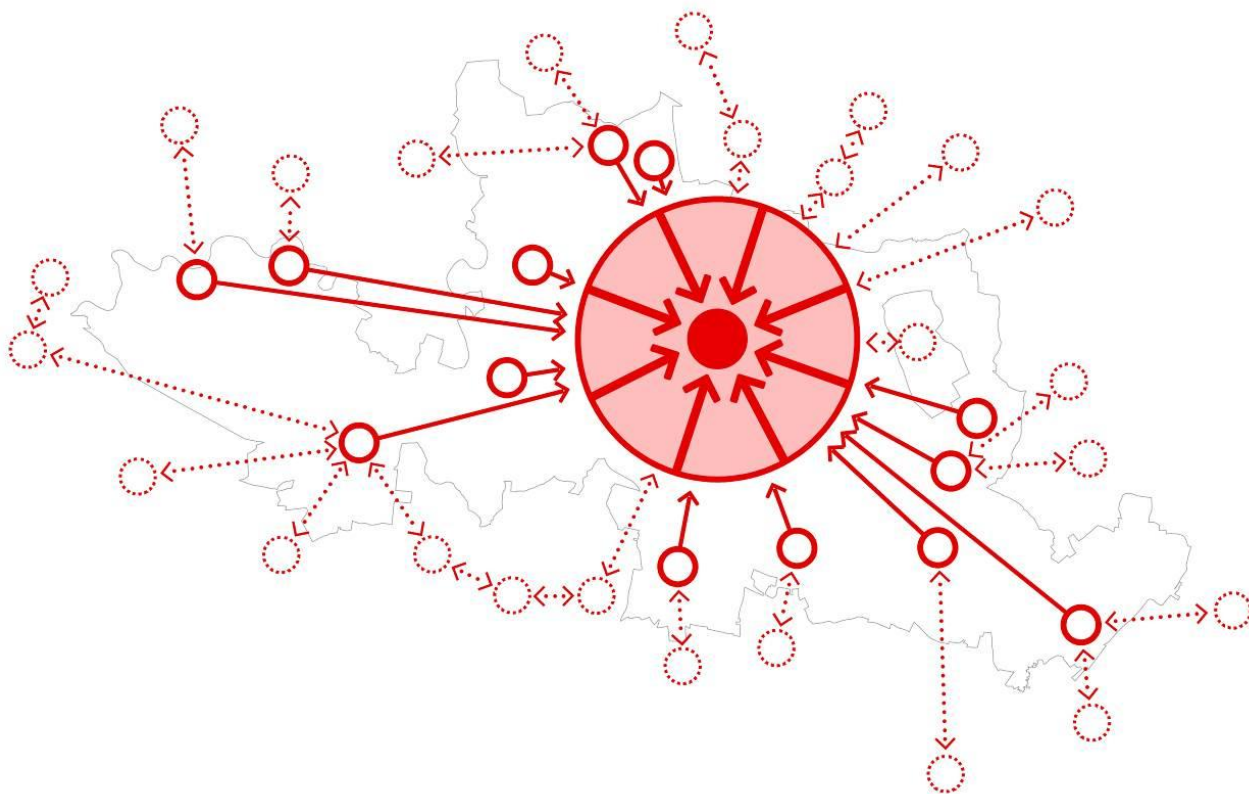
Ze schématu je také zřejmé, že řeky již jsou integrální součástí města. ÚP vytváří podmínky pro jejich lepší využití, lepší zapojení do města formou budování cest podél vodních toků, budování lávek a mostů, zprůchodnění břehů a využití údolních niv pro rekreační a sportovní aktivity. Zejména systém veřejných prostranství, pěší a cyklistické dopravy je na tomto principu založen.

3. INTEGRACE SÍDEL

Území Pardubic je z pohledu prostupnosti a vzájemné integrace sídel narušeno množstvím liniových bariér, což je důsledkem dopravního významu města, které je kromě bariér vodních toků rozděleno také dvěma železničními tratěmi (z nichž ta západovýchodní významně zasahuje území kompaktního města) a silnicemi I. třídy, které se ve městě sbíhají ze západního (I/2), severozápadního (I/36), severního (I/37) a severovýchodního (I/36) směru. Dochází tak k fragmentaci území a zhoršené dostupnosti uvnitř kompaktního města i z oddělených sídel do města, které je jejich správním a spádovým centrem.

Vazby mezi jednotlivými oddělenými sídly jsou narušené vývojem silniční dopravy a absencí pěších a cyklistických vazeb mezi sídly směřujícími do centra města, které představuje koncentraci vyšší vybavenosti, pracovních příležitostí a společenských aktivit.

Zjevným problémem integrace kompaktního města je rozpad městské struktury podél železniční trati procházející městem. Tím, že bylo historické jádro založeno na soutoku Labe a Chrudimky, vymezeno ze dvou stran toky těchto řek a v 19. století na jižní straně vymezeno železniční tratí, došlo k rozptýlení dalšího rozvoje města vývojem zástavby tzv. „na zelené louce“, bez přímých vazeb na historické jádro města, jako tomu je v jiných městech ČR. Již tak velké množství bariér doplnila železniční trať směrem na Hradec Králové na západní straně jádrové části města doprovázená později silnicí R37, jejíž bariérový efekt vygradoval výstavbou mimoúrovňové křižovatky Palackého u Trojice.



Obrázek: Schéma vnitřní integrace města a integrace sousedních obcí (zdroj: Analýza potřeb a potenciálů rozvoje pěší dopravy na území města Pardubice, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., červen 2013)

Integrace sídelní struktury jako stěžejní téma propisující se do konkrétního řešení ÚP Pardubice vychází z republikových priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury

zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.“ a dále také „vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).“

Principy integrace, včetně analýzy současného stavu, deficitů, problémů a potenciálů byly podrobně prověřeny v rámci Analýzy veřejných prostorů města Pardubice (DHV CR, spol. s r.o., červen 2012) a Analýzy potřeb a potenciálů rozvoje pěší dopravy na území města Pardubice, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., červen 2013). Tyto analýzy byly výchozím podkladem pro stanovení zásad urbanistické koncepce a také pro přesné vymezení ploch veřejných prostranství a systémů pěší a cyklistické dopravy na území města.

Ve struktuře území je hledán jednotný princip integrace okolního území s kompaktním městem, který nejlépe naplňují řeky Labe a Chrudimka. ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti celého území podél břehů řek nebo v jejich vazbě a napojuje na systém prostupnosti území také sousední obce. V každém odděleném sídle je územním plánem zajištěna pěší a cyklistická vazba na břeh nejbližší řeky, v některých případech přes jiné sídlo. Všechna sídla jsou také propojena dalšími cestami ve volné krajině, zpravidla v souběhu s pásy krajinné zeleně, které zpravidla také zajišťují funkčnost a provázanost ÚSES v území. Tím je zajištěno výrazné zlepšení prostupnosti území a předpoklady pro zvýšení dostupnosti kompaktního města z okolních sídel.

Odůvodnění jednotlivých zásad urbanistické koncepce

ad a) + b)

Důvodem pro stabilizaci a rozvoj celoměstského centra a jeho upevnění ve struktuře města je zejména respektování dosavadního vývoje města, historického kontextu rozvoje území, který je v rámci zachování kontinuity vývoje sledován. Celoměstské centrum se historicky vyvíjelo okolo Pernštýnského náměstí a dříve Pražské ulice (dnes Třída Míru), v níž se rozvíjela dynamická osa propojující historické jádro a železniční nádraží Pardubice. Tato osa v minulosti prodělala strukturální i funkční změny, do dnešní doby však nezískala městský charakter odpovídající poloze v centru krajského města. Proto je stanovena zásada upevnění kostry veřejných prostranství a posilování struktury celoměstského centra, které zejména ve své západní části zůstává nedokončené.

ad c) + d)

Důvodem pro stanovení této zásady je primárně důraz na stabilizaci a obnovu stávající urbanistické struktury kompaktního města, oddělených sídel a na ochranu nezastavěného území. Existence ploch brownfields a dalších nevyužitých nebo nedostatečně využitých území uvnitř stávající struktury zástavby představuje vždy narušení stávající urbanistické struktury celého města, snižuje atraktivitu města pro nové obyvatele a nové investory, snižuje přirozenou sociální kontrolu území města a často je tak také jednou z příčin zvýšení kriminality a snížení bezpečnosti ve městě.

Zásady vychází mimo jiné z jedné z republikových priorit územního plánování stanovené v PÚR ČR „vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského nebo jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“

Využití ploch brownfields a dalších nevyužitých nebo nedostatečně využitých území v zastavěném území je výhodné z hlediska efektivity využívání veřejné infrastruktury a z hlediska nároků na veřejné rozpočty. Takové plochy jsou vždy napojené na stávající komunikační systém města a sítě technického vybavení a nevyžadují tak zpravidla (s výjimkou modernizace nebo obnovy zastaralých součástí systémů) významné investice do budování zcela nové dopravní a technické infrastruktury. Takové plochy disponují také velmi dobrou dostupností stávajícího občanského vybavení a jejich poloha v rámci jinak stabilizované okolní urbanistické struktury je v případě jejich realizace zárukou jejich okamžité integrace a začlenění do fungování města.

ad e)

Důvodem pro proporcionální rozvoj okrajových sídel je vytvořit pestrou a strukturovanou nabídku zejména bydlení jak v kompaktním městě tak v okrajových částech. Zároveň je tím sledován cíl zabránit upadání okrajových částí.

Zásada nesměřuje k vytvoření podmínek pro rezidenční suburbanizaci a tedy plošně rozsáhlého rozvoje bydlení v izolovaných polohách bez vazby na jádrové území města a na stabilizovaná obytná jádra lokalit. Jde o přiměřené doplnění okrajových částí.

ad f)

Regionální centra jsou vymezena z důvodu určení a ochrany konkrétních území pro umístění regionálních zařízení, která mají v rámci struktury města specifický charakter a také specifické nároky. Regionální centra jsou vymezena tak, aby nenarušovala strukturu kompaktního města (pokud se například jedná o regionální centrum nárazově využívané – sportovní stadion, multifunkční

hala apod.), byla dobře dopravně napojitelná na nadřazené dopravní systémy a v dosahu železničního nádraží, které je hlavním vstupem do území města a využívala k tomu vhodná území určená pro revitalizaci či celkovou konverzi.

Požadavek posilování regionálního významu vychází ze skutečnosti, že Pardubice jsou správním centrem Pardubického kraje, tvoří významné regionální centrum východních Čech spolu s Hradcem Králové a rozvíjejí se v kulturně společenské centrum kraje.

ad g)

Význam města se v minulosti zvyšoval rychleji, než se rozvíjela jeho urbanistická struktura. Území kompaktního města vykazuje množství rezervních ploch, množství ploch zcela nevyužitých; lidé pak dávají přednost bydlení v oddělených sídlech za městem, čímž dochází k negativnímu jevu suburbanizace a zaborů volné krajiny, zatímco město se vylidňuje, veřejné prostory jsou degradovány jako nevyužívané a celková obsluženost města se zhoršuje. Umisťováním občanského vybavení nadmístního charakteru přednostně v rámci kompaktního města dochází k naplňování principů udržitelného rozvoje území – obnově a dotváření městské struktury, která je hodnotou ve smyslu ekonomického a sociálního přínosu, a ochraně volné krajiny.

Rozvoj a umisťování regionálních aktivit vychází z předpokladu, že tyto aktivity budou vždy přínosnější v prostředí vyšší koncentrace lidí, budou vždy vyžadovat doplňkovou vybavenost, již mohou města nabídnout a zároveň město mohou obohatit – zvýšit prestiž města, generovat vyšší příjmy apod.

ad h)

Brány do města jsou jedním z hlavních kompozičních prvků urbanistické koncepce stanovené pro kompaktní město. Dotvářejí strukturu kompaktního města v územích prostorově nestabilizovaných (město je zde nedokončené), ale zároveň vymezují jeho okraj v místech hlavních vstupů do města. Důvodem pro vymezení bran do města je definování kostry a hranice kompaktního města. Brána do města má v území prostorově – kompoziční význam; je symbolem (landmark), definuje hranici městské struktury a dotváří identitu, vybavenost a urbanistický akcent území čtvrti bez přímého dosahu celoměstského centra.

ad i)

Vymezení městských integračních a kompozičních os vychází z již stabilizované struktury města – historicky dané rozvojové osy od železničního nádraží přes hlavní Pernštýnské náměstí v historickém jádru a dále směrem na Sezemice. Druhou severojižní osu tvoří v jižním úseku historická cesta směrem na Chrudim, severní úsek byl definován až v moderní době s výstavbou sídliště Polabiny a mostem zajišťujícím napojení na silnici do Lázní Bohdaneč. Tyto hlavní městské osy se převážně vyvinuly v městské třídy s aktivním parterem, kumulací občanské vybavenosti a aktivit, s vedením a umístěním zastávek veřejné hromadné dopravy. ÚP tyto osy potvrzuje a stanovením podrobnějších zásad v rámci urbanistické koncepce vytváří předpoklady pro jejich další kvalitativní rozvoj.

ad j)

Zásada vychází z požadavku schváleného Zadání ÚP Pardubice „lokalizace subcenter a jejich hierarchizace“. ÚP vymezuje celoměstské centrum, brány do města a městské integrační a kompoziční osy jako veřejné komunitní prostory celoměstského významu. V rámci struktury města jsou pak identifikována lokální centra plnící roli komunitního centra dané čtvrti nebo urbanistického útvaru (např. komponovaná centra na sídlišti Polabiny). V oddělených sídlech jsou identifikována lokální centra v prostorech historických návší a doplněné lokální vybavenosti. Některá malá oddělená sídla takové lokální centrum nemají a spádují do sousedního sídla (např. Opočíněk spádující do Lán na Důlku).

Podpora takových center je základním předpokladem pro jejich ochranu a rozvoj. Existence lokálního centra má vždy pozitivní dopad na společenství obyvatel sídla, zajišťuje optimální dostupnost základní vybavenosti a vytváří komunitní centrum společenského a kulturního dění v sídle – má tedy pozitivní vliv na sociální soudržnost obyvatel, na atraktivitu sídla pro bydlení.

ad k)

Pardubice, resp. kompaktní město plní funkci hlavního spádového území celého správního území města a širšího regionu, optimálně dostupného ze všech částí území města. Do kompaktního města je tak žádoucí koncentrovat stavby a zařízení občanského vybavení regionálního i celoměstského významu dostupné a dosažitelné optimálně všem obyvatelům města.

Ochrana a rozvoj významných zařízení občanského vybavení je jednak zajištěna územním plánem, ale vztahuje se též na budoucí změny v území a související plánování například vedení a zastávek veřejné hromadné dopravy, zvyšování kvality veřejných prostranství, dostatečných parkovacích kapacit apod.

Integrace občanského vybavení z obytných území je do značné míry zajištěna systémem veřejných prostranství vymezeném na území města.

ad l)

Důvodem pro ochranu a rozvoj spojitě soustavy veřejných prostranství je zajištění veřejné prostupnosti území města včetně vazeb zastavěného území do volné krajiny a pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí města, oddělených sídel, jednotlivých pozemků a staveb na nich.

Systém veřejných prostranství představuje základní systém každé urbanistické struktury, determinuje zásadním způsobem rozvoj území a předurčuje všechny klíčové prostorové a provozní vazby v území. Jako takový je nutné systém veřejných prostranství chránit a dále rozvíjet. Zajištění prostupnosti území a možnosti veřejné dostupnosti volné krajiny a sídel je základním předpokladem pro fungování každého území, pro jeho dostupnost a obsluhu a pro realizaci nezastupitelných aktivit v něm.

Vodní toky jsou významnými krajinnými osami v území a v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na ně představují zásadní potenciál utváření nových veřejných prostranství s dominantním uplatněním veřejné zeleně.

ad m)

Vzájemná prostorová a provozní integrace sídel v rámci jednoho města je základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel tohoto města. Optimální propojení jednotlivých částí území města je předpokladem pro vzájemné setkávání obyvatel města a rozvinutí sociálních interakcí, pro posílení sounáležitosti obyvatel s územím města a pro bezkolizní, rychlou a bezpečnou dostupnost vybavenosti města, jejího rekreačního zázemí, zastávek veřejné hromadné dopravy a dalších cílů sloužících celému městu.

ad n)

Zásada vychází z požadavku Zadání ÚP „Významnými kompozičními zásahy budou: zapojení řek a jejich ná březí do města. „ a dále „Zapojení obou řek do života města a artikulace obou jejich niv a ná březí je v řešení územního plánu města významným faktorem.“

Zásada dále vychází z požadavku Zadání ÚP „zajistit prostupnost sítě městské zeleně a krajiny (především říčních niv Labe a Chrudimky) s ohledem na přesah do navazujících správních území (bude korespondovat s řešením pěší a cyklistické dopravy“ a dále „vymezit funkční plochy zásadně přírodní a plochy s možností vložení prvků občanské vybavenosti zvyšující rekreační potenciál území“.

Vodní toky jsou obvykle hlavními krajinnými osami, s doprovodnou zelení pak tvoří významné kompoziční osy krajiny i zastavěného území sídel. Jedná se tedy o krajinné hodnoty nad rámec přírodních hodnot dle platné legislativy a o prvky ÚSES, v němž jsou často také zahrnuty. Vodní prvky a na ně vázané plochy zeleně jsou obecně považovány za významnou atraktivitu každého území, přitahující pro své estetické a ekologické účinky k pobytu a pohybu v jejich blízkosti děti i dospělí. Vodní prvky disponují vždy zvýšeným potenciálem rekreace a cestovního ruchu, pro své mikroklimatické podmínky jsou vhodné pro vedení pěších a cyklistických stezek a tras a pro provozování sportovních aktivit, her i pasivních forem trávení volného času a rekreace.

Důvodem stanovení zásady je zvyšování prostupnosti území zejména ve vazbě na liniové krajinné prvky vodních toků, které jsou samy o sobě atraktivním prostředím pro rekreaci; vedení tras podél nich zlepšuje prostupnost volné krajiny, aniž by došlo k výrazným zásahům do organizace zemědělského půdního fondu nebo ploch lesa. S vedením tras podél vodních toků samozřejmě souvisí jejich propojování lávkami a mosty pro chodce a cyklisty.

ad o) + p)

Nábřeží patří ve většině měst zpravidla k nejatraktivnějším veřejným prostorům. Vodní plochy a toky se mohou stát plnohodnotnou součástí veřejného prostoru, který je obklopuje, mohou určovat charakter tohoto prostoru. Atraktivita vodních ploch a toků ovlivňuje přilehlé veřejné prostory a generuje přítomnost většího množství lidí v přilehlém veřejném prostoru. Vlastní fyzická přístupnost vodní hladiny pro veřejnost je přirozeně výrazně omezená, avšak existuje celá řada příkladů a situací potvrzujících integrálnost vodních ploch v rámci soustavy veřejných prostranství. Jedná se především o fyzický kontakt s vodou ze břehu, koupání, plavbu na lodičkách a lodích, koupání, rybaření atd.

ÚP stanovením zásad vytváří předpoklady pro zvýšení využitelnosti a atraktivity všech ná březí řek Labe a Chrudimky. Uvnitř města by ná březí mělo mít z logických důvodů více městský charakter, zatímco ve volné krajině a v malých oddělených sídlech by si břehy řek měly zachovat přirozenou přírodní podobu umožňující prostupnost pro chodce a cyklisty a přístup k vodě .

ad q)

Zásada vychází z požadavku Zadání ÚP „využít výrazný rekreační potenciál nivy Labe a Chrudimky“.

Území podél řek v prostoru sportovně rekreačních areálů je z větší části dosud nezastavěno a nevyužito, což lze považovat za výrazný potenciál území města. Kompaktní město regionálního významu, dané velikosti urbanizovaného území by mělo svým obyvatelům nabídnout dostatečné plochy pro každodenní rekreaci a sportovní aktivity. Rekreace a sport rozvíjené ve vazbě na řeky

vytvářejí podmínky pro lepší využití krajinného zázemí města, využívají některých již stabilizovaných cyklotras, pěších tras a v cílovém stavu vymezených veřejných prostranství vytvářejí podmínky pro integraci oddělených sídel a sousedních obcí s kompaktním městem podél řek.

ad r) + s)

Důvodem pro stanovení zásad je nutnost stabilizace průmyslové výroby na území města. V Pardubicích se nacházejí tři hlavní průmyslové zóny s množstvím vnitřních rezervních a nevyužitých ploch pro další rozvoj výroby. V souladu s vizí města je navrženo vymístění posledních výrobních areálů z kompaktního města do průmyslových zón a jejich nahrazení městským charakterem zástavby. Výrobní aktivity je vhodné situovat do souvisejících areálů, které disponují dobrým dopravním napojením a obslužností, dobrou vybaveností areálů zejména inženýrskými sítěmi a díky izolované poloze nemají negativní vliv na obytná území. Výrobní aktivity je vhodné rozvíjet ve vazbě na výrobní jádra lokalit z důvodu efektivního využití dostupné existující infrastruktury.

ad t)

Dosavadní urbanistický vývoj města se odehrával převážně nekoordinovaně a na základě konkrétních požadavků na rozvoj území. Vytvořila se tak sídelní struktura, která ve střední části území směrem od historického jádra postupně přitáhla a integrovala několik původně samostatných sídel (např. Pardubičky, Trnová); tyto se staly integrální součástí kompaktního města. V kontextu současných poznatků a požadavků na rozvoj území je nutné na sídelní strukturu nahlížet jako na stabilizovanou a ve větší míře neměnnou zejména s ohledem na ochranu nezastavěného území, zemědělské půdy a přírodních hodnot a zdrojů území. Prostorovou expanzi je v souladu se stanovenou vizí nezbytné obrátit směrem do vnitřních rezerv území města, posílit městský charakter jádrového území Pardubic a zajistit ochranu nezastavěného území. Oddělená sídla by nadále neměla srůstat; jejich mírný plošný rozvoj je umožněný, a to pouze ve vazbě na stabilizovaná jádra sídel. S ohledem na efektivní využívání veřejné infrastruktury je nevhodné rozvíjet jakoukoliv zástavbu mimo dosah existujících sítí a vybavenosti.

(k odstavci C03 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je zajištění dlouhodobé konzistence a stability urbanistické koncepce stanovené v rámci ÚP Pardubice a zajištění její závaznosti a neměnnosti v případě pořizování změn ÚP Pardubice.

Při pořizování změn ÚP Pardubice musí být řešení změn vždy důsledně posuzováno z hlediska souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Pardubice a jejími zásadami. Žádná změna ÚP Pardubice nesmí změnit nebo narušit urbanistickou koncepci, včetně jejich zásad stanovených v bodě C01 ÚP Pardubice.

G.5.2 Odůvodnění zásad urbanistické koncepce jednotlivých urbanistických lokalit

(k odstavci C04 – C38 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Urbanistické lokality jsou vymezeny pro účely stanovení detailní urbanistické koncepce území. Urbanistické lokality jsou vymezeny v rozsahu celého správního území města Pardubice pro účely rozčlenění území města na menší územní celky odrážející sídelní, prostorové a funkční uspořádání řešeného území. Členění vychází z historicky dané sídelní organizace území, správní příslušnosti a členění, spádovosti obyvatel za prací, vzděláním, kulturou apod., a odráží současné vnímání komunit a urbanistických celků na území města.

Hranice lokalit byla vymezena na základě stanovení komunitního prostoru jednotlivých sídel a urbanistických celků, v dílčích úsecích je vedena po hranici katastrálních území nebo podél některých liniových bariér v území, které ovlivňují prostorové a pocitové rozčlenění území a spádovost komunit.

Urbanistické lokality v kompaktním městě tvoří území souvislé zástavby městského charakteru, a to z hlediska charakteru zástavby, její hustoty i způsobu využití území (převažující smíšené funkce). Vymezené kompaktní město je těžištěm řešeného území.

Urbanistické lokality mimo kompaktní město tvoří většinou území jednotlivých oddělených sídel ve správním území města Pardubice, která se více či méně rozvíjela ve vztahu k městu, nikdy se však nestala jeho součástí (sídla si zachovala příměstský až

venkovský charakter). Zároveň jsou vymezeny lokality tvořené pouze průmyslovou zónou, jinou specifickou funkcí (letišťe) nebo pouze volnou krajinou.

Stanovení zásad urbanistické koncepce je základním předpokladem pro odůvodnění a koncepční stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zón prostorového uspořádání) a stanovení dalších požadavků pro rozhodování v území. Urbanistická koncepce je však těmto systémům nadřazena, resp. systémy plošného a prostorového uspořádání území z urbanistické koncepce přímo vycházejí. Pro účely vyjádření a specifikace koncepčních zásad urbanistického rozvoje města, které nelze zcela vždy promítnout do plošného a prostorového uspořádání území, ÚP Pardubice vymezuje prvky urbanistické koncepce zobrazené ve výkrese *I.2c Výkres urbanistické koncepce* a stanovuje pomocí těchto prvků zásady urbanistické koncepce v rámci celého města, ale také v rámci jednotlivých urbanistických lokalit.

Odůvodnění prvků urbanistické koncepce a zásad uplatnitelných při rozhodování v území je vztaženo k celému území města, a také k zásadám v rámci jednotlivých urbanistických lokalit – jednotlivé prvky urbanistické koncepce jsou do značné míry stanoveny univerzálně bez ohledu na jejich polohu v konkrétní urbanistické lokalitě. Zejména liniové prvky prolínající se řešeným územím (krajinné osy, městské integrační a kompoziční osy atd.) je nezbytné popsat a zdůvodnit v kontextu celého řešeného území. Odůvodnění prvků urbanistické koncepce se proto vztahuje i k zásadám urbanistické koncepce urbanistických lokalit.

(k odstavci C39 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je zajištění dlouhodobé konzistence a stability urbanistické koncepce stanovené v rámci ÚP Pardubice a zajištění její závaznosti a neměnnosti v případě pořizování změn ÚP Pardubice.

Při pořizování změn ÚP Pardubice musí být řešení změn vždy důsledně posuzováno z hlediska souladu s urbanistickou koncepcí urbanistických lokalit vymezených v ÚP Pardubice a jejími zásadami. Žádná změna ÚP Pardubice nesmí změnit nebo narušit urbanistickou koncepci, včetně zásad urbanistické koncepce urbanistických lokalit stanovených v bodech C04 –C39 ÚP Pardubice.

(k odstavci C40 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Zásady urbanistické koncepce jsou vymezeny a zobrazeny v samostatném výkrese *I.2c Výkres urbanistické koncepce* plně v souladu s bodem I. odst. (3), písm. b) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.5.3 Plošné uspořádání území

G.5.3.1 Zásady plošného uspořádání území

(k odstavci C41 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Územní plán dělí plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona a § 3 odst. (2) písm. a) a b) vyhlášky č. 501/2006 Sb. na jednotlivé typy a to dle těchto kritérií:

1. dle jejich významu (§ 3 odst. (2) písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb.);
2. dle míry požadovaných změn v území v návrhovém období ÚP, tj. podle toho, do jaké míry je příslušná plocha s rozdílným způsobem využití považována za dlouhodobě stabilizovanou bez nutných strukturálních změn jejího způsobu využití ani uspořádání, nebo, do jaké míry je žádoucí strukturální změna využití a/nebo uspořádání plochy;
3. dle vztahu k hranici zastavěného území, tedy podle toho, je-li plocha s rozdílným způsobem využití součástí zastavěného území nebo je vymezená mimo zastavěné území vymezení v souladu s § 58 stavebního zákona.

Požadovanými změnami se rozumí zejména požadavky na změnu způsobu využití nebo změnu prostorového uspořádání (změna maximální výšky nebo typu struktury zástavby), které vytvářejí potřebu cíleně intervenovat v rámci dané plochy, aby bylo dosaženo navrhovaného cílového využití, uspořádání a charakteru plochy s rozdílným způsobem využití.

Stabilizované plochy

Stabilizované plochy jsou vymezeny pro specifikaci té části území obce, která je z hlediska nároků na změny v území vyhodnocena jako dlouhodobě stabilizovaná, bez zásadních nároků na změny v území. Stabilizované plochy nevykazují pro návrhové období územního plánu zásadní potřebu změny jejich využití ani prostorového uspořádání. Jedná se o plochy dlouhodobě fungující, bez nároků na nutné strukturální změny v urbanistické struktuře.

V rámci stabilizovaných ploch se předpokládají například jen lokální dostavby proluk, nástavby a přístavby staveb, lokální změny využití pozemků a objektů, avšak bez nároků na zásadní strukturální změny urbanistické struktury plochy.

Stabilizované plochy jsou vymezovány jak v zastavěném území, tak v nezastavěném území.

Plochy, u nichž se v územním plánu navrhuje zásadní změna

Tyto plochy jsou vymezovány pro jednoznačné vyjádření nezbytné cílené intervence změny ve využití a/nebo prostorového uspořádání území. Jedná se o plochy, u nichž je pro návrhové období územního plánu vyhodnocena potřeba zásadní změny jejich využití a/nebo prostorového uspořádání. Jedná se tedy o plochy v současné době nevhodně využívané, plochy využívané nedostatečně nebo vůbec, u nichž je nezbytná cílená intervence k zajištění jejich optimálního využití a uspořádání.

S cílem rozlišení žádoucí intervence v rámci zastavěného území nebo mimo něj, člení územní plán plochy následovně:

- **Plochy přestavby**, které jsou vymezeny v souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona jako *plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území*, a to zásadně v rámci zastavěného území a jedině za předpokladu, že jsou určeny převážně k zastavění.
- **Zastavitelné plochy** jsou vymezeny ve smyslu § 2, odst. (1), písm. j) stavebního zákona a v souladu s § 43 tohoto zákona, za účelem prokazatelně potřebného rozvoje zástavby mimo zastavěné území. Jako plochy zastavitelné jsou vymezeny plochy změn výhradně vně zastavěného území, určené pro zastavění, tj. pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, veřejná prostranství, plochy smíšené obytné, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, výrobu a skladování, apod.
- **Plochy změn v krajině** jsou vymezeny s ohledem na Přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., část I. odst. (1) e) resp. odst. 3 b) za účelem vymezení změn v koncepci uspořádání krajiny. Jako plochy změn v krajině jsou vymezeny plochy změn uvnitř i vně zastavěného území, určené ke změně využití krajiny a nejsou určeny pro zastavění. Jedná se tedy např. o plochy přírodní, plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území.

Zařazení ploch částí ploch i ploch přestavby a jejich částí do ploch stabilizovaných v průběhu pořízení územního plánu.

V průběhu pořízení územního plánu v dokumentaci jednotlivých etap (společné jednání, veřejné projednání, opakované veřejné projednání, 2. opakované veřejné projednání a 3. opakované veřejné projednání) byly provedeny v souvislosti s aktualizací zastavěného území zařazení ploch či částí ploch zastavitelných do ploch stabilizovaných a adekvátní změny rozsahu zastavitelných ploch.

Do stabilizovaných ploch byly zařazeny pozemky, na nichž byla povolena a zrealizována nová stavba zapsaná do katastru nemovitostí a zobrazená v katastrální mapě ke dni aktualizace zastavěného území. Ve výjimečných případech byly do stabilizovaných ploch zařazeny i dosud nezastavěné pozemky tvořící stavební proluku mezi nově zastavěnými pozemky (v souladu s § 58 odst. 2 písm. b zákona č. 183/2006 Sb.).

U ploch přestavby byly provedeny změny v jejich zařazení s ohledem na jejich účel na shodné principu jako u ploch zastavitelných.

Pozemky v zastavitelných plochách ev. v nezastavěném území, pro něž bylo v průběhu pořízení územního plánu vydáno územní rozhodnutí, stavební povolení nebo povolení záměru, ale stavba nebo stavby nebyly dokončeny a zapsány do katastru nemovitostí, nejsou (s výjimkou stavebních proluk) do stabilizovaných ploch zahrnuty. Samotné vydání správního rozhodnutí nelze považovat za akt zakládající zařazení pozemku do stabilizované plochy, neboť rozhodnutí může propadnout nebo může být nahrazeno jiným rozhodnutím.

Plochy územních rezerv

Plochy územních rezerv jsou vymezeny v souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona. Jedná se o plochy ev. koridory, jejichž potřebu a plošné nároky je nutné prověřit pro budoucí prověření jejich využití v rámci změny územního plánu.

(k odstavci C42 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v ÚP stanoveny dle požadavků na vymezování ploch stanovených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Územní plán vymezuje plochy o rozsahu větším než 2000 m², v odůvodněných případech i menším, pokud je vymezení nezbytné s ohledem na jejich význam ve struktuře území.

Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou níže podrobně zdůvodněné typy ploch s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny nad rámec §§ 4 až 19 vyhlášky, a to s ohledem na specifické podmínky a charakter území:

Důvodem pro stanovení těchto ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu nad rámec vyhlášky je potřeba vymezit a ochránit místně specifická území a těmto územím stanovit takové podmínky pro jejich využití, které nejsou dovoditelné z § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Plochy smíšené

Plochy smíšené jsou dále členěny na plochy smíšené obytné, plochy smíšené komerční a plochy smíšené obytné rekreační.

Vymezení ploch smíšených komerčních je navrženo v důsledku projednání variantního návrhu ÚP pro společné jednání, kdy byl k některým plochám smíšeným obytným dán nesouhlas dotčeného orgánu z hlediska nepřijatelnosti hlukové zátěže obytných lokalit ze stávajících i navrhovaných dopravních staveb. Zároveň v řadě připomínek byla rozporována navržená transformace komerčních zón na jiný způsob využití, zejména, zejména na plochy smíšené obytné. V plochách smíšených komerčních je ponechána možnost rozvoje bydlení, ovšem jako podmíněně přípustného za splnění podmínek ochrany objektů bydlení před hlukem.

Vymezení ploch smíšených rekreačních bylo rovněž provedeno v důsledku projednání návrhu ÚP ve společném jednání. Důvodem bylo vytvořit podmínky pro postupnou transformaci některých rekreačních ploch na plochy bydlení.

Plochy rekreace

Plochy rekreace jsou dále podrobněji členěny na rekreaci individuální, rekreaci v zahrádkových osadách a na hromadnou rekreaci v zeleni z důvodu odlišení různých nároků na způsob využití území a umístování staveb pro různé formy rekreace.

Například zatímco rekreace individuální, tedy rekreace v chatách a chalupách, má nároky na využití území velmi obdobné nárokům na území obytná a není tedy žádoucí připouštět v těchto plochách žádné další rušivé činnosti včetně například hromadných ubytovacích zařízení či rozsáhlejších sportovních zařízení náročných na dopravní obslužnost a intenzitu využití návštěvníky, hromadná rekreace naproti tomu vyžaduje velkou míru otevřenosti veřejnosti a koncentraci kapacitních ubytovacích a sportovních zařízení.

Důvodem ke stanovení plochy rekreace individuální je rozlišení rekreačních území chat a chalup, od rekreačních území, v nichž je výrazně omezeno umístování pozemních staveb (např. zahrádkové osady). Plochy rekreace individuální mají nároky na využití území obdobné nárokům na území obytná, nevytvářejí však stabilizovaná sídla se související vybaveností a službami – jejich role v sídelní struktuře je proto odlišná od obytných území. Zároveň však umožňují vyšší míru zástavby než jiné typy rekreačních ploch.

Důvodem ke stanovení plochy rekreace v zahrádkových osadách je potřeba zabezpečit podmínky pro optimální provozování zahrádkové činnosti s vyloučením všech rušivých vlivů jako je např. nadměrná dopravní zátěž automobilovou dopravou v rámci zahrádkových osad, nebo například objemově a funkčně nevhodná zástavba. Cílem stanovených podmínek využití těchto ploch je ochránit především tuto stávající zeleň jako významnou součást systému sídelní zeleně, vytvořit podmínky pro vznik nových ploch zeleně, ale především pro tyto plochy stanovit takové specifické podmínky pro jejich využití, které budou plnit i úlohu sociální.

Důvodem ke stanovení plochy hromadné rekreace v zeleni je potřeba zajistit podmínky provozování rekreace a volnočasových aktivit primárně pod širým nebem v plochách s dominantním uplatněním zeleně, formou pobytu nebo pohybu po plátech a relaxačních a pobytových loukách, apod., tedy s omezenými nároky na výstavbu pozemních objektů např. pro ubytování, stravování apod. Cílem je umožnit umístování sportovních a rekreačních staveb a zařízení v těchto plochách, avšak se zachováním přírodního charakteru území a jeho zásadní kompoziční a ekologické hodnoty.

Plochy občanského vybavení

Důvodem stanovení podrobnějšího členění ploch občanského vybavení je zajistit na území obce primárně podmínky pro stabilizaci a rozvoj staveb a zařízení občanského vybavení zřizovaného ve veřejném zájmu, tedy občanského vybavení veřejného.

Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení jsou stanoveny z důvodu potřeby stabilizace a vytvoření podmínek pro rozvoj explicitně staveb a zařízení sportu, jako občanského vybavení se specifickými plošnými a prostorovými nároky na umístění staveb a zejména pro specifický význam sportu jako složky občanského vybavení přispívající výrazně k příznivému fyzickému rozvoji a zdraví obyvatel města.

Plochy hřbitovů jsou samostatně stanoveny zejména z důvodu hygienických.

Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou dále podrobněji členěny s ohledem na potřebu rozlišení různých cílových charakterů veřejných prostranství, a to s ohledem na míru uplatnění zpevněných a nezpevněných ploch a vegetace, hlavně vzrostlých stromů a s ohledem na charakter využití a převládající aktivity ve veřejných prostranstvích: společenské využití, kulturní využití, rekreační využití, obytný charakter, pobytové a pohybové aktivity apod.

Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury jsou dále podrobněji členěny plně v souladu s § 9 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s ohledem na potřebu vytvoření zcela odlišných a specifických podmínek pro umístění staveb pro různé druhy dopravy.

Plochy technické infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury jsou dále podrobněji členěny plně v souladu s § 10 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s ohledem na potřebu vytvoření zcela odlišných a specifických podmínek pro umístění staveb pro různé druhy technické infrastruktury.

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování jsou dále podrobněji členěny z důvodu možného ovlivnění umístění různých charakterů výroby v různých částech území obce, především s ohledem na vztah ploch výroby a skladování k plochám bydlení a rekreace.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byl upraven název způsobu využití ploch výroby představujících menší zátěž území z „plocha nerušící výroby VN“ na „lehká výroba a skladování VL“. Tento krok byl proveden na základě analýzy připomínek a námitek k návrhu pro veřejné projednání. Ukázalo se, že dochází k mísení a zmatení názvu způsobu využití ploch a s pojem nerušící služby / nerušící výroba jako označení přípustné činnosti v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy). Pojem nerušící služby / nerušící výroba limituje komerční činnosti z hlediska vlivu na jejich okolí velmi přísně. Pro větší přehlednost, srozumitelnost a jednoznačnost byla tedy provedena úprava názvu způsobu využití ploch. Ke změně podmínek využití ploch VL oproti plochám VN prakticky nedošlo.

Plochy lesní

Vele ploch lesa jsou vyčleněny plochy lesa se specifickým využitím. Důvodem pro stanovení plochy lesa se specifickým využitím je potřeba územním plánem vymezit lesní pozemky v rámci areálu Explosia, a.s., kde se prolíná specifická výrobní funkce a lesní porost sloužící kromě přírodní funkce také jako účinná prostorová izolace výrobních zařízení. S ohledem na specifickou výrobní činnost související s provozem areálu je vymezena plocha lesa se specifickým využitím umožňující zachování funkce lesa a zároveň výrobních činností, které by se v jiných případech zcela vylučovaly.

Plochy specifické

Plochy specifické jsou dále členěny na věžeňství a plochy pro obranu státu. Členění sleduje účel ploch. Bylo provedeno na základě požadavku Ministerstva obrany vymezit plochy určené pro obranu státu se samostatným způsobem využití.

(k odstavci C43 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Územní plán stanovuje typy koridorů dle převládajícího způsobu využití analogicky stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití, a to pro zajištění specifických podmínek pro umisťování liniových staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury v případech, kdy územní plán nedisponuje dostatečným množstvím podkladů a informací umožňujících vymezení pro umístění předmětné liniové dopravní stavby nebo stavby dopravní infrastruktury přímo plochu s rozdílným způsobem využití.

(k odstavci C44 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů stanovuje ÚP v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v rámci samostatné, pro ten účel určené, kapitoly F.

(k odstavci C45 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Obecné principy plošného uspořádání území plně reflektují zásady pro rozvoj území města Pardubice a pro rozhodování o změnách v území města stanovené v kapitole B.1. tohoto územního plánu a zásady urbanistické koncepce stanovené územním plánem pro všechny urbanistické lokality (kompaktního města i oddělených sídel) v kapitole C.1. tohoto územního plánu.

Cílem stanovených obecných principů plošného uspořádání území je zajistit kontinuitu rozvoje území města Pardubice, dále rozvinout a posílit historicky dané předpoklady rozvoje území, včetně prostorových, funkčních a provozních vazeb v území.

Cílem je dále zajistit optimální a vyvážený vztah mezi jednotlivými funkčními složkami v území, zejména pak vztah mezi bydlením, občanským vybavením, rekreací a místy s koncentrací pracovních příležitostí.

Podkladem pro stanovení obecných principů plošného uspořádání území byla podrobná analýza historického vývoje území, zejména na podkladě veřejně dostupných historických map, dále analýza stávajícího stavu území, jeho hodnot, limitů a nároků a požadavků na změny v území, a v neposlední řadě analýza platného ÚPm (včetně změn) a trendů v naplňování jím navržených změn v území.

ad a)

Důvodem stanovení zásady je zajištění přirozeného a plynulého rozvoje všech funkčních složek na území města tak, aby navrhovaný rozvoj vždy odpovídal skutečným potřebám a reálným a odůvodnitelným nárokům na využití území. Cílem je zabránit návrhu účelového rozvoje některé z funkčních složek v rámci případné změny ÚP.

ad b)

Důvodem pro stanovení této zásady je primárně stabilizace stávajících ploch pro bydlení v souladu se současným využitím území. Stávající stabilizované plochy s převládajícím podílem bydlení reprezentují jádra sídelní struktury města, těžiště komunitního života s plně rozvinutým a optimálně utvářeným a fungujícím obytným prostředím a plně rozvinutými sociálními vazbami mezi obyvateli. Proto je nutné stabilizovaná obytná území chránit a další rozvoj bydlení směřovat právě do těchto jader, resp. v bezprostřední vazbě na ně.

Důvodem pro další plošný rozvoj ploch bydlení pouze ve vazbě na stávající plochy bydlení je zajištění optimální integrace nově se rozvíjejících obytných území s těmi stávajícími, zajištění dobré dopravní dostupnosti a efektivního využívání veřejné infrastruktury (dopravní obslužnost, napojení na komunikační systém a sítě technické infrastruktury, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, systém nakládání s odpady apod.) a v neposlední straně snaha v ÚP důsledně eliminovat jakákoli potenciální rizika vzniku sociálně vyloučených obytných lokalit.

Pro stabilizaci a optimální rozvoj komunity obyvatel obce je také účelné vytvářet kompaktní urbanistický útvar zaručující menší vzdálenosti zdrojů a cílů každodenních cest jako předpoklad podpory pěší dopravy po území obce.

ad c)

Důvodem pro stanovení této zásady je eliminace rozvoje zahrádkářských osad, které nemají charakter městské struktury.

ad d)

Důvodem pro stanovení této zásady je primárně eliminace vzniku sociálně vyloučených lokalit, a to jak ve smyslu lokalit s nežádoucí koncentrací nepříznivých či jinak sociálně problematických skupin obyvatelstva, tak ve smyslu tzv. „rezidenčních lokalit“ vyznačujících se koncentrací vysokopříjmových skupin obyvatelstva s tendencí separace od zbytku obyvatel obce, s tendencí uzavírání se do uzavřených obytných enkláv, veřejnosti nepřístupných, oplocených nebo obezdných, hlídaných kamerovými a jinými systémy.

Prostorová segregace a izolovanost je vždy hrozbou vzniku také sociální segregace a sociálního vyloučení.

Rozvoj bydlení v návaznosti na stávající obytná území je vždy základním předpokladem optimálního zapojení se nových obytných území do struktury a života města a jejich obyvatel (zpravidla nově příchozích / novousedlíků) do místní komunity.

ad e)

Vysoká míra smíšenosti (polyfunkčnosti) jádrových území každé obce je předpokladem jeho oživení a aktivního fungování po celý den (24 h denně) a zejména pak trvalé přirozené sociální kontroly území. Zatímco během dne je polyfunkční území aktivizováno provozem občanského vybavení resp. dalších provozů a zařízení malého a středního podnikání, večer a v noci je aktivita území a jeho sociální kontrola zajištěna přítomností trvale bydlících obyvatel.

Přidanou hodnotu vysoké míry promíšenosti funkcí bydlení, občanského vybavení a dalších podnikatelských aktivit slučitelných s bydlením je dobrá dostupnost občanského vybavení a dalších každodenních potřeb z místa bydliště a tedy minimální nároky na cesty v území (zařízení občanského vybavení každodenní potřeby jsou z obytných území dostupná zpravidla pěšky, výjimečně na kole, bez nároků na použití osobního automobilu či veřejné hromadné dopravy).

ad f) + g)

Základním předpokladem optimálního a dlouhodobě udržitelného fungování urbanistické struktury každého města je dosažení maximální vztahové prostorové a provozní blízkosti (aproximace) funkce bydlení a funkce občanského vybavení, zejména pak staveb a zařízení občanského vybavení každodenní potřeby. Pro dosažení maximální možné prostorové a provozní blízkosti bydlení a občanského vybavení je proto žádoucí občanské vybavení každodenní potřeby rozvíjet přednostně v rámci samotných obytných území, optimálně pak v jejich prostorovém či provozním těžišti, tedy v jejich přirozených jádrech.

ad h)

Důvodem pro stanovení tohoto principu plošného uspořádání obce je důsledná ochrana všech obytných území a ochrana kvality jejich obytného prostředí. V rámci obytných území nebo v bezprostřední vazbě na ně je žádoucí umisťovat pouze takové produkční aktivity, které nezhoršují podmínky obytného prostředí, jsou s bydlením slučitelné a bydlení vhodně doplňují. Všechny produkční aktivity s rizikem negativního ovlivnění nebo snížení kvality obytného prostředí je nutné umisťovat do poloh s bydlením nekonfliktních, a to nejen přímo (s ohledem na hluk či emise z produkčních aktivit), ale také nepřímo (dálkový přenos emisí, zápachu apod.).

ad i)

Území města Pardubice je výrazně fragmentované v důsledku množství dopravních staveb, existence významných dopravních uzlů železniční a silniční dopravy, historické orientace na průmyslovou výrobu a množství velkoplošných areálů.

Cílem územního plánu je nezvyšovat míru fragmentace území města, a to nejen dalšími liniovými stavbami, ale také umisťováním plošně rozsáhlých a veřejnosti nepřístupných a neprostupných areálů. Cílem územního plánu je naopak zabezpečit optimální podmínky prostupnosti území zejména pro chodce a cyklisty, pro účely každodenní rekreace obyvatel města, ale také pro účely prostupnosti území pro turisty a účastníky cestovního ruchu.

ad j)

Veřejná prostranství vytvářejí v území vždy více či méně spojitý systém veřejně přístupných prostorů, které zabezpečují základní obsluhu celého území, tedy obsluhu a přístupnost jednotlivých pozemků a objektů na nich, prostupnost území obce města pro veřejnost a v neposlední řadě pak vazbu zastavěného a urbanizovaného území na okolní volnou krajinu.

Systém veřejných prostranství je základním systémem každého území, zajišťujícím jeho základní fungování a determinujícím zásadně jeho urbanistickou strukturu a všechny prostorové a provozní vazby v území. Jako takový musí být systém veřejných prostranství chráněn a dále citlivě rozvíjen.

ad k)

Plochy v krajině jsou vymezeny na základě zjištěného stavu území a jsou rozvíjeny tak, aby postupně docházelo ke zvyšování ekologické stability území a aby zároveň byly ochráněny a rozvíjeny přírodní hodnoty v území. Vymezení ploch změn v krajině respektuje základní principy uspořádání území.

Jako plochy změn v krajině byly vymezeny všechny plochy změn mimo zastavěné území obce, které nejsou určeny k zastavění, tj. návrhové plochy s následujícím způsobem využití: plochy zemědělské (NZ – zemědělská půda), plochy lesní (NL – plochy lesa, NLx – plochy lesa se specifickým využitím), a plochy přírodní (NK – plochy krajinné zeleně).

Podrobnější odůvodnění systému ploch v krajině je uvedeno v kapitole G.7.2. *Vymezení ploch v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití.*

ad I)

Kromě ekologické funkce systému sídelní zeleně, tedy funkce zlepšení mikroklimatických podmínek v zastavěném a intenzivně urbanizovaném území, by měl systém sídelní zeleně plnit roli zelené / přírodní kostry území města a zejména pak jeho zastavěného území. Systém sídelní zeleně zprostředkovává pronikání volné krajiny do nitra zastavěného a urbanizovaného území. Plochy systému sídelní zeleně by měly vhodně plnit také úlohu ploch pro každodenní rekreaci obyvatel a návštěvníků města a přispívat prostupnosti území města. Proto je cílem územního plánu utvářet systém sídelní zeleně města Pardubice přednostně z ploch veřejné zeleně, využitelných pro široké spektrum rekreačních aktivit a zabezpečující prostupnost území obce pro chodce a cyklisty pro každého.

G.5.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby respektuje stanovené a vyhlášené limity využití území, jejichž výčet pro každou jednotlivou plochu změny je vždy uveden v rámci podrobného odůvodnění jednotlivých ploch změn.

S ohledem na racionální využívání území a ochranu volné krajiny byly pro novou zástavbu mimo zastavěné území obce přednostně vymezeny plochy nevyužívané (včetně ploch brownfields) či využívané nevhodným způsobem nebo s nízkou intenzitou (plochy přestavby), s ohledem na polohu a negativní vlivy současného využití.

Každá plocha změny je v územním plánu označena vždy jedinečným kódem složeným z těchto komponent:

Příklad označení: 001a-Z

Komponenty označení:

001 číselný kód plochy

Pozn.: Číselná řada 001-499 zahrnuje plochy přestavby (P) a plochy zastavitelné (Z); číselná řada 500-999 zahrnuje plochy změn v krajině (K).

a index označující rozdělení jedné prostorově spojitě (souvislé) plochy změny na více dílčích součástí, a to v těchto konkrétních případech:

- > plocha je přerušena hranicí řešeného území
- > plochou prochází hranice zastavěného území a je tedy rozdělena na plochu přestavby (P) a plochu zastavitelnou (Z)
- > plochou prochází hranice skladebného prvku ÚSES a je tedy rozdělena na část plochy, která je součástí ÚSES a na část plochy, která je mimo ÚSES
- > pro plochu je stanoveno pořadí změn v území (etapizace), indexy a, b, c... poté indikují pořadí etap v rámci jedné souvislé plochy změny

Z označení typu plochy

Z zastavitelná plocha

P plocha přestavby

K plocha změn v krajině

G.5.3.2.1 Plochy bydlení

(k odstavci C46 písm. a) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn bydlení

Pozn.: Toto Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn bydlení se týká kromě vlastních ploch bydlení (B), také ploch smíšených obytných (SO).

Základním a nezastupitelným podkladem pro stanovení reálné potřeby vymezení nových rozvojových ploch bydlení (včetně ploch smíšených obytných) je **stanovení budoucí potřeby nových bytových jednotek na území města**. Na základě stanovení budoucí potřeby nových bytových jednotek na území města je možné odborným odhadem stanovit výměru ploch bydlení a ploch smíšených obytných potřebných pro uspokojení stanovené potřeby bytů tak, aby celková výměra nově vymezených ploch pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných) v územním plánu odpovídala skutečné předpokládané poptávce a reálným potřebám rozvoje území obce v návrhovém období územního plánu.

Stanovení budoucí potřeby nových bytů bylo vypracováno jako výchozí podklad pro stanovení koncepce bydlení ve variantním návrhu ÚP. V následujících úpravách ÚP po společném jednání, veřejném jednání a opakovaném veřejném projednání nebyl výpočet aktualizován, neboť nedošlo k zásadní změně podmínek. Navíc datovou bázi pro všechny projednávané úpravy dokumentace tvořila data ze Sčítání lidu, bytů a domů 2011. Data s censu 2021 nebyla k dispozici před dokončením úprav pro opakované veřejné projednání.

V Pardubicích bylo v roce 2011 (SLBD) evidováno celkem 10 462 domů, z čehož bylo 9 738 obydlých (93 %), což je přibližně stejné procento jako v roce 2001. Převažující část obyvatel žije v bytových domech, které tvoří 72 % podíl z celkového počtu bytů.

domovní fond	2001	2011
domy celkem	9 359	10 462
- rodinné domy	7 024	7 905
- bytové domy	2 119	2 310
trvale obydlené domy	8 682	9 738
- rodinné domy	6 393	7 234
- bytové domy	2 115	2 292
neobydlené domy s byty	667	719

Tabulka: Vybrané údaje o domovním fondu v Pardubicích dle SLDB 2001 a 2011²⁵

bytový fond	2001	2011
byty celkem	38 434	41 576
obydlené byty	35 764	38 414
- byty v rodinných domech	7 781	8 648
- byty v bytových domech	27 808	29 196
- byty ostatní	175	-
neobydlené byty	2 670	3 162
- byty v rodinných domech	887	1 264
- byty v bytových domech	1 723	1 817
- byty ostatní	-	-

Tabulka: Vybrané údaje o bytovém fondu v Pardubicích dle SLDB 2001 a 2011²⁶

Pro zjištění budoucí potřeby bytů je nutné analyzovat základní faktory ovlivňující změny v počtu a struktuře obyvatelstva a bytového fondu. Na základě podrobné analýzy celé problematiky a aktuálních metodik pro stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel, vývoje bydlení a potřeby bytů byly zvoleny následující faktory vstupující do analýzy budoucí potřeby bytů na území města Pardubice:

- A. změna počtu obyvatel v území
- B. vznik nových bytů bez nároků na rozvojové plochy (byty realizované ve stabilizovaných plochách)
- C. úbytek (odpad) bytů
- D. zvýšení kvality bydlení
- E. iniciace rozvoje území

²⁵ ČSÚ, SLDB

²⁶ ČSÚ, SLDB

- F. význam území (např. rozvojová osa, rozvojová oblast apod.)
- G. nedostupnost pozemků po výstavbu bytů – „bezpečnostní“ rezerva

Všechny faktory společně utvářejí celkový budoucí trend vývoje bytového fondu v Pardubicích, pro přehlednost a přesnost výpočtů jsou stanoveny každý zvlášť, k dílčím výsledkům je tedy nutné přistupovat na teoretické úrovni, neboť hodnocení každého faktoru neobsahuje kontext ostatních faktorů.

A. FAKTOR ZMĚNY POČTU OBYVATEL V ÚZEMÍ

Změna počtu obyvatel je významným, v dnešní době však nikoli kvantitativně dominantním údajem o vývoji populace v daném území. Vyjadřuje předpokládaný budoucí vývoj počtu obyvatel na území města Pardubice.

Cílová hodnota předpokládaného počtu obyvatel vychází z demografické prognózy (Demografie města Pardubice, březen 2013, DHV CR, spol. s r.o.) zpracované pro potřeby Územního plánu Pardubice. Pro porozumění výslednému grafu a souvislostem jsou zde uvedeny její závěry:

Vývoj pardubické populace v dalších letech bude ovlivněn demografickým chováním minulých generací. V kontextu České republiky představuje město Pardubice víceméně specifický celek, což je dáno zejména výchozími demografickými podmínkami, jako je dosažená úroveň, struktura a dosavadní vývojové trendy většiny ukazatelů populační reprodukce. Zásadní odlišnost se pak zejména týká migrace, která však stačí k tomu, aby se očekávaný vývoj odvíjel poněkud jiným směrem.

Zásadním bodem je, že populační vývoj Pardubic v příštích třech dekáдах bude po dočasném mírném růstu ve znamení jednoznačného poklesu celkového počtu obyvatel. Ani relativně optimistická zisková migrace totiž nebude stačit vyrovnávat narůstající deficit přirozené měny. Ten vznikne i přes i předpokládanou zvyšující se úhrnnou plodnost. Důvod deficitu přirozené měny tak spočívá v existujících nepravidelnostech věkové struktury, kdy se budou do vyšších věkových kategorií nasouvat spíše početnější generace. Na začátku období to budou ty, které odpovídají období vysoké porodnosti poválečných let a později, a spíše ke konci uvažovaného období to budou početně vyšší generace narozených v 70. letech. 20. století.

Víceméně obdobná situace bude zaznamenána v případě porodnosti. Důvodem je dramaticky se snižující počet potenciálních matek, čímž výrazně poklesne počet narozených. Úroveň porodnosti se tak s největší pravděpodobností dokonce dostane na úroveň nižší než při propadu na přelomu minulého a nového tisíciletí.

Vyjma uvedeného celkového počtu obyvatel se bude též zásadním způsobem měnit věková struktura. Vlivem nepravidelností výchozí struktury a očekávaného režimu reprodukce bude populace města Pardubic stárnout. Dojde k tomu při obdobném nárůstu poproduktivní složky a odpovídajícím poklesu předproduktivní složky populace. Změny vnitřní struktury dětí a mládeže ve věku přípravy na zaměstnání ve městě Pardubice budou změnami na celostátní úrovni plně srovnatelné s očekávanými tendencemi v České republice. U seniorů města Pardubice se jejich vnitřní věková struktura bude měnit méně výrazně, neboť její počáteční forma je významně starší než výchozí struktura seniorů na celostátní úrovni.

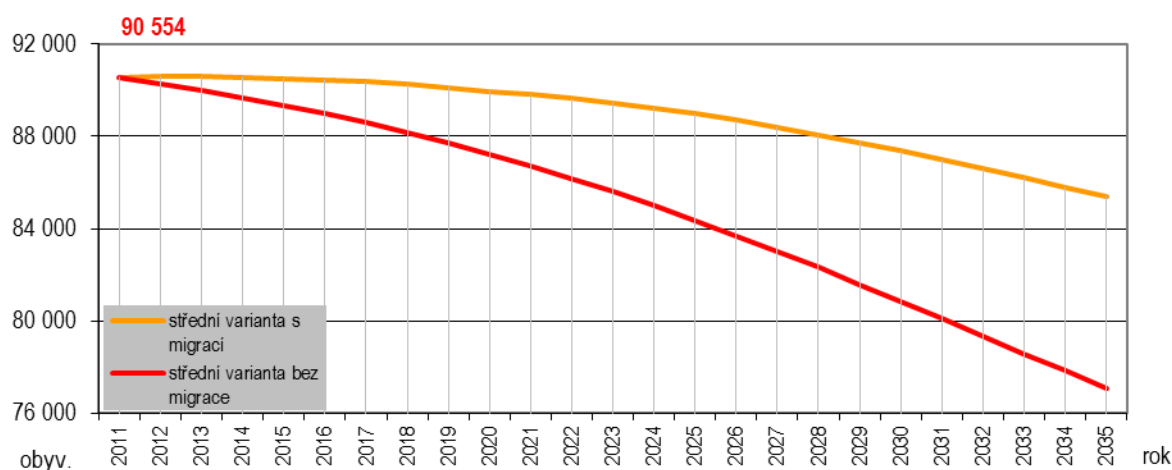
Při práci s výsledky této demografické studie je, stejně jako u obdobných projekcí, mít neustále na paměti, že předpokládané závěry jsou specifickým druhem kvalifikovaných odhadů. Jako takové mají pravděpodobnostní charakter a jsou tedy zatíženy větší či menší mírou neurčitosti. Pro ulehčení interpretace výsledů hlavní, tedy střední varianty, je potřeba zohlednit i krajní varianty. Nezbytné je také zohlednit skutečnost, že se vzdalujícím časovým horizontem spolehlivost výsledků klesá.

Hlavní závěry

- v rámci budoucího vývoje se předpokládá zvýšení úrovně plodnosti a migrační atraktivita;
- stěžejním závěrem předložené prognózy je zjištění, že počet obyvatel města Pardubic s největší pravděpodobností významně neporoste;
- specifika variant:
 - dle vysoké varianty se předpokládá velmi pozvolný nárůst až do roku 2032, kdy se očekává stabilizace na současné hodnotě, tedy 90 – 91 tis. obyvatel;
 - dle nízké varianty se počítá s poklesem téměř o 500 obyvatel ročně, pokles na hodnotu 78 tis. obyv., což je o 12,5 tisíce méně než dnes;
 - dle střední varianty je předpokládáno, že počet obyvatel se v roce 2040 překročí hranici 85 tis. přesně 83 740 obyvatel, to je pokles cca o 7 tis. osob.
- hlavní roli na vývoji bude mít migrace, která je ale velmi nestabilní a zcela závisí na vnějších vlivech, jako je hospodářský a politický vývoj, celková atraktivita sídla a zejména příležitost pro bydlení;
- v případě zohlednění pouze přirozené měny by došlo k poklesu až na 74 tisíc, tedy přirozenému vymírání;
- obyvatelstvo Pardubic výrazně zestárne, celá jedna třetina osob (33 %) bude starších 60 let, nejvíce poroste skupina osob starších 85 let, která je nejvíce závislá na pomoci druhých;
- dnes připadá na 1 seniora 2,3 osoby v produktivním věku, v roce 2040 to bude pouze 1,7 osob;

- *pomyslné nůžky mezi předproduktivní a poproduktivní skupinou se budou stále více rozevírat, a to ve prospěch starších generací;*
- *v rámci studie byly sledovány i podkategorie široce pojaté věkové skupiny dětí, což je důležité pro město Pardubice v rozhodovacím procesu ohledně kapacit základních a mateřských škol:*
 - *u předškolních dětí ve věku 3-5 let bude jejich počet pozvolna klesat - a to až na 68 % původní hodnoty, zhruba na 2 tisíce (nyní je zde 2,9 tis. předškoláků);*
 - *počet dětí ve skupině 6 – 10 let, která v rozhodující míře vymezuje velikost kontingentu dětí na prvním stupni základních škol, poroste do roku 2017 a zvýší se pravděpodobně téměř o polovinu výchozího stavu;*
 - *maximum počtu dětí na druhém stupni pak bude nejvíce projevovat v druhé dekádě prognózovaného období*
 - *největší poptávka po základním vzdělání se podle předpokladů projeví v letech 2017 až 2026, kdy by ve věku povinné školní docházky mělo být 8,8 tis. pardubických dětí, to je o více než třetinu více než ve výchozím roce.*

Následující graf demografické prognózy upravený pro návrhové období ÚP Pardubice (do roku 2035) ukazuje rozdíl mezi střední variantou se zohledněním migrace (přirozené a umělé změny obyvatelstva) a střední variantou bez zohlednění migrace (pouze přirozená změna obyvatelstva).



Graf: Demografická prognóza města Pardubice do roku 2035 – srovnání střední varianty se zohledněním a bez zohlednění migrace.

Územní plán počítá se střední variantou, tedy nejpravděpodobnější trajektorií vývoje. Vysoká a nízká varianta pak vymezují realistické rámce budoucího vývoje s ohledem na neurčitost výsledků daných střední variantou. Tyto rámce by neměly být dalším vývojem v příslušném období překročeny, respektive jejich překročení je jen málo pravděpodobné.

Protože předpokládaná míra budoucí migrace vychází nejen z předpokládaných trendů uvedených v demografické prognóze, ale i z atraktivity daného území, dynamiky hospodářského a sociálního rozvoje města a dalších předpokladů daných mimo jiné nadřazenými strategickými a koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni (např. PÚR ČR 2008, ZÚR Pardubického kraje), v rámci ÚP Pardubice je migrace zohledněna ve faktorech E. iniciace rozvoje území a F. význam území (např. rozvojová osa, rozvojová oblast apod.). Z tohoto důvodu není s migrací počítáno v rámci faktoru A. změna počtu obyvatel v území. Předpokládaný počet obyvatel na území města Pardubice v návrhovém období (rok 2035) proto představuje výsledek demografické prognózy (střední varianta) se zohledněním pouze přirozené změny (bez uvažovaného vlivu migrace), která není zkreslena obtížně odhadnutelnými budoucími migračními trendy. V roce 2035 bude na základě přirozené změny v Pardubicích počet obyvatel 77 083.

Potřeba bytů vlivem faktoru změny počtu obyvatel

Protože prognóza vývoje předpokládá snížení počtu obyvatel, bude potřeba bytů pro pokrytí změny počtu obyvatel vyjádřena v záporných hodnotách, což v praxi znamená, že stávající bytový fond pokryje budoucí potřeby ve vztahu k předpokládanému budoucímu počtu obyvatel a malý podíl bytů v cílovém roce zůstane teoreticky prázdný (disponibilní).

Rozdíl změny počtu obyvatel v návrhovém období územního plánu (77 083 v roce 2035) a stávajícího počtu obyvatel (90 767 v roce 2011) je vydělen cílovou průměrnou obydleností bytu na území města Pardubice (2,08 obyvatel na 1 bytovou jednotku (BJ)).

Celková potřeba bytů vlivem faktoru změny počtu obyvatel činí - 6 579 BJ.

B. FAKTOR VZNIKU NOVÝCH BYTŮ BEZ NÁROKU NA ROZVOJOVÉ PLOCHY

V každém území se stabilizovanými sídly lze předpokládat výstavbu nových bytů v rámci stabilizované sídelní struktury – tedy bez nároku na vymezení rozvojových ploch. Jedná se o přístavby ke stávajícím domům, výstavbu v malých prolukách, výstavbu RD na

zahradách stávajících RD zejména jako bydlení pro další generaci, nástavby, využití podkroví pro bydlení, změnu nebytových objektů na bydlení a obecně v malé míře i novou zástavbu ve stabilizovaných plochách smíšených obytných a pro bydlení.

Pro stanovení potenciálu vzniku nových bytů ve stávajících stabilizovaných plochách neexistují žádná výchozí data ani jednoznačný postup. Tento faktor lze vyhodnotit pouze odborným odhadem na základě detailní znalosti urbanistické, funkční a prostorové struktury stabilizovaných obytných území města Pardubice.

Podíl nových bytů bez nároku na rozvojové plochy se liší dle charakteru sídla, hustoty zástavby, míry využití stabilizovaných ploch vymezených územním plánem apod.; obecně se pohybuje mezi 10 – 30 % pokrývajících potřebu vzniku nových bytů, obvykle je vyšší v územích s méně hustou zástavbou.²⁷ Ve výhledovém období je nutné zohlednit také možnou vlastnickou nedostupnost ploch, objektů a vhodných prostorů v objektech a dále atraktivitu výstavby na zelené louce pro větší investory. S ohledem na poptávku po bydlení v krajském městě a relativně vysoké ceny nových stavebních pozemků však lze v určité míře očekávat rozvoj bytového fondu ve stabilizovaných plochách, nasvědčují tomu i pořízované územní studie (regenerace sídlišť včetně nástaveb stávajících bytových domů, regenerace a dostavby vnitrobloků apod.).

Vzhledem k velké hustotě zastavění stabilizovaných ploch města Pardubice, a to nejen kompaktního města, ale i oddělených sídel příměstského až venkovského charakteru, lze předpokládat, že potenciální vznik nových bytů uvnitř stabilizovaných ploch se bude pohybovat na nižší hranici okolo 10 %. Odborným odhadem je proto stanovena hodnota na 10 % z celkového počtu stávajících bytových jednotek (41 576).

Celková potřeba bytů vlivem vzniku nových bytů bez nároku na rozvojové plochy činí – 4 158 BJ.

C. FAKTOR ÚBYTKU (ODPADU) BYTŮ

Úbytek (odpad) bytů představuje jednak fyzický zánik bytů (např. demolice, v důsledku živelní pohromy), slučování bytů a dále změnu způsobu využití (např. pro administrativu, podnikání, ale zejména pro rekreaci).

Dlouhodobě chybí jednotná metodika pro sledování úbytků bytového fondu a data o reálném úbytku bytů v minulých letech. ČSÚ sleduje počet zrušených bytů (dle údajů ze stavebních úřadů), ty však představují pouze fyzicky zaniklou část z celkového úbytku bytů (obvykle spojenou i se zánikem obytných ploch).²⁸ Dle ÚAP ORP Pardubice (aktualizace 2012) se počet zrušených bytů ročně pohybuje kolem 10 bytů na úrovni územního celku ORP Pardubice, jedná se tedy o zanedbatelný podíl na úrovni obcí.

Dle Českého statistického úřadu se zrušeními bytů rozumí počet zrušených všech typů (celých) bytů v souladu s podmínkami stanovenými stavebním zákonem, vykázaných příslušným stavebním úřadem, které přestaly sloužit bytovým účelům, a to z důvodu demolice, zničení ohněm, záplavami, sesutím půdy nebo jinými katastrofami, sloučením 2 nebo více bytů na 1 byt nebo přeměnou 1 nebo více bytů na nebytový prostor. (Byt je soubor místností, popřípadě jednotlivá obytná místnost, které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu užívány určeny).²⁹

Neobydleným bytem se rozumí byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.³⁰ Obydleností bytu se rozumí statut bytu z hlediska obydlivosti či neobydlivosti bytu a důvody jeho neobydlivosti; byt je obydlen trvale, jestliže je v něm hlášena alespoň jedna osoba k trvalému pobytu. Neobydlený byt – všechny ostatní případy. Byt je obydlen přechodně, jestliže slouží k přechodnému bydlení (např. z důvodu zaměstnání, studia). Mezi neobydlené byty patří i byty dosud neobsazené v kolaudovaných domech, byty v rekreačních chalupách nevyčleněných z bytového fondu, byty dočasně uvolněné k jiným účelům než k bydlení.³¹

Pro účely stanovení úbytku (odpadu) bytů v rámci územního plánování je nutné sledovat vývoj počtu neobydlených bytů (Dle ČSÚ), který na základě dostupných dat nejlépe postihuje změny v bytovém fondu dané obce. Zároveň je potřeba upozornit na změny ve výkladu pojmu neobydlený byt (metodicky odlišný mezi SLDB 2001 a 2011 – sledování trvale obydlivých bytů v roce 2001 a obvykle obydlivých v roce 2011) a změny ve způsobu sčítání neobydlených bytů (zahnutí přechodného bydlení v SLDB 2001, některých rekreačních objektů apod.).

Základní vstupní údaje dle SLDB:

územní jednotka	rok	počet obyvatel	počet bytů	počet obydlivých bytů				počet neobydlivých bytů				
		celkem	celkem	v RD	v BD	ostatní	celkem	v RD	v BD	ostatní	celkem	celkem (%)
Pardubice	1991	94 407	36 116	7 242	27 508	-	34 952	641	508	-	1 164	3,2
	2001	90 668	38 434	7 781	27 808	175	35 764	887	1 723	-	2 670	6,9

²⁷ http://www.disparity.cz/data/usr_048_default/urbanka.pdf

²⁸ Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, červen 2013).

²⁹ <http://apl.czso.cz/iSMS/ukazdet.jsp?&fid=3143> (ukazatele – počet zrušených celých bytů).

³⁰ ČSÚ – Metodické vysvětlivky k SLDB 2011

³¹ ČSÚ – Metodika – Registr sčítacích obvodů a budov – Atributy bytů

Územní plán Pardubice

územní jednotka	rok	počet obyvatel	počet bytů	počet obydlených bytů				počet neobydlených bytů				
	2011	90 767	41 576	8 648	29 196	-	38 414	1 264	1 817	-	3 162	7,6

Tabulka s přehledem vybraných údajů z ČSÚ vypovídajících o obydlenosti bytového fondu v Pardubicích (Zdroj: ČSÚ)

Vzhledem k nedostatečné evidenci důvodů neobydlenosti nelze zcela jednoznačně hodnotit vývoj počtu neobydlených bytů, navíc je nutné předpokládat, že velká část neobydlených bytů (a to zejména ze SLDB 2001) je ve skutečnosti využívána pro trvalé bydlení, ačkoliv zde žádná osoba k trvalému pobytu nebyla přihlášena.

důvody neobydlenosti	Pardubice 1991			Pardubice 2001				Pardubice 2011		
	v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	ostatní	celkem	v RD	v BD	celkem
změna uživatele	-	-	-	15	95	3	113	45	140	188
slouží k rekreaci	-	-	34	102	1	0	103	117	24	141
přestavba	-	-	-	121	79	6	206	116	165	281
nezpůsobilé k bydlení	-	-	-	97	59	10	166	69	28	99
přechodně obydlené	-	-	-	196	815	20	1 031	-	-	-
dosud neobydlen po kolaudaci	-	-	-	38	130	0	168	-	-	-
pozůstalostní, soudní řízení	-	-	-	46	44	0	90	-	-	-
jiný důvod vč. nezjištěno	-	-	-	272	500	21	793	-	-	-
celkem	641	508	1 164	887	1 723		2 670	1 264	1 817	3 162

Pozn. V roce 1991 byly v rámci důvodu neobydlenosti (kategorie „slouží k rekreaci“) počítány i byty v nevyčleněných chalupách.

Pozn. Dle Metodických vysvětlivek k SLDB 2011 je obydlenost domů a bytů v roce 2011 odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Tabulka s přehledem vybraných údajů z ČSÚ vypovídajících o důvodech neobydlenosti bytového fondu v Pardubicích (Zdroj: ČSÚ)

Obecně se vycházelo z předpokladu, že průměrný úbytek (odpad) bytů činí 1 %, přičemž hlavní podíl má změna BJ na druhé bydlení. Dříve se také vycházelo z údajů SLDB 1991 a předpokládané životnosti bytového fondu cca 120 let; za těchto předpokladů vycházel úbytek (odpad) bytů 0,8 %.³² Odpad, respektive úbytek bytů však není dlouhodobě dostatečně sledován v jednotné metodice, navíc chybí dlouhodobé sledování vývoje druhého bydlení (rekreace), které má na úbytku bytů zpravidla nejvyšší podíl.

V současné době nejnovější metodiky počítají s odpadem bytů zhruba 0,2 %, bez dostačujícího zohlednění potenciálně vysoké změny bytů na druhé bydlení (rekreaci), jehož podíl se odvíjí od charakteru, umístění obce, rekreační poptávky a potenciálu území. Druhé bydlení (rekreace) může tvořit 10 – 20 % kapacit z celého systému bydlení³³, ve významných venkovských rekreačních oblastech i více. Tato část problematiky odpadu bytů je zohledněna samostatně odborným stanovením předpokládaného budoucího podílu rekreačně využívaných bytů ze stávajícího bytového fondu.

Pro Pardubice je předpokládaný úbytek bytů ze stávajícího bytového fondu odvozen z vývoje úbytku bytů v posledních 20 letech, přičemž předpokládaný podíl úbytku bytů bude počítán ze stávajícího počtu bytů.

U nově budovaných bytů se nepředpokládá úbytek (odpad) bytů v průběhu návrhového období, nevzniká tedy potřeba náhrady novými byty.

rok	celkový počet bytů	celkový počet neobydlených bytů	nárůst počtu neobydlených bytů v předchozí dekádě	nárůst počtu neobydlených bytů (%)
1991	36 116	1 164	-	-
2001	38 434	2 670	+ 1 506	+ 4,17 %
2011	41 576	3 162	+ 492	+ 1,28 %
průměrný meziroční nárůst				+ 0,2725 %

³² <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=63144>

³³ http://www.disparity.cz/data/usr_048_default/urbanka.pdf

odpad bytů v letech 2011 – 2035 z celkového počtu obydlených bytů (2011)	+ 2 435	

Tabulka s výpočtem předpokládaného úbytku (odpadu) bytů ve výhledovém období do roku 2035 v Pardubicích

Úbytek bytů vlivem rekreačního významu území (úbytek bytů vlivem změny bytů na rekreaci) je zohledněn již v úbytku bytů ze stávajícího bytového fondu, zároveň je však stanoven samostatně koeficient vlivu rekreačního významu území; přitom jde hlavně o zhodnocení budoucího vývoje území a obce ve vztahu ke koncepci ÚP. Stanovení koeficientu vychází ze znalosti území, jeho rekreačního významu a potenciálu. V různých obcích se může výrazně lišit podle místních a regionálních podmínek a podle koncepce stanovené územním plánem.

Ze závěrů SLDB 2011 za Pardubický kraj vyplývá, že nejnižší míra odpadu bytů z důvodu změny na rekreační využívání se vyskytuje u obcí s 50-100 tis. obyvateli. Lze konstatovat, že velká města v Pardubickém kraji nejsou atraktivní pro rekreaci, v jejich nejbližším zázemí se navíc nevyskytují významné rekreační oblasti. Dle závěrů SLDB 2011 je v současné době v Pardubicích pro rekreaci využíváno cca 15 % neobydlených domů (tedy cca 108 domů), což je zhruba 1 % vzhledem k celkovému počtu domů 10 462.

Míru změn bytů na rekreační využití lze předpokládat i v souvislosti s koncepcí rozvoje území města a urbanistickou koncepcí stanovenou v ÚP. Koncepční řešení ÚP není zaměřeno na významnější rozvoj rekreačních funkcí a území – nepředpokládá se tedy zvyšování počtu rekreačních objektů nad rámec stávajících a drobných navrhovaných lokalit. S ohledem na význam a charakter území se nepředpokládá poptávka po rekreačním využívání stávajícího bytového fondu nad rámec běžného úbytku bytů (který zahrnuje i rekreaci).

Potřeba bytů vlivem faktoru úbytku (odpadu) bytů

odpad bytů ze stávajícího bytového fondu	cca 6,34 %	2 435
koeficient vlivu rekreačního významu území (odpad bytů vlivem změny na rekreaci)	0 %	0
celkem		2 435

Celková potřeba nových bytů vlivem odpadu bytů ze stávajícího bytového fondu činí + 2 435 BJ.

D. FAKTOR ZVÝŠENÍ KVALITY BYDLENÍ

Zvýšení kvality bydlení je v posledních dvaceti letech jedním z hlavních faktorů potřeby vzniku nových bytů³⁴, a to zejména v důsledku trvalého úbytku počtu obyvatel přirozenou i umělou měnou, a také pro obecně větší zájem o zvyšování kvality bydlení ve vztahu k standardům bydlení ve vyspělých zemích EU. Zároveň je nutné vytvářet předpoklady pro vyšší kvalitu bytového fondu za účelem snižování zanedbanosti bytového fondu a snižování energetické náročnosti bytového fondu, která dosahuje v porovnání se zeměmi EU nejvyšších hodnot³⁵. Vývoj ukazatelů kvality bydlení se postupně stává kvantitativně významným faktorem při stanovení potřeby nové bytové výstavby.

Kvalita bydlení je sledována Českým statistickým úřadem v rámci Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které probíhá jednou za 10 let a v rámci něhož jsou mimo jiné zjišťovány podrobné údaje o domovním a bytovém fondu. Protože v současné době existují údaje za SLDB uskutečněné v letech 1991, 2001 a 2011, lze vyhodnotit dlouhodobý vývoj domovního a bytového fondu, a na základě dalších souvisejících faktorů, trendů a předpokladů stanovit teoretickou prognózu budoucího vývoje kvality bydlení, která definuje potřebu vzniku nových BJ.

S ohledem na metodické změny SLDB 1991, 2001 a 2011 nelze použít některá data pro sledování dlouhodobého vývoje (např. obytnou plochu bytu, jejíž způsob výpočtu se výrazně změnil mezi lety 2001 a 2011, tyto údaje proto zcela neodpovídají reálnému vývoji). Pro účely výpočtu potřeby nových bytů v rámci ÚP Pardubice byly zvoleny dva údaje sledované ČSÚ, které jednak nejlépe vypovídají o úrovni kvality bydlení a jejichž dlouhodobé sledování nebylo narušeno významnými metodickými změnami.

Zvolené indikátory kvality bydlení:

- průměrný počet osob v BJ (obydlenost, resp. zalidněnost)
- průměrná celková (užitná) plocha BJ (představuje plochu všech obytných i vedlejších místností a plochu příslušenství bytu³⁶)

³⁴ Prognózování celkové potřeby bytů v současných podmínkách ekonomické recese (IRI, RNDr. Michal Poledník, Ing. arch. Michal Hladač)

³⁵ Vybrané údaje o bydlení 2011 (publikace MMR a ÚÚR, 2012)

³⁶ ČSÚ – Metodika – Registr sčítacích obvodů a budov – Atributy bytů

Základní vstupní údaje dle SLDB:

územní jednotka	rok	počet obyvatel	počet obydlených bytů				průměrný počet osob v BJ (obydlenost)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m ²)		
		celkem	v RD	v BD	ostatní	celkem	v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem
Pardubice	1991	94 407	7 242	27 508	-	34 952	2,85	2,65	2,70	87,80	59,10	65,10
	2001	90 668	7 781	27 808	175	35 764	2,73	2,43	2,50	96,43	61,21	68,90
	2011	90 767	8 648	29 196	-	38 414	2,71	2,10 ³⁷	2,26	108,70 ³⁸	67,90 ³⁹	77,00

Tabulka s přehledem vybraných údajů z ČSÚ vypovídajících o velikosti a kvalitě bytového fondu v Pardubicích (Zdroj: ČSÚ)

Vyhodnocení kvality bydlení v Pardubicích

Oba sledované indikátory kvality bydlení generují potřebu zvýšení počtu bytových jednotek. Protože oba indikátory vypovídají o rozdílných faktorech kvality bydlení a bez jejich vzájemného porovnání nelze kvalitu bydlení posuzovat, je v třetím sloupci následující tabulky uveden údaj představující jejich kombinaci – průměrná celková plocha bytové jednotky na osobu. Tento údaj není sledován v rámci SLDB, proto byl vypočítán z dat ČSÚ.

Pro porovnání jsou uvedeny hodnoty za roky 1991, 2001 a 2011 pro Českou republiku a Pardubický kraj.

územní jednotka	rok	průměrný počet osob v BJ (obydlenost)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m ²)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m ²) na 1 osobu		
		v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem
ČR	1991	2,92	2,66	2,76	85,80	59,80	75,00	29,38	22,48	27,17
	2001	2,86	2,47	2,64	96,67	61,08	76,30	33,80	24,73	28,90
	2011	2,80	2,21	2,47	109,10	68,50	86,70	38,96	30,99	35,10
Pardubický kraj	1991	2,94	2,81	2,88	86,00	59,10	74,60	29,25	21,03	25,90
	2001	2,89	2,56	2,75	95,68	61,29	80,50	33,10	23,94	29,27
	2011	2,79	2,23	2,54	105,80	67,50	89,00	37,92	30,27	35,04
Pardubice	1991	2,85	2,65	2,70	87,80	59,10	65,10	30,81	22,30	24,11
	2001	2,73	2,43	2,50	96,43	61,21	68,90	35,32	25,19	27,56
	2011	2,71	2,10	2,26	108,70	67,90	77,00	40,11	32,33	34,07

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

Tabulka s přehledem vybraných údajů z ČSÚ vypovídajících o kvalitě (úrovni bydlení)

Úroveň kvality bydlení v Pardubicích v posledních dvou dekadách výrazně stoupá a následuje tak celorepublikový trend a s mírným zpožděním i evropský trend (vyspělých zemí EU).

Obydlenost bytů se snižuje v posledních 20 letech rychleji, a to zejména v důsledku celospolečenských změn a demografických trendů – vlivem vyšší rozvodovosti, stárnutí populace a odkládání rodičovství významně narůstá počet bytů obývaných jednotlivci, a to převážně v bytových domech, kde se obydlí (v rámci Pardubic) za posledních 20 let snížila o 0,28 obyvatel na 1 byt. Naopak v bytech v rodinných domech nedochází k razantním změnám – za posledních 20 let se snížila pouze o 0,07 obyvatel na 1 byt v rodinném domě.

³⁷ Údaje o průměrném počtu osob v bytové jednotce v bytových domech v Pardubicích v roce 2011 (údaje poskytl Ing. Štěpánka Morávková, ČSÚ Praha, 11.10.2013)

³⁸ Údaje o průměrné celkové ploše bytové jednotky v Pardubicích v roce 2011 jsou pouze za soubor bytů se zjištěnou plochou (údaje poskytl Ing. Štěpánka Morávková, ČSÚ Praha, 7.10.2013)

³⁹ Údaje o průměrné celkové ploše bytové jednotky v Pardubicích v roce 2011 jsou pouze za soubor bytů se zjištěnou plochou (údaje poskytl Ing. Štěpánka Morávková, ČSÚ Praha, 7.10.2013)

ukazatel kvality bydlení (průměr v ČR)	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet osob na 1 trvale obydlený byt	3,36	3,15	2,92	2,76	2,64	2,47

Tabulka: Vybrané dlouhodobé ukazatele vývoje úrovně bydlení v ČR (počet osob na byt dle údajů SLDB)

Průměrná celková plocha bytu dlouhodobě roste, zvyšuje se tak komfort bytových jednotek, a to zejména v důsledku silného suburbanizačního trendu posledních 20 let, který byl provázen masivní výstavbou rodinných domů v zázemí větších měst.

Srovnání průměrných hodnot bytového fondu a průměrných hodnot nově dokončených bytů je potvrzením výše uvedených trendů ve vývoj průměrné celkové plochy bytu:

údaje bytového fondu v Pardubicích	průměrná celková plocha bytu (m ²)			
	v RD	v BD	změny BJ	celkem
byty celkem	108,70	67,90	-	77,00
dokončené byty v letech 2000 - 2005	160,60	60,52	90,34	81,34

Pozn.: změny v BJ = nástavby, přístavby, vestavby stávajících BJ

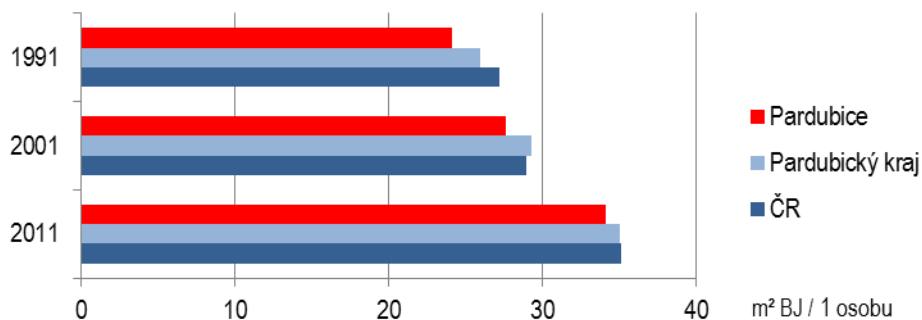
Tabulka: Vybrané ukazatele o dokončených bytech v letech 2000-2005 v Pardubicích (Město Pardubice v číslech, Publikace ČSÚ, 2007)

Tato tabulka ukazuje trend výstavby větších bytů v RD (nutno dodat, že s nástupem ekonomické recese lze sledovat snižování velikosti nově dokončených bytů v RD v posledních letech v rámci ČR i správního obvodu ORP Pardubice) a naopak menších bytů v BD, které právě pokrývají zvýšenou poptávku po bydlení jedinců. Změny BJ pak poukazují na přirozený vývoj zvyšování kvality bydlení ve stávajícím bytovém fondu.

Průměrná celková plocha bytů v rodinných domech se v Pardubicích za posledních 20 let zvýšila o téměř 11 m². Na druhou stranu průměrná celková plocha bytů v bytových domech v Pardubicích vzrostla o pouhých 4,5 m², což je dáno trendem snižování obydlenosti (zvyšuje se poptávka po menších bytech, kde však žije méně obyvatel, než tomu bylo dříve).

ukazatel kvality bydlení (průměr v ČR)	1961	1970	1980	1991	2001	2011
celková (užitná) plocha v m ² na 1 osobu v bytě	-	19,84	22,79	25,52	28,84	35,1

Tabulka: Vybrané dlouhodobé ukazatele vývoje úrovně bydlení v ČR (užitná plocha⁴⁰)



Graf: Vývoj průměrné celkové plochy bytové jednotky na 1 obyvatele

Úroveň kvality bydlení se v Pardubicích podobně jako v rámci ČR bude nadále zvyšovat, v budoucnu však dojde ke zpomalení nárůstu, a to ve vztahu k ekonomickým i společenským změnám, které lze sledovat i ve vývoji vyspělých zemí EU.

Územní srovnání kvality bydlení v Pardubicích a ČR s vyspělými státy EU ⁴¹:

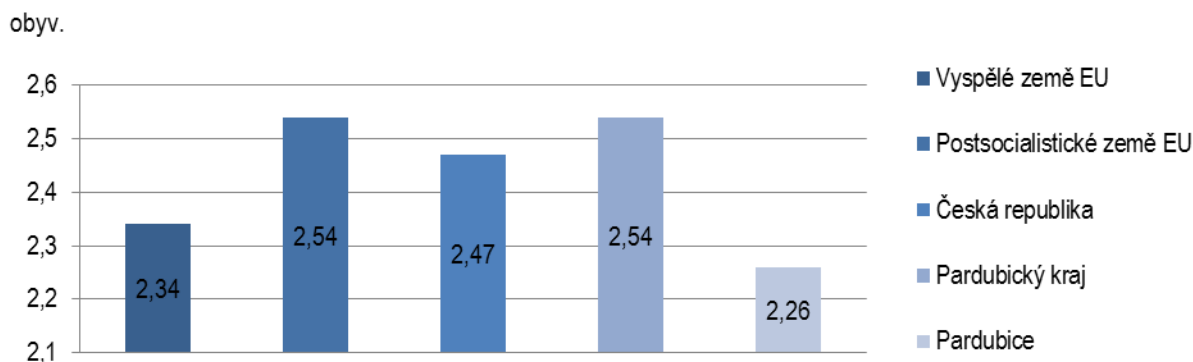
Územní srovnání kvality bydlení v ČR a v zemích EU vychází z údajů statistického úřadu Evropské Unie (Eurostat), který každoročně eviduje údaje o obydlenosti bytů a celkové ploše bytů v zemích EU. Srovnání v rámci Evropské Unie je rozděleno na vyspělé země EU (Rakousko, Belgie, Dánsko, Finsko, Francie, Německo, Řecko, Irsko, Itálie, Lucembursko, Holandsko, Portugalsko, Španělsko, Švédsko, Velká Británie) a postsocialistické země EU (Bulharsko, ČR, Estonsko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko, Polsko, Rumunsko, Slovensko, Slovinsko); Kypr a Malta nebyly zohledněny jako zcela specifické státy, údaje za Chorvatsko nebyly sledovány před vstupem této země do EU (2013).

⁴⁰ Prognóza celkové potřeby bytů v současných podmínkách ekonomické recese (IRI, RNDr. Michal Poledník, Ing. arch. Michal Hladač)

⁴¹ ČSÚ, Housing Statistics in the European Union 2010.

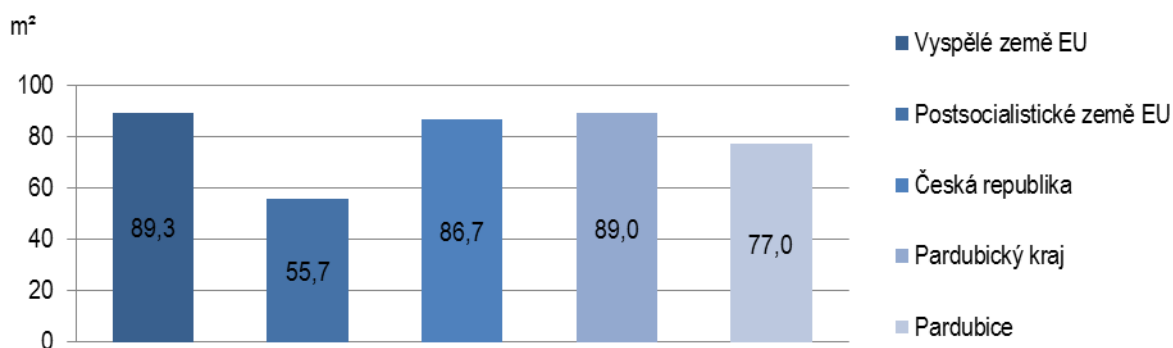
Srovnání je provedeno pouze na obecné teoretické úrovni – údaje jsou evidovány s větší mírou zaokrouhlení oproti údajům ČSÚ a způsob jejich získávání se v každé zemi metodicky liší, jednotnost v evidenci dat byla zavedena až Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) z roku 2008.

V celorepublikovém i evropském srovnání je úroveň bydlení obyvatel v Pardubicích lepší. V jedné bytové jednotce s větší rozlohou žije méně obyvatel, než činí průměr v celé ČR nebo ve vyspělých zemích EU. Průměrný počet obyvatel na jeden trvale obydlený byt je v České republice cca 2,47, což je 11. místo v EU (dle MMR).



Graf: Územní srovnání počtu obyvatel na bytovou jednotku

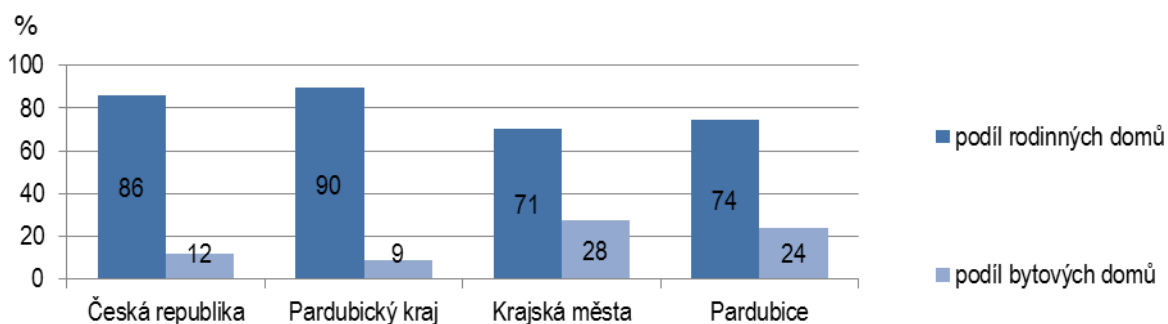
Průměrná velikost bytu je v České republice 86,7 m², což je 13. místo v EU (dle MMR). Velikost užitné plochy je v Pardubicích o 12 m² nižší, než je tomu v ČR a podobně ve vyspělých zemích EU.



Graf: Územní srovnání celkové (užitné) plochy bytové jednotky v m²

Stav vyspělých zemí EU v roce 2000 odpovídá údajům za ČR v roce 2011, vývoj v ČR je obecně zhruba o 10 let opožděn. Kvalita bydlení v ČR však v poslední dekádě roste rychleji než v EU. Pardubice vykazují lepší obydlenost, to je však způsobeno zanedbáním rozlišení bytů v rodinných a bytových domech (data s takovým rozlišením však Eurostat neeviduje). Ze stejného důvodu je pravděpodobně nižší průměrná plocha bytu.

Na úroveň kvality bydlení má proto velký vliv podíl bytů v rodinných a bytových domech. Ten je v Pardubicích výrazně vyšší než v rámci Pardubického kraje nebo České republiky. Vyšší podíl logicky vykazují i průměrné hodnoty za krajská města. Podíl BD a RD v zemích EU nebyl zjištěn.



Graf: Podíl rodinných a bytových domů v rámci ČR a nižších územních celků

Údaje z Eurostatu jsou velice hrubé a v mnoha případech je nelze zcela porovnávat, proto je srovnání trendů a vývoje provedeno pouze na teoretické úrovni. Vlastní výpočet zvýšení kvality bydlení vychází pouze z dat ČSÚ, a to zejména s ohledem na zachování maximální možné přesnosti a srovnatelnosti údajů.

Stanovení cílové kvality bydlení v Pardubicích (rok 2035)

Výhled (cílový stav kvality bydlení v roce 2035) je stanoven odborným odhadem na základě dostupných podkladů sledování dlouhodobého trendu vývoje kvality bydlení a souvisejících faktorů, které mohou tento trend ovlivňovat (demografický vývoj města, sociologické poznatky o vývoji soužití v české populaci, vývoj bytové výstavby a stavebnictví v ČR a v Pardubicích apod.).

Stanovení růstových koeficientů vychází z průměrné hodnoty za poslední dvě dekády (1991 – 2011) v Pardubicích a v celé ČR, vyrovnává se tak strmý růst kvality bydlení druhé dekády způsobený suburbanizací a masivní výstavbou nových bytů doznívající nyní ve zhoršených hospodářských podmínkách.

Vytvoření průměru z hodnot za ČR a Pardubice vychází z předpokladu, že vývoj v Pardubicích má své specifické aspekty, částečně je však ovlivňován i celorepublikovými trendy.

postup stanovení růstového koeficientu	průměrný počet osob v BJ (obydlenost)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m ²)		
	v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem
ČR – růst v letech 1991 – 2001	-0,06	-0,19	-0,12	+10,87	+1,28	+1,3
ČR – růst v letech 2001 – 2011	-0,06	-0,26	-0,17	+12,43	+7,42	+10,4
ČR – růst v letech 1991 – 2011 (průměr)	-0,06	-0,225	-0,145	+11,65	+4,35	+5,85
Pardubice – růst v letech 1991 – 2001	-0,12	-0,22	-0,2	+8,63	+2,11	+3,8
Pardubice – růst v letech 2001 – 2011	-0,02	-0,33	-0,24	+12,27	+6,69	+8,1
Pardubice – růst v letech 1991 – 2011 (průměr)	-0,07	-0,275	-0,22	+10,45	+4,4	+5,95
ČR a Pardubice – růst v letech 1991 - 2011	-0,065	-0,25	-0,1825	+11,05	+4,375	+5,9

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

Tabulka růstu hodnot indikátorů kvality bydlení v ČR a v Pardubicích

Trendy v EU vykazují již nyní mírné zpomalení v důsledku ekonomické recese, která se s největší pravděpodobností bude projevat i v následující dekádě v ČR. Hodnoty vypočítané pro rok 2021 zhruba odpovídají hodnotám vyspělých zemí EU v roce 2011 (např. Švédsko, Velká Británie, Německo), resp. jsou o něco lepší, vycházejí tedy z obecně uznávaného předpokladu následování trendů EU v ČR s desetiletým zpožděním a zároveň ukazují na nižší dopady ekonomické recese v českém prostředí.

Lze předpokládat, že růst kvality bydlení se bude zpomalovat zejména po roce 2021, kdy ČR dosáhne současné úrovně kvality bydlení ve vyspělých zemí EU, a následně bude zpomalovat a přibližovat se k bodu stagnace, kdy pokračující růst kvality bydlení bude na hranici ekonomické výhodnosti (minimální míra soužití, průměrná maximální velikost BJ ekonomicky únosná ve vztahu k cenám bytů a průměrným příjmům apod.).

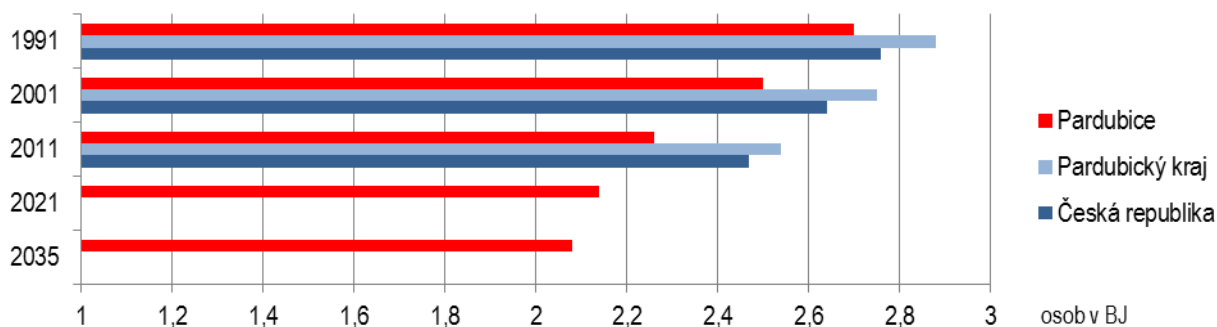
Následující prognóza vývoje kvality bydlení vychází z výše uvedených předpokladů, teoreticky tedy nastane mírné snížení stávajícího trendu v první dekádě (zhruba o 1/3 oproti trendu posledních 20 let) a další snížení po roce 2021 (zhruba o 2/3 oproti trendu posledních 20 let).

postup výpočtu	rok	průměrný počet osob v BJ (obydlenost)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m ²)		
		v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem
stav	2011	2,71	2,10	2,26	108,70	67,90	77,00
průměr z trendu růstu v letech 1991 – 2011 (za ČR a Pardubice) snížený o 1/3		- 0,0430	-0,160	-0,1216	+7,36	+2,9160	+3,93
mezivýpočet	2021	2,6670	1,940	2,1384	116,06	70,8160	80,93
průměr z trendu růstu v letech 1991 – 2011 (za ČR a Pardubice) snížený o 2/3		-0,0216	-0,083	-0,0610	+3,68	+1,4583	+1,96
výhled	2035	2,6454	1,857	2,0774	119,74	72,2743	82,89

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

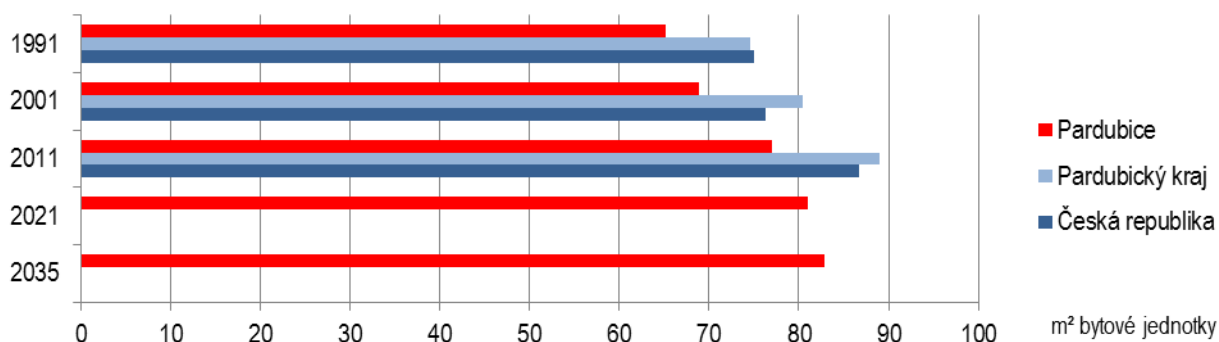
Tabulka s postupem výpočtu předpokládaného teoretického vývoje kvality bydlení v Pardubicích.

Územní plán Pardubice



Graf: Předpokládaný vývoj průměrné obydlivosti bytové jednotky

Na zobrazeném grafu je patrné, že průměrná obydlivost bytové jednotky v Pardubicích je nižší než na úrovni vyšších územních celků. Tento fakt není způsoben reálnou vyšší kvalitou bydlení v Pardubicích, ale zkreslením zobrazených dat – hodnoty obydlivosti v tomto případě snižuje průměrný větší podíl BJ v bytových domech v Pardubicích (24 %) oproti podílu BJ v bytových a rodinných domech v Pardubickém kraji (9 %) a v ČR (12 %).



Graf: Předpokládaný vývoj průměrné celkové plochy bytové jednotky

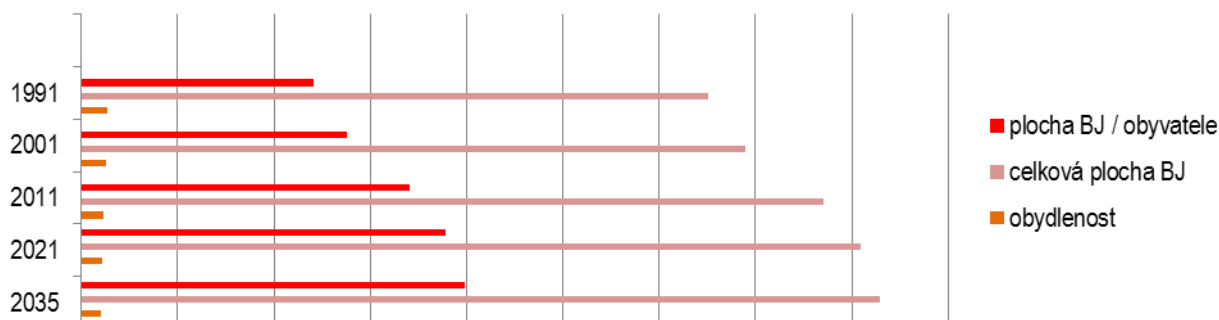
Na zobrazeném grafu je patrné, že růst průměrné celkové plochy BJ nedosáhne ani ve výhledovém období hodnot, kterých bylo na úrovni ČR nebo Pardubického kraje dosaženo již v roce 2011. Zpomalení růstu průměrné celkové plochy BJ v kontextu vývoje v rámci ČR a Pardubického kraje je způsobeno zkreslením zobrazených dat (ekvivalentně v předchozím grafu) – v grafu není zohledněn podíl rodinných a bytových domů, vývoj indikátoru je tedy „vytržen“ z kontextu. Bytové jednotky v rodinném domě výrazně navyšují průměrnou celkovou plochu BJ; v Pardubicích je evidován výrazně vyšší podíl BJ v bytových domech oproti ČR a kraji – podíl BJ v bytových domech v Pardubicích je 24 %, zatímco v ČR je to 12 % a v Pardubickém kraji pouhých 9 %.

Následující tabulka shrnuje teoretický trend vývoje obou indikátorů kvality bydlení – cílové hodnoty a jejich kombinaci. Růst kvality bydlení bude pokračovat, ale bude se postupně zpomalovat.

územní jednotka	rok	průměrný počet osob v BJ (obydlivost)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m²)			průměrná celková (užitná) plocha BJ (m²) na 1 osobu		
		v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem	v RD	v BD	celkem
Pardubice - stav	2001	2,71	2,10	2,26	108,70	67,90	77,00	40,11	32,33	34,07
Pardubice - výhled	2035	2,65	1,86	2,08	119,74	72,27	82,89	45,18	38,85	39,85

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

Tabulka výsledných hodnot předpokládaného teoretického vývoje kvality bydlení v Pardubicích.



Graf: Předpokládaný teoretický vývoj kvality bydlení v Pardubicích

Výpočet potřeby nových bytů pro účely zvýšení kvality bydlení

Výpočet potřeby nových bytů je proveden zvlášť pro každý indikátor s ohledem na zachování maximální přesnosti údajů ČSÚ a přehlednosti výpočtu.

Značné odchylky ve výpočtech jsou způsobeny jednak v důsledku zanedbání kategorie ostatních BJ v údajích obou sledovaných indikátorů a dále vlivem významné statistické odchylky v hodnotách průměrné celkové (užitné) plochy BJ, která je vypočítaná pouze za soubor bytů se zjištěnými údaji.

Statistická odchylka obsažená již v datech ČSÚ se dalšími výpočty zvyšuje a ve výsledku může způsobit rozdíl v řádu stovek bytových jednotek, všechny výpočty proto obsahují velkou míru nepřesnosti a je nutné je vnímat jako orientační.

Výpočet potřeby nových bytů vzhledem ke snížení průměrného počtu osob v BJ (obydlenosti):

postup výpočtu	počet BJ (obydlených bytů)			
	v RD	v BD	ostatní	celkem
stávající počet BJ (obydlených) bytů	8 648	29 196	577	38 414
stávající průměrná obydlí	2,71	2,10	2,26	2,26
cílová průměrná obydlí	2,65	1,86	2,08	2,08
rozdíl cílové a stávající průměrné obydlí	0,06	0,24	0,18	
stanovení potřeby nových BJ	$8\,648 \times 0,06/2,65$	$29\,196 \times 0,24/1,86$	$577 \times 0,18/2,08$	
potřeba nových BJ v důsledku snížení obydlí	+ 196	+ 3 768	+ 50	+ 4 014

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

Tabulka výpočtu potřeby nových bytů vzhledem ke snížení obydlí

Výpočet potřeby nových bytů vzhledem ke zvýšení průměrné celkové (užitné) plochy BJ:

postup výpočtu	počet BJ (obydlených bytů)			
	v RD	v BD	ostatní	celkem
stávající počet BJ (obydlených) bytů	8 648	29 196	577	38 414
stávající průměrná celková (užitná) plocha BJ (m²)	108,7	67,9	77	77
cílová průměrná celková (užitná) plocha BJ (m²)	119,74	72,27	82,89	82,89
rozdíl cílové a stávající průměrné užitné plochy BJ	11,04	4,37	5,89	
stanovení potřeby nových BJ	$8\,648 \times 11,04/119,74$	$29\,196 \times 4,37/72,27$	$577 \times 5,89/82,89$	
potřeba nových BJ v důsledku zvýšení plochy BJ	+ 798	+ 1 766	+ 47	+ 2 611

Pozn.: Kurzívou jsou uvedena čísla dopočítaná z uvedených dat ČSÚ.

Tabulka výpočtu potřeby nových bytů vzhledem ke zvýšení průměrné celkové plochy BJ

Potřeba bytů vlivem zvýšení kvality bydlení

Za teoretického předpokladu zvyšování kvality bydlení pro stávající obyvatele, resp. zvyšování kvality stávajícího bytového fondu bez zohlednění změny počtu obyvatel, zůstává celkový počet obyvatel na hodnotě 90 767 (SLDB 2011) i pro cílový rok 2035.

Agregovaná hodnota průměrné celkové (užitné) plochy BJ na osobu vzroste o 14,5 % z 34,07 m²/obyv. na 39,85 m²/obyv. Oba indikátory kvality bydlení pro výhledové období vytváří potřebu vzniku nových BJ:

potřeba nových BJ v důsledku snížení obydlenosti				+ 4 014
potřeba nových BJ v důsledku zvýšení plochy BJ				+ 2 611
potřeba nových BJ celkem				+ 6 625

Celková potřeba nových bytů pro účely zvýšení kvality bydlení stávajícího bytového fondu činí + 6 625 BJ.

E. FAKTOR INICIACE ROZVOJE ÚZEMÍ

Kromě faktické potřeby nových kapacit v území (bytů) je vhodné v každém území vytvořit podmínky pro další rozvoj území na základě zhodnocení základního rozvojového potenciálu a zároveň jako opatření pro zvýšení nabídky pozemků pro výstavbu v dané obci, díky níž nedojde k napětí mezi očekávanou nabídkou a poptávkou po pozemcích určených pro bytovou výstavbu.

Určitá míra iniciace rozvoje území by měla být zohledněna v každém území bez ohledu na demografickou prognózu. Územní plán by měl umožnit vytvoření nabídky nových ploch pro bydlení a iniciovat tak příchod nových obyvatel.

Na základě odborného úsudku je stanoven koeficient iniciace rozvoje území jako 10 % nárůst ze stávajícího počtu bytových jednotek.

Celková potřeba nových bytů pro účely iniciace rozvoje území činí + 4 158 BJ.

F. FAKTOR VÝZNAMU ÚZEMÍ

Význam území je faktorem zohledňujícím potenciál území a požadavky vyplývající z PÚR ČR a z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR Pardubického kraje.

Pozice Pardubic jako krajského města a centra správního obvodu ORP jednoznačně ukazuje na vyšší význam v rámci sídelní struktury regionu, kraje i ČR. Město funguje jako spádové centrum Pardubického a částečně i Královéhradeckého kraje (spádová území Pardubic a Hradce Králové se částečně překrývají).

Z nadřazených dokumentací (PÚR ČR 2008 a ZÚR Pardubického kraje) vyplývá umístění města v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice.

Město Pardubice jsou společně s Hradcem Králové ohnisky rozvoje celého regionu. Představují koncentraci osídlení, produkčních a sociálních aktivit, jsou významnými dopravními uzly. Přirozeně se zde soustřeďuje rozvoj funkcí nadmístního významu, jako jsou kultura, veřejná správa, obchod, výroba, vzdělávání, zdravotnictví a sociální péče apod., čímž se zvyšuje atraktivita sídla a poptávka po rozvoji bydlení v obou městech.

Odborným odhadem na základě znalosti území zejména v širším kontextu byl stanoven potřebný nárůst o 15 % ze stávajícího počtu bytových jednotek.

Celková potřeba nových bytů pro účely zohlednění významu území činí + 6 237 BJ.

G. FAKTOR NEDOSTUPNOSTI POZEMKŮ PRO VÝSTAVBU RODINNÝCH DOMŮ – „BEZPEČNOSTNÍ REZERVA“

V rámci zpracování ÚP nelze předvídat, které pozemky bude možno využít pro výstavbu a které nikoliv. Hlavní význam při zohlednění nedostupnosti pozemků pro výstavbu mají vlastnické vztahy – vlastník pozemku nemá povinnost nabídnout pozemek k realizaci výstavby dle územního plánu, jeho motivace se navíc může v průběhu času měnit vzhledem k situaci na trhu.⁴²

V případě, že by došlo k „zablokování“ využití pozemků ze strany vlastníků, nebude umožněno potřebné kapacity stanovené územním plánem realizovat. Jak uvádí metodická příručka URBANKA (Nástroj pro optimalizaci rozsahu rozvojových ploch pro bydlení v územních plánech), „neexistuje žádný ekonomický tlak, který by nutil vlastníky optimálně využít zastavitelné plochy a zejména plochy zhodnocené veřejnými investicemi. Běžnou skutečností dnešních územních plánů jsou tak rezervy v rozsahu cca 50 – 100 %. V současném makroekonomickém prostředí se ukazuje, že tyto rezervy jsou možností, jak umožnit fungování místních trhů s pozemky pro potřeby bydlení“.⁴³

Pro vyhodnocení potřeby nových kapacit bydlení je nutné počítat s rezervou, která je pro Pardubice stanovena odborným odhadem na 50 % z celkové potřeby nových bytů, přičemž za problematické a potenciálně nedostupné plochy lze pokládat zejména plochy přestaveb uvnitř kompaktního města.

⁴² http://www.disparity.cz/data/usr_048_default/urbanka.pdf

⁴³ http://www.disparity.cz/data/usr_048_default/urbanka.pdf

CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH BYTŮ V PARDUBICÍCH

Souhrnný přehled potřeby nárůstu počtu bytových jednotek z hlediska jednotlivých faktorů:

<i>faktor podmiňující potřebu nových bytů</i>	<i>nárůst počtu BJ</i>	<i>podíl ze stávajícího počtu bytů (%)</i>
A - změna počtu obyvatel v území	- 6 579	- 15,80 %
B - vznik nových bytů bez nároků na rozvojové plochy	- 4 158	- 10,00 %
C - odpad bytů	+ 2 435	+ 5,86 %
D - zvýšení kvality bydlení	+ 6 625	+ 15,93 %
E - iniciace rozvoje území	+ 4 158	+ 10,00 %
F - význam území	+ 6 237	+ 15,00 %
CELKEM (součet faktorů bez zohlednění nedostupnosti pozemků)	+ 8 718	+ 20,97
G - 50 % z (A+B+C+D+E+F) pro nedostupnost pozemků	+ 4 359	+ 10,48

Územní plán Pardubice musí na území města Pardubice vytvořit podmínky pro uspokojení potřeby minimálně + 13 077 nových bytových jednotek v rozvojových plochách (v plochách přestaveb a v plochách zastavitelných).

Z bilance ploch změn vymezených v rámci ÚP Pardubice (viz přílohu P.1 Odůvodnění ÚP Pardubice) vyplývá (za předpokladu, že by všechny tyto plochy byly naplněny v maximální možné míře a v průměrné intenzitě využití v cílové kvalitě bydlení), že ÚP Pardubice v plochách přestavby a v zastavitelných plochách pro bydlení vytváří v návrhovém horizontu podmínky pro vznik **15 650 nových bytových jednotek (údaj vztažený k návrhu pro opakované veřejné projednání)**. V rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání byla značná část zastavitelných ploch zahrnuta do zastavěného území, neboť zde byla realizována výstavba. Z toho důvodu tyto plochy již nejsou součástí tabulky a počet bytových jednotek je po přepočtu nižší (12 104 nových bytových jednotek), aniž by však došlo ke zmenšení zastavitelných ploch. Bilanci je proto nutné vztahovat zejména k původnímu návrhu a výpočtům vzájemně provázaných údajů.

Kapacita ploch přestavby a zastavitelných ploch navrhovaných Územním plánem Pardubice pro rozvoj bydlení (B, SO, zčásti SK) pokrývá tedy celkovou potřebu nových bytových jednotek v Pardubicích s rezervou.

Územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení (B, SO, částečně SK) všechny disponibilní a pro rozvoj funkce bydlení urbanisticky vhodné plochy v zastavěném území. Zbývající kapacitu rozvojových ploch pro bydlení uspokojuje ÚP Pardubice vymezením ploch zastavitelných, mimo hranice zastavěného území, avšak vždy výhradně v bezprostřední vazbě na zastavěné území. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení důsledně navazují na stabilizované plochy pro bydlení.

Plochy bydlení a plochy smíšené obytné (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou vymezovány dle obecných urbanistických principů a v souladu s principy udržitelného rozvoje území, které lze rámcově shrnout do těchto zásad:

- plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na obytná jádra urbanistických lokalit (na stávající plochy bydlení nebo plochy smíšené obytné) v dosahu základního občanského vybavení, v dosahu zastávek veřejné hromadné dopravy
- plochy jsou situovány tak, aby dotvářely kompaktní urbanistický celek, doplňovaly stávající zástavbu, zcelovaly výrazné nepravidelnosti uvnitř a po obvodu zastavěného území a co nejtěsněji navazovaly na stávající zástavbu, aby byl v maximální možné míře eliminován rozvoj směrem do volné krajiny
- plochy jsou vymezovány v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, aby tato byla využívána efektivně
- pro rozsáhlé plochy na okrajích sídel, zpravidla zastavitelné plochy na přechodu do volné krajiny je stanovena etapizace tak, aby nedocházelo k rozvoji zástavby v izolovaných lokalitách obklopených nezastavěným územím, ale pouze ve vazbě na zastavěné území nebo rozvíjející se zástavbu v sousedních zastavitelných plochách

G.5.3.2.2 Plochy rekreace

(k odstavci C46 písm. b) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn rekreace

Rekreace je vedle bydlení, občanského vybavení a práce jedna ze čtyřech základních funkčních složek každého urbanizovaného území a nezastupitelnou složkou každé obce. Rekreace uspokojuje základní lidské potřeby na odpočinek, relaxaci a trávení volného času.

Rekreace v území každé obce nabývá nejrůznějších podob a forem. Každá z forem rekreace má potom také rozdílné nároky na lokalizaci v území, dostupnost a přístupnost z obytných území, rozdílné prostorové nároky a rozdílné nároky na základní a doprovodnou infrastrukturu rekreace, na dopravní napojení a napojení na síť technické infrastruktury.

Základní dělení rekreace je rekreaci individuální a hromadnou, přičemž obě formy rekreace mohou být uskutečňovány v podstatě denně (každodenní rekreace) nebo koncentrovaně formou pobytové vícedenní rekreace (pobytová rekreace).

Každodenní rekreace

Hlavním úkolem územního plánování je na území všech obcí bez rozdílu vytvářet primárně podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Základním předpokladem každodenní rekreace je velmi dobrá, blízká a rychlá dostupnost prostředí anebo infrastruktury pro každodenní rekreaci z míst bydliště. Pro relaxaci po práci či jiných denních aktivitách zbývá každý den relativně málo času a ten není možné ztrácet složitým cestováním za rekreací.

Velký podíl každodenní rekreace se v současné době zejména v obcích s převahou rodinných domů s vlastními obytnými zahradami odehrává přímo na zahradách rodinných domů, bez nároků na specifické prostředí či infrastrukturu pro rekreaci. Tato forma trávení volného času ale není dostupná všem, územní plán proto musí vytvářet podmínky také pro každodenní rekreaci obyvatel bytových domů a jiných zařízení.

Základní podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel města vytváří ÚP vymezením spojitě sítě veřejných prostranství, které slouží pro běžné pohybové aktivity, chůzi, jogging, běh, jízdu na kole či na in-line apod. Důležité je zajištění vazeb veřejných prostranství sídel na navazující volnou krajinu, zejména pak na navazující síť polních a lesních cest, cyklostezek v krajině a další cesty a pěšiny vhodné pro pěší a cyklistický pohyb. ÚP Pardubice vymezuje prostorově spojitý systém veřejných prostranství v rozsahu celého správního území města, tedy v rozsahu zastavěných území sídel, zastavitelných ploch i volné krajiny. ÚP vytváří důsledně podmínky pro zajištění prostorových a provozních vazeb veřejných prostranství sídel na veřejná prostranství ve volné krajině. Pro zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistický pohyb navrhuje ÚP množství nových tras zejména ve vazbě na řeky Labe a Chrudimku a dále ve vazbě na volnou krajinu.

Pro každodenní rekreaci obyvatel města slouží také sportovní zařízení a sportovní plochy. Územní plán stabilizuje všech stávající sportovní areály, stavby a zařízení pro sport a navrhuje jejich další rozvoj.

Rekreace v zahrádkových osadách

Rekreace v zahrádkových osadách je pro středoevropský prostor, a zejména pak pro prostředí České republiky, jednou z nejcharakterističtějších forem každodenní, případně víkendové individuální rekreace. Rekreace se uskutečňuje formou individuálního zahrádkaření na soukromých zahradách, umístěných nejčastěji na okraji zastavěného území obce, často také v prostorově izolovaných polohách ve volné krajině, ve vazbě na železniční trati a v rámci nejrůznějších, periferních polohách území obce, se zhoršenou dopravní dostupností a obslužností.

Zahrádkové osady se s ohledem na vysoký podíl vzrostlé zeleně a vegetace také výrazně podílejí na příznivých podmínkách pro životní prostředí, zejména na příznivých klimatických podmínkách území obce. Plochy zahrádkových osad jsou také nedílnou součástí systému sídelní zeleně a jejich plochy se tak podílejí také na kompozici území a vnějším obraze jednotlivých sídel.

Cílem územního plánu je pokud možno zachovat stávající bilanci kapacit zahrádkových osad – za tímto účelem jsou navrženy plochy zahrádek nahrazující rušené plochy stávajících zahrádek nevhodně umístěných nebo vhodných pro rozvoj jiného způsobu využití.

Pobytová rekreace

Pobytová rekreace, tedy rekreace trávající více než jeden den, vyžadující přenocování a tedy nějakou formu ubytování, se odehrává buď hromadnou anebo individuální formou. Individuální forma pobytové rekreace se odehrává zpravidla v soukromých rekreačních chatách a chalupách. Předpokladem hromadné pobytové rekreace je existence hromadných ubytovacích zařízení různých forem. Koncentrace hromadných ubytovacích zařízení je, s výjimkou např. kongresové turistiky, podmíněna atraktivitou území pro cestovní ruch.

Rekreace rodinná (v chatách a chalupách)

Rekreace individuální je stabilizována v lokalitách Hůrka a Ležánky a představuje urbanizované území charakterizované absencí vybavenosti, izolovaností a nárazovým využíváním. Tyto lokality je vhodné stabilizovat pro rozvoj individuální rekreace a vytvářet podmínky pro jejich integraci s městem (dostupnost zastávek veřejné hromadné dopravy, základní vybavenost). Individuální rekreace je situována ve volné krajině, na okrajích správního území města Pardubice ve vazbě na stávající rekreační zástavbu.

Hromadná rekreace v zeleni

Hromadnou rekreaci v pojetí ÚP Pardubice je nutné chápat ve smyslu veřejně zcela nebo částečně využívaných pobytových rekreačních areálů a zařízení převážně v území bez intenzivní zástavby s využitím přírodních prvků (louky, rozmanitá zeleň, vodní plochy a toky). Pro účely rekreace obyvatel města i okolních spádových obcí, a také návštěvníků města jsou vymezeny plochy pro rozvoj hromadných rekreačních zařízení zejména ve vazbě na vodní toky (areál na pravém břehu Chrudimky v Pardubičkách, plochy rekreace u Nového rybníka, sportovně rekreační areál v lokalitě S. K. Neumanna).

G.5.3.2.3 Plochy občanského vybavení

(k odstavci C46 písm. c) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn občanského vybavení

Občanské vybavení je vedle bydlení, práce a rekreace jedna ze čtyř základních funkčních složek každého urbanizovaného území a nezastupitelnou složkou každé obce. Občanské vybavení uspokojuje základní lidské potřeby a nároky na vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, kulturu, osvětu, sport, zábavu, stravování, ubytování, obchodní prodej, služby, apod.

Pro umisťování občanského vybavení v území je zásadní co možná prostorově a provozně nejtěsnější vazba na funkci bydlení. Blízkost funkce bydlení a občanského vybavení je základním předpokladem pro zabezpečení optimální dostupnosti občanského vybavení pro každého obyvatele města bez rozdílu sociálního statutu, věku, pohlaví, zdravotního stavu apod. Bez občanského vybavení, zvláště pak bez občanského vybavení každodenní potřeby, se žádný obyvatel obce neobejde, a proto musí být dobře, bezkolizně a pokud možno bezbariérově přístupné.

S cílem dosažení maximálně těsné vazby mezi bydlením a občanským vybavením umožňuje územní plán přednostně umisťování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, kde je vzájemné prostorové promísení funkce bydlení a občanského vybavení základním předpokladem využití ploch.

Jen některé druhy občanského vybavení je ovšem možné umisťovat jako integrální součást ploch smíšených obytných resp. bydlení. Občanské vybavení s velkými prostorovými nároky, se zvýšenými nároky na dopravní obslužnost, těžko slučitelné s bydlením či jiným způsobem využití anebo občanské vybavení vytvářející z důvodů hygienických či bezpečnostních zpravidla samostatné, uzavřené a od svého okolí oddělené areály (mateřské školy, základní školy, nemocnice, hřbitovy, sportovní areály apod.) je v územním plánu žádoucí vymezovat jako samostatné plochy občanského vybavení, určené přednostně právě pro občanské vybavení.

Občanské vybavení veřejné

Územní plán vymezuje samostatné plochy občanského vybavení veřejného (OV) z důvodu žádoucí ochrany dlouhodobě stabilizovaných a v urbanistické struktuře vhodně umístěných areálů, staveb a zařízení občanského vybavení zřizovaných ve veřejném zájmu na území města a z důvodu možného rozvoje těchto areálů, staveb a zařízení resp. z důvodu možné rozšíření jejich základní sítě na území města s ohledem na navrhovaný rozvoj města, zejména s ohledem na navrhovaný rozvoj bydlení a předpokládaný nárůst počtu obyvatel na území města.

Plochy veřejného občanského vybavení každodenní potřeby (mateřská škola, základní škola, zdravotní a sociální služby, komunitní služby, pošta, veřejná správa a administrativní apod.) jsou v ÚP vymezovány jako samostatné plochy s cílem garantovat územní plánem na území města v dlouhodobém horizontu existenci základní sítě těchto zařízení optimálně v docházkové vzdálenosti z ploch bydlení.

V rámci ploch občanského vybavení veřejného jsou vymezeny:

- regionálně nebo celoměstsky významné stavby a zařízení občanského vybavení veřejného (Pardubický zámek, Univerzita Pardubice, Pardubická krajská nemocnice, střední školy), jejichž umístění je v rámci urbanistické struktury dlouhodobě stabilizované a vhodné
- mateřské a základní školy dlouhodobě stabilizované a vhodně umístěné v rámci urbanistické struktury uvnitř lokálních center
- drobné sakrální stavby v historických jádrech sídel.

Sport

Občanské vybavení pro sport je specifickým druhem občanského vybavení, zpravidla na komerční bázi, jehož některé druhy vykazují specifické plošné a prostorové nároky, tvoří často plošně rozsáhlé uzavřené areály vyžadující dodržení přesně daných rozměrů sportovišť a dalších podmínek (v případě venkovních sportovišť např. orientace ke světovým stranám), často je vyžadován zcela rovný terén, u zastřešených sportovišť pak velké světlé výšky sportovních prostorů a řešení jako halových velkoobjemových staveb. Otevřená sportoviště jsou často zdrojem hluku a jejich umísťování je citlivé zejména ve vztahu k obytným územím. Sportoviště s diváky zase mohou v době divácky atraktivních utkání generovat ve svém okolí zvýšenou dopravní zátěž.

Občanské vybavení pro sport je specifické také svou společenskou funkcí a posláním. Sport, ať už organizovaný, závodní, profesionální či rekreační, má zásadní přínos pro fyzickou i duševní kondici a zdraví jedince a tedy celé společnosti. Sport je jednou z nejvýznamnějších složek každodenní rekreace obyvatel města, zejména pro děti a mládež je jedním z nejčastějších způsobů trávení volného času a výkonu mimoškolních aktivit.

Nabídka širokého spektra dostupných sportovních zařízení je tak klíčová pro zdravý vývoj komunity obyvatel města, přispívá ke kvalitě obytného prostředí a ke snížení sociálních patologických jevů dětí a mládež.

Z výše uvedených důvodů jsou v ÚP plošně rozsáhlé a ve městě jedinečné a pro obyvatele strategicky významné areály a stavby pro sport vymezovány jako samostatné plochy sportu. Samostatné vymezení má garantovat zachování vybraných sportovních zařízení na území města i do budoucna.

Vymezení ploch sportu vychází z následujících principů:

- v každém sídle, které tvoří obytné jádro lokality, jsou stabilizovány nebo vymezeny nové plochy sportu lokálního významu (zejména fotbalová hřiště) pro zajištění optimální dostupnosti tělovýchovných a sportovních zařízení pro obyvatele
- celoměstsky významné plochy sportu jsou vymezeny v přímé vazbě na krajinné osy řek Labe a Chrudimky (sportovní areál Cihelna, sportovní areál Na Olšinkách, sportovní areál Na Vinici)
- regionálně významné plochy sportu (areál dostihového závodiště, areál Zlatá přilba ve Svítkově, navrhovaný areál v Trnové).

Největší plochy sportu jsou vymezeny na Cihelně (164-Z, 165-Z, 493-Z, 443a-Z, 168-P. V rámci poslední plochy se počítá i s umístěním Mariny.

Hřbitovy

Vymezení ploch hřbitovů jako součásti veřejné infrastruktury navazuje na ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, v platném znění, že provozování veřejného pohřebiště je službou ve veřejném zájmu. V rámci hřbitovů jsou obvykle umístěny válečné hroby nebo pietní místa, které je nutné chránit v souladu se zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, v platném znění.

Jako stávající plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH) jsou v ÚP Pardubice vymezeny pouze stabilizované plochy hřbitovů z důvodu jejich ochrany ve vztahu k platné legislativě v oblasti pohřebnictví a válečných hrobů a pietních míst, pro něž jsou tímto způsobem vytvořeny podmínky jejich ochrany. Potřebnost jejich rozvoje byla prověřena a pro rozvoj byla vymezena pouze dlouhodobě sledovaná plocha rozšiřující hřbitov v Rosicích.

G.5.3.2.4 Plochy veřejných prostranství

(k odstavci C46 písm. d) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn veřejných prostranství

Veřejná prostranství vytvářejí jeden ze základních systémů struktury každého území. Systém veřejných prostranství zabezpečuje základní fungování každého území, jeho prostupnost a dostupnost jeho jednotlivých částí, dostupnost jednotlivých pozemků a staveb na nich. Systém veřejných prostranství v sobě integruje většinu dalších, pro fungování území, nezastupitelných systémů, jako je systém dopravní, systémy technické infrastruktury, ale také významné složky systému sídelní zeleně.

Utváření veřejných prostranství a jejich optimální dostupnost z ploch bydlení, je základním předpokladem pro rozvoj udržitelné komunity místních obyvatel. Veřejná prostranství a jejich celý systém plní kromě čistě utilitárních provozních a dopravně-technických rolí také zásadní roli sociální. Veřejná prostranství jsou místy setkávání lidí, místy jejich vzájemných interakcí, komunikace, výměny názorů a myšlenek. Ve veřejných prostranstvích se formuje místní komunita, společenství obyvatel obce / města.

Veřejná prostranství s významným uplatněním vegetace (veřejná zeleň) mají také zásadní environmentální význam, zejména pak v zastavěných územích sídel, kde se podílejí na zlepšení mikroklimatu (zvlhčování a ochlazování vzduchu, regulace proudění vzduchu, čistící efekt).

Veřejná prostranství v neposlední řadě plní roli prostorů pro trávení volného času a pro každodenní rekreaci, zejména pro pobyt, chůzi a sportovní aktivity nenáročné na specifická sportovní zařízení (běh, jízda na kole, in-line, apod.).

Vymezením nových ploch veřejných prostranství (PV) a ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV) ÚP vytváří podmínky pro rozvoj prostorově spojitého a funkčně diferencovaného systému veřejných prostranství na území celého města Pardubice a vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území města včetně vazeb zastavěného území do volné krajiny a pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí sídel a stabilizovaných oddělených lokalit, resp. jednotlivých pozemků a staveb na nich.

Hlavním cílem navrhovaného rozvoje systému veřejných prostranství města Pardubice je důsledné zajištění návaznosti nově navrhovaných veřejných prostranství na stávající stabilizovaná veřejná prostranství. Cílem je zajistit vizuální, prostorovou i provozní kontinuitu systému veřejných prostranství a všech jeho prvků, zejména lineárních, jako předpoklad pro zajištění optimální prostupnosti území města a jako předpoklad eliminace vzniku jakýchkoli neprostupných a veřejnosti nepřístupných enkláv. Zvláštní důraz je tak kladen na zajištění kontinuity uliční sítě a na veřejnou pěší a cyklistickou prostupnost území sídel a na zajištění pěších a cyklistických vazeb veřejných prostranství sídel na volnou krajinu.

Územní plán vytváří podmínky pro výrazné zlepšení veřejné prostupnosti krajiny, primárně pro pěší a cyklistický pohyb zejména ve vazbě na krajinné osy řek Labe a Chrudimky, které jsou zásadním prvkem integrace jádrového města Pardubice s oddělenými sídly i se sousedními obcemi, ale také pro zlepšení podmínek obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

ÚP vytváří podmínky pro optimální dostupnost ploch veřejných prostranství zejména z obytných území a území smíšených obytných. Nárůst ploch veřejných prostranství je adekvátní navrhovanému rozvoji bydlení a dalších složek v území.

Vymezením ploch veřejné zeleně (ZV) ÚP vytváří podmínky pro každodenní rekreaci místních obyvatel a zajištění příznivého a kvalitního životního prostředí v sídlech, především pak pro zlepšení kvality fyzického prostředí (estetický a kompoziční význam zeleně, optická bariéra negativním jevům v území, orientační funkce zeleně apod.) a hygieny prostředí a mikroklimatu (protihluková bariéra, zvýšení vlhkosti vzduchu, snížení prašnosti prostředí).

G.5.3.2.5 Plochy smíšené

(k odstavci C46 písm. e) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Viz *Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn bydlení* (kapitola G.5.2.2.1 tohoto Odůvodnění).

Plochy smíšené obytné jsou v ÚP Pardubice vymezovány v rozsahu kompaktního města. Nové (rozvojové) plochy smíšené obytné jsou pak v ÚP Pardubice vymezovány v návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Cílem vymezení ploch smíšených v rámci kompaktního města je dosažení vyšší míry promíšenosti funkce bydlení s občanským vybavením a plochami pro zaměstnanost a tedy zajištění maximální možné prostorové a provozní blízkosti a provázanosti bydlení a staveb a zařízení občanského vybavení. Cílem vymezení ploch smíšených v rozsahu oddělených sídel je vytvoření podmínek pro možné doplnění funkce bydlení individuálními produkčními či drobnými podnikatelskými aktivitami nerušícími bydlení v sídlech předměstského či venkovského charakteru na území města Pardubice.

Původní velkorysý vymezení ploch smíšených bylo na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání revidována a většina ploch SO v oddělených sídlech a v okrajových částech kompaktního města byla převedena do ploch bydlení (B).

G.5.3.2.6 Plochy dopravní infrastruktury

(k odstavci C46 písm. f) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn dopravní infrastruktury

Předmětem řešení ÚP Pardubice jsou všechny dopravní systémy, které se vyskytují na území města:

- Pozemní komunikace pro silniční motorová vozidla
- Doprava v klidu (parkování)
- Veřejná hromadná doprava osob
- Pěší doprava
- Cyklistická doprava
- Železniční / drážní doprava
- Letecká doprava
- Vodní doprava
- Kombinovaná (intermodální) doprava

Nejzásadnějším problémem systému pozemních komunikací pro silniční motorová vozidla je čistě rastrové uspořádání nadřazeného základního systému komunikací města (ZÁKOS), a tedy vedení průjezdních úseků všech silnic I. a II. třídy na území města přes hustě osídlené části města. Doprava na některých průjezdních úsecích silnic v centru města dosahuje intenzit v rozmezí 10 000 – 20 000 vozidel celkem za den, tedy intenzit, které mají s ohledem na velikostní kategorii města velmi negativní dopady na prostředí města. Průjezdní úseky silnic vytvářejí zejména v centru města výrazné prostorové bariéry a bariéry pěšího pohybu, odřezávají například území městské památkové rezervace od všech obytných souborů po obvodu města, jsou zdrojem hluku, vibrací a emisí. ÚP navrhuje v souladu s platnými ZÚR Pardubického kraje převedení veškeré tranzitní dopravy na obchvatové komunikace navržené v tangenciálním uspořádání k zastavěnému území kompaktního města.

Stávající systém místních komunikací je územním plánem v celém svém rozsahu stabilizován a je navržen jeho rozvoj v souvislosti s návrhem rozvojových ploch pro zástavbu. Nové místní komunikace jsou územním plánem (jako součást ploch veřejných prostranství) navrhovány pro zajištění dopravního napojení a dopravní obsluhy všech nově navrhovaných ploch pro rozvoj zástavby.

Koncepce dopravy v klidu se zaměřuje na zajištění veřejného zájmu na veřejné parkování. Odstavování vozidel se v souladu s platnou legislativou odehrává na soukromých pozemcích staveb, proto na něj, s výjimkou návrhu na rozšíření kapacit odstavných stání na sídlišťích, není v územním plánu vzhledem k podrobnosti jeho řešení kladen důraz. Klíčové je na území centrální části města a ve vazbě na dopravní terminál a přestupní uzly MHD zajistit dostatek parkovacích kapacit typu Park & Go a Park & Ride pro návštěvníky centra města s koncentrací občanského vybavení a dalších aktivit regionálního a celoměstského významu a pro cestující pokračující ve své cestě z dopravního terminálu dále autobusem nebo vlakem. Proto ÚP nejen že stabilizuje stávající kapacity parkoviště Park & Go a Park & Ride, ale navrhuje další plochy pro zvýšení kapacity tohoto systému veřejného parkování.

Systém veřejné dopravy osob, uskutečňovaný v Pardubicích osobní vlakovou dopravou a městskou hromadnou autobusovou a trolejbusovou dopravou, je na území města dlouhodobě stabilizován bez nároků na jakékoli zásadní úpravy. Základem systému veřejné hromadné dopravy osob v Pardubicích je dopravní terminál tvořený autobusovým nádražím a železniční stanicí Pardubice hlavní nádraží, železničními zastávkami a sítí autobusových a trolejbusových zastávek.

Pěší a cyklistická doprava se odehrává převážně v plochách veřejných prostranství a nemá tedy vliv na vymezení ploch dopravní infrastruktury.

Systém drážní dopravy doznává řešením ÚP Pardubice zásadní změny návrhem na odstranění stávající úvratí na železniční trati Hradec Králové – Pardubice - Chrudim, konkrétně návrhem tzv. Medlešické spojky, která na relaci Hradec Králové – Pardubice – Chrudim umožní plynulý průjezd železničním uzlem Pardubice.

ÚP stabilizuje veřejné mezinárodní letiště Pardubice v jeho stávajícím rozsahu. Žádné konkrétní územní požadavky na rozšíření ploch nebo zástavby letiště nebyly pro řešení v ÚP uplatněny.

S ohledem na polohu města Pardubice a Labí a Labské vodní cestě navrhuje ÚP v souladu s platnými ZÚR Pardubického kraje umístění Přístavu Pardubice na Labí a rekreačního přístavu (mariny). Přístav Pardubice je rovněž základem navrhovaného multimodálního uzlu Pardubice tvořeného dále kontejnerovým překladištěm a logistickým centrem a dopravní návazností na cargo Letiště Pardubice a všechny průmyslové zóny na území města.

G.5.3.2.7 Plochy technické infrastruktury

(k odstavci C46 písm. g) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města Pardubice jsou vymezeny pouze dvě rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu. Jedná se o zpřesnění plochy vymezené v platných ZÚR Pardubického kraje pro novou trafostanici VN 110 kV Pardubice-jih a plochy pro rozšíření stávajících zařízení pro nakládání s odpady. Pro nové liniové záměry technické infrastruktury s významnými plošnými nároky vymezuje územní plán koridory pro umístění vedení technické infrastruktury.

Pro ostatní nové stavby a zařízení technické infrastruktury nevymezuje územní plán explicitně plochy technické infrastruktury, umísťování je v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožněno v rámci ploch s jiným způsobem využití.

G.5.3.2.8 Plochy výroby a skladování

(k odstavci C46 písm. h) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné zdůvodnění vymezení ploch změn výroby a skladování

Území města Pardubice má vzhledem k celorepublikovému významu města, poloze v rámci rozvojové oblasti republikového významu a zároveň bezprostředně na železniční a silniční dopravní infrastrukturu celorepublikového významu značný potenciál rozvoje produkčních aktivit.

Pardubice jsou průmyslovým centrem a dopravní křižovatkou východních Čech. Od 19. století po zavedení železnice do města (1845) se na území města začal rozvíjet zejména strojírenský průmysl, později zde byl založen areál firmy Synthesia a Pardubice se brzy staly centrem chemického průmyslu. S rozvojem strojírenského a chemického průmyslu je později propojena také Univerzita Pardubice a specializované střední školy.

Těžiště výrobních aktivit na území města tvoří tři stabilizované průmyslové zóny – Semtín, Černá za Bory a Free Zone Čivice. Tyto zóny, resp. výrobní a skladovací areály v nich umístěné, představují pracovní příležitosti pro široký region, zejména spádové obce Pardubického a Královéhradeckého kraje.

Kromě těchto tří průmyslových zón se na území města nacházejí menší zóny – obchodně distribuční centrum Fáblovka (na severním okraji území) a obchodní a průmyslová zóna Star Zone (v prostoru mezi sídlem Černá za Bory a rekreační enklávou Staročernsko). Tyto menší zóny v budoucnu doplní také dlouhodobě sledovaný záměr výstavby multimodálního logistického centra ve vazbě na přístav Pardubice.

Na území města se dále nacházejí malé výrobní areály zejména v oddělených sídlech nebo v jejich blízkosti. Zpravidla se jedná o stávající areály zemědělské výroby, z nichž některé jsou dnes využívány také pro jiné formy převážně výroby nerušící.

Výroba a skladování jsou na území města Pardubice reprezentovány plochami těžké výroby (VT), nerušící výroby (VN) a výroby zemědělské (VZ). Plochy výroby jsou prioritně vymezovány ve vazbě na stabilizované průmyslové zóny, případně na menší výrobní zóny s dopravním napojením na nadřazenou silniční síť tak, aby rozvojem výroby na území města nedocházelo k nadměrnému zvyšování zátěže v rámci obytných území města.

Průmyslové areály v Pardubicích představují množství pracovních příležitostí pro obyvatele velké části Pardubického i sousedního Královéhradeckého kraje. Zatímco Hradec Králové a okolní menší města disponují pracovními příležitostmi zejména v terciéru, v Pardubicích je historicky rozvíjen sekundér reprezentovaný zejména strojírenstvím, chemickým a elektrotechnickým průmyslem.

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v regionu je společnost Foxconn s více než 5 500 zaměstnanci, společnost Synthesia zaměstnává přes 2 000 lidí.

Přítomnost několika velkých zaměstnavatelů a jejich průmyslových provozů na území města je strategický pro zaměstnanost ve městě a pro ekonomiku města i regionu. Územní plánování musí vytvářet veškeré podmínky pro uskutečňování výroby i do budoucna a pro možný rozvoj těchto velkých zaměstnavatelů. V případě, že na území města nebudou vytvářeny již na úrovni územního plánování podmínky pro optimální fungování a rozvoj velkých zaměstnavatelů, hrozí jejich odchod z území města jinam a městu nárůst nezaměstnanosti a všech s tím spojených sociálně ekonomických negativních jevů.

Požadavky na udržení a posílení pracovní funkce města byly uplatněny Zastupitelstvem města Pardubice v usnesení, kterým korigovalo dosud uplatňovanou rozvojovou vizi a které se promítlo do připomínky města k variantnímu návrhu ÚP pro společné jednání.

Stanovit potřebný počet pracovních míst v jednotlivých oborech je velmi problematické, protože tento ukazatel je silně závislý na proměnách výkonnosti hospodářské základny města. V roce 2011 byla nezaměstnanost v Pardubicích kolem 6 % a v roce 2018 byla prakticky nulová, pokud se nepočítají osoby nezaměstnatelné.

Počet lidí, kteří hledají práci, se tak stává limitujícím faktorem ekonomického rozvoje a potřeba ploch pro nová pracovní místa je z tohoto pohledu minimální. Na druhou stranu byl v době ekonomického růstu zřejmý zvýšený zájem o expanzi ekonomických aktivit a hledání nových prostorových možností.

Uvedené fakty vedou ke dvěma strategickým směrům

1. Podpora ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou.
2. Zajištění podmínek pro nové nebo rozšiřující se ekonomické aktivity.

Pro oba strategické směry vymezuje územní plán dostatek prostorových možností v podobě nových ploch výroby, ploch smíšených komerčních, ploch občanské vybavenosti a zčásti i ploch smíšených obytných. Lze předpokládat, že množství nových pracovních příležitostí vznikne v rámci stabilizovaných ploch výrobních areálů, ploch smíšených, ploch občanského vybavení a v drobné míře i dalších ploch.

Využití těchto příležitostí vymezených v územním plánu je otázkou ekonomické politiky veřejné správy na všech úrovních.

G.5.3.2.9 Plochy specifické

Zastavitelné plochy specifické ani plochy přestavby nejsou vymezeny.

G.5.4 Prostorové uspořádání území

G.5.4.1 Zásady prostorového uspořádání území

(k odstavci C48 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s platnou legislativou je jedním z úkolů územního plánu stanovit podmínky prostorového uspořádání území (viz § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona: „stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb“.

Dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., je obsahem územního plánu i „stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

Hlavními důvody pro stanovení zásad prostorového uspořádání území jsou:

- ochrana struktury a charakteru stávající zástavby na území města Pardubice
- ochrana stávající urbanistické struktury jednotlivých sídel na území města
- ochrana hodnotné urbanistické struktury historického jádra města Pardubice a historických jader oddělených sídel v území
- ochrana identifikovaných kulturních a přírodních hodnot území města Pardubice

- ochrana významných kompozičních vztahů v území (průhledy a pohledy na kulturně historické a stavební dominanty, panoramata, údolí řek Labe a Chrudimky ad.)
- ochrana krajinného rázu – zachování stávajících vzájemných prostorových vztahů zástavby a krajiny, stanovení požadavků na rozvoj zástavby ve vztahu k volné krajině s důrazem na formování okrajů sídel a plynulý přechod sídel do volné krajiny.

ÚP Pardubice využívá v souladu s platnou legislativou pro stanovení podmínek prostorového uspořádání území následující 2 základní nástroje:

1. zóny určující maximální výšku zástavby

- jsou nástrojem výškového uspořádání zástavby, nástrojem utváření obrazu a panoramatu sídel v krajině, nástrojem ochrany krajinného rázu a omezení výškových staveb v nevhodných lokalitách a na okrajích sídel v přechodu do volné krajiny;
- vycházejí převážně ze stávajícího výškového uspořádání území pro účely jeho stabilizace a ochrany, vyjadřují cílovou (stávající i navrhovanou) maximální výšku zástavby;

2. zóny určující typ struktury zástavby

- jsou nástrojem stanovení charakteru a struktury zástavby, nástrojem utváření městského nebo venkovského charakteru sídel, nástrojem posílení kompaktnosti urbanistických celků a regulace hustoty zástavby ve volné krajině nebo v přímé vazbě na ní;
- vycházejí převážně ze stávajícího charakteru a struktury zástavby v území pro účely její stabilizace a ochrany, vyjadřují cílové (stávající i navrhované) uspořádání území dle typů struktur zástavby.

(k odstavci C49 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Zóny definující cílové prostorové uspořádání území jsou vymezeny v rozsahu zastavěného území a ploch zastavitelných z důvodu nutnosti regulovat a usměrnit strukturu, charakter a výšku zástavby, pro jejíž umísťování jsou zastavěné území a zastavitelné plochy určeny.

Umísťování zástavby mimo zastavěné území a zastavitelné plochy není z hlediska prostorového uspořádání územním plánem nijak podrobněji regulováno, protože se řídí § 18 odst. 5 stavebního zákona resp. příslušnými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Podmínky prostorového uspořádání jsou tedy stanoveny pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití B, RI, RZ, RN, OV, OS, OH, SO, SK, SR, DV, TI, TO, VT, VN, VZ, XV a XO. S ohledem na podrobnost zpracování ÚP jsou ve vymezených zónách zahrnuty plochy nebo části ploch veřejných prostranství (PV, ZV), dopravní infrastruktury (DS, DZ, DV, DL), vodní (W) či přírodní (NP), které jsou obklopeny výše uvedenými plochami s rozdílným způsobem využití určenými primárně pro zástavbu, přestože tyto plochy v souladu s podmínkami pro využití ploch nejsou určeny k plošnému zastavění nadzemními objekty. Pro tyto plochy je stanovena výjimka z prostorového uspořádání úplným vyloučením z podmínek maximální výšky zástavby, případně definováním přípustného umístění zástavby:

- z hlediska maximální výšky zástavby
 - liniové stavby dopravní infrastruktury v plochách DS, DZ, DV a DL jsou vyloučeny z podmínek prostorového uspořádání (maximální výška zástavby se na tyto stavby v plochách dopravní infrastruktury nevztahuje, případně v plochách vůbec není stanovena)
 - plochy PV a ZV zahrnuté v zónách dle maximální výšky zástavby mají paušálně stanovenou maximální výšku zástavby
- z hlediska typu struktury zástavby
 - u každého typu struktury zástavby je stanoveno přípustné porušení struktury zástavby, tedy možnost ve výjimečných případech umísťovat zástavbu i jiným způsobem, než je stanoveno v podmínkách uspořádání struktury zástavby daného typu.

(k odstavci C50 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro vymezení jednotlivých typů struktury zástavby je potřeba odlišit na území města Pardubice urbanisticky různé a různorodé cílové struktury, charakteru a formy zástavby zohledňující individuální podmínky uspořádání území vyplývající vždy z

- konkrétní lokalizace jednotlivých přírodních a kulturních hodnot v území obce
- konkrétního umístění zástavby v rámci urbanistické struktury města (v jádru města resp. sídla, na okraji města resp. sídla, v izolované poloze apod.)
- konkrétní polohy kulturně historických a stavebních dominant v území a nutnosti zachování jejich dominantního působení v širších vizuálních a kompozičních vztazích a vazbách
- existence stávající zeleně na území města a nutnosti její ochrany před nežádoucí intenzivní urbanizací
- vztahu zástavby k okolní volné krajině
- konkrétního navrhovaného způsobu využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Dalším důvodem k vymezení jednotlivých typů struktury zástavby je vytvoření podmínek pro optimální naplnění navrhované urbanistické koncepce a pro optimální využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé způsoby využití.

Podrobná metodika stanovení jednotlivých typů struktury zástavby je uvedena v textové části odůvodnění kapitoly F územního plánu v rámci tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení.

(k odstavci C51 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podrobné podmínky uspořádání zástavby v jednotlivých vymezených typech struktury zástavby jsou ekvivalentem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, proto jsou v rámci struktury textové části ÚP stanoveny v kapitole F územního plánu.

(k odstavci C52 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

ad a)

Maximální výška zástavby zvýšená oproti okolí podél integračních os vychází z výšky stávající zástavby a z návaznosti na výšku stanovenou v branách do města, které jsou integračními osami propojeny. Výška zástavby by měla akcentovat význam integračních os a jejich hierarchicky vyšší postavení ve struktuře města. Proto je navýšena oproti převládající výšce stávající zástavby v okolí. Zvýšení staveb vytváří předpoklad zvětšení kapacit objektů a uvolnění parteru pro občanskou vybavenost (veřejné služby, komerční zařízení – zejména restaurace, obchody, služby), která zvýší atraktivitu integrační osy a posílí vybavenost v dané lokalitě.

ad b)

Brány do města jsou stanoveny za účelem vytvoření možnosti umístit v rámci kompaktního města architektonicky funkčně významné budovy s odpovídajícím hmotovým řešením jako rozpoznatelné a reprezentativní vstupy při vstupu do města, a jako opatření pro posílení městského charakteru území, která tvoří vstupní prostory do města a definují hranici kompaktního města. Lokalizace bran do města vychází ze stanovené urbanistické koncepce.

V plochách bran do města jsou vymezeny zóny určující maximální výšku zástavby s výškou 36 m, která vychází z obvyklé převládající výšky stávající zástavby kompaktního města (30 m) a je mírně navýšena (na 36 m) pro urbanistický akcent. Struktura

zástavby otevřená bloková hmotná je stanovena pro účely vytvoření městské struktury a charakteru zástavby v prostorech bran do města, které v současné době nemají městotvorný charakter. Všechny brány do města mají charakter představových území, kde městská struktura dosud nebyla dokončena.

Všechny zóny vymezující dominantní výšku zástavby jsou umístěny mimo ochranné pásmo městské památkové rezervace Pardubice a v dostatečném odstupu od historického centra města, aby nedošlo k narušení jeho siluety a panoramatických pohledů. Přesto je uloženo zohlednit při navrhování dominant vizuální vztah k MPR Pardubice a také k dominantě širšího okolí – NKP Kunětická hora.

ad b.1)

Výška 36 m mírně převyšuje stávající výšku zástavby ve střední části území Polabin I a II a zástavbu na území Univerzity Pardubice. Ve vztahu k historickému jádru Pardubic nepřevyšuje výšku zástavby sídliště Cihelna (45 m) a Stavařov (48 m), která leží na pravém břehu v prostoru mezi historickým centrem a severní bránou do města. Zóna pro severní bránu do města je vymezena k hranici koridoru SV obchvatu, který by se měl stát pevnou hranicí kompaktního města. Otevřená bloková hmotná zástavba vytváří předpoklady pro umístění moderní zástavby odlišující se od kompaktně utvářeného městského centra.

ad b.2)

Západní brána do města, kterou již historicky tvoří předprostor hlavního železničního nádraží, je nejdůležitější bránou do města. Přestože je rozdělena plochou železničních tratí na dvě části, měla by v cílovém stavu tvořit integrovaný vstupní prostor do města a propojit centrální část města s jižní částí kompaktního města (zejména se sídlištěm Dukla).

Výška 36 m vychází z maximální výšky zástavby stávajících objektů v navazující integrační ose ulice Palackého (36 m), na níž některé stávající objekty dosahují až výšky 45, resp. 48 m. Území přednádraží by mělo navázat na tuto kompaktní intenzivní zástavbu městského charakteru. Přednádraží by se mělo stát důstojným, reprezentativním a intenzivně využívaným městským uzlem v kompaktním městě.

Výrazné možné zvýšení zástavby jižně od železnice nepředstavuje potenciální negativní vliv pro panorama historického centra s ohledem na vzdálenost a vyšší zástavbu v centrální části města, a naopak může vytvořit městský charakter v území, které je v současnosti hodnoceno jako brownfield a přestože se nachází v těsné blízkosti městského centra, pro svou zhoršenou dopravní dostupnost a nevhodný způsob využití má charakter periferie. Výrazný potenciál jižní části této brány do města se projeví až po realizaci pěšího propojení podchodem pod plochou železničních tratí. Maximální výška zástavby jižně od brány do města směrem k sídlišti Dukla je snížena na 21 m s ohledem na ochranu stabilizovaného a hodnotného urbanistického celku sídliště Dukla (převažující maximální výška zástavby 24 m), ani zde tedy nehrozí narušení stávající hodnotné prostorové struktury území. Zóna 36 m pro západní bránu je vymezena k silnici I/37, která tvoří stávající hranici kompaktního města. Otevřená bloková hmotná zástavba vytváří předpoklady pro umístění moderní zástavby odlišující se od kompaktně utvářeného městského centra.

ad b.3)

Důvodem pro vymezení zóny je založení východní vstupní brány do města při příjezdu ve směru od Sezemic. Bránu by měla tvořit městská zástavba dominantní ve vztahu k sídlišti Dubina a Drážka (převážně 30 m převládající stávající výška zástavby), která se stane propojujícím prvkem a prostorovou gradací území výškových budov na východním okraji města.

Východní okraj kompaktního města je v současnosti neidentifikovatelný, a zatímco kompaktní město není prostorově uzavřeno, ve volné krajině za městem vyrůstá do výšky sídliště Dubina. Účelem koncepce pro východní část města je dotvoření kompaktního města, rozpoznatelnost vstupu do kompaktního města ve směru do Sezemic a zapojení sídliště Dubina do struktury města. Otevřená bloková hmotná zástavba vytváří předpoklady pro umístění moderní zástavby odlišující se od kompaktně utvářeného městského centra.

ad b.4)

Jižní brána do města je vymezena pro využití a dotvoření areálu bývalých kasáren T.G.M. Stanovená maximální výška zástavby mírně převyšuje stávající bytové domy na Višňovce (30 m). Účelem je vytvoření dominantní zástavby v jižní části kompaktního města, posílení občanské vybavenosti nadmístního charakteru, rozpoznatelnost vstupní brány do města na urbanizační ose Chrudimské silnice (z jihu přes Dražkovice) a symbolické ukončení kompaktního města na jihu.

Jižní brána do města je významným prvkem v integraci Dukly, Skřivánku a Višňovky k městskému centru a k posílení jejich vlastní lokální identity.

ad c)

Intenzifikace zástavby a celkové zvýšení maximální výšky zástavby v jádru kompaktního města vychází ze stávající převládající struktury, intenzity zastavění a výšky zástavby v daném území.

Vysoká intenzita zástavby a využití jádra obce či města je dána zpravidla jeho historickým vývojem, kdy se osídlení přirozeně nejintenzivněji rozvíjelo v jeho středu a méně intenzivně po jeho okraji. Ve středu osídlení je vždy logicky nejvyšší koncentrace aktivit a činností, v historii zde také bydlelo vždy nejvíce obyvatel města (v případě měst, která byla obehnaná hradbami, byla vysoká koncentrace zástavby, obyvatel a činností v historických jádrech měst dána jednoznačně limitovanými a nepřekročitelnými hranicemi možného plošného rozvoje) a proto je zde také nejvyšší koncentrace zástavby, zejména pro obsluhu území celého města (občanské vybavení). Proto je logicky vyvíjen vždy nejvyšší tlak na využití území jádra obce či města, kde je zajištěna optimální dostupnost zařízení občanského vybavení a dalších aktivit každodenní potřeby. Tlak na vysokou intenzitu využití jádra obce či města souvisí také s cenou pozemků, které bývají v jádru nejvyšší a proto je logicky snahou jejich majitelů jejich plochu co nejintenzivněji využít.

Účelem zajištění stabilizace kompaktní blokové hmotné zástavby a mírného navýšení maximální výšky zástavby je podpoření městského charakteru území, zvýšení hustoty zástavby a posílení kompaktnosti města v jeho jádrové části.

Maximální výška zástavby je v prostoru jádra kompaktního města stanovena s určitou rezervou (v rozsahu 1 – 2 nadzemních podlaží, ekvivalentně 3 - 6 m) určenou na základě stávající výšky zástavby pro účely případných nástaveb, rozšíření podkrovních prostorů staveb apod., přestaveb domů posilujících městský charakter zástavby.

ad d)

Jádro obce či města je obvykle charakteristické vysokou intenzitou zastavění a zpravidla i větší výškou zástavby v porovnání se zástavbou na okraji. Jádro obce či města je zpravidla nejintenzivněji využito. Od jádra k jeho okraji se intenzita zastavění, výška zástavby a intenzita využití území zpravidla postupně snižují. Jádro obce lze tedy chápat jako tradiční těžiště její sídelní struktury s nejvyšší intenzitou zastavění a s nejvyšší intenzitou a koncentrací aktivit.

V případě města Pardubice je přirozeným těžištěm celé sídelní struktury města území převážně kompaktní zástavby vyvíjející se v návaznosti na historické jádro města založené v prostoru okolo Pernštýnského náměstí. Městské centrum s nejvyšší intenzitou zastavěné se posléze vyvíjelo v ose Třídy Míru a Palackého třídy směrem k železničnímu nádraží, které představovalo významný dopravní uzel a vstup do města. Zejména území podél Palackého třídy je do dnešní doby nedokončenou částí města zejména z důvodu postupného vymisťování výrobních areálů a jejich nahrazování městskou zástavbou. V rámci ÚP je tento přirozený urbanistický vývoj potvrzen vymezením zón prostorového uspořádání směřujícím k adekvátní dostavbě městské zástavby.

ad e)

Lokální centra v oddělených sídlech se historicky vyvíjela v prostoru návsi, na níž se koncentroval společenský život, veřejné aktivity a sociální interakce obyvatel. Tato jádra byla formována převážně kompaktní drobnou zástavbou, která se podél návsi a přilehlých veřejných prostranství (přístupových cest na návse) vyznačovala intenzivnějším využitím a případně také vyššími stavbami – právě pozemky okolo návsi byly nejžádanější, podobně jako tomu je v městských centrech, a proto zde vznikaly stavby movitějších obyvatel (zemědělské statky, usedlosti, větší vesnické domy), zatímco nižší chalupy a menší venkovské statky se rozvíjely za návsi a podél přístupových cest. Jádra oddělených sídel stabilizovaná v historicky nejstarších dochovaných částech sídel jsou považována za hodnotu území. Historicky rostlou kompaktní drobnou zástavbu je vhodné doplňovat dle již založené struktury zástavby pro účely ochrany a zachování této urbanistické, historické a kompoziční hodnoty

ad f)

Oddělená sídla ve volné krajině mají oproti kompaktnímu městu výrazně odlišný charakter. Historicky se vyvíjela jako obce venkovského charakteru; s výrazným rozvojem dopravy a průmyslu v kompaktním městě se však některá bližší sídla vyvinula do podoby pardubického předměstí (Svítkov, Rosice, Černá za Bory). Všechna oddělená sídla mají kompoziční význam v sídelní struktuře a je vhodné zachovat jejich oddělenost od kompaktního města i oddělenost vzájemnou.

Na území města Pardubice je tímto způsobem vytvořena poměrně pestrá nabídka různých forem bydlení (kompaktní město, menší sídla předměstského charakteru, venkovská sídla). Charakter zástavby oddělených sídel je vhodné chránit i s ohledem na zachování a posílení identity sídel, zatímco městská struktura je rozvíjena uvnitř kompaktního města.

ad g)

Zejména oddělená sídla vzdálenější od kompaktního města (Opočíněk, Lány na Důlku, Hostovice, Mnětice, Žižín) si zachovávají silný charakter původní venkovské zástavby v zemědělské krajině Polabí, a ve vztahu k okolní volné krajině je nezbytné citlivě přistupovat k případnému doplňování a zvyšování zástavby, aby nedocházelo k narušení krajinného rázu území. Z těchto důvodů není umožněno výrazné zvyšování stávajících objektů ani rozvoj vyšší zástavby na okrajích oddělených sídel.

Cílem stanovení zásady je zachování historicky dodržovaného principu rozvolnění a snižování zástavby směrem do volné krajiny. Plynulý přechod od vyšší zástavby v jádru sídla přes nižší, méně intenzivní a méně významnou, zpravidla obytnou zástavbu až k okrajovým pozemkům zahrad a sadů, na něž navazovaly zemědělské plochy, definuje v krajině historicky založené kompoziční vztahy, akcentuje těžiště sídelní struktury v jádrech sídel a zajišťuje citlivé zasazení zástavby sídel do krajiny. Důvodem pro stanovení zásady je zejména ochrana krajinného rázu a zachování historicky komponovaného umístění sídel v krajině.

ad h)

Důvodem pro stanovení této zásady je zabránit neúměrnému zahušťování ploch s rodinnými domy a narušování urbanistické struktury ploch rodinného bydlení.

ad i)

Důvodem pro stanovení zásady je zejména ochrana krajinných os a souvisejících rekreačních a sportovních ploch před neuváženým rozvojem zástavby. Krajinné plochy ve městě by měly zůstat převážně nezastavěnými plochami s výjimečnou možností umístění budov a zařízení, která přímo souvisejí s rekreačním využíváním těchto ploch a mají charakter doplňkových budov zlepšujících využití ploch (restaurace, sociální zařízení, infocentrum, půjčovny sportovního zařízení apod.). Krajinné osy řek Labe a Chrudimka jsou jednou z hlavních přírodních hodnot území; množství ploch přírodního charakteru uvnitř kompaktního města představuje obrovský rekreační potenciál pro každodenní rekreaci obyvatel, což přímo souvisí s kvalitou života ve městě a s jeho atraktivitou pro bydlení. Dostupnost těchto ploch ze všech částí města je velmi dobrá, rekreační využití břehů se však dosavadně zcela nerozvinulo. ÚP proto vytváří podmínky pro rozvoj rekreačních aktivit ve formě rozptýlené nízké zástavby (solitérní objekty přímo určené pro lepší využitelnost krajinných os) a zároveň tyto osy chrání před dalším rozvojem plošné zástavby.

Využití krajinných os pro účely rekreace přímo vychází ze Zadání ÚP Pardubice (bod 6.5 – vymezení funkčních ploch zeleně zásadně přírodních a ploch s možností vložení prvků občanské vybavenosti zvyšující rekreační potenciál území) a z dalších podkladů (ZÚR PK, ÚAP SO ORP Pardubice). Rekreačním využitím krajinných os dojde k zapojení řek a nábreží Labe a Chrudimky do struktury města a snížení jejich bariérového efektu mezi městským centrem a Polabinami. Zlepšení využití krajinné plochy Polabin na pravém břehu Labe uvnitř kompaktního města je výrazným potenciálem pro posílení vnitřní integrace města, oslabení bariérového efektu řeky Labe a navazujících rozsáhlých ploch veřejné zeleně, která je zároveň chráněna jako součást nadregionálního ÚSES. Stabilizace území a úplné vyloučení stavebních zásahů by vedlo k potvrzení bariérového efektu a nevyužití vysokého rekreačního potenciálu. Způsob posílení tohoto potenciálu a zapojení ploch do města spočívá v kultivaci prostoru nábreží jako jedné z hlavních dosud ne zcela využitých rekreačních atraktivit města a umožnění ojedinělé výstavby doplňkových budov zlepšujících kvalitu využití rekreačních ploch pro obyvatele města.

(k odstavci C53 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Výrok je začleněn do ÚP jako reakce na stanovisko dotčených orgánů památkové péče. Jeho smyslem je upozornit potenciální investory, že výška maximální výška stanovená v ÚP stejně jako hustota zástavby vyplývající z vymezené struktury mohou být sníženy pokud k tomu bude opodstatněný důvod. Za opodstatněný důvod se považuje podložený a odůvodněný požadavek orgánů památkové péče zohledňující podmínky památkové ochrany objektu či území.

Dalším opodstatněným důvodem je úprava výškové regulace a podrobné definování struktur resp. podrobných regulačních prvků v územních studiích nebo regulačních plánech, jejichž pořízení stanovuje ÚP jako podmínku pro umístění staveb.

Podrobnější specifikace nemůže vést k překročení maximální výšky či zahuštění zástavby.

G.5.4.2 Vymezení zón prostorového uspořádání

Zóny určující maximální výšku zástavby

(k odstavci C54 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Souhrnné odůvodnění zón určujících maximální výšku zástavby

Zóny určující maximální výšku zástavby jsou vymezeny s ohledem na stávající převládající výšky zástavby, které územní plán plně respektuje. Vymezení zón určujících maximální výšku zástavby vychází ze základní premisy, že zástavba v jádru sídel by měla být vyšší než na jejich okraji, resp., že zástavba na okraji sídel musí svou výškou přispět k optimální integraci sídel do rámce okolní volné krajiny a že tak musí být vytvořen plynulý přechod zástavby do krajinného rámce.

V tabulce níže jsou popsány převládající důvody pro stanovení maximální výšky zástavby v zónách:

<i>maximální výška zástavby v metrech</i>	<i>maximální podlažnost</i>	<i>převládající důvody pro stanovení maximální výšky zástavby a případně také maximální podlažnosti</i>
X	nestanovuje se	- respektování stanoviska Ministerstva obrany k opakovanému veřejnému projednání (výšku staveb v ploše určí Ministerstvo obrany z důvodu ochrany vzletových a přistávacích koridorů Letiště Pardubice)
0	-	- požadavek Ministerstva kultury z hlediska vyloučení nadzemních staveb v prostoru tenisových kurtů v sousedství zámku z důvodu vizuální ochrany této národní kulturní památky
6	1	- respektování a stabilizace výšky zástavby zahrádkových osad; stanovení nízké hladiny zástavby chatiček, max. 1 NP (s vyloučením využití podkroví), s cílem eliminace rizika výstavby výškové a objemově neadekvátních objektů v zahrádkách - vytvoření podmínek pro doplnění krajinných ploch ve městě o objekty zvyšující využitelnost území pro každodenní rekreaci obyvatel - vytvoření podmínek pro výstavbu objektů na veřejných prostranstvích zvyšující jejich využitelnost - respektování a stabilizace drobných objektů (zejména technické infrastruktury) ve volné krajině
6	-	- respektování a stabilizace drobných objektů (zejména technické a dopravní infrastruktury a sportovišť) převážně ve volné krajině
9	2+P	- omezení výšky zástavby oddělených sídel ve volné krajině a okrajové zástavby na hranicích sídel s volnou krajinou z důvodu zachování převahy přírodních a krajinných složek prostředí nad zástavbou - stabilizace a zachování charakteru zástavby v oddělených sídlech (maximální podlažnost stávající zástavby jsou 2 podlaží s možností obytného podkroví)
9	-	- omezení výšky zástavby oddělených sídel ve volné krajině a okrajové zástavby na hranicích sídel s volnou krajinou z důvodu zachování převahy přírodních a krajinných složek prostředí nad zástavbou (podlažnost není stanovena z důvodu specifického využití staveb – technická infrastruktura, sport, výroba)
12	2+P	- stabilizace a zachování obytné zástavby na okrajích kompaktního města a v obytných jádrech oddělených sídel - stabilizace a zachování lokálních center sídliště Polabiny tvořených veřejnými prostranstvími s areály občanské vybavenosti - omezení podlažnosti u zástavby sídel v přímém kontaktu s volnou krajinou (maximální podlažnost stávající zástavby jsou 2 podlaží s možností obytného podkroví) - zachování výškové hladiny v ulici Labská s ohledem na blízkost zámku Pardubice a dalších památkově chráněných staveb a areálů (maximální výška byla upravena pro 2. opakované veřejné projednání z původních 15 metrů na 12 metrů na základě stanoviska Ministerstva kultury ČR)
12	-	- stabilizace a respektování výrobních areálů umístěných ve volné krajině (např. Free Zone Čivice, část průmyslové zóny Semtín v rozsahu lesních ploch) - základní regulace pro intenzivní formy zástavby mimo kompaktní město
15	-	- stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. Bílé předměstí, Skřivánek) nebo v jádrech oddělených sídel (např. Popkvice – Svítkov, - stabilizace a respektování výrobních areálů (např. multimodální logistické centrum, rozvodna Opočinek, rozvojové plochy průmyslové zóny Semtín, průmyslový areál Fáblovka)
18	-	- stabilizace a respektování výrobních areálů (např. část průmyslové zóny Semtín a Černá za Bory) - stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. Bílé Předměstí) - stabilizace stávajících staveb v sídlech (např. zámek Staré Čivice, zástavba podél ulice Hradecká) - umožnění rozvoje intenzivní blokové zástavby (např. Nová Cihelna) dle zpracované územní studie
21	-	- stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. Milheimovka, Višňovka) - stabilizace a respektování stávajících neobytných areálů (např. Letiště Pardubice)

<i>maximální výška zástavby v metrech</i>	<i>maximální podlažnost</i>	<i>převládající důvody pro stanovení maximální výšky zástavby a případně také maximální podlažnosti</i>
24	-	- stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. historické centrum, sídliště Dukla) - stabilizace a respektování výrobních areálů (např. část průmyslové zóny Semtín) - umožnění rozvoje intenzivní blokové zástavby (např. Nová Cihelna) dle zpracované územní studie
27	-	- stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. podél ulice Husova, bytové domy podél ulice Dašická) - umožnění rozvoje sportovních ploch v ulici Poděbradská
30	-	- stabilizace a respektování výrobních areálů (např. část průmyslové zóny Semtín, areál Foxconn v Průmyslové ulici) - stabilizace a zachování vyšší zástavby sídlišť Polabiny, Dubina, Na Drážce - stabilizace, zachování a rozvoj významných areálů (např. Pardubická krajská nemocnice, Univerzita Pardubice, zámek Pardubice) - zohlednění záměru na Cihelně dle vydaných XXII. Změn ÚPm Pardubice
33	-	- stabilizace a zachování obytné zástavby v kompaktním městě (např. sídliště Polabiny) - umožnění rozvoje intenzivní blokové zástavby (např. S.K.Neumanna) dle zpracované územní studie
36	-	- rozvoj zástavby v plochách bran do města
39	-	- stabilizace a zachování vyšší zástavby sídliště Polabiny,
42	-	- stabilizace a zachování vyšší zástavby sídliště Polabiny - zohlednění záměru na Cihelně dle vydaných XXII. Změn ÚPm Pardubice
45	-	- stabilizace a zachování vyšší zástavby sídlišť Polabiny, Dubina, Stavařov, Závodu Míru a Cihelna
48	-	- stabilizace a zachování výškové budovy Univerzity Pardubice ve Studentské ulici
60	-	- zohlednění záměru sportovní haly na Cihelně dle vydaných XXII. Změn ÚPm Pardubice
63	-	- stabilizace a zachování objektu Zelené brány
72	-	- stabilizace a zachování objektu telekomunikační věže
75	-	- stabilizace a zachování výškového domu v ulici Bělehradská na sídlišti Polabiny

Při úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byl upraven rozsah zón V151 a V153. Zóna V153 byla zmenšena v jižní části ve prospěch zóny V151 (s výškou 15 metrů) a ve východní části ve prospěch nově vymezené zóny V345 (s výškou 9 metrů), a její maximální výška byla změněna z 9 na 12 metrů. Tyto úpravy byly provedeny z důvodu zajištění souladu ÚP s pořízovaným Regulačním plánem Mlýnský ostrov (2020). Cílem úpravy bylo zapracovat do ÚP podmínky dohodnuté s Ministerstvem kultury z hlediska ochrany národní kulturní památky Winternitzovy automatické mlýny.

Při úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byla dále nově vymezena zóna V339 v lokalitě S.K.Neumanna s maximální výškou 33 metrů. Zóna byla vymezena na základě akceptace námítky a územní studii S. K. Neumanna (2019) a s ohledem na již realizované výškové budovy v sousedství.

(k odstavci C55 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro grafické zobrazení zón určujících maximální výšku zástavby v samostatném výkrese (nad rámec výkresu způsobu využití území) je zajištění optimální čitelnosti a přehlednosti zobrazení prostorového uspořádání území. V případě zobrazení zón určujících maximální výšku zástavby ve výkrese *I.2a Hlavní výkres – Způsob využití území* by se celý výkres stal nečitelným.

Výkres *I.2b.1 – Výkres prostorového uspořádání – Maximální výška zástavby* je jedním z výkresů zobrazujících samostatně v souladu s oddílem I, odst. (3), písm. b) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jednu ze součástí urbanistické koncepce.

Zóny určující typ struktury zástavby

(k odstavci C56 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů**Souhrnné odůvodnění zón určujících typ struktury zástavby**

Zóny určující typ struktury zástavby jsou vymezeny s ohledem na stávající převládající typ struktury a charakter zástavby, které územní plán plně respektuje. Vymezení zón určujících typ struktury zástavby vychází ze základní premisy, že zástavba v jádru sídel by měla být koncentrovanější a intenzivnější než na jejich okraji, resp., že zástavba na okraji sídel musí svou strukturou a svým charakterem přispět k optimální integraci sídel do rámce okolní volné krajiny.

Vymezení zón určujících typ struktury zástavby vytváří podmínky pro zachování a rozvoj městského charakteru zástavby kompaktního města, který se vyznačuje vysokou intenzitou zastavěné podél veřejných prostranství a utvářením bloků zástavby. Historickým vývojem zástavby okolo náměstí a podél významných cest docházelo k utváření jádrové části města a akcentaci významných tras (např. Husova a Štrossova ulice východně od historického jádra, ulice Jana Palacha jižně od historického jádra). Navazující zástavba se rozvíjela ve volněji utvářených blocích (otevřená bloková zástavba) a později také zcela volně (zejména sídliště Polabiny, Dubina, Závodu Míru). Zástavba okrajů kompaktního města se rozvíjela v rozvolněných formách blokového i volného uspořádání (Jesničanky, Pardubičky, Studánka, Trnová, Kréta). Intenzita zastavění související s formováním struktury a bloků se snižuje směrem od jádra města k jeho okrajům; to je jednak dokladem historického vývoje města, ale také významové hierarchie jeho částí (intenzivněji zastavěná jsou území s vyšším významem). ÚP respektováním principu tohoto vývoje a definováním zón určujících typ struktury zástavby v souladu se současným stavem vytváří podmínky pro pokračování dosavadního přirozeného urbanistického vývoje města a v rámci nově navrhovaných ploch stanovuje typy struktury zástavby v souladu s výše uvedenými principy.

Specifický význam mají oddělená sídla ve volné krajině, kde jsou vymezením zón kompaktní zástavby chráněna dochovaná historická jádra sídel zpravidla intenzivně zastavěná okolo návsí anebo podél významných cest procházejících sídly (např. Mnětice, Svítkov a Popkvice).

Pro ochranu krajinných os řek Labe a Chrudimka, a také pro ochranu dalších převážně nezastavěných území uvnitř města (lesoparky, významné plochy veřejné zeleně, zámecký park, sádky na Haldě) jsou definovány podmínky, které umožní v minimalizované míře umísťování objektů pro účely lepšího využití těchto území a zvýšení atraktivity pro rekreaci obyvatel, s důrazem na ochranu převážně nezastavěnosti těchto území. Ochrana nezastavěnosti krajinných os ve městě je významným prvkem utváření kompozice města vyvíjené na soutoku řek Labe a Chrudimky a jejich přítomnosti uvnitř města.

V tabulce níže jsou popsány převládající důvody pro stanovení typu struktury zástavby v zónách:

typ struktury zástavby	převládající důvody pro stanovení typu struktury zástavby
kompaktní bloková hmotná zástavba	- stabilizace a ochrana urbanistické hodnoty, kterou představuje intenzivně rozvíjená, často historicky rostlá zástavba podél významných veřejných prostranství v nejstarší části (např. historické jádro města okolo Pernštýnského náměstí a podél Třídy Míru, historicky rozvíjená zástavba směrem na Chrudim podél ulice Jana Palacha) - stabilizace a ochrana urbanistických hodnot – komponovaných areálů s kompaktní zástavbou (např. Pardubický zámek, kasárna T.G.M.)
kompaktní bloková drobná zástavba	- stabilizace a ochrana urbanistické hodnoty, kterou představuje intenzivně rozvíjená zástavba podél významných veřejných prostranství v nejstarších částech sídel (např. Mnětice, Svítkov a Popkvice) - stabilizace a ochrana částí sídel s intenzivní komponovanou zástavbou (např. dělnická kolonie ve Starých Čivcích, řadové domy na Dubině a v Trnové)
otevřená bloková hmotná zástavba	- stabilizace a ochrana urbanistické hodnoty, kterou představuje městská zástavba převážně utvářená v blocích (např. Víšňovka, sídliště Dukla a Dašická) - zajištění vhodného rozvoje významných území uvnitř kompaktního města (např. území bran do města, území v městském centru, území podél hlavních integračních a kompozičních os)
otevřená bloková drobná zástavba	- stabilizace a zachování převážně okrajové obytné zástavby v kompaktním městě (např. Bílé předměstí, Skřivánek, Nová Cihelna) a v oddělených sídlech (např. Svítkov, Staré Čivce, Lány na Důlku, Rosice, Doubravice, Ohrazenice)

<i>typ struktury zástavby</i>	<i>převládající důvody pro stanovení typu struktury zástavby</i>
volná hmotná zástavba	- stabilizace a zachování komponovaných celků obytné zástavby sídlišť (např. Polabiny, Dubina, Drážka, Karla IV., Závodu Míru, Stavařov) - stabilizace a zachování staveb nebo souborů staveb zpravidla občanského vybavení nebo služeb volně umístěných v zástavbě (např. občanská vybavenost při sídlišti Dukla, areál Foxconnu v ulici Průmyslová) - stabilizace a zachování zástavby souborů bytových domů v oddělených sídlech (např. Popkovice, Staré Čívce, Ohrazenice, Černá za Bory)
volná drobná zástavba	- stabilizace a zachování drobné zástavby, zpravidla areálů občanského vybavení v sídlech (např. hřbitov v Pardubičkách, občanské vybavení na Dubině, pás vybavenosti na sídlišti Polabiny) - stabilizace a zachování historicky utvářené volně umístěvané zástavby oddělených sídel (např. historické jádro Opočinku, Lány na Důlku – Krchleby) a samot (např. stará myslivna u Mnětic, samota Štětín u Chrudimky) - stabilizace a zachování drobné zástavby zahrádek na okrajích sídel nebo podél krajinných os (např. zahrádky v Rosicích, zahrádky v meandrech řeky Labe, zahrádky na Hůrce, zahrádky na okraji kompaktního města v Jesničánkách) - stabilizace a zachování volně utvářené zástavby rekreačních objektů (např. Staročernsko), malých sportovních areálů v oddělených sídlech (např. sportovní plochy v Nemošicích a Dražkovicích)
rozptýlená drobná zástavba	- ochrana zastavěných území s minimální mírou zástavby a důrazem na zachování volných ploch bez staveb, zejména sportovní a rekreační plochy ve volné krajině nebo na okrajích sídel, plochy veřejné zeleně nebo krajinných prvků zeleně ve městě (např. břehy řek Labe a Chrudimka včetně související zeleně) - ochrana významných veřejných prostranství včetně veřejné zeleně (např. prostranství na Dubině, zámecký park, sádky na Haldě lesopark Zelenobranská dubina)
areálová hmotná (halová) zástavba	- stabilizace a zachování průmyslových zón a některých výrobních areálů (např. Černá za Bory, Semtín, Star Zone Černá za bory, multimodální logistické centrum) - umožnění prostorově výrazných staveb pro účely zachování a rozvoje výroby na území města
areálová drobná (pavilónová) zástavba	- stabilizace a zachování převážně výrobních areálů v blízkosti obytného území s cílem výrazně nezvětšovat zástavbu a navázat na drobnou strukturu obytných území sídel (např. výrobní areály v sídle Černá za Bory, areály v Doubravicích podél silnice I/36, areál Letiště Pardubice) - stabilizace, zachování a rozvoj menších areálů výroby, občanského vybavení, dopravy nebo technické infrastruktury umístěných ve struktuře sídel, kde je vhodné zachovat menší zástavbu, která by prostorově nedominovala okolní zástavbě a citlivě ji dotvářela (např. areály škol, školek a vybavenosti na sídlišti Polabiny, sportovní areál Na Olšinkách, areály škol na Bílém Předměstí, na sídlišti Dubina a na Studánce) - stabilizace, zachování a rozvoj menších areálů umístěných ve volné krajině, kde je vhodné zachovat menší zástavbu citlivě zasazenou do prostoru krajiny (např. areály zařízení technické infrastruktury, areál bývalé Tesly při silnici I/2)

(k odstavci C57 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro grafické zobrazení zón určujících typ struktury zástavby v samostatném výkrese (nad rámec výkresu způsobu využití území) je zajištění optimální čitelnosti a přehlednosti zobrazení prostorového uspořádání území. V případě zobrazení zón určujících typ struktury zástavby ve výkrese *1.2a Hlavní výkres – Způsob využití území* by se celý výkres stal nečitelným.

Výkres *1.2b.2 – Výkres prostorového uspořádání – Typy struktury zástavby* je jedním z výkresů zobrazujících samostatně v souladu s oddílem I, odst. (3), písm. b) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jednu ze součástí urbanistické koncepce.

G.5.5 Systém sídelní zeleně

(k odstavcům C58 – C61 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Pro vymezení systému sídelní zeleně je výchozím podkladem analýza území a územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, zejména platného ÚP.

Z územně plánovacích podkladů využil zpracovatel jako podklad územní studie, jejichž řešení se zabývalo plochami zeleně nebo veřejných prostranství:

- Nová Cihelna (S studio, 2008);
- Obytný soubor Ohrázenice (Architep HK, 2008);
- Masarykovy kasárny (OHA MMP, 2014);
- Úprava archeologického naleziště Pardubičky (Ateliér Mudruňka, 2009);
- Dubina – Nový rybník (Archiko, 2010);
- Přednádraží (Mixage, 2011);
- S.K. Neumanna (Mixage, 2011);
- Lokalita mezi Chrudimkou a S.K. Neumanna (Mixage, 2010);
- Revitalizace Parku na Špici (M1, 2011);
- Rekonstrukce Vinice – Stará vojenská plovárna (MMP OHA, 2012);
- Prokopka (Archiko HK, 2012);
- Svítkov – U Moruší (Nacu, 2013);
- Milheimova (Med : Pavlík architekti, 2013);
- Na Spravedlnosti (Tsunami, 2014);
- Soutok Labe a Chrudimky (Mixage, 2009);
- Pak Na špici (Mixage, 2011)
- Stupeň regenerace panelových sídlišť (Kunětická ulice, Centrum Polabiny) (SPB, 2001-2008);
- Dukla (Rozehnal a Vosmek, 2005);
- Višňovka (Rozehnal a Vosmek, 2005);
- Revitalizace Tyršových sadů (Zahrada nad Metují, 2010);
- Náhrdelník Chrudimky (MMP OHA, 2012).

Pro vymezení systému byl použit i aktualizovaný pasport zeleně, který eviduje veškeré plochy zeleně a definuje podmínky pro jejich údržbu. Zpracovatel přihlédl též ke strategickým dokumentům města a městských obvodů, které obsahují ale spíše názor na postup investic při úpravách zelených ploch.

Systém sídelní zeleně je úzce provázán se systémem veřejných prostranství, v podstatě není logické tyto systémy v rámci ÚP oddělovat. Pro vymezení systému veřejné zeleně byl využit i Generel veřejných prostranství zpracovaný v souvislosti se zhotovením ÚP.

Při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla využita k Územní studii sídelní zeleně pro město Pardubice (Šimek P. a kol, 2021) schválená k využití jako podklad pro rozhodování v území v srpnu 2021 (dále „ÚSSZ“).

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Systém sídelní zeleně je v návrhu ÚP Pardubice vymezen na základě 4 hlavních principů

- a) sídelní zeleň tvoří ucelenou síť, jejímž základem jsou plochy zeleně ve funkci hlavní propojené alejemi a veřejnými prostranstvími a doplněné ostatními plochami zeleně;
- b) systém implementuje principy zelené infrastruktury;
- c) hlavními kompozičními osami systému sídelní zeleně jsou plochy podél řek Labe a Chrudimka;
- d) systém sídelní zeleně bude provázán s plochami zeleně v krajině břehovými porosty vodních toků, alejemi podél komunikací, cestami a jejich doprovodnými porosty.

ad a)

První princip je definován z důvodu potřeby uceleného a provázaného systému zeleně v zastavěných územích, který zajistí vyšší kvalitu a obytnost prostředí města. Základem jsou tzv. jednoznačné plochy zeleně ve funkci hlavní, tedy plochy, u nichž je zeleň hlavní nebo převažující součástí urbanistické struktury. Podle ÚSSZ jde o tyto typy ploch:

- park;
- parkově upravená plocha;
- jiná - ostatní zeleň;
- rekreační zeleň;
- ochranná zeleň;
- hřbitovy;

- významný detail (mimo měřítko ÚP).

Tyto plochy jsou v maximální možné míře propojeny alejemi a veřejnými prostranstvími s uplatnění zelených prvků a doplněny sídelní zeleň ve funkci vedlejší, kterou představují dle ÚSSZ:

- zeleň obytných souborů;
- zeleň dopravních staveb;
- zeleň občanské vybavenosti;
- zeleň školních a kulturních zařízení;
- zeleň sportovišť;
- zeleň vodotečí;
- zeleň zdravotnických zařízení.

Uvedená typologie ploch zeleně dle ÚSSZ je pro ÚP použita jako doplňková. Členění ploch zeleně v ÚP se od uvedené typologie liší, neboť vznikalo v kontextu celkové koncepce ÚP, kterou již v etapě úpravy návrhu pro opakované veřejné projednání nelze podstatně měnit.

ad b)

Doplnění odstavce odkazujícího požadavek zohlednit při plánování a realizaci systému sídlení zeleně principy **zelené infrastruktury** vyplývá z požadavků na řešení aktuálních problémů změny klimatu a jejích důsledků. Principy zelené infrastruktury (ZI) jsou založeny na holistickém přístupu k prvkům ZI, kterými jsou plochy zeleně, jednotlivé stromy, keře, záhony, vodní plochy a také zeleň na konstrukcích apod. Cílem je, aby každý z prvků ZI plnil více funkcí resp. tzv. ekosystémových služeb. Tento princip byl doplněn zejména v reakci na vymezení nové specifické oblasti SOB09 **Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

ad c)

Přítomnost Labe a jeho široké nivy a Chrudimky se zachovanými meandry a zaříznutou nivou v zastavěném území jsou jedinečným fenoménem města. Je logické (i s ohledem na limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny a ze záplavových území), že polohy kolem řek budou využity pro realizaci zelených ploch s ekologickou i rekreační funkcí. Na Labe jsou navázány tři hlavní plochy sídelní zeleně

- rozsáhlý pořiční park mezi řekou a sídlištěm Polabiny, na něž navazují plochy parků a promenád v sídlišti;
- Tyršovy sady - podzámecký park;
- Park Na špici.

Park Na špici provazuje zelené plochy Labe se zeleným náhrdelníkem na Chrudimce, který tvoří kromě zeleně na nábřeží Bubeníkovy sady, Matiční jezero, park Vinice pod nemocnicí, park Vinice – Stará vojenská plovárna. Na tyto plochy pak nazývají navrhovaná rekreační území kasáren a vojenského cvičiště vymezená v ÚP.

ad d)

Při vymezení systému sídelní zeleně je třeba brát v úvahu i vazbu na nezastavěné území / volnou krajinu. Teprve systém zeleně celého města (resp. zelenou infrastrukturu města) je žádoucí řešit v kontextu všech požadovaných efektů a přínosů pro život ve městě. Z tohoto pohledu je žádoucí změna přístupu k řešení zeleně a krajiny v ÚP, což je ovšem řešitelné mimo působnost tohoto ÚP.

Z hlediska vymezení ploch s odlišným způsobem využití tvoří systém sídelní zeleně stávající a navrhované plochy:

- jednoznačné plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň (ZV), občanské vybavení – hřbitovy (OH), rekreace v zahrádkových osadách (RZ), plochy lesů (NL), plochy přírodní (NP) a vodní plochy a toky (W);
- ostatní významné plochy sídelní zeleně, uliční aleje, doplňková sídelní zeleň, tedy doprovodná zeleň, zahrady, ochranná a izolační zeleň apod. v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

Pro doplnění systému sídelní zeleně jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby s využitím rekreace v zahrádkových osadách (RZ), občanské vybavení – hřbitovy (OH) a veřejná zeleň (ZV) a dále plochy změn v krajině s využitím plochy lesa (NL) a plochy přírodní (NP).

Hlavními návrhy jsou plochy zeleně

- podél Spojišského odpadu (plochy 223c-Z, 223d-Z, 223e-Z)

- ve Svítkově v lokalitě U Moruší v návaznosti na zeleň kolem potoka Bylanka (plochy 079-P, 083-P, 085-P),
- na západním okraji Svítkova (plochy 806-Z a 807-Z);
- rozšíření hřbitova v Rosicích (097-Z);
- přestavba plochy ČPHM při Hradecké na plochu veřejné zeleně (250-P)

Za nezbytné je nutné považovat zkvalitnění stávajících ploch a zajištění dostatečné údržby.

Pro volnočasové využití v zeleni v kombinaci s dalšími aktivitami vytvářejí potenciál nové sportovní a sportovně rekreační plochy v lokalitě Cihelna a vojenské cvičiště. Značný potenciál pro příměstskou rekreaci mají plochy lesů a krajinné zeleně, mezi nimiž vynikají jako unikátní prvek meandry Chrudimky.

Kromě vymezení nových jednoznačných ploch zeleně jsou v ÚP stanoveny obecné podmínky k naplnění principů systému sídelní zeleně. Jde především o obnovu či doplnění uličních alejí tvořících hlavní propojovací prvek mezi zelenými plochami. Další požadavky se týkají realizace ochranné zeleně v průmyslových areálech (plochy VL, VT a VZ) k oddělení těchto ploch od ploch bydlení a občanské vybavenosti. Důvodem je zejména ochrana ploch bydlení a vybavenosti před vlivy z výrobních ploch (emise, hluk). Poslední požadavek se týká realizace ochranné zeleně kolem staveb silniční infrastruktury (plochy DS) z důvodu ochrany okolí před vlivy z dopravy a též optického odclonění silnic a jejich začlenění do krajiny.

Systém sídelní zeleně je zakreslen ve výkresech *I.2a – Hlavní výkres – Způsob využití území* a *I.2f Výkres koncepce krajiny*.

G.6 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně stanovení podmínek pro jejich využití

G.6.1 Dopravní infrastruktura

(k odstavcům D01-D03 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Základní zásadou plánování a rozvoje dopravní infrastruktury je využití principů udržitelné mobility. Smyslem je eliminace zbytné dopravy, substituce dopravy zatěžující životní prostředí za ekologické formy dopravy apod. Tyto principy v Pardubicích stanovuje Plán udržitelné městské mobility statutárního města Pardubice (ParduPlán).

Předmětem řešení koncepce dopravní infrastruktury Územního plánu Pardubice jsou všechny dopravní systémy přítomné nebo navrhované k umístění a řešení v rámci správního území města Pardubice resp. systémy, které na řešeném území mají nebo mohou mít potenciální vliv s ohledem na chráněné zájmy příslušné dopravní infrastruktury vyplývající z platných právních předpisů (ochranná pásma apod.).

V rámci územního plánu jsou řešeny koncepce následujících dopravních systémů v území:

- komunikační systém města (pozemní komunikace pro provoz silničních motorových vozidel);
- doprava v klidu (parkování);
- veřejná hromadná doprava osob;
- pěší doprava;
- cyklistická doprava;
- železniční doprava;
- letecká doprava.

Řešení koncepce dopravní infrastruktury se zaměřuje na funkční a prostorové uspořádání systémů. Veškeré konkrétní plošné a prostorové nároky jednotlivých systémů a jejich prvků jsou důsledně zohledněny ve vymezení příslušných ploch nebo koridorů v rámci urbanistické koncepce zobrazené ve výkrese č. *I.2a Hlavní výkres – způsob využití území*. V rámci výkresu č. *I.2d Výkres koncepce dopravní infrastruktury* jsou zobrazeny jednotlivé dopravní systémy a je zde objasněna koncepce jejich řešení včetně příslušných kategorizací prvků systému, dopravně-inženýrských charakteristik apod. Ve výkrese č. *I.2d Výkres koncepce dopravní infrastruktury* jsou zobrazena rovněž ta koncepční řešení, která nevykazují konkrétní plošné a prostorové nároky, ale z nichž vyplývají konkrétní opatření řešitelná mimo rámec územního plánu (např. koncepce vedení cyklistických tras nebo hlavních pěších propojení, jejichž prostorové nároky korelují s plochami veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury silniční, ale které kladou

nároky na případné úpravy profilu komunikace v intencích stávajících pozemků komunikace, dopravní značení, liniová opatření na komunikacích apod., tedy na opatření mimo měřítko zobrazení územního plánu).

G.6.1.1 Pozemní komunikace pro provoz silničních motorových vozidel – komunikační systém města

(k odstavci D04 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Pardubice leží mimo nejvýznamnější dálkové tahy automobilové dopravy v České republice. Město Pardubice je významným zdrojem a cílem dopravy. Rozhodující podíl intenzit dopravy na příjezdových komunikacích do města proto tvoří doprava zdrojová a cílová (tj. cesty, které začínají nebo končí na území Pardubic).

Přehled dopravní zátěže (vozidla za den) podle výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2020 uvádí následující tabulka.

Silnice	Začátek sčítaného úseku	Konec sčítaného úseku	vozidla za den celkem
37	vyústění z 36	nájezd na 2	33330
36	zaústění 37 a vyústění 32224	vyústění 37	31074
324	zaústění 32224	zaústění Sukovy třídy	26772
36	rameno k ul. Anenské	zaústění 355, ul. Dašická	18476
36	ul. kapitána Bartoše	ul. Palackého pokračování	18466
324	zaústění ul. Na spravedlnosti	zaústění 2 - ul. Teplého	18235
37	nájezd na 2	x s 324	18040
322	vyústění z 2	zaústění ul. Pražská-Milheimova	18001
32224	vyústění z 36	zaústění 0362	17803
MK	vyústění z 324	zaústění ul. Míru	17233
MK	vyústění z ramene 36 - ul. Anenská	ul. Pichlova	16544
32224	zaústění 0362	zaústění do 324	16138
324	zaústění 2 - ul. Teplého	x s 37	15708
322	zaústění ul. Pražská-Milheimova	x s MK ul. Lexova	15518
MK	vyústění z ul. Karla IV.	zaústění ul. Štrossovy	15265
2	Staré Čivice, zaústění 32228	zaústění do 37	15179
324	zaústění třídy Míru	zaústění ul. Na spravedlnosti	14582
322	křižovatka s MK ul. Lexova	zaústění do 324	13584
36	vyústění 37	ul. kapitána Bartoše	12893
36	Pardubice, z.z.	zaústění 37 a vyústění 32224	12853
36	zaústění 355, ul. Dašická	MK (ul. Husova)	12783
MK	křižovatka s 324	křižovatka s MK ul. Kpt. Bartoše	12068
36	ul. Palackého pokrač.	rameno k ul. Anenské	11048
36	MK (ul. Husova)	Pardubice, k.z.	10820
324	zaústění Sukovy třídy	zaústění třídy Míru	10283
355	vyústění 322	zaústění do 36	10030
MK	vyústění z ul. Jahnovy	MUK křižovatka s 36	9811
MK	vyústění z 324	zaústění Do 36	9791
MK	zaústění do ul. J.Potucka	zaústění do 36	9276
MK	křižovatka s 36	zaústění do ul. Rybítevská	9040
MK	vyústění z 2 a 324	křižovatka s ul. S. K. Neumana	8852
322	Pardubice, vyústění z 355	Pardubice k.z.	8596
322	Pardubice, vyústění 34026	Pardubice, zaústění do 355	6869
MK	vyústění Z 32224, ul. Poděbradská	zaústění do ul. Okrajová	6854
MK	vyústění z ul. Jahnovy	zaústění do 36	6833
MK	vyústění z ul. Štrossovy	zaústění 355 - Pardubice	6748
324	Pardubice, začátek správního území	zaústění 32224	6146

Silnice	Začátek sčítaného úseku	Konec sčítaného úseku	vozidla za den celkem
MK	vyústění z 322	zaústění do ul. kpt. Nálepky	5198
MK	vyústění z ul. Dašická	zaústění 322 - Pardubice	5136
355	zaústění 322, Pardubice z.z.	vyústění 322	1246

Základní kostru současného komunikačního systému města Pardubice formálně tvoří průjezdné úseky silnic I. třídy (I/36, I/37 a I/2). Jak ale vyplývá z následujícího textu, některé další komunikace se jim svým významem a dopravním zatížením zcela vyrovnají.

Silnice I/37 je vedena ve směru sever – jih v souběhu se železničními tratěmi, v tangenciální poloze vůči centru města. V severní části je vybudována ve čtyřpruhovém profilu s mimoúrovňovými křižovatkami. Její kapacitu ale omezuje dvoupruhové uspořádání v jižní části. Prakticky stejné intenzity dopravy v severojižním směru jako na průtahu I/37 byly v roce 2020 dosaženy i na silnici II/324 vedené přímo přes centrum města ulicemi Hradecká – 17. listopadu – Jana Palacha – Chrudimská.

Silnice I/36 prochází městem ve směru východ – západ. Ve své střední části nazývané „rychlodráha“ je vedena v souběhu se železnicí po jižním okraji centrální části města s minimálním počtem křižovatek. Dále pokračuje ulicí Na Drážce středem vysokopodlažní obytné zástavby, kde je zdrojem opakovaných stížností, zejména z důvodu hlukového zatížení. Takto koncipovaný silniční průtah zavádí do vnitřního města velké množství průjezdné dopravy, ale jeho využití pro dopravní obsluhu přilehlého území je velmi omezené. Z tohoto důvodu, a také kvůli absenci jakéhokoli tangenciálního propojení v severovýchodní části města, lze největší intenzity dopravy ve směru východ – západ v celém městě zaznamenat nikoli na silnici I/36, ale na místních komunikacích Sukova třída – Jahnova – Bubeníkova, v úplném centru města na okraji městské památkové rezervace!

Silnice I/2 je nejvýznamnější komunikací v západní části města, prochází středem částí Staré Čivice a Popkovic.

Na hlavní kostru komunikačního systému, na silnici II. třídy, navazuje síť silnic III. třídy, která společně se všemi silnicemi II. třídy zprostředkovává dopravní vazby města Pardubice na okolní města a obce v rámci regionu. Na síť silnic v rámci zastavěného území sídel a částečně také ve volné krajině navazuje síť místních komunikací, která zabezpečuje dostupnost jednotlivých částí sídel a jednotlivých pozemků a staveb na nich. Prostupnost krajiny a dostupnost zemědělsky využívaných pozemků a pozemků lesa zabezpečuje síť veřejně přístupných účelových komunikací, tedy polních a lesních cest.

S ohledem na rozlohu správního území města Pardubice je předmětem řešení územního plánu systém pozemních komunikací pro motorová vozidla v jeho úplném rozsahu, tedy jak v rozsahu všech komunikací nadřazeného (nadměstského, celoměstského) významu, které zabezpečují převedení tranzitní dopravy přes území města, tak v rozsahu komunikací nižšího dopravního významu, které zabezpečují lokální dopravní obsluhu území, a to včetně podrobnosti jednotlivých obslužných místních komunikací či komunikací se smíšeným provozem. Součástí řešení koncepce komunikačního systému města jsou také veřejně přístupné účelové komunikace, které navazují na síť ostatních komunikací, především pak komunikací místních obslužných a zabezpečují prostupnost krajiny.

Nadřazený základní komunikační systém města (ZÁKOS)

(k odstavcům D05 – D10)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Hlavní problémy na základním komunikačním systému města Pardubice

VI. změny platného ÚP města Pardubice v oblasti silniční dopravy učinily významný krok ke změně základního komunikačního systému města spočívající v posílení významu tangenciálních komunikací a omezení průjezdné automobilové dopravy v centrální oblasti města. Nově navržený komunikační systém je označen jako „tangenciální s vnitřním roštovým systémem ve vnitřním městě a s hlavním (základním) komunikačním okruhem okolo zastavěné jádrové části města“.

Skutečný návrh tomuto popisu ale bohužel neodpovídá úplně důsledně. Navržený komunikační okruh není na východní straně uzavřen komunikací odpovídajících parametrů. Vzhledem k existující zástavbě Studánky, sídliště Dubina a obce Spoil se výstavba plnohodnotného propojení severovýchodní a jihovýchodní tangenty v současné době jeví jako nereálná. Funkci komunikačního okruhu tedy bude nutně suplovat ulice Na Drážce. Územní plán tento problém pěší návrhem vedení dopravy touto ulicí ve dvou výškových úrovních s nasměrováním průjezdné dopravy na estakádu s uzavřeným tubusem pro eliminaci hluku. Nevyřešeným problémem ale zůstává podoba obou koncových křižovatek Na Drážce – Dašická a Na Drážce – Husova – Severovýchodní tangenta tak, aby kapacitně vyhověly předpokládanému dopravnímu zatížení.

Roštový systém je obecně založen na rovnoměrném rozložení dopravních zátěží na jednotlivé příčky roštu komunikací. K tomu je nutné, aby rošt byl co nejvíce pravidelný. V navrženém roštovém systému podle územního plánu ale některé příčky zjevně chybí. Tato skutečnost vede k nárůstu zatížení sousedních příček. Konkrétně se jedná o tyto úseky:

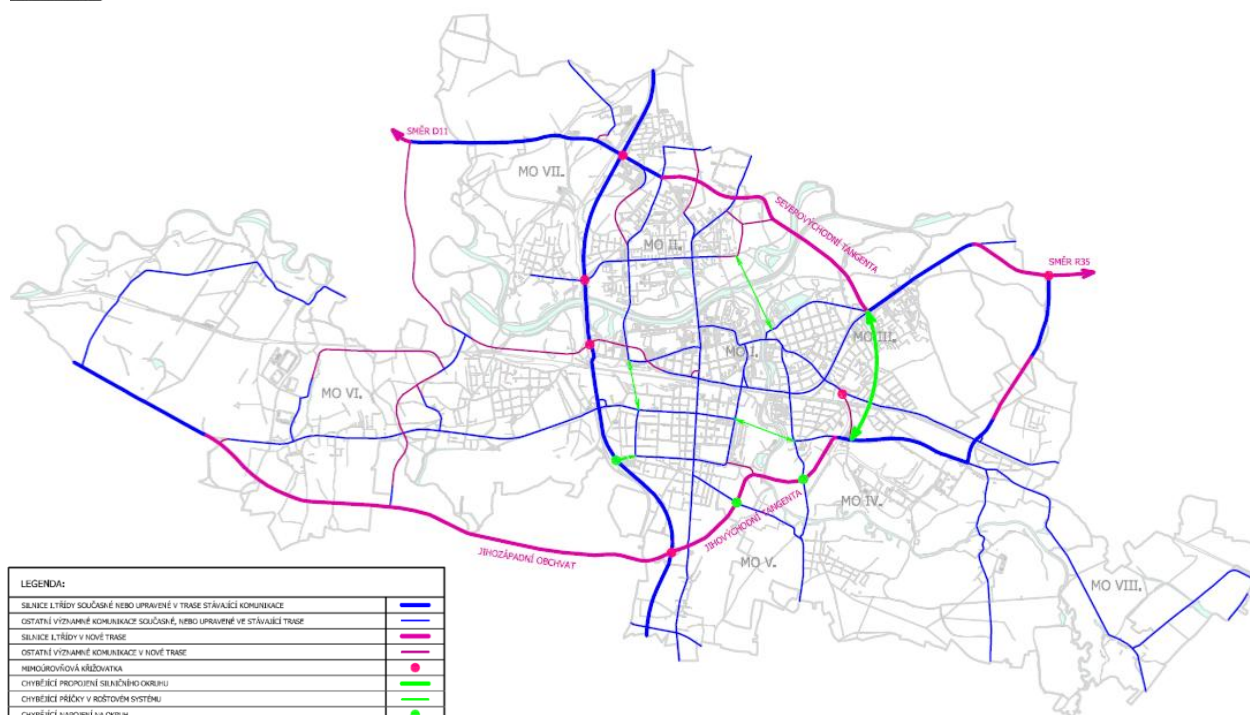
- Chybějící příčka v severojižním směru přes hlavní nádraží (ideálně spojnice ulic Kapitána Bartoše – Lexova). Technicky za přijatelných nákladů nereálné. Náhrada z větší části po průtahu silnice I/37, z menší části ulicí Jana Palacha. Za podmínky dostatečně kapacitního řešení křižovatky U Trojice a křižovatky I/37 – Pražská – Teplého nezpůsobí absence této příčky zásadní problémy.
- Chybějící napojení ulice Kapitána Nálepky ze silnice I/37. Technicky řešitelné. Náhrada převážně přes křižovatku I/37 – Pražská – Teplého. Nevýhodou realizace této příčky je riziko zkracování cest mezi silnicí I/37 a jihovýchodní tangentou ulicemi Kapitána Nálepky – Demokratické mládeže – Pod Břízkami, které ale lze eliminovat stavební úpravou ulic v souladu s moderními trendy úprav komunikací v obytné zástavbě s aplikací prvků zklidňování dopravy (deformace směrového vedení jízdních pruhů pomocí středních ostrůvků a vystřídání parkovacího pruhu, dělené přechody pro chodce nebo místa pro přecházení, zastávkové zátky, atd.).
- Chybějící propojení Pardubičky – Dukla (ideálně spojnice ulic Průmyslová – Pichlova). Technicky pravděpodobně řešitelné. Náhrada z větší části po jihovýchodní tangentě, z menší části po rychlodráze (za podmínky dobudování křižovatek). Absence této příčky nezpůsobí zásadní problémy.
- Chybějící propojení levého a pravého břehu Labe mezi Hradeckou ulicí a severovýchodní tangentou (ideálně spojnice Studentská – Štrossova). Technicky řešitelné, ale bylo odmítnuto vzhledem k využití přilehlého území. Náhrada zčásti přes centrum města (Hradecká – Sukova třída – Jahnova – Bubeníkova), zčásti po severovýchodní tangentě. V případě potvrzení absence této příčky v návrhu roštového systému je žádoucí navrhnout alespoň co možná nejkratší komunikační spojkou ze Studentské ulice na severovýchodní tangentu směrem na Dubinu.

Podstatnou změnu zaznamenala v rámci VI. změn územního plánu tzv. rychlodráha. Na rozdíl od dřívějších představ o čtyřpruhové komunikaci nadsazeného významu byla nyní tato komunikace systémově správně postavena na úroveň ostatních komunikací tvořících rošt uvnitř okruhu. Tomu odpovídá i návrh doplnění křižovatek na trase rychlodráhy, které umožní její lepší využití pro dopravu směřující do přilehlého území, a naopak sníží její atraktivitu pro průjezdnou dopravu.

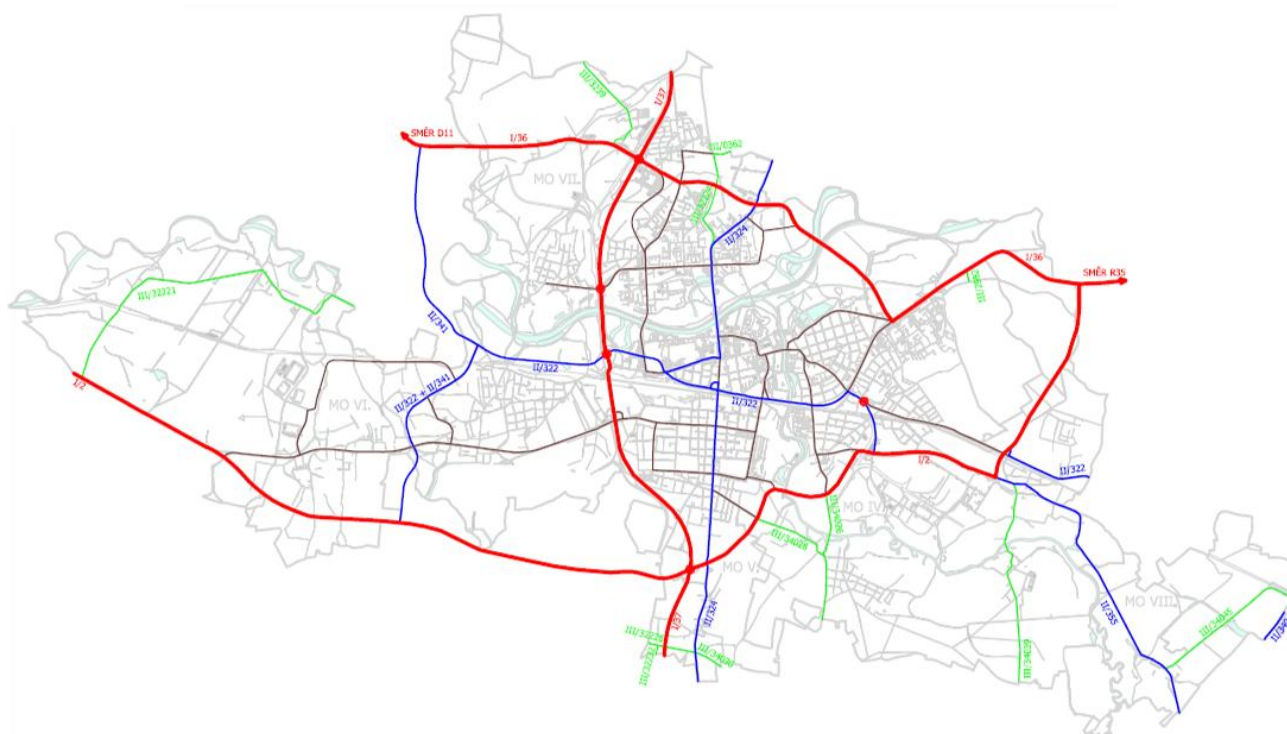
Ostatní navržené nové úseky komunikací podle platného územního plánu (po schválení VI. změn) mají v systému své opodstatnění pro omezení automobilové dopravy v centru města. To se týká zejména navržených úseků silnic I. třídy (rozšíření jižní části průtahu I/37, severovýchodní tangenta, jihovýchodní tangenta a jihozápadní obchvat). Toto tvrzení bylo podloženo makroskopickým modelem zatížení komunikační sítě



Obrázek: Schéma stávajícího uspořádání ZAKOS (zdroj: EDIP s.r.o., 2010)



Obrázek: Schéma identifikovaných závad ve stávajícím uspořádání ZÁKOS (zdroj: EDIP s.r.o., 2010)



Obrázek: Schéma navrhovaného uspořádání ZÁKOS dle VI. změn ÚPm (zdroj: EDIP s.r.o., 2010)

Pro kvalitní fungování komunikačního systému ale nestačí samotné vymezení koridorů komunikací. Stejně důležité je i konkrétní dopravní řešení jednotlivých úseků a křižovatek.

Za jednoznačnou chybu považujeme vypuštění křižovatek jihovýchodní tangenty se silnicemi III/34026 a III/34028 a jejich nahrazení pouze mimoúrovňovým klížením. Pokud má okruh plnit svoje základní funkce, kterými jsou zachycení vnější dopravy a distribuce dopravy směřující do území uvnitř okruhu, musí být na něj radiály napojeny křižovatkami. V tomto případě je důležité umožnit alespoň nejvýznamnější křižovatkové pohyby:

- napojení silnice III/34028 od Nemošic na jihovýchodní tangentu směrem k silnici I/37 (a opačně),

- napojení silnice III/34026 – Kyjevská ulice – od nemocnice směrem na Duklu.

Pochybnosti vyvolávají i další prvky návrhu komunikačního systému – např. návrh mimoúrovňové křižovatky silnice II/355 (Dašická ulice) s navrženou spojkou od jihovýchodní tangenty, když sousední, podstatně víc zatížená světelně řízená křižovatka není řešena vůbec.

Za hlavní problémy základního komunikačního systému města (ZÁKOS) lze označit:

- a) Základní komunikační systém v Pardubicích nevyhovuje současnému stavu automobilové dopravy ve městě. Zejména absence komunikací v tangenciálních směrech způsobuje zbytečné dopravní zatížení centrální oblasti města a z toho plynoucí problémy s nedostatečnou kapacitou komunikací.
- b) 2) Významné zlepšení dopravní situace by měla přinést výstavba nových komunikací v koridorech podle platného územního plánu (v podobě po schválení VI. změn), zejména pak výstavba úseků nadřazené komunikační sítě silnic I. třídy.
- c) 3) Zatímco trasy navržených koridorů nových komunikací podle platného územního plánu lze bez větších výhrad potvrdit, konkrétní dopravní řešení jednotlivých úseků a především křižovatek je nutné v zájmu kvalitního fungování dopravního systému ještě prověřit a v některých případech upravit.

Je tedy nezbytné:

- a) Podpořit prioritní výstavbu úseků nadřazené komunikační sítě silnic I. třídy na území města, zejména: zkapacitnění silnice I/37 v úseku MÚK U Trojice – závoďště včetně křižovatky se silnicí I/2, přeložka silnice I/36 – severovýchodní tangenta, silnice I/2 – jihovýchodní tangenta, přeložka silnice I/2 – jihozápadní obchvat.
- b) Zajistit doplnění křižovatek se silnicemi III/34026 a III/34028 do návrhu řešení jihovýchodní tangenty, nebo (v krajním případě) zachovat možnost budoucí dostavby těchto křižovatek alespoň pro spojení (obousměrně) Nemošice – I/37 a nemocnice – Dukla.
- c) Detailně řešit návrh vedení komunikace v ulici Na Drážce včetně obou koncových křižovatek (Na Drážce – Dašická a Na Drážce – Husova – Severovýchodní tangenta) v podobě, která umožní převedení dopravy mezi severovýchodní a jihovýchodní tangentou.
- d) Prověřit a případně upravit dopravní řešení jednotlivých úseků a křižovatek na navržených stavbách komunikační sítě s ohledem na jejich význam v komunikačním systému, kapacitu a bezpečnost silničního provozu.
- e) Znovu zvážit důvody, které vedly k odmítnutí návrhu komunikací Studentská – Štrossova / Čechovo nábřeží a napojení ulice Kapitána Nálepky ze silnice I/37 a posoudit možnost jejich doplnění do návrhu komunikačního systému.
- f) Návrh komunikace v rozvojovém území sídliště Cihelna upravit tak, aby umožňovala co možná nejkratší komunikační spojení ze Studentské ulice na severovýchodní tangentu směrem na Dubinu, a současně, aby provoz na této komunikaci nezpůsobil problémy ve vztahu k navržené obytné zástavbě.
- g) Návrh nové komunikace propojující rychlodráhu s křižovatkou I/36 – Palackého (MÚK U Trojice) řešit s ohledem na přehodnocení významu rychlodráhy v komunikačním systému (potlačení její atraktivity pro průjezdnou dopravu ve prospěch dopravního napojení přílehlého území).

Navrhovaná koncepce ZÁKOS

NÁVRH (DLE POŽADAVKŮ PLATNÝCH ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE)



Obrázek: Schéma navrhovaného uspořádání ZÁKOS (v souladu se ZÚR Pardubického kraje)



Obrázek: Kartogram intenzit dopravy celkem za 24 h na navrhovaném ZÁKOS (Makroskopický model města Pardubice 2012)



Obrázek: Schéma výhledového uspořádání ZÁKOS sledované v ÚP Pardubice



Obrázek: Kartogram intenzit dopravy celkem za 24 h na výhledovém ZÁKOS (Makroskopický model města Pardubice 2012)

Komunikace nižšího dopravního významu – místní a účelové komunikace

(k odstavcům D11-D15 ÚP)

Podklady pro výroky

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci D11 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na nadřazený komunikační systém města, který je tvořen silnicemi II. a III. třídy navazuje relativně hustá síť místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací nižšího dopravního významu, které zajišťují lokální dopravní obslužnost jednotlivých území města, obytných souborů a částí obce, a které zajišťují dopravní napojení jednotlivých pozemků a objektů na nich. Účelové komunikace pak v rámci komunikačního systému zajišťují dopravní dostupnost vybraných lokalit, jako jsou například chatové nebo zahrádkářské osady, dostupnost zemědělských a lesních pozemků a zajišťují rovněž prostupnost krajiny.

V rámci samotného kompaktního města Pardubice je systém místních komunikací nižšího dopravního významu determinován urbanistickou strukturou města, charakteristickou převládající relativně hustou uliční sítí v určitých případech ve stísněných podmínkách historické zástavby. Právě z důvodu historicky daných omezených prostorových možností řady uličních prostorů a relativně nízké intenzity automobilového provozu v těchto ulicích, funguje již v současné době velká část místních komunikací v Pardubicích jako komunikace se smíšeným provozem (místní komunikace funkční skupiny D, podskupiny D1), jednak jako obytné zóny nebo jako pěší zóny (v centrální části města), a to i přesto, že tak některé z nich nejsou jako komunikace se smíšeným provozem stavebně provedeny ani značeny svislým dopravním značením.

Součástí komunikačního systému města jsou také veřejně přístupné účelové komunikace, jednak komunikace sloužící pro vnitřní obsluhu rekreačních lokalit (chatových a zahrádkářských osad) a dále četné polní a lesní cesty propojující jednotlivá sídla v krajině.

(k odstavci D12 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Plochy komunikací nižšího dopravního významu nejsou v hlavním výkrese vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití dopravní infrastruktura – silniční (DS), protože využití ploch, na rozdíl od ploch silnic, nedominuje automobilová doprava. Zásadního významu ve využití ploch nabývá u všech komunikací nižšího dopravního významu funkce pěší a cyklistické dopravy, obytná, pobytová a rekreační funkce. Proto jsou plochy všech komunikací nižšího dopravního významu na území města integrovány do ploch veřejných prostranství, nebo jsou vymezeny jako integrální součást ploch s jiným rozdílným způsobem využití.

(k odstavci D13 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku jsou některé nevyhovující technické parametry, především pak šířkové uspořádání, podélné sklony, rozhledové poměry apod. části stávajících místních komunikací na území města Pardubice, které neodpovídají platným právním předpisům, normám či jiným oborovým předpisům jako jsou například technické podmínky Ministerstva dopravy ČR. Příčinou je jednak historicky daná, hustá a prostorově omezená, uliční síť v historickém jádru města Pardubice i v oddělených sídlech. Cílem výroku je dle konkrétních prostorových možností a potřeb jednotlivé místní komunikace postupně rekonstruovat dle normových parametrů, například v prostorově stísněných podmínkách jednopruhové komunikace alespoň vybavovat výhybnami apod. Zřízením obytných zón by měl být zajištěn větší uživatelský komfort veřejných uličních prostorů se zvýšením bezpečnosti pohybu chodců.

(k odstavci D14 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Chůze patří tradičně mezi nejpřirozenější formy pohybu ve městě. Nepřetržitý růst intenzity automobilové dopravy v našich městech od počátku minulého století však způsobil postupné vytlačení chodce na samý okraj uličního prostoru, na úzké pásy chodníků. Automobilu je zatím v ulicích měst přisuzována absolutní preference, prostorově velkoryse dimenzované jízdní pásy jsou doplňovány parkovacími pruhy a na chodce již nezbývá místo.

Je nezbytné vrátit se ke kompaktnímu městu, v němž budou přísně hierarchizovány komunikace na dálkové – rychlostní a sběrné, kde v zájmu nadřazené dopravní obslužnosti území bude nutné se smířit s vyšším podílem automobilové dopravy a konečně na obslužné, na nichž je v podstatě vždy zajištěna preference chodců a průjezd těmito ulicemi je pro automobily „znesnadněn“ různými

zklidňujícími a omezujícími opatřeními. Na tomto místě je nezbytné konstatovat, že kupříkladu 50% plošné rozlohy holandských měst patří do zón, kde je nejvyšší povolená rychlost 30 km/h, tedy do zón, kde chodec je prvořadý a příjemnost pobytu na ulici patří k vysokým hodnotám prostředí měst.

Prostředky plošného zklidňování dopravy mohou mít charakter dopravně-organizační, spočívající ve snížení rychlosti na vybraných úsecích komunikací (např. Zóna 30) v podstatě bez nutnosti úprav jejich stavebního řešení a dále charakter stavebně-technický, kdy uspořádání komunikace a celého dopravního prostoru v podstatě samo o sobě znemožňuje či alespoň znesnadňuje rychlý průjezd automobilu danou komunikací (např. obytná zóna, pěší zóna). I přesto však obytné nebo pěší zóny musí být vybaveny příslušným svislým dopravním značením.

Důvodem zklidňování dopravy v rámci systému místních komunikací s nižším dopravním významem je především zajistit vyšší uživatelský komfort veřejných prostranství bez dominance automobilové dopravy, zajistit bezpečný provoz chodců, resp. cyklistů a veřejná prostranství uzpůsobit jejich pobytové funkci včetně umožnění např. her dětí a rekreace.

Velký podíl místních komunikací na území jádrového města Pardubice a v podstatě všechny místní komunikace v rámci oddělených sídel mají již dnes z urbanisticko-dopravního hlediska funkci komunikací se smíšeným provozem, kde se chodci vzhledem k nízké intenzitě provozu celkem běžně pohybují v prostoru společně s automobily, a to i v těch případech, kdy je komunikace řešena s fyzicky odděleným chodníkem od vozovky. Územní plán všechny takové komunikace, které již dnes plní funkci komunikací se smíšeným provozem a u nichž se zachování takové funkce předpokládá také do budoucna, navrhuje zařadit do kategorie místní komunikace funkční skupiny D, podskupiny D1 – komunikace se smíšeným provozem a adekvátním způsobem je postupně stavebně upravit a vybavit. Smyslem je, aby tyto komunikace, které v převážné míře zajišťují jen lokální dopravní obsluhu místních obyvatel a které mají často charakter krátkých anebo slepě zakončených úseků, byly postupně rekonstruovány v parametrech obytných zón navrhovaných v souladu s technickými podmínkami TP 103 – *Navrhování obytných a pěších zón* (Navrhování obytných a pěších zón, Technické podmínky, schváleno Ministerstvem dopravy ČR, účinnost od 1. prosince 2008), tedy optimálně s vozovkou v niveletě chodníku a s prvky zvyšujícími bezpečnost provozu chodců a uživatelský komfort celého veřejného prostranství.

V případě velké řady místních komunikací nelze ani s jiným řešením než formou obytné zóny s ohledem na velmi omezené prostorové podmínky řady uličních prostorů počítat.

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro humanizaci všech stávajících veřejných prostranství na území obce, které integrují komunikace s nižším dopravním významem, s cílem zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů v rámci takových veřejných prostranství a s cílem posílení obytné, pobytové a rekreační funkce takových veřejných prostranství na úkor dopravy automobilové.

Důvodem výroku je dále vytvoření podmínek pro postupné zkvalitňování technických parametrů stávajících komunikací nižšího dopravního významu se zohledněním aktuálních trendů a zklidňování místních komunikací a humanizace místních komunikací a se zohledněním zásad uvedených například v rámci aktuálních technických podmínek Ministerstva dopravy ČR týkajících se dané problematiky (v současné době např. TP 103 Navrhování obytných a pěších zón či TP 218 Navrhování zón 30).

(k odstavci D15 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na území města a pro minimalizaci nároků na veřejné investice. Každá křižovatka, sjezd z komunikace nebo připojení nemovitosti na přilehlou komunikaci, představuje vždy určitý soubor kolizních bodů, které jsou příčinou snížení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a příčinou snižování plynulosti dopravy.

Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích je, zejména na dopravně významných komunikacích jako jsou silnice, vhodné snížit počet křížení s jinými komunikacemi na minimum. ÚP tedy vytváří podmínky, aby k napojení nových místních komunikací na nadřazený komunikační systém bylo přednostně využito stávajících křižovatek, či vjezdů na komunikace přednostně před zřizováním křižovatek zcela nových.

S ohledem na podrobnost řešení ÚP nevymezuje v řadě případů konkrétní polohy dopravního napojení rozvojových ploch na stávající i navrhovaný komunikační systém. Pro určení konkrétního dopravního napojení rozvojových ploch na komunikační systém chybí na úrovni ÚP potřebné informace o konkrétních vybraných, zejména dopravně-inženýrských, podmínkách území a zejména (s výjimkou rozvojových ploch, jejichž uspořádání je již ověřeno zpracovanou územní studií) chybí informace a povědomí o vnitřním uspořádání takové rozvojové plochy.

Konkrétní záměry na systému pozemních komunikací pro provoz silničních motorových vozidel

(k odstavcům D16 – D60 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci D16 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D17 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D18 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci jihovýchodního obchvatu města.

(k odstavci D19 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D20 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci přeložky silnice I/2.

(k odstavci D21 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D22 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci silnice I/2 v poloze Východní tangenty.

(k odstavci D23 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je zajištění kapacitního propojení silnice I/36 v poloze Severovýchodní tangenty a Západní tangenty. Zkapacitnění silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta není sledován v ZÚR PK ani není pánovanou investicí ŘSD, přesto je v zájmu města chránit prostřednictvím ÚP pozemky pro kapacitní dopravní propojení

(k odstavci D24 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na silnici I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta.

(k odstavci D25 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavcům D26 – D27 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci Severovýchodní tangenty.

(k odstavci D29 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D30 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci rozšíření silnice I/37 a ochrany Dražkovic před zátěží z tranzitní dopravy.

(k odstavci D31 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D32 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci obchvatu Svítkova.

(k odstavci D33 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavci D34 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu v rámci přeložky silnice II/322.

(k odstavci D35 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na území města a pro minimalizaci nároků na veřejné investice. Nová místní komunikace zajistí adekvátní dopravní napojení a dopravní obsluhu Průmyslové zóny Free Zone Staré Čivice na nadřazený komunikační systém města.

(k odstavci D36 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na území města a pro minimalizaci nároků na veřejné investice. Nová místní komunikace zajistí propojení ulic Průmyslová a Dašická, čímž dojde ke zlepšení propustnosti města.

(k odstavci D37 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je vytvoření podmínek pro zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích na území města a pro minimalizaci nároků na veřejné investice. Nová místní komunikace zajistí kapacitní dopravní napojení z lokality Nová Cihelna přímo na Severovýchodní tangentu (I/36). Poloha silnice vychází z územní studie.

(k odstavci D38 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je požadavek vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR PK.

(k odstavcům D39 – D54 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je návrh na rozšíření systému místních komunikací města Pardubice o nové místní komunikace, okružní křižovatky a plochy dopravní vybavenosti. Cílem změn je zachovat důsledně kontinuitu systému místních komunikací a ten systém odpovídajícím způsobem nadále rozvíjet.

(k odstavci D55 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem je zajištění územní ochrany pro výhledovou Západní tangentu.

(k odstavci D56 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem výroku je návrh na rozšíření systému místních komunikací města Pardubice o nové místní komunikace pro zajištění dopravního napojení a/nebo dopravní obsluhy nově vymezovaných ploch přestavby a zastavitelných ploch vyžadujících dopravní obslužnost automobilovou dopravou a pěší, resp. cyklistický přístup. Nové komunikace, které jsou integrální součástí vymezovaných navrhovaných ploch veřejných prostranství, jsou navrhovány přednostně v prodloužení stávajících komunikací a s ohledem na polohu stávajících křižovek a vjezdů na komunikace. Cílem je zachovat důsledně kontinuitu systému místních komunikací

(k odstavcům D57 – D59 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

S ohledem na podrobnost řešení ÚP nevymezuje ÚP u některých plošně rozsáhlejších ploch konkrétní vnitřní uspořádání komunikačního systému. Pro určení konkrétního vnitřního uspořádání komunikačního systému rozsáhlejších rozvojových ploch chybí na úrovni ÚP potřebné informace o konkrétních vybraných, zejména dopravně-inženýrských, podmínkách území a zejména (s výjimkou rozvojových ploch, jejichž uspořádání je již ověřeno zpracovanou územní studií) chybí informace a povědomí o vnitřním uspořádání rozvojových ploch samotných.

Podrobné řešení vnitřního uspořádání komunikačního systému rozvojových ploch musí být předmětem řešení podrobnějších dokumentací zpracovávaných v rozsahu předmětné rozvojové plochy nebo jejich souboru a to s ohledem na navrhovanou parcelaci, koncepci uspořádání veřejných prostranství, apod.

Předmětem řešení územní studie, jejíž zpracování je podmínkou využití konkrétní rozvojové plochy nebo souboru rozvojových ploch, je mimo jiné řešení uspořádání systému veřejných prostranství v ploše a návrh dopravní obslužnosti plochy, tedy návrh systému komunikací.

Územní plán s ohledem na měřítko a míru detailu řešení územního plánu nenavrhuje ve většině případů konkrétní vnitřní uspořádání zástavby, veřejných prostranství včetně komunikací, zeleně apod. v rámci jednotlivých dílčích návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. K tomu účelu slouží regulační plán, územní studie a další podrobnější stupně projektové dokumentace, které v rámci širších urbanistických souvislostí navrhnou nejen nejvhodnější místo k připojení plochy na stávající komunikační systém, ale také novou strukturu komunikací vlastní návrhové plochy.

(k odstavci D60 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Požadavek na ochranu stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou a na vytváření nových cest v krajině, je-li to nezbytné, vyplývá z § 3 odst. (5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Důvodem pro vymezení nových ploch veřejných prostranství pro umístění nových veřejně přístupných účelových komunikací je zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a pro možnost zlepšení dopravní obslužnosti přilehlých obhospodařovaných pozemků. Všechny plochy pro nové cesty v krajině vymezené v ÚP jsou vymezeny pro obnovu historických cest v krajině doložitelné v historických mapách např. stabilního katastru, které byly rozorány v souvislosti s kolektivizací zemědělství v 50. letech minulého století a jejichž pozemky jsou dodnes vymezeny v katastru nemovitostí.

G.6.1.2 Doprava v klidu

(k odstavcům D61 – D68 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

S ohledem na podrobnost řešení územního plánu není jeho předmětem podrobné řešení problematiky parkování a odstavování vozidel v detailu jednotlivých dílčích parkovišť či parkovacích pruhů na pozemních komunikacích. Jedná se o podrobnost, která odpovídá regulačnímu plánu, územní studii či dokumentaci pro územní rozhodnutí. Proto ÚP stanovuje obecnou podmínku při řešení rozvoje území města respektovat a zohledňovat stávající kapacity dopravy v klidu pro veřejné parkování, jako jednu z civilizačních hodnot území města. Respektovat a zohledňovat přitom neznamená bezhlavě ochraňovat před jakýmkoli zásahy, či se dokonce bránit redukci parkovacích či odstavných stání za předpokladu kompenzace parkovacích kapacit jinou formou, například výstavbou kapacitních zařízení typu parkovacích domů kompenzovanou redukcí parkovacích stání ve veřejných prostranstvích.

Pro výpočet potřeby parkovacích stání pro jednotlivé záměry byl v původním návrhu ÚP stanoven součinitel redukce stání dle ČSN 736110 a byly vymezeny hranice zón pro dva různě nastavené součinitele. Uvedená ČSN byla zrušena vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu a postupy podle ČSN uvedené v původním návrhu ÚP by již nebylo možné při rozhodování v území použít (§ 324 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů). Podrobnosti k této situaci uvádí metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Požadavky na počet parkovacích stání ve vazbě na územně plánovací dokumentaci“.

Z tohoto důvodu byla v návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání ustanovení týkající se vymezení zón se stanovenými součiniteli redukce parkovacích stání dle ČSN 736110 nahrazena ustanovením, že výpočet potřebných stání bude proveden dle platné legislativy.

ÚP se podrobněji zaměřuje pouze na problematiku veřejného parkování typu Park & Ride pro zajištění veřejného zájmu na integraci jednotlivých dopravních módů v rámci dopravního terminálu, na problematiku veřejného parkování typu Park & Go pro zajištění dopravní dostupnosti centrální části města s koncentrací občanského vybavení regionálního a celoměstského významu, za podmínky maximální ochrany území Městské památkové rezervace Pardubice a na problematiku ochrany území Městské památkové rezervace Pardubice, jako nejvýznamnější kulturní hodnoty území města chráněné podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, před nežádoucí dominancí parkujících automobilů ve veřejných prostranstvích.

Optimální cestou ke zvýšení stávajících kapacit dopravy v klidu, je-li opravdu žádoucí, bez významného zásahu do urbanistické struktury území je změna organizace parkování na stávajících komunikacích, jako je např. změna podélných stání na šikmá nebo kolmá a dále pak postupné zřizování nových parkovacích pruhů podél komunikací v místech, kde to prostorové podmínky umožňují. Jedná se však o detail, který neodpovídá měřítku územního plánu, proto územní plán taková konkrétní opatření nenavrhuje.

ÚP respektuje stávající parkoviště plnící úlohu kapacit parkovacích stání režimu park & ride (P+R). ÚP vytváří všechny předpoklady pro posílení role veřejné hromadné dopravy osob v přepravních vztazích a pro možné postupné zvýšení podílu přepravní práce ve prospěch veřejné autobusové a železniční dopravy a cyklistické a pěší dopravy a pro posílení role autobusové, trolejbusové a železniční dopravy v přepravě obyvatel města Pardubice a pro zlepšení podmínek cestujících v městské hromadné i železniční osobní dopravě mimo jiné tím, že navrhuje zvýšení kapacity parkovacích stání v rámci prostoru dopravního terminálu Pardubice, když severně i jižně železniční stanice Pardubice hlavní nádraží vymezuje plochu pro nové parkoviště na terénu nebo parkovací dům režimu park & ride (P+R) pro možnost odstavení vozidel cestujících pokračujících dále ve své cestě vlakem či autobusem. V rámci prostoru nově navrhovaného parkoviště P+R severně i jižně železniční stanice Pardubice hlavní nádraží navrhuje územní plán zřídit odstavné zařízení pro jízdní kola režimu bike & ride (B+R) pro možnost bezpečného a komfortního odstavení jízdních kol cestujících pokračujících dále ve své cestě městskou hromadnou dopravou nebo vlakem. Část plochy parkoviště je uvažována pro využití jako

parkoviště režimu park & go (P+G) pro potřeby uživatelů centrální části města, zejména pak historického jádra města, přijíždějící osobním automobilem.

G.6.1.3 Veřejné hromadná doprava osob

(k odstavcům D69 – D79 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

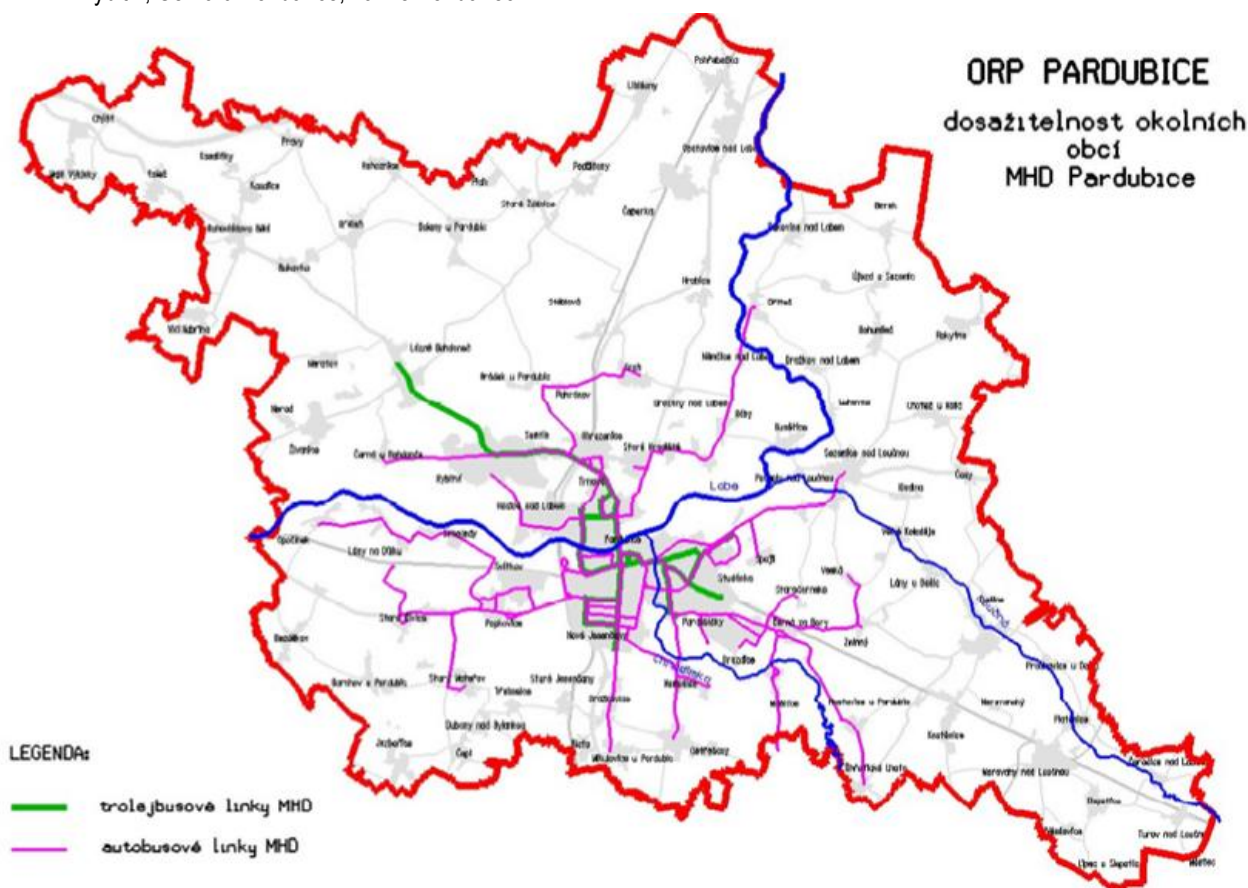
Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Hromadná doprava je v Pardubicích zastoupena:

- veřejnou autobusovou dopravou
- veřejnou železniční osobní dopravou
- městskou hromadnou dopravou (autobusy a trolejbusy)

Městská hromadná doprava v Pardubicích obsluhuje kromě vlastního správního území města také tyto okolní obce a města:

- Srch, Pohránov
- Dřiteč, Němčice, Ráby, Brozany, Staré Hradiště
- Sezemice, Spoil
- Veská, Zminný
- Úhřetická Lhota, Hostovice
- Ostřešany, Mikulovice, Tuněchody (mimo ORP Pce)
- Starý Mateřov
- Rybitví, Černá u Bohdanče, Lázně Bohdaneč



Obrázek: Síť linek MHD v Pardubicích v roce 2014 (ÚAP ORP Pardubice 2014)



Koncepce veřejné hromadné dopravy v Pardubicích je založena na dvou terminálech lokalizovaných ve vazbě na hlavní nádraží. Jejich cílem je zprostředkovat vazby vnitroměstské dopravy a dopravy mezi městem a okolními obcemi a veřejné dopravy mezi Pardubicemi a vzdálenějšími centry. Hlavní terminál tvořený železniční stanicí Pardubice – hlavní nádraží, zastávkami trolejbusů a autobusů před nádražní budovou a odstavnými zařízeními pro jízdní kola v režimu bike & ride (B+R) je z větší části realizován, chybí doplnění autobusového nádraží v nové poloze. Terminál jih je připravován jižně od nádraží.

Vnitroměstské vazby zprostředkovávají přestupní uzly, z nichž většina je již funkčních.

Z důvodu posílení kapacitní a ekologicky příznivější elektrické trakce jsou v ÚP navrženy nové úseky trolejbusové trasy, stabilizovány a doplněny točny trolejbusů a stanoveny podmínky pro preferenci trolejbusů.

Obrázek: Schéma navrhovaného rozvoje městské hromadné dopravy

G.6.1.4 Pěší a cyklistická doprava

(k odstavcům D80 – D90 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Základní prostupnost každého území pro chodce a cyklisty, a to jak území zastavěného (území sídel), tak volné krajiny, zabezpečuje ve veřejném zájmu systém veřejných prostranství, doplněný o úseky silnic a dalších dopravně významných komunikací umožňujících pohyb chodců a cyklistů v dopravním prostoru komunikace. Optimální podmínky pro bezpečný, rychlý, bezkolizní a bezbariérový pohyb chodců a cyklistů po celém území města jsou základním předpokladem pro zkvalitnění prostředí celého města, pro oživení a zvýšení atraktivity všech veřejných prostranství, snížení nároků na dopravní obslužnost území města automobilovou dopravou a s tím související zlepšení obytného a životního prostředí města.

Pěší a cyklistická doprava je zpravidla provozována jako součástí veřejných prostranství v souladu s § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dále dopravy silniční, v souladu s § 9, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy zajišťující prostupnost území pro chodce a cyklisty představují součást veřejné infrastruktury (veřejná prostranství, dopravní infrastruktura) z důvodu zajištění ochrany a rozvoje veřejně přístupných cest v řešeném území pro účely dostupnosti ploch, prostupnosti celého území (sídel i volné krajiny), napojení cest na okolní území a také pro účely ochrany a rozvoje infrastruktury cestovního ruchu.

Veřejná prostupnost plošně rozsáhlých rozvojových území pro bydlení je jedním z nástrojů předcházení rizika vzniku uzavřených, veřejnosti nepřístupných a od svého okolí segregovaných obytných enkláv, s rizikem sociálního vyloučení. Koncepce veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty má zajistit zachování optimálních podmínek pěší a cyklistické prostupnosti zastavěného území města a zabezpečení základních pěších a cyklistických vazeb v území města v návaznosti na navazující stabilizovanou síť veřejných prostranství. Kvalitu cyklistických a cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou, čímž dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti účastníků dopravy. V souladu s principy udržitelné mobility v rámci zvyšování podílu, bezpečnosti a komfortu pěší dopravy je navrženo zřízovat nová bezpečná a komfortní propojení pro pěší a zvyšovat prostupnost území.

Koncepční materiály v oblasti pěší dopravy na úrovni města

Územní plán vychází při řešení pěší dopravy z Analýzy potřeb a potenciálů rozvoje pěší dopravy na území města Pardubice zpracované jako podklad pro nový ÚP (2013).

Funkce pěší dopravy

Pěší trasy představují samostatný systém v rámci dopravní infrastruktury, prolínající se s ostatními dopravními módy. Cílem koncepce pěší dopravy je zajistit ucelený spojitý systém bezpečných pěších propojení v rámci území města i v návaznosti na sousední obce. Systém pěší dopravy by měl zohlednit všechny funkce pěší dopravy – přepravní, provozní, rezidenční, společenské, rekreační.

Potřeby pěší dopravy

Pěší doprava je základní a nejpřirozenější způsob pohybu lidí. Pěší doprava, respektive pohyb pěších jako jedna ze složek dopravy a významný aspekt fungování sídel a jejich vzájemných vazeb, stála dlouho v pozadí koncepčního plánování automobilové, veřejné hromadné a později také cyklistické dopravy. S narůstajícím trendem růstu měst a zahušťování jejich center, extrémního zvyšování počtu automobilů a intenzit motorové dopravy ve městech se pěší doprava konečně stává aktuálním tématem i v českém prostředí.

Důraz na pohyb pěších ve městech souvisí také se vzrůstající aktivní účastí veřejnosti a zejména nejrůznějších občanských sdružení na poli fungování měst a sídel, koncepčního plánování veřejných prostorů, přívětivého a bezpečného prostředí pro život, budování komunit a prosazování chůze jako součásti zdravého životního stylu.

Fungující plnohodnotný systém pěších tras je jedním z nutných předpokladů pro dosažení udržitelnosti rozvoje měst, sídel a krajiny. Města a sídla by proto měla sledovat a koncepčně plánovat síť pěších tras, sledovat, vyhodnocovat a rozvíjet zejména její spojitost, funkčnost a vzájemné vazby.

V rámci ÚP (ve výkresu I.2d Výkres koncepce dopravní infrastruktury) jsou vymezeny hlavní pěší trasy utvářející základní síť pěší prostupnosti území. Přesné umístění těchto tras není závazné, hlavním smyslem vymezení pěších tras je zobrazení jednotlivých propojení a směrů pěší dopravy. Cílem je zajistit celkovou prostupnost území, konkrétní vedení tras je možné přizpůsobit podmínkám v dotčeném území, které nelze v detailu ÚP přesně vystihnout.

Koncepční materiály v oblasti cyklistické dopravy na úrovni města

Územní plán vychází při řešení cyklistické dopravy z Plánu rozvoje cyklistické infrastruktury (cyklogenerelu) přijatého usnesením Zastupitelstva města Pardubic č. 1380 Z/2013 dne 18. 6. 2013, aktualizuje jej a doporučuje respektovat jeho ustanovení ve věcech, které nejsou stanoveny územním plánem.

Funkce cyklistické dopravy

Cyklistická doprava má několik funkcí (které se z uživatelského hlediska často prolínají):

- dopravní – zajišťuje mobilitu obyvatel města, případně dojíždějících a návštěvníků města;
- rekreační – slouží k trávení volného času, zvyšování fyzické kondice a psychické pohody;
- turistickou – specifickým způsobem spojuje dopravní a rekreační funkci – umožňuje aktivním způsobem trávit dovolenou a navštěvovat přírodní i kulturní památky; pro město a region přináší podporu cestovního ruchu.

Potřeby cyklistické dopravy

Přestože je cyklistický provoz do značné míry specifický, jsou obecné požadavky na systém v mnohém podobné požadavkům, které jsou kladeny na dopravní síť jako celek:

- bezpečnost;
- plošná dostupnost území;

- plynulost pohybu;
- spojitost sítě a opatření;
- atraktivita propojení.

Řešení cyklistické dopravy bylo historicky orientované na uzavřený systém bezpečných tras se snahou o minimalizaci kontaktu s motorovou dopravou. Výsledkem tohoto přístupu je nedostatečně hustá, nespojitá síť cyklostezek a komunikací uzpůsobených provozu cyklistů, která není schopná nabídnout cyklistům plynulost a komfort srovnatelný s automobilovým provozem. Cyklisté proto nadále využívají a budou využívat jedinou síť, která tyto atributy splňuje, a tou je existující síť pozemních komunikací. A to plošně. Někteří proto, že vybudovaná infrastruktura nevyhovuje jejich nárokům, všichni potom proto, že úplnou obsluhu území uvažovaná „cyklistická“ síť nemůže poskytnout.

Proto se řešení cyklistické dopravy v územním plánu nesoustředí pouze na vybrané komunikace, ale posuzuje celou komunikační síť. Toto posouzení zohledňuje územní vlivy (významné cíle cest a krajinné hodnoty vs. překážky a bariéry v území), dopravně-urbanistický a společensko-obchodní význam uličního prostoru (prostoru pozemní komunikace v kontextu funkčního využití přilehlého území) stejně jako jeho úlohu v systému cyklistických propojení (významné vztahy uvnitř města a spojení s regionem). Požadavky na adekvátní zohlednění cyklistického provozu na jednotlivých úsecích je zobecněno do kategorií opatření.

(k odstavcům D80 – D81 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Prostupnost území pro cyklisty ve vazbě na ostatní druhy dopravy

Územní plán řeší cyklistickou dopravu na principu plošné prostupnosti území. Cyklistický provoz je uvažován na všech komunikacích, motorových i bezmotorových, vyjma zvláštních případů. Cyklistická doprava je proto (i z hlediska nároků na nové komunikace a nová propojení v území) navázána na dopravu motorovou (kde je cyklistický provoz zohledněn dle následujících zásad) nebo pěší (bezmotorové komunikace a propojení). Cyklistický provoz je na komunikacích zohledněn způsobem, který odpovídá dopravnímu a urbanistickému významu dané komunikace.

V rámci území je vhodné vytvořit propojení, která dávají cyklistické, pěší (případně také veřejné) dopravě výhodu zkratky. Ty vznikají buď vytvořením samostatné bezmotorové komunikace, nebo zaslepením stávající komunikace pro motorovou dopravu (veškerou, nebo pouze osobní automobily).

Rozvoj pěší dopravy

Většina místních a účelových komunikací ve městě (v jeho urbanizovaných částech) je vybavena chodníky pro pěší po jedné nebo po obou stranách. V některých úsecích jsou chodníky nedostatečně široké, místy chybí místa pro přecházení vozovky, nedořešena. Převážně jsou však podmínky pro pěší dopravu ve městě vyhovující.

Cestní síť mimo souvisle urbanizované území umožňuje využívat většinu místních a účelových komunikací pro pohyb pěších. V okrajových částech města je dostupnost chodníků omezená, objevují se zejména při hlavních a páteřních komunikacích, a zpravidla mají nedostatečné šířkové parametry (zejména z důvodu úzkého uličního prostoru).

V rámci ÚP jsou vymezeny hlavní pěší trasy schematicky znázorňující základní síť pěší prostupnosti území. Přesné umístění těchto tras není závazné, hlavním smyslem vymezení pěších tras je zobrazení jednotlivých propojení a směrů pěší dopravy.

(k odstavci D82 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Vedení cyklistických tras nadměstského významu na území města

S rozvojem území a infrastruktury se mění podmínky pro cyklistickou dopravu a cykloturistiku. Vedení značených nadměstských cyklistických tras na území města se proto postupně mění tak, aby odpovídalo vždy aktuálnímu rozsahu a uzpůsobení infrastruktury, atraktivitě prostředí a rozmístění potenciálních turistických cílů.

(k odstavcům D83 – D89 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

*Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů***Způsob zohlednění cyklistického provozu na jednotlivých komunikacích**

Cílem zohlednění cyklistického provozu je umožnit na všech komunikacích bezpečný a plynulý pohyb cyklistů, a tím zajistit plošnou prostupnost a dostupnost území města cyklistickou dopravou. S ohledem na to je třeba řešit konfiguraci komunikační sítě, provedení jednotlivých úseků komunikací i křižovatek. Tyto úrovně se navíc vzájemně ovlivňují.

Základní charakteristikou opatření pro cyklisty na konkrétní komunikaci s motorovým provozem je logické vedení cyklistického provozu vůči hlavnímu dopravnímu proudu (tvořenému právě provozem motorovým). Tedy to, zda je cyklistický provoz ve směrovém souladu s hlavním dopravním proudem na dané komunikaci (tj. vždy vpravo ve směru jízdy), nebo zda je obousměrný cyklistický provoz vyčleněn vně na jednu stranu.

Vedení vpravo ve směru jízdy se uplatňuje v zastavěném území, kde je vysoká koncentrace křižovatek, cílů a dalších příčných vazeb. Toto vedení zde maximálně zajišťuje plošnou prostupnost a ulehčuje řešení křižovatek včetně zachování přednosti v jízdě pro cyklisty jedoucí ve směru hlavní komunikace (před vozidly přijíždějícími z příčných směrů i vozidly do těchto směru odbočujícími).

Jednostranné obousměrné vedení se naopak uplatňuje zejména tam, kde je třeba zajistit delší průjezd bez příčných vazeb. V případě jednostranného vyčlenění obousměrného cyklistického provozu je třeba místo křížení s příčnými vazbami řešit samostatně vedle křížení hlavních dopravních proudů, a to v závislosti na významu cyklistické trasy a křižující komunikace.

V městském prostředí je důležitým parametrem opatření také míra oddělení od pěší dopravy. Sdílení prostoru s chodci představuje pro cyklisty i chodce omezení a riziko kolize. Obě skupiny v provozu spojuje vysoká míra zranitelnosti, z hlediska rychlosti a charakteru (usměrňovanosti) pohybu se však výrazně liší.

Na dlouhých úsecích mimo zastavěné území (s nižší intenzitou chodců a cyklistů) je většinou možné uspokojit potřeby pěší a cyklistické dopravy společnou infrastrukturou.

V městském prostředí, kde jsou vysoké intenzity pěší dopravy a chodníky plní také pobytovou funkci a zajišťují přímou obsluhu přilehlých nemovitostí a zastávek MHD, je třeba (dostatečně široké) chodníky ponechat pouze pro chodce (bez cyklistů).

V ulicích města je třeba v první řadě zajistit dostatečně (s ohledem na intenzitu a charakter pěšího pohybu) široké prostory pro chodce (chodníky) a teprve zbylý prostor přerozdělit pro další funkce (a druhy dopravy). Při návrhu oddělené infrastruktury je nezbytné, aby jednotlivé prostory určené jednotlivým cílovým skupinám uživatelů dostatečně uspokojovaly jejich potřeby. V opačném případě se takové oddělení zpravidla míjí účinkem – například při nedostatečné šířce dochází spontánně k obsazování prostoru určeného pro opačnou skupinu.

Míra oddělení od motorové dopravy je důležitým faktorem pro bezpečnost provozu. Jízdní kolo je vozidlo a jako takové se primárně pohybuje ve vozovce. Od motorových vozidel jej však odlišuje jednak dynamika jízdy (která se také výrazně liší i mezi cyklisty navzájem), jednak zranitelnost cyklisty jako řidiče. Mnohdy má ale úzkostlivá snaha o maximální oddělení od motorové dopravy za důsledek podstatné snížení jízdního komfortu cyklistů, snížení bezpečnosti a komfortu chodců a v neposlední řadě při nevhodném řešení křížení snížení bezpečnosti cyklistů.

Při nízkých rychlostech (do 30 km/h) a nízkých intenzitách motorové dopravy (v řádu tisíců vozidel za 24 hodin) je bezproblémový společný provoz motorových vozidel a jízdních kol.

S rostoucí rychlostí a intenzitou provozu je žádoucí cyklistický provoz od motorové dopravy oddělit v zájmu bezpečnosti cyklistů a plynulosti motorové i cyklistické dopravy – bezkolizní míjení motorových vozidel a jízdních kol.

Oddělení lze provést vizuálně (v rámci vozovky) nebo – při vyšších rychlostech nebo vyšších intenzitách motorové nebo cyklistické dopravy – fyzicky. Při fyzickém oddělení je však třeba rozlišovat opatření dle logického vedení vůči hlavnímu dopravnímu proudu (a práva přednosti v jízdě) tak, aby byla zajištěna kontinuita v rámci komunikační sítě.

Na některých komunikacích může být účelné zřídit jízdní pruhy pro společný provoz jízdních kol a vozidel veřejné dopravy, které cyklistický provoz oddělí od převážně většiny motorového dopravního proudu a zároveň slouží jako preferenční opatření pro veřejnou dopravu. Takovéto pruhy dle konkrétních podmínek buď umožňují, nebo neumožňují vzájemné míjení jízdních kol a vozidel veřejné dopravy.

Uživatelská škála cyklistů je široká a rozdíl v jejich rychlostech může být i násobný. Infrastruktura proto musí cyklistům umožňovat vzájemné předjíždění. Od tohoto požadavku lze v odůvodněných případech lokálně upustit. Předjíždí se dle zákona zleva.

Je-li prostor pro cyklisty oddělen od motorové dopravy pouze vizuálně, je umožňuje buď šířka pruhu pro cyklisty, nebo předjíždění přilehlý jízdní pruh. Lokálně je možné zakázat přejíždění do přilehlého jízdního pruhu v zájmu bezpečnosti provozu (například nedostatečné rozhledové poměry ve směrovém oblouku).

V některých případech může v důsledku nemožnosti vybudovat optimální opatření pro cyklisty nebo při řešení specifických situací (některé křižovatky či křižovatkové pohyby, úzká hrdla atd.) dojít k tomu, že navržená infrastruktura pro cyklisty nebude dostatečně zohledňovat potřeby širokého uživatelského spektra. V takovém případě je zapotřebí navrhnout duální průjezd. Typicky jde o pohyb ve vozovce (s nižší mírou oddělení, než by odpovídalo zatížení komunikace) pro zdatnější a rychlejší cyklisty a souběžný pohyb ve společném provozu s chodci (či se ztrátou práva přednosti v jízdě) pro méně zdatné pomalejší cyklisty.

Duální průjezd v praxi prokázalo také sčítání cyklistické dopravy, které bylo provedeno v rámci analytické části zpracování Plánu rozvoje cyklistické infrastruktury (cyklogenerelu): na Dašické ulici 30 % cyklistů nedodrželo povinnost využít stezku, na Prokopově mostě naopak jelo 59 % cyklistů po chodníku. Pokud se tedy vyčerpají možnosti pro návrh provozu adekvátně odděleného od pěší i motorové dopravy a dojde na návrh společného provozu s chodci, pak použití této infrastruktury nesmí být pro cyklisty povinné a je třeba maximálně zohlednit také provoz cyklistů ve vozovce.

Vzhledem k různé fyzické zdatnosti cyklistů může být duální průjezd také vhodným řešením ve stoupání. Duální průjezd se uplatní také při řešení okružní křižovatky v kombinaci s cyklistickým provozem (v mezikřižovatkovém úseku) odděleným od motorové dopravy. Zde zpravidla neexistuje vhodný (bezpečný) způsob, jak cyklistům zajistit současně oddělení od motorové dopravy a zachování práv přednosti v jízdě (při průjezdu podél okružního pásu). Proto je třeba plnohodnotně napojit průjezd ve společném provozu na okružním pásu (pro zdatnější a rychlejší cyklisty) a zároveň zajistit průjezd podél okružního pásu (dle možností odděleně od chodců) pro méně zdatné cyklisty (i za cenu ztráty práva přednosti v jízdě).

Řešení komunikací, křižovatek a přesmyků by mělo cyklistům umožňovat maximálně plynulý pohyb. Vazby na křižovatkách musejí být pro cyklisty plnohodnotně vyřešeny.

Územní plán přistupuje z hlediska cyklistické dopravy odlišně k nadřazeným komunikacím základního komunikačního systému a ke komunikacím nižšího dopravního významu.

Nadřazené komunikace základního komunikačního systému a další vybrané komunikace vyžadují pro zajištění bezpečnosti a plynulosti (motorového i cyklistického) provozu zvláštní zohlednění cyklistického provozu pomocí opatření, která územní plán rozděluje do tří kategorií:

- A – „stezky“. Jedná se o stezky (či bezmotorové komunikace) vedené samostatně nebo v souběhu s komunikací s motorovým provozem. Cyklistická doprava je zde řešena na principu provozu vyčleněného od motorové dopravy a současně odděleného nebo společného s pěší dopravou.
- B – „pruhy“. Jedná se o jednosměrné pruhy nebo pásy po pravé straně vozovky, v křižovatkách pruhy. Cyklistická doprava je zde řešena na principu provozu (v mezikřižovatkových úsecích fyzicky nebo vizuálně) odděleného od motorové dopravy a současně odděleného od pěší dopravy.
- C – „zklidnění“. Jedná se o komunikace s nejvyšší dovolenou rychlostí do 30 km/h a dalšími prvky zklidnění dopravy. Cyklistická doprava je zde řešena na principu provozu společného s motorovou dopravou a současně odděleného nebo společného s pěší dopravou.

Územní plán doporučuje vytvářet na komunikacích taková opatření pro cyklistickou dopravu, která kromě kategorií A – C dle výroku odpovídají následujícím podkategoriím:

- A.1 – stezky a bezmotorové komunikace dělené (tj. s odděleným provozem chodců a cyklistů);
- A.2 – stezky a bezmotorové komunikace smíšené (oddělený provoz cyklistů a chodců);
- B.1 – jednosměrné pásy po pravé straně vozovky (provoz fyzicky oddělený od motorové dopravy a oddělený od pěší dopravy), které jsou přes křižovatky převedeny jako jízdní pruhy (cyklista jedoucího podél hlavní komunikace má přednost před vozidly přijíždějícími z příčných směrů i vozidly do těchto směrů odbočujícími);
- B.2 – jízdní pruhy pro cyklisty (případně spolu s vozidly veřejné dopravy) po pravé straně vozovky (provoz vizuálně oddělený od motorové dopravy a oddělený od pěší dopravy);
- B.3 – pruhy pro cyklisty po pravé straně vozovky, které jsou vyznačeny na úkor šířky jízdního pruhu (pásu), a tak jsou v případě potřeby pojížděny také motorovými vozidly (provoz vizuálně částečně oddělený od motorové dopravy a oddělený od pěší dopravy).

Na komunikacích mimo základní komunikační systém navrhuje územní plán zřizování zklidněných zón, kde se cyklisté pohybují ve společném provozu s motorovou dopravou.

V rámci řešení zklidněných zón doporučuje územní plán z hlediska cyklistické dopravy:

- při návrhu prvků zklidnění uvažovat jejich fungování ve vztahu k cyklistickému provozu (např. průjezd vpravo od zpomalovacího polštáře s dostatečným bočním odstupem od obruby nebo parkujících vozidel);

- zobousměřňovat pro cyklisty všechny pro motorová vozidla jednosměrné komunikace, pokud tomu nebrání zvláštní okolnosti; tyto komunikace lze (s ohledem na místní podmínky) navrhovat dle zásad pro jednopruhové obousměrné komunikace, přičemž za místo pro vyhýbání lze pro cyklistu považovat cokoli, co vyhnutí s protijedoucím vozidlem fyzicky umožňuje;
- zprůjezďňovat pro cyklisty všechny pro motorová vozidla zaslepené komunikace, je-li to fyzicky možné a účelné, zejména je-li komunikace průchozí pro pěší.

Ve vztahu k pěší dopravě (chodcům) doporučuje územní plán:

- navrhovat společný provoz s chodci tam, kde to odpovídá charakteru prostředí (komunikace), tj. ve sdíleném prostoru či na bezmotorových komunikacích. Tam, kde by společný provoz s chodci znamenal nevýhodu oproti pohybu ve vozovce, nesmí být užití této infrastruktury pro cyklisty povinné.
- v rámci bezmotorového prostoru navrhovat oddělený provoz chodců a cyklistů tam, kde je žádoucí zajistit plynulý průjezd jízdních kol a není to na úkor potřeb pěších (prostorových a pobytových).

(k odstavci D90 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Propojení s veřejnou dopravou

Cyklistická i veřejná doprava patří k šetrným dopravním módům. Teprve jejich kombinací však vzniká efektivní nástroj udržitelné mobility, který je konkurenceschopný individuální automobilové dopravě i pro delší cesty a zejména pro (z hlediska délky a účelu cesty) pestrý soubor cest, které vykoná občan v průběhu dne. Cyklistickou dopravu je tedy třeba maximálně integrovat s městskou i nadměstskou veřejnou dopravou. Možnost použití jízdního kola v kombinaci s prostředky hromadné dopravy podstatně zvětšuje mobilitu lidí používajících kolo. Pokud má být kolo začleněno do integrovaného dopravního systému, je třeba, aby systém umožňoval:

- bezpečné zaparkování kola ve významných dopravních uzlech ve městě (přestupní terminály);
- přepravu kol v prostředcích veřejné dopravy;
- půjčení kola na vytipovaných dopravních uzlech majících vazbu na území kraje (autobusové nádraží, vlakové nádraží)

Je třeba vytvářet podmínky k tomu, aby cestující mohl kolo ponechat v terminálu či na zastávce veřejné dopravy, zejména na konečných zastávkách MHD. Kolo by zde mělo být chráněno před krádeží a ideálně též před povětrnostními vlivy. Nejlepší řešení je takové, kdy kola jsou hlídána kamerami, dají se zamknout do boxů (prostorově náročné), jsou blízko nástupiště a odbavovací haly atd. Každé umístění, které prodlužuje manipulaci s kolem a cestu k němu bude nepopulární a nebude využíváno. Při užívání hromadné dopravy je cyklista v podobné pozici jako například rodiče s malými dětmi (s kočárkem) – potřebuje více místa než běžný cestující. Je třeba na to myslet jak při návrhu vozového parku, tak při budování či úpravě zastávek, stanic.

Odstavování a parkování jízdních kol

Spolu s budováním liniové infrastruktury je třeba nabídnout bezpečné odstavení kol, zejména tam, kde je poptávka očekávána. Jedná se o dopravní terminály, místa cílů cest obecně (služby, úřady, školy, sportovní zařízení.), ale jde i o zdrojové lokality, jelikož ne každý má možnost odstavit svoje kolo doma.

Pro krátkodobé parkování (1 až 2 hodiny) slouží jednoduché stojany, dlouhodobé parkování (po dobu pracovní doby, vyučování, přes noc, systém Bike and Ride apod.) je nutné řešit podle konkrétního případu. Co se týče odhadu počtu parkovaných kol, pak například u bytových a občanských staveb má být prokázáno zajištění dostatečného počtu míst pro kola (udává se 1 kolo na 2 obyvatele). Pro návrh jsou rozhodující sezónní nároky (jaro až podzim). V případě zařízení pro výrobu a obchod lze potřebný počet odstavných stání stanovit průzkumem či v závislosti na dělbě přepravní práce.

Parkovací zařízení pro jízdní kola mají splňovat tyto požadavky:

- stabilní opření kola, musí být pevné, aby udrželo kolo i s nákladem (nákupem) nebo za silného větru
- pohodlné zajištění kola s možností uzamčení rámu a alespoň jednoho kola
- má vyhovovat většině druhů a velikostí jízdních kol
- nesmí docházet k poranění osob ani poškození jízdních kol
- dlouhodobá stání je třeba ochránit před povětrnostními vlivy

- provedení stojanů (a zastřešení) má odpovídat okolnímu prostředí
- umístění na viditelném místě, na veřejném prostranství, pokud možno v zorném poli cyklisty, např. v blízkosti vchodu do objektu (atraktivita použití, bezpečnost odstavených kol, propagace cyklistické dopravy)
- větší zařízení je vhodné zajistit ostrahou (kamerovým systémem)

Doporučené počty parkovacích míst podle lokality (dle holandského standardu pro města středních velikostí s podílem cyklistické dopravy 20 %):

Obchody a obchodní centra	40–80 míst na 1000 m ²
Kanceláře	10–40 míst na 1000 m ²
Vzdělávací zařízení	300–800 míst na 1000 studentů
Sportovní zařízení	200–400 míst na 1000 návštěvníků
Nemocnice	200–500 míst na 1000 lůžek
Parky, koupaliště	100–350 míst na 1000 uživatelů

Město by mělo přednostně budovat bezpečná parkovací zařízení v budovách magistrátu a městských institucí a vyžadovat budování těchto zařízení po středních a větších investorech (u nákupních center, multifunkčních budov a velkých sportovních areálů).

Je také třeba pamatovat na hlídaná či uzamykatelná místa pro kola ve všech hromadných garážích.

G.6.1.5 Železniční doprava

(k odstavcům D91 – D93 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Pardubicemi prochází dvojkolejná elektrifikovaná železniční trať č. 010 (Praha –) Kolín – Pardubice – Česká Třebová, která je součástí 1. tranzitního koridoru (Bad Schandau –) Děčín – Praha – Pardubice – Česká – Brno – Břeclav (– Kúty / Hohenau) a současně i 3. tranzitního koridoru (Schirnding –) Cheb – Plzeň – Praha – Pardubice – Česká Třebová – Olomouc – Ostrava (– Čadca).

Do železničního uzlu Pardubice jsou dále zaústěny železniční tratě:

- č. 031 Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř (jednokolejná, elektrifikovaná),
- č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod (jednokolejná, neelektrifikovaná).

Největší problémy v současném uspořádání železničního uzlu Pardubice a navazujících tratí jsou:

- nedostatečná propustnost jednokolejné železniční trati Pardubice – Hradec Králové,
- zaústění trati od Havlíčkova Brodu do železniční stanice Pardubice hlavní nádraží úvratí
- v železniční stanici Pardubice – Rosice nad Labem, navíc kapacitně nedostačujícím traťovým úsekem společným s tratí č. 031.

Na území města Pardubice se nacházejí železniční stanice a zastávky:

na trati č. 010

- Pardubice – Opočinek,
- Pardubice – Svítkov,
- Pardubice hlavní nádraží,
- Pardubice – Pardubičky,
- Pardubice – Černá za Bory,

na trati č. 031

- Pardubice hlavní nádraží,
- Pardubice – Rosice nad Labem,

- Pardubice – Semtín,

na trati č. 238

- Pardubice hlavní nádraží,
- Pardubice – Rosice nad Labem,
- Pardubice závodíště.

Využití některých železničních stanic a zastávek pro osobní dopravu omezuje jejich poloha buď zcela mimo zástavbu (Pardubice – Opočíněk), nebo bez přímých přístupových komunikací od nejbližší zástavby (zejména Pardubice – Rosice nad Labem a Pardubice závodíště).

Vlečky v železničním uzlu Pardubice dříve napojovaly většinu průmyslových areálů ve městě. Některé z těchto vleček jsou ale již zrušené, nebo dlouhodobě nepoužívané. Významnější přepravy se v současné době realizují pouze na vlečkách do Parama a Synthesie.

Tento stav souvisí s dosavadním vývojem využívání železnice pro nákladní dopravu. Vzhledem k očekávanému zvyšování konkurence mezi železničními dopravci a předpokládanému zvyšování plateb za užívání silniční infrastruktury ale nelze do budoucna vyloučit oživení nákladní dopravy na železnici.

- a) Hlavní („koridorová“) železniční trať Praha – Pardubice – Česká Třebová včetně průjezdu železničním uzlem je na území Pardubic stabilizovaná a nepředpokládají se na ní žádné podstatné změny. Jedinou výjimkou by mohlo být zrušení zastávky Pardubice – Opočíněk a její nahrazení novou zastávkou Pardubice – Staré Čívce v oblasti průmyslové zóny.
- b) Podstatné změny naopak vyžaduje železniční koridor Chrudim – Pardubice – Hradec Králové, na kterém by se měla výrazně posílit funkce páteřní regionální trasy veřejné osobní dopravy s pravidelným taktovým provozem.
- c) Železniční trať Pardubice – Hradec Králové vyžaduje zdvojkolejnění, které poskytne dostatečnou kapacitu pro taktový provoz osobních (zastávkových) vlaků v kombinaci s rychlíky, resp. spěšnými vlaky, zajišťujícími především rychlé spojení obou krajských měst – Pardubic a Hradce Králové.
- d) Železniční trať Chrudim – Pardubice je navrženo přeložit do zcela nové trasy, která umožní významné zkrácení jízdních časů a vedení přímých vlaků ve směru Chrudim – Pardubice – Hradec Králové.
- e) Z železniční stanice Rosice nad Labem by měly být ve výhledovém uspořádání napojeny významné vlečky – stávající vlečka pro areál letiště a zejména nová vlečka pro areál přístavu s logistickým centrem.

Je tedy nezbytné:

- a) Podpořit přípravu a realizaci přeložky železniční trati Chrudim – Pardubice v navržené trase mezi Ostřešany a Mikulovicemi včetně tzv. severní koleje do nádraží Pardubice.
- b) Definitivně upřesnit vedení dvojkolejné železniční trati v úseku Pardubice – Rosice nad Labem v koordinaci s dalšími dopravními záměry v tomto území (splavnění řeky Labe, přestavba křižovatky I/37 – Palackého včetně silničního propojení do oblasti přístavu, vedení železničních vleček na letiště a do přístavu).
- c) Provéřit možnost zřízení nové železniční zastávky Pardubice – Staré Čívce v oblasti průmyslové zóny místo stávající zastávky Pardubice – Opočíněk.
- d) Zachovat možnost opětovné obnovy (případně zřízení nových) železničních vleček do významných průmyslových a skladových areálů.



Obrázek: Schéma navrhovaného řešení železniční dopravy

(k odstavcům D94 – D100 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Konkrétní záměry rozvoje železniční dopravy vychází především z požadavků nadřazené ÚPD, tedy ZÚR PK. Jde o tři zásadní stavby:

- modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové;
- přeložka železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Ostřešanská spojka;
- železniční vlečka ze železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do přístavu Pardubice.

Kromě těchto zásadních staveb vymezených z důvodu zlepšení podmínek pro průjezd vlaků železniční stanicí Pardubice - hlavní nádraží a tím i konkurenceschopnosti železniční dopravy a k obsluze veřejného logistického centra, jsou navržena i opatření menšího rozsahu. Jde o nové železniční zastávky Pardubice – Free Zone na trati 010 (namísto zastávky Pardubice – Opočíněk) a dále Pardubice – centrum a Nemošice - Průmyslová zóna na trati 238.

G.6.1.6 Letecká doprava

(k odstavcům D101 – D103 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města se nachází veřejné mezinárodní letiště Pardubice. Jedná se původně o výhradně vojenské letiště, na kterém je vzhledem k omezení (nikoli však ukončení!) vojenského využití v posledních letech možný i civilní provoz. Letiště je využíváno zejména pro charterové lety. Potřebné zázemí civilní části letiště tvoří Terminál Jana Kašpara vybudovaný v letech 2016 – 2018.

Existence civilního mezinárodního provozu na letišti Pardubice je nesporným přínosem pro dopravní napojení samotného města i jeho okolí. Jeho rozvoj se bude řešit (až nutné výjimky jako světelná přiblížovací řada, příjezdové komunikace) uvnitř stávajícího areálu.

Letecký provoz letiště Pardubice je spojen s řadou limitů omezujících rozvoj města v jeho jižní části.

V areálu Krajské nemocnice Pardubice se nachází heliport využívaný primárně letadly integrovaného záchranného systému. ÚP umístění heliportu respektuje.

G.6.1.7 Vodní doprava

(k odstavcům D104 – D109 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Celá labská vodní cesta až do Pardubic je součástí sítě TEN-T (transevropská dopravní síť) a představuje v celkové délce 246 km od Pardubic až ke státním hranicím ČR/SRN nedílnou součástí IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru. V současnosti ale končí splavné Labe v přístavu Chvaletice. Přestože již v dřívějších letech byly provedeny stavební práce pro vybudování plavební cesty až do Pardubic (např. plavební komora v Srnojedech byla dokončena již v roce 1937), překážkou dosud zůstává nesplavný úsek pod jezem v Přelouči.

Splavnění Labe

Podle záměrů Ředitelství vodních cest má být v rámci komplexního projektu splavnění Labe do Pardubic labská vodní cesta prodloužena o 24 km až do plánovaného nákladního přístavu v Pardubicích, resp. až o 33 km pro rekreační plavbu do Kunětic.

Klíčovou částí celého záměru je stavba Stupeň Přelouč II, která má zahrnovat vybudování plavebního kanálu v délce cca 3 150 m s novou plavební komorou a další související stavby. Z důvodu kolize se zájmy ochrany přírody je tento projekt v současné době pozastaven.

ÚP Pardubice vymezuje plochy územních rezerv R50a, R50b, R51c, R52, R54a, R54b, R54c, R56, R57 pro budoucí prověření úpravy parametrů (směrové vedení, hloubka) plavební dráhy Labe (Labská vodní cesta) v úseku Chvaletice – Přelouč – Pardubice na parametry minimálně třídy Vb.

Přístav Pardubice

Požadavek na vybudování přístavu a s ním spojeného veřejného logistického centra je stanoven v ZÚR PK. V rámci zásad pro usměrňování územního rozvoje v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice ZÚR PK stanovují požadavek rozvíjet nový přístav Pardubice v souvislosti s prodloužením Labské vodní cesty a v tomto prostoru též rozvíjet veřejné logistické centrum. Přístav Pardubice je vymezen jako veřejně prospěšná stavba D151.

V otázce napojení přístavu pro silniční dopravu ZÚR jmenovitě uvádějí napojení areálu přístavu na silnici I/36 (obchvat Lázní Bohdaneč) a železniční napojení.

Přístav je navržen na levém břehu Labe s délkou překladní hrany 480 m. Na vlastní manipulační plochu přístavu navážou plochy s dalším příslušenstvím přístavu a logistického centra. Dispoziční uspořádání logistického centra bude teprve řešeno.

Vzhledem k poloze přístavu Pardubice jako koncového přístavu na labské vodní cestě lze předpokládat jeho využití pro širší spádovou oblast, která bude zahrnovat především území severně, východně a jižně od Pardubic. Zvýšenou pozornost je proto třeba věnovat napojení přístavu pro silniční a železniční dopravu.

Silniční napojení logistického centra je navrženo na stávající silnici III/32221 Srnojedy – Svítkov.

Výhledově by se úsek této silnice v blízkosti přístavu (včetně stávajícího přemostění železniční trati Praha – Pardubice) měl stát součástí prodloužení silnice II/341, která v poloze západní tangenty Pardubic propojí silnice I/2 a I/36. Další komunikace z oblasti přístavu by měla být vybudována východním směrem s napojením na silnici I/37 v křižovatce „U Trojice“ (Palackého).

Realizaci přístavu je třeba koordinovat s rozvojem komunikační sítě města. Napojení přístavu na silnici III/32221 bez realizace dalších uvedených silničních staveb by přineslo problémy vyvolané nárůstem těžké nákladní dopravy, a to nikoli na samotné silnici III/32221, ale na navazujících úsecích silnice I/2, zejména v Popkovicích.

Železniční napojení je navrženo vlečkou z železniční stanice Rosice nad Labem. Tato změna oproti původně uvažovanému napojení přímo ze stanice Pardubice byla schválena v rámci VI. změn ÚP města Pardubice.

ÚP Pardubice vymezuje plochu 091a-Z pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu

(kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby dle dokumentace *Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice - Pardubice (napojení na D-O-L) (Vodní cesty a.s. 2002)* a dále dle dokumentace *Úvodní generel na MLC Pardubice (Transconsult 02/2008)*.

Na základě požadavků města Pardubice a dalších subjektů vznesených v rámci společného jednání k variantnímu návrhu ÚP Pardubice byla vymezena plocha územní rezervy R12 z důvodu ochrany pozemků pro alternativní umístění přístavu Pardubice na severní straně Labe. Podmínkou je prověření realizovatelnosti této alternativy z hlediska dopravních vazeb, vlivů na životní prostředí a ekonomických a technických aspektů.

V úpravě po opakovaném veřejném projednání byla zrušena územní rezerva pro záměrů průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe. V rámci procesu pořízení ÚP došlo k přehodnocení záměru územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe na úrovni PÚR ČR a následně i ZÚR PK (v rámci Aktualizace č. 4), přičemž záměr již nadále není sledován. Z toho důvodu bylo vymezení záměru zrušeno s ohledem na zajištění souladu ÚP Pardubice s nadřazenou dokumentací.

Rekreační vodní plavba do Pardubic / Marina Pardubice

Dle studie *Rekreační plavba do Pardubic* (Vodní cesty a.s. z dubna 2011), která se zabývá předmětnou problematikou v daném regionu, lze konstatovat, že v současné době stále neexistuje jednotná koncepce sjednocující postup státních a územních orgánů a podnikatelských aktivit pro rozvoj infrastruktury rekreační a sportovní plavby. Koordinace záměrů je převážně spíše až následným krokem, nikoli předmětem cílené strategie. Jediným koncepčním materiálem v tomto směru je tedy rezortní podklad „Analýza projektových záměrů rozvoje infrastruktury vodních cest pro účely rekreační plavby na dopravně významných vodních cestách a souvisejících plochách“ (Ředitelství vodních cest ČR, říjen 2007). Nadále se ale postrádá materiál srovnatelný s koncepcí například cyklostezek, který byl přijat na úrovni vládního usnesení. Dále uvedené informace v úvodní části jsou čerpány z výše uvedené studie se snahou alespoň částečně sjednotit koncepci rozvoje a základní pojmy.

Hlavní přednosti spojené s plavbou pro rekreační potřeby Hlavními přednostmi plavby pro rekreační potřeby jsou zejména následující skutečnosti:

- a) zvýšení zaměstnanosti v doprovodných službách;
- a) zvýšení intenzity prožívání turistických zážitků;
- b) šetrný přístup k životnímu prostředí bez nutnosti realizace velkých staveb infrastruktury vodní dopravy jako plavebních stupňů a kanálů, nízká nehodovost.

Přínosy plavby pro rekreační potřeby můžeme rozdělit do dvou částí, a to na přínosy finanční a nefinanční povahy.

Přínosy finanční povahy jsou zejména přínosy přímo kvantifikovatelné, jež jsou založeny na vyhodnocení očekávaných tržeb cestovního ruchu, jež vzniknou v zájmových územích v důsledku realizace investic. Jde zejména o tržby za ubytování, stravování, nákupy zboží a služeb (například pronájem lodí či tržby za rekreační vodní dopravu pravidelnou i nepravidelnou).

Přínosy nefinanční povahy spočívají především v příspěvku hodnocených investičních záměrů a zejména pak celého projektu realizace plavby pro rekreační potřeby k odstranění faktorů limitujících rozvoj cestovního ruchu a podnikání v cílové oblasti. V této souvislosti jde především o prodloužení pobytu turistů a zvýšení jejich útrat v zájmových územích, využití regionálních center jako významných zdrojů turistů pro zájmová území, využití vodních toků pro rekreační plavbu jako významnou a perspektivní součást udržitelného cestovního ruchu, významné posílení povědomí široké odborné i podnikatelské veřejnosti o rekreačním potenciálu vodních toků, impulsy pro propojování plavby pro rekreační potřeby a cykloturistiky a vybavení vodních cest drobnou infrastrukturou pro rekreační plavbu.

V tomto smyslu je třeba hledat vazby mezi rekreační plavbou a cykloturistikou. Tyto vazby jsou ve svém důsledku velmi těsné, jak ukazují příklady ze zahraničí. Kolem vodních cest využívaných rekreační plavbou vznikají cykloturistické stezky, a to ať již souběžně vedené nebo na ně navazující. Cenné jsou i další nepřímé přínosy vnitrozemské plavby pro rekreační potřeby, zejména tlak na zlepšení čistoty vod, příspěvek k prevenci depopulace venkova v zájmových oblastech, zvýšení zájmu o cestovní ruch ve venkovských komunitách a navazujících služeb, včetně dosud chybějících. Zcela jednoznačně přispívá tato plavba k prodloužení pobytu turistů v zájmovém území a k zásadní pozitivní změně ve výtěžnosti cestovního ruchu bez přímé a jednoznačné závislosti na okamžitém dostatku (či spíše nedostatku) kvalitních ubytovacích kapacit v zájmovém území – rekreační plavba do značné míry využívá obytné lodě.

Rozšíření rekreační plavby mezi Pardubicemi a Hradcem Králové představuje atraktivní způsob rekreační dopravy, která navazuje na přílehlou síť cyklostezek a dalších aktivit vznikajících například po vystavění systému protipovodňové ochrany Pardubic tzn. cyklostezky situované na koruně ochranných hrází, které navazují na turisticky atraktivní místa (rozbor je uveden v následující studii). Využitím úseku Labe mezi Pardubicemi a Hradcem Králové se může zprovoznit za vynaložení relativně nízkých finančních nákladů cca 25 km Labe a při případném rozšíření až do podjezí Předměřic až 37 km Labe. Mezi Hradcem Králové a Předměřicemi v současné době existuje rekreační plavba realizovaná prostřednictvím replik historických malých parníků. Koncepčně je samozřejmě další rozšíření rekreační plavby podmíněno výstavbou plavebního stupně v Přelouči, což umožní napojení Pardubic na již vybudovanou labskou plavební cestu. Tato stavba je zatím z různých důvodů oddalována a realizace rekreační plavby mezi

Pardubicemi a Hradcem Králové provedená v předstihu není v rozporu s výše uvedeným záměrem. Naopak lze předpokládat, dle nárůstu využití cyklostezek a dalších sportovních aktivit v okolí Kunětické hory a přilehlém okolí, i relativně velký zájem o využití rekreační plavby v atraktivním přírodním úseku toku Labe.

Možnost lokalizace přístavu rekreační vodní plavby (mariny) na území města Pardubice včetně navazujícího zázemí a včetně průplavního napojení na plavební dráhu Labe je na základě výsledků společného jednání umožněno v prostoru sportovních ploch u koupaliště (plocha 168-P).

G.6.1.8 Kombinovaná (intermodální) doprava

(k odstavcům D110 – D114 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro vymezení celého souboru ploch a koridorů vytvářejících společně Veřejné logistické centrum a centrum kombinované dopravy Pardubice je velmi výhodná poloha města Pardubice na I. a III. mezinárodním tranzitním železničním koridoru propojujícím SRN – ČR – Polsko / Slovensko / Rakousko / Maďarsko, na významných silnicích I. třídy s přímou vazbou na stávající i plánovanou mezinárodní dálniční síť (prostřednictvím silnice I/37 vazba na dálnici D11 a budoucí rychlostní silnici R11 do Polska a rychlostní silnici R35 propojující SRN, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický a Olomoucký kraj s vazbou na dálnici D1 a D47 do Moravskoslezského kraje a dále do Polska a na Slovensko), poloha města na řece Labi, která je až do Přelouče mezinárodní vodní cestou a v neposlední řadě přítomnost veřejného mezinárodního Letiště Pardubice a velkého množství výrobních a skladových areálů, včetně prostorových rezerv pro jejich možnou vnitřní intenzifikaci i pro jejich další plošný rozvoj.

Předpokladem rozvoje ploch a zařízení kombinované dopravy v území je úzké prostorové a provozní provázání jednotlivých dopravních módů, jako základní předpoklad multimodality v přepravních vztazích a vazba těchto dopravních módů na potenciální odbytiště, tedy vazba na kapacitní dopravní cesty umožňující distribuci přepravovaných komodit a zboží v širším regionu a v případě velkých měst a jejich aglomerací také cesty umožňující distribuci v rámci příslušné aglomerace či města (systém tzv. city logistiky).

Naprosté minimum pro rozvoj kombinované dopravy a multimodality v dopravních vztazích je provázání alespoň dvou různých dopravních módů umožňujících přepravu nákladů, v podmínkách ČR se pak jedná nejčastěji o provázání automobilové dopravy a železniční dopravy. Město Pardubice přitom disponuje ojedinělou možností provázání celkem 4 dopravních módů na svém území včetně možnosti provázání tohoto multimodálního dopravního uzlu s místními průmyslovými a výrobními závody:

1. **Automobilová doprava** (vazba prostřednictvím silnice I/37 na dálnici D11 a plánované rychlostní silnice R11 a R35).
2. **Železniční doprava** (poloha města na I. a III. mezinárodním železničním koridoru).
3. **Vodní doprava** (potenciál prodloužení Labské vodní cesty z Přelouče do Pardubic a vybudování mezinárodního vnitrozemského Přístavu Pardubice).
4. **Letecká doprava** (přítomnost veřejného mezinárodního Letiště Pardubice s možností rozvoje Cargo).

Důvodem vymezení souboru ploch či koridorů tvářejících Veřejné logistické centrum s centrem kombinované dopravy Pardubice v ÚP Pardubice je dále požadavek platné PÚR ČR, článku (130), vymezit v ÚP Pardubice plochy územních rezerv nebo návrhové plochy pro vnitrozemský říční přístav Pardubice a pro veřejné terminály s vazbou na logistická centra.

Požadavek na vymezení plochy vnitrozemského říčního Přístavu Pardubice včetně návazného logistického centra a včetně napojení přístavu a logistického centra na železniční stanici Rosice nad Labem a na silniční síť vyplývá rovněž z platných ZÚR Pardubického kraje.

ÚP Pardubice vymezuje jako jádro Veřejného logistického centra Pardubice plochu vodní dopravy (DV) 091a-Z pro nový vnitrozemský říční Přístav Pardubice a navazující logistické centrum (kontejnerového překladiště). Pro zajištění napojení Přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra na železnici vymezuje ÚP Pardubice návrhový koridor dopravy drážní (DZ.k) X23 ve variantě 1 resp. X24 ve variantě 2 pro nákladní vlečku z železniční stanice Rosice nad Labem. Pro napojení přístavu Pardubice na silniční síť vymezuje ÚP Pardubice v souladu s platnými ZÚR Pardubického kraje koridor dopravy silniční (DS.k) X10 pro dopravní napojení Přístavu Pardubice do MÚK Palackého na silnici I/37. Vzhledem k omezeným kapacitním možnostem MÚK Palackého a jejímu umístění v podstatě přímo v centru města Pardubice, kde je další indukce dopravy a zejména těžké nákladní dopravy nežádoucí, a dále s ohledem na velmi komplikované technické řešení křížení silničního napojení přístavu Pardubice s železniční tratí č. 031 Rosice nad Labem – Pardubice hl. n., vymezuje ÚP Pardubice koridor územní rezervy dopravy silniční (DS.k) pro budoucí prověření umístění tzv. Západní tangenty, která by umožnila přímé dopravní napojení Přístavu Pardubice na silnici I/37 přes MÚK Doubravice (prostřednictvím silnice I/36 přes Semtín) a přes MÚK Dražkovice (prostřednictvím navrhované jihozápadní tangenty) a zároveň by umožnila dopravní propojení Přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra s cargem Letiště Pardubice a

s Průmyslovými zónami Semtín na severu a prostřednictvím navrhované přeložky silnice I/2 pak také s Průmyslovou zónou Free Zone Staré Čivice a s průmyslovou zónou Černá za Bory. V souladu s dopravní koncepcí platných ZÚR Pardubického kraje je pro napojení Přístavu Pardubice a navazujícího logistického centra na Letiště Pardubice vymezen návrhový koridor dopravy silniční (DS.k) X09 pro zkapacitnění a další segment tzv. Obchvatu Svítkova, s napojením na navrhovanou jihozápadní tangentu města.

G.6.2 Technická infrastruktura

(k odstavcům D115 – D120 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů ÚP konstatuje fakt, že systémy technické infrastruktury na území města Pardubice jsou stabilizované, nevyžadují pro návrhové období územního plánu zásadní změny a její hlavní koncepční rysy navrhuje územní plán zachovat.

V souladu s požadavky dotčených orgánů a především nadřazených územně plánovacích nástrojů (PÚR, ZÚR) územní plán navrhuje nové úseky a součásti sítě technické infrastruktury přednostně v plochách veřejných prostranství. Veškeré navrhované záměry a drobné změny v koncepci jsou nejen zachyceny v textové části ÚP, ale i v grafické části, ve výkresech dle schváleného zadání.

Na základě požadavku dotčených orgánů a zvláštních předpisů stanovuje územní plán respektovat limity využití území.

Ochranná pásma jsou zobrazena v koordinačním výkresu, nejsou zobrazena v koncepčních výkresech, neboť se jedná o limity využití území vyplývající z právních předpisů; vymezení v ÚP nemá na tyto limity a jejich existenci žádný vliv.

Jeden z hlavních cílů územního plánu je zajištění koordinace umístování technického vybavení, které je zakotveno především v ČSN 73 6005.

Z důvodu sledování hospodárnosti využití energetických systémů jako cíle pro udržitelný rozvoj území ÚP Pardubice navrhuje pouze dvojcestné zásobování, s podporou obnovitelných zdrojů a implicitně vyplývajícím zákazem použití fosilních paliv (uhlí) s výjimkou zemního plynu.

V územním plánu jsou zahrnuty koncepční úpravy jednotlivých systémů inženýrských sítí, které vycházejí ze zpracovaných specializovaných oborových dokumentací, a dále je na základě urbanistické koncepce navržen způsob zásobování ploch vymezených k zástavbě napojením na stávající dostupnou infrastrukturu.

G.6.2.1 Zásobování vodou

(k odstavcům D121 – D131 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Územní plán respektuje stávající koncepci vodovodní a kanalizační sítě a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Současný stav

Zastavěné území Pardubic je kromě některých menších okrajových lokalit pokryto veřejnou vodovodní sítí.

Pardubice jsou zásobovány vodou ze skupinového vodovodu Pardubice a Vodovodu pro veřejnou potřebu Synthesia. (vodovodní síť Skupinového vodovodu Synthesia není ve výkresech zakreslena v plném rozsahu). Skupinový vodovod Pardubice je napojen na Vodárenskou soustavu východní Čechy, která vznikla propojením vodovodů Hradecka, Chrudimska, Pardubicka a dalších. Vytvořená vodárenská soustava umožňuje dokonalé využití současných zdrojů pitné vody, vyrovnaní trvalejších deficitů v bilancích potřeby vody v Hradci Králové a Pardubicích ekonomicky nejvhodnějším způsobem a řadu dalších výhod. Majitelem a provozovatelem vodovodu v Pardubicích je společnost Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., která úzce spolupracuje s ostatními provozovateli Vodárenské soustavy východní Čechy.

Hlavními zdroji pitné vody jsou:

- úpravná vody Hrobice, zpracovávající jak podzemní vodu z vrtaných studen, tak povrchovou vodu z písňiku Oplatil, s celkovou kapacitou 180 l/s;
- prameniště Nemošice s kapacitou 55 l/s (jediný využívaný zdroj pitné vody na území Pardubic);
- dodávky vody ze zdrojů VaK Chrudim (úpravná Práčov, prameniště Podlažice), možné až do cca 300 l/s;
- dodávky vody ze zdrojů VaK Hradec Králové, využívané jen v případě mimořádných situací (zdroj Litá), možné až do 150 l/s.

Všechny zdroje jsou perspektivní a kvalita vody vyhovuje platným předpisům. Díky napojení na Vodárenskou soustavu východní Čechy je celková kapacita zdrojů dostatečná i do budoucna.

Kromě uvedených zdrojů jsou na území Pardubic dva vrty v Hostovicích, v současné době nevyužívané. Do budoucna lze předpokládat napojení vodárenské soustavy Východní Čech na vodní dílo Pěčín.

K akumulaci vody slouží vodojemy:

- vodojem Kunětická Hora 2x2500 m³ a nový 10000m³;
- vodojem Mikulovice 2x2500 m³ a 2x5000m³.

Celková akumulace činí 30000 m³, což představuje cca 98% maximální denní potřeby, což vyhovuje doporučené hodnotě 60 – 100% podle ČSN 736650. Pokud by akumulace pro nárůst potřeby v budoucnu nepostačovala, navrhuje provozovatel rozšíření vodojemu Mikulovice.

Základní kostra vodovodního systému je tvořena dvěma dvojítymi přívodními řady:

- z vodojemu Kunětická Hora do rozdělovací komory Staré Hradiště;
- z vodojemu Mikulovice do rozdělovací komory Jesničanky.

Rozdělovací komory Staré Hradiště a Jesničanky jsou propojeny třemi hlavními vodovodními okruhy (západní, střední a východní), na které jsou napojeny další větve, zásobující okrajové části Pardubic a přilehlé obce. Vzhledem k rovinatému charakteru území je na síti rozmístěn větší počet automatických tlakových stanic.

Celková i měrná spotřeba vody po roce 1990 vykazovala trvalý pokles, který se v současnosti zpomalil, lze tedy předpokládat stabilizaci vývoje měrné spotřeby v nejbližší budoucnosti. Z propočtů provozovatele vychází předpoklad, že celková spotřeba výhledově nepřesáhne nejvyšší hodnoty z období kolem roku 1990.

Pro tuto spotřebu dostačují jak zdroje, tak dimenzování hlavních vodovodních okruhů (nutno pouze počítat s dostavbou vodojemu Mikulovice). Odstranění lokálních problémů v koncových oblastech sítě (nedostatek tlaku ve špičkách), stejně jako napojení nové výstavby, bude řešeno individuálně pro jednotlivé lokality, bez nutnosti zásadních systémových změn.

Část území, zejména průmyslové areály na západě Pardubic jsou zásobovány vodou z Vodovodu pro veřejnou potřebu Synthesia. Zdrojem je řeka Labe, voda je upravována ve vlastní úpravně.

Zdroje požární vody jsou stanoveny Požárním řádem:

- hydranty na vodovodní síti;
- vodní toky a přirozené vodní nádrže;
- umělé a víceúčelové vodní zdroje.

Hydranty na vodovodní síti již nelze považovat za zdroje požární vody ve smyslu platných předpisů, bližší vysvětlení viz následující Odůvodnění návrhu řešení

Odůvodnění návrhu řešení

Pro výpočet nárůstu potřeby vody byly použity výchozí hodnoty uvedené v příloze č.1 a dále:

- specifická spotřeba na obyvatele 100 l/den;
- specifická potřeba na zaměstnance 60 l/den;
- součinitel hodinové nerovnoměrnosti $K_h = 1,8$;
- součinitel denní nerovnoměrnosti $K_d = 1,4$.

Výpočtem vychází nárůst potřeby pro jednotlivá katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>denní potřeba m³/den</i>	<i>max. hodinová potřeba m³/hod</i>
Černá za Bory a Staročernsko	85,2	8,9
Dražkovice	115,3	12,0
Hostovice	36,0	3,7
Lány na Důlku	58,1	6,1
Mnětice a Drozdice	6,5	0,7
Nemošice	54,3	5,7
Opočíněk	12,8	1,3
Pardubice sever* a Ohrazenice	812,8	84,7
Pardubice střed** a Nové Jesenčany	953,3	99,3
Pardubice východ*** a Studánka	661,7	68,9
Pardubičky	66,2	6,9
Rosice, Semtín, Trnová	278,6	29,0
Staré Čívce	214,1	22,3
Svítkov a Popkovice	91,9	9,6
Celkem	3450	360

*severně od toku Labe

**jižně od toku Labe a západně od toku Chrudimky

***jižně od toku Labe a východně od toku Chrudimky

Tento nárůst vyvolá nárůst požadavků na zdroje ve výši 40 l/s. Díky napojení na Vodárenskou soustavu Východní Čechy je kapacita zdrojů dostatečná i pro rozvojové záměry.

Plánovaná výstavba nové trasy železniční trati Pardubice - Chrudim sice zasahuje do prameniště Nemošice, nepřináší však nutnost jeho odstavení. Je však nezbytně nutné přijmout při výstavbě a provozu železniční trati taková opatření, která by vyloučila možnost ohrožení kvality vody z prameniště Nemošice. Pro lepší ochranu prameniště Nemošice navrhuje územní plán rozšíření ochranného pásma.

Většinu rozvojových ploch lze bez problémů napojit na stávající vodovodní síť jejím prodloužením. Případné navýšení akumulace lze provést na vodojemu Mikulovice, který je mimo řešené území. Hlavní přívodní řady jsou dostatečně dimenzovány a není třeba je zesilovat. Správce vodovodu plánuje rekonstrukci hlavních přívodních řadů z vodojemu Mikulovice a Kunětická Hora. Vzhledem k náročnosti staveb jsou pro ně vymezeny koridory X40 a X41. Vedení koridoru X41 bylo upraveno dle záměru dílčího přeložení trasy v prostoru severního okraje Ohrazenic.

Pro významné rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) jsou vymezeny trasy **Tv 02 – Tv 20**. Trasy vodovodů ve výkresech jsou pouze orientační a musí být upřesněny v územních studiích, regulačních plánech nebo v rámci projektové přípravy. Přitom je nutno řešit přístupnost tras vodovodu pro zajištění jejich provozu a údržby. Rovněž tak detailní napojení jednotlivých rozvojových ploch musí být upřesněno v územním řízení za podmínek stanovených v kap. D.2.1 textové části ÚP.

V dalších krocích projektové přípravy výstavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby rozvojových plochách je nutno řešit požadavky na požární vodu – zajištění dostatečného zdroje požární ochrany staveb, dle § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provedení úkolů ochrany obyvatelstva. Stávající zdroje požární vody musí být řádně udržovány včetně příjezdu pro požární techniku.

Pro zajištění požární vody je třeba přednostně využívat místních zdrojů v souladu s ČSN EN 805 Vodárenství, příl. A5 k 5.3.2 a zákonem č. 64/2014, o požární ochraně, §29. Pro zajištění soběstačnosti v zajištění požární vody je potřeba doplnit a udržovat požární nádrže, toky a rybníky a tyto zřizovat v nově zastavovaných územích. K těmto vodním zdrojům je nutné stanovit režim využívání jako zdroje požární vody. Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8 odst. 10 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění (Práva a povinnosti vlastníka vodovodu nebo kanalizace). Hydranty tedy nebudou označovány jako požární.

Místa pro odběr vody z vodovodní sítě pro požární účely určí správce sítě.

Zpracovatel územního plánu doporučuje vedení města v součinnosti s HZS a provozovatelem vodovodu novelizovat v tomto smyslu Požární řád.

G.6.2.2 Odvádění a likvidace odpadních vod

(k odstavcům D132 – D144 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitulu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Územní plán respektuje stávající koncepci vodovodní a kanalizační sítě a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Současný stav

Území Pardubic je odkanalizováno Skupinovou kanalizací Pardubice a Kanalizací pro veřejnou potřebu Synthesia (stoková síť Skupinového vodovodu Synthesia není ve výkresech zakreslena v plném rozsahu).

Pardubice s výjimkou některých menších okrajových lokalit jsou odkanalizovány systémem jednotné kanalizace, který je sveden na ČOV Rybitví z obou výše uvedených kanalizací. V lokalitách, kde byla kanalizace vybudována v posledních letech, je již kanalizace oddílná. ČOV, původně ve vlastnictví Synthesia, a.s., odkoupila v roce 2006 společnost Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

ČOV byla v roce 2013 modernizována a odpovídá současným požadavkům na kvalitu vypouštěných odpadních vod. Kromě městských odpadních vod zpracovává odpadní vody průmyslové, zejména ze společnosti Synthesia, a.s. Kapacita činí cca 160 000 EO a s hlediska kapacity existuje rezerva pro možné připojení rozvojových ploch i okolních obcí.

Základní kostra kanalizační sítě je tvořena pěti kmenovými stokami:

- kmenová stoka A: Staré Hradiště – Polabiny – Rosice – ČOV;
- kmenová stoka B: Černá za Bory - Bílé Předměstí – Staré Město – Svítkov;
- kmenová stoka C: Popkovice – Svítkov;
- kmenová stoka D: Sídliště Dukla – Svítkov;
- kmenová stoka P: Rybitví – ČOV.

Kanalizační systém Pardubic nevyžaduje zásadní koncepční změny, řada problémů, uvedených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje byla v uplynulých letech vyřešena, zbývající problémy k dořešení jsou:

- napojení dosud nepřipojených lokalit (lokalita Opočíněk je aktuálně před dokončením);
- řešení problematiky balastních vod.

Produkce odpadních vod v období po roce 1990 vykazuje klesající tendenci vlivem jednak snížení spotřeby vody, jednak útlumem výroby v průmyslových podnicích. Lze předpokládat, že produkce odpadních vod nepřekročí v návrhovém období úroveň roku 1990, pro kterou stávající koncepce vyhovuje.

Odůvodnění návrhu řešení

Současná kapacita ČOV 160 000 EO postačuje s velkou rezervou i pro rozvojové záměry včetně připojení neodkanalizovaných místních částí.

Při řešení kanalizace bude navrhována kanalizace oddílná, tzn. bez napojení vod dešťových, balastních, zatrubněných potoků a drenáží, silničních příkopů, přepadů ze zasakovacích systémů a dalších do kanalizace pro veřejnou potřebu.

Dešťové vody je nutné v maximální míře likvidovat přímo na pozemku či odvádět systémem dešťové kanalizace, to tedy znamená bez propojení do kanalizace pro veřejnou potřebu, tzn. nezaústňovat dešťové kanalizace ani havarijní přelivy zasakovacích objektů.

Pro odkanalizování místní části Opočíněk jsou vymezeny trasy kanalizačních stok **Tk 01** a pro významné zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny trasy **Tk 02 – Tk 24**. Detailní napojení jednotlivých ploch a objektů musí být upřesněno v územním řízení. Kanalizační stoky musí být umístěny v souladu s podmínkami uvedenými v kap. D.2.2 textové části ÚP.

Významnější záměry na kanalizační síti vycházející z požadavků správce sítě (Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.) byly vymezeny ve formě koridorů a jsou rovněž zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Na tyto koridory se nevztahuje ustanovení (D139) týkající se liniově vymezených tras hlavních kanalizačních stok, jejichž zákres je orientační.

V rozsáhlejších výrobních provozech je nutné vybudovat vlastní zachycovací nádrže na dešťovou vodu. Nutnost vybudování těchto nádrží je třeba posoudit a projednat se správcem kanalizace pro každý případ samostatně již v rámci projektového záměru.

V místech vhodných pro odlehčení dešťových vod je navržena v ÚP výstavba podzemních retenčních nádrží a odlehčovacích komor za účelem snížení znečištění vod, vypouštěných do vodních toků. Rozsah a lokalizace vyplývají z podkladů, předaných správcem kanalizace (Návrh opatření na stávajících odlehčovacích objektech jednotné kanalizace Pardubice.) V současné době se zpracovává další studie, ze které pravděpodobně vyplyne potřeba staveb dalších zařízení na kanalizační síti. Další opatření pro řešení problematiky balastních vod jsou technického rázu (bez nároku na nové plochy) a nejsou v územním plánu vymezena

G.6.2.3 Odpadové hospodářství

(k odstavcům D145 – D148 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Současný stav

Statutární město Pardubice má vypracován Plán odpadového hospodářství, vycházející z Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje.

Hlavním nositelem aktivit, spojených s odpadovým hospodářstvím je společnost SmP – Odpady a.s., která zajišťuje:

- svoz komunálního odpadu od obyvatel;
- kontejnery na tříděný odpad;
- svoz komunálních odpadů z firem a okolních obcí;
- svoz nebezpečných odpadů;
- svoz bioodpadů;
- přistavování velkoobjemových kontejnerů;
- provoz kompostárny v Dražkovicích a osmi sběrných dvorů (zřízení dalšího sběrného dvora v ulici Na Staré Poště se připravuje).

Na území Pardubic není skládka komunálního odpadu, tento se odváží na řízenou skládku Zdechovice. V bezprostřední blízkosti Pardubic se nacházejí skládky inertních odpadů v Časech a Mikulovicích.

Ve městě působí větší počet firem, zabývajících se výkupem, tříděním a dalším zpracováním odpadů. V těsné blízkosti Pardubic je spalovna odpadů společnosti AVE CZ, v současné době mimo provoz. Záměr na její případné opětovné zprovoznění naráží na odpor veřejnosti a zatím nelze určit, zda bude znovu zprovozněna či nikoliv.

Odůvodnění návrhu řešení

V ÚP Pardubice je umožněno přemístění kompostárny z Dražkovic do plochy 036b-Z v průmyslové zóně Staré Čivice. Důvodem je fakt, že stávající kompostárna bude nejspíše zlikvidována při stavbě přeložky silnice I/2 (Jihozápadní tangenta). Její plánované přemístění severním směrem bylo zamítnuto Ministerstvem obrany.

Stávající kompostárna slouží městu od r. 2004 a pracuje na principu aerobního kompostování na volné ploše a je schváleno pro celou řadu biologicky rozložitelných odpadů s kapacitou přijímaných odpadů do 20.000 tun odpadů ročně. Plocha byla navržena s ohledem na návaznost na současný areál kompostárny, na charakter území, hodnoty, limity a s přihlédnutím k majetkoprávním vztahům v území.

Za účelem potencionálního rozšíření stávajícího sběrného dvora Svítkov se vymezuje plocha přestavby 061-P, s ohledem na návaznost stávajícího areálu a majetkoprávní vztahy.

Na základě rekognoskace terénu a analýzy podkladů je v územním plánu deklarováno, že systém odpadového hospodářství je plně funkční, stabilizován a není potřeba měnit současnou koncepci.

G.6.2.4 Zásobování elektrickou energií

(k odstavcům D149 – D157 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů**Současný stav**

Pardubicko je napojeno na nadřazenou elektrickou rozvodnou síť, spravovanou společností ČEPS, a.s., z rozvodu Opočíněk a Tuněchody. Z těchto rozvodů je napájena síť VVN 110 kV ve správě ČEZ, a.s., do rozvodny Opočíněk je přivedeno vedení VVN 220 kV. Na síti VVN jsou umístěny rozvodny Opočíněk (společná s rozvodnou ČEPS, a.s.) a Pardubice – sever (Cihelna). Z těchto rozvodů je vyvedena síť VN 35 kV, pokrývající celé území, přičemž v některých částech města zůstává v provozu i síť VN 10 kV. Síť VN je v zastavěných částech provedena jako kabelová, v okrajových částech jako nadzemní. Výkonová rezerva obou rozvodů 110/35 kV v současné době činí:

- Opočíněk 12 MVA;
- Pardubice – sever.

Nulová výkonová rezerva rozvodny Pardubice – sever a lokalizace hlavních směrů napájení soustavy VN pouze se severu a západu, znamenají pro Pardubice s jejich vysokou spotřebou, danou jednak počtem obyvatel, jednak rozsáhlou průmyslovou výrobou, nepříjemnou zranitelnost celého systému, zejména v případě poruchy rozvodny Pardubice – sever a zároveň zvýšené ztráty v rozvodu.

Na síti VN je rozmístěno cca 270 distribučních trafostanic 35/0,4 kV a 10/0,4 kV různého výkonu a provedení. Rozvody NN jsou v centrální části města provedeny jako kabelové, v okrajových částech zčásti kabelové, zčásti nadzemní. Nadzemní rozvody NN jsou zpravidla v horším technickém stavu a postupně jsou nahrazovány kabelovými.

Ve městě je zavedena trolejbusová doprava, pro kterou je vybudována trolejová síť 600 Vss, napájená z pěti trakčních měnících.

Na území Pardubic se dále nacházejí výroby elektrické energie:

- podniková elektrárna společnosti Synthesia, a.s., sloužící kombinovanou výrobou elektřiny a tepla především pro vlastní potřebu společnosti, rozvod tepla je propojen se soustavou CZT, provozovanou EOP, a.s.;
- vodní elektrárna Labe Pardubice;
- vodní elektrárna Snojedy;
- malá vodní elektrárna Nemošice;
- fotovoltaická elektrárna Hostovice.

Další malé fotovoltaické elektrárny, umístěné na střechách objektů, slouží převážně pouze pro tyto objekty.

Odůvodnění návrhu řešení

Pro výpočet nárůstu potřeby elektrické energie byly použity tyto výchozí hodnoty:

Příkon pro 1 byt i10 - 12 kW, koeficient soudobosti 0,25 - 0,3

Pro plochy výroby a služeb zvolena hodnota 20-50 kW/ha a součinitel soudobosti 0,5. Rovněž zde nelze předem určit charakter výroby, nemělo by však jít o energeticky náročné provozy.

Výpočtem vychází nárůst potřeby pro jednotlivá katastrální území:

katastrální území	soudobý příkon (MW)
Černá za Bory a Staročernsko	1,06
Dražkovice	2,02
Hostovice	0,43
Lány na Důlku	0,75
Mnětice a Drozdice	0,09

katastrální území	soudobý příkon (MW)
Nemošice	0,59
Opočíněk	0,13
Pardubice sever* a Ohrazenice	8,03
Pardubice střed** a Nové Jesenčany	15,15
Pardubice východ*** a Studánka	8,35
Pardubičky	0,85
Rosice, Semtín, Trnová	3,73
Staré Čívce	2,97
Svítkov a Popkovice	1,24
Celkem	45

*severně od toku Labe

**jižně od toku Labe a západně od toku Chrudimky

***jižně od toku Labe a východně od toku Chrudimky

V souladu se ZÚR Pardubického kraje je v ÚP vymezena **plocha 294-Z** pro výstavbu rozvodny 110/35 kV Pardubice – jih. Výstavba rozvodny je nutná z důvodu vyčerpání kapacity rozvodny Pardubice – sever, kromě toho přinese i snížení ztrát v rozvodu VN díky zkrácení přenosových vzdáleností. Současně je vymezen koridor vedení VVN TR Tuněchody – TR Pardubice jih. **Koridor X31** je upřesněn tak, aby nedocházelo ke kolizi s rozvojovými plochami.

V ÚP je navržena náhrada stávajících nadzemních vedení VN podzemními v místní části Dražkovice. Toto řešení umožní efektivnější využití návrhových ploch.

Dalším návrhy je vybudování nových nadzemních a podzemních vedení VN. Část návrhů, zajišťujících posílení distribuční soustavy, je převzata z platných ÚAP (**Te 04**), zbývající zajišťují napojení rozvojových ploch (**Te 11**, **Te 16**). Trasy, zakreslené ve výkrese, určují pouze směry napojení a mohou být v územním řízení upřesněny. Trasy jsou vedeny přednostně ve veřejných prostorech, mimo veřejné prostory bude výstavba vedení umožněna formou věcného břemene, tyto trasy nejsou tedy vymezeny jako VPS.

Územní plán dále předpokládá vybudování distribučních trafostanic 35/0,4 kV včetně přívodního vedení **Te 02** v Dražkovicích. Umístění těchto trafostanic včetně přívodního vedení musí být upřesněno v územním řízení při dodržení těchto podmínek:

- trafostanice musí být přístupné z veřejného prostoru i pro stavební a požární techniku;
- přívod VN k trafostanicím v zastavěném území musí být veden ve veřejných prostorech.

G.6.2.5 Zásobování zemním plynem

(k odstavcům D158 – D160 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Současný stav

Území Pardubic je zásobováno zemním plynem ze dvou předávacích stanic společnosti NET4GAS:

- Barchov o kapacitě 250 000 m³/hod.;
- Černá za Bory o kapacitě 200 000 m³/hod.

Díky poloze těchto předávacích stanic prakticky na hranicích města, je kapacita primárních zdrojů zemního plynu pro Pardubice bezproblémová.

Ostatní plynovody a plynárenská zařízení vlastní a spravuje GasNet, s.r.o., která je součástí skupiny ČEZ.

Z předávacích stanic vycházejí VTL plynovody, tvořící okruh kolem zastavěného území, doplněný několika radiálními odbočkami. Na VTL síti je rozmístěno 18 VTL/STL regulačních stanic. Větší odběratelé na celém území, ale i malí odběratelé v lokalitách,

budovaných v posledních letech, jsou napojeni přímo na STL rozvod s NTL regulací samostatnou pro každý objekt. Ve starší zástavbě je proveden rozvod NTL, napájený ze STL sítě prostřednictvím 13 STL/NTL regulačních stanic.

S výjimkou několika okrajových odloučených lokalit je v současnosti zemní plyn dostupný prakticky v celém zastavěném území Pardubic, rovněž tak napojení rozvojových ploch by nemělo způsobit závažné problémy.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro stávající plynovod DN 500 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro stávající plynovod stanoveno bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Při umísťování staveb v zastavitelných plochách 370b-Z a 367-Z a v koridoru X31, do kterých zasahuje ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 500, je nutné posouzení příslušného provozovatele této technické infrastruktury.

Odůvodnění návrhu řešení

Pro výpočet nárůstu potřeby plynu v návrhovém období byly použity tyto výchozí hodnoty:

- specifická potřeba plynu pro domácnost v bytových domech: 0,75 m³/hod, 1500 m³/rok;
- specifická potřeba plynu pro domácnost v rodinných domech: 1,5 m³/hod, 2000 m³/rok;
- specifická potřeba plynu pro výrobní plochy je uvažována podle obdobných návrhů na 1 ha plochy (konkrétní užití ploch nelze předem stanovit, nebude se však jednat o energeticky náročnou výrobu): 40 m³/hod, 80 000 m³/rok.

Výpočtem vychází nárůst potřeby plynu pro jednotlivá katastrální území či jejich skupiny:

katastrální území	m ³ /hod	tis. m ³ /rok
Černá za Bory a Staročernsko	984	1815
Dražkovice	1284	2372
Hostovice	346	600
Lány na Důlku	282	382
Mnětice a Drozdice	98	193
Nemošice	389	604
Opočíněk	77	103
Pardubice sever* a Ohrazenice	634	845
Pardubice střed** a Nové Jesenčany	2653	3856
Pardubice východ*** a Studánka	3409	4845
Pardubičky	404	785
Rosice, Semtín, Trnová	3988	7819
Staré Čivice	3356	6642
Svítkov a Popkovice	846	1511
Celkem	18800	32000

*severně od toku Labe

**jižně od toku Labe a západně od toku Chrudimky

***jižně od toku Labe a východně od toku Chrudimky

Záměr propojovacího plynovodu VVTL Olešná – Náchod - Polsko již není na úrovni nadřazených dokumentací sledován, proto byl v ÚP Pardubice (v rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání) zrušen. GasNet, s.r.o. má zpracován generel zásobování Pardubic plynem. Při zpracování generelu již byly respektovány rozvojové záměry platného územního plánu. Pro zásobování rozvojových ploch není nutná výstavba nových VTL plynovodů, regulačních stanic ani STL plynovodů. Napojení rozvojových ploch je proveditelné odbočkami ze stávajících STL plynovodů, případně prodloužením těchto plynovodů. Rozvody plynu v zastavitelných plochách nebo plochách přestavby budou provedeny jako středotlaké s výjimkou lokalit, kde je již proveden NTL rozvod.

Všechny nově navržené plynovody budou vedeny ve veřejných prostorech. V zastavitelných plochách a plochách přestavby plochách, pro které je předepsáno zpracování regulačního plánu nebo územní studie, bude umístění plynovodů řešeno těmito dokumenty.

G.6.2.6 Zásobování teplem

(k odstavcům D161 – D166 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Současný stav

Hlavním zdrojem tepla pro Pardubice je společnost Elektrárny Opatovice, a.s., která kromě Pardubic zásobuje teplem i Hradec Králové, Chrudim a další místa v Pardubickém i Královéhradeckém kraji. Celkový tepelný výkon elektrárny Opatovice činí cca 700 MW.

Kromě toho je výrobcem tepla i elektrárna patřící společnosti Synthesia, a.s. (Zelená louka), která zásobuje především průmyslový areál, oba systémy však umožňují vzájemné propojení.

Společnost Elektrárny Opatovice, a.s. je i vlastníkem a správcem rozvodné tepelné sítě ve městě, ve většině případů až k objektovým předávacím stanicím. Teplovodní síť pokrývá praktické celé území města s intenzivní obytnou a průmyslovou zástavbou (s výjimkou území západně od železniční trati na Chrudim), přičemž značná část rozvojových ploch je v dosahu stávající sítě. Díky úsporám tepla, dosaženým jednak zvýšenou zodpovědností odběratelů, jednak zateplováním objektů, mají zdroj tepelné energie i páteří rozvod dostatečnou kapacitu pro připojení rozvojových ploch. Rozvodná síť prochází postupnou modernizací a je tedy udržována na požadované úrovni spolehlivosti.

V zastavěném území mimo dosah teplovodní sítě a v lokalitách se zástavbou rodinnými domy je hlavním topným médiem zemní plyn. Lokalit, kde nelze k vytápění využít zemní plyn a je nutné využívat pevná paliva, je na území Pardubic minimum. Skutečný počet objektů, vytápěných pevnými palivy, je ovšem vyšší, zejména z cenových důvodů.

Použití netradičních a obnovitelných zdrojů pro vytápění se postupně rozvíjí, jeho možnosti zdaleka nejsou vyčerpány

Odůvodnění návrhu řešení

V ÚP je preferováno připojení na systém CZT pro plochy bydlení hromadného a plochy smíšené, které jsou v dosahu stávajících sítí. V souladu s názorem EOP, a.s. upouští územní plán od dříve navrhovaného propojení sítí na severním břehu Labe novým přechodem přes řeku do prostoru přístavu, neboť potřeba energie není úměrná nákladům na vybudování tohoto propojení.

Potřebu energie pro vytápění výše uvedených ploch lze vypočítat jen velmi hrubě, v souladu s předpoklady EOP, a.s. činí cca 76 MW. Pro tento nárůst potřeby je dostatečná výkonová kapacita jak na zdroji, tak i v páteřních teplovodech.

Pro posílení a zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy navrhuje územní plán výstavbu propojení mezi přivaděčem na Fáblovce a sídlištěm Dubina v trase severovýchodního obchvatu. Pro tyto účely byl vymezen **koridor X33**.

Kromě výše uvedených staveb nevyžaduje připojení rozvojových ploch na systém CZT další zásadní zásahy do systému, připojení lze realizovat prodloužením stávajících sítí, nebo vybudováním odboček. Připojení bude provedeno podzemními rozvody ve veřejných prostorech. Navrhované trasy **Tt 01** a **Tt 03** jsou vymezeny koordinovaně v plochách veřejných prostranství nebo v souběhu s koridory a plochami dopravní infrastruktury.

G.6.2.7 Produktovody, dálkovody

(k odstavci D167 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Od západu přichází do území města produktovod společnosti ČEPRO, a.s., (souběžně s tratí ČD 010), který je ukončen v objektu společnosti PARAMO, a.s. ÚP respektuje vedení a ochranné pásmo tohoto produktovodu.

G.6.2.8. Telekomunikace a spoje

(k odstavcům D168 – D171 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Současný stav

Územím Pardubic procházejí dálkové optické kabely ve správě Českých radiokomunikací a společnosti Sloane Park Property Trust, na které je navázána kabelová telefonní síť CETIN. Ta umožňuje připojení prakticky po celém území. Vzhledem k poklesu zájmu o pevné telefonní připojení je současný stav vyhovující.

Kromě sítě CETIN jsou zejména v centrální části města sítě společností UPC, GTS Novera a Edera, sloužící pro připojení vysokorychlostního internetu a kabelové televize.

Samostatné sdělovací sítě a související zařízení mají dále:

- Armáda ČR;
- České dráhy;
- ČEZ;
- Elektrárny Opatovice;
- ČEPRO;
- Východočeské plynárny.

Územím dále prochází větší počet radioreléových tras ve správě Radiokomunikací, CETIN a AČR. Významným uzlovým bodem radioreléových (ale i kabelových) tras je centrální budova CETIN s telekomunikační věží.

Území je dostatečně pokryto rozhlasovým a televizním signálem, stejně jako signálem mobilních operátorů. Díky rovinatému terénu se prakticky nevyskytují zastíněné lokality.

Odůvodnění návrhu řešení

Stávající systém vyhovuje i pro návrhové plochy, napojení lze provést prodloužením stávajících sítí.

Pro návrhové plochy ležící v ochranných pásmech radioreléových tras je nutné v územním řízení posoudit, zda navrhovaná výstavba nezpůsobí elektromagnetické stínění nebo odraz elektromagnetických vln.

Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do perimetru RRL spoje, resp. do vymezeného území, je požadováno, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.

G.6.2.9 Vodní režim a protipovodňová opatření

(k odstavcům D172 – D180 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Současný stav

Město Pardubice leží v dílčích povodích 3. řádu řeky Labe a Chrudimky.

Nejvýznamnějším tokem na území města je řeka Labe (ČHP 1-03-02, 1-03-04), která je nejen hlavním městotvorným a krajínotvorným přírodním prvkem, ale i důležitým zdrojem vody (průmysl), energie (vodní elektrárny), dopravy a místem pro rekreaci. Na řece dochází k nadměrnému zanášení splavenin.

Levostranným přítokem Labe je řeka Chrudimka (ČHP 1-03-03), která ústí do Labe v centru města mezi Zámkem a parkem Na Špici v nadmořské výšce 216 m n. m.

Problémem v oblasti vodního režimu je každoroční proměna půdy (kolem 12 ha) na zastavěné a zpevněné plochy, což znamená změnu možnosti přirozené infiltrace na téměř 100% odtok vody z území. Z toho vyplývá požadavek pro řešení nového územního plánu vymezování ploch a koridorů pro technická a biologická opatření ke zdržení vody v krajině a na uvažlivý rozvoj nových zastavěných a zpevněných ploch.

Správním územím města není ohroženo běžnými přírodními jevy, není náchylné k vodní ani k větrné erozi. Město Pardubice je před povodňovými průtoky Labe a Chrudimky ochráněno protipovodňovými hrázemi dimenzovanými na stoletou vodu Q_{100} . Nelze však vyloučit místní přiválové deště, které mohou ohrozit některé části území.

Odůvodnění návrhu řešení

V ÚP Pardubice je na základě analýzy stavu a vývoje území deklarována ve výrokové části stabilita vodních toků (včetně vodních ploch, které jsou součástí říční sítě), které nevyžadují zásadní úpravy s výjimkou požadovaného zprůtočnění slepých ramen Labe, řešení ochrany „zimního přístavu“ a ochrany před povodněmi na Spořilském odpadu. ÚP v rámci svých kompetencí územně chrání protipovodňová opatření na Labi a Chrudimce prostřednictvím vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a respektování těchto opatření jako limitů využití území. Podkladem pro návrh změn byla vodohospodářská mapa, podklady správců vodotečí a aktualizace územně analytických podkladů.

Územní plán respektuje stanovená záplavová území:

- záplavové území Chrudimka – Pardubice;
- záplavové území Bylanka – Pardubice;
- záplavové území Podolský potok – Pardubice;
- území zvláštní povodně pod vodním dílem Seč;
- území zvláštní povodně pod vodním dílem Křižanovice.

Dále respektuje objekty a zařízení protipovodňové ochrany:

- ochranné hráze a zídky Labe Pardubice;
- ochranné hráze a zídky Chrudimka Pardubice;

Vymezovaná záplavová území jsou v rámci urbanistické koncepce respektována a pouze ve zcela výjimečných případech jsou uvnitř těchto území navrženy zastavitelné plochy především ve veřejném zájmu zajišťující dopravní obslužnost území (např. navrhovaný přístav, cestní síť na březích řek, silnice) a technické vybavení území.

Zprůtočnění slepého ramene sleduje zájmy společnosti v oblasti vodního hospodářství, které stabilizuje hydrologické poměry v území, zvýší ekologickou stabilitu území, retenční schopnost území a zvýší rekreační potenciál.

V souladu s koncepcí odvádění odpadních vod a ochrany území před povodněmi bylo rozhodnuto o vymezení ploch pro výstavbu poldru **636-K** v lokalitě severně od Spořilského odpadu při pravém břehu vodního toku Halda a obnovu zaniklého Nového rybníka v ploše **637-K**. Plochy byly vymezeny na základě již dříve zpracovaných podkladů, původních ZÚR Pardubického kraje a s ohledem na historickou stopu vodních ploch dle mapových podkladů např. Stalinského katastru. Potřebnost obou ploch potvrzuje studie „Přepočet retenčních prostor suchého a mokrého poldru“ z roku 2012. Dle sdělení Odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic potřebnost poldrů jako protipovodňového opatření i nadále trvá.

Z důvodu zajištění ochrany zdrojů pitné vody v Nemošicích je v ÚP vymezen **koridor X35** pro stavbu protipovodňové ochrany.

Na základě vyhodnocení dosud uplatňované územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) je v ÚP Pardubice vymezena územní rezerva RK 11, a to do doby rozhodnutí vlády ČR o dalším postupu na základě splnění úkolu IV/4 usnesení vlády č. 929, ze dne 20. 7. 2009.

S ohledem na ochranu „zimního přístavu“ na řece Labi bylo po vyhodnocení terénního průzkumu a rozboru podkladů navrženo jako nejlepší řešení vymezení územní rezervy RK 22, na základě které musí být správci vodních toků prověřena konečná trasa pro přeložení Jesenčanského potoka a způsob ochrany přístavu.

V ÚP jsou dále definována obecně pojatá opatření směřující ke zlepšení vodního režimu v krajině. Jde o opatření zaměřená na zlepšení stavu krajiny, její struktury, zvýšení její retenční schopnosti apod. Většina takových opatření bude mít více pozitivních efektů pro krajinu a pro plnění ekosystémových služeb. Další opatření se týkají údržby drobných protierozních a protipovodňových opatření v krajině. Důvodem jejich definování je aktuální potřeba řešit problematiku povodí 4. řádu a eliminovat tak alespoň částečně hrozbu bleskových povodní a dalších důsledků klimatické změny.

Z důvodu přehlednosti zobrazení koncepce vodního režimu, hodnot a limitů využití území v oblasti vodního hospodářství byl zpracován samostatný výkres koncepce technické infrastruktury I.2e.1, který zobrazuje pouze jevy zobrazené v měřítku 1:10 000.

G.6.3 Občanské vybavení

(k odstavcům D181 – D193 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Občanské vybavení je vedle bydlení, práce a rekreace jedna ze čtyř základních funkčních složek každého urbanizovaného území a nezastupitelnou složkou každé obce. Občanské vybavení uspokojuje základní lidské potřeby a nároky na vzdělávání, zdravotní a sociální péči, kulturu, osvětu, sport, zábavu, stravování, ubytování, obchodní prodej, služby, apod.

Pro umisťování občanského vybavení v území je zásadní co možná prostorově a provozně nejtěsnější vazba na bydlení. Blízkost bydlení a občanského vybavení je základním předpokladem pro zabezpečení optimální dostupnosti občanského vybavení pro každého obyvatele města bez rozdílu sociálního statutu, věku, pohlaví, zdravotního stavu apod. Bez občanského vybavení, zvláště pak bez občanského vybavení každodenní potřeby, se žádný obyvatel obce neobejde, a proto musí být dobře, bezkolizně a pokud možno bezbariérově přístupné.

S cílem dosažení maximálně těsné vazby mezi bydlením a občanským vybavením vytváří územní plán přednostně podmínky pro umisťování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, kde je vzájemné prostorové promísení bydlení a občanského vybavení základním předpokladem využití ploch.

Jen některé druhy občanského vybavení je ovšem možné umisťovat jako integrální součást ploch smíšených obytných resp. ploch bydlení. Občanské vybavení s velkými prostorovými nároky, se zvýšenými nároky na dopravní obslužnost, těžko slučitelné s bydlením či jiným způsobem využití anebo občanské vybavení vytvářející z důvodů hygienických či bezpečnostních zpravidla samostatné, uzavřené a od svého okolí oddělené areály (mateřské školy, základní školy, nemocnice, hřbitovy, sportovní areály apod.) je žádoucí vymezovat jako samostatné plochy občanského vybavení, určené přednostně právě pro občanské vybavení.

Jako samostatné plochy občanského vybavení jsou v ÚP v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., obecných technických požadavcích na využívání území, v platném znění, vymezeny dlouhodobě fungující a stabilizované areály, stavby a zařízení občanského vybavení regionální, celoměstského i místního významu, které je ve veřejném zájmu žádoucí i do budoucna a ve vztahu k navrhovanému rozvoji urbanistické struktury města stabilizovat právě v daném místě a pro daný způsob využití, a to zejména s ohledem na jejich vhodné umístění v urbanistické struktuře města, dobrou dostupnost v rámci struktury osídlení, neslučitelnost jejich charakteru a provozu s bydlením či jinými způsoby využití a zpravidla také s ohledem na veřejný zájem na jejich zachování a trvání i do budoucna. Jedná se zejména o dlouhodobě stabilizované areály, stavby a zařízení **občanského vybavení** (zařízení veřejného charakteru – krajský úřad, pošta, soud, krajský pozemkový úřad, Masarykova nemocnice, domov pro seniory, mateřské školy, Krajská nemocnice, některé mateřské a základní školy, areály středních škol, Univerzita Pardubice, významná kulturní zařízení – zámek Pardubice, Východočeské divadlo, významné kostely ad.), **sportu** (Aquacentrum Pardubice, zimní stadion, městský atletický stadion, areál Tesly Pardubice, koupaliště Cihelna ad.) a **hřbitovů**.

Ostatní stavby a zařízení občanského vybavení, jejichž stávající umístění nebo plošný rozsah nejsou významné, jsou zahrnuty jako integrální součást ploch s jiným způsobem využití, nejčastěji jako součást ploch smíšených obytných (SO). Integrace zařízení občanského vybavení do ploch smíšených obytných vytváří podmínky pro vyšší míru flexibility využití zařízení občanského vybavení.

Podrobnější odůvodnění návrhů na rozvoj občanského vybavení veřejného, sportu a hřbitovů je uvedeno v kap. G.5.3.2.3.

G.6.4 Veřejná prostranství

(k odstavcům D194 – 203 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci D194 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejná prostranství vytvářejí jeden ze základních systémů struktury každého území. Systém veřejných prostranství zabezpečuje základní fungování každého území, jeho prostupnost a dostupnost jeho jednotlivých částí, dostupnost jednotlivých pozemků a staveb na nich. Systém veřejných prostranství v sobě integruje většinu dalších, pro fungování území, nezastupitelných systémů, jako je systém dopravní, systémy technické infrastruktury, ale také významné složky systému sídelní zeleně.

Jedním ze základních cílů řešení územního plánu je zabezpečit optimální podmínky prostupnosti celého území obce a zabezpečit optimální podmínky dostupnosti ploch veřejných prostranství ze všech obytných území.

Utváření veřejných prostranství a jejich optimální dostupnost z ploch bydlení, je základním předpokladem pro rozvoj udržitelné komunity místních obyvatel. Veřejná prostranství a jejich celý systém plní kromě čistě utilitárních provozních a dopravně-technických rolí také zásadní roli sociální. Veřejná prostranství jsou místy setkávání lidí, místy jejich vzájemných interakcí, komunikace, výměny názorů a myšlenek. Ve veřejných prostranstvích se formuje místní komunita, společenství obyvatel obce / města.

Veřejná prostranství s významným uplatněním vegetace (veřejná zeleň) mají také zásadní environmentální význam, zejména pak v zastavěných územích sídel, kde se podílejí na zlepšení mikroklimatu (zvlhčování a ochlazování vzduchu, regulace proudění vzduchu, čistící efekt).

Veřejná prostranství v neposlední řadě plní roli prostorů pro trávení volného času a pro každodenní rekreaci, zejména pro pobyt, chůzi a sportovní aktivity nenáročnou na specifická sportovní zařízení (běh, jízda na kole, in-line, apod.).

Podrobnější odůvodnění koncepce veřejných prostranství je uvedeno v kap. G.5.3.2.4. ↑

(k odstavci D195 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejná prostranství jsou definována § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Jejich vymezení v ÚP vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Všechna významná veřejná prostranství utvářející základní kostru systému veřejných prostranství na území města Pardubice a zajišťující prostupnost území města Pardubice a jeho vazby na okolní volnou krajinu vymezuje územní plán jako samostatné stabilizované plochy veřejných prostranství (PV) respektive jako plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Ostatní veřejná prostranství jsou integrována do jiných ploch s rozdílným způsobem využití, kde je v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožněno jejich zachování a případný další rozvoj.

(k odstavcům D196 – D197 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Vymezení nových ploch veřejných prostranství (PV) a ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV) je provedeno z důvodu zajištění prostorově spojitého a funkčně diferencovaného systému veřejných prostranství na území města. Tím jsou prostřednictvím ÚP vytvářeny podmínky pro :

- zajištění prostupnosti území města, vazeb zastavěného území do volné krajiny a pro zajištění dostupnosti jednotlivých částí sídel a stabilizovaných oddělených lokalit, resp. jednotlivých pozemků a staveb na nich;
- zajištění dostatečných ploch veřejné zeleně pro krátkodobou rekreaci obyvatel;
- zajištění plnění ekosystémových služeb prostřednictvím ploch sídelní zeleně a krajinných prvků souvisejících s vymezením ploch PV v krajině (aleje a vegetační doprovody cest v krajině).

Hlavním cílem navrhovaného rozvoje systému veřejných prostranství města Pardubice je důsledné zajištění návaznosti nově navrhovaných veřejných prostranství na stávající stabilizovaná veřejná prostranství. Cílem je zajistit vizuální, prostorovou i provozní

(k odstavci D198 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou pozemky veřejných prostranství zpravidla také součástí ploch bydlení, ploch rekreace, ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných, nicméně

umísťování veřejných prostranství je v souladu s podmínkami pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití, stanovenými v tomto ÚP, možné také v rámci dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, například v rámci ploch výroby a skladování nebo ploch dopravní infrastruktury.

(k odstavcům D199 – D201 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Zajištění pěší a cyklistické prostupnosti území města je základním předpokladem jeho optimálního fungování a utvoření všech základních prostorových a provozních vazeb v území.

Vzhledem k tomu, že není vždy účelné ev. z metodického hlediska správné vymezovat plochy veřejných prostranství k zajištění pěší ev. cyklistické prostupnosti, vymezuje ÚP tzv. koncepční prvky – podmínky veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty. Jde o překryvný prvek ve tvaru čáry se šipkami definující požadavek na zajištění prostupnosti mezi krajními body. Konkrétní poloha a technické řešení propojení budou určeny v konkrétních případech územní studií, regulačním plánem nebo projektovou dokumentací.

Koncepční prvky prostupnosti jsou vymezeny v případech, kdy:

- u stávajících propojení není účelné z důvodu přehlednosti a srozumitelnosti výkresové části ÚP vymezovat stabilizované plochy PV (např. průchody v domech, podchody a nadchody nad železnicemi a silnicemi, úzké pěšiny nezobrazitelné v měřítku ÚP);
- u navrhovaných propojení není možné nebo potřebné definovat konkrétní polohu či technické řešení propojení, nebo v případech kdy by vymezení plochy PV vedlo ke snížení přehlednosti a srozumitelnosti výkresové části ÚP – viz případy uvedené v předchozí odrážce.

(k odstavcům D202 – D203 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, stanovuje Požadavky na vymezování ploch (Část druhá této vyhlášky), které se použijí při vymezování ploch v územních plánech. V souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

V souladu s vyhláškou je tedy nutné v rámci území města Pardubice zajistit minimálně 5% podíl ploch veřejných prostranství (nezapočítávají se pozemní komunikace) z celkové rozlohy návrhových ploch (BH, BI – plochy bydlení, RI, RH, RZ – plochy rekreace, OV, OS, OH – plochy občanského vybavení a SO – plochy smíšené obytné) větších než 2 ha.

Vymezení ploch veřejných prostranství uvnitř plošně rozsáhlých zastavitelných ploch není v měřítku a podrobnosti řešení ÚP zpravidla možné, s výjimkou případů, kdy je vnitřní uspořádání rozvojových ploch prověřeno územní studií, která je relevantním podkladem pro zpracování ÚP.

ÚP proto v souladu s ustanovením vyhlášky vymezuje plochy, v nichž stanovuje podmínku vymezení těchto veřejných prostranství v rámci podrobnější dokumentace. Jedná se o všechny zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení a plochy smíšené obytné o rozloze větší než 2 hektary. Všechny takto vymezené plochy jsou zároveň vymezeny jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, ve které bude vymezení příslušných veřejných prostranství vyřešeno.

G.6.5 Ochrana obyvatel

(k odstavcům D204 - D210 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci D204 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Výrok je uveden z důvodu zajištění funkčnosti všech objektů a zařízení souvisejících s činností Armády ČR v Pardubicích, tedy zejména vojenského letiště Pardubice.

Výrok byl doplněn na základě požadavků Ministerstva obrany ČR (sekce ekonomická a majetková) uvedených ve stanoviscích návrhům ÚP. Z hlediska zajištění zájmů obrany státu je nezbytné, aby výstavba v územích v zájmu obrany státu byla povolována pouze se stanoviskem Ministerstva obrany (MO), jehož jménem jedná Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (Teplého 1899, 530 02 Pardubice).

Ochranné pásmo Letiště Pardubice je nutné respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb.

V zájmu ochrany zdraví je nezbytné současně respektovat **Ochranné pásmo hlukové letiště**.

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LKD je vymezeným územím Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto vymezeném území, jenž je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutné respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ochranná pásma radiolokačních zařízení MO je nutné respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (viz koordinační výkres a ÚAP - jev 102a). V těchto vymezených kruhových územích ochranného pásma (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze umístit a povolit do 5 km od letištního radaru (sektor B) veškerou výstavbu a do 30 km od letištního radaru (sektor C) níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základnových stanic mobilních operátorů. V takto vymezeném území ochranných pásem radiolokačních zařízení může být výstavba omezena nebo zakázána. Součástí radionavigačních zařízení letiště je NDB s kruhovým vymezeným územím o poloměru 250 m (§ 175 odst. 1 stavebního zákona).

Koridory RR směrů – vymezené zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona), je nutné respektovat v kontinuitě na ustanovení zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona). V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona). V případě kolize může být výstavba omezena.

Koridor podzemních sdělovacích sítí – vymezené zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) je nutné respektovat v kontinuitě na ustanovení zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území je nutné respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky a vymezené území MO ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Ve vymezeném území objektů důležitých pro obranu státu a jejich zájmových územích vně objektů chránících související TI (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území města Pardubice lze podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119) umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....);
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

(k odstavci D205 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Výrok je uveden z důvodu zajištění funkčnosti všech objektů a zařízení souvisejících se zajištěním bezpečnosti obyvatel a to jak z pohledu složek zajišťujících bezpečnost (Policie ČR, Městská policie) tak z pohledu bezpečnostních rizik vyplývajících z existence ekonomických subjektů pracujících s nebezpečnými látkami (zejména Synthesia a Explosia).

(k odstavcům D206 – 208 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V oblasti požární ochrany jsou definovány základní požadavky na zajištění a dostupnost zdrojů požární vody.

Pro rozsáhlé areály výroby je doporučeno vybudování akumulčních nádrží, které budou sloužit jako zdroje technologické vody a zároveň požární vody.

Dalším požadavkem je zajištění přístupu pro vozidla a další techniku hasičů a to ve všech zastavitelných plochách a plochách přestavby. Tento požadavek reaguje na nevhodnou praxi realizace provizorních nedostatečně širokých přístupových komunikací do rozvojových ploch, zejména pro bydlení.

Podstatné je řešení zdrojů požární vody. Podrobnosti jsou uvedeny v kap. G.6.2.. Zásadní změnou oproti předchozím návrhům ÚP je striktně definovaná podmínka omezení, že vodovod pro veřejnou potřebu není možné použít jako vodovod požární

(k odstavci D209 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Díky existenci území s objekty nebo zařízeními s umístěnými nebezpečnými látkami typu A i B v areálu Synthesia a Explosia i v objektech dalších subjektů (zimní stadion, nemocnice ap. je území města ohroženo mimořádnými událostmi ve vyšší míře. Mezi rizika patří např. i teroristické útoky apod.

Z tohoto důvodu jsou uvedeny požadavky na zjištění systému ochrany obyvatelstva, zejména na zajištění funkčnosti varovného systému (sirény, hlásiče), úkrytů obyvatelstva, únikových cest, shromažďovacích prostorů, objektů pro nouzové ubytování obyvatelstva. Důležité je též zabezpečení nouzového zásobování vodou a elektrickou energií.

(k odstavci D210 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na základě požadavku uvedeného ve stanovisku krajského úřadu Pardubického kraje jako příslušného úřadu pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí je uplatněn požadavek na předcházení, eliminaci či snížení negativních vlivů z dopravní obsluhy nebo z dalších zdrojů pro všechny stavby, které mohou být zdrojem emisní či hlukové zátěže prostředí.

G.7 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

G.7.1 Koncepce uspořádání krajiny

G.7.1.1 Základní principy

(k odstavcům E01 – E04 ÚP)

Podklady pro výrok

Při definici hlavních principů koncepce uspořádání krajiny vycházel zpracovatel z relevantních podkladů uvedených v kapitole M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ tohoto Odůvodnění. Hlavními podklady byly Evropská úmluva o krajině (dokument Rady Evropy, k němuž Česká republika přistoupila), Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, stavební zákon, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a další zákony citované v dalších podkapitolách, odborná literatura, průzkumy území a odborné zkušenosti zpracovatele. Požadavky na obsah koncepce uspořádání krajiny uvádí bod 6.5 zadání ÚP.

Při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byly zohledněny i závěra a doporučení Územní studie krajiny správního území ORP Pardubice, která byla schválena k využití v roce 2019.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Krajina jako součást městského prostoru

Krajina (myšlena její nezastavěná část, tedy „volná“ krajina) plní významné funkce nezbytné pro dlouhodobě udržitelnou existenci člověka. Podoba a využívání krajiny bezprostředně ovlivňuje lidský a sociální kapitál.

Z **Evropské úmluvy o krajině** vyplývá, že péče o krajinu v její kulturní podobě stejně tak jako péče o přírodní a přírodě blízké prvky krajiny je nezastupitelnou povinností jejich obyvatel. Z toho lze dovodit roli samospráv měst a obcí při ochraně a rozumném (udržitelném) využívání krajiny a úloze plánovacích a řídicích nástrojů v oblasti péče o krajinu.

Územní plánování představuje v souladu s požadavky Evropské úmluvy o krajině (EÚK) jeden z hlavních nástrojů, kterým lze koncepčně ovlivňovat budoucí vzhled a parametry uspořádání krajiny. Územní plán je nástrojem, který stanovuje podmínky využívání a uspořádání krajiny zahrnující jak urbanizované plochy tak volnou krajinu. Územní plánování má zásadní úkoly v oblasti ochrany přírodních (a tudíž i krajinných) hodnot území, krajinného rázu a krajinného rámce sídel jako celku.

Krajina Pardubic je dokladem dlouhodobého historického vývoje osídlení a rozvoje ekonomických činností na pozadí geomorfologicky nevýrazného terénu v údolí Labe a Chrudimky, které tvoří základní krajinné osy území. Současný stav krajiny na území města je výsledkem dlouhodobého intenzivního zemědělského hospodaření, poměrně výrazné urbanizace prostoru, těžební činnosti a průmyslové výroby.

K zajištění ochrany krajiny a zajištění její funkčnosti v území jsou definovány **základní principy krajinné koncepce**, které musí být uplatněny při rozvoji města i při změnách územního plánu. Tyto principy reflektují právní zajištění ochrany krajiny a přírodních zdrojů i požadavky Politiky územního rozvoje ČR, EÚK a dalších dokumentů uvedených výše.

Nosným principem návrhu je co nejvíce vyvážený vztah volné krajiny a zastavěného (urbanizovaného) území, který utváří komplexní obraz krajiny města v širším slova smyslu. Volná krajina je definována jako prostor pro ekonomickou činnost (zemědělství a lesnictví) a volnočasové aktivity. Na stejné úrovni jsou sledovány i funkce krajiny pro ochranu přírodního dědictví a pro zajištění přírodních procesů nezbytných pro obnovu přírodních zdrojů a zdravého životního prostředí. Poslední stejně významnou oblastí je celkový ráz krajiny s uplatněním významných prostor, krajinných os, dominant, předělů apod., který je spojen s autentičností, image a obytností prostoru města.

Ochrana přírodních hodnot

V souladu s výše uvedenými dokumenty je dalším základním principem koncepce uspořádání krajiny ochrana přírodních hodnot města. Jedná se o plochy a objekty, jejichž ochrana je dána předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména zákonem č. 114/1992 Sb., zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, zákonem č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění a zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Přehled hodnot je uveden v kap. G.4.2.1 odůvodnění. Mezi hodnoty jejichž význam pro přírodu a krajinu vyplývá z právních předpisů obecně (např. významné krajinné prvky vyjmenované taxativně v § 3 zákona č. 114/1992 Sb., půdy I. a II. třídy ochrany ap.) a také hodnoty, jejichž vymezení vyplývá ze specifických správních rozhodnutí (zvláště chráněná území, EVL ap.). Z právních předpisů vyplývá požadavek na stanovení ochranných pásem u řady ploch a objektů. Respektování podmínek ochranných pásem je z logiky věci nedílnou součástí ochrany přírodních hodnot.

Principy Zelené infrastruktury

Principy Zelené infrastruktury (ZI) představují holistický přístup k plánování opatření v krajině a sídlech. Existuje celá řada definic ZI zohledňujících určité specifické pohledy na tento pojem. Důraz je kladen na strategický rámec plánování ZI a také na vytváření ucelené sítě jednotlivých přírodních a „umělých“ prvků a území. Smyslem je dosažení komplexního zlepšení řešených území s mnohdy menšími a rozhodně efektivněji vynaloženými náklady než jen do klasické „šedé“ infrastruktury. ZI napomáhá k řešení aktuálních problémů v oblasti životního prostředí, jako jsou změna klimatu, riziko povodní, zásobování vodou, zásobování potravinami, zajišťování efektivní a obnovitelné energie a vytváření atraktivních míst k životu. Přínosy ZI k řešení uvedených problémů a další benefit označované též jako tzv. ekosystémové služby lze hodnotit a to dokonce ve finančním vyjádření.

Doporučená opatření v krajině založená na principech ZI obsahuje výše zmíněná Územní studie krajiny SO ORP Pardubice.

Upřesnění oblastí se shodným typem krajiny a krajin, pro které se stanovují cílové kvality krajiny

Jedním ze základních implementačních nástrojů EÚK v územním plánování je vymezení oblastí se shodným typem krajiny a stanovení cílových kvalit těchto oblastí v zásadách územního rozvoje.

V zadání ÚP Pardubice je v bodě 6.5 explicitně definován požadavek na upřesnění oblastí se shodným typem krajiny na území města a na upřesnění podmínek pro jednotlivé typy. Tento požadavek vychází z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona.

V územním plánu jsou ve výkrese I.2f zpřesněny hranice následujících oblastí se shodným typem krajiny vymezené v ZÚR Pardubického kraje:

- krajina lesozemědělská;
- krajina zemědělská;
- krajina sídelní.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR PK byly jako další prvek členění individuální krajiny, tedy unikátní území charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. Území Pardubic se dotýkají Krajina 01 Pardubicko (většina území města) a Krajina 02 Chrudimsko–Vysokomýtsko (jižní okraj města).

Upřesnění hranic provedl zpracovatel na základě průzkumu území, tedy dle skutečného převažujícího využití pozemků. Zpracovatel nebral v úvahu stav dle katastru nemovitostí, protože ve volné krajině stav dle KN významně neodpovídá stavu skutečnému.

V textové části ÚP jsou zpřesněny **zásady pro výše uvedené oblasti a krajiny**. Obecně jsou zásady zaměřeny na zvýšení ekologické stability krajiny, její biologické diverzity, retenční schopnosti krajiny, protierozní a protipovodňové ochrany, zlepšení estetického působení krajiny, zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro pěší a cyklisty. Jde tedy o požadavky na ochranu krajiny a její udržitelné využívání jak hospodářské tak volnočasové.

Problémem je, že využití nástrojů územního plánování je pro konkrétní aplikaci uvedených požadavků limitované. Lze konstatovat, že požadavky vyplývající ze ZÚR jsou v ÚP Pardubice uplatněny v dostatečné míře formou vymezení ploch změn v krajině (plochy lesa, plochy krajinné zeleně), stabilizace a doplnění ÚSES, požadavků na doplnění alejí a vegetačních doprovodů. Tato opatření a požadavky uvedené v ÚP jsou východiskem pro zhotovení regulačních plánů, územních studií a pro rozhodování dle stavebního zákona.

G.7.1.2 Ochrana krajinného rázu

(k odstavcům E05 – E10 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Ochrana krajinného rázu je jako institut ochrany krajinných hodnot zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zákon dává MŽP ČR možnost vydat prováděcí vyhlášku, která byla sice rozpracována, nikdy však nebyla projednána a

vydána. To je důvodem, proč je aplikace ochrany významných rysů krajiny v ČR velmi rozpačitá a nedaří se ji úspěšně zakotvit do územně plánovací praxe. V oblasti práva územního plánování je krajinný ráz zakotven pouze jako požadavek na obsah ÚP a regulační plán v přílohách č. 5 a 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a to pouze u regulace prostorových parametrů staveb.

V zadání ÚP Pardubice je i přes právní nejasnost uveden požadavek na definici podmínek pro ochranu krajinného rázu (bod 8.1 zadání). Zadání tak reaguje na priority územního rozvoje na celostátní úrovni (PÚR ČR) a krajské úrovni (ZÚR PK). Bod 6.5 zadání ÚP pak uvádí požadavky na obsah koncepcí uspořádání krajiny, kde explicitně vyjmenovává krajinný ráz

Hlavním odborným podkladem pro stanovení požadavků na ochranu krajinného rázu je Strategie ochrany krajinného rázu ORP Pardubice zpracovaná v roce 2010 firmou B&M (dále jen „strategie OKR“). Použity byly též ÚAP SO ORP Pardubice v aktuálním znění.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na základě výše uvedených podkladů byly v rámci ÚP vymezeny oblasti krajinného rázu v rozsahu individuálních krajin 01 Pardubicko a 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko (viz předchozí kapitolu) a vymezena následující **území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu**, tedy krajinné celky a místa krajinného rázu.

Krajinný celek Bohdanečsko tvoří oblast protažená podél řeky Labe. Reliéf má charakter roviny s malou výškovou členitostí. Pouze na východním okraji je neovulkanický fonolit Kunětická hora s větším převýšením. Oblast je utvářena z. (místy sv.) směrem. Oblast je na J a V ohraničena plochou nivou řeky Labe, na Z souvislými lesními kulturami a na S intenzivní agrární krajinou. V tomto krajinném celku je významně dochován zbytek rybníční soustavy dochované z dob Pernštejnů.

Krajinný celek Niva Labe je rovněž oblastí podél řeky Labe. Reliéf má charakter roviny s malou výškovou členitostí. Oblast je utvářena v severní části ve směru J-S před Pardubicemi se pak pozvolna stáčí do směru V-Z. Oblast je ohraničena agrární a průmyslovou krajinou. Ve střední části oblast prochází Pardubicemi, kde okolí má parkový charakter. Na toku je pak několik objektů technicistního charakteru (jez, přístaviště).

Místo krajinného rázu Niva Chrudimky představuje významná osa krajiny s přirozenou doprovodnou vegetací lužních olšin. Tok Chrudimky přirozeně meandruje, čímž spolu se slepými a mrtvými rameny vytváří nepřeborné množství intimních zákoutí s travními porosty střídanými poli. Celkový dojem je pak malebný, měkký a uklidňující. Tok doprovázejí četné umělé kanály, které jsou mnohde dokladem bývalých mlýnů a rybníků (např. u Mnětic).

Z umělých vodních kanálů do oblasti zasahuje významná technická památka kanál Zmínka, který vede vodu z Novohradky od Úhřetické Lhoty do Loučné k Sezemicím (na toku několik aquaduktů). Na severu vstupuje řeka Chrudimka do Pardubic. V této části získává okolí řeky parkový charakter na využití. Tato místo krajinného rázu se vyznačuje vysokou přírodní a estetickou hodnotou a udává tak okolní krajině přírodní charakter. Tento vjem je doplněn znaky dlouhodobého a harmonicky působícího využívání krajiny člověkem.

Místo krajinného rázu Spoil – Zminný je území, ve které se v minulosti rozkládala rybníční soustava. V současnosti jsou patrné zbytky hrází, po kterých vedou drobné silnice. Celá oblast je obklopena lesními především borovými porosty.

Pro krajinné celky a místa krajinného rázu jsou ze strategie OKR vybrány územně aplikovatelné požadavky týkající se ochrany a zachování typických krajinných prvků, úprav terénu, umisťování staveb v průhledech a umisťování technických dominant, zejména výškových. Všechny uvedené požadavky v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb. sledují je ochranu krajinného rázu „před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu“.

Kromě výše zmíněných území vymezených na základě specifických charakteristik krajinného rázu jsou v ÚP vymezeny

- významné průhledy mezi krajinnými dominantami Kunětická hora, kostel sv. Petra a Pavla v Mikulovicích, kostel Sv. Václava mučedníka v Jezbořicích (všechny dominanty mimo území města) a dalšími místy vyhlídek;
- významné pohledové horizonty
- stráň mezi Opočinkem a Lány na Důlku;
- stráň nad Chrudimkou pod nemocnicí;
- Nemošická stráň.

Krajinné celky, místa krajinného rázu, průhledy a pohledové horizonty zmíněné výše jsou přehledně znázorněny ve schématu ochrany krajinného rázu na výkresu I.2f a podrobně zakresleny ve vlastním výkresu koncepce uspořádání krajiny I.2f.

G.7.1.3 Krajinná kompozice

(k odstavcům E11 – E13 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Stanovení základních principů krajinné kompozice a vymezení opatření k naplnění těchto principů vychází z požadavků v EÚK a zadání ÚP Pardubice (bod 6.5). Hlavním odborným podkladem byly analýzy a průzkumy zpracovatele.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Krajinná kompozice není standardní součástí koncepce uspořádání krajiny v ÚP, nicméně ji lze považovat velmi důležitou, neboť je odrazem koncepce krajiny v územním slova smyslu.

Stanovením principů krajinné kompozice a vymezením opatření k naplnění těchto principů reaguje zpracovatel ÚP na požadavek bodu 6.5 zadání ÚP: „vytvoření prostorově spojitě sítě městské zeleně, propojující zelené plochy vázané na městské řeky, rozsáhlé městské lesy, drobnější prvky městské zeleně a okolní krajinu“.

Při definici krajinné kompozice vycházel zpracovatel z myšlenky ohraničení intenzívně využívaných ploch, zejména zemědělských a urbanizovaných **zelenými osami** vázanými na toky Labe, Chrudimky, Podolského potoka, Bylanky a Čivické svodnice, Brozanského potoka a Zmínky s přítoky a dalšími osami nevázanými na vodní toky v jižní části města. Osy vázané na toky nepředstavují jen vlastní vodní tok ale i plochy kolem něho v údolní nivě.

Extenzívně využívané plochy jsou vnitřně členěny biokoridory ÚSES, plochami krajinné i veřejné zeleně a alejemi a vegetačními doprovody cest a dalších vodních toků. Smyslem celého návrhu je tedy vytvoření sítě zelených linií členících zastavěné území a zemědělskou půdu. Kromě vlivu na zlepšení vzhledu krajiny (kompoziční účinek) sleduje návrh krajině ekologické účinky – zvýšení ekologické stability krajiny, biologické diversity území, zlepšení vodního režimu krajiny (zlepšení vsakovací schopnosti a zadržení vody), snížení rizika eroze a bleskových povodní.

Schéma krajinné kompozice je uvedeno na výkrese I.2f (schéma koncepce krajiny).

Pro naplnění základního principu a schématu krajinné kompozice jsou v ÚP uplatněna tato opatření:

- a) stabilizace ploch veřejné zeleně a ploch přírodních podél řeky Labe;
- b) stabilizace ploch veřejné zeleně, ploch přírodních a smíšených ploch nezastavěného území přírodních podél Chrudimky;
- c) stabilizace ploch lesů na celém území města;
- d) návrh ploch lesů a ploch přírodních v prostoru Staročernska;
- e) návrh ploch lesů v prostoru mezi letištěm, Svítkovem a Starými Čivicemi;
- f) návrh ploch přírodních při západní hranici průmyslové zóny Staré Čivice;
- g) návrh ploch přírodních mezi Lány na Důlku a průmyslovou zónou Staré Čivice;
- h) návrh ploch lesů a stabilizaci a návrh ploch přírodních v rámci skladebných částí územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) na nadregionální, regionální a lokální úrovni.

Kromě těchto konkrétně územně vymezených opatření jsou stanoveny obecné podmínky na stabilizaci, obnovu či doplnění alejí podél komunikací a vegetačních doprovodů účelových cest a vodních toků. Minimální systém alejí a vegetačních doprovodů je zakreslen ve výkrese I.2f.

G.7.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

(k odstavcům E14 – E17 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Vymezení ploch v krajině je provedeno v souladu s § 13–16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Pro vlastní vymezení ploch byla využita katastrální mapa území města. Využití dle KM bylo korigováno dle

skutečného stavu území zjištěné při průzkumech zpracovatele. V souladu s platnou legislativou je vyloučeno umístění staveb ve specificky vymezených územích. Vymezení tohoto území bylo provedeno na základě průzkumů zpracovatele.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Jako plochy v krajině jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (W), plochy smíšené nezastavěného území zemědělské (NSz), plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NSp), plochy lesní – plochy lesa (NL) a plochy lesa se specifickým využitím (NLx) a plochy přírodní (NP).

Vymezení způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území zemědělské (NSz) a plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NSp) bylo provedeno při úpravě návrhu ÚP po společném jednání. Způsob využití NSz nahradil způsob využití plochy zemědělské (NZ) a způsob využití NSp nahradil způsob využití plocha krajinné zeleně NK na části ploch. Ve variantním návrhu ÚP pro společné jednání byly vymezeny plochy NK ve značném rozsahu z důvodu naplnění koncepce uspořádání krajiny vycházející s vytvoření zelených prstenců kolem oddělených částí města. Tato původní velkorysá koncepce krajiny je znázorněna ve výkresu I2f ve SCHÉMATU KONCEPCE KRAJINY. K vymezení ploch NK na zemědělských plochách bylo vzneseno více nesouhlasných námitek a připomínek odůvodněných nežádoucím omezením zemědělského využití půdy. Tyto námítky a připomínky byly akceptovány. Při úpravě návrhu pro veřejné opakované projednání byla provedena výše popsaná změna ploch se způsobem využití NZ a NK (část) na plochy se způsobem využití NSz a NSp. Zároveň byly upraveny podmínky využití těchto ploch tak, aby byl nadále umožněno zemědělské využívání pozemků (viz též kap. G.8.1.12). Vymezení způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území zemědělské (NSz) a plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NSp) je v souladu s metodikou MINIS, která je požadována Zadáním ÚP.

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla provedena změna způsobu využití ploch přírodního charakteru z „plocha krajinné zeleně (NK)“ na „plocha přírodní (NP)“. Důvodem této změny byl požadavek na důsledné dodržení Metodiky MINIS, která pro plochy přírodního charakteru v nezastavěném i zastavěném území zavádí označení způsobu využití „plocha přírodní“. Požadavek na dodržení metodiky MINIS je uveden i v Zadání ÚP (viz kap. D.1.15).

Ve všech plochách je přípustné umístění staveb, které platná legislativa připouští v nezastavěném území. Výjimku tvoří specificky vymezená území v nivě Chrudimky a v nivě Labe, kde je vyloučeno umístění plošně rozsáhlých staveb a zařízení, které by mohly výrazně narušit ráz těchto krajinářsky hodnotných ploch.

V plochách, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou vyloučeny všechny záměry stavby, které platná legislativa připouští v nezastavěném území s výjimkou staveb pro ochranu přírody, nezbytné technické infrastruktury a pěších a cyklistických stezek, které zde mohou být umístěny, pokud bude prokázáno, že nedojde k omezení funkčnosti ÚSES. Důvodem pro toto opatření je zajištění optimální funkčnosti ÚSES pro zvýšení ekologické stability krajiny a její biologické diversity.

Vymezení ploch v krajině je provedeno ve výkresu I.2a.

Poznámka: Dále uvedené údaje o výměrách jednotlivých druhů pozemků na území Pardubic jsou převzaty z dat ČSÚ k 31. 12. 2020. Vycházejí z evidence katastru nemovitostí (KN).

G.7.2.1 Plochy vodní a vodohospodářské

(k odstavcům E18 – E20 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Vymezení ploch vodních a vodohospodářských – **vodní plocha a tok (W)** je provedeno v souladu s § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění na základě katastrální mapy a průzkumů území. Pro stanovení podmínek pro využívání ploch vodních a vodohospodářských je základním podkladem zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města je dle KN 264 ha, což představuje 3,2 % území města, což je v situaci současných klimatických změn velmi málo. Skutečný stav se navíc liší, protože ne všechny vodní toky mají svoji parcelu a naopak některé evidované vodní toky a plochy byly zrušeny bez změny v KN.

V územním plánu jsou jako vodní plochy a toky (W) vymezeny stávající vodoteče a vodní plochy. Nové plochy vodní a vodohospodářské jsou v územním plánu vymezovány pro stabilizaci vodního režimu povrchových vod v území a s vodním režimem povrchových vod souvisejících staveb a zařízení, včetně např. protipovodňových opatření, poldrů, území pro rozliv povodně, nádrží apod.

Plocha **636-K** je ve shodném rozsahu vymezena v rámci schválených III. Změn ÚPm zčásti jako součást vodních ploch a toků a zčásti jako zeleň krajinná, významná pro tvorbu krajinného prostředí (souhrnně označeno III/2). Způsob využití se zčásti mění na vodní plochy a toky. Plocha je vymezena z důvodu obnovy části zaniklého rybníku za účelem akumulace povrchových vod. Záměr je převzat z platné ÚPD města. Vodní plocha zvýší ekologickou stabilitu v území, biodiverzitu, rekreační potenciál území a může sloužit i jako požární nádrž pro okolní zástavbu.

Plocha **637-K** je vymezena za účelem výstavby poldru ke zvýšení retenční schopnosti území při Spojišském odpadu. Poldr byl před aktualizací ZÚR PK evidován jako záměr nadmístního významu a je dále na základě vyhodnocení vodohospodářské situace sledován.

Podmínka zachování pruhu 6 m podél vodního toku je stanovena z důvodu potřeby obsluhy a údržby vodních toků a též z důvodu prostupnosti krajiny.

V ÚP je dále stanoven požadavek na ochranu resp. doplnění břehových porostů popř. dalších drobných krajinných prvků (např. zelených ostrůvků) jako nezbytné součásti vodních toků a ploch. Tento požadavek reflektuje přirozený stav v krajině a je stanoven z důvodu zvýšení ekologické stability krajiny, ochrany vod a zvýšení biodiverzity.

G.7.2.2 Plochy lesní

(k odstavcům E21 – E25 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Vymezení ploch lesních – **plocha lesa (NL)** a **ploch lesa se specifickým využitím (NLx)** je provedeno v souladu s § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění na základě katastrální mapy a průzkumů území.

Pro stanovení podmínek pro využívání ploch lesních je základním podkladem zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města je dle evidence KN 1042 ha lesní půdy (pozemky určené k plnění funkcí lesa, dále též „PUPFL“), což je jen 12,6 % území města. Tento poměr je i přes mírné zvýšení v období zpracování ÚP výrazně pod průměrem České republiky a Pardubického kraje, což se odráží na nepříznivém stavu krajiny města (nízká ekologická stabilita, nepříznivý vodní režim). Veškeré plochy PUPFL jsou zařazeny mezi plochy lesní.

Ke zlepšení situace jsou v ÚP vymezeny návrhové plochy lesní. Jedná se o 46 ploch o rozloze 124 ha. Důvodem pro vymezení nových ploch lesních je zejména zlepšení ekologické stability krajiny a vodního režimu krajiny. Z územního hlediska sleduje vymezení ploch lesních základní principy koncepce uspořádání krajiny a zejména principy krajinné kompozice. Nové plochy lesů jsou umístěny v zelených osách oddělujících „ostrovy“ intenzivně využívané krajiny. Původní koncept rozmístění ploch lesů byl na základě projednání ÚP redukován z důvodu nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany k vymezení ploch lesů v OP letiště (přistávací a vzletové koridory) a nesouhlasu některých vlastníků. Záměry zalesnění jsou soustředěny nejvíce do těchto území:

- a) mezi Černou za Bory a Staročernskem;
- b) kolem Free Zone;
- c) mezi Starými Čivicemi a Svítkovem;
- d) při severozápadním okraji Svítkova.

Plochy lesní jsou určeny primárně pro lesní produkci a pro příměstskou rekreaci. V souladu s požadavky lesního zákona se případné využití lesů pro turistiku omezí na stávající lesní cesty, které mohou být upraveny pro cyklistický provoz. Dalším přípustným využitím jsou plochy určené pro chov zvěře. Vzhledem k zákonné ochraně lesů mohou být změny využití lesních pozemků pouze v rámci výše uvedených tří typů využití (lení hospodářství, rekreace, chov zvěře).

V ÚP je stanoven požadavek na ochranu resp. doplnění lesních ploch ponechaných samovolnému vývoji vodních ploch a vodních toků s cílem zvýšení ekologické stability krajiny, zdravotního stavu porostů a jejich stability a odolnosti.

Mezi plochy lesní - plochy lesa se specifickým využitím (NLx) jsou v ÚP zařazeny lesy se umístěním specifických výrobních objektů v rámci areálů společností Synthesia Aliachem Pardubice a Explosia Semtín. Využití těchto ploch lesních je podřízeno režimu výrobních areálů, lesy mají zejména ochranou funkci a lze je využít pro dostavbu a novou výstavbu zařízení vyžadujících ochranu.

Návrhovou plochou je plocha 599-K určená pro rozvoj univerzitního areálu se specifickými zařízeními chráněnými v lesním porostu.

G.7.2.2. Plochy smíšené nezastavěného území

(k odstavcům E19 – E22 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Vymezení ploch smíšených nezastavěného území - **plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská (NSz)** a **plocha smíšená nezastavěného území přírodní (NSp)** je provedeno v souladu s § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění na základě katastrální mapy a průzkumů území.

Pro stanovení podmínek pro využívání ploch zemědělských je základním podkladem zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Na území města je 4036,5 ha zemědělské půdy (48,8 % území města), z toho je 3285,7 ha orné půdy, 428,6 ha zahrad, 15,9 ha ovocných sadů a 306,2 ha trvalých travních porostů. Skutečný stav bude odlišný, protože změny kultur nejsou řádně evidovány v KN. Mnoho ploch zemědělské půdy je ponechána ladem a přirozeně se mění v plochy přírodní, což je v ÚP zachyceno.

V ÚP jsou jako plochy NSz vymezeny stávající zemědělské plochy (orná půda, sady, trvalé travní porosty – dále též „ZPF“) s výjimkou ploch vymezených jako plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině s využitím jiným než zemědělským (navržené lesy, plochy přírodní, vodní plochy a toky).

Jako plochy NSp jsou vymezeny převážně plochy skutečně využívané jako louky či pastviny s vyšším zastoupením drobných krajinných prvků. Jde zejména o unikátní krajinu nivy Chrudimky nad vlastními Pardubicemi (Nemošice – Drozdice – Mnětice – Žižín – Hostovice).

Zábor ZPF je navržen poměrně rozsáhlý – 595,3 ha. Důležité je, že 25 % (149 ha) záborů půd tvoří zábohy pro plochy změn v krajině (plochy W, NL a NP), které většinou neznamenaají trvalou likvidaci půdního profilu jako v případě zastavitelných ploch. Plochy změn v krajině jsou přitom obecně pro krajinu prospěšné – zvyšují její ekologickou stabilitu, zlepšují vodní režim území, zlepšují estetické působení krajiny apod.

Jako plochy NSz nejsou vymezeny některé plochy trvalých travních porostů důležité z hlediska ochrany přírody a krajiny, zejména plochy zahrnuté do skladebných částí ÚSES. Ty jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP).

V ÚP jsou vymezena 2 nové plochy NSz. V části Lány na Důlku je vymezena plocha 533-K z důvodu obnovy ZPF po navrženém odstranění brownfields zemědělského areálu. Plocha 717-K je vymezena pro obnovu ZPF po ukončení činnosti fotovoltaické elektrárny v Hostovicích.

Plochy NSz jsou určeny primárně pro zemědělskou produkci, ÚP neurčuje charakter hospodaření na jednotlivých pozemcích, neboť podmínky takového charakteru by nebylo možné implementovat. Zalesnění ploch do 0,5 ha je možné zalesnit bez změny ÚP, neboť takovou změnu lze odsouhlasit ve správním řízení bez změny ÚP.

Plochy NSp jsou určeny pro extenzivní formy zemědělství.

Plochy NSz a NSp zahrnují vedle vlastní zemědělské půdy i drobné krajinné prvky ovlivňující pozitivně ekologickou stabilitu a biodiverzitu, a účelové cesty umožňující prostupnost krajiny nad rámec těch, které jsou zakresleny v samostatných plochách s využitím plochy přírodní (NP) a plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV).

V ÚP je stanoven požadavek na ochranu resp. doplnění drobných krajinných prvků (remízky, skupin stromů, mezí apod.), vodních toků a vodních ploch jako nezbytné součásti ploch zemědělských. Tento požadavek vychází z přirozeného charakteru zemědělských ploch v krajině. Důvodem jeho stanovení je zajištění vyšší ekologické stability krajiny, ochrany půd a zvýšení biodiverzity krajiny.

G.7.2.4 Plochy přírodní

(k odstavcům E32 – E33 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Vymezení ploch s využitím **plocha přírodní (NP)** je provedeno v zásadě v souladu s § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění na základě katastrální mapy a zejména průzkumů území. Pojetí ploch přírodních v ÚP je širší než ve vyhlášce, protože jako plochy přírodní jsou vymezeny všechny plochy v rámci skladebných částí ÚSES (s

výjimkou ploch lesních a ploch vodních a vodohospodářských ev. ploch veřejné zeleně) neboť tímto vymezením je optimálně definován cílový stav skladebných částí ÚSES.

Pro stanovení podmínek pro využívání ploch přírodních je relevantním podkladem zákon č. 114/1992 Sb.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Výměru ploch přírodních nelze z KN vyčíst. Většinou jde z hlediska způsobu využití o plochy ostatní, do nichž ale spadá řada dalších typů ploch (komunikace, zpevněné plochy apod.).

V ÚP jsou jako plochy přírodní vymezeny:

- plochy krajinných prvků jako jsou remízy, meze, ladem ležící pozemky, vegetační doprovody apod., které nejsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití; z hlediska velikosti jde zpravidla o plochy nad 0,5 ha;
- plochy trvalých travních porostů, které jsou důležité z hlediska ochrany přírody a krajiny, tedy zejména plochy v rámci skladebných částí ÚSES.

Z důvodů zajištění funkčnosti ÚSES, zvýšení ekologické stability krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny jsou vymezeny nové plochy přírodní. Jde o 130 ploch o celkové výměře 136, 5 ha. Nové plochy přírodní jsou vymezeny v rámci skladebných částí ÚSES (viz dále) a též v rámci zelených os oddělujících intenzivně využívané části krajiny. Jde zejména o plochy v nivě Chrudimky mezi Nemošicemi za Bory a Žižínem a plochy severně a severozápadně od Dražkovic.

Vymezení ploch přírodních nevylučuje hospodaření na těchto plochách, možné je zejména extenzivní luční hospodářství a pastva dobytka. Ve skladebných částech ÚSES je hospodaření limitováno požadavky na zajištění funkčnosti ÚSES.

G.7.3 Územní systém ekologické stability

(k odstavcům E34 – E40 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Požadavek na vymezení ÚSES v ÚP vychází z dále citovaných právních předpisů a je zakotven v zadání ÚP Pardubice (zejm. body 10.1 a 11.2).

Vymezení ÚSES jako nedílné součásti ÚP je provedeno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 2) a stavebním zákonem. Z metodického hlediska jsou respektovány Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR č.j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28.1.2013 a Metodika vymezování územního systému ekologické stability (MŽP, 2017 – dále „Metodika“).

Po vymezení ÚSES na nadregionální a regionální úrovni je závazným podkladem vymezení skladebných částí v ZÚR PK. Základním podkladem pro vymezení lokálního ÚSES je dokument Revize lokálního ÚSES a vypracování plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Pardubice (2010). Tento podklad je dle bodů 10.1 a 11.2 zadání ÚP Pardubice závazný pro zhotovení ÚP.

Upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni a dílčí úpravy vymezení lokálních biokoridorů a biocenter jsou provedena na základě analýzy území zpracovatelem a též na základě výsledků projednání ÚP.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Důvodem pro vymezení ÚSES je dle zákona o ochraně přírody a krajiny zvýšení ekologické stability a biologické rozmanitosti krajiny. Ekologická stabilita se rámcově definuje tzv. koeficientem ekologické stability (KES). Jde o integrovaný ukazatel pro posuzování stavu krajiny, který vyjadřuje poměr relativně stabilních ploch vůči plochám nestabilním. Pro území města činí dlouhodobě 0,33, což krajinu města charakterizuje jako krajinu s poměrně nepříznivým stavem - „území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie“. Navržená opatření ke zvýšení ekologické stability jsou tedy relevantní.

V souladu s výše uvedenými podklady jsou v ÚP:

- upřesněny skladebné části ÚSES na nadregionální a regionální úrovni vymezené v ZÚR Pardubického kraje;
- vymezeny skladebné části ÚSES na lokální úrovni.

Nadregionální úroveň tvoří nadregionální biokoridor K72 Polabský luh – Bohdaneč vedený po řece Labi. Na území města je tvořen deseti úseky (72/60, 61, 62, 63, 64, 64a, 65, 67, 68, 69, úsek NRBK 72/66 nezasahuje na území města). Do NRBK jsou vložena lokální biocentra LBC 164 Horní Polabina, 163 Hůrka – Pardubice, 162 Čičák, Loděnice, 175a Podkova, 175 U Přivozu, 174 Polabinské, 207 Pod chmelnicí, 208 Labe pod Opočínkem a 209 Peterka a dále regionální biocentra RBC Labiště pod Černou a 916 Pardubické Labe.

Na NRBK navazují dvě větve **regionální úrovně** tvořené:

1. Regionálními biokoridory RBK 1340 a 1341 vedenými po Chrudimce. RBK jsou odděleny regionálním biocentrem 1949 Nemošice, Drozdice a RBC 914 Meandry Chrudimky. RBK 1940 je tvořen třemi úseky a vloženými LBC 160 Vinice – U Nemošic a 161 Bubeníkovy sady. RBK 1341 je tvořen šesti úseky a vloženými LBC 147 Na Kamenci, 148 Mnětické duby, 149 Žižín, 150 Pod Brahou a 151 Na Lukách,
2. Regionálním biokoridorem 9905 Labiště pod Černou – Cerhov vedeným po Podolském potoce, které je na území města tvořeno devíti úseky a vloženými LBC 195 Sekerské, 194 V Olšině, 198 Jasenina, 199 U trati, 201 Tvrzný a 202 Na podolském.

Členění NRBK a RBK na úseky vloženými biocentry je dáno požadavky metodiky vymezování ÚSES na délku jednotlivých úseků BK.

Lokální úroveň je tvořena několika větvemi a koridory (popis od západu k východu a od jihu k severu).

Mezi LBC 209 a 207 vloženými v NRBK K72 v části Opočíněk je veden LBK 156/2, který je vymezen zpracovatelem nad rámec závazného podkladu. Cílem je zvýšení ekologické stability v meandru Labe a ochrana významného krajinného předělu.

Vložená LBC 209 (K72) a 198 (RK 9905) jsou propojena větví tvořenou LBK 153 a 154 a LBC 197 z něhož odbočuje jižně mimo území města LBK 152.

Z vloženého LBC 194 (RK 9905) se odpojuje LBK 147 končící v LBC 193 do něhož ústí též LBK 145 (vede z území Starého Mateřova). Z LBC 193 pokračuje severně větev složená z LBK 146 a 148 a LBC 200, která se napojuje do K72.

Z RBK 9905/9 vyháčí východním směrem větev tvořená LBK 144 a 143 (pokračuje mimo území města) a LBC 188.

Z vloženého LBK 174 (K72) vede jižně větev tvořená LBK 129 (část), 130 a 131 (pokračuje mimo území města) a LBC 192 na níž se napojuje větev tvořená LBK 129 (část), 128, 127 a 126 (pokračuje mimo území města) a LBC 176 a 177.

Na vložené LBC 160 (RK 1340) navazuje jižně větev tvořená LBK 116 a 117 (pokračuje mimo území města) a LBC 159. Od ní se odpojuje větev tvořená LBK 114/2 a 115 a LBC 153 ústící do RBC 1949. LBK 114/2 byl vymezen zpracovatelem ÚP nad rámec závazného podkladu z důvodů posílení funkčnosti ÚSES ve východo-západním směru a také z důvodů ohraničení rozvoje Nemošic. Zpracovatel ÚP změnil i vedení LBK 115 tak, aby byl LBK veden na okraji hodnotného areálu hřebčína s pozůstatky krajinné kompozice.

Na LBC 153 navazuje větev tvořená LBK 113 a 114/1 a LBC 152 ústící do vloženého LBC 151 (RK 1341).

Z RBC 914 Meandry Chrudimky vede severovýchodním směrem systém tvořený LBK 107, 93 (pokračuje mimo území města), 106 (pokračuje mimo území města), 108 a LBC 137 (zčásti mimo území města) a 138. Západním směrem je veden LBK 180 (pokračuje mimo území města).

Na RBC 1949 navazuje krátký úsek tvořený LBK 104/3 a LBC 146/2. Tyto dvě skladebné části vymezil zpracovatel ÚP nad rámec závazného podkladu z důvodu lepší provázanosti ÚSE na lokální a regionální úrovni a také logičtějšího vedení LBK 103, který na LBC 146/2 navazuje.

Z LBC 146/2 vede směrem na Černou za Bory a dál severně větev tvořená LBK 103, 102, 101 a 100 (pokračuje mimo území města) a LBC 143, 144 a 145. LBK 103 je veden v upravené podobě po okraji zástavby z důvodu již propojení větve na RBC 1949 (viz výše).

Směrem na Staročernsko vede z LBC 146/2 větev tvořená LBK 104/2 a 104/1 s odbočkou LBK 105 (napojuje se mimo území města na LBK 106) a LBC 140 a 146/1. LBK 104/2 je nově vymezený nad rámec závazného podkladu z důvodů již uvedeného propojení větví s regionálním ÚSES.

Z LBC 174 vloženého do NRBK 72 se odpojuje větev tvořená LBK 164, 165 a 173 (pokračuje mimo území města) a LBC 172 a 173.

Bez napojení na lokální ÚSES na území Pardubice je LBC 171, z něhož se odpojuje LBK 167 pokračuje mimo území města k Hrádku (Srch).

Na vložené LBC 179 (K72) navazuje LBK 179 vedoucí severním směrem mimo území města.

Přehledné schéma ÚSES je uvedeno na výkrese I.2f, podrobné vymezení ÚSES obsahují výkresy I.2a a I.2f.

Při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byly provedeny následující změny vymezení ÚSES:

1. Přičlenění malého úseku LBK 109 na hranicích Hostovic a Úhřetické Lhoty k LBC 137. Úprava neznamená snížení výměry skladebných částí ÚSES a byla provedena z důvodu koordinace vymezení ÚSES na hranicích města a Úhřetické Lhoty.
2. Vpuštění LBK 166, který byl veden plochami pro rozvoj průmyslu jižně od Semtína. Důvodem vypuštění je nemožnost provedení LBK zastavěnými plochami garáží a výroby.
3. Zmenšení výměry vloženého LBC 163 ve slepém meandru Labe. Důvodem je nesouhlasné stanovisko vlastníků. Byl uplatněn princip přiměřené konzervativnosti. Požadovaná rozloha LBC dle Metodiky je dodržena.

4. Zmenšení výměry vloženého LBC 162. Z LBC byla vypuštěna plocha parku Na špici, která je intenzivně využívána a nezajišťuje požadované funkce LBC. Byl uplatněn princip přiměřené konzervativnosti. Požadovaná rozloha plocha LBC dle Metodiky je dodržena. LBC má rovněž nový název Horní Polabiny. K další úpravě došlo při úpravě po opakovaném veřejném projednání na základě dohody s Krajským úřadem Pardubického kraje, úprava spočívala v zahrnutí části parku s rybníkem, která si zachovala přírodnější charakter, zpět do LBC 162
5. Zmenšení vloženého RBC 916 a s ním související vymezení nového krátkého úseku NRBK 72/64a, vymezení nového vloženého LBC 175a Podkova a přejmenování úseku NRBK 72/64 a 72/64a. Tato úprava reaguje na fakt, že vymezení RBC 916 v ÚP přesahovalo na západní straně vymezení v ZÚR PK, což je metodicky nesprávné. Proto bylo RBC 916 redukováno na rozsah dle ZÚR PK. Cenná přírodní lokalita zčásti zazeměného slepého ramene Labe s břehovými porosty a s extenzivní loukou uvnitř meandru byla zahrnuta do nově vymezeného LBC 175a. Úpravy úseků NRBK 72 vyplynuly z úprav vymezení biocenter.

Interakční prvky nejsou vymezeny jako závazná část ÚSES. Tento krok je proveden v souladu s výkladem Ministerstva pro místní rozvoj ČR poskytnutým k dotazu při řešení jiného ÚP. MMR ČR ve svém sdělení č.j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28.1.2013 uvádí, že interakční prvky nemohou být závaznou částí ÚSES, neboť jejich závaznost nevyplývá z obecně závazného právního předpisu. Interakční prvek je jako pojem definován pouze v metodické příručce Rukověť projektanta ÚSES.

Interakční prvky jsou tedy v ÚP stabilizovány formou ploch s odlišným způsobem využití (plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní a plochy přírodní).

Vymezení skladebných částí ÚSES je v ÚP provedeno dvojí formou:

- a) hranice skladebné části definuje rozsah území, na něž se vztahují podmínky pro zajištění a ochranu ÚSES, význam (biocentrum nebo biokoridor) a hierarchickou úroveň (lokální, regionální, nadregionální),
- b) specifikace využití formou vymezení plochy s rozdílným způsobem využití definuje cílový stav a potřebu změn k zajištění funkčnosti skladebné části (stav / návrh).

Tato forma zákresu jednoznačně informuje o rozsahu území, na něž se vztahují omezení vyplývající z ochrany a zajištění funkčnosti ÚSES a zároveň dává přehled o potřebě změn v území.

Cílový stav skladebných částí je definován v ÚP v kap. E. 3. V grafické části jsou uvnitř hranic vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Vzájemný vztah cílového stavu a vymezení ploch je následující.

<i>cílový stav</i>	<i>využití</i>	<i>poznámka</i>
Extenzivně využívaný les s převážně přirozeným složením	Plochy lesní - plocha lesa (NL)	Vymezení ÚSES nevylučuje hospodaření. Obnova porostů musí směřovat k přirozenému složení odpovídající stanovišti. Těžba především výběrným či podrobným způsobem s využitím přirozené obnovy. Obnova většinou průběžná, nepřetržitá.
Dřevinné porosty s přirozeným složením	Plochy přírodní (NP)	Přirozené se vyvíjející stromové porosty s druhovým složením odpovídajícím původním lesním společenstvům s minimem zásahů (pouze nezbytná údržba).
Extenzivně využívané louky	Plochy přírodní (NP)	Louky s 1 – 2 sečemi ročně, bez použití umělých hnojiv, při první seči ponechání nesečených plošek, při zakládání a obnově porostů využít osivo ve složení dle místních podmínek.
Vodní tok	Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a toky (W)	Vodní toky s břehovými porosty, žádoucí je revitalizace k obnově přirozeného charakteru toku
Vodní plocha	Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a toky (W)	Vodní plochy s břehovými porosty s ponecháním volné hladiny i litorální vegetace
Mokřady	Plochy přírodní (NP)	Mokřadní trávobylinné – dřevinné porosty
Trávobylinné porosty	Plochy přírodní (NP)	Přirozená travní, bylinná a trávobylinná společenstva
Parkově upravené plochy	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	Upravené veřejné louky, je třeba dbát zejména na využití přirozených druhů dřevin a minimalizovat plochy technicistní povahy.

Detaily k podmínkám změn a úprav využití, obhospodařování a údržby ploch skladebných částí ÚSES určí orgán ochrany přírody, tedy Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic.

Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině, zejména plochy lesní a plochy přírodní (viz kap. G.7.2). a též plochy veřejné zeleně.

V ÚP je omezena **možnost umístění staveb**, které obecně v nezastavěném území umožňuje §18, odst. 5 stavebního zákona ve skladebných částech ÚSES. Z výčtu uvedeného ve zmíněném právním ustanovení lze ve skladebných částech umístit pouze ty stavby, jejichž realizace a užívání neomezí funkčnost skladebné části ÚSES.

Podmínka zachování ekologické stability a funkčnosti je obecnou podmínkou pro veškeré činnosti v plochách skladebných částí ÚSES i pro biotechnická a biologická opatření.

Další specifickou podmínkou související s ÚSES je požadavek na **revitalizaci vodních toků**, které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Smyslem tohoto požadavku je vrátit alespoň částečně tokům přirozený charakter, který byl zničen úpravami toků. Revitalizací toků dojde k navýšení ekologické stability krajiny, její biodiverzity a ke zpomalení odtoku vody z území.

G.7.4 Prostupnost krajiny

(k odstavcům E31 – E46 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Požadavek na řešení prostupnosti krajiny má právní oporu v zákoně č. 114/1992 Sb. Vlastní řešení vychází zejména z terénních průzkumů zpracovatele, analýzy historické cestní sítě dle veřejně dostupných historických map města a z požadavků města.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Prostupnost krajiny na území města je zprostředkována sítí silnic a účelových polních a lesních cest. Oproti minulému stavu, který je patrný z reziduí v krajině i z parcelního stavu dle katastrální mapy, mnohé cesty zanikly nebo byly záměrně zrušeny.

ÚP stabilizuje síť vybraných polních a lesních cest formou ploch veřejných prostranství (PV). Doplnění této sítě je provedeno zejména s ohledem na rozvoj pěší a cyklistické turistiky a spojení jednotlivých částí města samostatnými cestami pro pěší a cyklisty. Důležité je, že případné doplnění sítě je možné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro silnice a komunikace ve volné krajině je stanovena podmínka realizace oboustranné aleje. Smyslem této podmínky je zvýšení protierozní ochrany území a návrat k osvědčeným kompozičním principům, které zlepšují estetické působení krajiny a přispívají k typickému rázu krajiny.

Podrobný popis komunikací pro pěší a cyklisty je obsaženo v kap. G.6.1 Odůvodnění.

G.7.5 Protierozní opatření

(k odstavcům E47 – E48 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Ochrana půd proti erozi je jednou ze základních forem ochrany ZPF dle zákona zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Analýza erozní ohroženosti je provedena dle www.sowac-gis.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Ohrožení půd vodní erozí není vzhledem k rovinatému terénu příliš závažné. Zásadním problémem není ani větrná eroze. Z tohoto důvodu nejsou vymezena specifická protierozní opatření.

Významnou protierozní funkci v krajině mají stávající plochy lesů a krajinné zeleně a drobné krajinné prvky (aleje, stromořadí, vegetační doprovody). Pro posílení jejich pozitivního působení na půdu a další složky krajiny jsou navrženy nové plochy lesů a krajinné zeleně a stanoveny podmínky na doplnění cest a vodních toků alejemi a vegetačními doprovody (viz kap. G.7.2).

G.7.6 Ochrana před povodněmi

(k odstavci E49 ÚP)

Ochrana území před povodněmi je popsána v kap. G.6.2.9 odůvodnění.

G.7.7 Rekreační využívání krajiny

(k odstavcům E50 – E52 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Rekreační využívání krajiny není explicitně řešeno v žádném právním předpise, dotýká se ho okrajově zákon č. 114/1992. Návrhy v ÚP jsou vymezeny na základě analýzy území a požadavků města daných v zadání ÚP.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Z hlediska rekreačního využití krajiny jsou unikátním fenoménem údolí řek Labe a Chrudimky. Z toho vyplývá, že rekreační využití krajiny se soustředí na krátkodobou rekreaci v plochách zeleně u řek, využití řek (lodě, bruslení v zimě), a využití stezek podél břehů řek pro chůzi, běh, jízdu na in-line a cyklistiku ev. jízdu na koních. K řadě z těchto aktivit budou samozřejmě využity i další účelové cesty a místní komunikace.

Pro vytvoření odpovídajících podmínek pro využití krajiny pro uvedené krátkodobé formy rekreace jsou v ÚP uplatněna následující opatření.

1. Stabilizace ploch veřejné zeleně v prostorech Labe – Polabiny, soutok Labe – Chrudimka, Chrudimka, které již dnes umožňují rekreační využívání nivních poloh řek.
2. Vymezení nových plochy hromadné rekreace v zeleni (RN) 282-P, 486a-Z, 486b-Z, 808-P, 812-Z a 814-Z. Tyto plochy jsou určeny k rekreačnímu využití bývalých armádních ploch u Chrudimky a ploch na západním okraji Svítkova.
3. Doplnění systému místních komunikací a účelových cest pro pohyb pěších a cyklisty (viz kap. G.6.1 Odůvodnění).

Mimo uvedená opatření je možné využít k rekreačním aktivitám v přírodě plochy krajinné zeleně kolem meandrů Chrudimky.

G.7.8 Dobývání ložisek nerostných surovin

(k odstavci E53 ÚP)

Na území města nejsou vymezena výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani schválené prognózní zdroje. Problematika tedy není v ÚP řešena.

G.8 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

G.8.1 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití

(k odstavcům F01 – 21 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci F01 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Základním cílem **stanovení podmínek pro využití ploch** s rozdílným způsobem využití je vytvoření předpokladů pro zajištění kvalitního udržitelného rozvoje urbanizovaného a přírodního prostředí a zachování přírodních hodnot včetně ochrany krajinného rázu.

V souladu s § 3 vyhlášky č. 501/2006 sb., v platném znění, jsou stanoveny obecné požadavky na vymezení ploch dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití); vymezují se ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro všechny vymezené plochy a stanovují hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití:

- **hlavní využití – převládající** využití dané plochy;
- **přípustné využití**
 - další využití dané plochy přímo související s hlavním využitím, doplňuje jej a nezhoršuje podmínky hlavního využití;
 - je rozděleno na obecné podmínky využití pro všechny plochy daného způsobu využití a na konkrétní podmínky pro vybrané plochy daného způsobu využití;
- **podmíněně přípustné využití**
 - využití území je vázáno na splnění některé konkrétní věcné podmínky stanovené v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (např. splnění stanovených hygienických limitů hladin hluku apod.); v daném případě je konkrétně pro bydlení v plochách smíšených obytných komerčních (SK) doplněno ustanovení, že při splnění podmínek lze bydlení považovat za hlavní využití, aby byl vyloučen výklad ve smyslu bydlení jako doplňkového využití k využití hlavnímu
 - podmíněně přípustné využití je stanoveno v některých případech pro konkrétní zastavitelné plochy či plochy přestavby, a to zejména v případě, kdy je nutné stanovit přísnější podmínku využití plochy s ohledem na respektování limitů nebo ochranu hodnot;
- **nepřípustné využití**
 - všechna využití, která nejsou uvedena jako hlavní, přípustná nebo podmíněně přípustná;
 - explicitně uvedený způsob využití.

Dále jsou doplněny, pokud je to účelné, položky

- **podmínky prostorového uspořádání**
 - uvedení podmínky či podmínek týkajících se struktury zástavby, maximální výšky zástavby, podílu zastavění, podílu zeleně a případně dalších upřesňujících prostorových parametrů zástavby nebo staveb;
- **specifické podmínky**
 - uvedení podmínky či podmínek týkajících se využití či uspořádání všech ploch s daným způsobem využití nebo jen vybraných (ploch změn), které jsou vždy explicitně uvedeny;
 - jde o podmínky vyplývající v naprosté většině případů z požadavků dotčených orgánů nebo dalších subjektů uplatněných v předchozích etapách projednání ÚP;
 - účelem uvedení podmínek je většinou zajištění ochrany přírodních a kulturních hodnot, zdravého životního prostředí a taktéž zajištění potřebné obsluhy ploch technickou a dopravní infrastrukturou;
- **koordinace podmínek**
 - uvedeny jsou požadavky ÚP na vymezení veřejných prostranství, zpracování územní studie či vydání regulačního plánu a na pořadí změn v území pro konkrétní plochy změn s daným způsobem využití;
 - účelem uvedení koordinace podmínek je upozornění na další požadavky stanovené ÚP, což má usnadnit implementaci ÚP při rozhodování o změnách v území.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou odvozeny ze stávajících charakteristik využití zástavby v řešeném území. Zpřesňují způsob využití území na základě definic dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Způsob stanovení hlavního (převládajícího) využití:

V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se obvykle stanovuje jedno hlavní (převládající) využití, nicméně pro přesnější popis podmínek pro využití ploch může být hlavní (převládající) využití charakterizován i několika různými typy využití.

V některých případech je navíc potřebné a žádoucí stanovit více druhů hlavního (převládajícího) využití, což vyplývá například z podstaty smíšenosti využití území (smíšené obytné plochy zahrnující v různém poměru hlavně bydlení a občanskou vybavenost) nebo ze specifického charakteru plochy (plochy občanského vybavení – specifické s umožněním multifunkčních zařízení kulturních, sportovních, rekreačních).

(k odstavci F01a ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Výrok je stanoven na základě požadavku Ministerstva kultury v rámci úpravy návrhu ÚP po 3. opakovaném veřejném projednání.

Záměry umísťované v Městské památkové rezervaci Pardubice a jejím ochranném pásmu podléhají posouzení orgánu památkové péče v řízení příslušného správního orgánu.

G.8.1.1 Plochy bydlení

(k odstavci F02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch bydlení jsou stanoveny plně v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Důvodem pro stanovení plochy bydlení (B) je zejména ochrana obytných území a zamezení vzniku rušivých činností znehodnocujících kvalitu obytného prostředí, například výrobních aktivit s negativními vlivy znečištění životního prostředí, zvýšení dopravní zátěže v území, včetně například hromadných ubytovacích zařízení či rozsáhlejších sportovních zařízení náročných na dopravní obslužnost a intenzitu využití návštěvníky.

Podmínky pro umísťování fotovoltaických panelů v plochách v zájmu památkové péče byly stanoveny na základě požadavku Ministerstva kultury v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání.

V rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byly prověřeny a upraveny podmínky prostorového uspořádání v části podílu zastavění a podílu zeleně, které jsou podrobněji popsány v kapitole G.8.3.

Podíl zastavění vychází ze stávající převážně individuální obytné zástavby a zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby.

Výjimku z podílu zastavění tvoří stavby zahrnuté do typu struktury zástavby KBH (kompaktní bloková hmotná) a OBH (otevřená bloková hmotná), neboť se jedná o intenzivní zástavbu městského charakteru – stávající zástavbu založenou v intenzitách, které neumožňují dodatečné omezení podílu zastavění, nebo zástavbu navrženou jako intenzivní struktury městského charakteru, které naplňují princip efektivního využívání území a jsou zpravidla určené pro hromadné bydlení. ÚP pro tato území konkrétní podíl zastavění nestanovuje s cílem umožnit hospodárné využití území určené pro hromadné bydlení jako prioritu principu rozvoje bydlení ve městě. Umožnění intenzivnějších forem zastavění v zástavbě městského charakteru vytváří podmínky pro vytvoření vysoké kvality obytného a obecně městského prostředí.

Druhou výjimkou je umístění záměru v lokálním centru, které by mělo být rozvíjeno jako urbanistické těžiště v zástavbě, proto je intenzivnější způsob zastavění žádoucí.

Stanovení podílu zeleně v plochách B vychází z požadavku stavebního zákona a prováděcích předpisů týkající se hospodaření se srážkovými vodami, resp. přednostním řešením formou akumulace a následného využitím, vsakování anebo výparu. Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci obytné zástavby jako součást systému sídelní zeleně. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury. V případě podílu zeleně je navržen nižší podíl zeleně pro plochy zahrnuté do struktur KBH a OBH z důvodu efektivního využití ploch bydlení.

G.8.1.2 Plochy rekreace

(k odstavci F03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch rekreace jsou stanoveny plně v souladu s § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Plochy rekreace jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch rekreace:

- RI – rekreace individuální;
- RZ – rekreace v zahrádkových osadách;
- RN – hromadná rekreace v zeleni.

Hlavním důvodem pro podrobnější členění typů ploch rekreace je odlišení různých nároků na způsob využití území a umisťování staveb pro různé formy rekreace.

Důvodem ke stanovení rekreace individuální (RI), tedy rekreace v chatách a chalupách, která má nároky na využití území velmi obdobné nárokům na území obytná, je zamezení vzniku rušivých činností včetně například hromadných ubytovacích zařízení či rozsáhlejších sportovních zařízení náročných na dopravní obslužnost a intenzitu využití návštěvníky.

Důvodem ke stanovení plochy rekreace v zahrádkových osadách (RZ) je potřeba zabezpečit podmínky pro optimální provozování zahrádkové činnosti s vyloučením všech rušivých vlivů jako je např. nadměrná dopravní zátěž automobilovou dopravou v rámci zahrádkových osad, nebo například objemově a funkčně nevhodná zástavba.

Důvodem ke stanovení plochy hromadné rekreace v zeleni (RN) je potřeba zajistit podmínky provozování rekreace a volnočasových aktivit primárně pod širým nebem v plochách s dominantním uplatněním zeleně, formou pobytu nebo pohybu po plážích a relaxačních a pobytových loukách, apod., tedy s vyloučením nároků na intenzivní výstavbu objemných pozemních objektů např. pro ubytování, stravování apod.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

Podíl zastavění je stanoven s ohledem na charakter daného typu rekreace. V plochách rekreace individuální (RI) eliminuje riziko výstavby velkých chat, které prakticky nahrazují rodinný dům a umožňují svou velikostí trvalé bydlení. Rekreční lokality ale definuje rekreační charakter a nízká zátěž území, která by vyšším podílem zastavění byla narušena. Z toho důvodu je podíl zastavění omezen na běžný rozsah pro pozemky s rekreačními chatami. V zahrádkářských osadách (RZ) není podíl zastavění stanoven, protože hustotu zastavění dostatečně reguluje stanovení maximální velikosti zastavěné plochy objektu, jež je stanovena dle definice stavby podle nového stavebního zákona (příloha č. 1 odst. (1) písm. a) č. 3. zákona č. 283/2021 Sb.). V plochách hromadné rekreace v zeleni (RN) zajišťuje nízký podíl zastavění ochranu rekreačního území pro venkovní pobytovou rekreaci na zpravidla veřejně přístupných plochách.

Stanovení minimálního podílu zeleně je v plochách rekreace provedeno z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně s ohledem na rekreační funkci zejména pro účely zajištění kvality rekreačního prostředí, hospodaření s dešťovou vodou na pozemku a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury. Podíl zeleně vychází dále z požadavku § 140 stavebního zákona týkající se hospodaření se srážkovými vodami, resp. přednostním řešením formou akumulace a následného využitím, vsakování nebo výparu (koeficient je stanoven vyšší z důvodu zachování vysokého podílu zeleně zajišťujícího čistě rekreační charakter lokality). Podíl zeleně zejména v plochách RZ zajišťuje zachování charakteru nezastavěných zahrádek pouze s jednotlivými drobnými stavbami zahradních domků.

G.8.1.3 Plochy občanského vybavení

(k odstavci F04 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny plně v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Podmínky pro umisťování fotovoltaických panelů v plochách v zájmu památkové péče byly stanoveny na základě požadavku Ministerstva kultury v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání.

Plochy občanského vybavení jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch občanského vybavení:

- OV – občanské vybavení;
- OS – sport;
- OH – hřbitovy.

Důvodem stanovení podrobnějšího členění ploch občanského vybavení je zajistit na území obce primárně podmínky pro stabilizaci a rozvoj staveb a zařízení občanského vybavení zřizovaného ve veřejném zájmu, tedy občanského vybavení veřejného (OV). Podíl zastavění zajišťuje zachování volných ploch v rámci areálů občanského vybavení, zejména ploch pro veřejný prostor. Výjimku z podílu zastavění tvoří stavby zahrnuté do typu struktury zástavby KBH (kompaktní bloková hmotná) a OBH (otevřená bloková hmotná), neboť se jedná o intenzivní zástavbu městského charakteru – stávající zástavbu založenou v intenzitách, které neumožňují dodatečné omezení podílu zastavění, nebo zástavbu navrženou jako intenzivní struktury městského charakteru, které naplňují princip efektivního využívání území

Podíl zeleně je stanoven z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury.

Plochy sportu (OS) jsou stanoveny z důvodu potřeby stabilizace a vytvoření podmínek pro rozvoj explicitně staveb a zařízení sportu, jako občanského vybavení se specifickými plošnými a prostorovými nároky na umísťování staveb a zejména pro specifický význam sportu jako složky občanského vybavení přispívající výrazně k příznivému fyzickému rozvoji a zdraví obyvatel města. V úpravě pro 3. opakované veřejné projednání byly doplněny podmínky využití na základě pokynu zpracování XXII. Změn ÚPm, které nebyly dostatečně zohledněny v předchozí úpravě Návrhu ÚP. Doplněny byly konkrétní formulace převzaté z XXII. Změn ÚPm, pro plochu 443a-Z pak bylo doplněno přípustné využití. V úpravě pro 3. opakované veřejné projednání byl původní minimální podíl zeleně 10 % zrušen s ohledem na umožnění efektivního využití ploch a upřednostnění sportovního využití s minimálním plošným omezením. Důvodem bylo zajistit vyšší flexibilitu pro rozvoj sportovních zařízení na území města.

Plochy hřbitovů (OH) jsou samostatně stanoveny zejména z důvodu hygienických a z důvodu ochrany piety.

G.8.1.4 Plochy veřejných prostranství

(k odstavci F05 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch veřejných prostranství jsou stanoveny plně v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Podmínky pro umísťování fotovoltaických panelů v plochách v zájmu památkové péče byly stanoveny na základě požadavku Ministerstva kultury v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání.

Plochy veřejných prostranství jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch veřejných prostranství:

- PV – veřejná prostranství;
- ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň.

Plochy veřejných prostranství jsou dále podrobněji členěny s ohledem na potřebu rozlišení různých cílových charakterů veřejných prostranství, a to zejména s ohledem na míru uplatnění zpevněných a nezpevněných ploch a vegetace, hlavně vzrostlých stromů a s ohledem na charakter využití a převládající aktivity ve veřejných prostranstvích: společenské využití, kulturní využití, rekreační využití, obytný charakter, pobytové a pohybové aktivity apod.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

V podmínkách prostorového uspořádání je stanovena možnost umísťování pouze jednotlivých soliterních objektů ve volném prostoru doplňujících využívání veřejných prostranství. Maximální velikost zastavěné plochy objektu 25 m² v plochách PV, resp. 50 m² v plochách ZV – důvodem je ochrana volného nezastavěného prostoru pro volný pohyb lidí, který představuje základní vlastnost a hodnotu veřejného prostranství; případně stavby by volný prostor neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat; plochy veřejné zeleně slouží převážně pobytu lidí a s tím je spojena potřebnost o něco většího zázemí pro tento pobyt. V plochách PV není podíl zeleně stanoven, neboť se jedná zpravidla o převážně zpevněné plochy, v plochách ZV podíl zeleně garantuje účel plochy.

Podmínky využití stanovené pro plochy ZV zohledňují ekologický, hygienický a rekreační význam ploch. Na základě pokynů pro úpravu návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání byly do podmínek využití ploch ZV doplněny jako přípustné „místní a

účelové komunikace“. Důvodem bylo zohlednění vydaných XXII. změn ÚPm, které bylo požadované zastupitelstvem města. Ve XXII. změnách ÚPm byly místní a účelové komunikace uvedené jako přípustné pro všech plochy veřejné zeleně, což je v zásadním rozporu se smyslem a účelem vymezení ploch zeleně. Vzhledem k tomu, že XXII. změny ÚPm byly pořízeny z důvodu umístění městské hokejové haly v lokalitě Nová Cihelna, bylo doplnění místních a účelových komunikací jako přípustných provedeno pouze pro vybranou plochu 443d-Z, která se záměrem městské hokejové haly souvisí.

G.8.1.5 Plochy smíšené

(k odstavci F06 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch smíšených obytných jsou stanoveny plně v souladu s § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy smíšené se v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy:

- SO - plochy smíšené obytné;
- SK - plochy smíšené komerční;
- SR - plochy smíšené obytné rekreační.

Důvodem pro vymezení ploch SO je zajištění vyšší míry smíšenosti bydlení s občanským vybavením (regionálního, celoměstského i lokálního významu), drobnou řemeslnou a nerušící výrobou, rekreací a dalšími souvisejícími aktivitami.

Vymezení ploch SK je navrženo v důsledku projednání variantního návrhu ÚP pro společné jednání, kdy byl k některým plochám smíšeným obytným dán nesouhlas dotčeného orgánu z hlediska nepřijatelnosti hlukové zátěže obytných lokalit. Zároveň byla v řadě připomínek napadena navržená transformace komerčních zón na jiný způsob využití, zejména na plochy smíšené obytné. V plochách smíšených komerčních je ponechána možnost rozvoje bydlení, ovšem jako podmíněně přípustného za splnění podmínek ochrany objektů bydlení před hlukem.

Podmínky pro umístění fotovoltaických panelů v plochách SO a SK v zájmu památkové péče byly stanoveny na základě požadavku Ministerstva kultury v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání.

Vymezení ploch SR bylo rovněž provedeno v důsledku projednání návrhu ÚP ve společném jednání. Důvodem bylo vytvořit podmínky pro postupnou transformaci některých rekreačních ploch na plochy bydlení.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu nebo ochranné pásmo vedení VVN.

Podíl zastavění zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby, aby nedošlo k narušení prostorové struktury umístěním výrazně odlišných hmot. Stanovení podílu zastavění se liší pro občanské vybavení a bydlení včetně ostatních staveb. Důvodem je umožnění urbanistického akcentu v případě umístění staveb občanského vybavení, které utváří vybavenost místa a jsou hlavním prvkem v tvorbě lokálních center nebo subcenter. Zařízení občanského vybavení tedy mohou být specifickým prvkem v urbanistické struktuře a mohou vytvořit těžiště struktury. Vyšší podíl zastavění tedy umožňuje tento akcent podpořit. Ze stejného důvodu je pro stavby občanského vybavení stanoven nižší podíl zeleně.

Výjimku z podílu zastavění tvoří stavby zahrnuté do typu struktury zástavby KBH (kompaktní bloková hmotná) a OBH (otevřená bloková hmotná), neboť se jedná o intenzivní zástavbu městského charakteru – stávající zástavbu založenou v intenzitách, které neumožňují dodatečné omezení podílu zastavění, nebo zástavbu navrženou jako intenzivní struktury městského charakteru, které naplňují princip efektivního využívání území a jsou zpravidla určeny pro hromadné bydlení. ÚP pro tato území konkrétní podíl zastavění nestanovuje s cílem umožnit hospodárné využití území určené pro hromadné bydlení jako prioritu principu rozvoje bydlení ve městě.

Stanovení podílu zeleně v plochách SO a SK vychází z požadavku stavebního zákona a prováděcích předpisů týkající se hospodaření se srážkovými vodami, resp. přednostním řešením formou akumulace a následného využitím, vsakování anebo výparu. Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci obytné zástavby jako součást systému sídelní zeleně. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury. V případě podílu zeleně je pro stavby bydlení navržen nižší podíl zeleně v plochách SO a SK zahrnutých do struktur KBH a OBH z důvodu efektivního využití ploch bydlení. V případě multifunkčních objektů je pro zjištění typu stavby rozhodující podíl daného způsobu využití (např. stavba s občanským vybavením v parteru a s bydlením v dalších patrech bude posuzována jako stavba pro bydlení s ohledem na převahu podlahové plochy bydlení nad podlahovou plochou občanského vybavení).

V plochách SR jsou navíc zohledněny také stávající zahrádkové osady. Pro tyto účely je zachována možnost umístit nové zahrádky včetně zahradních domků, a tomu je přizpůsobena regulace, aby byl zachován stávající charakter lokality v případě umísťování nových staveb pro rekreaci.

G.8.1.6 Plochy dopravní infrastruktury

(k odstavci F07ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch dopravní infrastruktury jsou stanoveny plně v souladu s § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy dopravní infrastruktury jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch dopravní infrastruktury:

- DS – silniční doprava;
- DZ – drážní doprava;
- DV – vodní doprava;
- DL – letecká doprava.

Plochy dopravní infrastruktury jsou dále podrobněji členěny plně v souladu s § 9 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s ohledem na potřebu vytvoření zcela odlišných a specifických podmínek pro umísťování staveb pro různé druhy dopravy na území města.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

Podíl zastavění a podíl zeleně byly na základě pokynu pořizovatele podrobeny revizi v rámci úpravy po opakovaném společném jednání. V rámci této úpravy byly podíly zastavění a zeleně zrušeny, neboť plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který převyšuje potřebnost stanovení podrobnějších urbanistických regulativů.

G.8.1.7 Plochy technické infrastruktury

(k odstavci F08 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch technické infrastruktury jsou stanoveny plně v souladu s § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy technické infrastruktury jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch:

- TI – technická infrastruktura;
- TO – odpadové hospodářství.

Plochy technické infrastruktury jsou dále podrobněji členěny plně v souladu s § 10 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s ohledem na potřebu vytvoření zcela odlišných a specifických podmínek pro umísťování staveb pro různé druhy technického vybavení města.

G.8.1.8 Plochy výroby a skladování

(k odstavci F09 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch technické infrastruktury jsou stanoveny plně v souladu s § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy výroby a skladování jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch:

- VT – těžká výroba;
- VL – lehká výroba a skladování;
- VZ – zemědělská výroba.

Plochy výroby a skladování jsou dále podrobněji členěny z důvodu možného odlišení velmi rozdílné míry zátěže okolního území plynoucí z různých druhů výroby, z důvodu velmi odlišných nároků na dopravní obslužnost a kapacitních nároků na sítě technického vybavení, z důvodu velmi odlišné míry slučitelnosti s jinými funkcemi, zejména s bydlením. Podrobné členění je důležité také pro možnost odlišení výrazně rozdílného vizuálního / prostorového působení zástavby v areálech těžkého průmyslu, lehké výroby či zemědělské výroby, ve vztahu k okolní zástavbě, krajinnému rázu a vnějšímu i vnitřnímu obrazu města.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

Podíl zastavění a podíl zeleně byly na základě pokynu pořizovatele podrobeny revizi v rámci úpravy po opakovaném společném jednání. V rámci této úpravy byly podíly zastavění v rozsahu 65-70% zrušeny, neboť prakticky je dosažení podílu zajištěno stanovením podílu zeleně a předpokladem umístění nezbytných areálových komunikací, manipulačních, odstavných a parkovacích ploch atd. S ohledem na tyto skutečnosti byl podíl zastavění vyhodnocen jako nadbytečná regulace.

Podíl zeleně je stanoven z důvodu zajištění příznivého zapojení areálů do krajiny a zachování minimální retenční schopnosti území – zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem zpevněných ploch – typicky kapacitní parkoviště a manipulační plochy) a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

G.8.1.9 Plochy specifické

(k odstavci F10 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch bydlení jsou stanoveny plně v souladu s § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy specifické jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch:

- XV – věžeňství;
- XO – plocha pro obranu státu.

Důvodem pro vymezení ploch pro věžeňství (XV) je zajištění ochrany veřejného zájmu na stabilizaci věznice Pardubice. Jedná se o specifické využití území, které není definováno v jiných, konkrétně popsaných typech využití, a které spadá explicitně do ploch specifických pro zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, věžeňství, sklady nebezpečných látek; do těchto ploch lze zahrnout pozemky související technické a dopravní infrastruktury.

Důvodem pro vymezení ploch pro obranu státu je požadavek Ministerstva obrany uplatněný k variantnímu návrhu ÚP Pardubice vymežit plochy užívané Armádou ČR se samostatným způsobem využití.

Podíl zastavění a podíl zeleně byly na základě pokynu pořizovatele podrobeny revizi v rámci úpravy po opakovaném společném jednání. V rámci této úpravy byly podíly zastavění a zeleně zrušeny, neboť plochy specifické jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který převyšuje potřebnost stanovení podrobnějších urbanistických regulativů.

G.8.1.10 Plochy vodní a vodohospodářské

(k odstavci F11 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch vodních a vodohospodářských jsou stanoveny plně v souladu s § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy vodní a vodohospodářské jsou v ÚP zastoupeny jediným typem plochy s rozdílným způsobem využití, a sice plochami vodních ploch a toků (W), které zajišťují důslednou ochranu všech významných vodních ploch a vodních toků jako klíčových přírodních hodnot a významných krajinných prvků na území města Pardubice.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

G.8.1.11 Plochy lesní

(k odstavci F12 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch lesních jsou stanoveny plně v souladu s § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy lesní jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch:

- NL – plochy lesa
- NLx – plochy lesa se specifickým využitím

Plochy lesní jsou dále podrobněji členěny z důvodu odlišení různých charakterů využití lesů. Samostatný typ plochy lesa se specifickým využitím (NLx) je stanoven z důvodu stabilizace a zachování stávajícího výrobního areálu společnosti Explosia, a.s., v němž dochází k výrobním aktivitám v rámci lesního porostu, který má zejména ochrannou funkci a zajišťuje minimalizaci negativních vlivů výroby na okolí; zároveň je v tomto případě les nezbytným předpokladem pro fungování tohoto typu výroby.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

G.8.1.12 Plochy smíšené nezastavěného území

(k odstavci F13 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch smíšených nezastavěného území jsou stanoveny plně v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále podrobněji členěny na následující typy ploch:

- NSz – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské
- NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní

Plochy NSz zajišťují důslednou ochranu půd vhodných pro zemědělské hospodaření. Plochy NSp představují rovněž zemědělsky využívané plochy, jejich vymezení zohledňuje ochranu hodnotné kulturní krajiny charakterizované přítomností vyššího počtu drobných krajinných prvků a extenzivně obhospodařovanými plochami.

Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byl doplněn výčet ploch, v nichž je nutné respektovat ochranné pásmo produktovodu.

G.8.1.13 Plochy přírodní

(k odstavci F14 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky pro využití ploch přírodních jsou stanoveny plně v souladu s § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy přírodní jsou v ÚP zastoupeny jediným typem plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochami přírodními (NP), které zajišťují důslednou ochranu všech hodnotných přírodních a přírodě blízkých ploch mimo plochy lesního půdního fondu, zejména za účelem zvýšení ekologické stability a retenční kapacity krajiny a s cílem zajištění funkčnosti prvků ÚSES na území města Pardubice.

G.8.2 Podmínky pro využití koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury

(k odstavcům F15 – F22 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Koridory pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny z důvodu zajištění podmínek pro umísťování liniových staveb, pro které dosud nebyly zpracovány dostatečně podrobné dokumentace. Není tudíž možné vymežit zodpovědně konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití pro dopravu. U staveb technické infrastruktury většinou ani vymezení plochy s rozdílným způsobem využití nepřipadá v úvahu. Koridor pro umístění liniové stavby chrání území větší, než budou skutečné plošné nároky na jejich umístění.

Koridory jsou vždy určeny pro umístění konkrétní stavby, která se označuje jako stavba hlavní, včetně všech souvisejících staveb a zařízení, která jsou nezbytná k tomu, aby mohla být stavba realizována a provozována resp. užívána (stavby vedlejší).

Pro stavby vedlejší je stanoveno, že mohou být umístěny mimo vymezený koridor. Důvodem pro toto ustanovení jsou reálné zkušenosti s umísťováním a realizací staveb koridorech. Je zjevné, že některé stavby vedlejší, jako např. přípojky TI nebo vyvolané přeložky vodních toků, mohou z technických důvodů zasáhnout mimo vymezený koridor. Požadavek na to, aby pro stavby vedlejší byla v ÚPD uvedena podmínka, že mohou zasahovat mimo koridor, je obsažen i metodickým doporučení Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ z listopadu 2017.

V plochách překrytých koridorem jsou stavba hlavní i stavby vedlejší přípustné bez ohledu na způsob využití té které plochy, což vychází ze smyslu vymezení koridoru. V souvislosti s faktem, že stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo koridor, je stanoveno, že v plochách sousedících s koridorem jsou stavby vedlejší výjimečně přípustné. Podmínkou přípustnosti je prověření, zda nelze stavbu vedlejší řešit jiným způsobem v rámci koridoru.

Řešena je rovněž přípustnost staveb v situacích, kdy se koridory kříží nebo jsou v souběhu. Toto ustanovení připouští v ploše souběhu nebo křížení koridoru všechny stavby, pro které jsou tyto koridory, které se kříží nebo jsou v souběhu, určeny. Důvodem je předcházení nejednoznačného výkladu podmínek využití koridorů.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití vymezené pod koridorem platí podmínka, že mohou být využity až po kolaudaci nebo obdobném právním aktu pro stavbu, pro kterou je koridor určen.

Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby překryté koridorem platí striktní podmínka, že je lze využít v souladu s vymezeným způsobem využití až po realizaci a kolaudaci stavby, pro kterou je koridor určen.

Pro všechny plochy překryté koridorem platí, že v nich lze podmíněně připustit nové krajinářské úpravy, místní a účelové komunikace a stavby a zařízení technické infrastruktury a rekonstrukce, dostavby a nástavby stávajících staveb, jako jsou rodinné domy, stavby veřejné vybavenosti, stavby pro výrobu apod. Podmínkou je za podmínky, že tyto úpravy, stavby, rekonstrukce, dostavby a nástavby neomezí využitelnost koridorů pro umístění staveb, pro které jsou koridory určeny. Důvodem tohoto ustanovení je umožnit alespoň částečné využití ploch překrytých koridorem, neblokovat možnost rekonstrukcí či úprav stávajících staveb a zároveň ochránit koridor pro umístění stavby dopravní a technické infrastruktury, pro kterou je určen.

Omezení možnosti využití ploch překrytých koridorem vychází z faktu, že v rámci koridoru může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Do doby, než bude stavba pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umísťovanou stavbou.

Veškeré plochy s rozdílným způsobem využití a koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury jsou vymezeny a graficky zobrazeny ve výkrese I.2a Hlavní výkres plně v souladu s bodem I. odst. (4) písmenem b) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Veškeré plochy s rozdílným způsobem využití a koridory pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny v grafické části Územního plánu Pardubice ve výkrese I.2a Hlavní výkres – Způsob využití území, v souladu s bodem I. odst. 3 písm. B Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

G.8.3 Podmínky prostorového uspořádání území

(k odstavcům F23 – F24 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení podmínek prostorového uspořádání vychází z požadavku přílohy č. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití). V odstavci je upřesněno, jaké typy prostorové regulace jsou v ÚP Pardubice využity; jejich popis je uveden v dalších podkapitolách.

Pro jednoznačnost je uvedeno, že územní plán není retroaktivní, tedy nestanovuje požadavky a podmínky zpětně. Veškeré podmínky se vztahují na budoucí výstavbu nebo úpravy stávající zástavby. Územní plán nemá zpětnou účinnost, a to ani na vydaná a platná územní rozhodnutí, stavební povolení či povolení záměru.

G.8.3.1 Maximální výška zástavby

(k odstavcům F25 – F42 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavcům F25 – F26 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Maximální výška zástavby je stanovena plošně nad stabilizovanými nebo navrhovanými plochami určenými k zástavbě ve formě tzv. zón prostorového uspořádání dle maximální výšky zástavby.

Účelem je stanovit celistvé části území s jednotnou převládající maximální výškou zástavby. Členění na jednotlivé zóny prostorového uspořádání dle maximální výšky zástavby vychází z urbanistické koncepce města (respektive z koncepce výškového uspořádání území) a zohledňuje stávající výškové členění zástavby, dominanty v zástavbě, které vymezuje jako samostatné zóny (např. vysoké bytové domy sídliště Karlovina, výškové členění sídliště Polabiny, telekomunikační věž jako výjimečná stavba v převládající výšce zástavby).

Způsob stanovení maximální výšky zástavby ekvidistantními plochami vychází z předpokladu, že zástavba respektující tvar terénu je ve vztahu k ochraně krajinného rázu příznivější a nevytváří v území negativní prostorové bariéry a zásahy a nežádoucí výškové dominanty.

Zástavba výrazně utváří charakter krajiny, její reliéf, uspořádání a měřítko. Výška zástavby stanovená ekvidistantními plochami zohledňuje optimálně morfologii / konfiguraci stávajícího terénu – tedy jeden z hlavních (určujících) znaků krajinného rázu. Na schématech stanovení maximální výšky v závislosti na umístění stavby na pozemku uvedených v kap. F.3.1 textové části ÚP je názorně doloženo zohlednění sklonu terénu ve vztahu k regulaci maximální výšky zástavby.

(k odstavcům F27 – F28 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení maximální výšky zástavby údajem v metrech je jednoznačným a nezpochybnitelným údajem výškového uspořádání zástavby v území.

Ve většině případů (vyjma ploch pro umístění staveb, které kladou specifické nároky na výšku podlaží) je převládající maximální výška stávající zástavby reprezentovaná přepočítaným počtem podlaží za teoretického předpokladu průměrné konstrukční výšky podlaží objektu 3,0 m (obvyklá konstrukční výška podlaží pro obytné stavby, stavby občanského vybavení, komerční zařízení apod.).

V plochách určených pro umístění staveb se specifickými nároky na výšku podlaží (např. sportovní zařízení, výrobní objekty, kulturní a církevní zařízení apod.), kde nelze vycházet z předpokládané průměrné konstrukční výšky, je maximální výška zástavby určena na základě hrubého měření v terénu a dále ve vztahu k okolní zástavbě a s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Převládající maximální výška zástavby a podlažnost ve stabilizovaných plochách byla zjištěna na základě detailních fyzických terénních průzkumů území uskutečněných v průběhu let 2012 a 2013.

Určením maximální výšky zástavby nicméně nelze předurčit i maximální možnou podlažnost, která v případech nízké a drobné, zejména vesnické zástavby oddělených sídel, významně ovlivňuje urbanistickou kvalitu sídla a krajinný ráz okolního území.

Maximální počet podlaží a možnost realizovat podkroví je podmínkou stanovenou v některých zónách maximální výšky zástavby, a to v případě důrazu na ochranu krajinného rázu. Jedná se o oddělená sídla venkovského charakteru v krajině, zástavbu na okrajích kompaktního města, kde je žádoucí stabilizovat nižší úroveň zástavby a respektovat stávající okolní zástavbu, a v plochách zahrádkových osad, umístěvaných na okraji sídel nebo ve volné krajině.

(k odstavci F29 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Omezení výšky v úrovni stávající zástavby je stanoveno zejména pro oddělená sídla a solitérní stavby ve volné krajině, přiměřeně pak pro průmyslové zóny. Ve většině případů je maximální výška zástavby stanovena s rezervou zhruba 3 – 6 m dle umístění ve vztahu ke kompaktnímu městu.

Stávající objekty, které převyšují stanovenou maximální výšku zástavby, budou zachovány v případě, že nebude docházet k jejich rozšiřování či zvyšování nad stanovenou maximální výškou zástavby, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění panoramatu kompaktního města i oddělených sídel.

Důvodem je jednak nemožnost zpětně vymáhat nově definované podmínky (absence retroaktivity ÚP), zároveň je však nutno regulovat plochy stabilizované (stávající zástavbu a její případné budoucí změny a úpravy). Obvyklé zvyšování domů ve stabilizovaném území může mít zejména v oddělených sídlech negativní dopady na historicky vzniklou urbanistickou strukturu a také na krajinný ráz.

(k odstavcům F30 – F32 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V rámci vymezených zón maximální výšky zástavby jsou uvedeny výjimky, které lze v zónách připustit.

- ad a) V úrovni územního plánu nelze předvídat konkrétní stavební nároky jednotlivých ploch, zejména ne v případě specifických zařízení (výrobní, sportovní objekty a areály, některá specifická zařízení občanského vybavení apod.).
V případě prokázání specifických nároků zástavby nad rámec stanovené maximální výšky zástavby lze realizovat nezbytná technologická zařízení.
- ad b) Územní plán vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury, s ohledem na podrobnost ÚP však nelze stanovovat detailní prostorové nároky na jednotlivé dopravní stavby a předvídat jejich specifické požadavky.
- ad c) Územní plán vymezuje plochy technické infrastruktury, s ohledem na podrobnost ÚP nelze stanovovat detailní prostorové nároky na jednotlivé plánované stavby a zařízení technické infrastruktury a předvídat jejich specifické požadavky.
- ad d) Drobné výškové dominanty jsou prvky obohacující obraz sídel, kompozici jejich centrálních prostorů - návší, některých ulic a nároží. Mají význam v rozpoznatelnosti místa, v orientaci v území. Proto je žádoucí tyto prvky architektonického řešení staveb umožnit a podporovat jejich vznik.

Překročení je umožněno v rámci definovaných limitů též u budov v exponované poloze, není-li to v rozporu s charakterem území. Důvodem je umožnit umístění architektonicky a hmotově význačných budov v pozicích určujících architektonický charakter města.

Významnější překročení maximální výšky zástavby je umožněno u významných stavebních dominant vymezených ve výkresu (DOM), které mohou max. výšku přesáhnout; orientační výška dominant je uvedena v závorce:

- stávající dominanta - Zelená brána (63 m);
- stávající dominanta - Automatické mlýny (30 m);
- stávající dominanta - Telekomunikační věž (72 m);
- navrhovaná dominanta - dle ÚS Na Spravedlnosti (40 m), vymezená na základě územního rozhodnutí na umístění výškové stavby v rámci pokynu pořizovatele, resp. úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání.

Uvedené ustanovení je doplněno na základě diskusí s orgány památkové péče o ochraně siluety městské památkové rezervace zejména v dálkových pohledech.

G.8.3.2. Typy struktur zástavby

(k odstavci F33 – F37 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podmínky uspořádání zástavby jsou odvozeny ze stávajících charakteristik typů struktury zástavby v řešeném území. Definují způsob organizace zástavby, její hlavní společné charakteristiky a další požadavky, které je nutné sledovat při rozhodování o změnách v území.

Podmínky jsou stanoveny tak, aby byla vhodně rozvíjena stávající zástavba a zachován hodnotný charakter různých částí urbanizovaného území města, ale zároveň aby nedocházelo k přílišnému omezování možností umísťování nové zástavby – typy struktury definují převládající charakter zástavby a pro některé případy je umožněno i přípustné porušení typu struktury.

Metodika vymezení typů struktury zástavby

Metodika vymezení typů struktury zástavby vychází ze tří kritérií, které definují základní charakteristiky zástavby:

- a) míra soudržnosti zástavby;
- b) vztah k veřejnému prostoru;
- c) mohutnost.

1. MÍRA SOUDRŽNOSTI ZÁSTAVBY

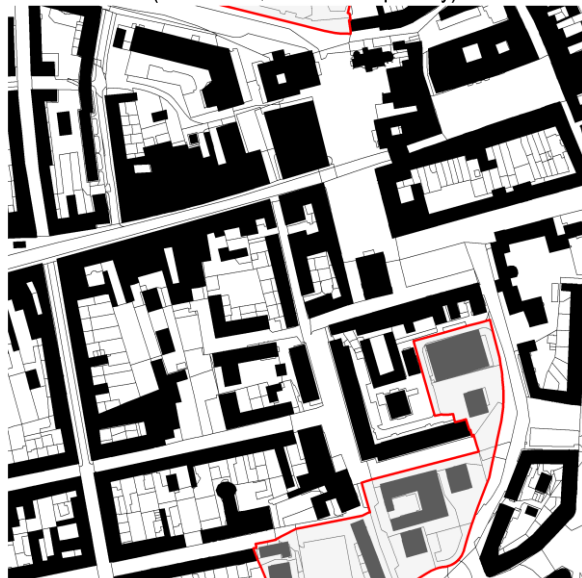
Vyjadřuje hustotu zastavění, intenzitu využití pozemků zejména směrem do ulice (přilehlých veřejných prostranství) a uspořádání zástavby se zohledněním vzájemných vztahů jednotlivých objektů.

I. Kompaktní zástavba

Kompaktní typ zástavby představuje urbanistickou hodnotu. Výrazně se podílí na formování veřejného prostoru a na jeho zpravidla vysoké kvalitě. Kompaktní zástavba vždy vytváří sídelní jádro, historicky rostlou strukturu a často i prostředí městského či komunitního života.

Kompaktní zástavba – příklady z Pardubic

centrum města (Třída Míru, náměstí Republiky)



Jesničanky



II. Otevřená zástavba

Otevřený typ zástavby představuje podobnou urbanistickou hodnotu jako kompaktní typ – ulice je stále převážně formována zástavbou, ale již nevytváří pevné hrany veřejného prostoru a odkazuje na volnější zástavbu mimo městské centrum či jádro venkovského sídla.

Otevřená zástavba – příklady z Pardubic

sídlíště Dukla



Bílé Předměstí



III. Volná zástavba

Volný typ zástavby neformuje veřejné prostory, a proto zpravidla nevytváří urbanistickou hodnotu, umísťování objektů je umožněno bez dalších pravidel z hlediska struktury zástavby.

Volná zástavba – příklady z Pardubic

sídlíště Polabiny (JV část)



meandr Labe u koupaliště



IV. Rozptýlená / rozvolněná zástavba

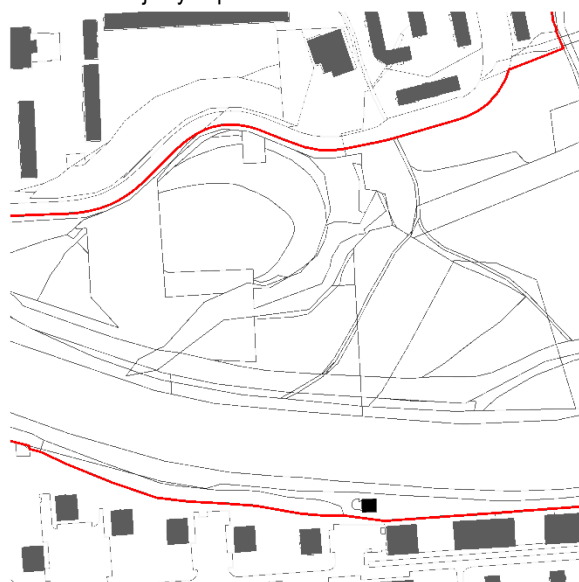
Rozvolněný typ zástavby je opatřením pro umísťování staveb v krajinných plochách. Rozvolněnou zástavbu tvoří drobné solitérní stavby, které slouží jako doplňková zařízení v jinak nezastavěných plochách. Rozvolněný typ zástavby je vymezen pro ochranu převážně nezastavitelných ploch (zejména veřejných prostranství – veřejné zeleně), ale pro výjimečné umístění staveb napomáhajících lepšímu využití ploch (např. restaurace, infocentrum, galerie, půjčovna sportovního vybavení).

Rozptýlená / rozvolněná zástavba – příklady z Pardubic

rekreační chatky u Chrudimky (Hostovice)



zástavba v krajinných plochách uvnitř města

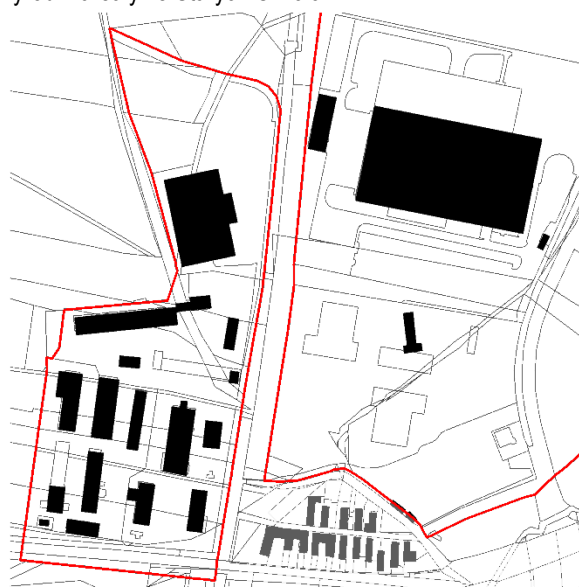


Areálová zástavba – příklady z Pardubic

areály ZŠ a MŠ Závodu Míru, dole areál nádraží



výrobní areály ve Starých Čivčích



2. VZTAH K VEŘEJNÉMU PROSTORU

Vyjadřuje míru formování veřejného prostoru (ulice), míru utváření souvislé stavební čáry – linie souběžné s přilehlým veřejným prostranstvím, které je tímto způsobem více či méně formováno.

I. Blokova zástavba

Hodnota blokového typu zástavby spočívá ve výrazném utváření veřejných prostorů a urbanistických celků. Blokový typ zástavby se podílí na městském charakteru sídel, je také důsledkem historické regulace sídel a napomáhá orientaci v sídle a jeho lepší čitelnosti.

Bloková zástavba – příklady z Pardubic

centrum města (Třída Míru, náměstí Republiky)



Jesničanky



II. Nebloková zástavba

Neblokový typ zástavby vytváří převážně neuspořádanou urbanistickou strukturu, umístování objektů je umožněno bez dalších pravidel z hlediska struktury zástavby.

Nebloková zástavba – příklady z Pardubic

sídlisté Polabiny (JV část)



meandr Labe u koupaliště



3. MOHUTNOST

Vyjadřuje objemovou charakteristiku, měřítko zástavby. Vychází z porovnání stávající zástavby v daném území.

I. Hmotný typ zástavby

Odkazuje na zástavbu převážně městského charakteru – mohutné vícepodlažní domy (zejména bytové domy, administrativní objekty apod.)

Hmotná zástavba – příklady z Pardubic

centrum města (ulice Na Hrádku)



Bílé Předměstí (ulice Štrossova)



II. Drobný typ zástavby

Odkazuje na zástavbu převážně venkovského charakteru – drobné domy (zejména rodinné domy, rekreační chaty apod.)

Drobná zástavba – příklady z Pardubic

Slovany



Pardubičky (ulice Kyjevská)



Výjimkou je **areálový typ struktury**, kdy hmotný typ struktury představují velkoplošné skladové / výrobní / logistické haly a drobný typ struktury představují areály tvořené různými objekty převážně pavilónového charakteru (nemocnice, školy apod., tedy soubory staveb, které by v jiných typech struktury měly charakteristiku hmotného typu zástavby).

Typy struktury zástavby

Na základě výše uvedené metodiky vymezení typů struktury zástavby, resp. dle třech základních charakteristik zástavby a jejich kombinací, jsou stanoveny typy struktury zástavby. Odůvodnění jednotlivých typů struktury zástavby se odvíjí od odůvodnění dílčích charakteristik uvedených výše.

KBH – kompaktní bloková hmotná zástavba

Typ struktury definuje kompaktně utvářenou (a tedy přirozeně blokovou) zástavbu většího měřítka, která je charakteristická pro centrum města a nejméně zastavěné, převážně historicky založené části kompaktního města.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu značné rozmanitosti kompaktní blokové zástavby, která přirozeně zahrnuje také menší areály nebo drobné solitérní stavby na veřejných prostranstvích. Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby bylo stanoveno na základě analýzy existujících příkladů kompaktní blokové zástavby.

Příklady z Pardubic:



centrum města (ulice Smilova – 17. listopadu)



historické jádro Pardubic



Bílé Předměstí (ulice Bubeníkova – Štrossova)



Skřivánek (ulice Jana Palacha)

KBD – kompaktní bloková drobná zástavba

Typ struktury zástavby představuje zástavbu drobnějšího měřítka v rámci kompaktního města, kde ji tvoří intenzivně zastavěné bloky menších domů, které utvářejí téměř kompaktní uliční čáru. Do typu struktury jsou rovněž zařazeny intenzivně zastavěné vilové čtvrti.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu značné rozmanitosti kompaktní blokové zástavby, která přirozeně zahrnuje také menší areály, drobné solitérní stavby ve veřejném prostoru nebo ve vnitroblocích a případně také prostorově výraznější budovy zpravidla veřejných institucí (škola, úřad apod.). Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby bylo stanoveno na základě analýzy existujících příkladů kompaktní blokové zástavby.

Příklady z Pardubic:



Pardubičky (ulice Kyjevská – Komenského – Zelená)



řadové rodinné domy na Dubině



Jesničánky (ulice Chrudimská – Holcova)



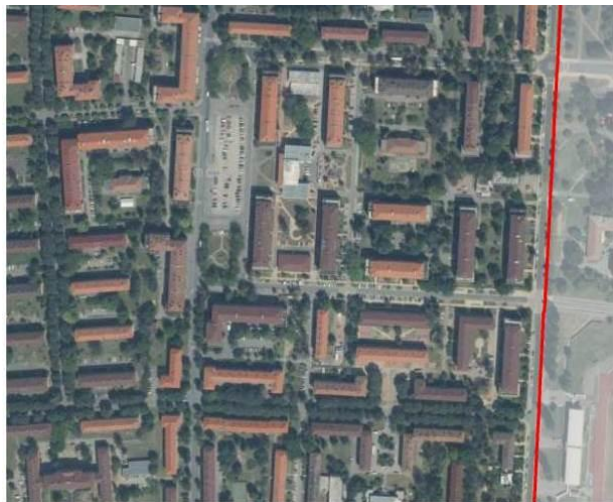
Svítkov (ulice Kostnická)

OBH – otevřená bloková hmotná zástavba

Typ struktury zástavby představují zejména sídliště bytových domů a rovněž také stavby občanského vybavení, jejichž uspořádání odpovídá obytné městské zástavbě (a tedy nejsou zařazeny do areálového typu struktury). Přestože jsou v některých případech území volně přístupná, zástavba tohoto typu je definována budovami, které formulují uliční síť, utváří otevřené bloky a je tedy výrazně městotvorná.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu umožnění přípustného využití ploch zařazených do daného typu struktury zástavby. Cílem je zajistit určitou rozmanitost zejména pro případ umístění staveb dle přípustného využití (občanské vybavení, technická zařízení, drobné solitérní stavby na veřejných prostranstvích nebo ve vnitroblocích apod.). Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby bylo stanoveno na základě analýzy existujících příkladů otevřené blokové zástavby.

Příklady z Pardubic:



sídliště Dukla



Višňovka, část sídliště a okolní zástavba



Bílé Předměstí (ulice Sezemická, Sakařova)



Svítkov (ulice Kostnická – Školní)

OBD – otevřená bloková drobná zástavba

Typ struktury zástavby charakteristický pro předměstí a čtvrti rodinných domů nebo viladomů, případně venkovských domů v oddělených sídlech. Zástavba je drobnější a méně intenzivní oproti otevřené blokové zástavbě sídlišť, zároveň ale také utváří urbanistické bloky.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu umožnění přípustného využití ploch zařazených do daného typu struktury zástavby. Cílem je zajistit určitou rozmanitost zejména pro případ umístění staveb dle přípustného využití (občanské vybavení, technická zařízení, drobné solitérní stavby na veřejných prostranstvích nebo ve vnitroblocích apod.) a případně také prostorově výraznější budovy zpravidla veřejných institucí (škola, úřad apod.), které v daném typu struktury zástavby zajišťují urbanistický akcent. Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby bylo stanoveno na základě analýzy existujících příkladů otevřené blokové zástavby.

Příklady z Pardubic:



Kréta



Nemošice



Bílé Předměstí (ulice Sakařova – Holubova)



Lány Na Důlku

VH – volná hmotná zástavba

Typ struktury zástavby je definovaný volně umístěnými objekty velkého měřítka s vyšší hustotou zastavění. Zástavba neutváří uliční čáry, ale je zpravidla volně přístupná, typickým příkladem je sídliště Polabiny nebo větší volně přístupné areály občanského vybavení.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu umožnění intenzivnějších forem blokové zástavby, která není ve volné hmotné zástavbě zpravidla přítomná, ale může se rozvinout v souvislosti s budoucími stavebními záměry. Posílení blokové zástavby a s tím související intenzivnější formy zastavění nejsou v daném typu struktury zástavby nežádoucí a naopak mohou podpořit funkčnost a formu uličního prostoru. Pro jednoznačnost je doplněna možnost umístění drobných staveb v souladu s podmínkami využití většiny dotčených typů ploch (technická zařízení, drobné solitérní stavby na veřejných prostranstvích nebo ve vnitroblocích apod.).

Příklady z Pardubic:



sídliště Polabiny (ulice Bělehradská)



sídliště Dukla – vybavenost (ulice Gorkého – Čs. armády)



sídliště Drážka



Stavařov (ulice Studentská) a kampus Univerzity Pardubice

VD – volná drobná zástavba

Typ struktury zástavby nepravidelné, drobného měřítka, neutvářející uliční prostor orientací jednotlivých domů do ulice. Jedná se o zástavbu rodinných domů, které jsou volně umístěny na pozemcích, nebo např. zahrádkové osady.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu umožnění intenzivnějších forem blokové zástavby, která není ve volné drobné zástavbě zpravidla přítomná, ale může se rozvinout v souvislosti s budoucími stavebními záměry. Posílení blokové zástavby a s tím související intenzivnější formy zastavění nejsou v daném typu struktury zástavby nežádoucí a naopak mohou podpořit funkčnost a formu uličního prostoru.

Příklady z Pardubic:



Staročernsko



Jesničanky – zahrádková osada



Opočíněk (východní část – historické jádro)



Štětín a Stará myslivna

RD – rozptýlená drobná zástavba

Typ struktury zástavby drobného měřítka s rozmístěním spíše jednotlivých (soliterních) objektů v jinak volném prostoru. Typicky se jedná o zástavbu soliterních staveb ve veřejné zeleni (v parcích) nebo ve volné krajině.



Tyršovy sady



rekreační chatky u řeky Chrudimky



Bubeníkovy sady a Matiční jezero



Pardubičky – Památník Zámeček

AH – areálová hmotná (halová) zástavba

Typ struktury zástavby je definován velkým měřítkem staveb a vysokou hustotou zastavění, zpravidla se jedná o areály. Umístění zástavby není určeno urbanistickým pravidlem, ale podřizuje se funkčním požadavkům areálů.

Přípustné porušení struktury a charakteru zástavby je stanoveno z důvodu umožnění menšího měřítka areálové zástavby, která může posílit rozmanitost daného typu struktury zástavby a zmírnit negativní vliv velkého měřítka halových staveb areálové hmotné zástavby.

Příklady z Pardubic:



Pardubičky – průmyslový areál Foxconn



Průmyslová zóna Freezone Čívice



Průmyslová zóna Černá za Bory



Průmyslová zóna Semtín – jih

AD – areálová drobná (pavilónová) zástavba

Typ struktury zástavby je definován menším měřítkem staveb oproti struktuře AH, hustota zastavění je rovněž zpravidla nižší, struktura zástavby v rámci areálu je rozmanitější. Typickým příkladem jsou menší areály např. škol a školek. Umístění zástavby není určeno urbanistickým pravidlem, ale podřizuje se funkčním požadavkům areálů. Příklady z Pardubic:



výrobní areál u Hostovic



ZŠ a MŠ na sídlišti Závodu Míru



Průmyslová zóna Semtín (podél silnice I/36)



Areál Krajské nemocnice

Typy struktur zástavby vycházejí ze stávajícího charakteru zástavby v řešeném území a jsou vymezeny na základě detailní znalosti území a předpokladu respektování stávající prostorové struktury stabilizovaného území města. Typy struktur jsou tedy převážně v souladu se stávající zástavbou na území města Pardubice.

Stanovené podmínky se nevztahují na změny dokončených staveb (dle § 2 odst. 5 stavebního zákona). Důvodem je jednak nemožnost zpětně vymáhat nově definované podmínky (absence retroaktivity ÚP), zároveň je však nutno regulovat plochy stabilizované (případné nahrazení stávající zástavby, dostavby proluk, umístování nových objektů ve stabilizovaných plochách apod.).

V rámci stanovení přípustného porušení struktury a charakteru zástavby byla v typech zástavby blokové vyloučena možnost umístování staveb pro bydlení ve vnitroblocích; přípustná je pouze drobná a rozptýlená zástavba odpovídající způsobu využití ploch ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň. Důvodem pro stanovení regulace je nutnost zachování vnitrobloků jako součástí zelené infrastruktury podílející se na snižování efektu tepelného ostrova. Ozeleněné vnitrobloky kompenzují přehřátí zastavěných a zpevněných ploch v rámci blokové zástavby, zajišťují podíl zeleně ve stávající zástavbě a napomáhají vsakování dešťové vody a zlepšení vodního režimu. Ve vnitroblocích jsou z toho důvodu umožněny pouze drobné stavby zajišťující infrastrukturu nebo využití vnitrobloků obyvateli okolní zástavby nebo veřejností. Z hlediska ochrany stávajícího charakteru blokové zástavby je vnitroblok typickou součástí bloku tvořeného budovami po obvodu a volným nebo převážně volným prostorem uvnitř bloku, a z toho důvodu je vyloučeno jeho intenzivnější stavební využití.

G.8.3.3. Podíl zastavění a podíl zeleně

(k odstavci F38 – F42 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení podílu zastavění a podílu zeleně bylo provedeno v rámci úpravy ÚP Pardubice po veřejném projednání zejména v souvislosti s novelizací zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek (stanovení intenzity využití plochy s rozdílným způsobem využití je součástí novelizované Vyhlášky č. 500/2006 Sb. od roku 2013 a ust. § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. ukládá, že „Územní plán mj. stanoví koncepci svého plošného a prostorového uspořádání“). Pojmy podíl zastavění pozemku a podíl zeleně na terénu jsou tak součástí Návrhu územního plánu Pardubice od jeho opakovaného veřejného projednání (2022). Návrh územního plánu byl tímto doplněn o chybějící prvky prostorového uspořádání, které se již poměrně běžně v územních plánech v ČR používají.

Zastupitelstvo města Pardubic přijalo 16.12.2024 na svém 23. zasedání usnesení č. Z/1674/2024, kterým souhlasí s použitím podílu zastavění a podílu zeleně v Návrhu územního plánu Pardubice.

Důvodem pro vymezení podílu zastavění a podílu zeleně jsou

- a) zajištění souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování,
- b) zajištění souladu s nadřazenými nástroji územního plánování,
- c) reakce na závěry Územní studie krajiny SO OPR Pardubice jako územně plánovacího podkladu stanovujícího požadavky pro nové územní plány a změny územních plánů.

Cíle a úkoly územního plánování

Zákon č. 183/2006 Sb. v ust. § 18 a § 19 stanovuje cíle a úkoly územního plánování. Jedním z cílů územního plánování je dle ust. § 18 odst. 4 uvedeného zákona určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Zastavitelné plochy se pak dle citovaného ustanovení tohoto zákona vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Jedním z úkolů územního plánování je pak dle ust. § 19 odst. 1 písm. d) Zákona č. 183/2006 Sb. stanovovat požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Stanovení podílu zeleně a podílu zastavění naplňuje výše uvedené požadavky stavebního zákona tím, že určuje hustotu zastavění území podle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a přispívá tak k dosažení žádoucí kvality vystavěného prostředí, jeho obytnosti a jeho vnímání ze strany uživatelů území. Stísněné prostory s vysokým podílem zastavění bez veřejných prostranství a bez vegetačních prvků působí nepříznivě.

Nadřazené nástroje územního plánování

Zařazení předmětných prvků prostorového uspořádání do návrhu územního plánu je v souladu i s nadřazenými nástroji územního plánování, tedy s PÚR ČR a ZÚR PK, které mimo jiné stanovují v prioritách územního plánování požadavky na eliminaci rizik vyplývajících z klimatické změny (priorita PÚR ČR bod 25, viz kap. B.1.1, priorita ZÚR PK bod 06 písm. j, viz kap. B.1.2).

Podstatným důvodem pro stanovení podílu zastavění a podílu zeleně je naplnění požadavků PÚR ČR a ZÚR PK souvisejících s vymezením specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problémy republikového významu, konkrétně SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vzhledem k vývoji klimatické situace byla tato oblast vymezena v PÚR ČR v její aktualizaci č. 4 (2021) Do této oblasti je zařazeno i území města Pardubice. Oblast So 09 byla následně implementována do Zásad územního rozvoje Pardubického kraje jejich 4. změnou (2024).

Podle stavebního zákona Polita územního rozvoje a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V návrhu nového ÚP bylo nezbytné na vymezení SOB 9 v nadřazené dokumentaci a na stanovené podmínky reagovat. Kromě obecných ustanovení k aplikaci principů zelené infrastruktury v rámci systému sídelní zeleně a v rámci koncepce krajiny byly navrženy regulace zastavění a minimálního podíl zeleně umožňující vsakování dešťové vody a výsadbu stromů, se kterou dále souvisí i ochlazování prostředí a zlepšování mikroklimatu.

Územní studie krajiny ORP Pardubice

Dalším důležitým důvodem pro stanovení podílu zastavění a podílu zeleně je reakce na závěry Územní studie krajiny ORP Pardubice. Pardubice jsou v této studii definovány jako město ekologicky málo stabilní až nestabilní, s nízkou výměrou ekologicky cennějších ploch. Uvedení předmětných prvků prostorového uspořádání v návrhu územního plánu je tedy jedním z faktorů vedoucích ke zlepšení kvality životního prostředí ve městě.

Podíly pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou nastavené na základě odborného úsudku, neexistuje žádný předpis či norma, který by dané podíly kvantifikoval. Nastavení vychází z požadavků na vytvoření nezastavěného zeleného prostoru v okolí staveb, který bude plnit ekosystémové funkce a přispěje k adaptaci městského prostředí na změnu klimatu.

Podíl zastavění a podíl zeleně byly na základě pokynu pořizovatele podrobeny revizi v rámci úpravy územního plánu po opakovaném veřejném projednání (viz následující kapitoly). V rámci této úpravy byly některé regulativy zrušeny nebo zmírněny, dále byla zavedena flexibilnější verze uplatnění podílu zeleně tak, aby byla podpořena realizace prvků zelené infrastruktury (např. vegetační střechy).

Celková plocha dotčená stavebním záměrem

Podíl zastavění i podíl zeleně jsou vztahy k celkové ploše dotčené stavebním záměrem. Rozsah této plochy je snadno určitelný v případě, že jde o jednotlivý pozemek, na kterém se umísťuje např. rodinný dům nebo stavba pro rekreaci.

V řadě případů je však stavebním záměrem soubor staveb nebo komplikovaná stavba zasahující více pozemků. V takovém případě se za celkovou plochu dotčenou stavebním záměrem považuje vlastnický či provozně propojený soubor pozemků utvářející spojitou plochu, na níž se umísťuje stavební záměr.

V případě, že celková plocha dotčená stavebním záměrem přesahuje hranici ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podíly zastavění a zeleně odlišně, vypočítají se a uplatní se podíly zastavění a zeleně specificky pro části celkové plochy dotčené stavebním záměrem zasahující do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Podíl zastavění

Podíl zastavění pozemku zajišťuje zachování stávajícího charakteru – zejména hustoty – zástavby a vyloučení jejích výrazných změn v případě stabilizovaných ploch; v zastavitelných plochách zajišťuje cílovou hustotou zástavby vycházející z charakteru a struktury zástavby v území v rámci daného typu ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovení podílu zastavění pozemku zajišťuje ochranu před nadměrným využitím pozemku, které by mohlo narušit charakter území.

V plochách veřejných prostranství a v plochách zeleně je podíl zastavění stanoven z důvodu ochrany ploch před vyšší mírou zastavění, s umožněním drobných staveb zvyšujících využitelnost jinak převážně nezastavěných ploch.

V plochách, které nejsou určeny pro zástavbu, ale v omezené míře na nich lze umísťovat jednotlivé stavby (např. plochy nezastavěného území), není s ohledem na charakter využití ploch podíl zastavění stanoven.

Na základě pokynů k úpravě návrhu územního plánu pro 2. opakované veřejné projednání byly provedeny následující úpravy stanovení podílu zastavění:

1. V plochách sportu (OS) a hřišťových (OH) byl původně stanovený podíl zastavění zrušen, neboť se jedná o zařízení sloužící veřejnosti a vyžadující určitou flexibilitu pro naplňování aktuálních potřeb z hlediska zajišťování veřejných služeb.
2. V plochách rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) je stanovena maximální velikost zastavěné plochy stavby, která je dostatečným regulativem rozsahu zastavění na jednotlivých pozemcích, proto byl podíl zastavění zrušen.
3. V plochách výroby byl podíl zastavění původně stanoven ve vysokých hodnotách (65 % v plochách VL a VZ, 70 % v plochách VT), z důvodu podrobnějšího prověření po opakovaném veřejném projednání byl zrušen, neboť prakticky je dosažení podílu zastavění zajištěno stanovením podílu zeleně a předpokladem umístění nezbytných areálových komunikací, manipulačních, odstavných a parkovacích ploch atd. S ohledem na tyto skutečnosti byl podíl zastavění vyhodnocen jako nadbytečná regulace. Podíl zastavění byl rovněž zrušen v plochách dopravních a specifických z obdobných důvodů, a také proto, že se jedná o stavby zařízení ve veřejném zájmu, zpravidla o veřejnou infrastrukturu.

Podíl zastavění se neuplatní v plochách B, OV, SO, SK v případě, že jsou tyto plochy zahrnuty v typu struktury zástavby KBH (kompaktní bloková hmotná) nebo OBH (otevřená bloková hmotná). Důvody jsou uvedeny v kapitole G.8.1. v odůvodnění příslušných typů ploch s rozdílným způsobem využití

Podíl zeleně

Stanovení podílu zeleně zajišťuje minimální podíl zeleně na pozemku v rámci některých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v případech, kdy je nezbytné zajistit minimální podíl zeleně např. ve výrobních areálech (ve formě izolační zeleně z důvodu zajištění vsakování dešťových vod a případné prostorové izolace areálu ve vztahu k okolní zástavbě), v plochách bydlení, občanského vybavení a rekreace (ve formě doplňkové zeleně) zajišťující také příznivé podmínky obytného nebo rekreačního území). Minimální podíl zeleně v urbanizovaném území je důležitým prvkem pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku, eliminace negativních projevů změny klimatu a z hlediska zajištění sídelní zeleně a rozvoje zelené infrastruktury v rozsahu veřejných i soukromých pozemků.

Stanovením minimálního podílu zeleně je zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v urbanizovaném území jako součást systému sídelní zeleně. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury (např. vegetační střechy) představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Z vyhodnocení opakovaného veřejného projednání, které proběhlo v roce 2022 vyplynulo, že koeficient podílu zeleně na terénu bude vyžadovat další upřesnění s ohledem na specifika v území.

V rámci těchto upřesnění byly navrženy možné substituce části celkové požadované výměry podílu zeleně jinými formami zeleně a či propustnými povrchy. Tato úprava byla reakcí na námítky a připomínky v rámci opakovaného veřejného projednání. Výsledný návrh byl veden snahou najít přijatelný kompromis mezi požadavkem na efektivitu využití zastavitelného území města a požadavkem na aplikaci adaptačních opatření.

Celková požadovaná výměra podílu zeleně

V textu výrokové části ÚP i odůvodnění je používán pojem „celková požadovaná výměra podílu zeleně“. Jde o výměru vypočítanou z celkové plochy dotčené stavebním záměrem s použitím stanoveného podílu zeleně.

Pro názornost je uveden jednoduchý praktický příklad. V ploše bydlení se strukturou zástavby OBD investor hodlá postavit rodinný dům na pozemku o výměře 1000 m². Celková plocha dotčená stavebním záměrem tedy činí 1000 m², podíl zeleně je pro plochy bydlení stanoven minimálně 40 %. Nejde o pozemek, na který by se vztahovaly výjimky uvedené v odst. (F41) a (F42) výrokové části ÚP.

Investor musí zajistit plochu zeleně o výměře odpovídající 40 % z 1000 m², tedy 400 m². Jde o minimální výměru plochy zeleně vyplývající z požadavku územního plánu, konkrétně ze stanoveného podílu zeleně. Zajištění plochy zeleně o vyšší výměře není vyloučeno.

Započitatelné plochy zeleně

V souvislosti s úpravami podílu zeleně na základě pokynů po opakovaném veřejném projednání byl v územním plánu uveden pojem „započitatelné plochy zeleně“. Jde o plochy, z nichž lze „složit“ celkovou požadovanou výměru podílu zeleně.

Pro záměry v plochách, pro které je stanoven podíl zeleně vždy platí, že 50 % z celkové požadované výměry podílu zeleně musí tvořit plocha vegetačních úprav na terénu, tedy na pozemku, pod kterým není půdní profil oddělen od podloží podzemní stavbou a který umožňuje růst vegetace a vsakování vody do podloží. Toto ustanovení nevylučuje, aby zeď na terénu tvořila více než 50 % z celkové požadované výměry zeleně. Z pohledu plnění ekosystémových funkcí a adaptačních opatření je samozřejmě považováno za optimální, pokud celková požadovaná výměra podílu zeleně je plně tvořena vegetační úpravou na terénu.

V případě výše uvedeného praktického příkladu musí být na terénu plocha zeleně minimálně o výměře 200 m².

Nastavené podmínky v ÚP umožňují, aby dalších 50 % z celkové požadované výměry podílu zeleně (v uvedeném praktickém příkladu maximálně dalších 200 m²) bylo nahrazeno jinými formami vegetace nebo plochami s propustným povrchem ev. vodními plochami. Míra použití těchto dalších započitatelných ploch zeleně je ovšem omezena. Podrobnosti obsahuje následující tabulka.

<i>Forma započitatelné plochy zeleně, kterým lze zčásti zajistit podíl zeleně</i>	<i>Maximální možný podíl výměry formy započitatelné plochy zeleně z celkové požadované výměry podílu zeleně</i>	<i>Maximální možná výměra formy započitatelné plochy zeleně v případě praktického příkladu</i>
travnatá hřiště	20 %	20 % ze 400 m ² = 80 m ²
vegetace na konstrukcích u níž je mocnost vegetačního souvrství do 0,2 m	30 %	30 % ze 400 m ² = 120 m ²
vegetace na konstrukcích u níž je mocnost vegetačního souvrství mezi 0,2 a 0,6 m	40 %	40 % ze 400 m ² = 160 m ²
vegetace na konstrukcích u níž je mocnost vegetačního souvrství: více než 0,6 m	50 %	50 % ze 400 m ² = 200 m ²
zatravnovací dlaždice všech typů (včetně typu ecoraster)	10 %;	10 % ze 400 m ² = 40 m ²
vodní prvky s vegetací	10 %	10 % ze 400 m ² = 40 m ²

Zajištění části celkové požadované výměry podílu zeleně formami započitatelných ploch zeleně uvedenými v tabulce je pouze možností, konkrétní „složení“ ploch zeleně má řadu variant a je na investorovi, jaké možnosti zvolí. Vždy je ale nutné dodržet požadavky na minimální rozsah vegetačních úprav zeleně na terénu (50 % z celkové požadované výměry podílu zeleně) a na maximální možný podíl výměry formy započitatelné plochy zeleně z celkové požadované výměry podílu zeleně, jak je uvádí tabulka výše.

Podíl zeleně na terénu

Požadavek, aby polovina z celkové požadované výměry podílu zeleně byla tvořena vegetačními úpravami na terénu (s výjimkami popsanými na konci této části), má řadu důvodů. Mezi ně patří přirozená dostupnost ploch uživatelům stavby a jejího okolí případně i veřejnosti. U ploch na terénu lze předpokládat lepší efekty přirozeného koloběhu vody (vsakování, evapotranspirace) a pozitivní ovlivnění mikroklimatu ve výškové hladině odpovídající přirozenému pohybu lidí.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že základním předpokladem je, že v rámci plochy na terénu vznikne komplexně pojaté krajinářské řešení se zastoupením různých prvků vegetačních úprav, tedy se zastoupením stromů, keřů, záhonů bylin, trávniku a s uplatněním adaptačních opatření jako např. dešťových záhonů, průlehlů, tůní apod. Tento vyplývá z ustanovení odst. C58 písm. b) návrhu nového ÚP. Detailní požadavek na konkrétní uspořádání ploch zeleně však překračuje míru podrobnosti příslušející územnímu plánu.

Zhotovitel návrhu se při úpravách požadavků na podíl zeleně inspiroval situací v ÚP jiných měst. Podobně koncipované podmínky jsou např. v platném ÚP hlavního města Prahy. Na rozdíl od ÚP Prahy ale nejsou v návrhu nového ÚP Pardubice zohledněny stromy ve zpevněných plochách ev. popínavé dřeviny jako součást ploch zeleně na terénu. Důvodem je, že územním plánem není možné garantovat udržitelnost výsadeb stromů ani popínavých dřevin ve zpevněných plochách a ani náhradu poškozených nebo odumřelých jedinců.

Nejvíce propracované a zároveň poměrně flexibilní způsoby určení podílu zeleně ev. ploch umožňujících vsakování vody jsou řešeny v Berlíně, Malmö, Montrealu či Helsinkách. Jde o koncepty tzv. biotope area factor (BAF) či green space factor (GSF). Koncepty vychází z toho, že pro město nebo jeho části jsou stanoveny hodnoty BAF/GSF, kterých je nutno u staveb dosáhnout a pak indexy pro jednotlivé typy ploch. Nejvyšší index (1) mají plochy na terénu, plochy zeleně na konstrukci mají nižší index (0,5-0,9 u GSF a 0,5-0,7 u BAF), nejnižší index mají polopropustné povrchy a index 0 mají zpevněné povrchy. Investor volí různá opatření v různém rozsahu tak, aby dosáhl požadované hodnoty faktoru. Aplikace některého z faktorů pro stanovení podílu zeleně v podmínkách města Pardubice by vyžadovala dohodu na strategii zelené infrastruktury města, jejíž součástí by bylo určení požadované hodnoty vybraného faktoru pro plochy ve městě. Tuto strategii ani dohodu nelze v návrhu ÚP.

Pro podporu řešení podílu zeleně v návrhu ÚP Pardubice je podstatné, že výše uvedené metody BAF/GSF hodnotí zeleně na terénu nejvýše z možných opatření.

Na základě výsledku 2.opakovaného veřejného projednání byl požadavek na výše uvedený podíl zeleně na terénu zmírněn. V plochách se strukturami zástavby OBH (otevřená blokova hmotná) a KBH (kompaktní blokova hmotná) je možné nahradit vegetační úpravy na terénu vegetačními úpravami na konstrukci v případě, že vegetační souvrství činí min. 0,9 m. Jde tedy o možnost realizovat zeleň např. na podzemních garážích v blocích s vysokými bytovými domy, kde není z hlediska kvality prostředí účelné realizovat parkovací stání na povrchu a omezovat tak možnost využití pozemků po bytovou výstavbu.

Důvodů pro popsanou úpravu je několik. Struktury hmotné výstavby jsou efektivním řešením výstavby zohledňujícím základní vizi územního plánu (viz kap. G.4). Omezení neefektivního využívání veřejných prostranství pro parkování vozidel přispívá i k redukci rozšiřování města do krajiny. Smyslem je umožnění podzemního parkování s uplatněním podílu zeleně nad podzemními garážemi, které představuje intenzifikaci využití urbanizovaného území, a tedy menší tlak na rozšiřování zástavby. Podstatným důvodem je i snaha o vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení v období bytové krize v České republice.

Specifické případy staveb a zařízení, pro které se podíl zastavění a podíl zeleně neuplatní

V odst. (F42) výrokové části ÚP jsou uvedeny případy staveb a zařízení, pro které se podíly zastavění a zeleně neuplatní bez ohledu na to, v jaké jsou zařazeny ploše s rozdílným způsobem využití. Jedná se o tyto výjimky:

- a) liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- b) stavby veřejné technické infrastruktury;
- c) stavby v nárožní poloze ve stávající zástavbě;
- d) stavby v prolukách ve stávající zástavbě prokazatelně vykazující odlišný podíl zastavění a zeleně;
- e) stavby obklopené veřejným prostorem;
- f) stavby nahrazující původní stavbu stejného nebo obdobného typu (např. demolice starého RD a následné umístění nového RD na stejném pozemku);
- g) stavby veřejného občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- h) objekty a pozemky sloužící k zajištění obrany a bezpečnosti státu včetně všech složek integrovaného záchranného systému.

Ad a) Liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury

Výjimka se vztahuje na stavby investované veřejným sektorem nebo soukromými investory s výhledovým převedením do vlastnictví veřejného subjektu. Jedná se o stavby zajišťující obsluhu území, které spadají do veřejné infrastruktury a jsou tedy budovány ve veřejném zájmu. Z toho důvodu je nežádoucí stanovit požadavky, které by potenciálně mohly zamezit umístění těchto staveb a zařízení v dané poloze nebo rozsahu.

V případě, že tyto stavby jsou realizovány jako součást jiného záměru (např. staveb pro bydlení nebo staveb komerční vybavenosti), z výjimky vyplývá, že tyto stavby se nezapočítávají do celkové plochy pozemku dotčené stavebním záměrem. Důvodem je skutečnost, že uvedené stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury obsluhují širší území, a tedy více záměrů a není přijatelné vytvářet neadekvátní zátěž pro záměr, v jehož rámci jsou projekčně řešeny, povolovány a realizovány.

Ad b) Stavby veřejné technické infrastruktury

Veřejná technická infrastruktura je výhradně reprezentována utilitárními stavbami, jejichž prostorové parametry a umístění jsou dány potřebami daného systému technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že se jedná o zařízení veřejné infrastruktury, tedy zařízení budovaná ve veřejném zájmu, je nežádoucí stanovit požadavky, které by potenciálně mohly zamezit umístění těchto staveb a zařízení v dané poloze nebo rozsahu.

Ad c) Stavby v nárožní poloze ve stávající zástavbě

Stavby v nárožní poloze zejména v kompaktní blokové zástavbě vykazují odlišné parametry z hlediska podílu zastavění i zeleně. Tyto stavby zpravidla vyplňují rohovou parcelu, která většinou nemá související pozemek ve vnitrobloku, nebo je tento pozemek výrazně menší než u ostatních budov v bloku. Z toho důvodu není možné uplatnit totožné požadavky na budovy v nárožních parcelách, přičemž cílem je umožnit vytvoření kompaktní zástavby bloku a neomezit umístění stavby v nároží.

Ad d) Stavby v prolukách ve stávající zástavbě prokazatelně vykazující odlišný podíl zastavění a zeleně

Výjimka je stanovena pro specifické případy umístění staveb ve stávající zástavbě, která zcela neodpovídá stanoveným podílům. Může se jednat o drobné soubory staveb, jejichž specifický charakter je nepodchytnutelný v měřítku územního plánu. Jedná se například o historickou zástavbu v blocích okolo Pernštýnského náměstí, středověkou hustou strukturu zástavby, v níž je podíl zastavění téměř 100 %, přičemž se jedná o charakteristický znak této stávající zástavby. V případě výstavby v proluce se proto uplatní výjimka z podílů na základě charakteru sousedních a okolních staveb.

Ad e) Stavby obklopené veřejným prostorem

Výjimka se vztahuje na stavby umístěné ve veřejném prostoru, přičemž se jedná o stavby zlepšující využitelnost veřejného prostoru, jímž jsou obklopeny. Příkladem je kavárna v Tyršových sadech. Důvodem výjimky je to, že v případě staveb částečně nebo zcela obklopených veřejným prostorem není účelné podíly stanovovat.

Ad f) Stavby nahrazující původní stavbu stejného nebo obdobného typu (např. demolice starého RD a následné umístění nového RD na stejném pozemku)

V případě náhrady staveb ve stejném rozsahu je možné uplatnit výjimku z podílů, neboť v řadě případů by uplatnění podílů mohlo výrazně omezit nebo znemožnit efektivní využití stavebního pozemku. Jedná se například o historickou zástavbu vykazující výrazně vyšší podíl zastavění (např. historické centrum, historická jádra původních vesnic – např. zástavba na návsi v Mněticích).

Ad g) Stavby veřejného občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury

Výjimka se vztahuje na stavby, které spadají do veřejné infrastruktury, a jsou tedy budovány ve veřejném zájmu. Z toho důvodu je nežádoucí stanovit požadavky, které by potenciálně mohly zamezit umístění těchto staveb a zařízení v dané poloze nebo rozsahu.

Ad h) Objekty a pozemky sloužící k zajištění obrany a bezpečnosti státu včetně všech složek integrovaného záchranného systému

Stavby sloužící k zajištění obrany a bezpečnosti státu včetně složek integrovaného záchranného systému jsou reprezentovány utilitárními stavbami, jejichž prostorové parametry a umístění jsou dány potřebami dle charakteru a účelu těchto staveb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zařízení budovaná ve veřejném zájmu, je nežádoucí stanovit požadavky, které by potenciálně mohly zamezit umístění těchto staveb a zařízení v dané poloze nebo rozsahu.

G.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

G.9.1. Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k odstavcům i G01 - G5 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci G01 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. l, stavebního zákona. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou vymezeny stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území města, tj. zejména navržené plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu.

V souladu s § 170, odst. 1, písm. a, stavebního zákona, lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ÚP vymezuje plochy dopravní a technické infrastruktury identifikované jako veřejně prospěšné stavby, přičemž v rámci dopravní infrastruktury jsou vymezeny také plochy veřejných prostranství určených primárně pro dopravu.

Podrobné odůvodnění jednotlivých veřejně prospěšných staveb je uvedeno v následující tabulce:

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
VD001	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Opočinku (plocha 001a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD002	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Opočinku (plocha 001b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD003	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Opočinku (plocha 001c-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD004	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Opočinku (plocha 001d-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD005	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Lán na Důlku (plocha 001e-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD006	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél levého břehu Labe u Lán na Důlku (plocha 001f-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD007	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD008	lávka pro pěší a cyklisty zajišťující propojení obou břehů Labe u Opočinku (plocha 002-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD009	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) propojující cesty podél Labe se sídlem Opočinek (plocha 003-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD010	místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 004a-P, 004b-Z (plocha 005-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD011	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) propojující cesty podél Labe se sídlem Malý Opočinek (plocha 006-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD012	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél pravého břehu Labe u Opočinku (plocha 011a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD013	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél pravého břehu Labe u Opočinku (plocha 011b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD014	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) podél pravého břehu Labe u Lán na Důlku (plocha 011c-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD015	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) propojující cesty podél Labe se sídlem Lány na Důlku (plocha 014-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD016	lávka pro pěší a cyklisty zajišťující propojení obou břehů Labe u Lán na Důlku (plocha 015-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD017	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) v krajině propojující Lány na Důlku a Snojedy (plocha 018-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD018	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) propojující cesty podél Labe se sídlem Snojedy (plocha 020-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD019	obnovení původní cesty v krajině – veřejně přístupná účelová komunikace pro obnovení prostupnosti krajiny pro chodce a cyklisty mezi sídly Snojedy, Krchleby, Nové Čívce (plocha 021-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD020	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídel Lány na Důlku, Krchleby a Snojedy se sídly Nové Čívce a Svítkov (plocha 022-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD022	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídel Opočíněk se Starými Čívicemi (plocha 025-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD023	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Opočíněk s průmyslovou zónou Free Zone Čívce a se sídlem Staré Čívce (plocha 026-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD024	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Opočíněk s průmyslovou zónou Free Zone Čívce a se sídlem Staré Čívce (plocha 027-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD025	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Opočíněk s průmyslovou zónou Free Zone Čívce a se sídlem Staré Čívce (plocha 028-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD026	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídel Opočíněk, Lány na Důlku a Čívce se sousední obcí Barchov (plocha 029-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD027	úsek místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu průmyslové zóny Free Zone Čívce ze stávající silnice I/2, resp. navrhované silnice II/322 (plocha 030a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD028	úsek místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu průmyslové zóny Free Zone Čívce ze stávající silnice I/2, resp. navrhované silnice II/322 (plocha 030b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Územní plán Pardubice

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD029	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Staré Čívce se sídlem Barchov v sousední obci (plocha 033a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD030	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Staré Čívce se sídlem Barchov v sousední obci (plocha 033b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD031	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímé pěší resp. cyklistické propojení sídla Staré Čívce se sídlem Barchov v sousední obci (plocha 034-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD032	úsek dopravního napojení průmyslové zóny Free Zone Čívce místní komunikací na západní obchvat Svítkova (plocha 037-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD034	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující prostupnost krajiny ve vazbě na přeložku silnice I/2 (jihozápadní tangenta), navazující na cestní síť v krajině a propojující Staré Čívce se sousedními obcemi jižně od Letiště Pardubice (plocha 039-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD035	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující prostupnost krajiny ve vazbě na přeložku silnice I/2 (jihozápadní tangenta), navazující na cestní síť v krajině a propojující Staré Čívce se sousedními obcemi jižně od Letiště Pardubice (plocha 040-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD036	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující prostupnost krajiny ve vazbě na přeložku silnice I/2 (jihozápadní tangenta), navazující na cestní síť v krajině a propojující Staré Čívce se sousedními obcemi jižně od Letiště Pardubice (plocha 041-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD038	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující prostupnost krajiny, navazující na cestní síť v krajině a propojující Staré Čívce se sousedními obcemi jižně od Letiště Pardubice (plocha 044-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD039	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD040	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímou pěší resp. cyklistickou prostupnost ze sídla Nové Čívce do navazující volné krajiny, s přímou vazbou na cestní síť ve volné krajině (plocha 045b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD041	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímou pěší resp. cyklistickou prostupnost ze sídla Nové Čívce do navazující volné krajiny, s přímou vazbou na cestní síť ve volné krajině (plocha 048-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD042	místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu rozvojové lokality v Nových Čivcích – ploch změn 052b-Z, 053b-Z (plocha 051a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD043	místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu rozvojové lokality v Nových Čivcích – ploch změn 052b-Z, 053b-Z (plocha 051b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD044	místní komunikace pro dopravní napojení a dopravní obsluhu areálu Letiště Pardubice z navrhované silnice II/341 propojující přeložku silnice I/2 (jihozápadní tangenta) a západní obchvat Svítkova (plocha 054-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD045	úsek pěší a cyklistické komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující prostupnost krajiny, navazující na cestní síť v krajině a propojující Popkovic se sousedními obcemi jižně od Letiště Pardubice (plocha 055-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD046	pěší a cyklistická komunikace (místní komunikace s vyloučením provozu silničních motorových vozidel) zajišťující přímou pěší resp. cyklistickou prostupnost ze sídla Popkovic do navazující volné krajiny, s přímou vazbou na cestní síť ve volné krajině (plocha 056-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD047	křižovatka stávající silnice II/2s navrhovanou komunikací napojující Letiště Pardubice na západní obchvat Svítkova (plocha 057-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD048	místní komunikace pro zlepšení parametrů dopravního napojení a dopravní obsluhu areálu Letiště Pardubice ze stávající silnice I/2, resp. navrhované silnice II/322 (plocha 418-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD049	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD050	místní komunikace zprostředkující dopravní napojení západní tangenty (obchvatu Svítkova) s areálem Letištěm Pardubice (plocha 058b-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD051	úsek propojení západní tangenty s Letištěm Pardubice obnovení původní cesty v krajině – veřejně přístupná účelová komunikace pro obnovení prostupnosti krajiny pro chodce a cyklisty mezi sídly Svítkov a Srnojedy (plocha 058c-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD053	obnovení původní cesty v krajině – veřejně přístupná účelová komunikace pro obnovení prostupnosti krajiny pro chodce a cyklisty mezi sídly Svítkov a Srnojedy (plocha 063-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD054	propojení veřejných prostranství podél hřbitova ve Svítkově (plocha 064-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD055	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD056	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD057	propojení a dokončení ulice Orebská (plocha 070-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD061	prodloužení cesty podél Bylanky z centrální části Svítkova do Popkovic (plocha 081-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD062	úprava křižovatky ulice Pražská u hlavní brány Letiště Pardubice (plocha 087-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD063	úprava křižovatky ulic Pražská a Školní (plocha 088-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD065	úsek cyklostezky Pardubice – Chrudim (plocha 090b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD066	úsek cyklostezky Pardubice – Chrudim (plocha 090c-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD067	úsek cyklostezky Pardubice – Chrudim (plocha 090d-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Územní plán Pardubice

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD068	plocha pro realizaci Přístavu Pardubice (plocha 091a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD069	cesta podél levého břehu Labe u Svítkova (plocha 092-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD070	cesta podél levého břehu Labe u Svítkova (plocha 093-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD071	cyklostezka po pravém břehu Labe u Rosic (plocha 094a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD072	cyklostezka po pravém břehu Labe u Rosic (plocha 094b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD073	pěší cesta z Rosic k řece Labe (plocha 095a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD074	pěší cesta z Rosic k řece Labe (plocha 095b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD076	úsek účelové stezky v krajině západně od Rosic (plocha 107-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD079	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD080	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD081	cesta propojující Semtín a Rosice nad Labem (plocha 115-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD082	paralelní cesta Doubravice – Pohránov (plocha 121a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD083	paralelní cesta Doubravice – Pohránov (plocha 121b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD084	dostavba odbočovacího pruhu a vratné a připojovací větve MÚK Doubravice na silnici I/37 (plocha 124-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD085	dostavba odbočovacího pruhu a vratné a připojovací větve MÚK Doubravice na silnici I/37 (plocha 125-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD086	cesty podél potoka na Krétě včetně lávek přes potok (plocha 133-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD087	prodloužení ulic k plochám bydlení na Krétě (plocha 134-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD088	prodloužení ulic k plochám bydlení na Krétě (plocha 135-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD089	dostavba připojovací větve MÚK Rosice na silnici I/37 (plocha 139-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD090	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD091	obslužná komunikace Fáblovka – Ohrazenice (plocha 144-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD092	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD093	komunikace na Fáblovce (brána do města) (plocha 150-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD094	propojení Fáblovky (brány do města) a Nové Cihelny (plocha 156-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD095	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD096	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD097	komunikace na Nové Cihelně (plocha 466-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD101	účelová cesta v zemědělských plochách u Nové Cihelny (plocha 169-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD106	autobusové nádraží v rámci terminálu Pardubice (plocha 174-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD107	lávka přes Labe mezi sídlištěm Závodu Míru a sídlištěm Polabiny (plocha 184-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD108	parkoviště na okraji jádrové části města (plocha 185-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD109	parkoviště Anenská (plocha 189-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD110	křižovatka Anenská (plocha 190-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD111	lávka přes Chrudimku u silničního mostu Kpt. Jaroše (plocha 191-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD112	lávka přes Chrudimku (v prodloužení ulice Štolbova (plocha 192-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD113	pěší napojení Labské ulice a nábřeží Chrudimky u soutoku (plocha 193-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD114	rozšíření komunikace Na Ležánkách (plocha 196-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD118	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD121	propojení Winternitzovy ulice a řeky Labe přes Spojsilský odpad (plocha 206b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD122	doplnění ulice na Bílém Předměstí (plocha 209-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD126	nová ulice propojující lokality Halda a Dubina (plocha 217-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD127	lávka přes Haldu mezi lokalitami Halda a Dubina (plocha 218-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD128	komunikace podél Spojsilského odpadu (plocha 220a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD129	komunikace podél Spojsilského odpadu (plocha 220b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD130	komunikace podél Spojsilského odpadu (plocha 220c-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD132	lávka přes Labe u Nového Rybníka (plocha 225-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD133	dopravní napojení a dopravní obsluha ploch změn 208a-Z, 208b-Z, 454-Z a propojení centra s nábřežím Labe	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD135	propojení Hůrky od Spojilu k břehu řeky Labe (plocha 233-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD136	propojení Hůrky od Spojilu k břehu řeky Labe (plocha 235-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. V plochách 428-P a 457-P je navržena konverze ze zahrádkových osad na bydlení. Stávající komunikace obsluhující zahrádky a přilehlé pozemky nevyhovují šířkově požadavku na obsluhu pozemků pro bydlení, proto je navrženo jejich rozšíření.
VD138	komunikace na Vápence propojující lokality Dukla a Svítkov (plocha 254-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Územní plán Pardubice

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD148	úsek propojení Dražkovic, Jesničánek a břehu Chrudimky (plocha 297-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD149	lávka přes Chrudimku u nemocnice (plocha 298-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD150	vyřazena na základě výsledků opakovaného veřejného projednání	
VD151	vyřazena na základě výsledků opakovaného veřejného projednání	
VD154	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD155	propojení centra Pardubiček směrem k železniční zastávce (plocha 304a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD156	propojení centra Pardubiček směrem k železniční zastávce (plocha 304b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD157	nové propojení v centru Pardubiček (plocha 305-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD158	propojení z Dražkovic k cyklostezce Pardubice – Chrudim (plocha 316-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD160	propojení z Dražkovic k cyklostezce Pardubice – Chrudim (plocha 322-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD161	propojení z Dražkovic k cyklostezce Pardubice – Chrudim (plocha 323-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD163	propojení sídla Dražkovice s volnou krajinou (plocha 329b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD164	úsek propojení Dražkovic, Jesničánek a břehu Chrudimky (plocha 335-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD165	úsek propojení Dražkovic a Nemošic (plocha 336-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD166	úsek propojení Dražkovic a Nemošic (plocha 337-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD167	propojení Nemošic a Dražkovic (plocha 338-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD175	propojení Nemošic jižně s volnou krajinou (plocha 351-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD177	cesta podél levého břehu Chrudimky od Drozdic k Nemošicím (plocha 359-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD178	lávka přes Chrudimku mezi Drozdicemi a Nemošicemi (plocha 360-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD179	cesta podél pravého břehu Chrudimky od Drozdic k Nemošicím (plocha 361a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD180	cesta podél pravého břehu Chrudimky od Drozdic k Nemošicím (plocha 361b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD181	cesta podél pravého břehu Chrudimky od Mnětic do Drozdic (plocha 363-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD182	cesta podél levého břehu Chrudimky u Mnětic (plocha 364-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD183	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD184	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VD185	cesta po pravém břehu Chrudimky od Hostovic přes Žižin (plocha 367-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

<i>kód VPS</i>	<i>veřejně prospěšná stavba</i>	<i>důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti</i>
VD186	cesta k Chrudimce ze sídla Žižín (plocha 368a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD188	cesta k Chrudimce ze sídla Žižín (plocha 368b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD189	cesta v krajině – prostupnost krajiny po původní hrázi rybníka (Mnětice) (plocha 370a-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD190	cesta v krajině – prostupnost krajiny po původní hrázi rybníka (Mnětice) (plocha 370b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD191	cesta od Mnětic k Hostovicím, u Štětína (plocha 371-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD192	účelová cesta v zemědělské krajině u Hostovic (plocha 372a-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD193	účelová cesta v zemědělské krajině u Hostovic (plocha 372b-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD194	účelová cesta v zemědělské krajině u Hostovic (plocha 373-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD195	<i>vyřazena na základě výsledků veřejného projednání</i>	
VD196	cesta podél levého břehu Chrudimky (plocha 375-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD199	obslužná komunikace na jihu Hostovic (plocha 377b-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD200	prodloužení přístupové komunikace v Hostovicích (plocha 381-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD201	prodloužení přístupové komunikace v Hostovicích (plocha 383-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD202	účelová cesta v zemědělské krajině u Hostovic (plocha 387-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD203	cesta propojující cesty podél Labe se sídlem Lány na Důlku (plocha 389-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD209	<i>vyřazena na základě výsledků veřejného projednání</i>	
VD210	<i>vyřazena na základě výsledků veřejného projednání</i>	
VD211	<i>vyřazena na základě výsledků veřejného projednání</i>	
VD212	<i>vyřazena na základě výsledků veřejného projednání</i>	
VD213	prodloužení cesty v Dražkovicích k plochám bydlení a do volné krajiny (plocha 414-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD214	propojení cesty v Dražkovicích k plochám bydlení a do volné krajiny (plocha 415-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD215	směrové úpravy na železniční trati Pardubice – Hradec Králové (plocha 468-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD216	směrové úpravy na železniční trati Pardubice – Hradec Králové (plocha 469-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD217	odbočovací pruhy na silnici I/36 do lokality Hůrka (plocha 472-P)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD218	dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy 102-Z (plocha 491-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD219	propojení centra Rosic a cyklostezky u Labe (plocha 452-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Územní plán Pardubice

kód VPS	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
VD220	dopravní napojení a dopravní obsluha ploch změn 428-P, 457-P, 236-Z (plocha 487-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. V plochách 428-P a 457-P je navržena konverze ze zahrádkových osad na bydlení. Stávající komunikace obsluhující zahrádky a přilehlé pozemky nevyhovují šířkově požadavku na obsluhu pozemků pro bydlení, proto je navrženo jejich rozšíření.
VD221	dopravní napojení a dopravní obsluha plochy 012-Z (plocha 464-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD222	pro dopravní napojení a dopravní obsluhu stávajících výrobních ploch (plocha 482-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VD223	vyřazena na základě výsledků opakovaného veřejného projednání	
VD224	úsek cyklostezky Jesničanky – Nemošice (plocha 071-Z)	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
VT001	rozšíření sběrného dvora (plocha 061-P)	Funkce sběrného dvora spadá do veřejné infrastruktury, která zajišťuje základní potřeby v oblasti odpadového hospodářství, jež naplňuje povinnou službu města ve veřejném zájmu.
VT002	Trafo stanice TR Pardubice – jih (plocha 294-Z)	Funkce trafostanice spadá do veřejné infrastruktury, která zajišťuje základní potřeby v oblasti zásobování elektrickou energií, jež naplňuje povinnou službu města ve veřejném zájmu. Veřejný zájem byl i stanoven u nadřazené ÚPD - VPS E11 ze ZÚR Pardubického kraje.
VT003	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání	
VT005	poldr (plocha 636-K)	Výstavba suchého poldru je ve veřejném zájmu, neboť snižuje riziko povodňových stavů, riziko újm na zdraví a majetku obyvatelstva města a vlastníků nemovitostí.
VT006	rybník (plocha 637-K)	Obnova bývalého rybníku při Spořilském odpadu je ve veřejném zájmu, neboť vodní plocha snižuje ohrožení spojené s povodňovými stavy, suchem, zvyšuje rekreační potenciál území a ekologickou stabilitu území.
VT007	retenční nádrž v ul. Závodu Míru	Zařízení nezbytná pro provoz kanalizační sítě a bezpečnosti odvádění a čištění odpadních vod. Veřejně prospěšné stavby VT 007 až VT 015 jsou ve výkrese I.3 znázorněny bodovou značkou, plochu v této fázi nelze jednoznačně definovat.
VT008	retenční nádrž v Nemošicích u mostu	
VT009	retenční nádrž Polabiny	
VT010	retenční nádrž Ulice Kpt. Bartoše	
VT011	automatická tlaková stanice Dubina (u věznice)	
VT012	PSOV Rosice ul. Rybářská	
VT013	protipovodňová PSOV Cihelna (u jezu)	
VT014	PSOV Židov pro zpracování odlehčených dešťových průtoků	
VT015	PSOV Nábřeží Chrudimky (U Mlýnů)	

(k odstavci G02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Koridory pro umístění vedení veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. l, stavebního zákona. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou vymezeny stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území města, tj. zejména navržené plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu.

V souladu s § 170, odst. 1, písm. a, stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ÚP vymezuje koridory pro umístění dopravní a technické infrastruktury identifikované jako veřejně prospěšné stavby.

Podrobné odůvodnění jednotlivých koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb je uvedeno v následující tabulce:

kód VPS	koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
VXD001	I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat (koridor X01)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD002	I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat vč. napojení S. K. Neumanna a Kyjevská (koridor X02)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD003	západní část stavby I/2 Pardubičky - Sezemice (koridor X03)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD004a	východní část stavby I/2 Pardubičky - Sezemice (koridor X04a)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD004b	východní část stavby I/2 Pardubičky – Sezemice variantní část (koridor X04b)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD005	rozšíření silnice I/36 v úseku Semtín – MÚK Doubravice – Severovýchodní tangenta (koridor X05)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD006	přeložka silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta) (koridor X06)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD007	přeložka silnice I/36 Sezemice – obchvat (koridor X07)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD008	rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice (koridor X08)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD009	přeložka a rozšíření silnice II/341 resp. II/322 Starý Mateřov – Staré Čívce – Přístav Pardubice (Obchvat Svítkova) (koridor X09)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD010	přeložka silnice II/322 Přístav Pardubice – MÚK Palackého (koridor X10)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD011	místní komunikace pro napojení Průmyslové zóny Free Zone Staré Čívce na Obchvat Svítkova (koridor X11)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD012	místní komunikace pro propojení ulic Průmyslová a Dašická (koridor X12)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD013	modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové (koridor X21)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD014	přeložka železniční trati č. 238 v úseku Pardubice hl. n. – Chrudim (Medlešická spojka), (koridor X22)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD015	rozšíření komunikace z Lán na Důlku do Free Zone (koridor X24)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD016	železniční vlečka ze železniční stanice Pardubice – Rosice nad Labem do Přístavu Pardubice (koridor X23)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD017	úprava ve vymezení ploch VXD015, VXD016 a VXD017 je úpravou chybného označení a uvedení ploch v dokumentaci po opakovaném veřejném projednání	
VXD018	místní komunikace pro propojení SV obchvatu a Nové Cihelny (koridor X13)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.
VXD019	přeložka silnice II/322 (koridor X14)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Zpřesnění VPS ze ZÚR PK.
VXD020	místní komunikace pro dopravní obsluhu plochy 802-Z (koridor X42)	Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

kód VPS	koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby	důvod vymezení, specifikace veřejné prospěšnosti
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
VXT001	nadzemní vedení VVN 110 kV TR Tuněchody – TR Pardubice – jih (koridor X31)	Veřejný zájem je deklarován v nadřazené ÚPD jako VPS E11 v ZÚR PK. Veřejný zájem je sledován z důvodu potřeby města na zajištění dodávek elektrické energie, které není možné zajistit ze stávajících transformoven.
VXT002	koridor byl zrušen po opakovaném veřejném projednání z toho důvodu, že již není nadále sledován jako záměr oprávněného investora a byl zrušen rovněž v nadřazené územně plánovací dokumentaci	
VXT003	teplovod mezi přivaděčem na Fáblovce a sídlištěm Dubina (koridor X33)	Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění bezpečných dodávek tepla v rámci systému CZT pro jihovýchodní část města, při sledování cílů energetické koncepce města.
VXT 005	protipovodňová ochrana vodního zdroje Nemošice (koridor X35)	Záměr je navržen pro ochranu hlavních vodních zdrojů. Veřejná prospěšnost spočívá v bezpečném zásobování města pitnou vodou.
VXT 006	kanalizační stoka Paramo (koridor X36)	Záměr jsou navrženy pro zajištění odvádění odpadních vod. Veřejná prospěšnost spočívá v ekologickém a bezpečném nakládání s odpadními vodami a v ochraně povrchových vod a podzemních vod před znečištěním.
VXT 007	koridor pro napřímení stoky C ve Svítkově (pod dráhou u Bylanky) (koridor X37)	
VXT 008	kanalizační stoka Nové Jesenčany (koridor X38)	
VXT 009	vymezení bylo nahrazeno trasou Tk25 pro zajištění vyšší flexibility umístění stavby v navazujících řízeních a v souvislosti s podmínkou zpracování územní studie	
VXT010	rekonstrukce vodovodního řádu VDJ Michalovice – RO Jesničanky (koridor X40)	Záměry jsou navrženy pro bezpečné zajištění dostatečné kapacity vodovodní sítě.
VXT011	rekonstrukce vodovodního řádu z VDJ Kunětická Hora (koridor X41)	Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění zásobování obyvatel města kvalitní pitnou vodou a v ochraně zdraví obyvatel.

G.9.2. Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k odstavci G03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejně prospěšná opatření jsou vymezena v souladu s § 2, odst. 1, písm. m, stavebního zákona. Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou vymezena opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, tj. zejména navržený územní systém ekologické stability.

V souladu s § 170, odst. 1, písm. b, stavebního, lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jde-li o veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.

V rámci ÚP Pardubice jsou opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami chápána v principu totožně s opatřeními pro zvyšování retenčních schopností území. Jako protipovodňové stavby jsou vymezeny pouze veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. Všechna opatření nestavební povahy v rámci oblasti protipovodňové ochrany a zlepšování retence v území byla vymezena jako opatření pro zvyšování retenčních schopností území.

ÚP vymezuje plochy změn v krajině dotvářející prvky územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření.

ÚP nevymezuje žádná opatření pro ochranu archeologického dědictví.

Souhrnné odůvodnění veřejně prospěšných opatření:

Všechna veřejně prospěšná opatření vymezená pro zajištění funkčnosti ÚSES (VU001 – VU171) jsou odůvodněna souhrnně takto:

Důvodem pro vymezení skladebných částí ÚSES je zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES, zvýšení ekologické stability a biodiverzity území. Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění funkčnosti ÚSES.

(k odstavci G04 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

ÚP nevymezuje žádné plochy pro asanaci (ozdravení) území. Asanací je činnost, při níž se provádí zásadní změny v důsledku změn podmínek po živelní pohromě nebo náhlé havárii. Na základě připomínek k variantnímu návrhu ÚP byla prověřována možnost vymezit asanační území v lokalitě Na spravedlnosti, kde je umístěna chemická výroba obtěžující okolí. Cílem bylo vymístění této výroby z území. Tuto možnost vymezení asanačního území však zákonná úprava neumožňuje.

(k odstavci G05 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny a zobrazeny ve výkrese I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací plně v souladu s bodem I. odst. (3), písm. c) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.10. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

G.10.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo

(k odstavcům H01 – H03 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci H01 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona lze v ÚP určit pozemky (včetně staveb na nich) pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství, pro které má obec nebo kraj anebo stát předkupní právo.

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. l, stavebního zákona. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území města, tj. zejména navržené plochy občanské vybavenosti; plochy dopravní a technické infrastruktury jsou již předmětem možnosti vyvlastnění.

ÚP vymezuje jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, všechny navrhované / rozvojové plochy občanské vybavenosti.

Důvodem je obecně potřeba koordinovat rozvoj občanské vybavenosti a zajistit městu možnost získat pozemky určené územním plánem pro umístění významných zařízení občanské vybavenosti do svého vlastnictví a tedy možnost přímo ovlivňovat způsob naplnění plochy a formu realizace výstavby v dotčených plochách. Konkrétní důvody pro vymezení jednotlivých ploch veřejně prospěšných staveb (účel veřejně prospěšných staveb) jsou uvedeny v následující tabulce.

kód	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejného zájmu
OBČANSKÉ VYBAVENÍ		
PO001	rozšíření hřbitova v Rosicích nad Labem (plocha 097-Z)	VPS je vymezena z důvodu možného plošného rozšíření stávajícího hřbitova v Rosicích nad Labem a v budoucnu zajistit ochranu vhodné plochy pro rozšíření hřbitova před rozvojem obytné zástavby. Plocha je převzata z původního ÚP města Pardubice, záměr je v dané lokalitě dlouhodobě sledován. Veřejný zájem spočívá v zajištění optimální kapacity zařízení veřejného občanského vybavení, konkrétně veřejných pohřebišť.

kód	veřejně prospěšná stavba	důvod vymezení, specifikace veřejného zájmu
PO002	rozvoj vzdělávacích a dalších souvisejících zařízení ve vazbě na areály středních škol a areál Univerzity Pardubice (plocha 154-P)	VPS je vymezena v souvislosti s návrhem plošného rozvoje obytného území a předpokládaným růstem počtu obyvatel města pro možné rozšíření kapacity zařízení středoškolského nebo vyššího odborného vzdělávání na území města. Zároveň je důvodem pro rozvoj vzdělávacích zařízení ve vazbě na areál Univerzity Pardubice její regionální význam a pozitivní přínos pro město Pardubice; s tím souvisí také stabilizace a zajištění umístění areálů vyššího vzdělávání uvnitř kompaktního města. Veřejný zájem spočívá v rozvoji veřejného občanského vybavení zřízeného ve veřejném zájmu pro střední a vysoké školství, v nutnosti zajistit stabilizaci a rozvoj vysokého školství v rámci Pardubického kraje. Zřizovatelem Univerzity Pardubice je Ministerstvo školství, proto je předkupní právo stanoveno pro ČR.
PO004	plocha byla zrušena po opakovaném veřejném projednání z důvodu jejího chybného uvedení v textové části ÚP	
PO005	plocha byla zrušena na základě výsledků opakovaného veřejného projednání a v souvislosti se zpracováním XXII. Změn ÚPm Pardubice, které změnily celkovou koncepci dané lokality	

G.10.2 Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo

(k odstavci H02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídí při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona lze v ÚP určit pozemky (včetně staveb na nich) pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství, pro které má obec nebo kraj anebo stát předkupní právo.

ÚP vymezuje jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, všechny navrhované plochy veřejných prostranství (PV), v nichž nepřevažuje dopravní funkce (taková veřejná prostranství jsou vymezena jako VPS pro dopravní infrastrukturu s možností vyvlastnění) a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV), které nejsou součástí prvků ÚSES (takové plochy jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření pro územní systém ekologické stability s možností vyvlastnění).

Potřebnost koncepčního přístupu k tvorbě, ochraně a rozvoji soustavy veřejných prostranství města Pardubice, kterého lze dosáhnout nejlépe ze strany města, se odráží ve vymezení všech navrhovaných veřejných prostranství s možností uplatnit předkupní právo ve prospěch města Pardubice.

Veřejná prostranství, zejména veřejná prostranství s vysokým podílem veřejné zeleně (parky, nábřeží, lesoparky apod.), plní ve struktuře města ničem nezastupitelnou úlohu veřejně přístupných míst pro každodenní rekreaci a pro střetávání a každodenní sociální interakce obyvatel daného území. Veřejná prostranství se nezastupitelně podílejí na formování komunity obyvatel města resp. jeho jednotlivých částí a zásadně pozitivně ovlivňují sociální soudržnost obyvatel.

Podrobné odůvodnění jednotlivých ploch veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, je uvedeno v následující tabulce:

kód	veřejné prostranství	důvod vymezení a specifikace veřejného zájmu
PP002	veřejné prostranství – park v novém centru Svítkova (plocha 079-P)	VPS je vymezena pro nový centrální park uvnitř sídla a ve vazbě na rozvíjející se obytné jádro ve Svítkově. Důvodem je zajištění optimální dostupnosti ploch zeleně z obytných území (naplnění § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění) Plocha pro rozvoj veřejných prostranství spolu se sousedními stabilizovanými plochami sportu a ve vazbě na vodní tok Bylanka, který zprostředkovává prostupnost území od Popkovic směrem do Rosic, je vhodně umístěna v centru obytného jádra urbanistické lokality Svítkov a vytváří dosud absentující urbanistické centrum lokality. Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění optimální dostupnosti dostatečné výměry ploch veřejných prostranství pro potřebu každodenní rekreace obyvatel města z obytného území.
PP003	veřejné prostranství – rozšíření plochy parku na Krétě (plocha 132-P)	VPS je vymezena pro rozšíření stávajícího parku (dětské hřiště Nová Trnová) a veřejné zeleně směrem k vodnímu toku, podél něhož jsou vedeny trasy zajišťující prostupnost území a napojení směrem do centra města i do lesů na severozápadním okraji Trnové. Stávající plochy veřejné zeleně a VPS pro jejich rozšíření jsou vhodně umístěny v centru rozvíjejících se obytných jader lokalit Kréta a Trnová. Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění optimální dostupnosti dostatečné výměry ploch veřejných prostranství pro potřebu každodenní rekreace obyvatel města z ploch bydlení.
PP004	vyřazeno na základě výsledků veřejného projednání	

kód	veřejné prostranství	důvod vymezení a specifikace veřejného zájmu
PP006	veřejné prostranství – centrální náměstí mezi stávajícím sídlištěm Dubina a nově navrhovaným smíšeným obytným souborem Nová Dubina (plocha 221a-P)	VPS jsou vymezeny pro rozšíření stávajícího náměstí na Dubině a prodloužení tohoto prostoru do nově rozvíjeného obytného celku Nová Dubina. VPS je vhodně umístěny v centru obytného jádra urbanistické lokality Dubina a vytváří urbanistické centrum lokality. VPS a stabilizované plochy veřejných prostranství zde utvářejí významný kompoziční prvek v urbanistické struktuře lokality, zprostředkovává propojení do obytných částí lokality Dubina a do centra města. Spolu s dopravní tepnou ulice Hůrka zajišťuje veřejné prostranství obsluhu obou obytných území lokality Dubina veřejnou hromadnou dopravou. Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění optimální dostupnosti a dostatečné výměry ploch veřejných prostranství pro potřebu každodenní rekreace obyvatel města.
PP007	veřejné prostranství – centrální náměstí mezi stávajícím sídlištěm Dubina a nově navrhovaným smíšeným obytným souborem Nová Dubina (plocha 221b-Z)	
PP008	veřejné prostranství – centrální náměstí mezi stávajícím sídlištěm Dubina a nově navrhovaným smíšeným obytným souborem Nová Dubina (plocha 239-P)	
PP009	vyřazeno na základě výsledků opakovaného veřejného projednání	
PP010	veřejné prostranství – park u Labe v prostoru stávající ČSPHM u Hradecké (plocha 250-P)	VPS je vymezena v zájmu ucelení parkových ploch při Hradecké ulici. Cílem je zajištění prostupnosti území, zvýšení jejich urbanistických a krajinářských kvalit a také zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES (RBC 916).
PP011	vyřazeno na základě výsledků veřejného projednání	
PP012	vyřazeno na základě výsledků veřejného projednání	
PP013	přestavba bývalých vojenských objektů na parkovou plochu u Chrudimky (plocha 492-P)	VPS je vymezena pro ucelení plochy veřejné zeleně navazujících na lokalitu bydlení Višňovka – jih, která budou plnit funkci zázemí pro každodenní rekreaci pro tuto lokalitu. Plocha bude dále plnit funkci vhodného řešení přechodu zástavby do volné krajiny, zvýraznění krajinářské osy Chrudimky a ochrany řeky Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění optimální dostupnosti a dostatečné výměry ploch veřejných prostranství pro potřebu každodenní rekreace obyvatel města a také v ochraně Chrudimky jako přírodní hodnoty (VKP, ÚSES).
PP014	veřejné prostranství - park u Spojského odpadu v lokalitě Nový rybník (plocha 223e-Z)	VPS jsou vymezeny pro zajištění centrálního parkového prostoru lokality Hůrka podél Spojského odpadu. Park bude plnit funkci zvýraznění krajinářské osy vodního toku a jeho ochrany. Veřejná prospěšnost spočívá v zajištění optimální dostupnosti a dostatečné výměry ploch veřejných prostranství pro potřebu každodenní rekreace obyvatel města a také v ochraně Spojského odpadu jako přírodní hodnoty (VKP)
PP015	veřejné prostranství - park u Spojského odpadu v lokalitě Nový rybník (plocha 223d-Z)	
PP016	veřejné prostranství - park u Spojského odpadu v lokalitě Nový rybník (plocha 223c-Z)	
PP017, PP018, PP019	Vymezení bylo zrušeno jako chybné, neboť od první verze návrhu ÚP ke společnému jednání nebyly tyto plochy zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva v grafické části. Jejich uvedení v textové části bylo chybné.	

(k odstavci H03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny a zobrazeny ve výkrese I.3 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* plně v souladu s bodem I. odst. (3), písm. c) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.11 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření vyplývá z § 50 odst. 6 stavebního zákona, a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Kompenzační opatření stanoví příslušný orgán ochrany přírody v případě významného negativního vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, který nebyl předmětem posouzení vydaných ZÚR z hlediska těchto vlivů.

Pro ÚP Pardubice nebyla stanovena podmínka kompenzačních opatření.

G.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k odstavcům J01 – J05) ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci J01) ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán vymezí plochy pro územní rezervy tedy plochy a koridory, jejichž potřebu a plošné nároky je nutné prověřit.

Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití (a tedy umísťování staveb v souladu se stanoveným způsobem využití) lze jen na základě pořízení změny územního plánu.

Jako předpokládané budoucí zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou v rámci ÚP Pardubice vymezeny územní rezervy zejména pro plochy smíšené obytné – S, plochy bydlení – B, plochy výroby nerušící – VN, a to na základě stanovené urbanistické koncepce a s ohledem na logické budoucí pokračování rozvoje města.

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch územních rezerv (předpokládaných budoucích zastavitelných ploch a ploch přestavby) je uvedeno v následující tabulce.

ozn. plochy	popis územní rezervy	kód způsobu využití	odůvodnění vymezení územní rezervy
R01a, R01b	logistický areál ve vazbě na přístav Pardubice	VL	Plochy jsou vymezeny ve vazbě na navrhovaný přístav Pardubice jako plochy pro umístění logistických areálů podporujících využití přístavu. Důvodem vymezení ploch územních rezerv je jejich podmíněnost realizací přístavu a související dopravní infrastruktury; jejich využití je přímo závislé na existenci přístavu Pardubice. Pro umístění logistických areálů nebo jiných výrobních a skladovacích areálů, které nesouvisí s navrhovanou plochou přístavu, je v ÚP Pardubice vymezeno dostatečné množství jiných zastavitelných ploch.
R02	logistický areál / nerušící výroba ve vazbě na přístav	VL	Plochy jsou vymezeny ve vazbě na navrhovaný přístav Pardubice jako plochy pro umístění logistických areálů podporujících využití přístavu. Důvodem vymezení ploch územních rezerv je jejich podmíněnost realizací přístavu a související dopravní infrastruktury; jejich využití je přímo závislé na existenci přístavu Pardubice. Pro umístění logistických areálů nebo jiných výrobních a skladovacích areálů, které nesouvisí s navrhovanou plochou přístavu, je v ÚP Pardubice vymezeno dostatečné množství jiných zastavitelných ploch.
R04	přestavba skladového areálu na bydlení ve Svítkově (vymístění výrobních aktivit z obytného prostředí)	B	Plocha tvoří okraj výhradně obytného území Svítkova, které tvoří výhradně obytná zástavba. Přestavbou stávajícího areálu nerušící výroby (VN) dojde k vymístění v současné době nevhodných provozů výroby a s tím související dopravní zátěže z lokality a bude tak umožněno urbanistické dokončení ulice Přerovské, resp. SV okraje obytného souboru Svítkova. Důvodem pro vymezení plochy územní rezervy je také konverze tohoto území na občanské vybavení s aktivitami celoměstského významu.
R05	vyřazena po opakovaném veřejném projednání pro chybné uvedení již od úpravy po společném jednání (R05 byla vymezena pouze v návrhu ÚP pro společné jednání, poté byla nahrazena zastavitelnou plochou pro rozvoj nemocnice, která byla po veřejném projednání zrušena bez navržení územní rezervy R05), uvedení R05 v textu proto bylo chybné		
R08	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání		
R12	alternativní umístění přístavu na severně od Labe	DV	Plocha územní rezervy je vymezena pro ochranu pozemků pro případné alternativní umístění přístavu Pardubice severně do Labe. Její vymezení bylo požadavkem statutárního města Pardubice v připomínce k variantnímu návrhu ÚP. Umístění přístavu severně od Labe by bylo výhodnější z hlediska napojení na výhledovou západní tangentu.

(k odstavci J02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Jako předpokládané budoucí plochy změn v krajině jsou vymezeny zejména plochy územních rezerv pro realizaci splavnění Labe a další plochy v krajině zpravidla související s jinou plochou územní rezervy.

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch územních rezerv (předpokládaných budoucích ploch změn v krajině) je uvedeno v následující tabulce:

ozn. plochy	popis územní rezervy	kód způsobu využití	odůvodnění vymezení územní rezervy
R50a	plochy pro realizaci splavnění Labe	W	Plochy územních rezerv jsou vymezeny z důvodu ochrany území pro možnou budoucí realizaci plavebního kanálu pro účely splavnění Labe. Realizace plavebního kanálu je předpokladem pro jeho využití odpovídající budoucím potřebám provozu lodní dopravy na splavněném úseku řeky Labe. Záměr musí být nejprve posouzen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny, proto je podmínkou pro prověření ploch územních rezerv prověření střetu záměru se zájmy ochrany přírody a krajiny (střet se skladebnými částmi územního systému ekologické stability – LBC vloženým do NRBK), a také posouzení potřebnosti realizace splavnění Labe s ohledem na vysokou míru zásahů do území.
R50b			
R51c			
R52			
R54a			
R54b			
R54c			
R56			
R57			

(k odstavci J03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Jako předpokládané budoucí koridory pro umístění dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny zejména koridory územních rezerv pro plavební kanál D-O-L a pro nová nebo alternativní řešení vedení dopravní a technické infrastruktury.

Odůvodnění vymezení jednotlivých koridorů územních rezerv je uvedeno v následující tabulce:

ozn. koridoru	popis územní rezervy	kód způsobu využití	odůvodnění vymezení územní rezervy
RK02	vedení východní části přeložky silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (Severovýchodní tangenta) podél Spojišského odpadu	DS.k	Optimalizace směrového vedení severovýchodní tangenty, odvedení tranzitní dopravy po severovýchodní tangentě mimo sídliště Dubina I a II.
RK03	přeložka silnice II/341 Staré Čívce – Přístav Pardubice – Semtín (Západní tangenta)	DS.k	Doplnění ZÁKOS o západní tangentu propojující silnici I/2 a I/36 západně od kompaktního města. Důvodem pro návrh západní tangenty je propojení Přístavu Pardubice přímou trasou s Letištěm Pardubice, Průmyslovou zónou Semtín a Průmyslovou zónou Free Zone Stará Čívce.
RK11	vyřazena na základě výsledků opakovaného veřejného projednání, záměr již nadále není sledován na úrovni nadřazené územně plánovací dokumentace ani Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění		
RK21	vyřazena na základě výsledků veřejného projednání		
RK22	přeložení Jesenčanského potoka	W	Vymezení ÚR vyplynulo z požadavku zadání ÚP, které sleduje ochranu „zimního přístavu“ na řece Labi, které může být docíleno přeložením Jesenčanského potoka po prověření podrobnější studií v rámci územní vymezení rezervy.

(k odstavci J04 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území (§ 2 odst. 1 písm. a), které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Dočasné stavby lze povolit, neboť stavební úřad předem omezí dobu jejich trvání (viz § 2 odst. 3 stavebního zákona).

Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití (a tedy umísťování staveb v souladu se stanoveným způsobem využití) lze jen na základě pořízení změny územního plánu.

(k odstavci J06 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Plochy územních rezerv jsou vymezeny a zobrazeny ve výkresech I.1 Výkres základního členění území a I.2a Hlavní výkres – Způsob využití území plně v souladu s oddílem I. odst. (3), písm. a) a b) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.13 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(k odstavci K01 ÚP)

Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, bylo zrušeno s ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), který stanovuje, že se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být dle tohoto zákona součástí ÚP. V rámci procesu pořízení proto byla podmínka komplexně revidována a případně nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. V plochách, kde byla zároveň stanovena podmínka zpracování územní studie, byla podmínka uzavření dohody zrušena. V plochách, kde je již vydané územní rozhodnutí, nebo probíhá pokročilá fáze výstavby, byla podmínka uzavření dohody zrušena bez náhrady.

G.14 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k odstavcům L01 - L04 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci L01 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s § 43 odst. 2 stavebního zákona lze v územním plánu vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V souladu s § 30 stavebního zákona, územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

V ÚP Pardubice jsou plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, vymezeny s ohledem na jejich význam z hlediska urbanistické koncepce města a s ohledem na potřebu stanovení detailnějších podmínek využití a zejména uspořádání území. V souladu se Zadáním ÚP se jedná zejména o plochy, u kterých podmínky prostorové regulace vzhledem k jejich rozsahu nebo charakteru nelze v potřebném detailu stanovit přímo územním plánem, respektive pro rozhodování v území je nutné podmínky prostorového uspořádání území specifikovat podrobněji, a dále o plochy, které představují podstatné změny v území (zejména plochy přestavby). V původním návrhu ÚP byl pro každou plochu uveden název územní studie; toto bylo pro nadbytečnost zrušeno, neboť průběžně byly některé územní studie již zpracovány s odlišným názvem, proto by bylo uvedení názvu v ÚP zbytečné a matoucí.

Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je tedy nutnost ve větší podrobnosti, než umožňuje řešení územního plánu, prověřit využití a uspořádání ploch, jejich dopravní obsluhu a napojení na síť TI. Specifické důvody jsou uvedeny v následující tabulce.

ozn. ve výkrese I.1	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US-03	Důvodem je zejména prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území a občanského vybavení, zejména uspořádání veřejných prostranství a řešení dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu. Význam plochy a potřeba koordinace investic v ploše jsou dány umístěním plochy ve vymezené severní bráně do města Fáblovka. Je nutné koordinovat rozvoj plochy se stavbou severovýchodní tangenty; zejména zajištění prostorové návaznosti budoucí zástavby na tento průtah a jeho vhodné začlenění do urbanistické struktury území.
US-04	Důvodem je zejména prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obytného území, zejména prostorového uspořádání zástavby – vztah nové obytné zástavby a sousední zástavby historického jádra Josefova, prostorové regulace navržené zástavby utvářející okraj města, a dále uspořádání veřejných prostranství a řešení dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu. Význam plochy a nezbytnost podrobnějšího prověření je dána velkým rozsahem lokality a návrhem nového lokálního centra Nová Cihelna v dotčeném území. V průběhu procesu pořízení ÚP bylo zahájeno pořízení územní studie pro dotčené území. Návrh územní studie odpovídá navržené urbanistické koncepci lokality Nová Cihelna a byl v měřítku odpovídajícím územnímu plánu zohledněn v upraveném návrhu ÚP. Územní studie byla zaregistrována v roce 2025. Řešení ÚS bylo zohledněno při úpravě pro 2. opakované veřejné projednání vyloučením uplatnění podílu zastavění z ploch s typem struktury zástavby OBH a KBH, s ohledem na řešení ÚS Cihelna a řady připomínek směřujících k umožnění intenzifikace zástavby v rozsahu kompaktního města. V úpravě pro 2. opakované veřejné projednání byly upraveny podmínky uplatnění podílu zeleně, a to na základě ÚS Nová Cihelna, ale také s ohledem na množství dalších připomínek. Nově byla v úpravě pro 3. opakované veřejné projednání stanovena možnost úplné náhrady podílu zeleně na rostlém terénu vegetačními úpravami na konstrukcích za podmínky minimální tloušťky vegetačního souvrství 0,9 m v souladu s řešením ÚS Nová Cihelna. Pro plochy bydlení s typem struktury zástavby OBH a KBH byl minimální podíl zeleně snížen na 30 %. Podrobné odůvodnění provedených úprav je uvedeno v kapitole G.8.3. Na základě XXII. Změn ÚPm Pardubice byla severní část zahrnující sportovní areál vyčleněna do samostatné plochy s podmínkou zpracování územní studie US-42 Cihelna – sever.
US-07	Důvodem je zejména prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obytného území, prostorového uspořádání zástavby – vztah nové obytné zástavby a stávající zástavby, prostorové regulace navržené zástavby utvářející okraj lokality Černá za Bory, a dále uspořádání veřejných prostranství a řešení dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu. Význam plochy a nezbytnost podrobnějšího prověření uspořádání dotčené plochy je dána podmínkou umístění adekvátní plochy veřejného prostranství. Zároveň s ohledem na umístění plochy na okraji zástavby a v těsné blízkosti nivy řeky Chrudimky (místo s hodnotným krajinným rázem) je nezbytné podrobněji prověřit hmotové uspořádání z hlediska vlivů na krajinný ráz.
US-08	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše. Důvodem pro podrobnější prověření plochy přestavby je existence architektonických hodnot v areálu bývalé Křižíkovy elektrárny určené územním plánem pro konverzi na smíšené městské území s důrazem na zapojení areálu do struktury městského centra. Architektonické hodnoty vymezené v dotčené ploše je nutné chránit jako doklad historického vývoje města a doklad industriálních stop na území městského centra.
US-09	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Význam plochy spočívá v umístění v rámci regionálního centra v prostoru okolo železničního nádraží Pardubice, které představuje hlavní bránu do města. Protože dotčeným územím prochází významná integrační osa spojující bránu do města, resp. celé městské centrum s pravým břehem (sídlíště Polabiny), je nezbytné ve větší podrobnosti prověřit a navrhnout zástavbu městského charakteru, která vhodně doplní strukturu městského centra a lépe jej propojí se sídlíštěm Polabiny.
US-10	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru stávajících obchodních zařízení, která jsou do budoucna navržena k přestavbě z hlediska cílového uspořádání otevřené blokové zástavby, která by urbanisticky adekvátně doplnila prostor Přednádraží jakožto hlavní vstupní bránu do města (Nádraží). Dotčené území představuje prostorově nevhodně formulované plochy kompaktního města, které by se měly stát plnohodnotnou součástí městské struktury, zejména ve smyslu urbanistického dokončení Palackého třídy jakožto hlavní integrační osy v rámci centra města v návaznosti na přestavbu areálu bývalého lihovaru a autobusového nádraží. Prostor přednádraží je hlavním vstupním prostorem do města a zároveň jedním z významných přestavbových území v centru města (území bývalého Lihovaru, nevyužívané území mezi nádražím a budovou pošty, nevhodná struktura zástavby podél ulice k mostu Kpt. Bartoše, absence vazeb mezi nádražím a sídlíštěm Závodu Míru).

Územní plán Pardubice

ozn. ve výkrese I.1	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US-11	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru severní strany ulice Na Spravedlnosti, kde v posledních letech dochází ke konverzi extenzivně využívaných ploch na území smíšené obytné. Stavební záměry je nezbytné v dané lokalitě koordinovat z důvodu zajištění návaznosti na stabilizovanou zástavbu lokalit Skřivánek a Višňovka a rozvoji vazeb směrem do centra města. Význam plochy a nutnost koordinace rozvoje v ploše jsou také dány umístěním části plochy ve vymezené městské integrační a kompoziční ose propojující území kompaktního města jižně od železniční trati s městským centrem. Plocha se navíc nachází v těsné blízkosti městského centra, proto je nezbytné podrobněji prověřit zajistit podmínky pro vhodnou konverzi celého areálu na smíšené městské území s důrazem na zapojení areálu do struktury městského centra. V průběhu procesu pořízení ÚP byla pro dotčené území pořízena Územní studie Na Spravedlnosti (Atelier Tsunami s.r.o., Ing. arch Aleš Krtička, Ing. arch. Markéta Krejčí, Ph.D., 01/2015). Řešení územní studie odpovídá navržené urbanistické koncepci lokality a bylo v měřítku odpovídajícím územnímu plánu promítnuto do řešení ÚP tak, aby obě dokumentace byly navzájem v souladu.
US-12	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj bydlení a smíšeného komerčního území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou obytnou zástavbu Dražkovic. Dále je nutné koordinovat rozvoj plochy se stavbou rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Závodiště – Medlešice (koridor X08) a kanalizační stoky Dražkovice západ (orientační trasa vyznačená jako Tk25).
US-14	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Význam plochy a nutnost koordinace rozvoje v ploše jsou dány umístěním plochy v těsné blízkosti městského centra, proto je nezbytné podrobněji prověřit zajistit podmínky pro vhodnou konverzi celého areálu na smíšené městské území s důrazem na zapojení areálu do struktury městského centra.
US-15	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného, čistě obytného a rekreačního území v prostoru bývalých vojenských a výrobních areálů podél ulice S. K. Neumanna, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu Višňovky. Podél nivy řeky Chrudimky je pak nezbytné podrobněji prověřit možnosti rekreačního využití území, rozvoje sportovních aktivit v koordinaci s ochranou přírodního charakteru území. Celé území představuje významné dosud nevyužité plochy uvnitř kompaktního města, které by se měly stát plnohodnotnou součástí městské struktury s celoměstsky významným rekreačním a sportovním zázemím v údolí řeky Chrudimky. Podrobnější podklad pro rozvoj celého území je nezbytným předpokladem pro plnohodnotné zapojení tohoto území do městské struktury, zapojení řeky do města a celkové zlepšení integrace mezi lokalitami Višňovka a Pardubičky. V průběhu procesu pořízení ÚP byla pořízena Územní studie S. K. Neumanna – část 1 – západní (Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o., 06/2020), na jejímž základě bylo do řešení ÚP zapracováno základní urbanistické členění území. Řešení územní studie v rozsahu západní části (resp. plochy smíšené obytné 279-P) a v rozsahu ideového návrhu východní části (resp. plochy 809-P) je promítnuto do řešení ÚP; předpokládá se následné dopracování územní studie v rozsahu východní části (resp. ploch 809-P, 808-P). Plocha 282-P byla v rámci projednání vyčleněna do samostatné plochy s podmínkou zpracování územní studie US-41 Plovárna.
US-16	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného komerčního území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu sídliště Dukla. Dotčené území je v současné podobě extenzivně využíváno a předpokládá se jeho budoucí urbanistická intenzifikace v rozsahu probíhajících konverzí podél Milheimovy ulice. Vzhledem k sousedství hodnotného souboru sídliště Dukla je nezbytné zajistit urbanistická pravidla pro adekvátní rozvoj otevřené blokové zástavby, dále prověřit a navrhnout prostupnost směrem k lávce přes železnici s cílem zlepšit dostupnost lokalit Dukla a Skřivánek do prostoru Přednádraží. Podrobnější podklad pro rozvoj celého území je nezbytným předpokladem pro plnohodnotné zapojení tohoto území do městské struktury a zlepšení integrace sídliště Dukla s městským centrem.
US-20	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj bydlení, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou obytnou zástavbu Nemošic. Význam plochy a nezbytnost podrobnějšího prověření uspořádání jsou dány také podmínkou umístění odpovídající plochy veřejného prostranství. Zároveň s ohledem na umístění plochy na okraji zástavby je nezbytné podrobněji prověřit hmotové uspořádání z hlediska vlivů na krajinný ráz.
US-21	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj bydlení, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou obytnou zástavbu Ohrazenice a na průmyslový areál. Význam plochy a nezbytnost podrobnějšího prověření uspořádání jsou dány také podmínkou umístění odpovídající plochy veřejného prostranství.

ozn. ve výkrese I.1	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US-22	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro možnou konverzi stávajících zahrádkových osad na bydlení, přičemž tato konverze je podmíněna zajištěním adekvátní dopravní a technické obsluhy území a vytvořením komplexního urbanistického návrhu uspořádání zástavby celé dotčené plochy. Cílem je vyloučit dílčí konverze, které by vedly k nekoordinované výstavbě a potenciálnímu zablokování pozemků z hlediska dopravní obsluhy. Význam plochy spočívá v blízkosti celoměstsky významných kulturních hodnot území – historického centra, Zámku Pardubice, Automatických mlýnů, dále umístěním na okraji nivy Labe, parku Na Špici a vodních ploch na Haldě. Uspořádání případné obytné zástavby a její vztah k uvedeným hodnotám je nutné prověřit v podrobnějším měřítku územní studie.
US-23	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obytného území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na efektivní využití celé plochy a zajištění logických prostorových a provozních vazeb na hlavní ulici Hůrka, směrem k bráně do města Dubina. Pro využití plochy je nezbytné stanovit jednoznačné podmínky pro její dopravní napojení a vnitřní obsluhu, uspořádání veřejných prostranství, vybavenosti, upřesnit strukturu a výšku zástavby s ohledem na ochranu krajinného rázu, vazbu na plánovaný rybník a řeku Labe, vazba na stávající obytné rekreační plochy a další detaily. Dalším důvodem stanovení podrobnějšího uspořádání plochy je nezbytnost zajištění prostupnosti území ze sídliště Dubina přes dotčenou plochu k řece Labe a dále do volné krajiny.
US-24	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obytného a smíšeného komerčního území, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu sídliště Dubina. Význam plochy a nutnost koordinace rozvoje v ploše jsou také dány umístěním části plochy ve vymezené východní bráně do města Dubina. Řešenou plochou územní studie dále prochází koridor dopravní infrastruktury určený pro realizaci severovýchodní tangenty; pro zajištění prostorové návaznosti budoucí zástavby na tento průtah a jeho vhodné začlenění do urbanistické struktury území je nezbytné podrobněji prověřit možnosti umístění nové zástavby, její kompozici, dopravní napojení apod. Zároveň s ohledem na umístění plochy na okraji zástavby je nezbytné podrobněji prověřit hmotové uspořádání z hlediska vlivů na krajinný ráz. Dalším důvodem stanovení podrobnějšího uspořádání plochy je nezbytnost zajištění prostupnosti území ze sídliště Dubina přes dotčenou plochu do volné krajiny údolní nivy Labe, zejména k rekreačním plochám v okolí nového rybníka (resp. plochy 637-K).
US-25	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru rozsáhlé proluky v centrální části města, která vznikla zrušením a demolicí Továrny mlýnských strojů (původně Prokopovy továrny). Význam plochy a potřeba podrobného prověření budoucí zástavby v ploše jsou dány umístěním plochy v centrálním území města, na hlavní integrační ose vedené ulicí Palackého a propojující prostor přednádraží (západní brána do města) s historickým jádrem města Pardubice. Lokalita Prokopka představuje významný potenciál uvnitř stabilizované zástavby v centru města, leží na ose směřující do historického jádra města. Dále s ohledem na plošný rozsah lokality je nutné stanovit podrobnější požadavky na funkční a prostorové uspořádání, zohlednit pěší prostupnost požadovanou v ÚP Pardubice a zejména v podrobnějším měřítku definovat vztah nové zástavby k ulici Palackého jako hlavní městské integrační ose.
US-26	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj sportovní a rekreační funkce v území, zejména prověřit vazby mezi nábřežím Labe a lokalitou Cihelna. Význam plochy a potřeba podrobného prověření uspořádání sportovních a rekreačních zařízení, veřejných prostranství a zeleně v ploše jsou dány identifikací plochy jako celoměstsky významného rekreačního území u řeky Labe a v blízkosti Zámku Pardubice a historického jádra. Podrobnější podklad pro rozvoj celého území je nezbytným předpokladem pro plnohodnotné využití tohoto, zapojení řeky do města a celkové zlepšení integrace mezi lokalitami Centrum, Halda a Cihelna. V průběhu procesu pořízení ÚP byla pořízena Územní studie Cihelna – sportovní areál (ATELIER TSUNAMI, s.r.o., 01/2018), na jejímž základě bylo do řešení ÚP zapracováno základní uspořádání sportovních ploch. Řešení územní studie v rozsahu sportovních ploch (resp. ploch 164-Z, 165-Z a 493-Z) je promítnuto do řešení ÚP; předpokládá se následné dopracování územní studie v rozsahu ostatních částí území utvářejících urbanistický okraj Josefova a Nové Cihelny (resp. ploch 158b-Z, 161-Z, 484-Z, 485-Z, 490-Z).
US-27	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro případné umístění dalších staveb, přístaveb nebo dostaveb stávající zástavby bloku s ohledem na jeho umístění v těžišti centra města a na křížení hlavních městských integračních os. Význam plochy a potřeba stanovení podrobných urbanistických pravidel pro jeho další rozvoj jsou dány zásadním významem navazujícího prostoru Masarykova náměstí a exponovanou polohou v prostoru nástupu na Třidu Míru a do historického jádra města.

Územní plán Pardubice

ozn. ve výkrese I.1	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US-28	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru bývalých kasáren T.G.M., zejména prověřit uspořádání zástavby utvářející východní stranu Zborovského náměstí a uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na navazující stabilizovanou zástavbu Višňovky. Celé území představuje významné plochy brownfields uvnitř kompaktního města, které by se měly stát plnohodnotnou součástí městské struktury a zlepšit integraci mezi lokalitami Višňovka, Skřivánek a Jesničanky. Význam plochy a potřeba podrobného prověření uspořádání jsou dány umístěním plochy ve vymezené jižní bráně do města Zborovské náměstí a na okraji městské integrační osy – ulice Jana Palacha.
US-29	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro výrobní a smíšené komerční využití a koordinovat jej s východní částí stavby silnice I/2 Pardubičky – Sezemice včetně variantního úseku (koridory X04a, X04b).
US-30	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného a komerčního území v prostoru bývalých kasáren Hůrka, zejména prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb na stávající hlavní příjezdovou trasu do Pardubic (silnice I/38) a na stabilizovanou zástavbu v ulici Hůrka. Celé území představuje významnou plochu brownfields, která by měla být intenzivněji využita s cílem urbanisticky posílit stávající hlavní ulici Hůrka představující osu k východní bráně do města (Dubina).
US-31	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru areálu bývalého lihovaru a autobusového nádraží, zejména prověřit uspořádání zástavby, která by měla navázat na stávající kompaktní zástavbu Palackého třídy, a dále prověřit uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v ploše s ohledem na zajištění logických prostorových a provozních vazeb. Celé území představuje plochy brownfield uvnitř kompaktního města, které by se měly stát plnohodnotnou součástí městské struktury, zejména ve smyslu urbanistického dokončení Palackého třídy jakožto hlavní integrační osy v rámci centra města. Prostor přednádraží je hlavním vstupním prostorem do města a zároveň jedním z významných přestavbových území v centru města (dožívající výrobní areály Lihovaru, nevyužívané území mezi nádražím a budovou pošty, nevhodná struktura zástavby podél ulice k mostu Kpt. Bartoše, absence vazeb mezi nádražím a sídlištěm Závodu Míru). Význam plochy a potřeba podrobného prověření budoucí zástavby v ploše jsou dány umístěním plochy ve vymezené západní bráně do města (Nádraží). V průběhu procesu pořízení ÚP byla pro dotčené území pořízena Územní studie Pardubice – ÚS 2 (areál Lihovaru a autobusového nádraží, Hradecká projekční a developerská kancelář, s.r.o., 08/2018). Řešení územní studie odpovídá navržené urbanistické koncepci lokality a bylo v měřítku odpovídajícím územnímu plánu promítnuto do řešení ÚP tak, aby obě dokumentace byly navzájem v souladu.
US-32	Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obslužného území ve vazbě na Přednádraží a Palackého třídu, zejména prověřit uspořádání zástavby, která by měla urbanisticky adekvátně dokončit Palackého třídu a v souvislostech potřebné dopravní vybavenosti prostoru přednádraží navrhnout zejména uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Význam plochy a potřeba podrobného prověření uspořádání zástavby v ploše jsou dány umístěním plochy ve vymezené západní bráně do města (Nádraží).
US-33	ÚS-33 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-01, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-34	ÚS-34 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-10, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-35	ÚS-35 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-21, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.

ozn. ve výkrese I.1	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US-36	ÚS-36 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-25, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-37	ÚS-37 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-31, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-38	ÚS-38 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-33, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Do rozsahu podmínky zpracování územní studie byly nově doplněny plochy, jejichž využití bylo na základě projednání změněno na bydlení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-39	ÚS-39 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-35, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení. Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství (dle podmínek plovoucí značky PV) a s tím související nezbytná koordinace urbanistického řešení celé plochy.
US-40	ÚS-40 je vymezena jako náhrada za původně vymezenou plochu DP-38, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. S ohledem na § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být součástí ÚP, proto byla podmínka nahrazena nejvhodnější (obdobnou) podmínkou zpracování územní studie, která naplňuje původní účel vymezení.
US-41	Plocha 282-P byla v rámci projednání vyčleněna z US-15 do samostatné plochy s podmínkou zpracování územní studie US-41 Plovárna. Podél nivy řeky Chrudimky je pak nezbytné podrobněji prověřit možnosti rekreačního využití území, rozvoje sportovních aktivit v koordinaci s ochranou přírodního charakteru území.
US-42	Na základě XXII. Změn ÚPm Pardubice byla dotčená plocha zahrnující sportovní areál vyčleněna do samostatné plochy s podmínkou zpracování územní studie US-42 Cihelna – sever. Rozsah studie byl převzat z grafické části XXII. Změn ÚPm Pardubice a nebyl sloučen se sousední US-04, přestože pro obě tyto plochy již byla zpracována Územní studie Nová Cihelna (dokončena a zaregistrována v roce 2025). Důvodem pro rozdělení ploch s podmínkou zpracování územní studie byla značná rozdílnost a projektová připravenost obou záměrů (bytová nebo smíšená zástavba kompaktní čtvrti Nová Cihelna v rámci plochy US-04, areál multifunkční hokejové arény v ploše US-42). Po vydání nového ÚP se předpokládá ověření souladu existujících územních studií s novým ÚP a jejich případná úprava a opětovné vložení dat o možnosti využití studií do národního geoportálu územního plánování. V případě, že pro plochy US-04 a US-42 je pořízena jedna územní studie zahrnující obě tyto plochy, může podmínka zpracování územní studie považována za splněnou v obou plochách po ověření souladu s ÚP. V rámci úpravy pro 2. opakované veřejné projednání byla upravena výšková regulace v souladu s řešením ÚS Nová Cihelna, při úpravě pro 3. opakované veřejné projednání byla posunuta hranice zóny V343 západním směrem tak, aby byla zohledněna možnost umístění parkovacího domu s odchylkou +- 5m dle regulace hranice objektu s fixním umístěním dle ÚS. V úpravě pro 2. opakované veřejné projednání byly dále upraveny podmínky uplatnění podílu zeleně, a to na základě ÚS Nová Cihelna. Pro plochy sportu byl původní minimální podíl zeleně 10 % zrušen s ohledem na umožnění efektivního využití ploch. Podrobné odůvodnění provedených úprav je uvedeno v kapitole G.8.3. V rámci zajištění souladu ÚS Nová Cihelna s novým ÚP byla doplněna možnost umístění místních a účelových komunikací do ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Obecně platí, že rozsah územní studie musí být vždy stejný nebo větší, než plocha se stanovenou podmínkou zpracování územní studie v ÚP. Může tedy nastat případ, kdy bude podmínka zpracování územní studie splněna zpracováním jedné územní studie společně pro dvě sousední a související plochy (nebo více sousedních a souvisejících ploch) s touto podmínkou.

Obecně smyslem stanovení podmínky zpracování územní studie v územích, kde již územní studie byly pořízeny, je nutnost ověření jejich souladu s novým ÚP a opětovné vložení dat o možnosti jejich využití do národního geoportálu územního plánování. V řadě případů se bude jednat o formální úkon, jímž bude ověřena a potvrzena aktuálnost územní studie. Aktuálnost územní studie ověřuje pořizovatel nejpozději 8 let od vložení, a součástí tohoto úkonu je rovněž ověření souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Pořízená územní studie navíc negarantuje budoucí využití dotčeného území, neboť možnost jejího využití může být zrušena z důvodu neaktuálnosti nebo změny v záměrech vlastníka dotčených pozemků. V takovém případě je nutné zajistit koordinaci budoucího rozvoje území právě například podmínkou v ÚP tak, aby bylo nutné územní studii zpracovat znovu, dle aktuálního záměru. Smyslem zpracování územní studie je zajištění koordinace budoucího rozvoje území zejména z hlediska výstavby dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství pro účely prostupnosti území, zajištění jeho efektivního a hospodárného využití ve vazbě na cíle a úkoly územního plánování.

Podmínka zpracování územní studie tedy neomezuje využití území v případě, že je pro dané území již pořízena územní studie, ale zajišťuje nezbytnou koordinaci budoucího rozvoje pro případ, že již pořízená územní studie bude zrušena.

Územní studie aktuálně pořízené byly v rámci možností zohledněny v řešení ÚP, nicméně nejedná se o závazný dokument s povinností jeho plného zohlednění v novém ÚP.

(k odstavci L02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

S ohledem na plošný rozsah ploch, jejich charakter a umístění je nezbytné zajistit nástroji územního plánování zpracování podrobnějšího koncepčního podkladu, který zajistí budoucí koordinované a účelné využití daných ploch, a to zejména ve vztahu k rozvoji veřejné dopravní a technické infrastruktury a zajištění dostatečného množství veřejných prostranství a veřejné zeleně.

(k odstavci L03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Pořizovatel v souladu s § 30 odst. 4 stavebního zákona podává po schválení možnosti využití studie jako podkladu pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Povinnost stanovení lhůty pro vložení dat o pořízené územní studii vyplývá z Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena přiměřeně k množství ploch podmíněných zpracováním územní studie, které zakládá předpoklad převážně postupného pořizování těchto územně plánovacích podkladů.

(k odstavci L04 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Plochy, ve kterých je zpracování územní studie podmínkou pro rozhodování, jsou vymezeny a zobrazeny ve výkrese I.1 Výkres základního členění území plně v souladu s oddílem I. odst. (3), písm. a) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 6 (vyhlášky č. 500/2006 Sb.), stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(k odstavci M01 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Dle § 61 stavebního zákona regulační plán stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí, dále stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Schválené zadání ÚP Pardubice nestanovilo požadavek na vymezení konkrétních ploch či koridorů, ve kterých by bylo pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V průběhu zpracování návrhu ÚP byly následně vybrány plochy, v nichž bylo stanovení podmínky pořízení regulačního plánu vyhodnoceno jako potřebné.

Plochy s podmínkou pořízení regulačního plánu byly vymezeny na základě dohody se zadavatelem a pořizovatelem ÚP, s předpokladem, že podnět k pořízení regulačního plánu ve vymezených plochách bude podán zadavatelem ÚP / zastupitelstvem města Pardubice. V původním návrhu ÚP byl pro každou plochu uveden název regulačního plánu; toto bylo pro nadbytečnost zrušeno, neboť průběžně byl již regulační plán RP-P-02 pořízen s odlišným názvem, proto by bylo uvedení názvu v ÚP zbytečné a matoucí.

Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu s ohledem na jejich význam v rámci kompaktního města a pozici v blízkosti městské památkové rezervace Pardubice nebo přímo v jejím ochranném pásmu.

Odůvodnění jednotlivých ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu z podnětu je uvedeno v následující tabulce.

ozn.	důvody vymezení
RP-P-01	Lokalita U Stadionu v sousedství Pardubického zámku, resp. Tyršových sadů je jednou z klíčových přestavbových lokalit v centrální části města, navíc těsně přiléhá k území MPR Pardubice. Budoucí uspořádání této lokality, detailní způsob využití, struktura zástavby, charakter veřejných prostorů, architektonická kvalita zástavby i jejího okolí atd. mohou mít značný vliv na blízké historické jádro města, na fungování městského centra, pohyb pěších, rozvoj městských aktivit a také na image města z pohledu návštěvníků. Neuspořádané území místy charakteru brownfield by mělo získat jednoznačnou a pevnou koncepci s detailním řešením budoucí zástavby zejména ve vztahu k památkovým hodnotám v okolí a krajinné ose řeky Labe na severním okraji plochy. S ohledem na podrobnost ÚP je proto nezbytné tyto požadavky ošetřit podrobnější dokumentací s možností koordinace a úplné kontroly nad pořízením a zpracováním regulačního plánu ze strany města Pardubice.
RP-P-02	Areál Automatických mlýnů je umístěn v těsné blízkosti Zámku Pardubice a historického jádra, jako přestavbová plocha smíšená obytná tvoří významný potenciál pro vnitřní rozvoj městského centra. V území se nachází památkově chráněný objekt Automatických mlýnů, který je současně dominantou. Přestavba území vyžaduje vymístění výrobních aktivit a vytvoření nové koncepce pro rozvoj tohoto území zejména ve vztahu památkovým hodnotám a k MPR Pardubice i krajinným hodnotám (ná vaznost plochy na území parku Na Špici a krajinné osy řeky Labe) a nalezení způsobu restrukturalizace území (uspořádání a forma zástavby, založení a forma veřejných prostorů v území apod.). S ohledem na podrobnost ÚP je proto nezbytné tyto požadavky ošetřit podrobnější dokumentací s možností koordinace a úplné kontroly nad pořízením a zpracováním regulačního plánu ze strany města Pardubice. Zadání regulačního plánu bylo formulováno v souladu s již schváleným Zadáním Regulačního plánu Mlýnský ostrov (02/2017), na základě něhož byl regulační plán pořízen souběžně s procesem pořízení ÚP.

(k odstavci M02 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Lhůta pro vydání RP byla stanovena obdobně jako v případě územních studií – přiměřeně ve vztahu k velikosti města a množství ploch podmíněných zpracováním RP – v případě regulačních plánů je však nutné zohlednit větší časovou náročnost procesu pořízení RP dle stavebního zákona.

(k odstavci M03 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Plochy, ve kterých je zpracování regulačního plánu podmínkou pro rozhodování, jsou vymezeny a zobrazeny ve výkresu I.1 Výkres základního členění území plně v souladu s oddílem I. odst. (3), písm. a) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

(k odstavci M04 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., je součástí územního plánu i zadání regulačních plánů, v případě, že ÚP vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Pro 4 stanovené lokality podmíněné vydáním regulačního plánu (RP-P-01, RP-P-02, RP-P-03) byla zpracována zadání regulačního plánu v souladu s Přílohou č. 9 (Obsah zadání regulačního plánu) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Zadání regulačních plánů jsou součástí výroku ÚP Pardubice.

G.16 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

k odstavcům N01 – N08 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

(k odstavci N01 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s oddílem I., odst. (2), písm. e) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je obsahem územního plánu (pokud je to účelné) stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Stanovení pořadí změn v území pro zastavitelné plochy představující v celku rozsáhlé zábory volné krajiny je opatřením pro zajištění účelného využívání území a veřejné infrastruktury již existující v dané lokalitě. Efektem postupné výstavby je účelnější a úspornější využívání veřejné infrastruktury a postupný rozvoj sídla zamezující vzniku izolovaných lokalit vně sídla a proluk uvnitř sídla.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) je dále stanoveno z důvodu zajištění logického a racionálního postupu výstavby v plochách tak, aby výstavba postupovala vždy důsledně postupně (step by step) ve směru od zastavěného území dále do volné krajiny. Cílem je zabránit vysoké míře rozestavěnosti území, tedy zabránit, aby výstavba probíhala naráz nahodile na velké ploše území, ale aby se výstavba vždy koncentrovala do území v bezprostřední vazbě na zastavěné území. Cílem je rovněž hospodárné nakládání s veřejnými rozpočty a hospodárné využívání veřejné dopravní a technické infrastruktury. Postupný rozvoj zástavby od zastavěného území do volné krajiny umožňuje vždy napojení dané plochy na stabilizovanou veřejnou infrastrukturu přilehlého zastavěného území, bez zásadních vyvolaných veřejných investic.

ÚP stanovuje pořadí změn v území dle:

- a) koordinace logického postupu změn v území;
- b) podmíněnost změn v území veřejnou investicí;
- c) podmíněnost změn v území realizací stavby, pro jejíž umístění je určen koridor.

ad a) Koordinace logického postupu změn v území

V rámci celého území se jedná o usměrnění rozvoje většího urbanistického útvaru (např. odděleného sídla) takovým způsobem, aby docházelo k přednostnímu využití rozvojových ploch dotvářejících jádro sídla a teprve následně k využití jiných rozvojových ploch na okrajích sídla a v periferních lokalitách (větší nároky na zábor volné krajiny a zemědělského půdního fondu, vybudování nové infrastruktury apod.).

V rámci jednotlivých ploch se jedná o rozsáhlé rozvojové plochy, v nichž je účelné stanovit rámcový postup realizace plochy (např. s ohledem na existenci a potřebu vybudování nezbytné dopravní a technické infrastruktury, nebo také ve vztahu ke krajině – koordinace růstu sídel od stávající zástavby postupně směrem do volné krajiny).

Důvodem pro stanovení pořadí změn ve všech dále uvedených plochách je zajištění postupné etapovité realizace veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v rámci navrhovaného obytného souboru tak, aby byla předmětem výstavby vždy jen ta část systému dané infrastruktury, která obsluhuje a napojuje právě probíhající etapu výstavby.

Dalším důvodem je též ochrana ZPF a zajištění jeho efektivního obhospodařování do doby využití celé plochy.

ad b) Podmíněnost změn v území veřejnou investicí

Podmíněnost využití ploch realizací veřejné investic je v ÚP definována pro vybrané plochy z důvodů jejich využitelnosti nebo z důvodů eliminace negativního vlivu na ostatní území. Jedná se např. o podmínku realizace investice umožňující dopravní napojení plochy nebo napojení na síť TI. Dalším případem je realizace investice, která není nezbytná pro realizaci staveb v ploše a jejich

provoz, ale pro ochranu ostatních území ve městě před negativními vlivy plynoucími z provozu těchto ploch nebo jejich obsluhy. Jedná se především o zvýšení dopravní zátěže města a s ní souvisejících vlivů na kvalitu životního prostředí.

Ad c) Podmíněnost změn v území realizací stavby, pro jejíž umístění je určen koridor

V je ÚP stanovena pro vybrané plochy podmíněnost využití části plochy (výjimečně celé plochy), která je v ÚP překryta koridorem pro umístění stavby dopravní nebo technické infrastruktury realizací této stavby. Důvodem je ochrana koridoru před umístěním staveb nebo před jinými změnami, které by znemožnily nebo ztížily budoucí využití koridoru pro stavbu, pro kterou je určen.

Pořadí změn v území je zobrazeno v samostatném výkrese grafické části ÚP, ve výkrese I.4. Výkres pořadí změn v území v souladu s oddílem I. odst. (3), písm. d) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

(k odstavci N02 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podrobné odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizaci) pro potřeby koordinace logického postupu změn v území je součástí následující tabulky. Původně navržený rozsah ploch, pro něž byla určena podmínka logického postupu výstavby, byl zredukován při úpravě ÚP po veřejném projednání zejména z důvodu realizace výstavby v některých řešených plochách v letech 2018-2021..

ozn. ve výkrese I.4	název lokality se stanoveným pořadím změn v území	odůvodnění stanovení pořadí změn v území
A	Nové Čivice	Důvodem pro stanovení pořadí změn v území pro předmětný soubor ploch je zajištění logického a koordinovaného postupného postupu výstavby obytného souboru přednostně využitím proluk, stávajících zahrádek a ploch doplňujících okraje stabilizované struktury zástavby, a teprve následně výstavbou v souvislém dosud nezastavěném pásu podél lesa.
B	Svítkov	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
C	Dražkovice	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
D	Nemošice	Důvodem pro stanovení pořadí změn v území pro předmětný soubor ploch je zajištění logického a koordinovaného postupného postupu výstavby obytného souboru přednostně v plochách podél vodního toku s vazbou směrem do jádra obytné lokality Nemošic. Navržená etapizace má eliminovat rizika rozestavěnosti v rozsahu všech zastavitelných ploch na jižním okraji Nemošic.
E	Cihelna	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
G	Halda	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
J	Hůrka	Důvodem pro stanovení pořadí změn v území pro lokalitu Hůrka je zajištění logického a koordinovaného postupného postupu výstavby obytného souboru přednostně v plochách navazujících na již začatou výstavbu v lokalitě Hůrka, která je připravena pozemkově. Navržená etapizace má zajistit postup výstavby v plochách vždy přednostně ve vazbě na stávající zastavěné území eliminovat tak rizika rozestavěnosti v izolované poloze ve volné krajině, bez vazby na stabilizovanou zástavbu.
M	Staročernsko	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
N	Staročernsko	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání
Q	Hostovice	bylo vypuštěno na základě výsledků veřejného projednání

(k odstavci N03 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení možnosti využití ploch dalších etap je podmíněno vydáním správního aktu umožňujícího realizaci staveb (např. stavební povolení) na 70 % výměry plochy 1. etapy (resp. předchozí etapy); cílovým stavem by měla být realizace 100 % výměry plochy, v rámci ÚP však nelze předvídat možné komplikace (problematické vlastnické vztahy, nemožnost výstavby v části plochy apod.), které by zcela zablokovaly možnost další výstavby v následující etapě.

(k odstavci N04 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Podrobné odůvodnění stanovení podmíněnosti využití plochy realizací veřejné investice je následující:

P1: Podmíněnost využití ploch 035a-P, 035b-Z, 036a-Z, 036b-Z (VL - rozšíření FREE ZONE) realizací staveb I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat (koridor X01) a místní komunikace pro dopravního napojení FREE ZONE na silnici I/2 v nové poloze (plochy 030a-P, 030b-Z) má logický důvod v zajištění kapacitního dopravního napojení průmyslové zóny s vysokými dopravními nároky. Cílem je také ochránit zástavbu Starých Čivic a Svítkova před zvýšením zátěže z dopravy a s ním spojenými vlivy na kvalitu životního prostředí.

P2: Podmíněnost využití ploch 091a-Z a 091b-Z (DV - přístav a VLC) realizací staveb I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat (koridor X01), přeložka silnic II/341a II/342 (koridor X09) a železnice pro napojení přístavu a VLC na železniční uzel Pardubice (X23) je rovněž stanovena z důvodu zajištění dostatečného dopravního napojení ploch s vysokými dopravními nároky, které zajistí ochranu širšího území města před neúměrným zvýšením zátěže z dopravy a s ním spojenými vlivy na kvalitu životního prostředí.

P3: Podmíněnost využití ploch 240-Z, 241-Z a 244b-Z (VL a SK – Starzone Černá za Bory) realizací východní části stavby I/2 Pardubičky – Sezemice (koridor X04a s variantním úsekem X04b) nebo stavby přeložky silnice II/322 Pardubice - Dašice (koridor X14) je stanovena z důvodu ochrany Černé za Bory, Pardubiček a dalších území města před neúměrným zvýšením zátěže z dopravy a s ním spojenými vlivy na kvalitu životního prostředí. Podmíněnost byla doplněna na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání jako řešení požadavku KHS Pardubického kraje.

P4: Podmíněnost využití plochy 244a-Z (SK – rozšíření Starzone Černá za Bory) realizací staveb východní části I/2 Pardubičky – Sezemice (koridor X04a s variantním úsekem X04b) nebo přeložky silnice II/322 Pardubice - Dašice (koridor X14) je stanovena ze stejných důvodů jako jsou uvedeny v podmíněnosti P3.

P5: Podmíněnost využití ploch 114-P a 497-P (VL – průmyslová zóna Semtín) stavby přeložky silnice I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina (koridor X06) má důvod v zajištění kapacitního dopravního napojení průmyslové zóny s vysokými dopravními nároky. Cílem je rovněž ochránit území města před zvýšením zátěže z dopravy a s ním spojenými vlivy na kvalitu životního prostředí. Podmíněnost byla doplněna na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání jako řešení požadavku KHS Pardubického kraje.

(k odstavci N05 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení podmínek pro využití ploch či částí ploch, které jsou dotčeny vymezením koridoru pro stavbu dopravní nebo technické infrastruktury, sleduje ochranu koridoru v souladu se stavebním zákonem. Smyslem je zabránit tomu, aby v koridoru došlo k realizaci staveb nebo opatření, které by znemožnily nebo ztížily realizaci stavby, pro kterou je koridor určen. Vymezení dotčených částí ploch a stanovení podmíněnosti jejich využití realizací stavby, pro kterou je určen koridor, bylo provedeno na základě požadavků uvedených ve stanoviscích Ministerstva dopravy a Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu ÚP.

(k odstavci N06 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Stanovení jasného okamžiku, kdy se stavba podmiňující investice považuje za realizovanou garantuje právní jistotu investora veřejné investice a rovněž vlastníků zastavitelné plochy či plochy přestavby.

(k odstavci N06 ÚP)

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

Pořadí změn v území je zobrazeno v samostatném výkrese grafické části ÚP, ve výkrese I.4. Výkres pořadí změn v území, plně v souladu s oddílem I. odst. (3), písm. d) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

G.17 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

(k odstavci O01 ÚP)

Podklady pro výrok

Viz kapitolu M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ Odůvodnění ÚP Pardubice.

Důvody výroku / úvahy, kterými se zpracovatel řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů

V souladu s oddílem I. odst. (2) písm. f) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, je obsahem územního plánu (pokud je to účelné) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Smyslem vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je akcentace a zajištění maximální ochrany všech v územním plánu identifikovaných kulturních hodnot území města (viz kapitolu B.3. Ochrana kulturních hodnot), a to v zájmu zachování jejich jedinečného charakteru a za účelem vytvoření podmínek pro jejich ochranu, regeneraci a další využívání. Tato podmínka je konkrétním naplněním výroků ÚP o ochraně kulturních hodnot v řešeném území města Pardubice.

H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Viz kapitolu **G.5.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby** tohoto odůvodnění.

I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

I.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině, na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla použita tabulka přehledu záborů dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vymezení ploch záboru ZPF je zobrazeno ve výkresu II.3.1. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - ZPF.*

Třídy ochrany ZPF

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) pro územně plánovací činnost jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). BPEJ vyjadřuje klimatický region, hlavní půdní region, číselnou kombinaci skeletovosti a expozice půdy. Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany ZPF.

třída ochrany	charakteristika třídy ochrany
I.	Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.
IV.	Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

I.1.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na zemědělský půdní fond

U ploch, u nichž byl zjištěn předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je pod označením plochy předpokládaný zábor vyčíslen v „Tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na ZPF“.

Všechny plochy s předpokládaným zábořem ZPF jsou textově odůvodněny v kapitole I.1.3 *Odůvodnění záborů ZPF.*

Dále uvedené plochy **nepředstavují zábor ZPF**, neboť jsou vymezeny mimo pozemky ZPF a nejsou předmětem vyhodnocení: 001b-Z, 002-Z, 006-Z, 011b-Z, 015-Z, 020-P, 035a-P, 057-Z, 063-Z, 064-P, 077-P, 081-P, 085-P, 087-P, 088-P, 090b-Z, 090c-P, 090d-Z, 092-Z, 094a-Z, 094b-Z, 096b-Z, 097-Z, 147-P, 098b-Z, 101-Z, 110-P, 111-P, 116-P, 121b-Z, 124-P, 128-P, 155-P, 168-P, 171-P, 174-P, 179-P, 184-P, 185-P, 188-P, 189-P, 190-P, 191-P, 192-P, 193-P, 195-P, 196-P, 206b-Z, 209-P, 218-P, 220a-P, 220c-P, 224-P, 225-Z, 233-P, 239-P, 250-P, 254-P, 259-P, 279-P, 282-P, 298-P, 302-P, 305-P, 306-P, 307-P, 316-Z, 324-P, 360-Z, 368a-P, 370a-P, 372a-Z, 372b-Z, 373-Z, 387-Z, 521-K, 522-K, 533-K, 558-K, 567-K, 584-K, 601-K, 616-K, 620a-K, 620b-K, 808-P, 809-P.

Následující tabulka uvádí souhrn předpokládaných záborů ZPF dle navrhovaného způsobu využití plocha a tříd ochrany.

navrhovaný způsob využití	výměra k odnětí celkem (ha)	z toho třída ochrany podle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
plochy bydlení (B)	168,9144	27,8391	4,5487	42,6928	84,3360	9,0169
plochy rekreace (RZ, RN)	25,3775	4,4055	0	2,1594	18,4959	0,3168
plochy občanského vybavení (OV, OS)	17,6112	5,3215	1,1229	0	8,8281	2,3387
plochy veřejných prostranství (PV, ZV)	42,8536	16,2365	1,2371	4,8631	19,5499	0,9671
plochy smíšené (SK, SO, SR)	71,1387	31,6091	6,2117	7,5273	25,7906	0
plochy dopravní infrastruktury (DS, DZ, DV)	31,6678	10,6891	4,1147	0,3669	16,4971	0
plochy technické infrastruktury (TI, TO)	1,2111	0,3905	0	0	0,8206	0
plochy výroby a skladování (VL, VZ)	68,5960	7,0161	0	9,9164	50,8709	0,7913
plochy vodní a vodohospodářské (W)	22,2838	9,9060	0	3,2001	9,1776	0
plochy lesní (NL, NLx) bez ploch v ÚSES	101,7148	0,7636	5,6865	12,4632	79,2242	3,5773
plochy přírodní (NP) bez ploch v ÚSES	24,3116	5,8393	0	2,9829	15,4894	0
CELKEM	575,1995	120,0163	22,9216	86,1721	329,0803	17,0081

I.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na zemědělský půdní fond je zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení je provedeno pro koridory změn se zábořem ZPF (X01, X02, X03, X04a, X04b, X05, X06, X08, X09, X10, X11, X12, X14, X21, X22, X23, X24) v „Tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na ZPF“.

Všechny koridory s předpokládaným zábořem ZPF jsou podrobně odůvodněny v kapitole I.1.3 Odůvodnění záborů ZPF.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty koridory X07 (bez záboru ZPF) a koridory, u nichž je zanedbatelný, resp. nevyčíslitelný zábor ZPF. V případě koridoru X31 pro umístění stavby nadzemní vedení VVN 110 kV za účelem napojení TR Pardubice – jih bude zábor ZPF vyvolán výhradně zábořem pro případné umístění základových patek sloupů vedení, předpokládaný zábor ZPF je tak možné považovat za zanedbatelný a v měřítku územního plánu v podstatě nevyčíslitelný.

Koridory pro umístění ostatních vedení staveb technické infrastruktury jsou v ÚP Pardubice vymezeny pro umístění staveb podzemních vedení:

- teplovod mezi přivaděčem na Fáblovce a sídlištěm Dubina - koridor X33;
- protipovodňová ochrana vodního zdroje Nemošice - koridor X35;
- kanalizační stoka Paramo - koridor X36;
- kanalizační stoka Bylanka - koridor X37;
- kanalizační stoka Nové Jesenčany - koridor X38;
- rekonstrukce vodovodního řádu VDJ Michalovice – RO Jesničanky - koridor X40;
- rekonstrukce vodovodního řádu z VDJ Kunětická Hora - koridor X41.

Realizace staveb TI, pro které jsou koridory určeny, nepředstavují trvalý zábor ZPF ev. může dojít k záboru ZPF v minimální výměře pro drobná zařízení, např. regulační stanice, předávací stanice, kontrolní šachty), a z tohoto důvodu nejsou předmětem vyhodnocení.

Určení výměry předpokládaného záboru ZPF v koridorech pro umístění dopravní stavby je provedeno vynásobením délky osy koridoru se zábořem ZPF s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře násypů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby. Uvažované šířky staveb jsou:

- 15 m pro koridory X01, X02, X04a, X04b, X09, X21, X22;
- 12 m pro koridory X03, X10, X11, X13, X14;
- 28 m pro koridor X08;
- 8 m pro koridory X23 a X42.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na ZPF

	plocha je přidána nově, dosud nebyla posouzena z hlediska předpokládaných záborů ZPF
	plocha již byla posouzena z hlediska záboru ZPF v předchozích etapách ÚP, oproti etapě návrhu pro 3. opakované veřejné projednání došlo ke změně rozsahu vymezení (zvýraznění buňky „souhrn výměry záboru“) nebo využití (zvýraznění buňky „navržené využití“)
	plocha již byla posouzena z hlediska záboru ZPF v předchozích etapách ÚP, je vymezena shodně

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
PLOCHY BYDLENÍ												
004a-P	B	0,3217	0	0	0	0,3217	0	0	ne	ne	ne	
004b-Z	B	1,4079	0	0	1,0671	0,3408	0	0	ne	ne	ne	
007-Z	B	0,0798	0	0	0,0798	0	0	0	ne	ne	ne	
009-Z	B	1,1687	0	0	1,1687	0	0	0	ne	ne	ne	
010-Z	B	0,4938	0	0	0,2021	0,2916	0	0	ne	ne	ne	
012-Z	B	3,7073	0	0	3,7073	0	0	0	ne	ne	ne	
016-Z	B	0,6119	0	0	0,6119	0	0	0	ne	ne	ne	
017b-Z	B	0,5570	0	0	0,5570	0	0	0	ne	ne	ne	
024-Z	B	2,0661	0	0,6153	0	1,4508	0	0	ne	ne	ne	ano
031-P	B	1,0903	0	0	0,0211	1,0692	0	0	ne	ne	ne	
046-Z	B	0,3303	0	0	0	0,3303	0	0	ne	ne	ne	
047-Z	B	1,1227	0	0	0	0	1,1227	0	ne	ne	ne	
049-Z	B	3,3485	0	0	0	0	3,3485	0	ne	ne	ne	
050-P	B	0,7209	0	0	0	0	0,7209	0	ne	ne	ne	
052b-Z	B	0,7461	0	0	0	0	0,7461	0	ne	ne	ne	
053-Z	B	0,3745	0	0	0	0	0,3745	0	ne	ne	ne	
060-P	B	5,0694	0	0	5,0694	0	0	0	ne	ne	ne	
068f-Z	B	0,6771	0	0	0	0,6771	0	0	ne	ne	ne	

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
096a-P	B	0,4995	0,0140	0	0	0,4855	0	0	ne	ne	ne	ano (částečně)
100-Z	B	0,4221	0,4210	0	0	0,0011	0	0	ne	ne	ne	ano
108a-P	B	0,2233	0,2233	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
120-P	B	0,1367	0	0	0	0,1367	0	0	ne	ne	ne	
122b-Z	B	1,8040	0	0	0	1,8040	0	0	ne	ne	ne	
131-P	B	1,3690	0	0	1,3523	0,0167	0	0	ne	ne	ne	
136-P	B	0,4224	0	0	0,4224	0	0	0	ne	ne	ne	
137-P	B	0,7277	0	0	0,7277	0	0	0	ne	ne	ne	
138-P	B	0,4003	0	0	0,4003	0	0	0	ne	ne	ne	
142-P	B	6,1107	0,0029	0	0	6,1078	0	0	ne	ne	ne	ano
148-P	B	0,6045	0	0	0,5959	0,0086	0	0	ne	ne	ne	
158a-Z	B	4,0363	0,7246	0	0	3,3117	0	0	ne	ne	ne	ano
158b-Z	B	0,2872	0,2872	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
160a-Z	B	3,8463	3,8256	0	0	0	0,0207	0	ne	ne	ne	ano
160b-Z	B	3,0042	2,6493	0	0	0,3549	0	0	ne	ne	ne	ano
161-Z	B	0,8173	0,6603	0	0	0,1570	0	0	ne	ne	ne	
194-P	B	1,4472	0	0	0	1,4472	0	0	ne	ne	ne	
207-Z	B	1,7218	1,7218	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
208a-Z	B	1,9606	1,9606	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
208b-Z	B	0,7761	0,7761	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
223a-Z	B	1,9514	0,0261	0	1,3321	0,5931	0	0	ne	ne	ne	ano
223f-Z	B	5,7006	2,8805	0	2,4327	0,3874	0	0	ne	ne	ne	ano
236-Z	B	20,2763	0	0	0,4883	19,7880	0	0	ne	ne	ne	
237-Z	B	0,7153	0	0	0,2967	0,4186	0	0	ne	ne	ne	
238-P	B	0,4500	0	0	0,2638	0,1861	0	0	ne	ne	ne	

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
245a-Z	B	1,2334	0	0	0	1,2334	0	0	ne	ne	ne	
245b-Z	B	1,6067	0	0	0	1,6067	0	0	ne	ne	ne	
245c-Z	B	0,5858	0	0	0	0,5858	0	0	ne	ne	ne	
246a-Z	B	0,5863	0	0	0	0,5863	0	0	ne	ano	ne	
246b-Z	B	0,6160	0	0	0	0,6160	0	0	ne	ano	ne	
247-Z	B	1,5617	0	0	0	1,5617	0	0	ne	ne	ne	
248a-Z	B	0,6055	0	0	0	0,6055	0	0	ne	ne	ne	
248b-Z	B	1,6308	0	0	0	1,6308	0	0	ne	ne	ne	
256-Z	B	1,9932	0	0	0	1,9932	0	0	ne	ne	ne	
271-Z	B	1,3743	0	0	0	1,3743	0	0	ne	ne	ne	
284-P	B	0,4389	0	0	0	0,4389	0	0	ne	ne	ne	
285-P	B	0,1903	0	0	0	0,1903	0	0	ne	ne	ne	
292-P	B	0,6038	0,4383	0	0	0,1656	0	0	ne	ne	ne	ano
293-P	B	0,8943	0	0	0	0,8943	0	0	ne	ne	ne	
309-Z	B	1,0513	0,8804	0	0	0,1709	0	0	ne	ne	ne	ne
314-Z	B	2,5329	0	0	0	2,5329	0	0	ne	ne	ne	
320-Z	B	2,0841	0	2,0841	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
325-Z	B	1,9349	0	0	0	1,9349	0	0	ne	ne	ne	
327-Z	B	1,0230	0	0	0,6616	0,3613	0	0	ne	ne	ne	
330-Z	B	0,1708	0	0	0	0,1708	0	0	ne	ne	ne	
332a-Z	B	1,8378	0	0	0	1,8378	0	0	ne	ne	ne	
332b-Z	B	2,3540	0	0	0	2,3540	0	0	ne	ne	ne	
334a-Z	B	0,8945	0	0	0	0,8945	0	0	ne	ne	ne	
334b-Z	B	0,5870	0	0	0,5870	0	0	0	ne	ne	ne	
341-Z	B	2,3758	1,5417	0	0,8341	0	0	0	ne	ne	ne	ano

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
347a-Z	B	5,5007	3,6688	0	1,6969	0,1350	0	0	ne	ne	ne	ano
347b-Z	B	7,4817	0,7729	0	6,7088	0	0	0	ne	ne	ne	ano
362b-Z	B	0,3434	0	0	0	0,3434	0	0	ne	ne	ne	
369-Z	B	0,3290	0,1566	0	0,1723	0	0	0	ne	ne	ne	ano
378-Z	B	0,1254	0	0	0	0,1254	0	0	ne	ne	ne	
380a-Z	B	0,1989	0	0	0	0,1989	0	0	ne	ne	ne	
380b-P	B	1,0444	0	0	0,0221	1,0223	0	0	ne	ne	ne	
380c-Z	B	3,5533	0	0	0,0080	3,5452	0	0	ne	ne	ne	
382a-P	B	0,2437	0	0	0	0,2437	0	0	ne	ne	ne	
382b-Z	B	0,3998	0	0	0,0795	0,3203	0	0	ne	ne	ne	
384-P	B	0,3190	0	0	0	0,3190	0	0	ne	ne	ne	
385-Z	B	0,2171	0	0	0	0,2171	0	0	ne	ne	ne	
386-Z	B	0,1062	0	0	0	0,1062	0	0	ne	ne	ne	
391-Z	B	0,9811	0	0	0	0,9811	0	0	ne	ne	ne	
393-Z	B	3,6871	0	1,2273	0	2,4598	0	0	ne	ne	ne	ano
411-Z	B	0,7557	0	0	0,1361	0,6196	0	0	ne	ne	ne	
416-Z	B	1,1282	0	0	0,4507	0,6775	0	0	ne	ne	ne	
419a-Z	B	0,3829	0	0	0	0,3829	0	0	ne	ne	ne	
425a-P	B	1,9428	0	0	0,0442	0	1,8986	0	ne	ne	ne	
425b-Z	B	0,8223	0	0	0	0	0,8223	0	ne	ne	ne	
428-P	B	1,2805	0	0	0	1,2805	0	0	ne	ne	ne	
439-Z	B	0,0604	0	0	0	0,0604	0	0	ne	ne	ne	
443b-Z	B	0,7129	0,7129	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
443c-Z	B	2,4272	2,4272	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
445-Z	B	9,0381	0	0	8,0049	1,0332	0	0	ne	ne	ne	

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
447-Z	B	0,5871	0	0	0,0070	0,4442	0,1360	0	ne	ne	ne	
451-Z	B	1,4616	0	0	0	1,4616	0	0	ne	ne	ne	
453a-Z	B	0,2824	0	0	0	0,2824	0	0	ne	ne	ne	
453b-Z	B	3,2651	0	0	2,2873	0,9779	0	0	ne	ne	ne	
457-P	B	0,4322	0	0	0	0,4322	0	0	ne	ne	ne	
474-Z	B	0,2241	0	0	0,0260	0,1981	0	0	ne	ne	ne	
475-P	B	0,2562	0	0	0	0,2562	0	0	ne	ne	ne	
477a-Z	B	0,2189	0	0,2189	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
484-Z	B	0,9144	0,9144	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
485-Z	B	1,2808	0,0004	0	0	1,2803	0	0	ne	ne	ne	ne
490-Z	B	0,6977	0,5922	0	0	0,1056	0	0	ne	ne	ne	ne
494-P	B	0,2821	0,0325	0	0	0,2496	0	0	ne	ne	ne	ano (částečně)
803-Z	B	0,1354	0	0	0	0,1354	0	0	ne	ne	ne	
805a-Z	B	0,1909	0	0,1909	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
805b-Z	B	0,2494	0	0,2494	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
820-Z	B	0,2490	0	0	0	0,2490	0	0	ne	ne	ne	
822-Z	B	1,3887	0	0	0	1,3887	0	0	ne	ne	ne	
Σ		168,9144	28,3200	4,5487	42,6928	84,3360	9,0169	0				
PLOCHY REKREACE												
099-Z	RZ	1,3006	1,3006	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
102-Z	RZ	1,9174	1,6732	0	0	0,2441	0	0	ne	ne	ne	ano
103-Z	RZ	0,7624	0,7624	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
249-Z	RZ	0,3728	0	0	0	0,3728	0	0	ne	ne	ne	
286-Z	RZ	1,0934	0	0	0	1,0934	0	0	ne	ne	ne	
288-Z	RZ	0,5069	0	0	0	0,1901	0,3168	0	ne	ne	ne	

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
296-Z	RZ	0,6400	0,5028	0	0	0,1371	0	0	ne	ne	ne	ano
355-Z	RZ	1,1851	0	0	0	1,1851	0	0	ne	ne	ne	
486a-Z	RN	1,4141	0	0	0,9695	0,4445	0	0	ne	ne	ne	
486b-Z	RN	1,4068	0	0	0,4180	0,9889	0	0	ne	ne	ne	
804-Z	RZ	0,9384	0,1664	0	0,7719	0	0	0	ne	ne	ne	ano
812-Z	RN	5,7371	0	0	0	5,7371	0	0	ne	ne	ne	
814-Z	RN	8,1026	0	0	0	8,1026	0	0	ne	ne	ne	
Σ		25,3775	4,4055	0	2,1594	18,4959	0,3168	0				
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ												
123-Z	OS	0,4072	0	0	0	0,4072	0	0	ne	ne	ne	
154-P	OV	2,2527	2,2527	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
164-Z	OS	0,4038	0	0	0	0,4038	0	0	ne	ne	ne	
165-Z	OS	4,2093	2,9521	0	0	1,2573	0	0	ne	ne	ne	ano
358a-P	OS	0,0726	0	0,0726	0	0	0	0	ne	ne	ne	
358b-Z	OS	1,3534	0	1,0503	0	0,3031	0	0	ne	ne	ne	
443a-Z	OS	6,4259	0,6197	0	0	3,4676	2,3387	0	ne	ne	ne	ano
493-Z	OS	3,1040	0,1148	0	0	2,9892	0	0	ne	ne	ne	ano
Σ		17,6112	5,3215	1,1229	0	8,8281	2,3387	0				
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ												
001a-Z	PV	0,0073	0,0073	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
001c-Z	PV	0,1397	0,1330	0,0067	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
001d-Z	PV	0,5371	0,5112	0,0259	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
001e-Z	PV	0,3638	0,3638	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
001f-Z	PV	0,0179	0,0179	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
003-Z	PV	0,2873	0,2873	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
005-P	PV	0,0225	0	0	0	0,0225	0	0	ne	ne	ne	
011a-Z	PV	0,1574	0	0	0	0,1574	0	0	ne	ne	ne	
011c-Z	PV	0,3701	0,3701	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
014-Z	PV	0,2946	0,0913	0	0,2033	0	0	0	ne	ne	ne	ne
018-Z	PV	0,5222	0	0	0,1932	0,3290	0	0	ne	ne	ne	
021-Z	PV	0,4503	0	0,2561	0	0,1942	0	0	ne	ne	ne	ne
022-Z	PV	0,0159	0	0	0	0,0159	0	0	ne	ne	ne	
025-Z	PV	0,1238	0	0	0	0,1238	0	0	ne	ne	ne	
026-Z	PV	0,1095	0	0	0	0,1095	0	0	ne	ne	ne	
027-Z	PV	0,1058	0	0	0,1058	0	0	0	ne	ne	ne	
028-Z	PV	0,9737	0	0	0,1907	0,7829	0	0	ne	ne	ne	
029-Z	PV	0,2639	0	0	0	0,2639	0	0	ne	ne	ne	
033a-Z	PV	0,4965	0	0	0	0,4965	0	0	ne	ne	ne	
033b-Z	PV	0,2558	0	0	0	0,2558	0	0	ne	ne	ne	
034-Z	PV	0,3186	0	0	0	0,3186	0	0	ne	ne	ne	
039-Z	PV	0,4567	0	0	0	0,4567	0	0	ne	ne	ne	
040-Z	PV	0,2476	0	0	0	0,2476	0	0	ne	ne	ne	
041-Z	PV	0,3813	0	0	0,0691	0,3123	0	0	ne	ne	ne	
044-Z	PV	0,1930	0	0	0	0,1930	0	0	ne	ne	ne	
045b-Z	PV	0,1803	0	0	0	0,1803	0	0	ne	ne	ne	
048-Z	PV	0,1134	0	0	0	0	0,1134	0	ne	ne	ne	
051a-P	PV	0,0025	0	0	0	0	0,0025	0	ne	ne	ne	
051b-Z	PV	0,0615	0	0	0	0	0,0615	0	ne	ne	ne	
054-Z	PV	0,5187	0	0	0,1137	0,4050	0	0	ne	ne	ne	
055-Z	PV	0,3777	0	0,3777	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
056-Z	PV	0,3409	0	0	0	0,3409	0	0	ne	ne	ne	
058b-P	PV	0,0514	0	0	0	0,0338	0,0176	0	ne	ne	ne	
058c-Z	PV	0,0673	0	0	0	0,0083	0,0591	0	ne	ne	ne	
070-P	PV	0,1043	0	0	0	0,1043	0	0	ne	ne	ne	
071-Z	PV	0,1019	0,1019	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	
079-P	ZV	1,8920	0	0	0	1,8920	0	0	ne	ne	ne	
083-P	ZV	0,2061	0	0	0	0,2061	0	0	ne	ne	ne	
093-Z	PV	0,2220	0,1981	0,0239	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
095a-P	PV	0,0195	0	0	0	0,0195	0	0	ne	ne	ne	
095b-Z	PV	0,0066	0,0066	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
107-Z	PV	0,6270	0,6270	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
115-P	PV	0,0040	0	0,0025	0	0,0015	0	0	ne	ne	ne	ano
121a-P	PV	0,0081	0	0	0	0,0081	0	0	ne	ne	ne	
132-P	ZV	0,1464	0	0	0,1464	0	0	0	ne	ne	ne	
133-P	PV	0,6980	0	0	0,6964	0,0015	0	0	ne	ne	ne	
134-P	PV	0,0809	0	0	0,0809	0	0	0	ne	ne	ne	
135-P	PV	0,1010	0	0	0,1010	0	0	0	ne	ne	ne	
144-P	PV	0,3218	0	0	0	0,3218	0	0	ne	ne	ne	
150-P	PV	1,2312	1,2312	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
158c-Z	ZV	1,7853	1,5428	0	0	0,2425	0	0	ne	ne	ne	ano
160c-Z	ZV	2,5974	2,3999	0	0	0,1975	0	0	ne	ne	ne	ano (částečně)
169-Z	PV	0,3636	0,2076	0	0	0,1560	0	0	ne	ne	ne	ne
200b-Z	PV	1,1794	1,0714	0	0	0,1080	0	0	ne	ne	ne	ano
217-P	PV	0,0383	0,0383	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
220b-Z	PV	1,2124	0	0	0,7433	0,4691	0	0	ne	ne	ne	

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
221a-P	PV	0,2090	0,0044	0	0	0,2046	0	0	ne	ne	ne	ano
221b-Z	PV	0,0833	0,0833	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
223c-Z	ZV	0,9273	0	0	0,7255	0,2018	0	0	ne	ne	ne	
223d-Z	ZV	0,5720	0	0	0,2707	0,3013	0	0	ne	ne	ne	
223e-Z	ZV	0,4985	0	0	0	0,4985	0	0	ne	ne	ne	
235-P	PV	0,0871	0	0	0	0,0871	0	0	ne	ne	ne	
297-P	PV	0,1628	0,1628	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
304a-P	PV	0,0637	0	0	0	0,0637	0	0	ne	ne	ne	
304b-Z	PV	0,2018	0,0390	0	0	0,1628	0	0	ne	ne	ne	ano
322-Z	PV	0,2391	0	0,2391	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
323-Z	PV	0,1487	0	0,1487	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
329b-Z	PV	0,1442	0	0	0,0384	0,1058	0	0	ne	ne	ne	
335-Z	PV	0,8034	0,3080	0	0	0,4576	0,0378	0	ne	ne	ne	ne
336-Z	PV	0,1069	0	0	0	0,1069	0	0	ne	ne	ne	
337-Z	PV	0,7111	0,1633	0	0	0,3329	0,2148	0	ne	ne	ne	ne
338-Z	PV	0,6232	0,2551	0	0,3681	0	0	0	ne	ne	ne	ne
351-Z	PV	0,5970	0,1026	0,0039	0,0298	0,4606	0	0	ne	ne	ne	ne
359-Z	PV	0,5714	0	0	0	0,5714	0	0	ne	ne	ne	
361a-P	PV	0,0414	0	0	0	0,0414	0	0	ne	ne	ne	
361b-Z	PV	0,8701	0	0	0	0,8701	0	0	ne	ne	ne	
363-Z	PV	0,3100	0,2964	0	0	0,0136	0	0	ne	ne	ne	ne
364-Z	PV	0,4679	0,2439	0	0	0,2239	0	0	ne	ne	ne	ne
367-Z	PV	1,1098	0,8267	0	0,2831	0	0	0	ne	ne	ne	ne
368a-P	PV	0,0013	0	0	0,0013	0	0	0	ne	ne	ne	
368b-Z	PV	0,0289	0	0	0,0289	0	0	0	ne	ne	ne	

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
370b-Z	PV	0,0971	0,0200	0	0	0,0771	0	0	ne	ne	ne	ne
371-Z	PV	0,0987	0,0912	0	0	0,0075	0	0	ne	ne	ne	ne
375-Z	PV	0,9451	0,8473	0	0	0	0,0978	0	ne	ne	ne	ne
377b-P	PV	0,1235	0	0	0	0,1235	0	0	ne	ne	ne	
381-P	PV	0,0797	0	0	0	0,0797	0	0	ne	ne	ne	
383-Z	PV	0,1008	0	0	0	0,1008	0	0	ne	ne	ne	
389-Z	PV	0,3722	0,3722	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
414-Z	PV	0,1414	0	0	0	0,1414	0	0	ne	ne	ne	
415-Z	PV	0,1221	0	0	0,1133	0,0089	0	0	ne	ne	ne	
418-Z	PV	0,0946	0	0	0	0,0946	0	0	ne	ne	ne	
443d-Z	ZV	0,9510	0,6782	0	0	0,1017	0,1711	0	ne	ne	ne	ano
452-Z	PV	0,2333	0,2333	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
464-Z	PV	0,2927	0	0	0,2927	0	0	0	ne	ne	ne	
466-Z	PV	2,8466	1,7729	0	0	1,0737	0	0	ne	ne	ne	ano
482-Z	PV	0,2096	0,2096	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
487-P	PV	0,0935	0	0	0	0,0935	0	0	ne	ne	ne	
491-Z	PV	0,1375	0,1375	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
806-Z	ZV	2,5724	0	0	0	2,3836	0,1888	0	ne	ne	ne	
807-Z	ZV	1,2260	0	0	0	1,2260	0	0	ne	ne	ne	
817-Z	PV	0,3587	0	0	0	0,3587	0	0	ne	ne	ne	
821-Z	ZV	0,1191	0,0784	0	0	0,0407	0	0	ne	ne	ne	ano
Σ		42,7439	16,1267	1,2371	4,8631	19,5499	0,9671	0				
PLOCHY SMÍŠENÉ												
084-P	SO	1,0611	0	0	0	1,0611	0	0	ne	ne	ne	
151-P	SK	20,0090	16,1107	1,6977	0	2,2006	0	0	ne	ne	ne	ano

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
153-P	SK	3,6772	3,6772	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
178-P	SO	2,5171	2,5171	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
181a-P	SO	0,2193	0	0	0	0,2193	0	0	ne	ne	ne	
183-P	SO	0,0191	0	0	0	0,0191	0	0	ne	ne	ne	
202-P	SR	2,9656	2,9626	0,0030	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
205-P	SR	4,5382	0,0248	4,5134	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
216-P	SO	0,7349	0,7349	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
219b-Z	SK	4,4624	4,1994	0	0,1944	0,0686	0	0	ne	ne	ne	ano
219c-Z	SK	0,4983	0,4186	0	0	0,0797	0	0	ne	ne	ne	ano
219d-Z	SK	3,3978	0,0086	0	0,7279	2,6613	0	0	ne	ne	ne	ano
223b-Z	SK	0,6571	0	0	0,6325	0,0246	0	0	ne	ne	ne	
241-Z	SK	3,0411	0	0	0	3,0411	0	0	ne	ne	ne	
244a-Z	SK	5,1587	0	0	2,8285	2,3302	0	0	ne	ne	ne	
251-P	SO	0,2652	0,2652	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
252-P	SO	0,0151	0,0151	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
308-P	SO	0,1022	0	0	0	0,1022	0	0	ne	ne	ne	
311a-P	SK	2,2757	0	0	0	2,2757	0	0	ne	ne	ne	
426-P	SK	1,4611	0	0	0	1,4611	0	0	ne	ne	ne	
450-P	SK	0,1414	0	0	0,1414	0	0	0	ne	ne	ne	
462-Z	SK	0,5954	0,5954	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
471-Z	SK	10,1609	0	0,0010	0	10,1599	0	0	ne	ne	ne	ano
802-Z	SK	2,8910	0	0	2,8414	0,0497	0	0	ne	ne	ne	
813-P	SK	0,0413	0	0	0,0413	0	0	0	ne	ne	ne	
Σ		71,1387	31,6091	6,2117	7,5273	25,7906	0	0				
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY												

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
030a-P	DS	0,0035	0	0	0	0,0035	0	0	ne	ne	ne	
030b-Z	DS	2,3443	0	0	0	2,3443	0	0	ne	ne	ne	
037-Z	DS	0,3669	0	0	0,3669	0	0	0	ne	ne	ne	
091a-Z	DV	18,0989	9,8662	0	0	8,2327	0	0	ne	ne	ne	ano (ZÚR)
091b-Z	DV	2,6443	0	0	0	2,6443	0	0	ne	ne	ne	
125-P	DS	0,0048	0	0	0	0,0048	0	0	ne	ne	ne	
139-P	DS	0,0081	0,0081	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
431-Z	DS	2,6939	0	2,6939	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
432-Z	DS	2,7816	0	1,4208	0	1,3608	0	0	ne	ne	ne	ano
468-P	DZ	0,0369	0	0	0	0,0369	0	0	ne	ne	ne	
469-Z	DZ	1,1776	0	0	0	1,1776	0	0	ne	ne	ne	
478-Z	DS	0,8167	0,8148	0	0	0,0019	0	0	ne	ne	ne	ano
483-Z	DS	0,3012	0	0	0	0,3012	0	0	ne	ne	ne	
Σ		31,6678	10,6891	4,1147	0,3669	16,4971	0	0				
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY												
061-P	TO	0,1658	0	0	0	0,1658	0	0	ne	ne	ne	
294-Z	TI	1,0453	0,3905	0	0	0,6548	0	0	ne	ne	ne	ano
Σ		1,2111	0,3905	0	0	0,8206	0	0				
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ												
032-Z	VL	1,2794	0	0	0,7998	0,4797	0	0	ne	ne	ne	
035b-Z	VL	8,0622	0	0	7,3946	0,6676	0	0	ne	ne	ne	
036a-Z	VL	0,7697	0	0	0	0,7697	0	0	ne	ne	ne	
036b-Z	VL	2,6683	0	0	0	2,6683	0	0	ne	ne	ne	
043-Z	VZ	1,6095	0	0	0	1,6095	0	0	ne	ne	ne	
112-P	VL	5,1298	5,1298	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
114-P	VL	2,4031	0	0	0	2,4031	0	0	ne	ne	ne	
117-P	VL	1,8225	0	0	0,2862	1,5363	0	0	ne	ne	ne	
118-P	VL	8,1539	0	0	0	8,1539	0	0	ne	ne	ne	
126-P	VL	0,4597	0	0	0	0,4597	0	0	ne	ne	ne	
145-P	VL	1,3640	0,0297	0	0	1,3342	0	0	ne	ne	ne	ano
240-Z	VL	2,9847	0	0	0	2,9847	0	0	ne	ne	ne	
244b-Z	VL	0,0036	0	0	0	0,0036	0	0	ne	ne	ne	
365-P	VL	1,8528	0	0	0	1,8528	0	0	ne	ne	ne	
412-Z	VL	3,5333	0	0	0	3,5333	0	0	ne	ne	ne	
470-P	VL	0,0079	0	0	0	0,0079	0	0	ne	ne	ne	
473-Z	VL	3,1084	0	0	0	3,1084	0	0	ne	ne	ne	
495-Z	VL	3,5341	0	0	1,8922	1,6419	0	0	ne	ne	ne	
497-P	VL	14,4650	0	0	0	14,4650	0	0	ne	ne	ne	
499-Z	VL	3,5966	0	0	0	3,5966	0	0	ne	ne	ne	
810-Z	VL	0,7913	0	0	0	0	0,7913	0	ne	ne	ne	
811-P	VL	2,3816	2,3816	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
815-Z	VL	0,4565	0,4564	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
816-Z	VL	0,5385	0,5385	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
818-Z	VZ	0,0897	0	0	0	0,0897	0	0	ne	ne	ne	
Σ		68,5947	7,0161	0	9,9164	50,8709	0,7913	0				
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ												
636-K	W	9,9060	9,9060	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
637-K	W	12,3778	0	0	3,2001	9,1776	0	0	ne	ne	ne	
Σ		22,2838	9,9060	0	3,2001	9,1776	0	0				
PLOCHY LESNÍ (bez ploch zahrnutých dok skladebných částí ÚSES)												

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
529b-K	NL	2,3351	0	0	1,9945	0,3406	0	0	ne	ne	ne	
534-K	NL	8,9812	0	0,0052	0	8,9760	0	0	ne	ne	ne	ano
535-K	NL	0,3408	0	0	0	0,3408	0	0	ne	ne	ne	
536a-K	NL	0,7650	0	0	0	0,7650	0	0	ne	ne	ne	
536c-K	NL	1,0108	0	0	0	1,0108	0	0	ne	ne	ne	
538-K	NL	4,5358	0	0	0,2899	4,2459	0	0	ne	ne	ne	
553-K	NL	0,2889	0	0	0	0,2889	0	0	ne	ne	ne	
554b-K	NL	0,9327	0	0	0,0031	0,9296	0	0	ne	ne	ne	
555-K	NL	0,4358	0	0	0	0	0,4358	0	ne	ne	ne	
560b-K	NL	1,6707	0	0	0	1,6707	0	0	ne	ne	ne	
561b-K	NL	0,4585	0	0	0,2556	0,2029	0	0	ne	ne	ne	
563-K	NL	1,6421	0	0	1,6400	0,0021	0	0	ne	ne	ne	
564-K	NL	1,1487	0	0	1,1487	0	0	0	ne	ne	ne	
571-K	NL	0,9352	0	0	0	0,9352	0	0	ne	ne	ne	
574-K	NL	2,7656	0	0	0	0,4814	2,2843	0	ne	ne	ne	
575-K	NL	0,8710	0	0	0	0,0138	0,8572	0	ne	ne	ne	
599-K	NLx	1,1079	0	0,4948	0,5759	0,0372	0	0	ne	ne	ne	ne
600-K	NL	20,7519	0	5,1864	4,0681	11,4974	0	0	ne	ne	ne	ano
603-K	NL	5,9868	0	0	0	5,9868	0	0	ne	ne	ne	
605-K	NL	0,3378	0	0	0	0,3378	0	0	ne	ne	ne	
618b-K	NL	2,0886	0	0	0,0739	2,0147	0	0	ne	ne	ne	
621-K	NL	1,3970	0	0	1,3970	0	0	0	ne	ne	ne	
624b-K	NL	8,3515	0	0	0	8,3515	0	0	ne	ne	ne	
639-K	NL	7,9579	0	0	0	7,9579	0	0	ne	ne	ne	
640-K	NL	4,2823	0	0	0	4,2823	0	0	ne	ne	ne	

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
641-K	NL	4,6745	0	0	0	4,6745	0	0	ne	ne	ne	
651-K	NL	12,5299	0	0	1,0166	11,5134	0	0	ne	ne	ne	
669-K	NL	0,7636	0,7636	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
721-K	NL	2,3672	0	0	0	2,3672	0	0	ne	ne	ne	
Σ		101,7148	0,7636	5,6865	12,4632	79,2242	3,5773	0				
PLOCHY PŘÍRODNÍ (bez ploch zahrnutých do skladebných částí ÚSES)												
526b-K	NP	6,3215	0	0	0	6,3215	0	0	ne	ne	ne	
545b-K	NP	1,8063	0	0	0	1,8063	0	0	ne	ne	ne	
547b-K	NP	1,2513	0	0	0	1,2513	0	0	ne	ne	ne	
581-K	NP	5,1588	2,6496	0	0	2,5092	0	0	ne	ne	ne	ano
582-K	NP	2,7473	1,5721	0	0	1,1752	0	0	ne	ne	ne	ano
583-K	NP	0,0983	0,0050	0	0	0,0933	0	0	ne	ne	ne	ano
585-K	NP	1,6125	1,6125	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
608-K	NP	0,0947	0	0	0	0,0947	0	0	ne	ne	ne	
619b-K	NP	1,2600	0	0	1,2600	0	0	0	ne	ne	ne	
642-K	NP	0,0729	0	0	0	0,0729	0	0	ne	ne	ne	
643-K	NP	0,0574	0	0	0	0,0574	0	0	ne	ne	ne	
645-K	NP	0,1761	0	0	0	0,1761	0	0	ne	ne	ne	
647-K	NP	0,1467	0	0	0	0,1467	0	0	ne	ne	ne	
648-K	NP	0,0994	0	0	0	0,0994	0	0	ne	ne	ne	
649-K	NP	0,0958	0	0	0	0,0958	0	0	ne	ne	ne	
661-K	NP	0,0762	0	0	0,0129	0,0634	0	0	ne	ne	ne	
687-K	NP	0,1273	0	0	0	0,1273	0	0	ne	ne	ne	
720-K	NP	1,3347	0	0	0	1,3347	0	0	ne	ne	ne	
722-K	NP	1,7743	0	0	1,7100	0,0643	0	0	ne	ne	ne	

Územní plán Pardubice

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
Σ		24,3226	5,8393	0	2,9829	15,5004	0	0				
ZÁBOR CELKEM												
		575,1995	120,0163	22,9216	86,1721	329,0803	17,0081	0				

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na ZPF

	koridor je přidán nově, dosud nebyl posouzena z hlediska předpokládaných záborů ZPF
	koridor již byl posouzen z hlediska záboru ZPF v předchozích etapách ÚP, oproti etapě návrhu pro veřejné projednání došlo ke změně rozsahu vymezení
	koridor již byl posouzen z hlediska záboru ZPF v předchozích etapách ÚP, je vymezen shodně

ozn. koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
X01	DS.k	6,8754	0	0,2631	1,0276	5,2677	0,3170	0	ne	ne	ne	ano
X02	DS.k	3,039	1,2615	0	0	1,4655	0,3120	0	ne	ne	ne	ano
X03	DS.k	0,3528	0	0	0	0,3528	0	0	ne	ne	ne	ano (částečně)
X04a	DS.k	1,9775	0	0	0	1,9775	0	0	ne	ne	ne	ano (ZÚR)
X04b	DS.k	0,6536	0	0	0	0,6536	0	0	ne	ne	ne	ano
X05	DS.k	1,3823	0	0	0,5543	0,8280	0	0	ne	ne	ne	ne
X06	DS.k	8,8075	6,2075	0,2750	0,1200	2,2050	0	0	ne	ne	ne	ano
X08	DS.k	6,2188	0	0,9240	0	5,2948	0	0	ne	ne	ne	ano
X09	DS.k	2,49	0	0	0,2460	1,8075	0,4365	0	ne	ne	ne	ano
X10	DS.k	1,6656	0,7956	0,3012	0	0,5688	0	0	ne	ne	ne	ano

ozn. koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 2 pism. g) vyhlášky č. 271/2019 Sb.
			I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany					
X11	DS.k	1,6668	0	0	0,1524	1,1244	0,3900	0	ne	ne	ne	ano
X12	DS.k	0,276	0	0	0	0,2760	0	0	ne	ne	ne	ano
X13	DS.k	0,2628	0,2196	0	0	0,0432	0	0	ne	ne	ne	ano
X14	DS.k	1,5211	0	0	0	1,5211	0	0	ne	ne	ne	ano (ZÚR)
X21	DZ.k	2,697	0	0	0,1110	2,5860	0	0	ne	ne	ne	ne
X22	DZ.k	3,882	1,5750	0	0,7725	1,5345	0	0	ne	ne	ne	ano
X23	DZ.k	1,0288	0,9808	0,0480	0	0	0	0	ne	ne	ne	ano
X24	PV.k	0,2179	0	0,0012	0,2167	0	0	0	ne	ne	ne	ne
X42	PV.k	0,1616	0	0	0,1616	0	0	0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR CELKEM		45,1765	11,0400	1,8125	3,3621	27,5046	1,4555	0				

I.1.3 Odůvodnění záborů ZPF

Souhrnné odůvodnění záborů ZPF

Územní plán navrhuje intenzifikaci využití zastavěného území. ÚP vymezuje k zastavění, jako plochy přestavby, všechny na území města Pardubice disponibilní a pro zastavění vhodné proluky v zastavěném území, plochy nedostatečně anebo nevhodně využitě i všechny plochy charakteru brownfields.

Při lokalizaci rozvojových ploch určených pro obytné funkce využívá řešení ÚP především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území, které nejsou součástí ZPF, tj. proluky a plochy nevyužívané či nedostatečně využívané (brownfields), další plochy vymezené jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby rozvoje bydlení a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací. Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Na území města Pardubice se nachází charakteristické plochy brownfields, tedy plochy v zastavěném území zcela nevyužité nebo využitě nedostatečně nebo zcela nevhodně, tedy plochy opuštěných a nevyužívaných výrobních či zemědělských areálů, bývalých kasáren apod. Největší množství těchto ploch se nachází uvnitř kompaktního města zpravidla ve vazbě na železniční trať, podél níž se v minulosti vyvinuly výrobní areály a areály železničního vojska. Většina těchto areálů je dnes zcela opuštěná nebo jen extenzivně využívána. Navíc společně s železniční tratí, která prochází městem, se tyto areály podílejí na bariérovém efektu trati a rozpadem městské struktury v jejím bezprostředním okolí. Všechny tyto areály jsou územním plánem vymezeny pro nové, zpravidla smíšené obytné využití.

Výrobní aktivity jsou naopak situovány přednostně do tří hlavních průmyslových zón na území města (Semtín, Free Zone Čivice a Černá za Bory). Rozvoj těchto zón je navržen v rámci zastavěného území vyjma Free Zone Čivice, nejnovější průmyslové zóny umístěné ve volné krajině; zastavitelné plochy pro její rozvoj jsou situovány ve vazbě na již realizovanou dopravní infrastrukturu.

Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání území (stanovení maximální výšky zástavby a cílových struktur a charakterů zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách) vytváří ÚP podmínky pro intenzivní využití již urbanizovaného území – zejména kompaktního města a dále také obytných jader lokalit oddělených sídel. Kromě vymezení ploch přestavby se tak urbanistická koncepce zaměřuje na vytvoření podmínek pro možné přiměřené zvýšení intenzity využití zastavěného území.

V oddělených sídlech je územním plánem navržen pouze mírný rozvoj doplňováním proluk a okrajových nedokončených částí sídel, v případě větších a bližších sídel předměstského charakteru (např. Svítkov, Dražkovice, Nemošice) je plošný rozvoj větší než ve vzdálenějších sídlech s menší mírou vybavenosti a horší dostupností do centra města (např. Opočíněk, Lány na Důlku, Mnětice).

ÚP vytváří podmínky pro přiměřený rozvoj všech stávajících sídel na území města. Navrhovaný plošný rozvoj sídel odpovídá primárně stanovené budoucí potřebě nových bytů na území města, pro jejichž realizaci musí ÚP v jeho návrhovém období vytvořit územní podmínky, a stanovené potřebě ploch pro občanské vybavení a nové pracovní příležitosti, vyplývající z předpokládaného nárůstu počtu obyvatel města v návrhovém období územního plánu (viz kapitolu G - *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* Odůvodnění ÚP Pardubice).

Plochy změn vymezené v ÚP Pardubice jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany (převážně na III. a IV. třídy ochrany); I. a II. třída ochrany je považována za významnou hodnotu v území, která je předmětem ochrany, a zábor těchto tříd je navržen pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a v nezbytně nutném rozsahu (např. v sídle Nemošice, kde je teoreticky vhodnější rozvoj sídla na půdách nižší třídy ochrany znemožněn existencí ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice).

Pro zajištění hospodárného využívání území a ochranu nezastavěného území stanovuje ÚP pro všechny plošně rozsáhlé zastavitelné plochy a pro celé soubory ploch vytvářející prostorově a funkčně ucelené rozvojové lokality, představující plošnou expanzi mimo zastavěné území, pořadí změn v území (etapizaci), garantující logický a ekonomicky hospodárný postupný proces urbanizace vždy ve směru od zastavěného území dále do volné krajiny.

Protože značný rozsah půd vyšších tříd ochrany se nachází v údolních nivách řek Labe a Chrudimka, jsou tyto plochy významně dotčeny návrhem ploch přírodních zajišťujících extenzifikaci hospodaření v daných plochách, a to na základě potřebnosti zvyšování retenčních schopností krajiny a zvyšování ekologické stability území krajinných os podél vodních toků. V principu se nejedná o vynětí zemědělské půdy, ale pouze omezení jejího hospodářského využívání.

Rámec podrobného odůvodnění záborů ZPF

Odůvodnění jednotlivých dílčích záborů ZPF plochami se zábořem ZPF a s vyhodnocením záborů ZPF je provedeno u ploch, u kterých je to účelné, v následující struktuře:

- a) vymezení plochy v platné územně plánovací dokumentaci, včetně specifikace, zda je v platné územně plánovací dokumentaci předmětná plocha vymezena pro stejné určení (§ 4 odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF); za platnou dokumentaci je považován Územní plán města Pardubice ve znění změn I., II., III., IV., V., VI., VI.A, VII., VII.A, VIII., IX., X., XII., XV., XVIIa., XVIII., XVIIb., XVIIb-1., XXI., XX, v textu odůvodnění záborů označen jako ÚPm;
- b) urbanistické důvody vymezení plochy;
- c) kvalita půdy představující zábor předmětnou plochou (§ 4 odst. (1) bod b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF);
- d) v případě záboru ZPF I. anebo II. třídy ochrany specifikace veřejného zájmu nadřazeného veřejnému zájmu na ochranu ZPF (§ 4 odst. (3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF);
- e) odůvodnění vlivu na organizaci ZPF a na hydrologické a odtokové poměry v území (§ 4 odst. (1) bod c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF);
- f) odůvodnění vlivu na síť zemědělských účelových komunikací (§ 4 odst. (1) bod c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF);
- g) u směrových a liniových staveb odůvodnění vlivu na obhospodařování ZPF (§ 4 odst. (1) bod e) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF);
- h) pořadí změn v území, pokud je v předmětné ploše stanoveno;
- i) odůvodnění hospodárného využití existující veřejné infrastruktury.

V rámci společného jednání k variantnímu návrhu ÚP již byla řada ploch odsouhlasena orgánem ochrany ZPF, tedy Ministerstvem životního prostředí (stanovisko ze dne 23. 11. 2016 č.j. 1338/550/16-Hr / 56705/ENV/16).

V rámci veřejného projednání byly Ministerstvem životního prostředí odsouhlaseny některé další plochy (stanovisko ze dne 4. 7. 2018 č.j. 1338/550/16-Hr / 56705/ENV/16).

U těch ploch, u kterých byl zábor ZPF odsouhlasen v předchozích etapách, je tato informace uvedena a doplněna o informace o případných změnách podmínek na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Z hlediska souladu řešení ÚP s § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je naplněn požadavek na provedení vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině v měřítku územního plánu – formou konkrétních opatření (jako např. rozšíření ploch pro krajinnou zeleň, a dále zejména formou obecných požadavků na nakládání s dešťovými vodami (výrok D142-D144) a požadavků na uplatnění principů zelené infrastruktury (výrok C58-C61).

Souhrnné odůvodnění ploch změn v krajině vymezených v rámci skladebných částí ÚSES

Plochy 083-P, 500-K, 501b-K, 502-K, 503-K, 504a-K, 507-K, 508-K, 510-K, 511a-K, 511b-K, 513-K, 515-K, 516-K, 517-K, 518-K, 519a-K, 520-K, 523-K, 524-K, 525-K, 526a-K, 526c-K, 527-K, 528-K, 529a-K, 530-K, 532-K, 536b-K, 537-K, 539-K, 540-K, 541-K, 542-K, 543a-K, 543b-K, 543c-K, 545a-K, 547a-K, 548a-K, 548b-K, 548c-K, 549a-K, 549b-K, 549c-K, 550-K, 551-K, 552-K, 554a-K, 556-K, 557a-K, 559-K, 560a-K, 560c-K, 561a-K, 565-K, 568-K, 570-K, 577-K, 578-K, 579-K, 586-K, 588a-K, 592-K, 593a-K, 594a-K, 600b-K, 602-K, 603a-K, 606-K, 607-K, 609-K, 613-K, 618a-K, 619a-K, 624a-K, 627a-K, 628-K, 630a-K, 630b-K, 631-K, 635-K, 666-K, 667-K, 668-K, 673-K, 674-K, 675-K, 676-K, 677a-K, 677b-K, 677d-K, 678a-K, 678b-K, 678c-K, 678d-K, 689-K, 690-K, 691-K, 692-K, 693a-K, 693d-K, 693e-K, 695a-K, 695b-K, 696-K, 697-K, 698a-K, 698b-K, 700a-K, 700b-K, 700d-K, 701a-K, 701b-K, 701c-K, 702a-K, 703-K, 704-K, 705-K, 706a-K, 706b-K, 707-K, 708a-K, 708b-K, 708c-K, 709a-K, 709b-K, 710-K, 711-K, 712a-K, 712b-K, 712c-K, 713a-K, 713b-K, 714-K, 715-K, 716-K, 718-K jsou vymezeny z důvodu zajištění funkčnosti a celistvosti skladebných částí ÚSES. Tyto plochy představují opatření ke zlepšení stavu krajiny, její ekologické stability a biologické diversity a zároveň opatření k ochraně zemědělské půdy před erozí. U těchto ploch nedochází k likvidaci půdního horizontu a tyto plochy jsou zachovány pro potenciální obnovu jejich zemědělské funkce. Z toho důvodu nejsou podrobněji vyhodnoceny v tabulkách předpokládaných záborů ZPF.

Odůvodnění záboru ZPF zastavitelnými plochami, plochami přestavby a plochami změn v krajině

Jednotlivé plochy jsou pro přehlednost a snadnou orientaci řazeny od nejnižšího čísla po číslo nejvyšší bez ohledu na jejich kategorii z hlediska míry změn a jejich využití. Řada ploch je přetržítá, neboť při projednávání došlo k vypuštění některých ploch z návrhu ÚP, některé plochy by spojeny nebo přečíslovány.

001a-Z, 001c-Z, 001d-Z, 001e-Z, 001f-Z / PV

Plochy již byly z hlediska záboru ZPF odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

Plochy jsou vymezeny pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plochy navazují na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Opočíněk se sídlem Lány na Důlku a zprostředkovává také

s kompaktním městem a sousedními obcemi východně a severně od řešeného území (Valy, Přelouč, Živanice, Černá u Bohdanče), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

003-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha propojuje komunikaci v Opočínku s veřejným prostranstvím vedeným podél levého břehu Labe, navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídel Opočínků se sousedními obcemi (Valy, Přelouč), resp. propojení Opočínku s kompaktním městem, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

004a-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Opočínků a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření hrany kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na východním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou plochu, s ohledem na naplněnost zastavěného území.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatelstva Pardubic, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Opočínku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

004b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Opočínků a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na východním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou

plochu, s ohledem na naplněnost zastavěného území. Vymezením plochy dochází k logickému pokračování zástavby sídla Opočinek ve vazbě na silnici III/32221. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena v severní části na ZPF IV. třídy ochrany, v jižní části na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Opočinku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

005-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro obsluhu ploch změn bydlení 004a-Z a 004b-Z. Jde o malou plochu představující prodloužení stávající místní komunikace.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter a malou rozlohu plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

007-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě veřejného projednání došlo ke změně způsobu využití na B.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu s obdobným způsobem využití v platném ÚPm (jako plocha 3/z).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

008-Z / B

Plocha byla na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch B.

009-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v platném ÚPm (jako plocha 4/z).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

010-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v platném ÚPm jako plocha 5/z a 4/z, částečně jako plocha návrhu krajinné zeleně KR.

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavení ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

011a-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší, resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Opočínků se sídlem Lány na Důlku a zprostředkovává také se sousedními obcemi východně od řešeného území (Valy, Přelouč), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena podél pravého břehu řeky Labe. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

011c-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení území se sousedními obcemi východně od řešeného území (Valy, Přelouč), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena podél pravého břehu řeky Labe. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

012-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v platném ÚPm (jako plocha 7/z).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající sítě technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

014-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha propojuje komunikaci v Lánech na Důlku s veřejným prostranstvím vedeným podél levého břehu Labe, navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídel Lány na Důlku se sousedními obcemi (Živanice, Černá u Bohdanče), resp. propojení Lán na Důlku s kompaktním městem, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena v severní části na ZPF I. třídy ochrany, v jižní části na ZPF III. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

016-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě veřejného projednání došlo ke změně způsobu využití na B. Na základě aktualizace návrhu zastavěného území byl rozsah záboru ZPF v dokumentaci návrhu ÚP pro druhé opakované projednání redukován o již zastavěnou část o výměře 0,1392 ha. Původní výměra záboru činila 0,7511 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,6119 ha.

Plocha je vymezena v téměř shodném rozsahu s obdobným způsobem využití v platném ÚPm (jako plocha 8/z).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného

zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

017a-P / B

Plocha byla na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch B.

017b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na B.

Plocha je v částečném rozsahu pro odlišný způsob využití (výrobní služby) vymezena v platném ÚPm (jako plocha 9/z).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Zároveň vytváří podmínky pro přestavbu opuštěného brownfields zemědělského areálu.

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

018-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha vytváří cestu v krajině jako alternativu ke komunikaci v Lánech na Důlku směřující do Krchlebska a k řece Labe, navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídel Lány na Důlku se sousedními obcemi (Srnojedy, Černá u Bohdanče), resp. propojení Lán na Důlku s kompaktním městem, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

019-Z / B

Plocha byla v období 06/2021-08/2021 zastavěna, v upraveném návrhu je převedena mezi stabilizované plochy.

020-Z / PV

Vymezení plochy bylo v upraveném návrhu posunuto mimo pozemky ZPF.

021-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území mezi sídly Lány na Důlku a Čivice, která utváří lokální integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

022-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru 021-Z ↑

024-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro shodný způsob využití vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm (jako plocha X/14).

Plocha je vymezena podél komunikace mezi sídly Krchleby a Srnojedy z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby v prostoru mezi Krchleby a sousední obcí Srnojedy. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

025-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 026-Z v ↓

026-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost volné krajiny, zlepšuje prostupnost území mezi Opočínkem a Starými Čivicemi, napojuje cesty ze sousední obce Bezděkov a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Opočínka se sídlem Staré Čivice a průmyslovou zónou Free Zone Čivice a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství

v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

027-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost volné krajiny, zlepšuje prostupnost území mezi Opočínkem a Starými Čivicemi, napojuje cesty ze sousední obce Bezděkov a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Opočíněk se sídlem Staré Čivice a průmyslovou zónou Free Zone Čivice a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

028-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost volné krajiny, zlepšuje prostupnost území mezi Opočínkem a Starými Čivicemi, napojuje cesty ze sousední obce Bezděkov a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Opočíněk se sídlem Staré Čivice a průmyslovou zónou Free Zone Čivice a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena v západní části na ZPF III. třídy ochrany, ve východní části na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

029-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost volné krajiny, zlepšuje prostupnost území mezi Opočínkem a Starými Čivicemi, je přímým propojením území města ze sousední obce Bezděkov a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla území města se sousední obcí Barchov a průmyslovou zónou Free Zone Čivice a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

030a-P, 030b-Z / DS

Plochy již byly z hlediska záboru ZPF odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

Plochy jsou vymezeny pro místní komunikaci pro napojení Průmyslové zóny Free Zone Staré Čivice na ulici Přeloučskou mimo zastavěné území Starých Čivíc. Plocha 030a-P je oddělena pouze z důvodu, že je součástí zastavěného území a jde tedy o plochu přestavby.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

031-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (60/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

032-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v platném ÚPm (jako plocha výroby lehké v lokalitě MIZ s označením 11/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Free Zone Čivice jakožto jedné z hlavních zón pro umísťování ekonomických aktivit na území města ve vazbě na nadřazenou dopravní síť.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály v lokalitě Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

033a-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území mezi sídly Barchov (sousední obec) a Čivice, která utváří lokální integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi sousední obcí, oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

033b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 033a-Z ↑

034-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 033a-Z ↑

035b-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v platném ÚPm (jako plocha výroby lehké v lokalitě MIZ s označením 10/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Free Zone Staré Čivice jakožto jedné z hlavních zón pro umísťování ekonomických aktivit na území města ve vazbě na nadřazenou dopravní síť.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály v lokalitě Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

036a-Z, 036b-Z / VL

Plochy již byly z hlediska záboru ZPF odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 036-Z. Vzhledem k tomu, že střední část plochy byla v období 06/2018-07/2021 zastavěna a v ÚP převedena do stabilizované plochy VL, byly vymezeny dvě dílčí plochy. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy 036a-Z upraven z důvodu zastavění pozemků. Jde o redukci vyhodnoceného záboru ZPF 0,5174 ha, původní výměra záboru činila 1,2871 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,7697 ha.

Plocha 036a-Z byla na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání zčásti převedena do stabilizovaných ploch VL.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v platném ÚPm (jako plocha výroby lehké v lokalitě MIZ s označením 10/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Free Zone Čivice jakožto jedné z hlavních zón pro umísťování ekonomických aktivit na území města ve vazbě na nadřazenou dopravní síť.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály v lokalitě Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF III třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

037-Z / DS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm, v nichž byl návrhem nových komunikací doplněn systém silniční dopravy, včetně dopravního propojení městská průmyslová zóna – přístav (označeno jako plocha VI/3/2k).

Plocha je vymezena pro obsluhu Free Zone Staré Čivice.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

039-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 033a-Z ↑

040-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 033a-Z ↑

041-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 033a-Z ↑

043-Z / VZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj zemědělského areálu na okraji Čivic.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areál ve Starých Čivicích.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

044-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území ve volné krajině. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

045b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 044-Z ↑

046-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v rámci vydaných XV. Změn ÚPm (jako plocha s označením XV/4).

Plocha je vymezena podél stávající komunikace z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Čivic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Přeloučská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

047-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití částečně vymezena v rámci schválených II. Změn ÚPm (jako plocha bydlení předměstského, s označením II/10).

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Čivic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města. Plocha 047-Z je zařazena do 2. etapy výstavby z důvodu upřednostnění využití stávajících proluk.

Plocha je vymezena na ZPF V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v rozvojové části Nových Čivic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

048-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území v navrhovaných částech obytného území sídla Nové Čivice. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť v sídle, a rozvíjí prostupnost území sídla. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF V. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

049-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Čivic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města. Plocha 049-Z je zařazena do 2. etapy výstavby z důvodu upřednostnění využití stávajících proluk.

Plocha je vymezena na ZPF V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v rozvojové části Nových Čivic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

050-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je pro shodný způsob využití vymezena ve schváleném ÚPm (jako plocha bydlení nízkopodlažního předměstského s označením 13/z).

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Čivic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení, jimiž je ze tří stran obklopena. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

051a-P, 051b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 048-Z ↑

052b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Část plochy je pro shodný způsob využití vymezena ve schváleném ÚPm (jako plocha bydlení nízkopodlažního předměstského s označením 13/z), část plochy je pro odlišný způsob využití vymezena ve schválených II. Změnách ÚPm (jako plocha individuální rekreace, s označením II/10); způsob využití se mění z individuální rekreace na bydlení.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 049-Z ↑

053-Z / B

Část plochy je pro odlišný způsob využití vymezena ve vydaných X. Změnách ÚPm (jako plocha individuální rekreace, s označením II/10); způsob využití se mění z individuální rekreace na bydlení.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 49-Z ↑

054-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení areálu Letiště Pardubice na navrhovaný Obchvat Svítkova ze západu.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

055-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro prostupnost volné krajiny podél levého břehu Bylanky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF II. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

056-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro prostupnost volné krajiny podél levého břehu Bylanky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

058a-Z / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

058b-P, 058c-Z / PV

Plochy již byly odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro zajištění pěší dostupnosti mezi sídly Svítkov a Smojedy v sousední obci. Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území mezi sídly, která zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

059b-Z / OS

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch OS.

060-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (60/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

061-P / TO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v ÚPm jako plocha sportu (X/139).

Jedná se o plochy přestavby k rozšíření sběrného dvora.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

065b-Z / VL

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na ZV a plocha přiřazena do plochy 807-Z.

066-Z, 067-Z / PV

Plochy byly na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání převedeny do stabilizovaných ploch PV v poloze odpovídající skutečnému provedení stavby komunikace.

068a-Z, 068b-Z, 068c-Z, 068d-Z, 068e-Z / B

Plochy byly na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání převedeny do stabilizovaných ploch B.

068f-Z / B

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP v rámci celé lokality Svítkov – západ (plochy 067-Z, 068a-Z, 068b-Z, 069a-Z a 069b-Z vymezené v návrhu pro společné jednání). Vzhledem k tomu, že v průběhu pořízení ÚP došlo v lokalitě Svítkov-západ postupně k výstavbě komunikací a zástavbě parcel pro rodinné domy, byly výše uvedené plochy v rámci návrhu pro opakované veřejné projednání rozděleny na řadu dílčích ploch 068a-f-Z a 069a-k-Z). S ohledem na pokračující zástavbu byla při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání většina ploch v lokalitě Svítkov - západ v rozsahu 11,4772 ha převedena do stabilizovaných ploch B. Jako zastavitelná plocha zůstala pouze plocha 068f-Z, které byla zastavěna jen z menší části.

Původní výměra záboru ZPF plochy 068f-Z činila 0,7405 (návrh pro opakované veřejné projednání), aktuálně má plocha vyhodnocen zábor v rozsahu 0,6771 ha. Redukce plochy záboru zastavěním činí 0,0634 ha.

V rámci schválených V. Změn ÚPm byly plochy zčásti vymezeny se shodným využitím (plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením V/17), zčásti s odlišným způsobem využití (občanská vybavenost základní, s označením V/17), které se mění na bydlení. Část ploch byla je vymezena se shodným způsobem využití v rámci schválených VIII. Změn ÚPm (plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením VIII/3).

Plocha je součástí souboru vymezeného pro rozvoj bydlení v rámci obytného jádra Svítkova. Plochy byly vymezeny z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany. Půda již není zemědělsky využívána.

V rámci plochy se již nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Kostnická, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

069a-Z, 069b-Z, 069c-Z, 069d-Z, 069e-Z, 069f-Z, 069g-Z, 069h-Z, 069i-Z, 069j-Z, 069k -Z / B

Plochy byly na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání převedeny do stabilizovaných ploch B.

070-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena jako součást plochy bydlení nízkopodlažního předměstského (27/z); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní obsluhu a propojení místních komunikací v rozsáhlé rezidenční lokalitě Svítkova a vymezena je pro dokončení a propojení již realizovaných úseků ulice Dostihová.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Vzhledem k poloze a velikosti plochy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

071-Z / PV

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

V platném ÚPm vymezena není.

Plocha je vymezena pro napojení Nemošic na stávající úsek cyklostezky při Nemošické.

Plocha představuje zábor ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti území.

Vzhledem k lineárnímu charakteru plochy a jejímu přímknutí ke stávající komunikaci nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

072-P / B

Plocha byla na základě aktualizace zastavěného území po opakovaném veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch B.

079-P / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a pro shodný způsob využití vymezena v rámci schválených V. Změn ÚPm (jako plocha zeleně městské všeobecné – parky, s označením V/25).

Plocha je vymezena z důvodu založení centrální plochy veřejně přístupné zeleně plnící roli komunitního centra obytné lokality Svítkov za účelem utváření identity místa, zlepšování sociální soudržnosti uživatelů a posilování jejich sounáležitosti s územím, ve vazbě na lokální centrum Svítkov.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v rámci vnitřní rezervy sídla Svítkov v prostoru na okraji sousední zástavby Popkovic. Okolní území je již převážně urbanizované. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území; její realizaci lze naopak hydrologické a odtokové poměry v území příznivě ovlivnit.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

080-P / SO

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání bylo změněno využití plochy na ZV a plocha byla spojena s plochou 079-P.

084-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a pro shodný způsob využití vymezena v ÚPm jako plocha občanského vybavení (29/Z, X/115).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení a obslužných funkcí ve Svítkově.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v rámci vnitřní rezervy sídla Svítkov v prostoru na okraji sousední zástavby Popkovic. Okolní území je již převážně urbanizované. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

091a-Z / DV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 091-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla doplněna o sousedící plochu 091b-Z a byla přejmenována na 091a-Z.

Plocha je v platném ÚPm částečně vymezena jako plocha zeleně krajinné (bez označení); způsob využití se mění na vodní dopravu. Větší část plochy je v rámci vydaných VI. Změn ÚPm vymezena jako plochy výroby lehké (označení ploch VI/4/1, VI/4/4, VI/4/1u), plocha dopravních systémů – vodní doprava (s označením VI/4/2u) a plocha zeleně krajinné (s označením VI/4/az); způsob využití se mění na vodní dopravu.

Plocha je vymezena pro umístění **veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice** včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby, na základě požadavků PÚR ČR a ZÚR PK.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury – vodní dopravy republikového významu.

S ohledem na rozsah plochy a další související navrhovaná opatření (zejména dopravní trasy – koridory silniční dopravy X09 a X10 a koridor pro realizaci železniční vlečky do přístavu lze konstatovat, že realizaci plochy dojde ke změně organizace ZPF a ke změně hydrologických a odtokových poměrů v území. Charakter navrhovaných změn vyvolá celkovou redukci zemědělsky obhospodařovaných ploch v dané lokalitě.

091b-Z / DV

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání. V předchozích etapách byla plocha vymezena jako územní rezerva R01b s budoucím využitím VN (nerušící výroba). Na základě projednání a pokynů k úpravě návrhu ÚP byla vymezena jako zastavitelná plocha s využitím DV (vodní doprava).

Plocha je v platném ÚPm vymezena částečně jako plocha VL (lehká výroba) a částečně jako TO (nakládání s odpady a odpadními vodami); způsob využití se mění na vodní dopravu.

Důvodem vymezení plochy je zajištění dostatečného rozsahu ploch pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu Pardubice včetně navazujících ploch veřejného multimodálního logistického centra Pardubice pro překládku a distribuci přepravovaného zboží a materiálu (kontejnerové překladiště, logistické centrum) a souvisejících ploch výroby, na základě požadavků PÚR ČR a ZÚR PK. *Více viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 091a-Z ↑.*

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany. Plocha je vymezena v prostoru mezi stávajícími silnicemi a železnicí, tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

093-Z / PV

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena s cílem zajištění prostupnosti podél Labe z centra města k lávce do Rosic.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plochy jsou vymezeny na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter ploch nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

095a-P, 095b-Z / PV

Plochy již byly odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

Plochy jsou vymezeny s cílem propojení sídla Rosice nad Labem a břehu řeky Labe.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plochy jsou vymezeny na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter ploch nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

096a-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání došlo ke změně způsobu využití z SO na B.

Plocha je vymezena v platném ÚPm z menší část jako plocha BV – bydlení nízkopodlažní venkovské (s označením X/82) a z větší část jako KR – krajinná zeleň (bez označení).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení a dokončení urbanistické rezidenční zóny v Rosicích v zastavěném území v prostoru mezi stávající zástavbou a hřbitovem.

Plocha představuje zábor půd I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj bydlení v Pardubicích a ucelení urbanistické struktury.

099-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace na území města v návaznosti na stávající zahrádkovou osadu na jižním okraji Rosic.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj rekreačních aktivit v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je bez nároků na napojení na stávající sítě technického vybavení, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

100-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na B.

Plocha je ve shodném rozsahu a pro shodný způsob využití vymezena v rámci schválených II. Změn ÚPm (plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské s označením II/7).

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Rosic nad Labem. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Marie Pujmanové, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

102-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro obdobný způsob využití vymezena v platném ÚPm jako plocha individuální rekreace – lokalita rekreačních chat (47/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj rekreačních aktivit v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je bez nároků na napojení na stávající síť technického vybavení, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

103-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro shodný způsob využití vymezena v platném ÚPm jako plocha individuální rekreace – lokalita rekreačních chat (bez označení).

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace na území města v prostoru mezi garážemi, výrobním areálem a železnicí; na jižní okraj plochy navazuje krajinná zeleň břehu řeky Labe.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj rekreačních aktivit v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je bez nároků na napojení na stávající síť technického vybavení, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

107-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Labe, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

108a-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu v rámci ÚPm jako plocha krajinné zeleně, způsob využití se mění na B.

Plocha je vymezena pro dokončení urbanistické rezidenční zóny v Rosicích.

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj bydlení v Pardubicích a ucelení urbanistické struktury.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

109-P / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání zrušena resp. začleněna do plochy 112-P se způsobem využití VL.

112-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

Plocha je ve shodném rozsahu pro shodný způsob využití vymezena v platném ÚPm (plocha lehké výroby 40/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné v průmyslové zóně Semtín.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoji ekonomických aktivit a nových pracovních příležitostí.

Plocha je vymezena bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stabilizované plochy výroby v průmyslové zóně Semtín. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

114-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plocha pro bezpečnostní složky (38/z). Způsob využití se mění na lehkou výrobu a skladování.

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné podél silnice I/36 v prostoru mezi Semtínem a Doubravicemi.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v návaznosti na stabilizované plochy výroby v průmyslové zóně Semtín. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající sítě technického vybavení ze stávající silnice I/36 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

115-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena jako plocha systému silniční dopravy (bez označení), zčásti jako stabilizovaná plocha DG – plocha garáží.

Plocha je vymezena pro dopravní obsluhu ploch výroby a propojení Rosic směrem do průmyslové zóny Semtín. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění dopravní obsluhy ploch, pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

117-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

Část plochy je vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha občanské vybavenosti vyšší – školství (VI/26); způsob využití se mění na nerušící výrobu.

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné podél silnice I/36 v prostoru mezi Semtínem a Doubravicemi.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v návaznosti na stabilizované plochy výroby podél ulice Poděbradská. Vymezením plochy je doplněno jednostranné obestavěné ulice v prostoru mezi dopravní stavbou a lesem. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice I/36 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

118-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné podél silnice I/36 v prostoru mezi Semtínem a Doubravicemi.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v návaznosti na stabilizované plochy výroby podél ulice Poděbradská. Vymezením plochy je doplněno jednostranné obestavěné ulice v prostoru mezi dopravní stavbou a lesem. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice I/36 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

120-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se stejným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (155-Z).

Plocha je vymezena k dokončení lokality pro bydlení v Doubravici. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Vzhledem k velikosti plochy a její návaznosti na řadu rodinných domů nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

121a-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozšíření místní komunikace Doubravice – Hrádek.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

122b-Z / B

Plocha byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 122-Z. V rámci úprav ÚP po veřejném projednání byla formálně přejmenována na 122b-Z. Při aktualizaci návrhu zastavěného území v dokumentaci pro

opakované veřejné projednání, pro druhé opakované projednání a pro třetí opakované projednání byla zastavitelná plocha redukována z důvodu realizace rodinných domů v ploše v souladu s platným ÚPm.

Původní výměra záboru ZPF pro plochu 122-Z činila 6,0447 ha, v upraveném návrhu pro třetí opakované veřejné projednání byl aktuální zábor vyhodnocen v rozsahu 1,804 ha. Celková redukce plochy záboru zastavěním od návrhu pro společné jednání činí 4,2407 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (3/p a XVIIb/9a), část plochy již byla stavebně využita a převedena do stabilizovaných ploch.

Plocha dotváří a rozšiřuje kompaktní útvar zástavby obytného jádra Doubravic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

123-Z / OS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP, byla zmenšena na úkor zastavitelné plochy bydlení 122b-Z. V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy upraven z důvodu zastavění pozemku. Jde o redukci vyhodnoceného záboru ZPF o 0,4625 ha, původní výměra záboru činila 0,8697 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,4072 ha.

Plocha je určena pro rozšíření sportovního areálu v Doubravicích. Plocha je vymezena z důvodu zajišťování dostatečného vybavenosti v oddělených sídlech a zlepšování podmínek pro rozvoj sportovních aktivit obyvatel města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

125-P / DS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm se shodným způsobem využití (systém silniční dopravy s označením VI/31/1k).

Plocha je vymezena pro dostavbu odbočovacího pruhu a vratné a připojovací větve MÚK Doubravice na silnici I/37 za účelem zlepšení dopravní obsluhy řešeného území i v rámci nadřazeného systému silniční dopravy.

Severní část plochy zasahuje do ZPF III. třídy ochrany, jižní část do ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy dopravní infrastruktury. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha dotváří systém dopravní infrastruktury na území města, realizace nevyvolá další nároky na zásadní vyvolané investice.

126-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné v Rosicích nad Labem

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v návaznosti na stabilizované plochy výroby v průmyslové zóně Semtín. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících výrobních areálů v rámci sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

131-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (60/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

132-P / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v rámci schváleného ÚP města Pardubice zčásti jako plocha KZ – zeleň krajinná (bez označení, zčásti jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (61/z).

Plocha je určena k zajištění dostatečného podílu veřejné zeleně v rámci urbanistického rozvoje v Trnové, navazuje na stávající plochu veřejné zeleně (lesopark Jiřího Potůčka) a umožňuje její rozšíření.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v zastavěném území určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

133-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v rámci schváleného ÚP města Pardubice jako KZ – zeleň krajinná (bez označení); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro zajištění pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 060-P, 136-P, 137-P, 138-P a dále pro zajištění prostupnosti podél vodního toku v rámci komplexního urbanistického rozvoje Trnové. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky zejména pro zajištění prostupnosti z ulice Jiřího Potůčka podél vodního toku na budoucí okraj zástavby s návazností na rekreační cesty v sousedních lesních plochách.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Vzhledem k lineárnímu charakteru plochy a jejímu přimknutí ke korytu vodního toku nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

134-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v rámci schváleného ÚP města Pardubice jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (60/z); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro prodloužení ulice Severní a pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 136-P, 137-P, zajišťuje rovněž propojení nové zástavby s lesoparkem Jiřího Potůčka, který představuje těžiště aktivit ve veřejném prostoru v rámci širšího urbanistického rozvoje Trnové.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v zastavěném území určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

135-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v rámci schváleného ÚP města Pardubice jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (61/z); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro prodloužení ulice Heyrovského a pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 137-P, 138-P, zajišťuje rovněž propojení nové zástavby s lesoparkem Jiřího Potůčka, který představuje těžiště aktivit ve veřejném prostoru v rámci širšího urbanistického rozvoje Trnové.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v zastavěném území určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

136-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (61/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

137-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (61/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

138-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (61/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je součástí ucelené lokality v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

139-P / DS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v obdobném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako návrhová plocha komunikace.

Plocha představuje vybudování dopravní plochy mezi silnicí a železnicí.

Představuje zábor půd I. a IV. třídy ochrany, které jsou nejsou využívány.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

142-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm v téměř shodném rozsahu pro stejný způsob využití vymezena zčásti jako plocha BS – bydlení sídlištní (s označením VI/14/g), jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (s označením 49/z a XVIIb/A1) a jako plocha SM – smíšené území městské (XVIIb/A2, XVIIb/A3).

Plocha je vymezena k ucelení urbanistické struktury v „proluce“ mezi zástavbou Ohrazenice a plochami změn v území brány do města Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na půdách I. a IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Nedochází k narušení vodního režimu krajiny.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací v ulicích Hradištská a Trnovská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

143-P / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy PV.

144-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu pro obdobný způsob využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (plochy systému silniční dopravy VI/14/2k). Plocha je vymezena jako veřejné prostranství.

Vymezení plochy vychází ze zpracované Územní studie obytný soubor Ohrazenice a vytváří podmínky pro zajištění dopravního přístupu a dopravní obsluhy navrhované plochy pro bydlení (142-P). Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Ohrazenice na jihu. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou propustnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

145-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je v téměř shodném rozsahu se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (plocha 50/z), okrajově je vymezena také v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (plocha zeleně izolační VI/14/dz).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály v lokalitě Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

147-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání přiřazena k ploše 151-Z.

148-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (60/z).

Plocha je určena k doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury v Trnové. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

149-P / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena resp. zahrnuta do plochy 811-P.

150-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší – obchod (plocha 54/z), a dále v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha smíšeného městského území (VI/14/c), plocha lehké výroby (VI/14/3u) a plocha systému silniční dopravy (VI/14/4k a VI/14/5k). Způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch 151-P, 153-P, 154-P s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojového území v prostoru brány do města – Fáblovka.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území dlouhodobě určeném pro rozvoj zástavby s množstvím již existujících areálů. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Poděbradská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

151-P / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plocha zeleně smíšená městská, občanské vybavení, komunikace a výrobní služby a zeleň městská všeobecná (VII/14/b, XVIIb/A4, XVIIb/A10, XVIIb/B1,2, 3, 4, 9, 11, 12).

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na adekvátní vybavenost města jako regionálního centra.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

153-P / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plocha smíšená městská, občanské vybavení, komunikace a výrobní služby a zeleň městská všeobecná (XVIIb/B 5, 6,7).

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na adekvátní vybavenost města jako regionálního centra.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

154-P / OV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší – obchod (plocha 54/z), a dále v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha smíšeného městského území (VI/14/d a VI/14/e) a plocha systému silniční dopravy (VI/14/5k). Způsob využití se mění na plochu občanského vybavení.

Plocha je vymezena rozvoj vzdělávacích a dalších souvisejících zařízení ve vazbě na areály středních škol a areál Univerzity Pardubice.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoji občanského vybavení vyššího významu a ve vazbě na stabilizovaná vzdělávací zařízení.

Plocha je vymezena v zastavěném území v bezprostřední návaznosti na stávající zařízení občanského vybavení.

Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Poděbradská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

157b-Z / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání přiřazena k ploše 466-Z.

158a-Z, 158b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Původní označení plochy bylo 158-Z, na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na tři části – 158a-Z a 158b-Z (B – bydlení) a 158c-Z (ZV – veřejná zeleň).

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v rámci VI. změn ÚPm (VI/22/2u) jako plocha pro bydlení sídlištní (BS) a jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské (BP).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Cihelna.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Hradecká a Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

158c-Z/ZV

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako součást plochy 158-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na tři části. U části 158c-Z byl změněn způsob využití na ZV (veřejné prostranství – veřejná zeleň).

Plocha je v platném ÚPm v téměř shodném rozsahu vymezena jako plocha KR – krajinná zeleň (bez označení).

Plocha je vymezena pro zajištění dostatečného podílu veřejné zeleně v rámci komplexního urbanistického rozvoje lokality Nová Cihelna. Podkladem pro vymezení plochy byla aktuálně projednávaná Územní studie Nová Cihelna (Atelier architektury a urbanismu, s.r.o., 11/2020, návrh pro veřejné projednání).

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch veřejné zeleně v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území. Plocha veřejné zeleně zajišťuje propojení přírodních ploch s vodními nádržemi při ulici Kunětická přes nově rozvíjenou obytnou lokalitu Nová Cihelna k meandru Labe a směrem ke sportovním plochám u koupaliště.

Plocha navazuje na zastavěné území a je součástí ucelené lokality určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

159a-P / B

Plocha byla při úpravě ÚP po veřejném projednání zrušena resp. přeřazena do stabilizovaných ploch se způsobem využití RZ.

160a-Z, 160b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Při úpravě ÚP po veřejném projednání byla původní plocha 160-Z rozdělena na dvě části upravenou plochou pro komunikaci (466-Z, PV).

Plocha 160a-Z byla v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání redukována v souvislosti se zapracováním XXII. změn ÚPm, v rámci nichž byla rozšířena a upravena plocha pro sport (443a-Z, OS) a upravena plocha pro zeleň (443d-Z, ZV) právě na úkor plochy 160a-Z. Zábor ZPF plochou 160a –Z vyhodnocený v etapě opakovaného veřejného projednání činil 5,4628 ha, aktuální vyhodnocený zábor činí 3,8463 ha. Plocha 160a-Z byla zmenšena o 1,6165 ha.

Rozsah ploch odpovídá upřesnění dle Územní studie Nová Cihelna (2025). Na základě pokynů pro úpravu návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání byly do podmínek využití plochy 443d-Z doplněny jako přípustné „místní a účelové komunikace“. Důvodem bylo zohlednění vydaných XXII. změn ÚPm, které bylo požadované zastupitelstvem města.

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. změn ÚPm (VI/22/4u) jako plochy pro bydlení sídlištní (BS) a jako plocha pro zeleň městskou všeobecnou – parkově upravené plochy.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Cihelna.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Hradecká a Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

160c-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha změny v krajině v rámci 627-K (NK). Při úpravě ÚP po veřejném projednání byla původní plocha převedena na zastavitelnou plochu 160c-Z z důvodu změny způsobu využití na ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň. V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy upraven z důvodu úpravy hranic ploch v lokalitě Cihelna –jih. Jde o marginální redukci vyhodnoceného záboru ZPF o 0,0029 ha, původní výměra záboru činila 2,6003 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 2,5974 ha.

Plocha je v platném ÚPm v téměř shodném rozsahu vymezena zčásti jako plocha ZVu – zeleň městská všeobecná – nábreží řek, zčásti jako plocha KR – krajinná zeleň a zčásti jako plocha RS – sportovní areály (s označením X/178).

Plocha je vymezena pro zajištění dostatečného podílu veřejné zeleně v rámci komplexního urbanistického rozvoje lokality Nová Cihelna. Podkladem pro vymezení plochy byla aktuálně projednávaná Územní studie Nová Cihelna (Atelier architektury a urbanismu, s.r.o., 11/2020, návrh pro veřejné projednání).

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch veřejné zeleně v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území. Plocha veřejné zeleně zajišťuje propojení přírodních ploch s vodními nádržemi při ulici Kunětická přes nově rozvíjenou obytnou lokalitu Nová Cihelna k meandru Labe a směrem ke sportovním plochám u koupaliště.

Plocha navazuje na zastavěné území a je součástí ucelené lokality určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

161-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy upraven z důvodu zastavění pozemku. Jde o drobnou redukci vyhodnoceného záboru ZPF o 0,0524 ha, původní výměra záboru činila 0,8697 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,8173 ha.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení obytného území ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Cihelna.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

164-Z / OS

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění plochy 165-Z ↓

165-Z / OS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití jako plocha RS – sportovní areály (s označením X/178).

Plocha je vymezena pro rozšíření sportovního areálu Cihelna z důvodu zajištění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města v souvislosti s návrhem na jeho plošný rozvoj a tedy předpokládaný nárůst počtu jeho obyvatel.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany, východní část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj občanského vybavení pro sport s pozitivním dopadem na zdravý fyzický i duševní vývoj populace obyvatel města a na vytvoření podmínek pro každodenní rekreaci.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stávající plochy sportu v areálu Univerzity Pardubice. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

169-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP., byla zvětšena.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování prostupnosti území Nová Cihelna podél vodoteče – propojuje v souběhu s navrženou krajinnou zelení historické centrum města se stávající cestou v krajině spojující Pardubice a Staré Hradiště.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

178-P / SO

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP (plochy 176-P, 177-P a 178-P).

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy upraven z důvodu převedení části plochy na stabilizovanou plochu přírodní (NP). Úprava byla provedena z důvodu ochrany památného jasanu ztepilého. Jde o redukci vyhodnoceného záboru ZPF o 0,2625 ha, původní výměra záboru činila 2,7796 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 2,5171 ha.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plochy pro občanskou vybavenost (IV/12, XVIII/7P) a v zanedbatelné části pro krajinnou zeleň (VII.A/14).

Plocha je vymezena v rámci kompaktního města z důvodu rozvoje zástavby městského charakteru a doplnění urbanistické struktury centra města v prostoru přednádraží s předpokladem zlepšení propojení vazeb se sídlištěm Polabiny. Plocha je určena pro přestavbu zčásti nevyužitých pozemků, zčásti zahrnuje stávající obchodní zařízení, která by do budoucna měla být nahrazena zástavbou městotvornou (otevřená blokovaná zástavba s intenzivní mírou zastavění). Důvodem je nezbytnost efektivnějšího využití již částečně urbanizovaných ploch v kompaktním městě.

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané a z větší části zastavěné. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

181a-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plocha smíšeného centrálního území (XVIII/9P).

Plocha je vymezena v rámci kompaktního města z důvodu rozvoje zástavby městského charakteru a doplnění urbanistické struktury centra města v prostoru přednádraží s předpokladem urbanistického dokončení Palackého Třídy ve formě rozvoje intenzivní kompaktní či blokované zástavby. Plocha je určena pro přestavbu pozemků v rozsahu bývalého lihovaru. Důvodem je nezbytnost efektivnějšího využití již částečně urbanizovaných ploch v kompaktním městě.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané a z větší části zastavěné. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

183-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plocha smíšeného městského území (12/p).

Plocha je vymezena v rámci kompaktního města z důvodu rozvoje zástavby městského charakteru a doplnění urbanistické struktury centra města v prostoru p rozsáhlé proluky v centrální části města, která vznikla zrušením a demolicí Továrny mlýnských strojů (původně Prokopovy továrny), ve formě rozvoje intenzivní kompaktní či blokové zástavby. Lokalita Prokopka představuje významný potenciál uvnitř stabilizované zástavby v centru města, leží na ose směřující do historického jádra města. Důvodem je nezbytnost efektivnějšího využití již částečně urbanizovaných ploch v kompaktním městě.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané a z větší části zastavěné. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

194-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

200b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro obdobný způsob využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako součást systému silniční dopravy); způsob využití je stanoven jako veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 207-Z, 208a-Z, 208b-Z s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojového území směrem do volné krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

Plocha je vymezena v zastavěném území dlouhodobě určeném pro rozvoj zástavby. Plocha tedy významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

202-P / SR

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP., byl změněn způsob využití.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako návrhová plocha bydlení nízkopodlažního předměstského (X/166).

Plocha představuje přestavbu zahrádkové osady na smíšenou plochu umožňující bydlení.

Představuje zábor půd I. třídy ochrany, které jsou využívány jako rekreační zahrady.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

203-P / PV

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha vyřazena.

205-P / SR

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha byla v rámci úpravy po společném jednání změněna z využití B (bydlení) na využití SR (smíšené rekreační), a to z důvodu, aby se umožnila kombinace stávajícího rekreačního využití a bydlení. Změnou využití je tedy umožněna existence stávajících staveb individuální rekreace a zároveň ponechána případná možnost konverze zástavby na bydlení.

Plocha představuje přestavbu zahrádkové osady na smíšenou plochu umožňující bydlení.

Představuje zábor půd I. třídy ochrany, které jsou využívány jako rekreační zahrady.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

207-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemků. Jde o redukci vyhodnoceného záboru ZPF o 0,2019 ha, původní výměra záboru činila 1,9237 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 1,7218 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (plocha 89/z), část plochy již byla stavebně využita a převedena do stabilizovaných ploch.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Haldy. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace Na Haldě a Winternitzova, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

208a-Z, 208b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy 208a-Z zmenšen z důvodu zastavění pozemků. Původní výměra záboru plochou 208a-Z činila 2,3051 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 1,9606 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,3895 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské s označením VI/12/1u, část plochy již byla stavebně využita a převedena do stabilizovaných ploch.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Haldy. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace Na Haldě a Winternitzova, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

216-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako plocha zeleně.

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

217-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je zčásti vymezena v rámci vydaných ÚPm jako plocha pro zeleň městskou všeobecnou

Plocha je vymezena z důvodu zajištění obsluhy ploch 216-P a stávajícího komerčního areálu dopravní a technickou infrastrukturou.

Plocha nepředstavuje zábor ucelené plochy ZPF a nenarušuje tak organizaci ZPF a jeho využití pro zemědělské účely.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění obsluhy ploch změn a stabilizovaných ploch.

219b-Z / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha byla v rámci úpravy po společném jednání změněna z využití S (smíšené) na využití SK (smíšené komerční), a to na základě vypořádání požadavku Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, v rámci této úpravy byl pouze upraven režim možného umístění obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům. Orgán ochrany ZPF tuto změnu v předchozích etapách projednání ÚP akceptoval.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemků. Původní výměra záboru plochou činila 4,8843 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 4,4624 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,4219 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena zčásti v rámci schváleného ÚP města Pardubice jako plocha městského parteru s označením 93/z, zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší – obchod s označením VI/13/2u, plocha výroby lehké s označením VI/14/8u a součást systému silniční dopravy.

Plocha je vymezena pro rozvoj smíšeného obytného území ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Dubina.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Hůrka a Na Drážce, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

219c-Z / SK

Plocha byla součástí zastavitelné plochy 223f-Z a částečně též ploch 221a-P a 221b-Z, po opakovaném veřejném projednání byla oddělena část plochy a nově označena jako 219c-Z s využitím SK v reakci na pokyn zohledňující vydané územní rozhodnutí. Zábor ZPF již tedy byl vyhodnocen v rámci vymezení zastavitelné plochy 223f-Z.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 223f-Z ↓

219d-Z / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha byla v rámci úpravy po společném jednání změněna z využití S (smíšené) na využití SK (smíšené komerční), a to na základě vypořádání požadavku Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, v rámci této úpravy byl pouze upraven režim možného umístění obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům. Orgán ochrany ZPF tuto změnu v předchozích etapách projednání ÚP akceptoval.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm zčásti jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší s označením VI/13/a, zčásti jako plocha pro smíšené území městské s označením VI/13/a, zčásti jako plocha výroby lehké s označením VI/14/8u a zčásti jako součást systému silniční dopravy.

Plocha je vymezena pro rozvoj smíšeného obytného území ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Dubina.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF IV. třídy ochrany, malá část leží na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Hůrka a Na Drážce, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

220b-Z/ PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha pro zeleň městskou všeobecnou – parkově upravené plochy, s označením VI/13/2z. Způsob využití je stanoven jako veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení a zejména pěší a cyklistické propojení lokalit Dubina a Halda s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojových území vzájemně a také směrem do volné krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území dlouhodobě určeném pro rozvoj zástavby. Plocha tedy významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

221a-P, 221b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Při úpravě návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byla část ploch oddělena jako součást nové zastavitelné plochy 219c-Z se způsobem využití SK. Důvodem bylo zohlednění vydaného územní rozhodnutí pro autoservis a autoprodejnu při ulici Hůrka.

Původní výměra záboru ZPF u plochy 221a-P činila 0,2465 ha, aktuální vyhodnocený zábor ZPF je 0,2090 ha. Plocha byla redukována o 0,0375 ha.

Původní výměra záboru ZPF u plochy 221b-Z činila 0,1871 ha, aktuální vyhodnocený zábor ZPF je 0,0833 ha. Plocha byla redukována o 0,1038 ha.

Plochy jsou ve shodném rozsahu vymezena zčásti v platném ÚPm jako plocha městského parteru s označením 93/z, zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší s označením VI/13/2u. Způsob využití se mění na veřejné prostranství. Plocha 221a-P je oddělena z důvodu, že je vymezena v zastavěném území a tudíž jde o plochu přestavby.

Plochy jsou vymezeny z důvodu dotvoření centrální plochy veřejného prostranství plnícího roli komunitního centra obytné lokality Dubina za účelem utváření identity místa, zlepšování sociální soudržnosti uživatelů a posilování jejich sounáležitosti s územím, ve vazbě na lokální centrum Dubina.

Plochy jsou vymezeny na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejných prostranství a dopravní infrastruktury.

Plochy jsou vymezeny v rámci nově rozvíjeného obytného souboru Nová Dubina. Okolní území je již převážně urbanizované. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území; její realizaci lze naopak hydrologické a odtokové poměry v území příznivě ovlivnit.

V rámci ploch se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

223a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena zčásti v platném ÚPm jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší – obchod s označením 93/z, zčásti v rámci vydaných VI. změn ÚPm jako plocha pro bydlení vícepodlažní sídlištní s označením VI/13/1u. Způsob využití se mění na bydlení.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Dubina.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Hůrka a Na Drážce, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

223c-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. změn ÚPm jako plocha městské zeleně (VI/13/2z).

Plocha je vymezena jako součást veřejného prostranství mezi zastavitelnou plochou 223(a,f)-Z a Spojiiským odpadem, který je jako přirozená krajinná osa využit jako základní koncepční prvek veřejného prostranství lokality Nový rybník.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena mezi vodním tokem a budoucí komunikací, vytváří ochranný pás vodního toku, významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

223d-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. změn ÚPm jako plocha městské zeleně (VI/13/2z).

Plocha je vymezena jako součást veřejného prostranství mezi zastavitelnou plochou 223(a,f)-Z a Spojiiským odpadem, který je jako přirozená krajinná osa využit jako základní koncepční prvek veřejného prostranství lokality Nový rybník.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena mezi vodním tokem a budoucí komunikací, vytváří ochranný pás vodního toku, významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

223e-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných VI. změn ÚPm jako plocha městské zeleně (VI/13/2z) a plocha komunikace (VI/13/1k).

Plocha je vymezena jako součást veřejného prostranství mezi zastavitelnou plochou 219d-Z a Spojiiským odpadem, který je jako přirozená krajinná osa využit jako základní koncepční prvek veřejného prostranství lokality Nový rybník.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena mezi vodním tokem a budoucí komunikací, vytváří ochranný pás vodního toku, významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

223f-Z

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Při úpravě návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byla část plochy oddělena jako stabilizovaná plocha se způsobem využití SK a část oddělena jako zastavitelná plocha 219c-Z se způsobem využití SK. Důvodem bylo zohlednění vydaného územní rozhodnutí pro autoservis a autoprodejnu při ulici Hůrka. Původní výměra záboru ZPF u plochy 223f-Z činila 6,4756 ha, aktuální vyhodnocený zábor ZPF je 5,7006 ha. Plocha byla redukována o 0,775 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena zčásti v platném ÚPm jako plocha městského parteru s označením 93/z, zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha pro bydlení vícepodlažní sídlištní s označením VI/13/1u a jako plocha pro smíšené území městské s označením VI/13/a. Způsob využití se mění na plochy bydlení.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 223a-Z↑

227-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

235-P/PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro obsluhu ploch přestavby 442-P a 428-P a pro zajištění prostupnosti území.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany

Plocha nepředstavuje zábor ucelené plochy ZPF a nenarušuje tak organizaci ZPF a jeho využití pro zemědělské účely

236-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Výměra záboru ZPF s v průběhu pořízení ÚP nezměnila.

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské a plocha pro bydlení vícepodlažní sídlištní (všechny plochy s označením 97/z); zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha bydlení nízkopodlažního předměstského (VI/13/3).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení Rozvoj zástavby v návaznosti na stabilizovanou zástavbu Hůrky. Navrhovaná zástavba má již připravenou parcelaci.

Vymezení plochy dále doplňuje již založenou zástavbu na jižní okraji enklávy, vytváří předpoklady pro hospodárnější využívání již vybudované veřejné infrastruktury a zajišťuje rozvoj rekreace na území města.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, posílení jeho pozice jako regionálního centra, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Vzhledem k rozsáhlosti ploch v lokalitě Nový rybník je pro ně stanovena podmínka pořadí změn. Plocha je s ohledem na její pozemkovou připravenost v 1. etapě.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace Hůrka, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

237-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění jednoho pozemku. Původní výměra záboru plochou činila 0,8180 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,7153 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,1027 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu a pro shodný způsob využití vymezena v platném ÚPm (plocha 99/z).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované obytné jádro sídliště Dubina a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření oboustranné zástavby podél ulice Dubinská a doplnění nových obytných souborů po obvodu sídliště Dubina. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla na východním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena částečně na ZPF III. třídy ochrany, v západní části na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení a smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající přílehlé ulice Dubinská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

238-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemků. Původní výměra záboru plochou činila 0,6534 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,4500 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,2034 ha.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu v platném ÚPm jako plocha bydlení nízkopodlažního příměstského (101/z)

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení a ucelení urbanistické struktury lokality Studánka.

Plocha představuje zábor ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Vzhledem k poloze a velikosti plochy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

240-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných XV. Změn ÚPm (plocha XV/13); způsob využití se mění z občanské vybavenosti vyšší (OV) na nerušící výrobu (VN).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areál umístěný podél silnice Staročernská ve vazbě na navrhovanou dopravní stavbu východní tangenty (koridor X04b).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby podél Staročernské. Vymezením plochy je doplněno jednostranné obestavěné ulice Staročernská v prostoru mezi dopravní stavbou a lesem. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice II/322 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

241-Z / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy SK (smíšené komerční). Důvodem pro změnu využití byla eliminace zvýšení zátěže životního prostředí ve vztahu k obytné zástavbě Staročernska.

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných XV. Změn ÚPm (plocha XV/13); způsob využití se mění z občanské vybavenosti vyšší (OV) na plochu smíšenou komerční (SK).

Plocha je vymezena pro rozvoj podnikatelských aktivit v návaznosti na stávající areál a navrhovanou plochu 240-Z umístěné podél silnice Staročernská ve vazbě na navrhovanou dopravní stavbu východní tangenty (koridor X04b).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na navrhované plochy výroby podél Staročernské. Vymezením plochy je doplněn prostor mezi dopravní stavbou, výrobními plochami a stabilizovanou plochou lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice III/2983 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

244a-Z / SK

Plocha byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP v rámci plochy 244-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na dvě plochy. U plochy 244a-Z byl změněn způsob využití na SK. Důvodem pro změnu využití byla eliminace zvýšení zátěže životního prostředí ve vztahu k obytné zástavbě Staročernska.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění východní části plochy komunikací. Původní výměra záboru plochou činila 5,6165 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 5,1587 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,4578 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci schválených VIII. Změn ÚPm z větší části jako plocha OK – občanská vybavenost vyšší koncentrovaná (s označením VIII/12-s1), zčásti jako plocha zeleně izolační (s označením VIII/12); způsob využití se tedy zčásti mění na smíšené komerční (SK).

Plocha je vymezena pro rozvoj komerčního vybavení v návaznosti na stávající areál umístěný podél silnice Staročernská ve vazbě na navrhovanou dopravní stavbu východní tangenty (koridor X04b).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby podél Staročernské. Vymezením plochy je doplněno jednostranné obestavěné ulice Staročernská v prostoru mezi dopravní stavbou a stabilizovaným výrobním areálem. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice III/2983 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby. Využití plochy je ale podmíněno realizací dopravní stavby, která zajistí převedení dopravní zátěže mimo obytná území (východní část I/2 nebo přeložka II/322).

244b-Z / VL

Plocha byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na dvě plochy, způsob využití plochy 244b-Z byl formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věčnou změnu využití). Plocha byla z hlediska rozsahu upravena dle vydaného územního rozhodnutí a rozšířena zčásti na úkor původně vymezené plochy smíšené komerční (SK) na východním okraji.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci schválených VIII. Změn ÚPm zčásti jako plocha VL – výroby lehké s označením VIII/12-s2 a zčásti jako plocha OVp – občanská vybavenost vyšší – obchod (s označením VIII/12-s3); způsob využití se mění na lehkou výrobu a skladování (VL).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areál umístěný podél silnice Staročernská ve vazbě na navrhovanou dopravní stavbu východní tangenty (koridor X04b).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy výroby podél Staročernské. Vymezením plochy je doplněno jednostranné obestavěné ulice Staročernská v prostoru mezi dopravní stavbou a stabilizovaným výrobním areálem. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice III/2983 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

245a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemku rodinným domem. Původní výměra záboru plochou činila 1,4495 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 1,2334 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,2161 ha.

Plocha je v téměř totožném rozsahu vymezena v platném ÚPm (jako bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 108/z).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na západním okraji stabilizované zástavby podél stávající komunikace. Navrhovaná zástavba navazuje na již založenou řadu rekreačních zahrádek a dotváří kompaktní urbanistický útvar. Vymezením plochy jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění oboustranného obestavění stávající komunikace a tedy i pro hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí po západní hranici zástavby Staročernska, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

245b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm (jako bydlení předměstské, s označením 108/z).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na západním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající komunikace napojené ze silnice III/2983 a obsluhující Staročernsko. Navrhovaná zástavba propojuje dílčí plochy a dotváří kompaktní urbanistický útvar.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí od silnice III/2983, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Vymezením plochy jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění oboustranného obestavění stávající komunikace a tedy i pro hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

245c-Z / B

Plocha byla nově navržena v rámci úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání na základě vyhodnocení veřejného projednání. Navržený rozsah záboru ZPF činil 1,5877 ha, byl ale orgánem ochrany ZPF odsouhlasen pouze zčásti. V návrhu pro 2. opakované projednání je plocha v odsouhlaseném rozsahu se zábohem ZPF 0,5858 ha. Redukce na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF činí 1,0019 ha.

Plocha je v částečném rozsahu vymezena v platném ÚPm (jako bydlení předměstské, s označením 108/z).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na západním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající komunikace napojené ze silnice III/2983 a obsluhující Staročernsko. Navrhovaná zástavba propojuje dílčí plochy a dotváří kompaktní urbanistický útvar. Vymezením plochy jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění oboustranného obestavění stávající komunikace a tedy i pro hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena společně s plochami 245a-Z a 245b-Z pro ucelený urbanistický rozvoj v návaznosti na zastavěné území a stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí od silnice III/2983, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

246a-Z, 246b-Z / B

Plochy již byly odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP jako plochy 246a-Z (B), 246b-Z (B) a 246c-Z (SO). Ty byly na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání všechny sloučeny do plochy 246-Z (B). Na základě aktualizace zastavěného území v rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byly opět rozděleny na 246a-Z a 246b-Z. Původní zábor sloučené plochy 246-Z činil 2,1129 ha. Aktuální zábor u plochy 246a-Z je 0,5863 ha a u plochy 246b-Z 0,6160 ha. Celková redukce záboru zastavěním pro obě plochy činí 0,9106 ha.

Plochy jsou ve shodném rozsahu vymezeny v platném ÚPm (jako bydlení předměstské, s označením 108/z).

Plochy jsou vymezeny pro doplnění bydlení na severním okraji stabilizované zástavby podél stávající komunikace obsluhující obytnou zástavbu ve Staročernsku. Navrhovaná zástavba navazuje na již založenou moderní zástavbu domů a dotváří kompaktní urbanistický útvar. Vymezením plochy jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění oboustranného obestavění stávající komunikace a tedy i pro hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

Plochy jsou vymezeny na ZPF IV. třídy ochrany.

Plochy jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plochy tedy nenarušují organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci ploch se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením ploch tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plochy jsou výhodně dopravně napojitelné a obslužitelné a výhodně napojitelné na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí po západní hranici zástavby Staročernska, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

247-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci schválených V. Změn ÚPm (plocha V/A).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na západním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající silnice III/2983. Vymezení plochy dále doplňuje již založenou zástavbu na západním okraji enklávy, vytváří předpoklady pro hospodárnější využívání již vybudované veřejné infrastruktury a zajišťuje rozvoj bydlení na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí od silnice III/2983, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

248a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena zčásti v platném ÚPm jako plocha pro bydlení předměstské s označením 107/z, zčásti v rámci schválených V. Změn ÚPm jako plocha bydlení nízkopodlažního předměstského a plocha individuální rekreace – lokalita rekreačních chat (s označením V/42).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na severním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající silnice III/2983, v návaznosti na stávající soubor objektů Na Hrázi. Vymezení plochy vytváří předpoklady pro hospodárnější využívání již vybudované veřejné infrastruktury a zajišťuje rozvoj bydlení na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí od silnice III/2983, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

248b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm (plocha bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 107/z).

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na severním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající silnice III/2983, v návaznosti na stávající soubor objektů Na Hrázi. Vymezení plochy z kompozičního hlediska dotváří propojení (stabilizovaných a navrhovaných) ploch bydlení.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha bude dopravně obsloužená a napojená na stávající síť technického vybavení z již vybudované odbočky ze silnice III/2983 v rámci sousední plochy 248a-Z, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

249-Z /RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění rekreace v zahrádkových osadách v krátkém úzkém pruhu mezi silnicí Staročernská (II/322) a železniční tratí; navazuje při tom na stabilizovaný pás zahrádek mezi těmito dvěma liniovými bariérami – dané území je v podstatě pro jiné účely nevyužitelné.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy rekreace v zahrádkových osadách. Vymezením plochy je doplněn úzký pás mezi silnicí a železniční tratí zcela nevyužitelný pro hospodaření na ZPF. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Vzhledem ke způsobu využití plochy tato nevyvolá nároky na investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

251-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. V rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byla provedena drobná korekce ve vymezení jižní hranice plochy v souvislosti s realizovaným parkovacím domem.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako smíšená centrální specifická (X/173).

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané a zastavěné. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

252-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v obdobném rozsahu jako smíšená centrální specifická (X/173).

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany, jde však o plochy již zemědělsky nevyužívané a zastavěné. Vzhledem ke své poloze a charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

255-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání zrušena resp. převedena do stabilizované plochy VL a SK.

256-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění bydlení na západním okraji stabilizované zástavby Staročernska v prostoru podél stávající silnice III/2983. Navrhovaná zástavba propojuje tento rekreační soubor do jednolitého kompaktního urbanistického bloku se zahrnutím sousedních izolovaných rekreačních domů. Vymezení plochy dále doplňuje již založenou zástavbu na západním okraji enklávy, vytváří předpoklady pro hospodárnější využívání již vybudované veřejné infrastruktury.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice III/2983, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vymezením plochy jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění oboustranného obestavení stávající komunikace a tedy i pro hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

260-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch SK a DZ.

262-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy SK.

263-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy SK.

265-P / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy SK.

271-Z / B

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 271-Z. Na základě úprav po společném jednání byla původní plocha rozdělena na tři dílčí plochy (a,b,c), pro plochu 271a-Z byl stanoven způsob využití na PV, pro plochu 271b-Z bydlení, pro plochu 271c-Z způsob využití ZV. Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání byla plocha opět sloučena a označena jako 271-Z s využitím B. Ke změně rozsahu záboru ZPF plochou 217-Z nedošlo.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm (jako bydlení předměstské, s označením 107/z).

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území v cípu mezi silnicí III/2983 a vodním tokem Spojišského odpadu. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území; její realizaci lze naopak hydrologické a odtokové poměry v území příznivě ovlivnit.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

279-P / SO

Plocha je vymezena mimo ZPF.

Plocha je vymezena v platném ÚPm Pardubice jako soubor ploch OV – občanská vybavenost vyšší (V/11), BS – bydlení vícepodlažní sídlištní (26/p, V/11) a VL a – výroba lehká specifická (X/142).

Plocha je vymezena v rámci kompaktního města z důvodu rozvoje zástavby městského charakteru a doplnění urbanistické struktury centra města v prostoru bývalého vojenského areálu v atraktivní poloze při řece Chrudimce a zároveň v těsné blízkosti historického centra, ve formě rozvoje intenzivní kompaktní či blokové zástavby. Lokalita S. K. Neumanna představuje významný potenciál uvnitř stabilizované zástavby v centru města. Důvodem vymezení je nezbytnost efektivnějšího využití již částečně urbanizovaných ploch v kompaktním městě. Plocha je vymezena na podkladu Územní studie lokality S. K. Neumanna – Pardubice (2019). Dle této studie byly upraveny podmínky prostorového uspořádání, zejména výška zástavby a podíly zastavění a zeleně. Maximální výška zástavby v severní části plochy 279-P byla upravena v návrhu ÚP pro 2. opakované projednání s ohledem na již realizované výškové budovy v sousedství plochy. Úprava reflektuje vývoj v území a potvrzuje vyšší intenzivní zástavbu v severní části lokality S. K. Neumanna, v jižní části a směrem k řece se zástavba snižuje.

284 - P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

285-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

286-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP., byla však zvětšena

Část plochy je pro shodný způsob využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha individuální rekreace – rekreačních chat, s označením 159/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby a bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je bez nároků na napojení na stávající síť technického vybavení, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

288-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace v zahrádkových osadách na okraji kompaktního města jako uzavření a přechod zástavby urbanistické lokality Jesničanky směrem do volné krajiny. Zahrádky jsou vymezeny z důvodu kompenzace zrušené zahrádkové osady v severní části sídla Nemošice kvůli nezbytnosti zajištění ochrany záplavového území vymezeného podél řeky Chrudimky. Plocha navazuje na stabilizované obytné území, vytváří podmínky pro dotvoření již založené zahrádkové osady v dotčeném území a v rámci prostorové kompozice města plní roli pozvolného přechodu zástavby přes zahrady do volné krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Podél plochy je vedena existující zemědělská účelová komunikace vymezená jako plocha veřejného prostranství, vymezením plochy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Vzhledem ke způsobu využití plochy tato nevyvolá nároky na investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

289-Z / RZ

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

292-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (s označením 137/z).

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Plocha je vymezena na půdách I. a IV. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

293-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

294-Z / TI

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha technické vybavenosti s označením 139/z).

Plocha je vymezena pro výstavbu transformovny Pardubice – jih 110/35 kV z důvodu zvyšování kvality přenosové energetické soustavy.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany, v západní části na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejný zájem na vymezení plochy spočívá v doplňování a kvalitativním rozvoji veřejné technické infrastruktury /přenosové soustavy elektrické energie).

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území v prostoru ohraničeném koridorem X02 pro realizaci jihovýchodní tangenty. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

296-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro shodný způsob využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady, s označením VI/29/3u).

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace v zahrádkových osadách na okraji stávající zahrádkové osady. Zahrádky jsou vymezeny z důvodu kompenzace zrušené zahrádkové osady v severní části sídla Nemošice kvůli nezbytnosti zajištění ochrany záplavového území vymezeného podél řeky Chrudimky.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejným zájmem je zvyšování retenčních schopností krajiny a ekologické stability území ve vazbě na ÚSES vedený podél řeky Chrudimky a posílení rekreačního zázemí města Pardubice v krajinných osách řek Labe a Chrudimka.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Vymezením plochy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Vzhledem ke způsobu využití plochy tato nevyvolá nároky na investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

297-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro zajištění prostupnosti pro pěší a cyklisty na levém břehu Chrudimky.

Plocha představuje zábor ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

Plocha nepředstavuje zábor ucelené plochy ZPF a nenarušuje tak organizaci ZPF a jeho využití pro zemědělské účely.

301c-Z/ RN

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

304a-Z, 304b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena zčásti v platném ÚPm (jako plocha občanské vybavenosti vyšší – služby cestující veřejnosti s označením 113/z), z části v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha pro hlavní plochy dopravních systémů s označením VI/29/5u) a zčásti v rámci X. Změn ÚPm (jako plocha pro zeleň městskou všeobecnou s označením X/66). Způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena v souvislosti s navrhovaným smíšeným obytným souborem dotvářejícím jihovýchodní okraj kompaktního města ve vazbě na plánovanou železniční stanici v koridoru Medlešické spojky (koridor X22). Plocha veřejného prostranství je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu souboru smíšených obytných ploch ze stávající komunikace v ulici Průmyslová. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města, zejména zajistit integraci okrajových navrhovaných částí kompaktního města směrem do lokálního centra Pardubičky.

Plocha je vymezena převážně na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci celého navrhovaného obytného souboru není v současné době vedena žádná zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tak nedojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha vytváří předpoklady pro hospodárné využívání navrhované železniční stanice na trati Medlešické spojky a zapojení této stanice do struktury kompaktního města, resp. dotčené urbanistické lokality Pardubičky.

308-P / SO

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jedná se o plochu přestavby stávajících garáží.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany, který však není využíván.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

309-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití plochy na B.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena zčásti v platném ÚPm (jako plocha zeleně rekreační, bez označení) a zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha zeleně rekreační s označením VI/29/az). Způsob využití se mění na plochy smíšené obytné.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu podél ulice Kyjevská a ve vazbě na sousední navrhované smíšené obytné plochy dotvářející jihovýchodní okraj kompaktního města ve vazbě na plánovanou železniční stanici v koridoru Medlešické spojky (koridor X22).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města. Územní v prostoru mezi ulicemi Průmyslová a Kyjevská se dosavadně rozvíjelo nahodile a bez koncepčního řešení integrace směrem do kompaktního města. Pro vytvoření městského charakteru lokality je nutné vytvořit podmínky pro dokončení oboustranné zástavby Kyjevské ulice a uzavřít logický rozvoj města na hranici koridoru navrhované východní tangenty (koridor X02).

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Kyjevská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury. Plocha vytváří předpoklady pro hospodárné využívání navrhované železniční stanice na trati Medlešické spojky a zapojení této stanice do struktury kompaktního města, resp. dotčené urbanistické lokality Pardubičky.

311a-P / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsahu jako návrhové plochy občanského vybavení (VI/29/4u, VI/29/5u, XVIIb/53).

Jedná se o plochu přestavby nedostatečně využívaného areálu.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany, které nejsou zemědělsky využívány.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

314-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 121/z).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Černá za Bory a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na stávající smíšené obytné území. Vymezením plochy dochází k logickému rozvoji zástavby sídla Černá za Bory na jeho jižním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Černé za Bory (ulice Ke Kobelnici, případně také ulice Na Vsi), tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

315-Z / TO

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

317-Z / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy SK.

320-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 144/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace na jižním okraji, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

322-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro prostupnost volné krajiny západně od Dražkovic. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

323-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru 322-Z ↑

325-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na B.

Plocha je v částečném rozsahu téměř se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro občanskou vybavenost vyšší - obchod, s označením 149/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace na severní hraně plochy, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

327-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 147/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace přímo z lokálního centra Dražkovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

329b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování propustnosti volné krajiny – propojuje v souběhu s navrženou krajinnou zelení lokální centrum v Dražkovicích se stávající cestou v krajině spojující Dražkovice a lokální centrum Nemošic ve vazbě na integrační osu podél řeky Chrudimky.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou propustnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena převážně na ZPF III. třídy, východní část na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

330-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na B.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v rámci schváleného ÚP města Pardubice (jako plocha pro bydlení předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, plocha doplňuje proluku na okraji zastavěného území, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace z jihu, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

332a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

332b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

334a-Z, 334b-Z / B

Plochy již byly z hlediska záboru ZPF odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 334-Z. V rámci úprav návrhu po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena, neboť její střední část je již zastavěna.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

335-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování prostupnosti volné krajiny – propojuje v pásu navrženém pro zalesnění severní okraj Dražkovic s údolím řeky Chrudimky na pomezí Jesničánek a Pardubiček.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena v severní části na ZPF I. třídy ochrany, v jižní části na ZPF V. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

336-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování prostupnosti volné krajiny – propojuje v souběhu s navrženou krajinnou zelení stávající cest v krajině spojující Dražkovice a lokální centrum Nemošic s cestou podél východní tangenty v pásu navrženém pro zalesnění, které v cílovém stavu propojí severní okraj Dražkovic s údolím řeky Chrudimky na pomezí Jesničánek a Pardubiček.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena ve východní části na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

337-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování prostupnosti volné krajiny – propojuje v souběhu s navrženou krajinnou zelení stávající cest v krajině spojující Dražkovice a lokální centrum Nemošic s cestou podél východní tangenty v pásu navrženém pro zalesnění, které v cílovém stavu propojí severní okraj Dražkovic s údolím řeky Chrudimky na pomezí Jesničánek a Pardubiček.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena ve východní části na ZPF I. třídy ochrany, v západní části na ZPF V. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

338-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu zlepšování prostupnosti volné krajiny – propojuje v souběhu s navrženou krajinnou zelení ulici Ostřešanská v Nemošicích se stávající cestou v krajině spojující Dražkovice a lokální centrum Nemošic ve vazbě na integrační osu podél řeky Chrudimky.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena převážně na ZPF III. třídy, východní část na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

341-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 126/z).

Plocha je vymezena podél ulice Ostřešanská z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Nemošic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Jižní část plochy je vymezena na ZPF I. třídy ochrany, severní část na ZPF III. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Nemošická, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

347a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemků rodinnými domy. Původní výměra záboru plochou činila 6,0225 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 5,5007 ha. Redukce vyhodnoceného záboru ZPF zastavěním činí 0,5218 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 125/z).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající obytnou zástavbu mezi ulicemi Polní a 28. října. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Nemošic. S ohledem na existenci významného limitu ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice je rozvoj obytného jádra Nemošic omezen pouze na jeho jižní okraj, pro vymezení rozvojových ploch bydlení v lokalitě proto neexistují jiné varianty. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. a III. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení a nerušící výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací v ulicích Polní a 28. října, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

347b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 125/z).

Plocha je vymezena v návaznosti na navrhovanou obytnou zástavbu mezi ulicemi Polní a 28. října a ve vazbě na silnici III/34026 (ulice Ostřešanská). Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Nemošic. S ohledem na existenci významného limitu ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice je rozvoj obytného jádra Nemošic omezen pouze na jeho jižní okraj, pro vymezení rozvojových ploch bydlení v lokalitě proto neexistují jiné varianty. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města.

Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I., III. a IV. třídy ochrany, severní okraj plochy na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Z důvodu zajištění logického a prostorově i časově koordinovaného postupu výstavby od zastavěného území dále do volné krajiny a z důvodu zajištění hospodárního nakládání se ZPF, zejména pak z důvodu zajištění vhodné organizace ZPF a zachování hydrologických a odtokových poměrů odnímáním ZPF postupně v ucelených celcích vždy v návaznosti na zastavěné území, je územním plánem pro celou rozvojovou lokalitu podél jižního okraje stávající zástavby Nemošic stanovena etapizace výstavby. Plocha 347b-Z je zařazena do 2. etapy výstavby.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací v ulicích Polní, 28. října a Ostřešanská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

351-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistický přístup z Ostřešanské ulice a z navrhovaného obytného souboru na jihu Nemošic směrem do navazující volné krajiny, s přímou vazbou na cestní síť ve volné krajině, z důvodu zajištění optimální pěší a cyklistické prostupnosti sídel do navazující volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF I., III. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

355-Z / RZ

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace v zahrádkových osadách na jižním okraji obytného jádra sídla Nemošice z důvodu umožnění rozvoje stávající zahrádkové kolonie a také jako uzavření a přechod zástavby urbanistické lokality Nemošice směrem do volné krajiny. Zahrádky jsou vymezeny z důvodu kompenzace zrušené zahrádkové osady v severní části sídla Nemošice kvůli nezbytnosti zajištění ochrany záplavového území vymezeného podél řeky Chrudimky. Plocha navazuje na stabilizované obytné území, vytváří podmínky pro využití stávajících pozemků v současnosti již využívaných jako zahrady a v rámci prostorové kompozice města plní roli pozvolného přechodu zástavby přes zahrady do volné krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Vymezením plochy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Vzhledem ke způsobu využití plochy tato nevyvolá nároky na investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

358a-P, 358b-Z / OS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP, na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla v části 358b-Z zvětšena na rozsah plochy ZR (zeleně rekreační) dle platného ÚPm.

Plocha je vymezena v platném ÚPm jako plocha ZR – zeleň rekreační (s označením XVIIb/28), způsob využití se mění na OS.

Plocha je vymezena pro rozšíření sportovního areálu v centrální části obytného jádra Nemošic z důvodu zajištění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel sídla v souvislosti s návrhem na jeho plošný rozvoj, a tedy předpokládaný nárůst počtu jeho obyvatel. Její rozdělení je provedeno pouze z důvodu, že menší část spadá do zastavěného území, a tudíž je plochou přestavby.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj občanského vybavení pro sport s pozitivním dopadem na zdravý fyzický i duševní vývoj populace obyvatel města a na vytvoření podmínek pro každodenní rekreaci.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stávající plochy sportu. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Mnětická, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

359-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení mezi sídly Nemošice a Mnětice podél řeky Chrudimky; představuje dílčí úsek osy integrující v širších vztazích sousední obce (Úhřetice, Úhřetická Lhota), v rámci řešeného území oddělená sídla (Mnětice, Drozdice, Černá za Bory, Hostovice) s kompaktním městem podél krajinné osy řeky Chrudimky, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena v zemědělsky nevyužívané, nebo jen extenzivně využívané krajinné zeleni podél řeky Chrudimky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

361a-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Navazuje na dále uvedenou plochu Z069 (361b-Z) od níž je oddělena jen z důvodu, že se nachází v zastavěném území a je tedy plochou přestavby. *Odůvodnění záboru je shodné s odůvodněním plochy Z069.*

361b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení mezi sídly Nemošice a Mnětice podél řeky Chrudimky; představuje dílčí úsek osy integrující v širších vztazích sousední obce (Úhřetice, Úhřetická Lhota), v rámci řešeného území oddělená sídla (Mnětice, Drozdice, Černá za Bory, Hostovice) s kompaktním městem podél krajinné osy řeky Chrudimky, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena v zemědělsky nevyužívané, nebo jen extenzivně využívané krajinné zeleni podél řeky Chrudimky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

362b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 120/z - část).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované obytné území sídla Drozdice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření oboustranné zástavby podél místní komunikace. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Drozdice na severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí osově obytným jádrem Drozdic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

363-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení mezi sídly Mnětice a Drozdice podél řeky Chrudimky, a dále se sídlem Hostovice a zprostředkovává také se sousedními obcemi jižně od řešeného území (Úhřetice, Úhřetická Lhota), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena v zemědělsky nevyužívané, nebo jen extenzivně využívané krajinné zeleni podél řeky Chrudimky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

364-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení mezi sídly Mnětice a Drozdice podél řeky Chrudimky, a dále se sídlem Hostovice a zprostředkovává také se sousedními obcemi jižně od řešeného území (Úhřetice, Úhřetická Lhota), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena v zemědělsky nevyužívané, nebo jen extenzivně využívané krajinné zeleni podél řeky Chrudimky. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná

prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

365-P / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro výrobní služby, s označením 122/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areál umístěný na východním okraji sídla Mnětice.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV třídy ochrany.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby na východním okraji sídla. Vymezením plochy je doplněna struktura sídla v prostoru nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

366a-Z / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy PV.

366b-Z / PV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy PV.

367-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Hostovice se sídly Žižín, Mnětice a zprostředkovaně také se sídlem Černá za Bory, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

368b-Z /PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha propojuje komunikaci v Žižíně s veřejným prostranstvím vedeným podél pravého břehu Chrudimky, navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídel Žižín a Mnětice, resp. propojení Žižína s Kompaktním městem, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

369-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena zčásti jako plocha BV – bydlení nízkopodlažní venkovské (s označením XVIIb/64a) a zčásti jako plocha PR – individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady (s označením XVIIb/64b).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované obytné jádro sídla Žižín a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na stávající plochy bydlení. Vymezením plochy dochází k logickému rozvoji zástavby sídla Žižín na jeho jižním okraji podél silnice II/355, která tvoří urbanizační a dopravní osu sídla. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace II/355 obsluhující obytné jádro Žižína, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

370b-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Mnětice se sídlem Hostovice a zprostředkovává také se sousedními obcemi jižně od řešeného území (Úhřetice, Úhřetická Lhota), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Plocha je vedena po tělese hráze bývalého rybníka. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, jižní část na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

371-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha je vymezena v rozsahu zemědělsky využívané cesty, která propojuje veřejné prostranství vedené po tělese hráze bývalého rybníka z Mnětic a most přes řeku Chrudimku; propojuje tak úseky integrační osy vedené ze sídla Hostovice směrem přes Mnětice do kompaktního města. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

372a-Z / PV

Vymezení plochy bylo v upraveném návrhu přetrasováno mimo pozemky ZPF.

375-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v částečném rozsahu vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení). Způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, zajišťuje optimální pěší a cyklistické propojení sídla Mnětice se sídlem Hostovice a zprostředkovává také se sousedními obcemi jižně od řešeného území (Úhřetice, Úhřetická Lhota), a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

377b-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění uliční sítě v navrhovaných plochách zástavby na jižním okraji Hostovic z důvodu zajištění optimální prostupnosti navrhovaných ploch bydlení a zajištění prostupnosti směrem do volné krajiny k plochám podél řeky Chrudimky,

z důvodu zajištění dopravní obslužnosti obytného souboru a dopravního napojení jednotlivých ploch určených k zastavění a z důvodu zajištění obslužnosti obytného souboru sítěmi technické infrastruktury, které budou součástí uliční sítě.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stávající komunikaci vedoucí z historického jádra Hostovic, resp. přímo z návsi (lokálního centra). S ohledem na lineární charakter plochy a její navržené obestavěné v celé délce nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

378-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití plochy na B.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění podstatné části plochy rodinnými domy. Původní výměra záboru plochou činila 0,4798 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,1254 ha. Redukce záboru ZPF zastavěním činí 0,3544 ha.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z1).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu pokračování zástavby obklopující historické a obytné jádro sídla Hostovice. Vymezením plochy dochází k logickému rozvoji zástavby Hostovic na jižním okraji sídla a v přímé vazbě na lokální centrum se základní občanskou vybaveností. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Hostovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

379-P / SO

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy B.

380a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z3).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření oboustranné zástavby podél komunikace II/355. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jihovýchodním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Hostovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

380b-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z2). Plocha tvoří celek s plochou Z081 (380c-Z), od níž je oddělena jen z důvodu, že se nachází v zastavěném území a je tedy vymezena jako plocha přestavby.

Odůvodnění záboru je prakticky shodné s odůvodněním plochy 380c. Jedinou odlišností je, že plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

380c-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z2).

Plocha tvoří celek s plochou 380b-P a je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu pokračování zástavby obklopující historické a obytné jádro sídla Hostovice. Vymezením plochy dochází k logickému rozvoji zástavby Hostovic na jižním okraji sídla a v přímé vazbě na lokální centrum se základní občanskou vybaveností. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Hostovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

381-P / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění uliční sítě v navrhovaných plochách zástavby na severním okraji Hostovic z důvodu zajištění optimální prostupnosti navrhovaného obytného souboru a zajištění prostupnosti směrem do volné krajiny, z důvodu zajištění dopravní obslužnosti obytného souboru a dopravního napojení jednotlivých ploch určených k zastavění a z důvodu zajištění obslužnosti obytného souboru sítěmi technické infrastruktury, které budou součástí uliční sítě.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stávající komunikaci vedoucí ze silnice III/34045. S ohledem na lineární charakter plochy a její navržené obestavěné v celé délce nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

382a-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z6).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější obytnou část Hostovic a doplněním již rozestavěného obytného území. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality

bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace připojené ze souvisle obestavěné silnice III/34045, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

382b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z5).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější obytnou část Hostovic a doplněním již rozestavěného obytného území. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF IV. třídy ochrany, severní část plochy je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Hostovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

383-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění uliční sítě v navrhovaných plochách zástavby na severním okraji Hostovic z důvodu zajištění optimální prostupnosti navrhovaného obytného souboru a zajištění prostupnosti směrem do volné krajiny, z důvodu zajištění dopravní obslužnosti obytného souboru a dopravního napojení jednotlivých ploch určených k zastavění a z důvodu zajištění obslužnosti obytného souboru sítěmi technické infrastruktury, které budou součástí uliční sítě.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stávající komunikaci vedoucí ze silnice III/34045. S ohledem na lineární charakter plochy a její navržené obestavěné v celé délce nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

384-P / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z6).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější obytnou část Hostovic a doplněním již rozestavěného obytného území. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality

bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace připojené ze souvisle obestavěné silnice III/34045, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

385-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemku rodinným domem. Původní výměra záboru plochou činila 0,3205 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,2171 ha. Redukce záboru ZPF zastavěním činí 0,1034 ha.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z7).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější obytnou část Hostovic a doplněním již rozestavěného obytného území. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace připojené ze souvisle obestavěné silnice III/34045, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

386-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z8).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla dokončením novější čisté obytné zástavby na severovýchodním okraji podél silnice III/34045. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severovýchodním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající souvisle obestavěné silnice III/34045, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

389-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území mezi sídly Lány na Důlku a Čivice, která utváří lokální integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť ve volné krajině, a rozvíjí prostupnost území, resp. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci sídel a urbanizovaného území města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení prioritně mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

391-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

393-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě vyhodnocení opakovaného veřejného projednání byl rozsah plochy upraven a plocha byla rozšířena o původní část sousední plochy 471-Z / SK v souvislosti se zohledněním aktuálního záměru v ploše 393-Z. U plochy 393-Z byl původní zábor 2,3714 ha, aktuálně je zábor vyhodnocen na 3,6871 ha. Nárůst záboru přičleněním části plochy 471-Z činí 1,3157 ha.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a pro shodný způsob využití vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 144/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF II. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace na jižním okraji, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

411-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z6).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější obytnou část Hostovic a doplněním již rozestavěného obytného území. Vymezením plochy dochází k logickému uzavření zástavby sídla Hostovice na jeho severním okraji. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF IV. třídy ochrany, severní část plochy je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace připojené ze souvisle obestavěné silnice III/34045, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

412-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (stabilizovaná plocha pro výrobu lehkou).

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné podél silnice II/350, které v převažujícím plošném rozsahu tvoří výrobní zónu na území sousední obce Kostěnice a okrajově zasahují také na území města Pardubice.

Lokalizace ploch výroby a dalších ploch pro podnikání a rozvoj ekonomických aktivit náročnějších na dopravní obslužnost, zejména na dopravní obslužnost těžkou nákladní dopravou, mimo obydlené území města je předpokladem pro eliminaci nežádoucího dopravního zatížení obydlených částí města.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby podél silnice II/350. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace II/340 obsluhující také sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

414-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením X/163); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn 334a-Z a 391-Z s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojového území na východním okraji Dražkovic.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v prodloužení stávající komunikace do prostoru mezi navrhované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně u výrobního areálu, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

415-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením X/163); způsob využití se mění na veřejné prostranství.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu ploch změn 334b-Z, 330-Z a 416-Z s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojového území na východním okraji Dražkovic.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v prodloužení stávající komunikace do prostoru mezi navrhované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně u výrobního areálu, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

416-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha pro bydlení nízkopodlažní předměstské, s označením 143/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

418-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro dopravní napojení areálu Letiště Pardubice na ulici Pražská ze severozápadu. Plocha je vymezena za účelem vytvoření alternativního dopravního napojení letiště.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

419a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu se shodným způsobem využití v rámci schváleného ÚPO Hostovice (plocha Z1).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Hostovice a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu pokračování zástavby obklopující historické a obytné jádro sídla Hostovice. Vymezením plochy dochází k logickému rozvoji zástavby Hostovic na jižním okraji sídla a v přímé vazbě na lokální centrum se základní občanskou vybaveností. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Hostovic, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

425a-P / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 425-P. Vzhledem k vymezení sousední plochy na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání byla přejmenována na 425b-P.

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Opočinek a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na západním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou plochu. Vymezením plochy představuje přestavbu stávajících zahrádek na bydlení.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Opočinku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

426-P / SK

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro doplnění komerčních ploch v sousedství přístavu a logistického centra.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Ve spojení s plochami 091-Z a 498-P dojde ke změně organizace ZPF a ke změně hydrologických a odtokových poměrů v území. Charakter navrhovaných změn vyvolá celkovou redukci zemědělsky obhospodařovaných ploch v dané lokalitě.

427-P / B

Plocha byla v rámci úprav po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy B.

428-P / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla v návaznosti na plochy změn v lokalitě Hůrka. Plocha je vymezena v zastavěném území a umožňuje jeho efektivnější využití ve vazbě na komplexní urbanistický rozvoj lokality Hůrka.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

429-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

431-Z / DS

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití plochy na DS. Důvodem pro změnu způsobu využití plochy bylo vypořádání požadavku stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje ve vztahu k možnosti vymezení nových ploch podél koridorů vymezených v ZÚR. Změnou využití byly plochy uvedeny do souladu s původním ÚPm.

Plocha je vymezena podél silnice I/37 ve shodném rozsahu a se shodným využitím jako plocha XVIIb-1/5b vymezená v ÚPm z důvodu vytvoření ploch pro dopravní vybavenost.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejným zájmem je zajištění služeb pro dopravu v rámci města tvořícího významné regionální centrum.

Plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

432-Z / DS

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednávání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl zmenšen rozsah plochy z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF a změněn způsob využití plochy na DS. Důvodem pro změnu způsobu využití plochy bylo vypořádání požadavku stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje ve vztahu k možnosti vymezení nových ploch podél koridorů vymezených v ZÚR. Změnou využití byly plochy uvedeny do souladu s původním ÚPm.

Plocha je vymezena podél silnice I/37 ve shodném rozsahu a se shodným využitím jako plocha XVIIb-1/5a1 vymezená v ÚPm z důvodu vytvoření ploch pro dopravní vybavenost.

Plocha je vymezena na ZPF II. a IV. třídy ochrany.

Veřejným zájmem je zajištění služeb pro dopravu v rámci města tvořícího významné regionální centrum.

Plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

433-Z / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

434-P / OV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizované plochy OV.

435-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

436-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

438-Z / VL

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

439-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití plochy na B. V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění pozemku rodinným domem. Původní výměra záboru plochou činila 0,4269 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,0604 ha. Redukce záboru ZPF zastavěním činí 0,3665 ha.

Plocha je vymezena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem. Na ploše je rozestavěný dům, zřejmě bez vypořádání záboru ZPF. Nejde tedy o zábor ucelené plochy ZPF využívané pro zemědělskou produkci.

Plocha je vymezena na půdě IV. třídy ochrany.

443a-Z / OS

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 443-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na čtyři plochy. U plochy 443a-Z bylo změněno využití na OV. Na základě pokynu po opakovaném veřejném projednání bylo upraveno využití plochy zpět na OS a také rozsah, a to v souladu s vydanými XXII. Změnami ÚPm. Původní výměra záboru plochou činila 2,8289 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 6,4259 ha. Nárůst výměry plochy související s úpravou hranic zastavitelných ploch v lokalitě dle XXII. změn ÚPm činí 3,597 ha.

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 443b-Z↓

443b-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 443-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na čtyři plochy. Plocha 443b-Z byla v rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání upravena v souvislosti se zpracováním vydaných XXII. změn ÚPm Pardubice a v souladu s platným ÚPm, se zohledněním územní studie Nová Cihelna (2025). Původní výměra záboru plochou činila 0,4865 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,7129 ha. Nárůst výměry plochy související s úpravou hranic zastavitelných ploch v lokalitě Cihelna-jih činí 0,2264 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v ÚPm (VI/22/3u V a VI/22/4u) jako plochy pro bydlení sídlištní (BS).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, posílení jeho pozice jako regionálního centra, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění funkce Pardubic jako regionálního centra, optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Napojení a obsluha plochy je plánována z komunikačního systému lokality Nová Cihelna (plocha 466-Z).

443c-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 443-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha rozdělena na čtyři plochy. Plocha 443c-Z byla v rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání drobně opravena do souladu s platným ÚPm, se zohledněním územní studie Nová

Cihelna (2025). Původní výměra záboru plochou činila 2,2414 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 2,4272 ha. Nárůst výměry plochy související s úpravou hranic zastavitelných ploch v lokalitě Cihelna-jih činí 0,1858 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v ÚPm (VI/22/3u V a VI/22/4u) jako plochy pro bydlení sídlištní (BS).

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, posílení jeho pozice jako regionálního centra, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění funkce Pardubic jako regionálního centra, optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

443d-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 443-Z. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla původní plocha 443-Z rozdělena na čtyři plochy a v rozsahu plochy 443c-Z změněn způsob využití z B na ZV.

Plocha 443d-Z byla v rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání zmenšena v souvislosti se zpracováním vydaných XXII. změn ÚPm Pardubice se zohledněním územní studie Nová Cihelna (2025). Původní výměra záboru plochou činila 2,8230 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 0,9510 ha. Redukce výměry plochy související s úpravou hranic zastavitelných ploch v lokalitě Cihelna-jih činí 1,872 ha.

Plocha je v platném ÚPm vymezena v totožném rozsahu a se shodným způsobem využití jako plocha ZVu – zeleň městská všeobecná – nábreží řek.

Plocha je vymezena z důvodu nezbytnosti zajištění dostatečného rozsahu ploch veřejné zeleně v návaznosti na novou obytnou lokalitu Nová Cihelna.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch veřejné zeleně v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území. Plocha veřejné zeleně zajišťuje propojení přírodních ploch s vodními nádržemi při ulici Kunětická přes nově rozvíjenou obytnou lokalitu Nová Cihelna k meandru Labe a směrem ke sportovním plochám u koupaliště.

Plocha navazuje na zastavěné území a je součástí ucelené lokality určené pro komplexní urbanistický rozvoj. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

444-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

445-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plocha pro bydlení vícepodlažní sídlištní a obchodní zařízení (všechny plochy s označením 96/z), pro rekreaci (95-Z) a zeleň; zčásti v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha bydlení nízkopodlažního předměstského (VI/13/b).

Plocha je nově vymezena pro rozvoj bydlení v lokalitě Nový rybník na základě požadavků statutárního města Pardubice uplatněných k variantnímu návrhu ÚP v předchozích etapách projednání ÚP. vycházejících z nové rozvojové vize města.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, posílení jeho pozice jako regionálního centra, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění funkce Pardubic jako regionálního centra, optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem.

Vzhledem k rozsáhlosti ploch v lokalitě Nový rybník je pro ně stanovena podmínka pořadí změn. Plocha 445-Z je ve 2. etapě.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

447-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je zčásti vymezena v platném ÚPm jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (bez označení) a plocha PR – plocha individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady.

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Lány na Důlku a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na západním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou plochu.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III., IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Opočínku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

449-Z/ ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena.

450-P / SK

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha byla v rámci úpravy po veřejném projednání změněna z využití SO (smíšené obytné) na využití SK (smíšené komerční), a to na základě vypořádání námítky, v rámci této úpravy bylo umožněno širší využití plochy pro služby a nerušící výrobu, v souladu s využitím v sousedním areálu. Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku přestavby opuštěného brownfields zemědělského areálu.

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Lán na Důlku. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Vzhledem k poloze v opuštěném zemědělském areálu nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

451-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizované jádro sídla Opočinek a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu dotvoření kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na východním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou plochu. Vymezení plochy představuje přestavbu stávajících zahrádek na bydlení.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace vedoucí z obytného jádra Opočinku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

452-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena s cílem propojení sídla Rosice nad Labem a břehu řeky Labe.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou prostupnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter ploch nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

453a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 453-Z. Při úpravě ÚP po veřejném projednání byla plocha přejmenována.

Plocha je vymezena v návaznosti na plochu 327-Z pro bydlení. Důvodem vymezení je vyplnění proluky mezi osamocenou zastavěnou parcelou při Ostřešanské a plochou 327-Z. Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace západně, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

453b-Z / B

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání. Plocha 453b-Z byla vymezena na základě námitek několika vlastníků po veřejném projednání. Svým rozsahem zastavitelná plocha 453b-Z zahrnuje i pozemky, k nimž vlastníci v průběhu projednání námitku nepodali, přičemž hlavním důvodem pro mírné rozšíření plochy byla urbanistická celistvost plochy a zajištění jejího efektivního využití. Ponechání reziduálních ploch v rámci nezastavěného území by vedlo k urbanisticky špatnému řešení, vyloučeno by bylo efektivní vedení veřejné infrastruktury pro obsluhu budoucí zástavby, čímž by rovněž byly zhoršeny podmínky pro hospodárné řešení.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na obytné jádro Dražkovic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace na severní hraně plochy, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

454-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

455-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

456-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

457-P / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Jde o plochu přestavby stávajících zahrádek na bydlení, čímž dojde k ucelení urbanistické struktury sídla.

Plocha je vymezena na půdách I. a IV. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru přestavbové plochy nejde o zásah do ucelené intenzivně využívané plochy ZPF a tedy ani k narušení organizace ZPF a vodního režimu krajiny.

458-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena, zčásti převedena do stabilizovaných ploch RZ.

460-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

461-P / RZ

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do stabilizovaných ploch RZ.

462-Z / SK

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Po veřejném projednání byla plocha zredukována na základě vypořádání požadavku stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, v němž byl vysloven nesouhlas s vymezením plochy v rozsahu koridoru pro Ostřešanskou spojkou.

Plocha je vymezena pro obdobný účel (výroba) v platném ÚPm (VL, V/6).

Plocha vyplňuje prostor mezi zástavbou Nemošic a lesem. Je omezena koridorem pro Ostřešanskou spojkou (X22).

Plocha je vymezena z důvodu vytvoření vhodného doplnění zastavitelných ploch na okraji sídla v návaznosti na stávající zástavbu a doplnění pro místní komerční aktivity.

Plocha je vymezena na půdě I. třídy ochrany, která však bude dotčena stavbou železnice.

Veřejným zájmem je rozvoj ekonomické základny města jako centra regionu.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení a neruší výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

463-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

464-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro obsluhu pozemků v prodloužení místní komunikace mezi plochami 012-Z a 463-Z. Plocha navazuje na stabilizovanou cestní síť v sídle a rozvíjí prostupnost území vč. volné krajiny. Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit dostatečnou obslužnost nových ploch pro bydlení.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině

466-Z/ PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl rozsah plochy upraven. Plocha 466-Z byla v rámci úpravy po opakovaném veřejném projednání upravena v souvislosti se zpracováním vydaných XXII. změn ÚPm Pardubice a v souladu s platným ÚPm, se zohledněním územní studie Nová Cihelna (2025). Původní výměra záboru plochou činila 2,7978 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 2,8466 ha. Nárůst výměry plochy související s úpravou hranic zastavitelných ploch v lokalitě Cihelna-jih činí 0,0488 ha.

Plocha je v platném ÚPm vymezena zčásti jako součást navrženého systému silniční dopravy.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro zajištění prostupnosti území v lokalitě Cihelna a pro dopravní napojení a dopravní obsluhu zastavitelných ploch lokality Nová Cihelna s cílem zajistit základní podmínky prostupnosti rozvojového území v prostoru brány do města – Fáblovka.

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění obsluhy zastavitelných ploch.

Plocha je vymezena v zastavěném území dlouhodobě určeném pro rozvoj zástavby. Plocha tedy významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

468-P / DZ

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se stejným způsobem využití vymezena v rámci XVIIb Změn platného Územního plánu města Pardubice (XVIIb/93b)

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro směrové úpravy železniční trati Pardubice – Hradec Králové. Zábor je zahrnut i ve vyhodnocení záboru koridoru X21.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

469-Z/ DZ

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se stejným způsobem využití vymezena v rámci XVIIb Změn platného Územního plánu města Pardubice (XVIIb/9d)

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro směrové úpravy železniční trati Pardubice – Hradec Králové. Zábor je zahrnut i ve vyhodnocení záboru koridoru X21.

Plocha představuje zábor půd IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

470-P / VL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu v platném ÚPm jako plocha výroby lehké (XVIIb/7).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Pardubičky ve vazbě na stabilizované plochy výroby a v prostoru již zčásti využívaném jako manipulační a skladovací plochy.

Plocha představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Vzhledem k poloze a velikosti plochy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

471-Z / SK

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě opakovaného veřejného projednání byl rozsah plochy upraven a část plochy byla přiřazena k sousední ploše 393-Z / B v souvislosti se zohledněním aktuálního záměru v ploše 393-Z. U plochy 471-Z navíc došlo k redukci plochy o již zastavenou část. Původní zábor ZPF plochou činil 12,0297 ha, aktuálně je zábor vyhodnocen na 10,1609 ha. Redukce záboru zastavění a oddělením části plochy do plochy 393-Z činí 1,8688 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci platného ÚP a jeho VI. Změn jako plochy BP, VS a SP (143/z, VI/1b, VI/1c, VI/1/1az; způsob využití se mění na plochu smíšenou komerční.

Plocha je vymezena podél silnice I/37 z důvodu dotvoření urbanistické struktury místa. Byla vymezena na základě požadavku statutárního města Pardubice k návrhu ÚP pro společné jednání z důvodu naplňování upravené rozvojové vize města.

Plocha je vymezena z důvodu zajištění vybavenosti a komerčních prostor ve výhodné poloze.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany, v zanedbatelném rozsahu na II. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

473-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití). Plocha byla rovněž rozšířena v souvislosti s vymezením sousední plochy 812-Z, jejíž vymezení bylo požadováno v rámci úpravy po veřejném projednání. Rozšířením plochy VL byla urbanisticky doplněna celá lokalita tak, aby nezbývaly fragmenty zemědělské půdy.

Plocha je ve shodném rozsahu a se stejným způsobem využití vymezena v ÚPm (XVIIb/88).

Plocha je vymezena pro rozšíření ploch výroby v průmyslové oblasti mezi Svítkovem a Starými Čivčemi.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace.

474-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je zčásti vymezena v platném ÚPm jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (3/Z).

Plocha je vymezena ve vazbě na stabilizovanou zástavbu sídla Lány na Důlku a doplňuje urbanistickou strukturu sídla ve smyslu doplnění kompaktního sídelního útvaru navázáním na novější zástavbu na západním okraji a doplněním obytného území o další rozvojovou plochu.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace propojující Opočíněk a Lány na Důlku, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

475-P / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena na základě připomínky vlastníka k variantnímu návrhu ÚP. Jde o přehodnocení využití zemědělského areálu v jihovýchodní části Nemošic. Plochou nedochází k záboru ucelené plochy ZPF, která je zemědělsky obhospodařovaná.

Plocha navazuje na zastavěné území jak pro bydlení a pro zemědělskou výrobu. Využitím plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v území.

Větší část plochy je vymezena na ZPF III. třídy ochrany, malá část na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací v ulici Na Klárce, tedy v zásadě bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

476-Z / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

477a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití z SK na B.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsahu jako návrhová plocha SP – smíšené území předměstské (s označením XX/64P).

Plocha je vymezena pro přestavbu stávající zanedbané plochy. Nepředstavuje tedy zábor ucelené plochy ZPF užívané pro zemědělskou produkci, nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

Plocha je vymezena na půdě III. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

477b-Z / B

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání vyřazena.

478-Z / DS

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsahu jako návrhová plocha výroby lehké (VI/29/4u a VI/29/5u).

Plocha je vymezena pro dopravní terminál a překladiště v návaznosti na železniční zastávku Pardubičky.

Plocha představuje zábor ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění dopravních vazeb v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

479-Z / OV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

480-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

481-Z / ZV

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

482-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je obdobným rozsahu vymezena v rámci VI. změn ÚPm (VI 14/7k).

Plocha je vymezena z důvodu dopravní obsluhy ploch východně od Hradecké, tedy stávajících ploch výroby a ploch změn pro bydlení (Nová Cihelna).

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění obsluhy ploch změn a stabilizovaných ploch.

Plocha je vymezena v území určeném pro rozvoj zástavby. Plocha tedy významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

483-Z / DS

Plocha v aktuálním rozsahu již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha byla na základě pokynu rozšířena v rámci úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání. Navržený rozsah záboru ZPF činil 0,9916 ha, byl ale orgánem ochrany ZPF odsouhlasen pouze v rozsahu původního vymezení z návrhu pro společné jednání. V návrhu pro 2. opakované projednání je plocha vymezena v odsouhlaseném rozsahu se zábořem ZPF 0,3012 ha. Redukce na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF činí 0,6904 ha.

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání zredukována na rozsah návrhu ÚP pro společné jednání. Důvodem je neushlasné

Plocha je vymezena v platném ÚPm jako plocha XVIIb/49a s využitím DH.

Důvodem vymezení plochy je zajištění dopravní vybavenosti v prostoru mezi silnicí I/37 a železniční tratí. S ohledem na polohu plochy nedojde k narušení organizace ZPF, k omezení jeho využití ani k zásadnímu narušení vodního režimu krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

484-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm jako plocha pro sportovní areály (X/178), způsob využití je změněn na B.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

485-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v rámci vydaných X. Změn ÚPm jako plocha pro sportovní areály (X/178). Způsob využití se mění na B – bydlení.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany a velmi malou ploškou též v II. třídě ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

486a-Z / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 486-Z (B). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání bylo změněno využití na RN.

Plocha byla pro stejnou funkci vymezena v platném ÚPm – návrhové plochy III/1-2 (RRkú) a ZR bez označení.

Plocha je vymezena z důvodu zajištění extenzivních forem rekreace v návaznosti na plochu nového rybníku.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

486b-Z / RN

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako součást plochy 445-Z (B). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání bylo změněno využití na RN.

Plocha byla pro stejnou funkci vymezena v platném ÚPm – návrhové plochy 95/z (RR) a stabilizovaná plocha ZVu.

Plocha je vymezena z důvodu zajištění extenzivních forem rekreace v návaznosti na plochu nového rybníku a stávající chatovou osadu.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

487-P / PV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu dopravní obsluhy přestavbových ploch pro bydlení v lokalitě Hůrka. Představuje rozšíření stávající místní komunikace.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v území určeném pro rozvoj zástavby. Plocha tedy významně nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

490-Z / B

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v téměř shodném rozsahu vymezena v rámci VI. změn ÚPm jako plochy pro bydlení sídlištní a pro zeleň a v rámci XVIIb změn ÚPm (XVIIb/103) jako plocha pro sport; způsob využití se mění na plochy bydlení.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení ve vazbě na stabilizovanou zástavbu a nově navrhovaný obytný soubor Nová Cihelna.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v rámci kompaktního města jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena převážně na ZPF I. třídy ochrany, část leží na ZPF IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy smíšené obytné. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

491-Z / PV

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena s cílem propojení sídla Rosice nad Labem a břehu řeky Labe.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zajistit prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství, a zajistit prostorovou a provozní vazbu veřejných prostranství v rámci oddělených sídel a kompaktního města na veřejná prostranství v nezastavěném území, tedy ve volné krajině, a zajistit celkovou propustnost území včetně pěších a cyklistických propojení také směrem do sousedních obcí.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury pro zajištění pěší a cyklistické propustnosti volné krajiny a pro zabezpečení obhospodařování zemědělských pozemků.

S ohledem na lineární charakter ploch nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

493-Z / OS

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsah se shodným způsobem využití jako plocha RS – sportovní areály (s označením X/178).

Plocha je vymezena pro rozšíření sportovního areálu Cihelna z důvodu zajištění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města v souvislosti s návrhem na jeho plošný rozvoj, a tedy předpokládaný nárůst počtu jeho obyvatel.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stávající plochy sportu v areálu Univerzity Pardubice. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Studentská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

494-P / B

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v platném ÚPm vymezena zčásti jako na základě zajištění souladu se XVIIb změna platného ÚP města Pardubice, kde je vymezena jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (s označením XVIIb/8a) a částečně jako plocha PR – individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady (s označením XVIIb/8b).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající obytnou zástavbu severní části Nemošic (ul. 28. října). Její rozsah je omezen záplavovým územím Chrudimky.

Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Nemošic. S ohledem na existenci významného limitu ochranných a hlukových pásem letiště Pardubice je rozvoj obytného jádra Nemošic omezen pouze na jeho jižní okraj, pro vymezení rozvojových ploch bydlení v lokalitě proto neexistují jiné varianty. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávajících komunikací v ulicích Polní, 28. října, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

495-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je ve shodném rozsahu a se stejným způsobem využití vymezena v ÚPm (IX/23-Z).

Plocha je vymezena pro rozšíření ploch výroby a logistiky v návaznosti na Cargo Letiště Pardubice.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na letiště. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace.

496-P / VN

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání změněna na plochu změn v krajině 600-K.

497-P / VL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. V rámci úpravy návrhu ÚP po společném jednání byla plocha změněna z ploch lesních (NL) na plochu výroby (VN), důvodem bylo přijetí nové strategie města týkající se rozvoje výroby, tato změna byla odsouhlasena orgánem ZPF po veřejném projednání. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování), důvodem bylo uvedení ÚP do souladu s metodikou MINIS (nejde o věcnou změnu využití).

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako plochy lesa.

Plocha je vymezena pro rozvoj lehké výroby v návaznosti na stávající areály umístěné podél silnice I/36 v prostoru mezi Semtínem a Doubravicemi.

Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající silnice I/36 obsluhující sousední stabilizované plochy výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

498-Z / SK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

499-Z / VL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je ve shodném rozsahu v platném ÚPm jako plocha výroby (V/39) a plocha krajinné zeleně.

Plocha je vymezena pro rozšíření ploch výroby a logistiky v návaznosti na Cargo Letiště Pardubice.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na letiště. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace.

526b-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu podpory biologické diverzity, zlepšení retenčních schopností a plnění dalších ekosystémových služeb krajiny. Důvodem pro vymezení plochy je také prostorová a pohledová plocha bydlení v Lánech na Důlku od železničního koridoru a od výrobních a skladových areálů a zapojení průmyslové zóny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

529b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu dotvoření krajinných prvků ploch v intenzivně hospodářsky využívané krajině, podpoře biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny. Plocha naplňuje požadavky Územní studie krajiny SO ORP Pardubice na doplnění ekologicky stabilních ploch v zemědělské krajině.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

534-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je s obdobným způsobem využití částečně vymezena v platném ÚPm (jako plocha krajinné zeleně, bez označení), dále v rámci schválených IV. Změn ÚPm (jako plocha zeleň izolační s označením IV/10) a v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha zeleň krajinná s označením VI/2/2z).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a navrhované lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čivice a z důvodu zlepšení retenčních schopností a dalších ekologických funkcí krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany, v zanedbatelném rozsahu na ZPF II. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a průmyslové zóny. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

535-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a navrhované lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čivice, a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

536a-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a navrhované lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čivice, podpora biologické diverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

536c-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a s obdobným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné; bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a navrhované lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čivice, podpora biologické diverzity a z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

538-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a navrhované lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čivice, a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny. Na území města Pardubice je důvodem pro vymezení plochy také prostorová a pohledová izolace výrobních a skladových areálů a zapojení zóny do volné krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na průmyslovou zónu. Plocha nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

545b-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NL (plochy lesní) na plochy NP (plochy přírodní).

V úpravě návrhu v dokumentaci pro třetí opakované projednání byla plocha redukována z důvodu rozšíření plochy občanského vybavení (OV). V ploše byly umožněny stavby zázemí ke stávajícímu objektu občanského vybavení pouze v rozsahu dle platného správního rozhodnutí – stavby byly konkrétně uvedeny ve specifické podmínce a pro jednoznačnost bylo doplněno, že se jedná pouze o stavby dle platného správního rozhodnutí.

Původní výměra záboru ZPF pro plochu 545b-K činila 1,8173 ha, v upraveném návrhu pro třetí opakované veřejné projednání byl zábor vyhodnocen v rozsahu 1,8063 ha. Celková redukce plochy záboru zastavěním od návrhu pro druhé opakované veřejné projednání činí 0,0110 ha.

Plocha je ve shodném rozsahu a s obdobným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně rekreační, bez označení).

Plocha je vymezena v okolí novostavby lesní školky jako prostor pro naplnění venkovních aktivit tohoto specifického vzdělávacího zařízení. Zároveň slouží k podpoře biologické diverzity, k prostorové a pohledové izolaci průmyslové zóny Free Zone Čivice od obytného jádra sídla Čivice a ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany. Plochy nejsou zemědělsky využívány.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

547b-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena z důvodu prostorové a pohledové izolace průmyslové zóny Free Zone Čívice od obytného jádra sídla Čívice, podpory biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na silnici a vodní tok a nenarušuje tedy organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

553-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro obdobný způsob využití vymezena ve schváleném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena z důvodu dotvoření lesní plochy na hranici města a zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

554b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena z důvodu dotvoření lesní plochy na hranici města a zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

555-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v rámci schválených II. Změn ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, s označením II/10).

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy a plochy bydlení z důvodu ucelení ploch lesa. Přispívá též k prostorovému oddělení sídel Čívice a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání, a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny a dalších ekologických funkcí krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

557b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro shodný způsob využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha lesa, s označením VI/15/1z).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového oddělení sídel Čívce a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

560b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu pro obdobný způsob využití vymezena v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového oddělení sídel Čívce a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

561b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v na okraji města z důvodu kompozičního uzavření pásu zeleně oddělujícího sídla Čívce a Svítkov. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na silnici a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

563-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového oddělení navrhovaných průmyslových a skladovacích ploch u letiště. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní toky. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

564-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového oddělení navrhovaných průmyslových a skladovacích ploch u letiště. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní toky. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

571-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je částečně vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového uzavření a odclonění sportovně rekreačního areálu západně Svítkova. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

574-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Rozsah plochy byl po veřejném projednání redukován z důvodu požadavku na zachování stávající plochy řadových garáží.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a návrhové lesní plochy z důvodu odclonění budoucí silnice II/322+II/341 od zástavby Svítkova. Plocha přispěje též k podpoře biodiverzity, zlepšení retenčních schopností krajiny a plnění dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizovanou plochu lesa a plochu garáží. Plocha nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

575-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Rozsah plochy byl po veřejném projednání redukován v souvislosti s požadavkem na zachování stávající komunikace, přičemž zbytková plocha (východní část) byla zařazena do ploch 806-Z a zčásti 807-Z s využitím ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň. Úprava byla provedena v souvislosti s realizací výstavby komunikací a rodinných domů v ploše 068-Z, a s umožněním širšího rekreačního využití ploch původně vymezených pouze pro zalesnění s tím, že v plochách nadále není umožněna zástavba. .

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající a návrhové lesní plochy z důvodu odclonění budoucí silnice II/322+II/341 od zástavby Svítkova. Plocha přispěje též k podpoře biodiverzity, zlepšení retenčních schopností krajiny a plnění dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizovanou plochu lesa a plochu garáží. Plocha nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

576-K / NL

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha zrušena resp. přeřazena do zastavitelné plochy 814-Z se způsobem využití RN.

581-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení) a v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, s označením VI/5/1z).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy přírodní a plochy lesa z důvodu prostorové a optické izolace areálu přístavu Pardubice a z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF I. a IV. třídy ochrany. Veřejným zájmem je zvyšování retenčních schopností, podpora biologické diversity a ekologické stability krajiny.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy přírodní podél plánovaného přístavu Pardubice. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

582-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení).

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 581-K ↑

583-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je v platném ÚPm vymezena jako plocha ZI – zeleň izolační (bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy krajinné zeleně z důvodu prostorové a optické izolace areálu přístavu Pardubice a z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy přírodní podél plánovaného přístavu Pardubice. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

585-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu ucelení lesních porostů podél koridoru silnice I/37 a železniční trati. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity, zlepšení retenčních schopností krajiny a zlepšení mikroklimatu.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejným zájmem je zvyšování retenčních schopností a ekologické stability krajiny.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

599-K / NLx

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na areál Univerzity Pardubice s provozy vyžadujícími odclonění od ostatních ploch.

Plocha je vymezena na ZPF II., III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

600-K / NL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. V rámci úpravy návrhu ÚP po společném jednání byla plocha zařazena do ploch výroby (VN). Následně po veřejném projednání byla zařazena zpět mezi plochy lesní (NL) a navržené využití tedy odpovídá odsouhlasenému využití z prvního návrhu ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v platném ÚPm jako návrhové plochy lesa bez označení.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorové a pohledové izolace výrobních a skladových areálů průmyslové zóny Semtín od obytného jádra Trnová a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností a dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF II., III a IV. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF II. třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem zajištění ekologické stability, zlepšení vodního režimu a adaptace na klimatické změny.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

603a-K / NK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání sloučena s plochou 603b-K do plochy 603-K, způsob využití byl změněn z NK na NL.

603b-K / NK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu po veřejném projednání sloučena s plochou 603a-K do plochy 603-K, způsob využití byl změněn z NK na NL.

603-K / NL

Plocha již byla odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 603a-K (NK) a 603b-K (NK). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byly obě plochy sloučeny do plochy 603-K. Změny ve využití NL / NK jsou formálního charakteru a vyplývají z pokynů pořizovatele. Plocha byla po společném jednání zredukována z důvodu požadavku na rozšíření sousední původně vymezené plochy výroby do rozsahu dle platného ÚPm.

Plocha je v platném ÚPm vymezena se shodným využitím (plocha plnicí funkce lesa, bez označení), zčásti je vymezena pro lehkou výrobu (34/z). Část plochy je také vymezena v rámci vydaných VIII. Změn ÚPm souhrnně jako plochy VIII/10 (plocha bydlení nízkopodlažního předměstského, plocha zeleně izolační, plocha individuální rekreace – lokality rekreačních chat a plocha pro smíšené území předměstské). Způsob využití se mění na plochy lesa.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy a zástavbu Doubravic z důvodu prostorové a pohledové izolace výrobních a skladových areálů průmyslové zóny Semtín od obytného jádra Doubravic. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity, zlepšení retenčních schopností krajiny a zlepšení mikroklimatu.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

605-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu ucelení lesních porostů a ploch přírodních prostorové při dopravním koridoru železniční trati a silnice I/37 a tím související izolace koridoru od obytných území Trnové a Kréty. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity, zlepšení retenčních schopností krajiny a zlepšení mikroklimatu.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

608-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena z důvodu prostorové a pohledové izolace dopravních staveb od sídla Ohrazenice a jejich zapojení do volné krajiny. Důvody jsou též zlepšení retenčních schopností krajiny a zlepšení mikroklimatu.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena podél již existujících liniových staveb. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde založením pásu krajinné zeleně k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

618b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je ve shodném rozsahu a shodném způsobu využití vymezena v platném ÚPm (plocha plnící funkci lesa, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu ucelení lesních porostů sloužících k prostorové a pohledové izolaci dopravního koridoru železniční trati a silnice I/37 od obytných území kompaktního města, a dále z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny. Důvodem pro vymezení plochy také prostorová a pohledová izolace výrobních a skladových areálů v Sementině a prodejních hal od obytné lokality Trnová a Kréta.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

619b-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu vypořádání námítky vlastníka pozemku, a způsob využití formálně upraven z ploch NL (plochy lesní) na plochy NP (plochy přírodní). Část plochy byla vymezena jako zastavitelná plocha 802-Z v rozsahu dle platného ÚPm, a část jako stabilizovaná plocha smíšená komerční (SK) z důvodu realizace výstavby.

Plocha je vymezena pro shodný způsob využití v platném ÚPm (jako návrhová plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy a vodní tok z důvodu prostorového a pohledového odclonění komerčních ploch s hmotnými esteticky nepůsobilými halami od obytných území a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny, podpory biodiverzity a zajištění dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

621-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro téměř shodný způsob využití v platném ÚPm (jako návrhová plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy a vodní tok z důvodu prostorového a pohledového odclonění komerčních ploch s hmotnými esteticky nepůsobivými halami od obytných území a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny, podpory biodiverzity a zajištění dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

622-K / NL

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání vyřazena resp. převedena do stabilizované plochy NL (zalesněna).

624b-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je z menší části vymezena pro obdobný způsob využití v platném ÚPm (plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy z důvodu prostorového oddělení sídel Čívce a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání. Významnými důvody jsou též podpora biodiverzity a zlepšení retenčních schopností krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV.. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa a vodní tok. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

627b-K / NK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání převedena do zastavitelné plochy se způsobem využití ZV (160c-Z).

634-K / NK

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena resp. převedena do stabilizované plochy RZ.

636-K / W

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Rozsah a využití plochy se od návrhu pro společné jednání nezměnil.

Plocha je ve shodném rozsahu vymezena v rámci schválených III. změn ÚPm zčásti jako součást vodních ploch a toků a zčásti jako zeleň krajinná, významná pro tvorbu krajinného prostředí (souhrnně označeno III/2). Způsob využití se zčásti mění na vodní plochy a toky.

Plocha je vymezena pro realizaci poldru v souvislosti s protipovodňovou ochranou města. Důvodem pro vymezení plochy je zvýšení ochrany před povodněmi, pro zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti krajiny. Plocha je vymezena na základě zadání ÚP Pardubice (požadavek k vodnímu hospodářství - *Dále bude: přeřešena koncepce akumulace povrchových vod Spořilského odpadu ve vztahu k plánované výstavbě suchého poldru v katastru obce Spořil.*) V souladu s koncepcí odvádění odpadních vod a ochrany území před povodněmi bylo rozhodnuto o vymezení plochy pro výstavbu poldru 636-K v lokalitě severně od Spořilského odpadu při pravém břehu vodního toku Halda.

Plocha je vymezena na ZPF I třídy ochrany. Veřejný zájem spočívá v ochraně území před povodněmi a ve zlepšení retenční schopnosti krajiny.

V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde realizací rybníka k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

637-K / W

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Rozsah a využití plochy se od návrhu pro společné jednání nezměnil.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v rámci schválených III. Změn ÚP města Pardubice.

Plocha je vymezena pro realizaci nového rybníka v souvislosti s protipovodňovou ochranou města. Důvodem pro vymezení plochy je realizace vodní plochy ve vazbě na poldr Pardubice pro zvýšení ochrany před povodněmi, pro zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti krajiny, dále zvýšení rekreačního využití krajiny v přímém zázemí města. Plocha je vymezena na základě zadání ÚP Pardubice (požadavek k vodnímu hospodářství - *Dále bude: přeřezána koncepce akumulace povrchových vod Spojského odpadu ve vztahu k plánované výstavbě suchého poldru v katastru obce Spojl.*) V souladu s koncepcí odvádění odpadních vod a ochrany území před povodněmi bylo rozhodnuto o vymezení plochy 637-K pro obnovu zaniklého Nového rybníka.

Plocha je vymezena na ZPF IV třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy zahrádek. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde realizací rybníka k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Společné odůvodnění k plochám 636-K a 637-K

Plochy byly vymezeny na základě již dříve zpracovaných podkladů, původních ZÚR Pardubického kraje (kde byl vymezen poldr Pardubice jako protipovodňové opatření PPO6). Aktualizací č. 1 ZÚR PK bylo vymezení opatření PPO6 zrušeno - důvodem byla skutečnost, že poldr nemá nadmístní význam a je vymezen v Územním plánu Pardubic. Důvody pro zrušení vymezení poldru v ZÚR PK byly tedy spíše formálního rázu; protipovodňová ochrana je nicméně nadále aktuálním tématem a její řešení vyplývá ze všech nadřazených dokumentací a právních předpisů. Potřebnost obou ploch potvrzuje studie „Přepočet retenčních prostor suchého a mokrého poldru“ z roku 2012. S ohledem na absenci věcných důvodů pro zrušení poldru bylo jeho vymezení v návrhu ÚP Pardubice ponecháno, neboť se jedná o dlouhodobě územně stabilizovaný záměr. Oba záměry přispívají obnově krajinných struktur a podpoře vodního režimu, což naplňuje požadavky vyplývající ze zařazení území do specifické oblasti sucha dle PÚR ČR (SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem). Dle sdělení Odboru životního prostředí potřebnost poldrů jako protipovodňového opatření i nadále přetrvává.

639-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je v částečném rozsahu vymezena v rámci vydaných XV. Změn ÚPm (plocha XV/13); způsob využití se mění z občanské vybavenosti vyšší (OV) na plochy lesa (NL).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy na území města a i na řešení navazujícího území v ÚP Spojl, v němž je podél správní hranice s územím města Pardubice navrženo zalesnění z důvodu prostorové a pohledové izolace plánované východní tangenty (přeložka silnice I/2 Černá za Bory – Staročernsko – Sezemice) a dále z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny. V rámci ÚP Pardubice je zajištěna návaznost na toto řešení a plochy zalesnění jsou vymezeny až k hranici vymezeného koridoru X04b. Na území města je důvodem pro vymezení plochy také prostorová a pohledová izolace výrobních a skladových areálů v Černé za Bory od rekreační lokality Staročernsko.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na koridor pro navrhovanou dopravní stavbu a na řešení v sousední obci Spojl. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

640-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na řešení navazujícího území v ÚP sousední obce Spočil, v němž je podél správní hranice s územím města Pardubice navrženo zalesnění z důvodu prostorové a pohledové izolace plánované východní tangenty (přeložka silnice I/2 Černá za Bory – Staročernsko – Sezemice) a dále z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny. V rámci ÚP Pardubice je zajištěna návaznost na toto řešení a plochy zalesnění jsou vymezeny až k hranici vymezeného koridoru X04a.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na koridor pro navrhovanou dopravní stavbu a na řešení v sousední obci Spočil. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

641-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na řešení navazujícího území v ÚP sousední obce Spočil, v němž je podél správní hranice s územím města Pardubice navrženo zalesnění z důvodu prostorové a pohledové izolace plánované východní tangenty (přeložka silnice I/2 Černá za Bory – Staročernsko – Sezemice) a dále z důvodu zlepšení plnění ekosystémových služeb krajiny. V rámci ÚP Pardubice je zajištěna návaznost na toto řešení a plochy zalesnění jsou vymezeny až k hranici vymezeného koridoru X04a.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na koridor pro navrhovanou dopravní stavbu a na řešení v sousední obci Spočil. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

642-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena pro pás krajinné zeleně podél vodního toku Spočilského odpadu z důvodu zvyšování jeho ekologické stability a diversity území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a vytvoření předpokladů pro revitalizaci vodního koryta a realizaci protierozních opatření, čímž dojde mimo jiné ke zpomalení odtoku vody z území.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině, naopak realizací krajinné zeleně by mělo dojít k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

643-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 642-K ↑

645-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena pro pás krajinné zeleně podél vodního toku Spočilského odpadu z důvodu zvyšování jeho ekologické stability a diversity území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a vytvoření předpokladů pro revitalizaci vodního koryta a realizaci protierozních opatření.

opatření, čímž dojde mimo jiné ke zpomalení odtoku vody z území. Šířka plochy je 2,5 m, zeleň je ale rovněž součástí pozemku vodního toku.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině, naopak realizací krajinné zeleně by mělo dojít k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

647-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 645-K ↑

648-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je v částečném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení).

Plocha je vymezena pro pás krajinné zeleně podél vodního toku ústícího do Spořilského odpadu z důvodu zvyšování jeho ekologické stability a diversity území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a vytvoření předpokladů pro revitalizaci vodního koryta a realizaci protierozních opatření, čímž dojde mimo jiné ke zpomalení odtoku vody z území. Šířka plochy je 2,5 m, zeleň je ale rovněž součástí pozemku vodního.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině, naopak realizací krajinné zeleně by mělo dojít k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

649-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Viz odůvodnění předpokládaného záboru plochy 648-K ↑

651-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha byla po společném jednání zredukována z důvodu požadavku na rozšíření průmyslové zóny Starzone v souvislosti se změnou strategie města v oblasti rozvoje výroby.

Plocha je částečně vymezena v rámci schválených VIII. Změn ÚPm zčásti jako plocha občanské vybavenosti vyšší koncentrované s označením VIII/12 a zčásti jako plocha zeleně izolační (s označením VIII/12); způsob využití se mění na nerušící výrobu (VN).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy zejména z důvodu prostorové a pohledové izolace výrobních a skladových areálů v Černé za Bory od rekreační lokality Staročernsko a vytvořením souvislého pásu lesa v prostoru mezi Černou za Bory a Staročernskem pro zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v prostoru mezi silnicí na západě, resp. koridorem X04b pro realizaci východní tangenty (variantní koridor), výrobními a skladovými areály v Černé za Bory na jihu, stávajícími plochami lesa na východě a rekreační zástavbou Staročernska na severu. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

652-K / NL

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha vyřazena.

655-K / NL

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha vyřazena.

661-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena z důvodu realizace doprovodné zeleně jakožto krajinného prvku v zemědělské krajině podél navrhované cesty, která propojuje lokální centrum v Dražkovicích se stávající cestou v krajině spojující Dražkovice a lokální centrum Nemošic ve vazbě na integrační osu podél řeky Chrudimky.

Hlavním cílem je prostřednictvím územního plánu zvyšovat podíl krajinné zeleně, zlepšovat retenční schopnost krajiny, dotvářet krajinné kompozice atd.

Plocha je vymezena převážně na ZPF III. třídy, východní část na ZPF IV. třídy ochrany.

S ohledem na lineární charakter plochy nedojde obnovením cest k narušení organizace ZPF ani hydrologických ani odtokových poměrů v krajině.

Vymezením plochy je navrženo rozšíření sítě zemědělských účelových komunikací.

669-K / NL

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Plocha se z hlediska rozsahu a využití od návrhu ÚP po společné jednání neměnila.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy a spoluutváří zelený pás podél úseku jihovýchodní tangenty z důvodu prostorové a pohledové izolace dopravní stavby od oddělených sídel ve volné krajině (Nemošice, Dražkovice). Důvodem pro vymezení plochy je dotvoření souvislého pásu lesa podél jihovýchodní tangenty pro zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti krajiny, dále zvýšení rekreačního využití krajiny v přímém zázemí města. Lesní pás zároveň zlepšuje integraci sídla Dražkovice směrem do kompaktního města pro chodce a cyklisty.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejným zájmem je zvyšování retenčních schopností a ekologické stability krajiny.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

687-K / NP

Plocha již byla z hlediska záboru ZPF odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je vymezena z důvodu navrácení nevyužívaného areálu do ploch krajinné zeleně. Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy krajinné zeleně. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

720-K / NP

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch NK (plochy krajinné zeleně) na plochy NP (plochy přírodní).

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve stejném rozsahu se shodným využitím (XVIIb/9c).

Plocha je vymezena k odclonění plochy bydlení v Doubravici od železniční trati a dopravního koridoru silnice I/37.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na železniční koridor. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF. V rámci hydrologických a odtokových poměrů v území dojde zalesněním ploch k jejich zlepšení.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

721-K / NL

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesní plochy zejména z důvodu prostorové a pohledové izolace výrobních a skladových areálů v Černé za Bory od rekreační lokality Staročernsko a vytvořením souvislého pásu lesa v prostoru mezi Černou za Bory a Staročernskem pro zvýšení ekologické stability a retenční schopnosti krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

722-K / NP

Nová plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání. Účelem vymezení je urbanisticky oddělit rekreační lokalitu Nový rybník od obytné lokality Hůrka.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve stejném rozsahu se shodným využitím jako stabilizovaná plocha zeleně městské všeobecné – parkově upravené plochy ZVu.

Plocha je vymezena jako kompoziční prvek v rozsáhlé navrhované rezidenční ploše Hůrka vymezené jak v platném ÚPm tak v novém ÚP Pardubice. Vymezením plochy je vytvořeno prostorové oddělení nové obytné lokality Hůrka od plánovaného rekreačního těžiště v okolí plochy 637-K určené pro realizaci nového rybníka. Plocha významně přispěje dále zlepšení retenčních schopností, mikroklimatu a k plnění dalších ekosystémových služeb krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF III. a IV. třídy ochrany.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

801-Z / VL

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání byla plocha vyřazena.

802-Z / SK

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 619b-K s využitím NL (plochy lesa).

Plocha je vymezena ve shodném rozsahu a shodným využitím jako plocha 57/z (využití občanská vybavenost vyšší – obchod) v platném ÚPm.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stávající obchodní zařízení Globus pro účely rozvoje komerčního občanského vybavení.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Vzhledem k charakteru plochy přestavby plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

803-Z / B

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha je v platném ÚPm vymezena ve shodném rozsahu jako plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské.

Plocha je vymezena podél stávající komunikace z důvodu dotvoření oboustranného obestavění ulice a efektivního využití existující veřejné infrastruktury. Plocha dotváří kompaktní útvar zástavby obytného jádra Starých Čivic. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace v ulici Přeloučská, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

804-Z / RZ

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v totožném rozsahu jako plocha PR – plocha individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady (s označením 2/z).

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace na území města, konkrétně plošného rozvoje stávající zahrádkové osady na západním okraji sídla Lány na Důlku.

Plocha je vymezena na ZPF I. a III. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj rekreačních aktivit v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je bez nároků na napojení na stávající síť technického vybavení, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

805a-Z / B

Plocha byla již z hlediska záboru odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 358b-Z (OS). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na B.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v totožném rozsahu jako stabilizovaná plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (bez označení).

Plocha je vymezena na okraji stávajícího sportovního areálu a v přímé návaznosti na stabilizované plochy bydlení v rozsahu připravené parcelace pro umístění rodinných domů a vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v Nemošicích. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

805b-Z / B

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v totožném rozsahu jako stabilizovaná plocha BP – bydlení nízkopodlažní předměstské (bez označení).

Plocha je vymezena na okraji stávajícího sportovního areálu a v přímé návaznosti na stabilizované plochy bydlení v rozsahu připravené parcelace pro umístění rodinných domů a vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v Nemošicích. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF II. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek pro bydlení na území města, zejména na zajištění odpovídajícího množství ploch pro rozvoj bydlení různých forem a intenzity zastavění v bezprostřední návaznosti na obytná jádra v území.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

806-Z / ZV

Plocha byla již z hlediska záboru odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 575-K (NL). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl upraven rozsah plochy a změněn způsob využití na ZV.

Plocha je částečně vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha občanské vybavenosti vyšší – obchod (s označením VI/15/3), část plochy je v rámci vydaných IX. Změn ÚPm vymezena pro shodné využití jako zeleň městská všeobecná – parkově upravené plochy (s označením IX/18.3z), část plochy je v rámci vydaných IX. Změn ÚPm vymezena pro bydlení nízkopodlažní předměstské (s označením IX/18.1z). Způsob využití se z větší částí tedy mění na ZV.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající přírodní plochy z důvodu ukončení zástavby Svítkova a prostorového oddělení sídel Čivice a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání, pro doplnění zeleného pásu mezi sídly, prostorovou izolaci navrhovaného obchvatu Svítkova v koridoru X09, a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny. Plocha rovněž zajišťuje dostatečný podíl veřejné zeleně v sídle Svítkov, zejména v návaznosti na rozvíjenou obytnou západní část Svítkova. V ploše jsou již realizovány terénní úpravy a retenční nádrž.

Plocha je vymezena na ZPF IV. a V. třídy ochrany. Plocha již není zemědělsky využívána.

Plocha je součástí ucelené lokality určené pro komplexní urbanistický rozvoj západní části Svítkova. Plocha je vymezena mezi rozvíjenou západní obytnou částí Svítkova a silnicí III/32221, tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

807-Z / ZV

Plocha byla již z hlediska záboru odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP zčásti jako plocha 575-K (NL), zčásti jako plocha 065b-Z (VN) a 066-Z (PV). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl upraven rozsah plochy a změněn způsob využití na ZV.

V rámci úpravy návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl rozsah plochy zmenšen z důvodu zastavění východní části plochy komunikací. Původní výměra záboru plochou činila 1,2675 ha, aktuální zábor ZPF je vyhodnocen v rozsahu 1,2260 ha. Redukce záboru ZPF zastavěním činí 0,0415 ha.

Plocha je částečně vymezena v rámci schválených V. Změn ÚPm (jako plocha pro bydlení předměstské, s označením V/17), způsob využití se mění na ZV. Část plochy je vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha zeleně izolační (s označením VI/15a a VI/15/az), způsob využití se mění na ZV.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající přírodní plochy z důvodu ukončení zástavby Svítkova a prostorového oddělení sídel Čivice a Svítkov s ohledem na zamezení jejich srůstání, pro doplnění zeleného pásu mezi sídly, prostorovou izolaci navrhovaného obchvatu Svítkova v koridoru X09, a dále z důvodu zlepšení retenčních schopností krajiny. Plocha rovněž zajišťuje dostatečný podíl veřejné zeleně v sídle Svítkov, zejména v návaznosti na rozvíjenou obytnou západní část Svítkova. V ploše jsou již realizovány terénní úpravy a retenční nádrž.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany. Plocha již není zemědělsky využívána.

Plocha je součástí ucelené lokality určené pro komplexní urbanistický rozvoj západní části Svítkova. Plocha je vymezena mezi rozvíjenou západní obytnou částí Svítkova a silnicí III/32221, tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

808-P / RN

Plocha je vymezena mimo ZPF.

Plocha je vymezena v platném ÚPm Pardubice jako plocha RS – sportovní areály (VI/16/az) a převzata jako plocha rekreace na převážně neznepevněných plochách (hromadná rekreace v zeleni).

Plocha je vymezena v prostoru bývalého vojenského areálu v atraktivní poloze při řece Chrudimce a zajišťuje vznik rekreačního prostoru v návaznosti na Červeňák a další rekreační plochy podél Chrudimky, s nimiž utváří celoměstsky významnou sportovní rekreační lokalitu. Plocha je vymezena na podkladu Územní studie sídelní zeleně (2021). V Územní studii sídelní zeleně bylo dotčené území v rozsahu plochy 808-P označeno jako vhodné pro vytvoření nového místního parku. Plocha představuje součást celoměstsky významného rekreačního a sportovního zázemí v údolí Chrudimky a tvoří přechod mezi kompaktní zástavbou v lokalitě S. K. Neumanna a plochami zeleně s rekreační a ekologickou funkcí u řeky. Struktura a výška zástavby stanovená v ÚP pro tuto plochu odpovídá způsobu využití (sport a rekreace, zeleň) a zajišťuje ochranu před zastavěním, resp. ochranu území pro stanovené využití rekreace na plochách přírodního charakteru. Celková koncepce rozvoje lokality S. K. Neumanna je založena na intenzivní městské struktuře zástavby v západní části podél hlavní ulice, s výškovými akcenty v severní části lokality, v návaznosti na existující stavby vysokých bytových domů. Střední část lokality je navržena pro nižší zástavbu tak, aby se lokalita urbanisticky rozvolnila směrem k řece. Východní část lokality je pak určena pro rekreaci a sport, utváří volný otevřený prostor pro každodenní rekreaci obyvatel města. Cílem regulace je snižování hustoty zástavby směrem k řece, a s tím související snižování dopravní zátěže, vybavenosti a ruchu města ve prospěch otevřeného prostoru pro volný pohyb a aktivity obyvatel. Z toho důvodu je zásadní ochrana území v rozsahu plochy 808-P a vyloučení souvislé zástavby.

809-P / B

Plocha je vymezena mimo ZPF.

Plocha je vymezena v platném ÚPm Pardubice jako plocha RS – sportovní areály (VI/16/az), způsob využití se tedy mění ze sportu na bydlení.

Plocha je vymezena v rámci kompaktního města z důvodu rozvoje zástavby městského charakteru a doplnění urbanistické struktury centra města v prostoru bývalého vojenského areálu v atraktivní poloze při řece Chrudimce a zároveň v těsné blízkosti historického centra, ve formě rozvoje intenzivní kompaktní či blokové zástavby. Lokalita S. K. Neumanna představuje významný potenciál uvnitř stabilizované zástavby v centru města. Důvodem vymezení je nezbytnost efektivnějšího využití již částečně urbanizovaných ploch v kompaktním městě. Plocha je vymezena na podkladu Územní studie lokality S. K. Neumanna – Pardubice (2019), konkrétně východní části, kde je však pouze naznačeno ideové řešení. Dle této studie byly upraveny podmínky prostorového uspořádání, zejména výška zástavby a podíly zastavění a zeleně s cílem zajistit postupné rozvolnění zástavby, pozvolného přechodu mezi intenzivní zástavbou při ulici S. K. Neumanna a řekou, která na pravém břehu přechází do volné krajiny parku Červeňák. Celková koncepce rozvoje lokality S. K. Neumanna je založena na intenzivní městské struktuře zástavby v západní části podél hlavní ulice, s výškovými akcenty v severní části lokality, v návaznosti na existující stavby vysokých bytových domů. Střední část lokality je navržena pro nižší zástavbu tak, aby se lokalita urbanisticky rozvolnila směrem k řece. Východní část lokality je pak určena pro rekreaci a sport, utváří volný otevřený prostor pro každodenní rekreaci obyvatel města. Cílem regulace je snižování hustoty zástavby směrem k řece, a s tím související snižování dopravní zátěže, vybavenosti a ruchu města ve prospěch otevřeného prostoru pro volný pohyb a aktivity obyvatel. Z toho důvodu je v ploše 809-P navržena nižší drobná zástavba a převažující využití pro bydlení.

810-Z / VL

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha není vymezena v platném ÚPm.

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály na jižním okraji Jesničánek. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např.

s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha je vymezena na ZPF V třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a stabilizovaný výrobní areál. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající sítě technického vybavení ze stávajícího výrobního areálu, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

811-Z / VL

Plocha byla již z hlediska záboru odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP zčásti jako plocha 151-P (SK), zčásti jako plocha 149-P (PV). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl změněn způsob využití na VL.

Plocha je vymezena v platném ÚPm v totožném rozsahu jako plocha VS – výrobní služby (XVIIb/A5).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areály v lokalitě Fáblovka. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítí technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plocha představuje zábor půd I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na efektivní využití již vybudované infrastruktury v rámci výrobní zóny. V ploše již byly zahájeny kroky k výstavbě výrobní haly v souladu s platným ÚPm.

Plocha je vymezena v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením plochy je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající sítě technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

812-Z / RN

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha je ve shodném rozsahu a s obdobným způsobem využití vymezena v platném ÚPm jako plocha RS – sportovní areály (s označením X/1399). Způsob využití se mění na RN s ohledem na zajištění vysokého podílu neznepevněných ploch a zeleně.

Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace a sportu v návaznosti na stávající areály na západním okraji Svítkova (Zlatá Přilba, fotbalové hřiště). Důvodem vymezení plochy je umožnění rozvoje sportovních a rekreačních aktivit převážně na neznepevněných plochách, čemuž odpovídá stanovený způsob využití RN a nízký podíl zastavění resp. vysoký podíl zeleně v ploše.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v prostoru mezi stabilizovanými plochami lesa, plochou stávajícího sportovního areálu a stabilizovanou a zastavitelnou plochou výrobního areálu, vyplňuje prostor okraje Svítkova a ploch lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

813-P/SK

Severní část plochy již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako součást plochy 017a-P (SO); plocha 017a-P byla na základě pokynů k úpravě po veřejném projednání výrazně redukována resp. převedena do stabilizované plochy SK, její jižní dosud nevyužitá část byla zahrnuta do nově vymezené plochy 813-P (SK).

Plocha je vymezena podél komunikace v Lánech na Důlku z důvodu umožnění přestavby opuštěného brownfields zemědělského areálu. S výjimkou malé části pozemku na severním okraji plochy (zábor ZPF) je celá plocha vymezena v zastavěném území v rozsahu plochy brownfield a zajišťuje tak možnost efektivního využití zastavěného území a rozvoj v rozsahu historicky již urbanizovaného území.

Plocha je vymezena na ZPF III. třídy ochrany.

Vzhledem k poloze na okraji opuštěného zemědělského areálu nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plocha je výhodně dopravně napojitelná a obslužitelná a výhodně napojitelná na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

814-Z / RN

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání.

Plocha byla již z hlediska záboru zčásti odsouhlasena v předchozích etapách projednání ÚP jako plocha 576-K (NL). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl upraven rozsah plochy a změněn způsob využití na RN.

Plocha je v téměř shodném rozsahu a s obdobným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha zeleně krajinné, bez označení) a v rámci schválených V. změn ÚPm (jako plocha zeleně rekreační, s označením V/26).

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající krajinné plochy jako plocha pro hromadnou rekreaci v zeleni, tedy pro rekreační a volnočasové aktivity na plochách přírodního charakteru. Vymezení plochy přispěje k prostorové izolaci obytného území sídla Svítkov od navrhovaného obchvatu Svítkova v koridoru X09, a ke zlepšení retenčních schopností krajiny. Podkladem pro vymezení ploch byl existující záměr na výstavbu softbalových hřišť.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy lesa. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

815-Z, 816-Z / VL

Zastavitelné plochy vymezené na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání. Plochy byly ve verzi pro veřejné projednání vymezeny jako plochy ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň, následně bylo jejich vymezení zrušeno. V rámci pokynu pro úpravu po opakovaném veřejném projednání byly plochy navraceny v rozsahu a s využitím dle platného ÚPm.

Plochy jsou vymezeny v platném ÚPm Pardubice v totožném rozsahu se stejným využitím VS – (VI/14/5u).

Plochy jsou vymezeny v jinak obtížně využitelné poloze při trase severovýchodní tangenty, mezi teplovodem a areálem zahradnictví; urbanisticky dotváří okraj průmyslové zóny Fáblovka. Plochy jsou vymezeny z důvodu nutné stabilizace ekonomické základny města a vytvoření podmínek pro možný nárůst počtu pracovních příležitostí na území města. Základním předpokladem je nabídka ploch pro možný rozvoj širokého spektra ekonomických aktivit různých segmentů a sektorů hospodářství, generujících nové pracovní příležitosti pro obyvatele města i pro obyvatele okolních obcí, kteří do Pardubic dojíždějí za prací. Pro oživení a další rozvoj místní ekonomiky je nezbytné vytvářet podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání, drobného a řemeslného podnikání a výrobních a nevýrobních služeb, tedy segmentů hospodářství s nižšími nároky na vstupy (a tedy např. s nižšími nároky na dopravní obslužnost či kapacitu sítě technického vybavení), ale přitom s vyšší přidanou hodnotou produktu a služeb.

Plochy představují zábor půd I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na efektivní využití již vybudované infrastruktury v rámci výrobní zóny. Záměr již byl schválen v rámci platného ÚPm.

Plochy jsou vymezeny v zastavěném území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy výroby. Vymezením ploch je doplněna struktura území v prostoru převážně nevyužitelném pro zemědělskou produkci s ohledem na jeho obklopení zástavbou. Plochy tedy nenarušují organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci ploch se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením ploch tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Plochy jsou výhodně dopravně napojitelné a obslužitelné a výhodně napojitelné na stávající síť technického vybavení ze stávající komunikace obsluhující přilehlou stabilizovanou plochu výroby, tedy bez nároků na zásadní vyvolané investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury.

817-Z / PV

Zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání. Plocha je v obdobném rozsahu a pro stejný účel vymezena v platném ÚPm jako návrhový liniový prvek silniční dopravy. V platném ÚPm je určena pro obsluhu plochy pro bydlení 151/z (viz dále plocha 822-Z).

Zastavitelná plocha 817-Z se způsobem využití PV byla vymezena na základě akceptace námítky vlastníka společně s plochou 822-Z, s níž věcně a provozně souvisí. Vlastník v souladu s platným ÚPm podal žádost o vydání společného povolení na stavbu rodinných domů s příjezdovou komunikací. Záměr výstavby byl schválen pravomocným rozhodnutím Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic ze dne 4.3.2025 (Sp.zn. SÚ 90963/2024/PRO). Z důvodu právní kontinuity je záměr v rozsahu uvedeného rozhodnutí převzat do návrhu nového ÚP.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy garáží a technické infrastruktury. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území. Realizaci výstavby v ploše nedojde k narušení závlah, odvodnění ani protierozních opatření.

818-Z / VZ

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání. Plocha je vymezena v souladu s vydaným územním rozhodnutím na umístění ekoparku.

Plocha je v daném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezena v platném ÚPm (jako plocha 82/z s využitím RRe – rekreační areály - ekopark).

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy rekreace v zahrádkových osadách (RZ). Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací. V souvislosti s vedením účelové komunikace podél nově vymezené plochy bylo upraveno, resp. upřesněno vymezení stabilizované plochy PV pro tuto komunikaci.

820-Z / B

Nová zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání s celkovou výměrou záboru 0,6705 ha. Na základě vyhodnocení výsledků 2. opakovaného veřejného projednání byla plocha redukována na výměru odpovídající platnému ÚPO Hostovice. Důvodem bylo nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vznesené k návrhu pro 2. opakované veřejné projednání s rozšířením plochy nad rámec vymezení v platném ÚPO. Aktuální výměra záboru ZPF činí 0,249 ha, redukce z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF činí 0,4215 ha.

Plocha je zčásti vymezena v platném ÚPO Hostovice v totožném rozsahu (zastavitelná plocha Z4 se způsobem využití BV – bydlení individuální venkovského typu).

Do návrhu územního plánu byla zařazena v dokumentaci pro druhé opakované projednání ze srpna 2025. Bylo tak učiněno na základě námítky založené na platném územním rozhodnutí na stavbu rodinného domu s garáží na pozemku 78/1 k.ú. Hostovice. Toto rozhodnutí bylo vydáno stavebním úřadem dne 16.2.2022 (Sp. zn.: SÚ 84511/2021/HT). V rámci vyhodnocení 2. opakovaného veřejného projednání však bylo zjištěno, že rozhodnutí již pozbylo platnosti. Z důvodu právní kontinuity byl záměr převzat pouze v rozsahu dle platného ÚPO do návrhu nového ÚP.

Plocha je vymezena v přímé návaznosti na stabilizované plochy bydlení a vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v Hostovicích. Plocha je vymezena z důvodu nutné stabilizace počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečné nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a v bezprostřední návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha tedy nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

821-Z / ZV

Plocha již byla z hlediska záborů půdního fondu odsouhlasena v rámci vydaných XXII. Změn ÚPm Pardubice, podle nichž je převzata. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakované veřejném projednání bylo řešení XXII. Změn ÚPm zapracováno do nového ÚP Pardubice v souladu s platným ÚPm, se zohledněním územní studie Nová Cihelna (2025).

Plocha byla v rámci XXII. Změn ÚPm vymezena v totožném rozsahu se stejným využitím.

Plocha je vymezena pro doplnění zeleně ve vazbě na záměr sportovního areálu v lokalitě Nová Cihelna.

Plocha je vymezena na ZPF I. třídy ochrany. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na dotvoření zeleně podél trasy severovýchodní tangenty.

V rámci plochy se nenachází žádná existující zemědělská účelová komunikace, vymezením plochy tedy nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

822-Z / B

Zastavitelná plocha vymezená na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání. Plocha je v obdobném rozsahu a pro stejné využití vymezena v platném ÚPm (plocha 151/z s využitím BP – bydlení nízkopodlažní předměstské. Plocha je vymezena společně s plochou 817-Z (PV), která je určena pro její dopravní napojení.

Zastavitelná plocha 822-Z se způsobem využití B byla vymezena na základě akceptace námítky vlastníka společně s plochou 817-Z, s níž věcně a provozně souvisí. Vlastník v souladu s platným ÚPm podal žádost o vydání společného povolení na stavbu rodinných domů s příjezdovou komunikací. Záměr výstavby byl schválen pravomocným rozhodnutím Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic ze dne 4.3.2025 (Sp.zn. SÚ 90963/2024/PRO). Z důvodu právní kontinuity je záměr v rozsahu uvedeného rozhodnutí převzat do návrhu nového ÚP.

Plocha je vymezena v přímé návaznosti na stabilizované plochy garáží, technické infrastruktury a zejména bydlení a vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v severní části města v Ohrazenicích. Plocha přispěje ke stabilizaci počtu a struktury obyvatel města Pardubice, předcházení úbytku obyvatel a ke zvýšení kvality bydlení na území města. Vytvořením dostatečně nabídky ploch pro bydlení v oddělených sídlech jsou zajištěny předpoklady pro stabilizaci sídelní struktury a demografického vývoje na území města.

Plocha je vymezena na ZPF IV. třídy ochrany.

Plocha nenarušuje organizaci ZPF ani hydrologické ani odtokové poměry v území. Realizací výstavby v ploše nedojde k narušení závlah, odvodnění ani protierozních opatření.

Odůvodnění záborů ZPF koridory změn se zábořem ZPF a s vyhodnocením záborů ZPF

Všechny zábery koridory změn s výjimkou koridoru X24 byly již odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

817-z / PV

X01 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je v obdobném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (označen jako plocha VI/1/1k).

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X02 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm (plochy s označením VI/16/1ku, VI/29/ku, VI/29/2k, 3k, 4k, 5k).

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X03 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je částečně vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm – plocha s označením VI/29/3ku.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X04a / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm – plocha s označením VI/29/2ku.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X05 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X06 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha s označením VI/14/1ku.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X08 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Dílicí úsek koridoru je ve shodném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm, v nichž byl návrhem nových komunikací doplněn systém silniční dopravy, včetně tohoto návrhu čtyřpruhového uspořádání, úpravy šířkového a prostorového vymezení (označeno jako plocha VI/6/ak).

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X09 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha VI/15/2k.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X10 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plocha s označením VI/5/3ku.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X11 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm jako plochy VI/3/2k a VI/3/3k.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X12 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném rozsahu a se shodným způsobem využití vymezen v platném ÚPm s označením VI/20/2k.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X13 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v rámci pořízení XXII. Změn ÚPm Pardubice.

Koridor byl v rámci úpravy návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání vymezen dle XXII. Změn ÚPM Pardubice a rozšířen o část řešenou v rámci projednávaných XXIII. Změn ÚPm Pardubice, přičemž k tomuto rozšíření bylo uplatněnou souhlasné stanovisko z hlediska ochrany ZPF. Rozšíření koridoru neznamena zvětšení záboru v rámci koridoru, neboť se jedná pouze o rozšíření možností umístění budoucí stavby silnice z důvodu zajištění dostatečné rezervy na umístění směrových oblouků pro napojení na severovýchodní tangentu.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X14 / DS.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK.

Koridor je vymezen nově na základě vymezení v Aktualizaci č. 3 ZÚR PK účinné od srpna 2020.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X21 / DZ.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X22 / DZ.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Část koridoru je vymezena v rámci V. Změn ÚPm jako plocha VI/18, část koridoru je ve shodném vedení se shodným způsobem využití vymezena v rámci vydaných VI. Změn ÚPm s označením VI/18/2k a VI/18/3k, dílčí úseky koridoru s označením VI/19/1k, VI/19/2k, VI/19/3k jsou vymezeny pro vedení trasy železniční tratě tzv. Ostřešanské spojky v nové poloze.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X23 / DZ.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je ve shodném vedení trasy a se shodným způsobem využití vymezen v rámci vydaných VI. Změn ÚPm s označením VI/5/2k.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X24 / PV.k

Koridor byl již z hlediska záboru odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Jde o úpravy místní komunikace mezi Lány na Důlku a Free Zone Staré Čívce.

X42 / PV.k

Koridor je vymezen jako součást plochy změn v krajině 619b-K a je určen pro zajištění dopravní obsluhy navazující plochy přestavby 802-Z / SK. Koridor je vymezen dle pokynu k úpravě po opakovaném veřejném projednání. S ohledem na obklopení plochy 802-Z lesními plochami není možné zajistit dopravní obsluhu jiným způsobem než vymezením koridoru pro nové dopravní napojení, které zajistí dopravní obsluhu všech pozemků v rámci zastavitelné plochy.

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

1.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou vyhodnoceny všechny plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině) a všechny koridory změn (návrhové koridory). Způsob vyhodnocení v základním principu vychází z metodiky vyhodnocení záborů ZPF v ÚP Pardubice.

Vymezení ploch záboru PUPFL je zobrazeno v grafické příloze Odůvodnění územního plánu Pardubice ve výkrese II.3.2. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - PUPFL*.

Kategorie lesů

V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa členěny do kategorií podle převažujících funkcí.

kategorie lesa	charakteristika kategorie lesa
lesy ochranné	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výskyty apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech, lesy v klečovém lesním vegetačním stupni
lesy zvláštního určení	lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, nebo v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod, nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací; do kategorie lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním (lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách; lesy lázeňské; lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí; lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce; lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou; lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti; lesy v uznaných oborách a v samostatných bažantnících; lesy, v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření)
lesy hospodářské	lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení

1.2.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Způsob vyhodnocení v základním principu vychází z metodiky vyhodnocení záborů ZPF v ÚP Pardubice.

Zdrojem pro určení kultur jednotlivých pozemků a kategorií lesa byly údaje uvedené v katastrální mapě.

Na podkladě výše uvedeného metodického pokynu jsou plochy změn s ohledem na jejich vztah k PUPFL rozděleny do následujících skupin ploch:

a) Plochy se zábořem PUPFL a s vyhodnocením záboru PUPFL

Plochy se zábořem PUPFL jsou rozděleny do dvou úrovní závažnosti zásahu do PUPFL:

▪ plochy se zábořem PUPFL představující odnětí PUPFL

001c-Z, 053-Z, 057-Z, 091a-Z, 110-P, 112-P, 115-P, 117-P, 121b-Z, 126-P, 161-Z, 178-P, 297-P, 359-Z, 361b-Z, 387-Z, 466-Z, 468-Z a 470-P

▪ plochy se zábořem PUPFL představující omezení PUPFL

525-K, 526a-K, 691-K

Všechny plochy s předpokládaným zábořem PUPFL jsou slovně odůvodněny v kapitole 1.2.3 *Odůvodnění záborů PUPFL*.

b) Plochy bez záboru PUPFL

Zábor nebyl vyhodnocen u všech ostatních ploch, které nezasahují do PUPFL a nejsou uvedeny v Tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch změn na pozemky určené k plnění funkcí lesa (viz níže v této kapitole). Do této skupiny jsou zařazeny i drobné plochy lesa nebo okraje lesa, které jsou z důvodu ucelenosti vymezení ploch změn v krajině zařazeny do návrhových ploch NP nebo NL (525-K / NP, 526a-K / NP, 539-K / NL, 545a-K / NP, 561b-K / NL, 574-K / NL, 691-K / NP). Z logicky věci vyplývá, že tyto plochy nepředstavují zábor PUPFL.

Tabulka předpokládaných důsledků vymezení ploch na PUPFL

	plocha je přidána nově, dosud nebyla posouzena z hlediska předpokládaných záborů PUPFL
	plocha již byla posouzena z hlediska záboru PUPFL v předchozích etapách ÚP, došlo ke změně rozsahu vymezení nebo využití
	plocha již byla posouzena z hlediska záboru PUPFL v předchozích etapách ÚP, je vymezena shodně

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle kategorie lesa (ha)			odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na PUPFL (ha)
			les hospodářský	les ochranný	les zvláštního určení	
001c-Z	PV	0,0028	0	0	0,0028	0
053-Z	B	0,2246	0	0	0,2246	0
057-Z	DS	0,0152	0,0152	0	0	0
088-P	DS	0,0014	0,0010	0	0,0004	0
091a-Z	DV	0,1051	0	0	0,1051	0
110-P	VL	2,7493	0	0	2,7493	0
112-P	VL	0,4055	0	0	0,4055	0
115-P	PV	0,0288	0	0	0,0288	0
121b-Z	PV	0,3761	0,3761	0	0,000	0
126-P	VL	1,7517	0	0	1,7517	0
161-Z	B	0,0180	0	0	0,0180	0
178-P	SO	0,0233	0	0	0,0233	0
297-P	PV	0,0630	0	0	0,0630	0
359-Z	PV	0,0044	0,0044	0	0	0
361b-Z	PV	0,1682	0,0291	0	0,1391	0
387-Z	PV	0,0099	0,0099	0	0	0
466-Z	PV	0,0174	0	0	0,0174	0
468-P	DZ	0,2752	0	0	0,2752	0
470-P	VL	0,6342	0	0	0,6342	0
514-Z	RN	0,0083	0	0	0,083	0
ZÁBOR CELKEM		6,8824	0,4357	0	6,5214	0

I.2.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou vyhodnoceny všechny koridory pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury.

Zdrojem pro určení kultur jednotlivých pozemků a kategorií lesa byly údaje uvedené v katastrální mapě.

Určení výměry předpokládaného záboru PUPFL v koridorech pro umístění dopravní stavby je provedeno vynásobením délky koridoru se zábořem PUPFL s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby.

Určení výměry předpokládaného záboru PUPFL v koridorech pro umístění podzemních nebo nadzemních vedení technické infrastruktury je provedeno vynásobením délky vedení a šíře ochranného pásma vyžadujícího odlesnění.

Předpokládaná šíře tělesa stavby nebo ochranného pásma je

- 15 m pro koridory X01, X02, X04a, X04b, X07, X09, X21, X22;
- 12 m pro koridory X03, X10, X11, X14;
- 28 m pro koridor X08;
- 8 m pro koridor X23;
- 30 m pro koridor X1.

Zábor nebyl vyhodnocen u koridorů, které nezasahují do PUPFL. Jedná se o koridory X05, X06, X12, X24, X33, X36, X37, X38, X40 a X41.

Tabulka přepokládaných důsledků vymezení koridorů na PUPFL

	koridor je přidán nově, dosud nebyl posouzen z hlediska předpokládaných záborů PUPFL
	koridor již byl posouzen z hlediska záboru PUPFL v předchozích etapách ÚP, došlo ke změně trasování
	koridor již byl posouzen z hlediska záboru PUPFL v předchozích etapách ÚP, je vymezen shodně

ozn. koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle kategorie lesa (ha)			odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na PUPFL (ha)
			les hospodářský	les ochranný	les zvláštního určení	
X01	DS.k	0,3113	0	0	0,3113	0
X02	DS.k	0,0348	0	0	0,0348	0
X03	DS.k	0,1267	0,1257	0	0,0010	0
X04a	DS.k	1,6817	1,6817	0	0	0
X04b	DS.k	0,1346	0	0	0,1346	0
X07	DS.k	2,187	0	0	2,1870	0
X08	DS.k	2,5872	1,4812	0	1,1060	0
X09	DS.k	0,321	0,3210	0	0	0
X10	DS.k	0,0024	0	0	0,0024	0
X11	DS.k	0,0180	0,0180	0	0	0
X14	DS.k	0,540	0,4800	0	0,0600	0
X21	DZ.k	1,5155	1,415	0	0,1005	0
X22	DZ.k	0,0126	0,0126	0	0	0
X23	DZ.k	0,0331	0	0	0,0331	0
X31	TI.k	2,964	2,9640	0	0	0
X35	TI.k	1,1295	0,7380	0	0,3915	0
ZÁBOR CELKEM		13,5994	9,2372	0	4,3622	0

1.2.3. Odůvodnění záborů PUPFL

Plochy se zábořem PUPFL

001c-Z / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území podél levého břehu řeky Labe. Do pozemku PUPFL plocha zasahuje pouze okrajově na hranici s vodním tokem, zábor lesa je proto zanedbatelný.

053-Z / B

Zábor již byl projednán v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj bydlení v návaznosti na stabilizované obytné jádro sídla Čivice, doplňuje zástavbu podél obory Staré Čivice. Zábořem PUPFL nedojde k zásahu do souvislých lesních ploch, dotčený pozemek PUPFL je v současnosti bez porostu. Zábořem PUPFL dojde k dotvoření kompaktního urbanistického útvaru sídla Čivice a efektivnímu využití existující veřejné infrastruktury možností využít obě strany stávající přístupové komunikace k dotčenému pozemku PUPFL.

057-Z / DS

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, důvodem pro vymezení plochy je zajištění alternativního dopravního napojení areálu Letiště Pardubice na západní obchvat Svítkova a na plánované multimodální logistické centrum. Zábor PUPFL se týká pouze pozemků u křížení plochy se stávající silnicí I/2 a lze jej považovat za zanedbatelný.

058a-Z / DS

Plocha byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání vyřazena.

091a-Z / DV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, důvodem pro vymezení plochy je plánované multimodální logistické centrum ve vazbě na přístav Pardubice. Zábor PUPFL je okrajový a týká se pouze malé části pozemku na břehu řeky Labe.

109-P / PV

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha zčásti spojena s plochou vyřazena 112-P / VL, zčásti vyřazena.

110-P / DS

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Semtín ve vazbě na stabilizované plochy výroby a v prostoru již využívaném jako manipulační, skladovací a odstavné plochy. Dotčené plochy PUPFL jsou v současnosti bez porostu, zčásti dokonce zpevněné. Zábor PUPFL proto neohroží a nenaruší stávající lesní plochy.

112-P / VL

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Semtín ve vazbě na stabilizované plochy výroby a v prostoru již zčásti využívaném jako manipulační a skladovací plochy. Zábor PUPFL je pouze okrajový a lze jej považovat za zanedbatelný.

113-P / PV

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha vyřazena.

115-P / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území a zlepšení dopravního propojení v rámci průmyslové zóny Semtín (rozšíření stávající komunikace). Zábor PUPFL je okrajový a lze jej považovat za zanedbatelný.

121b-Z / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území (rozšíření stávající komunikace pro účely zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty). Zábor PUPFL je okrajový a do souvislých lesních porostů zasahuje v minimálním rozsahu podél komunikace.

126-P / VL

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Plocha je vymezena pro rozvoj výroby ve vazbě na stabilizovaný areál v prostoru mezi železniční tratí a silnicí I/37, a ve vazbě na průmyslovou zónu Semtín. S ohledem na polohu PUPFL mezi liniovými stavbami dopravní infrastruktury lze předpokládat, že zábor neovlivní okolní souvislé lesní plochy. Důvodem vymezení plochy je efektivní využití existující infrastruktury a využití dobrého dopravního napojení.

161-Z / B

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj smíšeného obytného území v návaznosti na stabilizovanou zástavbu Josefova. Zábor PUPFL je minimální, týká se jednoho malého a samostatně vymezeného liniového pozemku, a lze jej považovat za zcela zanedbatelný.

178-Z / SO

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru přednádraží. Zábor PUPFL je minimální, týká se jednoho malého a samostatně vymezeného pozemku, a lze jej považovat za zcela zanedbatelný.

255-P / SK

Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha převedena do stabilizované plochy VL.

297-P / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro zajištění prostupnosti území z oddělených sídel směrem do kompaktního města podél břehu řeky Chrudimky. Zábor PUPFL je okrajový a do souvislých lesních porostů zasahuje v minimálním rozsahu cesty pro chodce a cyklisty na okraji podél stávající zahrádkové osady.

359-Z / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území podél řeky Chrudimky a zlepšení integrace oddělených sídel směrem do kompaktního města. Zábor PUPFL je minimální a lze jej považovat za zcela zanedbatelný.

361b-Z / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území podél řeky Chrudimky a zlepšení integrace oddělených sídel směrem do kompaktního města. Zábor PUPFL je minimální a lze jej považovat za zcela zanedbatelný, zejména s ohledem na to, že v dané trase je již vedena stezka využívaná chodci a cyklisty.

387-Z / PV

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro účely zajištění prostupnosti území volné krajiny u Hostovic. Do pozemku PUPFL plocha zasahuje pouze okrajově, a to v prostoru napojení na stávající silnici, zábor lesa je proto zanedbatelný.

466-Z / PV

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro zajištění prostupnosti území v lokalitě Cihelna. Zábor PUPFL je minimální, týká se jednoho malého a samostatně vymezeného liniového pozemku, a lze jej považovat za zcela zanedbatelný.

468-P / DZ

Zábor byl odsouhlasen v rámci XVIIb Změn platného Územního plánu města Pardubice (XVIIb/93b)

Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro směrové úpravy železniční trati Pardubice – Hradec Králové. Zábor je zahrnut i ve vyhodnocení záboru koridoru X21.

470-P / VL

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byl způsob využití formálně upraven z ploch VN (plochy nerušící výroby) na plochy VL (lehká výroba a skladování).

Zábor byl odsouhlasen v rámci XVIIb Změn platného Územního plánu města Pardubice (XVIIb/7).

Plocha je vymezena pro rozvoj průmyslové zóny Pardubičky ve vazbě na stabilizované plochy výroby a v prostoru již zčásti využívaném jako manipulační a skladovací plochy.

525-K / NP

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP.

Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu pro zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES. Protože navrhovaný způsob využití jsou plochy přírodní (NP), fakticky se nejedná o zábor pozemků PUPFL.

814-Z / RN

Zábor již byl odsouhlasen v předchozích etapách projednání ÚP pro plochu 576 K / NL. Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP po veřejném projednání byla plocha změněna na zastavitelnou se způsobem využití RN. změněn. Důvodem pro změnu je rozšíření sportovně rekreačního zázemí u Svítkova v návaznosti na plochy bydlení, zeleně a sportu.

Plocha je vymezena na podkladě územní studie. Zábor PUPFL je okrajový, při realizaci záměru s nejvyšší pravděpodobností k žádnému záboru nedojde.

Koridory se zábořem PUPFL

Všechny záboř koridorů s výjimkou koridoru X14 byly již odsouhlaseny v předchozích etapách projednání ÚP.

X01 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X02 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X03 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X04a / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X07 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X08 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X09 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X10 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X11 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X14 / DS.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X21 / DZ.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X22 / DZ.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X23 / DZ.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

X31 / TI.k

Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro rozvoj veřejné technické infrastruktury.

J. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v části odůvodnění zpracované pořizovatelem, v samostatné příloze odůvodnění č. 4.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Rozhodnutí o námitkách je uvedeno v části odůvodnění zpracované pořizovatelem, v samostatné příloze odůvodnění č. 2 Vyhodnocení námitek a č. 3 Vyhodnocení námitek oprávněných investorů.

L. SEZNAM ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
AGC	Evropská dohoda o hlavních mezinárodních železničních tratích
AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AT	automatická tlaková stanice
BK	biokoridor
BC	biocentrum
BD	bytový dům
BJ	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
CPS	centrální předávací stanice
č. j.	číslo jednací
ČD	České dráhy
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
ČSFR	Československá federativní republika
ČSN	česká státní norma
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DI	dopravní infrastruktura
DN	diametr nominale
DP	dobývací prostor
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DTS	distribuční transformační stanice
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
DZC	dopravně zbožívé centrum
EIA	posouzení vlivů záměru na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
IP	interakční prvek
IZS	integrovaný záchranný systém
kd	koeficient denní nerovnoměrnosti
kh	koeficient hodinové nerovnoměrnosti
KN	katastr nemovitostí
KP	nemovitá kulturní památka
KÚ	krajský úřad

k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MHD	městská hromadná doprava
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
MmP	Magistrát města Pardubic
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MOK	místní obslužná komunikace
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
MŠ	mateřská škola
MÚ	Městský úřad
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MW	megawatt
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NKP	nemovitá kulturní památka
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
NTL	nízkotlak
OBÚ	obvodní báňský úřad
OOLP	odbor ochrany lesa a půdy
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OV	občanská vybavenost
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLZ	přírodní léčivý zdroj a zdroj minerální vody
POH	Plán odpadového hospodářství
PRVK PK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PSOV	přečerpávací stanice odpadních vod
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Q ₁₀₀	záplavové území vymezené pro rozliv tzv. stoleté vody
Q _{az}	aktivní zóna záplavového území
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RR	radioreléové
RS	regulační stanice
RSN	regulační stanice navrhovaná
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RWE	RWE Transgas a.s.

ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SEA	strategic environmental assessment (posouzení vlivů na životní prostředí)
SGS	státní geologická služba
STL	středotlak
SV	střední vlny
TERFN	Transevropská železniční síť nákladní dopravy (Trans European Rail Freight Network)
TI	technická infrastruktura
TJ	Tělovýchovná jednota
TNV	technická norma vodního hospodářství
TPG	technická pravidla plynárenství
TS	trafostanice
TSN	trafostanice navrhovaná
TUV	teplá a užitková voda
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně plánovací podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPm	Územní plán města
ÚPn SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPO	územní plán obce
ÚR	územní rezerva / územní rozhodnutí
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
UTO	uzlový telefonní obvod
ÚTP	územně technický podklad
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
V	východní
VaK	Vodovody a kanalizace
VE	větrné elektrárny
VKP	významný krajinný prvek
VKV	velmi krátké vlny
VLC	veřejné logistické centrum
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlak
VTL RS	vysokotlaková regulační stanice
VVN	velmi vysoké napětí
Z	západní
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	životní prostředí

M. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Právní předpisy

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Zákon č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Zákon č. 114/1998 Sb., o vnitrozemské vodní plavbě, v platném znění

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění

Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění

Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader města za památkové zóny

Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění

Vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader města za památkové zóny

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění

Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provedení úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějšího předpisu.

Vyhláška č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí a způsobu a rozsahu péče o ně.

ČSN

ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic

ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení)

Technické podmínky Ministerstva dopravy ČR

TP 103 Navrhování obytných a pěších zón (Edip, s.r.o., 2008)

TP 145 Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., 2001)

TP 218 Navrhování zón 30 (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., 2010)

Zadání ÚP

Zadání ÚP - schválené

Příloha č.1 Zadání ÚP - Problémový výkres

Stanoviska DOSS k Návrhu Zadání ÚP

Připomínky veřejnosti k Návrhu Zadání ÚP

Připomínka obce Spořil k Návrhu Zadání ÚP

Digitální mapové podklady

Katastrální mapa

Hranice intravilánu ČÚZK 1966

Ortofotomapa, Mapy.cz + ČÚZK 2018

Přehledná mapa města

Technická mapa města

ZABAGED

GEONAMES 2010

Rastrové barevné mapy RZM10 2008

Rastrové barevné mapy RZM50 2010

Územní celky

Vrstevnice

Brownfields v PK

Orientační plán Pardubic

Cyklotrasy a vychazkové okruhy - Pce

Rozvojové plochy dle platného ÚP

Majetkoprávní mapy - majetek města Pardubice, firem FOXXCON, Synthesia, Paramo, ŘSD, ČD,...

Mapa objektů Krajského úřadu Pardubického kraje

bud01042012 - bodová vrstva budov v Pardubickém kraji

Analogové mapy

Mapa města a kraje Pardubice (Testudo 2007)

Plán města Pardubice a okolí 1:16 500, 1:180 000 (P.F.art spol. s r.o., Brno 2008)

Plán města Pardubice 1:16 000 (Freytag & Berndt, Praha 2010)

Hradecko a Pardubicko - Turistická mapa 1:50 000 (KČT, Praha 2010)

Pardubicko a Chrudimsko - Turistická mapa 1:40 000 (Shocart, Vizovice 2012)
Střední Polabí, Hradec Králové, Pardubice, Kolín - Turistická mapa 1:40 000 (Shocart, Vizovice 2012)
Plán sítě linek MHD (DPMP, 1.4.2011)
Hipostezky Pardubického kraje (Destinační společnost Východní Čechy 2011)
Hrady a zámky Pardubického kraje (Destinační společnost Východní Čechy 2011)
Rozhledny a vyhlídková místa Pardubického kraje (Destinační společnost Východní Čechy 2011)
Technické památky Pardubického kraje (Destinační společnost Východní Čechy 2011)
Pardubicko - Cykloturistika
Pardubicko - Aktivně i relaxačně
Pardubicko - Vodní toky a plochy
Pardubický kraj - mapa správního rozdělení (ČÚZK, Praha 2003)

Historické mapy

Veduta - J-Willenberk (1602)
Vischerova mapa panství (1688)
Müllerovo mapování (1720)
I. vojenské mapování - Josefské (1764-68)
II. vojenské mapování - Františkovo (1836-52)
Stabilní katastr - centrum města (1839)
Stabilní katastr (1826-43)
Plán královského komorního města Pardubic (1845)
III. vojenské mapování - Františko-Josefské (1877-80)
Pozemkový katastr (cca 1900?)
Orientační plán Pardubic (1900)
Orientační plán Pardubic (1920)
III. vojenské mapování - reambulace (1925)
Státní mapa odvozená - centrum města (1939)
Státní mapa odvozená - centrum města (1941-42)
Orientační plán Pardubic (1945)
Ortofotomapa (1954)
Topografická mapa (1955)
Směrný ÚP Pardubice 1947
Směrný ÚP Pardubice 1969 - výřez Dubina a Studánka
ÚPSÚ Pardubice 1987
Změny a doplňky I. ÚPSÚ 1993 - výřez Dubina a Studánka
Změny a doplňky II. ÚPSÚ 1995 - schéma celého území

Metodiky

MINIS
Metodické pomůcky v oblasti odpadového hospodářství

Urbanistická kalkulačka Urbanka (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v územním plánu - Nové nástroje pro zvýšení fyzické dostupnosti bydlení, Institut regionálních informací, s.r.o., Brno, 2010)

Metodika vymezování územního systému ekologické stability (Bínová L. a kol., MŽP, 2017)

Databáze

Seznam DOSS

Seznam stavebních úřadů v okrese Pardubice

Seznam správců sítí na území města Pardubice

ÚPD

Česká republika

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 8 a 9

Pardubický kraj

ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4

Pardubice

Územní plán města Pardubice – úplné znění po změnách č. I., II., III., IV., V., VI., VI.A, VII., VII.A, VIII., IX., X., XII., XV., XVIIa, XVIIb, XVIII a XX.

XXI. změny Územního plánu města Pardubice a I. změna ÚP Hostovice

XXII. změny Územního plánu města Pardubice

ÚP Hostovice - funkční plochy stavové v zastavěném území

ÚP Hostovice 2006

Sousední obce

Barchov

Územní plán Barchov (2019)

Bezděkov

Územní plán Bezděkov (2015)

Černá u Bohdanče

Územní plán Černá u Bohdanče (2012)

Dašice

ÚP Dašice (2013)

Kostěnice

Úplné znění ÚP Kostěnice po vydání změny č. 1 (2019)

Kunětice

ÚP Kunětice

Změna č. 1 ÚP Kunětice

Lázně Bohdaneč

Úplné znění ÚP Lázně Bohdaneč po vydání změn č. I.B, II a IV (2021)

Mikulovice

Úplné znění ÚP Mikulovice po změně č. 1 (2020)

Ostřešany

ÚP Ostřešany (2013)

Přelouč

ÚP Přelouč – právní stav pod vydání Změny č. 1 (2017)

Rybitví

Úplné znění ÚP Rybitví po vydání změny č. 1/a

Sezemice

Právní stav ÚP Sezemice po vydání Změny č. 1

Spojil

Právní stav po Změně č. 1 ÚP Spočil

Srch

ÚP Srch (2014)

Srnojedy

ÚP Srnojedy. Úplné znění po vydání z měny č. 1 (2020)

Staré Hradiště

ÚP Staré Hradiště. Úplné znění po vydání Změna č. 2 (2019)

Staré Jesenčany

ÚP Staré Jesenčany (2015)

Starý Mateřov

ÚP Starý Mateřov. Úplné znění po změně č. 1 (2018)

Třebošice

ÚP Třebosice (2011)

Tuněchody

ÚP Tuněchody - úplné znění po vydání Změny č. 1 (2021)

Úhřetice

ÚP Úhřetice – úplné znění po vydání změny č. 1 (2021)

Úhřetická Lhota

ÚP Úhřetická Lhota (2009)

Valy

ÚP Valy (2016)

Živanice

ÚP Živanice (2015)

ÚR a SP

ÚR/SP ke dni 31.1.2012

ÚR/SP 31.1.2012 - 30.11.2012

správní rozhodnutí ke dni 30.11.2012

DÚR / DSP / DPP / DPS

DÚR pěší zóna Třída Míru (Atelier Walter 04/2011)

DSP pěší zóna Třída Míru (Atelier Walter 08/2012)

DÚR Revitalizace Tyršových sadů (Zahrada nad Metují 08/2010)
DSP Revitalizace Tyršových sadů (New Visit 03/2011)
DVD Revitalizace Tyršových sadů (New Visit 08/2011)
DUR Humanizace a revitalizace náměstí Dukelských hrdinů (Rozehnal - Vosmek 04/2006)
DPP Dubina - Lokalita 5B (Prodin 7/2008)
DSP Lávka pro pěší přes řeku Chrudimku (Atelier M1 architekti s.r.o. 01/2013)
DÚR Lávka přes Labe v Pardubicích (Valbek 06/2013)
Dokumentace pro provedení stavby Revitalizace Parku Na Špici (Atelier M1 architekti, s.r.o., 08/2013)

Obecně závazné vyhlášky města Pardubice (kromě vyhlášek k ÚP)

Obecně závazná vyhláška č. 3/2005 - Požární řád
Obecně závazná vyhláška č. 13/2006 - O veřejném pořádku
Obecně závazná vyhláška č. 9/2010 - O místním poplatku za užívání veřejného prostranství
Obecně závazná vyhláška č. 12/2006 - kterou se vydává statut města Pardubic
Nařízení č. 1/2011 - O placeném stání na místních komunikacích
Nařízení č. 8/2011 - O tržním řádu

ÚAP

ÚAP ORP Pardubice, aktualizace 2012 - 2024

Územní studie registrované

Územní studie krajiny správního obvodu ORP Pardubice (Ekotoxa s.r.o., registrace 22. 5. 2019)
Územní studie sídelní zeleně pro město Pardubice (Prof. Ing. Pavel Šimek PhD- Florart, registrace 23. 8. 2021)
Územní studie Nová Cihelna (S STUDIO, 04/2008, registrace: 20.5.2008)
Územní studie Obytný soubor Ohrazenice (ARCHITEP s.r.o. Hradec Králové, 09/2008, registrace: 10.10.2008)
Územní studie Vnitroblok Dům hudby (Atelier AURUM s.r.o., 04-09/2007, registrace 10.10.2008)
Územní studie Dražkovice – jih (Ing. arch. Pavel Mudruška, 06/2009, aktualizace 06/2014, registrace: 21.7.2014)
Územní studie Masarykovy kasárny (Odbor hlavního architekta MMP, 06/2014, registrace 15.7.2014)
Územní studie Úprava archeologického naleziště Pardubičky (Ing. arch. Pavel Mudruška, 05/2009, registrace: 13.1.2010)
Územní studie Nemošice (Adam První s.r.o., 03/2014, registrace: 3.6.2014)
Územní studie Centrum Pardubičky (Adam První s.r.o., 05/2010)
Územní studie Nový Rybník (Archiko, Ing. arch. Milan Košar, 07/2010, registrace: 12.4.2011)
Územní studie Dražkovice (Med-Pavlik architekti, 8/2014, registrace: 15.8.2014)
Územní studie Přednádraží (Mixage s.r.o., 06/2011, registrace: 20.6.2011)
Územní studie S. K. Neumanna (Mixage s.r.o., 05/2010, registrace: 12.12.2011)
Územní studie Starzone - Černá za Bory (Centrum Pardubice, projektový ateliér, s.r.o., 10/2011, registrace: 01/2012)
Územní studie Halda (Sideris s.r.o., 12/2010, registrace: 20.12.2010)
Územní studie Revitalizace Parku Na Špici (M1 architekti, 9/2011, registrace: 9.7.2012)
Územní studie Fáblovka (Sideris 9/2012, registrace 10.10.2012)
Územní studie Rekonstrukce Vinice - Stará vojenská plovárna (Odbor hlavního architekta MMP 8/2012, registrace: 14.11.2012)
Územní studie Hůrka (Adam První s.r.o., 09/2012, registrace: 5.10.2012)

Územní studie Prokopka (Archiko, Ing. arch. Milan Košar, 11/2012, registrace: 1.3.2013)
 Územní studie Svítkov - U Moruší (Ing. arch. Petra Nacu, 6/2013, registrace: 12.7.2013)
 Územní studie Milheimova (Med-Pavlik architekti, 12/2013, registrace: 4.3.2014)
 Územní studie Na Spravedlnosti (Atelier Tsunami, 01/2014, projednávána)
 Územní studie Nová Cihelna 2024 (Atelier architektury a urbanismu, s.r.o., schválení 15.5.2025)
 Územní studie S.K.Neumanna – část 1 – západní (Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o., schválení 26.6.2020)
 Pardubice - Červeňák (PANORAM, schválení 23.8.2021)
 Územní studie sídelní zeleně pro město Pardubice (Prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D., schválení 23.8.2021)

Územní studie / urbanistické studie neregistrované

Územní studie Hostovice (Studio P - Ing. Marie Psotová, 03/2012)
 Studie "Soutok" - Soutok Labe - Chrudimka, pěší most (Mixage, 2009)
 Regenerace panelových sídlišť - pravý břeh Labe (SPB 2001-2008)
 Dukla - urbanistická studie (Rozehnal - Vosmek 05/2005)
 Višňovka - urbanistická studie (Rozehnal - Vosmek 05/2005)
 Podchod Náměstí Republiky - studie (Mixage 12/2008)
 Zelená Brána Náměstí Republiky - architektonický názor (Klose 2010)
 Plavecký bazén Kunětická + vizualizace obou bazénů Kunětická + Štrossova (Adonis 05/2010)
 Plavecký bazén Štrossova (Adonis 05/2010)
 Přednádraží (Med - Pavlik, 06/2010)
 Prostor mezi Chrudimkou a S.K.Neumanna - územní studie (Mixage 05/2010)
 Revitalizace Tyršových sadů - studie rehabilitace souvisejícího městského prostoru (Zahrada nad Metují 05/2010)
 Galerie Cafe v Tyršových sadech - architektonicko-urbanistická studie (Zahrada nad Metují 09/2010)
 Club Cafe v Tyršových Sadech - architektonicko-urbanistická studie (Zahrada nad Metují 09/2010)
 Tyršovy sady - soutěž 2002
 Dubina - Nový Rybník - územní studie (Archiko - Košar 07/2010)
 Staré Labe - územní studie (09/2010)
 Digitální panel Pardubice - hlavní nádraží (Mixage 09/2011)
 Sportoviště Univerzita Pardubice - architektonická studie (Tech Architects 12/2009)
 Vnitroblok Štefánikova - územní studie (Klose 12-2010)
 Centrální městská zóna - územní studie (USB 10/2010)
 Park na Špici (Mixage 01/2011)
 Sportoviště Kunětická ulice (Univerzita Pardubice) - architektonická studie (Adonis 05/2010)
 Sportovní areály Vinice a Dukla (Sportovní projekty 12/2010)
 Městský sportovní stadion - objemová ověřovací studie (Sportovní projekty 12/2010)
 Městské kulturní a společenské centrum (Sideris 11/2010)
 Polyfunkční dům Babylon - Nová Višňovka (Šípek Associates 04/2010)
 Nábřeží Podzámčí - pracovní verze (Sideris 05/2011)
 Podklady na web (Hala, RD Nemošice, Nábřeží/Podzámčí)
 OFFCITY - Blast off city - město x kulturní prostor x organismus města

Dražkovice - grafický návrh (Mixage)
Svítkov - Lokalita RD Na Humenském - Ke Stájím
Náměstí Republiky - architektonická studie (Walter 12/2010)
Prokopka - revitalizace
Přednádraží - územní studie (Mixage 06/2010)
Přednádraží - územní studie - doplnění (Mixage 12/2010)
Přednádraží + multimodální uzel Pardubice - územní studie - doplnění final (Mixage 3/2011)
Přednádraží - územní studie (Mixage 6/2011)
Průmyslová zóna CTP - infrastruktura
Projekty spolufinancované Ministerstvem financí ČR (2007 - 2009) - seznam
Projekty v rámci programu Regenerace panelových sídlišť - Pardubice - seznam
Vinice - Stará vojenská plovárna
Urbanisticko-architektonický názor "U Zdymadla" (Klose 10/2011)
Studie proveditelnosti "Rekreační plavba na Labi a rekreační přístav v Pardubicích" (Adonix 08/2012)
Urbanistický názor Milheimovka (Sideris, Mixage, Med-Pavlik, Žalský+A756 11/2012)
Záměr zajištění průchodnosti území podél Chrudimky (OHA MMP 11/2012)
Územní studie Závodu Míru (Adam1 1/2013)
Dražkovice jih (S Studio 10/2012)
Urbanistický názor Propojení Kyjevská - Kpt. Jaroše (Adam1, Prodin 12/2012)
zastřešení WC na Třídě Míru (Atelier Walter 01-2013)
Masarykovy kasárny (Regio 11/2011)
Černá za Bory 121z (Vojtěch 10/2011)
Kréta Ostrov (Adonic 11/2011)
Doubravice - projekt řadových domů (Century 21)
Svítkov - za zlatou přilbou (MmP 2004)
S. K. Neumanna (mixage 06/2013)
ÚS Hobé (ADAM První 04/2013)
ÚS Nemošice, lokalita 125/z (Sideris 04/2010)
Územní studie Náhrdelník Chrudimky - Revitalizace nábřeží Chrudimky (Odbor hlavního architekta MMP 10/2012)
ÚS Polabiny (dosud nereg.) (Adam1 6/2012)

Aglomerace

Urbanistická studie rekreačního prostoru Čeperka - Oplatil (T-Plan - AURS 10/2006)
Územní prognóza jádrového území Hradecko - Pardubické aglomerace (T-Plan - AURS 11/2003)
Vyhledávací studie pro výběr ploch pro lokalizaci průmyslových zón nebo území pro strategické služby (DHV CR, 11/2002)
Strategický plán rozvoje města Hradce Králové do roku 2020
Strategický plán města Chrudimě (DHV 2003)
Územní plán Chrudim - návrh (Atelier Urbi 2012)
Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Chrudim 2009-2018
Funkční vztahy v polycentrickém metropolitním areálu Pardubice - Hradec Králové (diplomová práce, PŘF MU 2011)

Strategické dokumenty

Strategický plán rozvoje města Pardubice

Via REGIA, ED-CIII european development corridor

Via REGIA, Regional Analysis - textová část

Integrovaný plán rozvoje města Pardubice 2007-2013

Program rozvoje MO Pardubice I 2003-2006, 2007-2010, 2011-2014

Program rozvoje MO Pardubice II 2002, 2003-2006, 2007-2010, 2011-2014

Program rozvoje MO Pardubice III 2002, 2003-2006, 2006-2010, 2011-2014

Program rozvoje MO Pardubice IV 2011-2014

Program rozvoje MO Pardubice V

Program rozvoje MO Pardubice VI 2011-2014

Program rozvoje Pardubického kraje a jeho aktualizace 2011

Regionální inovační strategie Pardubického kraje

Regionální operační program NUTS II Severovýchod pro období 2007 - 2013

Občanské vybavení obecně

Co víme o historii letního stadionu? (článek)

Generel sportovní vybavenosti města Pardubice 6/2009 (Sportovní projekty, 6/2009)

Izochrony dostupnosti MŠ

Izochrony dostupnosti ZŠ

Izochrony dostupnosti zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče

Lokalizace občanského vybavení na území města Pardubice

Pardubice - město sportu; historie a tradice sportu v Pardubicích (bakalářská práce FTK UPOL 2010)

Brownfields

Brownfields v Pardubickém kraji - mapy + tabulky

Brownfields z ÚAP ORP PCE 2010

Lokalizace brownfields v Pardubicích

Obyvatelstvo

Počet obyvatel Pardubice 2012 - 2020

Populační vývoj ČR 2001-2006 (UK v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra demografie a geodemografie, 2007)

Demografie města Pardubice (DHV, spol. s r.o., 2013)

Prognóza vývoje početního stavu a pohlavní a věkové struktury obyvatelstva statutárního města Pardubice na období 2013 - 2050 (Burcin - Kučera - Čermák 01/2014)

Demografický vývoj Pardubického kraje v letech 1991 až 2004 (ČSÚ, 2005)

Socioprostorová analýza města Pardubice (Masarykova univerzita v Brně, Fakulta sociálních studií, Katedra sociologie, Michaela Kroupová, 2013)

Bytový fond

Výsledky SLDB 2001 a 2011

Bytová problematika v Pardubicích v letech 1918 - 1939 (magisterská práce FF UPOL 2013)

Vývoj sídelní struktury města Pardubic po roce 1945 (bakalářská práce Masarykova Univerzita, Pedagogická fakulta, Katedra geografie)

SLDB 2011 Pardubický kraj - Analýzy výsledků

Byty podle SLDB 2011 - Pardubický kraj

Vybrané údaje za obce Pardubického kraje v roce 2011 podle správních obvodů

Vývoj bytové výstavby v Pardubickém kraji v letech 1998 až 2007

Město Pardubice v číslech

Bytová politika ČR (MMR, 2009)

Bytová výstavba v územích České republiky v letech 1997-2010 (ČSÚ, 2012)

Bydlení v mezinárodním srovnání (vybrané údaje o bydlení ze zdrojů EUROSTATS, ČSÚ, publikace Housing Statistics in the European Union 2010)

Prognózování celkové potřeby bytů v současných podmínkách ekonomické recese (hodnocení, prognózy, optimalizace bytové výstavby do roku 2025 na úrovni ČR a jednotlivých krajů, IRI, RNDr. Milan Poledník, Ing. Arch. Michal Hladač)

Vybrané údaje o bydlení 2011 (MMR ÚÚR, 2012)

Vybrané údaje o bydlení 2012 (MMR ÚÚR, 2013)

Postavení venkova v Pardubickém kraji

Analýza socioekonomického rozvoje Pardubického kraje se specifikací potřeb po roce 2013 z hlediska kohezní politiky EU

Pracovní příležitosti

Trh práce v Pardubickém kraji (ČSÚ, 2013)

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje v roce 2011 (ČSÚ, 2012)

Vývoj lidských zdrojů v Pardubickém kraji v letech 2000 až 2009 - vybrané kapitoly (ČSÚ, 2010)

Cestovní ruch

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Pardubickém kraji 2010-2015

Koncepce rozvoje muzejnictví Pardubického kraje v letech 2003-2008

Stezka Viléma z Pernštejna - leták

Potenciál rozvoje sportovně a zdravotně orientovaného cestovního ruchu na Pardubicku (bakalářská práce FJP UP 2010)

Školství a vzdělávání

Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Pardubického kraje 2007

Výroční zpráva o činnosti University Pardubice 2010

Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti UP 2011-2015

Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti UP 2012

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji 2008

Zdravotnictví a sociální péče

Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením 2012 - 2015

Program prevence kriminality pardubického kraje 2009-2011

Strategie protidrogové politiky Pardubického kraje na období 2005 - 2009

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Pardubického kraje 2008-2010

Střednědobá koncepce zdravotnictví Pardubického kraje 2010

Památková péče

Program Regenerace městské památkové rezervace města Pardubice 2011 - 2016
Hrady, hrádky a tvrze okresu Pardubice - území Pardubice (M. Čejpová, Východočeské museum Pardubice 2010)
Koncepce rozvoje muzejnictví Pardubického kraje v letech 2003-2008
Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji
Koncepce podpory státní památkové péče v letech 2006-2012
Výnos 16 417/87-VI/1 Ministerstva kultury ČR o prohlášení historických jader měst..... za památkové rezervace
Meziválečná architektura Pardubicka
Dílo Karla Řepy v kontextu pardubické architektury druhé čtvrtiny 20. století (diplomová práce Masarykovy Univerzity, FF 2013)

Veřejné prostory

Pocitové mapy 2012 (brožura OHA, fotky z presentace)
Analýza veřejných prostorů na území města Pardubice

Struktura města

Vývoj a současné problémy vnitřní prostorové struktury města Pardubice (diplomová práce UPOI 2008)

Doprava

Kombinace druhů dopravy

Pasport dopravy
Koncepce řešení rozvoje dopravního systému (EDIP 8/2010)
Přednádraží - územní studie reg. (Mixage 06/2011)
Multimodální uzel Pardubice - DSP (Mixage - Prodin 06/2011)
Multimodální uzel - žádost o dotace Švýcarské fondy (07/2010)
Silniční a dálniční síť, vodní cesta - návrh strategie resortu na období 2011-2025
Postavení a význam dopravy v Pardubickém regionu (bakalářská práce FJP UP 2010)
Vzájemné porovnání železniční a silniční dopravy v multikriteriálním pojetí (bakalářská práce FJP UP 2011)
Přednádraží - Brána do města - soutěžní návrh (AMOK - Ing. Petr Novotný, 11/2013)
Přednádraží - Brána do města - soutěžní návrh (Highway Design, s.r.o. - Ing. Jindřich Kmoníček, 11/2013)
Přednádraží - Brána do města - soutěžní návrh (Prodin, s.r.o. + Mixage, 11/2013)
Přednádraží - Brána do města - soutěžní návrh (Atelier AURUM, s.r.o., 11/2013)

Komunikační systém

ZÁKOS okružní - návrh (Kmoníček 10/2002)
Dopravní systém města - výsledný tvar komunikační sítě (Kmoníček 11/2003)
Dopravní studie Fáblovka (Kmoníček 4/2012)
Silniční a dálniční síť Pardubického kraje (stav k 1.1.2011)
Přepokládaný postup výstavby silnic a dálnic - Pardubický kraj (ŘSD ČR 2010)
Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR 2010 - Pardubice
Strategické hlukové mapy MZ ČR - hlavní silnice Pardubice
Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040 - Pardubický kraj (City Plan 06/2010)
Dálnice D11 - mapy stav 2009 a výhled

Přeložka silnice I/2 Dražkovice - Pardubičky (JV obchvat) - DSP (2009, 2011)
Přeložka silnice I/2 Dražkovice - Pardubičky (JV obchvat) - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/2 Dražkovice - Pardubičky (JV obchvat) - leták ŘSD ČR
Přeložka silnice I/2 Pardubičky - Sezemice - vyhledávací studie (Transconsult 2010-11)
Přeložka silnice I/2 Pardubičky - Sezemice - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/2 Pardubičky - Sezemice - leták ŘSD ČR
Přeložka silnice I/2 - Stare Čivice - Dražkovice (JZ obchvat) - varianty (Transonsult 2007)
Přeložka silnice I/2 - Stare Čivice - Dražkovice (JZ obchvat) - trasa dle EIA (Tranconsult 2011)
Přeložka silnice I/36 Trnová - Fáblovka - Dubina (SV tangenta) - DUR (04/2009)
Přeložka silnice I/36 Trnová - Fáblovka - Dubina (SV tangenta) - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/36 Trnová - Fáblovka - Dubina (SV tangenta) - leták ŘSD ČR
Přeložka silnice I/36 Sezemice - obchvat - DUR (09-2009)
Přeložka silnice I/36 Sezemice - obchvat - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/36 Sezemice - obchvat - leták ŘSD ČR
Silnice I/36 Lázně Bohdaneč - obchvat (EIA, ????)
Silnice I/37 - MÚK Doubravice - odbočovací pruh - DUR-DSP (Transconsult 12/2006)
Silnice I/37 - 4-pruh MÚK Palackého - MÚK Závodiště -DSP (Chládek a Tintěra 11/2007)
Přeložka silnice I/37 Hrobice-Ohrazenice - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/37 Hrobice-Ohrazenice - leták ŘSD ČR
Přeložka silnice I/37 MÚK Palackého - dostavba - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/37 MÚK Palackého - dostavba - leták ŘSD ČR
Přeložka silnice I/37 MÚK Pardubice - Trojice - brožura ŘSD ČR
Přeložka silnice I/37 MÚK Pardubice - Trojice - leták ŘSD ČR
MÚK Trojice-Palackého - územní studie registrovaná (SUDOP-DHV CR 2009)
Územní studie Pardubice - komunikace II/324 - Hradecká (aktualizace) (neregistrovaná) (Kmoníček 03/2011)
Územní studie Pardubice - ulice Studentská včetně křižovatky s komunikací II/324 (neregistrovaná) (Kmoníček 12/2010)
Propojení Pardubičky - Višňovka - vyhledávací studie (AURUM 2011)
Dopravní studie Propojení K Židovskému hřbitovu - Kyjevská přes Chrudimku (PRODIN 06/2012)
Ulice Na Spravedlnosti - dopravní studie (Prodin 2011)
Náměstí Republiky - mikroskopická simulace dopravy (DHV CR, 05/2011)
Akční plán silnic II. a III. třídy v majetku Pardubického kraje
Jihovýchodní obchvat I/37 - I/2 Pardubice (bakalářská práce FJP UP 2010)
Kolizní diagram křižovatky silnice I/36 a II/355 (diplomová práce FJP UP 2010)
Stanovení kritické dopravní infrastruktury Pardubického kraje (diplomová práce FJP UP 2009)
Návrh MÚK Cihelna (diplomová práce FJP UP 2011)
Návrh napojení areálu v Doubravících (bakalářská práce FJP UP 2009)
Návrh opatření na snížení nehodovosti v okrese Pardubice (diplomová práce FJP UP 2008)
Optimalizace zimní údržby pozemních komunikací v Pardubicích (diplomová práce FJP UP 2010)
Posouzení a návrh řešení organizace dopravy na ulici Studentská (diplomová práce FJP UP 2009)

Průtah silnice II/324 Pardubicemi v úseku Na Spravedlnosti - Demokratické mládeže (bakalářská práce FJP UP 2009)

Průtah silnice II/324 Pardubicemi v úseku Třída Míru - Na Spravedlnosti (bakalářská práce FJP UP 2009)

Rekonstrukce křižovatky ulice Hradecká - Sukova třída - Závodu Míru (diplomová práce FJP UP 2010)

Rekonstrukce křižovatky ulice Jana Palacha - Pod Břízkami - Chrudimská (diplomová práce FJP UP 2011)

Rekonstrukce ulice Rokycanova (bakalářská práce FJP UP 2011)

Silnice I/36 - obchvat Lázní Bohdaneč (bakalářská práce FJP UP 2008)

Dopravní nehoda a statistická analýza dopravní nehodovosti v okrese Pardubice (diplomová práce FJP UP 2009)

Strategický rozvoj silniční infrastruktury v Pardubicích (bakalářská práce FJP UP 2008)

Změna organizace dopravy na vybraných místech ve městě Pardubice (diplomová práce FJP UP 2011)

Změna trasování silnice I/36 Časy - Pardubice (diplomová práce FJP UP 2011)

Parkování

Rozšíření parkoviště v ulici Na Drážce - DSP (Prodin 05/2009)

Limity vyhrazených stání Polabiny

Vyhledávací studie umístění parkovacích domů v centru

Nařízení o placeném stání na místních komunikacích v Pardubicích (Mixage 11/2011)

Cyklistická doprava

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR 2012 - 2015 s výhledem 2020

Generel cyklodopravy Pardubického kraje (Surpmo)

Cyklotrasy - cyklostezky v Pardubickém kraji

Pardubike 2015 (OHA MMP 8/2011)

Cyklostezka Černá za Bory - Staročernsko - studie (Prodin 2009)

Cyklopruh na Náměstí Republiky - mapa

Cyklo v Pardubicích

Analýza bezpečnosti cyklistů - systém cyklostezek v Pardubicích (diplomová práce FJP UP 2010)

Detekce problémových míst na cyklostezkách ve městě Pardubice (diplomová práce FJP UP 2010)

Technický plán infrastruktury pro cyklisty - Pardubice (diplomová práce FSv ČVUT 2010)

Pěší doprava

Lávka pro pěší - žst. Pardubice hl.n. - studie (Prodin 10/2006)

Koncepce bezbarierovosti města Pardubice

Mapa bezbariérovosti města

Studie "Soutok" - Soutok Labe - Chrudimka, pěší most (Mixage, 2009)

MHD

Pasport MHD

Plán linek MHD Dopravního podniku města Pardubice

Výroční zpráva Dopravní podnik města Pardubice 2010

databáze www odkazů k problematice MHD na území města Pardubice

Faktory ovlivňující tržby DPMP (diplomová práce FJP UP 2009)

Interakce městské hromadné dopravy a příměstské dopravy (diplomová práce FJP UP 2011)

Intervalový provoz na linkách MHD v Pardubicích (bakalářská práce FJP UP 2011)

Optimalizace využití MHD v Pardubicích s využitím GPS (diplomová práce FJP UP 2010)
Optimalizace nočního provozu MHD Pardubicemi s návazností na železniční dopravu (bakalářská práce FJP UP 2011)
Perspektivy trolejbusové dopravy v Pardubicích (diplomová práce FJP UP 2008)
Rozvoj trolejbusové dopravy v Pardubicích (diplomová práce FP VŠE 2012)
Vliv volných dní na dopravu v Pardubicích (diplomová práce FJP UP 2009)
Využití Pardubické karty mimo dopravu (bakalářská práce FJP UP 2011)
Využití superkapacitorů v trakčních pohonech (diplomová práce FJP UP 2010)
Změna linkového vedení trolejbusového subsystému po uzavření Třídy Míru pro MHD (diplomová práce FJP UP 2009)

IDS

optimalizace veřejné dopravy Pardubického kraje (OREDO 2011)
IDS v Pardubickém kraji - leták ČD
Marketingový průzkum dopravní obslužnosti osobní dopravy regionu Pardubice (diplomová práce FJP UP 2009)
Návrh standardů kvality pro integrované dopravní systémy (bakalářská práce FJP UP 2011)
Rozvoj IDS v Pardubickém kraji (bakalářská práce FJP UP 2009)
Přístupnost autobusové dopravy v Pardubickém kraji pro hendikepované osoby (bakalářská práce FJP UP 2009)
Zlepšení přístupnosti linky Pardubice – Horní Jelení pro hendikepované osoby (bakalářská práce FJP UP 2010)
Návrh opatření pro zpřístupnění Autobusového nádraží Pardubice pro hendikepované osoby (bakalářská práce FJP UP 2009)

Železniční doprava

Medlešická spojka - předprojektová příprava-EIA (Sudop 2009)
Medlešická spojka - investiční záměr (Sudop 04/2008)
Modernizace železniční trati Hradec Králové - Pardubice (SUDOP 6/2012)
Strategické hlukové mapy MZ ČR - železnice Pardubice
Prověření propustnosti železniční trati č. 010 s ohledem na VRT (diplomová práce FJP UP 2009)
Výstavba 5. nástupiště v žst. Pardubice hl.n. (bakalářská práce FJP UP 2011)
Interregionální dopravní vztahy a možnosti integrace v regionu Pardubice (diplomová práce FJP UP 1999)

Letecká doprava

Souhrnné informace o Letišti Pardubice (EBA 2011)
Správa Letiště Pardubice - prezentace AČR 2011
Rozhodnutí o ochranném pásmu - ochranná pásma VPP Letiště Pardubice
Rozhodnutí o ochranném pásmu - ochranná pásma radiolokačních zařízení
Rozhodnutí o ochranném pásmu - ochranné hlukové pásmo
Měření akustického tlaku zvuku z leteckého provozu Letiště Pardubice 2009
Dispozici terminálu Letiště Pardubice
Mapa cvičných koridorů Letiště Pardubice
Terminál na Letišti Pardubice - studie (AGA - Letiště, 11/2010)
Možnosti rozvoje letecké dopravy v pardubickém regionu (bakalářská práce FJP UP 2008)
Možnosti vnitrostátní letecké dopravy na území ČR (diplomová práce FJP UP 2009)

Vodní doprava

Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice - Pardubice (napojení na D-O-L) (Vodní cesty a.s. 2002)

D-O-L, trasa (DRS CR a.s., 20XX)

D-O-L, trasa Pardubice - Zálší (Choceň) (11-2000)

D-O-L, Usnesení vlády ČR k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru D-O-L, 24.5.2010

D-O-L, Usnesení vlády ČR k prověření potřebnosti průplavního spojení D-O-L, 19.1.2011

Kombinovaná doprava - VLC

Napojení MLC Pardubice na dopravní infrastrukturu (SUDOP 04/2003)

Úvodní generel na MLC Pardubice (Transconsult 02/2008)

Železniční, silniční a vodní napojení MLC Pardubice (SUDOP 10/2008)

VLC - truckcentrum Pardubice - schéma

Předpoklady využití vnitrozemské vodní dopravy v kombinovaných přepravách (diplomová práce FJP UP 2009)

Analýza podmínek pro zřízení veřejného logistického centra v Pardubickém kraji (bakalářská práce FJP UP 2009)

Technická infrastruktura

Seznam správců sítí Pardubice

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (2011)

Územní energetická koncepce PK (11/2003)

Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie (2006)

Akční plán energetiky Pardubického kraje - důvodová zpráva (2005)

Energetika Pardubického kraje - doložka krizového řízení (2006)

Územní energetická koncepce Pardubického kraje (11/2003)

Odpadové hospodářství

Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje (2004)

Koncepce odpadového hospodářství pro území Pardubického kraje (2002)

Ekologické minimum pro obce Pardubického kraje (RRA PaK 2005)

Způsoby řešení aktuálních ekologických problémů ochrany ŽP a odpadového hosp. obcí Pardubického kraje (RRA PaK 2005)

OZV č. 6/2003 o nakládání s komunálním odpadem a stavebním odpadem na území města Pardubice

Vodní režim v území

Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje

Plánování v oblasti vod - správní obvod Pardubického kraje

Základní vodohospodářská mapa ČR - listy Pardubicko

Revitalizace mrtvého ramene Polabiny - projekt stavby

Přepočty retenčních prostor suchého a mokrého poldru (2012)

Krizové řízení

Bezpečnostní pásma 2. - 5. stupně Explosia a.s. 2012

Seznam provozovatelů na území Pardubického kraje zařazených do skupiny A nebo B dle zákona o haváriích (20.4.2009)

Vnější havarijní plán Pardubického kraje - stav k 1.1.2010

Zóna vnějšího havarijního plánování HEXION Specialty chemicals Pardubice, s.r.o.

Zóna vnějšího havarijního plánování Paramo a.s. Pardubice

Zóna vnějšího havarijního plánování Synthesia a.s. Pardubice

Působnost oddělení krizového řízení kanceláře hejtmána KÚ Pardubického kraje

Koncepce požární ochrany Pardubického kraje

OZV č. 9/2004, zabezpečení požární ochrany při akcích

OZV č. 3/2005, požární řád města

Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, zemědělství

Strategie ochrany krajinného rázu ORP Pardubice (Studio B&M 2010)

Revize lokálního ÚSES a plán ÚSES pro ORP Pardubice (Projekce zahradní a krajinná, 08/2010)

Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje (Ekotoxa 5/2006)

Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Studio B&M 2007)

Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje - aktualizace 2009

Plány péče o zvláště chráněná území v Pardubickém kraji

Smluvní ochrana (EVL)

Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje

Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje

Regionální surovinová politika - Pardubický kraj

Seznam rybářských revírů

Revitalizace mrtvého ramene Polabiny - projekt stavby

Ochrana ovzduší, ekologie

Program zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje

Protiradonová prevence u novostaveb - informace pro stavebníky

Radonový program ČR na léta 2010 až 2019 - Akční plán

Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší v Pardubickém kraji

Stav životního prostředí v Pardubickém kraji - leták 2007

Staré ekologické zátěže areálu Synthesia, a.s.

Knihy

Kolektiv: **Místopis města Pardubice** (MMP, Pardubice 2009)

Bartoš, Š - Šebek, F.: **Pardubice** (Helios - Jiří Razskazov, Pardubice 2001)

Kolektiv: **Pardubice - Metropole Polabí** (Helios - Jiří Razskazov, Pardubice 2009)

Hrůza, Jiří: **Stavba měst v Československu**. (Svaz architektů ČSR, Praha 1958) - Pardubice - Dukla (str. 178-179)

Kolektiv: **Paměť měst**. (Odeon, Praha 1981)m - Monografie Pardubice (str. 248 - 259)

Krásný, Jan: **Poznatky z regenerace a přestavby centrálních částí měst** (SČA, Praha 1986)

- Pardubice - směrný plán 19?? (str. 47)

- Pardubice - Polabiny (str. 60)

Marhold, Karel: **Sídla - Urbanistická typologie II** (Vydavatelství ČVUT, Praha 1996)

- Pardubice - Karlova ulice (str. 87 + 94)

- Pardubice - Zelené předměstí (str. 9-10 + 18)

- Pardubice - Masarykovo náměstí (str. 59 + 65)

Kuča, Karel: **Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, 5. díl**. (Libri, Praha 2002) - Monografie Pardubice (str. 47-78)

Bartoš Štěpán - Panoch Pavel: **Karel Řepa - Pardubický architekt ve věku nejistot** (Helios - Jiří Razskazov, 2003)

VCPD ČVUT: **Konference na lodi - vodní dílo v krajině** (2006)

- Vodocestný zákon a jeho realizace (str. 56-65)
- Vodní díla na Labi + elektrárny na Labi (str. 89-92)
- Architektura Zdymadel na Středním Labi (str. 106-111)

Panoch, Pavel (Ed.): **Slavné vily Pardubického kraje** (Foibos, Praha 2009)

Doutlík Luboš: **Zonální struktury** (Vydavatelství ČVUT, Praha 1996)

- Pardubice - Soutěžní návrh centrální části města 1988 (str. 89)
- Pardubice - Soutěžní návrh centrální zóny města 1988 (str. 117)

MMR ČR: **Česká republika - portréty krajů** (MMR ČR, Praha 2005) - Pardubický kraj (str. 98-103)

Maier, Karel: **Hospodaření a rozvoj českých měst 1850-1938** (Academia, Praha 2005) - Pardubice (str. 190-219)

Mysliveček, Milan: **Místopisný obrázkový atlas aneb Krasohled český 7** (Chvojko nakladatelství, 2004) - Pardubice (str. 9-16)

Hrstka J. - Řeháček, J.: **Pardubické městské řeky, mlýny a mosty** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2011)

Podivín, Ladislav: **60 let městské autobusové dopravy v Pardubicích 1950 - 2010** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2010)

Huňáček, Miloslav: **Kostely - modlitebny - kaple - zvonice** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2000)

Sakař, Josef: **Nová doba města Pardubic** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2007)

Huňáček, Miloslav: **Pardubice - Perštyňské náměstí** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2002)

Jedlička, Pavel: **Pardubická Třída Míru - obchodní centrum města** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2002)

Jedlička, P. - Paleček, J.: **Pardubická Třída Míru II. - Královská třída - Na Zeleném** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2003)

Thein, P. - Paleček, J.: **Pardubice Staré město - Město - Město v ohradě** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2004)

Paleček, J.: **Malá kronika Pardubicka do konce 19. století** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2007)

Řeháček, Jan: **Pasáž a Ladislav Machoň** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2018)

Podivín, Ladislav: **Pardubické dráčky a železniční pluk** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2009)

Hrstka J. et al: **Podle Chrudimky aneb Kde stávaly první Pardubice** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2010)

Paleček, J.: **Malá kronika Pardubicka 20. století** (Klub přátel Pardubicka, Pardubice 2010)

Lenderová, M.: **Dějiny vysokého učení v Pardubicích 1950 - 2010** (Univerzita Pardubice, Pardubice 2011)

Křivánek J., Němec, J., Kopp J.: **Rybníky v České republice** (Jan Němec - Consult, Praha 2012), str. 202-207

Hájek, Karel: **Architekt Josef Danda** (Nakladatelství ČVUT, Praha 2007), str. 97-107

Razskazov, J.: **Pardubice v běhu staletí** (Helios, Pardubice 2012)

Podzimek, J. a kol.: **Křižovatka tří moří. Vodní koridor Dunaj - Odra - Labe** (Jindřišská věž s.r.o., Praha 2012)

Fragner, B. a kol.: **Industriální topografie / Pardubický kraj** (ČVUT v Praze, Výzkumné centrum průmyslového dědictví Fakulty architektury, 2012)

Participace

Participace klíčových aktérů a občanů na přípravě územního plánu statutárního města Pardubice (Výstupy workshopů nad urbanistickou koncepcí Pardubic). Nature Systems, Ing. Arch. Petr Klápště

N. SEZNAM PŘÍLOH

I. Vložené přílohy odůvodnění

Vložená příloha odůvodnění: Tabulka bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby

II. Samostatné přílohy odůvodnění zpracované pořizovatelem

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 1: VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A NADŘÍZENÉHO ORGÁNU

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 2: VYHODNOCENÍ NÁMITEK

ČÁST A: VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST B: OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST C: 2. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST D: 3. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 3: VYHODNOCENÍ NÁMITEK OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 4: VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

ČÁST A: SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

ČÁST B: VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

ČÁST C: 1., 2. A 3. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

III. Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území

TEXTOVÁ ČÁST (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)

TEXTOVÁ ČÁST (ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

TEXTOVÁ ČÁST (ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI PODLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 SB. O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY)

GRAFICKÁ ČÁST (PLOCHY A KORIDORY PRO NEŽ BYLO PROVEDENO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Pozn.: Vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území je ve verzi k návrhu pro veřejné projednání (květen 2018), v dalších etapách nebylo ze strany Krajského úřadu Pardubického kraje požadováno doplnění nebo nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani doplnění nebo nové vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z toho důvodu je součástí dokumentace ÚP verze vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k veřejnému projednání.

Poučení

Proti Územnímu plánu Pardubice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Bc. Jan Nadrchal
primátor města

Mgr. Jakub Rychecký
1. náměstek primátora

VLOŽENÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ:

Tabulka bilance kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby

Poznámka:

Hodnoty vstupních parametrů výpočtu bilancí kapacit zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených v ÚP Pardubice pro jednotlivé způsoby využití jsou stanoveny na základě analyzovaných trendů jednotlivých funkčních složek území (např. velikost pozemku pro rodinný dům, vývoj celkové plochy bytové jednotky, obydlenost bytové jednotky apod.) nebo odborným odhadem na základě předpokládaného nejpravděpodobnějšího možného způsobu zastavění (intenzita zastavění, charakter zástavby, výška zástavby), který odpovídá stanovenému způsobu využití plochy a cílovému prostorovému uspořádání plochy stanovenému v ÚP Pardubice (podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, maximální výška zástavby, typy struktury zástavby). Některé (zejména menší) plochy jsou bilancovány pomocí odborného odhadu nebo na základě existující parcelace. Hodnoty vstupních parametrů výpočtu bilancí kapacit ploch, které jsou v územním plánu vymezeny na základě zpracované územní studie, jsou stanoveny na základě této územní studie (např. počet rodinných domů apod.).

BYDLENÍ

Bydlení v rodinných domech (RD)

Plochy se způsobem využití: bydlení (B) / plocha smíšená obytná (SO) / plocha smíšená komerční (SK) / plocha smíšená obytná rekreační (SR)

$$\text{počet RD} = \frac{S_B \times A_B}{S_{RD}}$$

$$\text{počet BJ} = \text{počet RD} \times B_{JRD} = \frac{S_B \times A_B}{S_{RD}} \times B_{JRD}$$

$$\text{počet obyvatel} = \text{počet BJ} \times O_{BRD} = \frac{S_B \times A_B}{S_{RD}} \times B_{JRD} \times O_{BRD}$$

Vysvětlivky:

A_B (%)	podíl výměry pozemků pro bydlení z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (SO) zbylý podíl z celkové výměry dané plochy (SO) tvoří: - pozemky veřejné infrastruktury (pozemky veřejných prostranství, pozemky technické infrastruktury, pozemky pro občanské vybavení – např. mateřská škola, základní škola, obchod, služby, kanceláře, ordinace lékařů) a pozemky případných dalších jiných způsobů využití (např. řemeslné dílny apod.) - podíl plochy na odpad bytů - v případě podmínky vymezení ploch veřejných prostranství v zastavitelných plochách bydlení a rekreace větších než 2 ha také plocha pro toto veřejné prostranství
B_{JRD} (abs.)	počet bytových jednotek (BJ) v rodinném domu (průměrná cílová hodnota se pohybuje mezi 1 – 1,3 BJ v RD) průměrný počet bytů v rodinných domech dokončených v letech 1998 – 2010 v krajích ČR se pohybuje v intervalu 1,05 – 1,15 BJ ⁴⁴ ; do budoucna lze očekávat spíše trend snižování počtu bytových jednotek na jeden rodinný dům
O_{BRD} (abs.)	obydlenost bytové jednotky v rodinném domě: průměrná cílová hodnota je stanovena na 2,65 obyv. / BJ v RD
S_B (m ²)	celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro bydlení, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro bydlení
S_{RD} (m ²)	výměra plochy připadající na jeden rodinný dům: - řadový rodinný dům městský: 300 – 450 m² - dvoj dům městský: 400 – 500 m² - izolovaný rodinný dům v centrální části města: 500 – 700 m² - izolovaný rodinný dům v okrajových částech města: 700 – 1 000 m² - izolovaný rodinný dům venkovský (zpravidla v oddělených sídlech): 900 – 1 200 m²

⁴⁴ Např. Vývoj bytové výstavby v Ústeckém kraji v letech 1998 až 2007 (ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Ústí nad Labem, 2008)

Bydlení v bytových domech BD

Plochy se způsobem využití: bydlení (B) / plocha smíšená obytná (SO) / plocha smíšená komerční (SK)

$$\text{počet BJ} = \frac{S_B \times KZ \times \text{PODL} \times A_{\text{ČUPB}}}{\text{ČUPB}}$$

$$\text{počet obyvatel} = \text{počet BJ} \times \text{OB}_{\text{BD}} = \frac{S_B \times KZ \times \text{PODL} \times A_{\text{ČUPB}}}{\text{ČUPB}} \times \text{OB}_{\text{BD}}$$

Vysvětlivky:

$A_{\text{ČUPB}}$ (%) podíl celkové čisté užité plochy bytů z celkové hrubé podlažní plochy bytového objektu (HPP); hodnota je konstantní 0,7 (ověřena na 9ti konkrétních půdorysech obvyklých bytů v bytových domech realizovaných v ČR v posledních několika letech)

Zbýlý podíl z celkové hrubé podlažní plochy všech bytových podlaží obytných budov v dané ploše tvoří:

- společné prostory v bytovém domě (schodiště, chodby, výtahové šachty, komory mimo byt apod.)
- plochy konstrukcí, technologie mimo byt

ČUPB (m²) průměrná cílová čistá užitná plocha 1 bytu v bytovém domě neboli celková cílová plocha bytu dle ČSÚ, tedy plocha všech obytných i vedlejších místností a plocha příslušenství bytu⁴⁵

průměrná cílová hodnota je stanovena na 74,2 m²

HPP (m²) hrubá podlažní plocha všech bytových podlaží obytných budov v dané ploše = $S \times KZ \times \text{PODL}$

KPP (m²) koeficient podlažní plochy = $KZ \times \text{PODL}$

Pro účely výpočtu jsou hodnoty KPP použity pouze jako kontrolní hodnoty – KPP vychází zejména z podmínek prostorového uspořádání (maximální výška zástavby, typ struktury zástavby) a zohledňuje komplexně formu, hustotu a výšku předpokládané nové zástavby ve vztahu k umístění, významu plochy, podmínkám v daném území a k navazující stávající zástavbě; kontrolní srovnání vychází z metodiky Metody prognózy intenzit generované dopravy (dále jen „metodika“)⁴⁶:

charakter zástavby	KPP
nizkopodlažní zástavba městského typu (do 4 NP)	rozvolněná ^{b)} , viladomy ^{a)}
	kompaktní ^{c)}
	velmi kompaktní ^{d)}
středněpodlažní zástavba městského typu (5 – 8 NP)	rozvolněná ^{b)}
	kompaktní ^{c)}
vysokopodlažní zástavba městského typu (9 a více NP)	rozvolněná ^{b)}
	kompaktní ^{c)} , výškové domy

POZNÁMKY k tabulce 7.2:

a) viladům – nizkopodlažní samostatná obytná stavba na vymezeném pozemku, zpravidla oploceném, o 3 až 9 bytových jednotkách

b) rozvolněná zástavba – zástavba tvořená samostatnými stavbami, skupinami staveb, nebo stavbami v otevřených blocích, které nemusí tvořit souvislou uliční frontu

c) kompaktní zástavba – zástavba tvořená převážně uzavřenými bloky, tvořící souvislou uliční frontu

d) velmi kompaktní zástavba – zástavba tvořená uzavřenými bloky, tvořící souvislou uliční frontu, s vysokou intenzitou využití území

Tabulka 7.2 – hodnoty KPP pro výpočet výchozího ukazatele území B2

KZ (%) podíl zastavění pozemku pro příslušný způsob využití dle kap. F.1 (vyšší podíl zastavění v plochách bydlení tvořících centra lokalit není v tabulce bilancí uvažována)

u ploch uvedených v tabulce v bodě (D205) textové části ÚP je podíl zastavění pro účely výpočtu snížena o 5 %

OB_{BD} obydlenost bytové jednotky v bytovém domě: průměrná cílová hodnota je stanovena na 1,86 obyv. / BJ v BD

PODL (abs.) předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží): odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby (např. soubor bytových domů o 4 NP bude doplněn o objekty základní občanské vybavenosti, jako je MŠ, obchod apod. o 1-2 NP, předpokládaná průměrná podlažnost při maximu 4 NP bude tedy pouze např. 3 NP)

S_B (m²) celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro bydlení, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro bydlení

⁴⁵ http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/celkova_plocha_bytu

⁴⁶ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

VÝROBA

Plochy se způsobem využití: těžká výroba (VT) / lehká výroba a skladování (VL) / plocha smíšená komerční (SK)

$$\text{počet zaměstnanců} = \frac{S_v \times KZ \times \text{PODL} \times A_{\text{ČUPV}}}{\text{ČUPV}_{\text{ZAM}}} = \frac{\text{ČUPV}}{\text{ČUPV}_{\text{ZAM}}}$$

Vysvětlivky:

- A_{ČUPV} (%)** podíl celkové čisté užité plochy výroby z celkové hrubé podlažní plochy objektu (HPP); hodnota se pohybuje mezi 0,4 – 0,6
- Zbýlý podíl z celkové hrubé podlažní plochy všech podlaží výrobních objektů v dané ploše tvoří:
- komunikační prostory ve výrobním objektu (schodiště, chodby, výtahové šachty, vstupní haly apod.)
 - vedlejší místnosti (sklady, šatny, toalety, kanceláře apod.)
 - plochy konstrukcí, technologie
- ČUPV (m²)** průměrná čistá užitná plocha výroby (kontrolní hodnota) – čistá výměra plochy, která slouží výhradně danému využití výroby, tedy čistá plocha výrobních prostorů (hlavních i vedlejších) bez stavebních konstrukcí, bez komunikací (chodeb, schodišť, vstupních hal) a bez veškerých vedlejších místností (skladů, šaten, toalet, kanceláří, apod.)
- ČUPV_{ZAM} (m²)** průměrná cílová čistá užitná plocha výroby připadající na 1 zaměstnance za 1 směnu:
- provozy malého a středního podnikání / drobná a řemeslná výroba: cca 15 – 30 m²
 - lehký průmysl: cca 20 – 50 m²
 - zemědělská výroba: cca 50 – 80 m²
- KZ (%)** podíl zastavění pozemku pro příslušný způsob využití dle kap. F.1
- u ploch uvedených v tabulce v bodě (D205) textové části ÚP je podíl zastavění pro účely výpočtu snížena o 5 %
- PODL (abs.)** předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží): odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
- S_v (m²)** celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro výrobu, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro výrobu

SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA

Plochy se způsobem využití: těžká výroba (VT) / lehká výroba a skladování / vodní doprava (DV) / plocha smíšená komerční (SK)

$$\text{počet zaměstnanců} = \frac{S_{\text{SKL}} \times KZ \times \text{PODL} \times A_{\text{ČUPSKL}}}{\text{ČUPSKL}_{\text{ZAM}}} = \frac{\text{ČUPSKL}}{\text{ČUPSKL}_{\text{ZAM}}}$$

Vysvětlivky:

- A_{ČUPSKL} (%)** podíl celkové čisté užité plochy skladování / logistiky z celkové hrubé podlažní plochy objektu (HPP); hodnota se pohybuje mezi 0,75 – 0,8
- Zbýlý podíl z celkové hrubé podlažní plochy všech podlaží skladovacích a logistických budov v dané ploše tvoří:
- komunikační prostory ve výrobním objektu (schodiště, chodby, výtahové šachty, vstupní haly apod.)
 - vedlejší místnosti (sklady, šatny, toalety, kanceláře apod.)
 - plochy konstrukcí, technologie

Stanovení hodnoty A_{ČUPSKL} (v Metodice značeno jako A_{SP}) vychází z Metodiky EDIP⁴⁷:

typ zástavby	KPP	A _{SP}
L1 firemní a pronajimatelné sklady s nižší obrátkou zboží	0,45 – 0,55 ^{a)}	0,7 – 0,8
L2 logistické centrum s velkou obrátkou zboží	0,4 – 0,5 ^{a)}	0,8 – 0,85
L3 kontejnerové překladiště	0,45 – 0,65 ^{b)}	1

POZNÁMKY k tabulce 7.14:

a) předpokládá se, že sklady jsou přizemní

b) jedná se o koeficient plochy určené pro uskladnění kontejnerů pod širým nebem

Tabulka 7.14 – Parametry pro výpočet výchozího ukazatele území L

⁴⁷ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

ČUPSKL (m ²)	průměrná čistá užitná plocha skladování / logistiky (kontrolní hodnota) – čistá výměra plochy, která slouží výhradně danému využití skladování / logistiky, tedy čistá plocha skladů (hlavních i vedlejších) bez stavebních konstrukcí, bez komunikací (chodeb, schodišť, vstupních hal) a bez veškerých místností (šaten, toalet, kanceláří apod.)
ČUPSKL _{ZAM} (m ²)	průměrná čistá užitná plocha skladování / logistiky připadající na 1 zaměstnance za 1 směnu (průměrná hodnota se pohybuje mezi 400 a 500 m ²).
KZ (%)	podíl zastavění pozemku pro příslušný způsob využití dle kap. F.1 u ploch uvedených v tabulce v bodě (D205) textové části ÚP je podíl zastavění pro účely výpočtu snížena o 5 %
PODL (abs.)	předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
S _{SKL} (m ²)	celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro skladování / logistiku, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro skladování / logistiku

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Plochy se způsobem využití: občanské vybavení (OV) / plocha smíšená obytná (SO) / plocha smíšená komerční (SK)

$$\text{počet zaměstnanců} = \frac{S_{OV} \times KZ \times PODL \times A_{\text{ČUPOV}}}{\text{ČUPOV}_{\text{ZAM}}} = \frac{\text{ČUPOV}}{\text{ČUPOV}_{\text{ZAM}}}$$

Poznámka:

Pro účely zjednodušení je uváděno obecně občanské vybavení, které vyjadřuje střední hodnotu pro administrativu, obchod a služby (a další pracovní příležitosti v terciéru).

Vysvětlivky:

A_{ČUPOV} (%) podíl celkové čisté užitné plochy občanského vybavení z celkové hrubé podlažní plochy objektu (HPP); konstantní hodnota je 0,5.

Stanovení konstantní hodnoty A_{ČUPOV} vychází z metodiky⁴⁸:

typ zástavby	A _{KP} I – II
OV-A1 administrativa a veřejná správa s malou návštěvností veřejnosti	0,60 – 0,75
OV-A2 administrativa a veřejná správa pro veřejnost	0,45 – 0,65

POZNÁMKY k tabulce 7.5:

Standard budovy:

I – vyšší standard budovy, malokapacitní buňkové kanceláře, více společných a veřejných prostorů

II – nižší standard budovy, velkokapacitní buňkové kanceláře nebo halové kanceláře, méně společných a veřejných prostorů

Tabulka 7.5 – hodnoty A_{KP} pro výpočet výchozího ukazatele území OV-A

ČUPOV (m ²)	průměrná čistá užitná plocha občanského vybavení (kontrolní hodnota) – čistá výměra plochy, která slouží výhradně danému využití občanského vybavení, tedy např. čistá plocha kanceláří bez stavebních konstrukcí, bez komunikací (chodeb, schodišť, vstupních hal) a bez veškerých vedlejších místností (skladů, šaten, toalet apod.).
ČUPOV _{ZAM} (m ²)	průměrná čistá užitná plocha občanského vybavení připadající na 1 zaměstnance (40 – 55 m ²) za 1 směnu
KZ (%)	podíl zastavění pozemku pro příslušný způsob využití dle kap. F.1 u ploch uvedených v tabulce v bodě (D205) textové části ÚP je podíl zastavění pro účely výpočtu snížena o 5 %
PODL (abs.)	předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží): odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
S _{OV} (m ²)	celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro občanské vybavení, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro občanské vybavení

⁴⁸ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

REKREACE

Rekreace v zahrádkových osadách

Plochy se způsobem využití: rekreace v zahrádkových osadách (RZ) / plocha smíšená rekreačně obytná

$$\text{počet zahrádek} = \frac{S_R}{S_{ZAH}}$$

Vysvětlivky:

S_R (m²) celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro rekreaci, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro rekreaci

S_{ZAH} (m²) podíl z celkové výměry plochy na 1 zahrádku (středně velká zahrádka včetně podílu na společných komunikacích), je stanoven na 450 m² (obvyklá maximální výměra zahrádky v osadách je 400 m²).

Rekreace individuální v chatách

Plochy se způsobem využití: plocha rekreace individuální (RI)

$$\text{počet chat} = \frac{S_R \times A_R}{S_{CHAT}}$$

Vysvětlivky:

A_R (%) podíl výměry pozemků pro objekty individuální rekreaci (chaty, chalupy) z celkové výměry dané plochy pro rekreaci (obvykle 0,8 – 1)

S_R (m²) celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro rekreaci, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro rekreaci

S_{CHAT} (m²) podíl z celkové výměry plochy připadající na 1 objekt individuální rekreace (pozemek pro 1 rekreační objekt), je stanoven na 800 - 1600 m².

Poznámka: Vzhledem k tomu, že nejsou navrženy plochy umožňující výstavbu rekreačních chat, není položka v bilanční tabulce uvedena

Rekreační hromadné ubytování

Hromadná rekreace v zeleni (RH)

$$\text{počet lůžek} = \frac{S_R \times KZ \times PODL}{HPP_L}$$

počet zaměstnanců = (stanoven odborným odhadem)

Vysvětlivky:

HPP (m²) hrubá podlažní plocha všech podlaží budov hromadného ubytování v dané ploše s rozdílným způsobem využití (kontrolní hodnota) = $S_R \times KZ \times PODL$

HPP_L (m²) hrubá podlažní plocha připadající na 1 lůžko

Stanovení hodnoty HPP_L vychází z metodiky⁴⁹:

typ zástavby		standard hotelu / penzionu	HPP_L (m ²)
OV-U1	hotel / penzion	**** až *****	28 – 40
		***	22 – 28
OV-U2	ubytovna		11 – 19
OV-U3	vysokoškolská kolej		13 – 16

Tabulka 7.12 – hodnoty HPP_L pro výpočet výchozího ukazatele území OV-U

KZ (%) koeficient zastavěnosti dané plochy objekty hromadného ubytování (průměrná cílová hodnota se pohybuje mezi 0,15 – 0,25)

V rámci hodnoty KZ jsou zohledněny následující faktory:

- maximální výška zástavby a typ struktury zástavby
- omezení v dané ploše (např. průběh koridoru pro umístění dopravní infrastruktury)
- pozemky veřejné infrastruktury (pozemky veřejných prostranství, pozemky technické infrastruktury, pozemky pro jiné využití než je bydlení – např. mateřská škola, základní škola, obchod, služby, ordinace lékaře, řemeslné dílny)

⁴⁹ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

- v případě podmínky vymezení ploch veřejných prostranství v zastavitelných plochách S, B, OS, RI, RN, RZ větších než 2 ha také plocha pro toto VP

PODL (abs.) předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby

S_R (m²) celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro rekreaci, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro rekreaci

Poznámka: Vzhledem k tomu, že nejsou navrženy zastavitelné plochy nebo plochy přestavby explicitně pro rekreační ubytování, není položka v bilanční tabulce uvedena

SPORT

Plochy s rozdílným způsobem využití: hromadná rekreace v zeleni (RN)/ sport (OS)

$$\text{hrací plocha HP} = \frac{S_S}{S_{HP}}$$

$$\text{počet diváků} = \frac{S_S}{S_{DIV}}$$

$$\text{počet sportovců} = \frac{HP}{HP_{SPORT}}$$

počet zaměstnanců = (stanoven odborným odhadem)

Vysvětlivky:

HP (m²) hrací plocha

HP (m²) podíl výměry hrací plochy na 1 sportovce z celkové výměry hrací plochy

Hodnota je stanovena na základě rešerše potenciálních typů hřišť a počtu hráčů, kteří je v jednu chvíli obvykle využívají (např. počet hráčů basketbalu na výměru basketbalového hřiště apod.)

fotbalové hřiště: 220 m² hřiště / 1 sportovce

basketbalové hřiště (2 družstva po 2x6 hráčích): 18 m² hřiště / 1 sportovce

volejbalové hřiště (2 družstva po 2x6 hráčích): 7 m² hřiště / 1 sportovce

univerzální hřiště: 10 m² hřiště / 1 sportovce

tenisový kurt (čtyřhra): 70 m² hřiště / 1 sportovce

lední hokej (2 družstva po 3x6 hráčích): 50 m² hřiště / 1 sportovce

S_{DIV} (m²) podíl z celkové výměry plochy na 1 diváka / na 1 místo v hledišti

Stanovení hodnoty S_{DIV} (v Metodice značeno jako S_m) vychází z metodiky EDIP⁵⁰:

typ zástavby	počet míst pro diváky	S _m (m ²)
OV-T-D1 sportoviště s diváky – stadion pro fotbal	< 10 000	8 – 3
	> 10 000	3 – 2
OV-T-D2 sportoviště s diváky – zimní stadion	< 2 000	12 – 5
	> 2 000	5 – 2
OV-T-D3 sportoviště s diváky – stadion pro lehkou atletiku	< 5 000	30 – 10
	> 5 000	4 – 3
OV-T-D4 sportoviště s diváky – sportovní hala / multifunkční sportovní aréna	< 5 000	18 – 7
	> 5 000	7 – 3
OV-T-D5 sportoviště s diváky – plavecký bazén / plavecký stadion		10 – 25
OV-T-D6 sportoviště s diváky – autodrom / areál motoristických sportů		individuálně
OV-T-D7 sportoviště s diváky – hipodrom / areál jezdeckých sportů		individuálně

Tabulka 7.8 – hodnoty S_m pro výpočet výchozího ukazatele území OV-T-D1 až OV-T-D7

S_{HP} (m²) podíl z celkové výměry plochy připadající na 1 m² hrací plochy

Stanovení hodnoty S_{HP} vychází z metodiky⁵¹:

⁵⁰ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

⁵¹ Metody prognózy intenzit generované dopravy (Jan Martolos a spoluautoři, EDIP s.r.o., 2013)

typ zástavby		S_{HP} (m ²)
OV-T-B1	sportoviště bez diváků – stadion pro fotbal	2 – 4
OV-T-B2	sportoviště bez diváků – zimní stadion	3 – 7
OV-T-B3	sportoviště bez diváků – stadion pro lehkou atletiku	1,7 – 2,2
OV-T-B4	sportoviště bez diváků – sportovní hala / multifunkční sportovní aréna	3 – 8
OV-T-B5	sportoviště bez diváků – plavecký bazén / aquacentrum	8 – 13
OV-T-B6	golfové hřiště	15 – 20

Tabulka 7.9 – hodnoty S_{HP} pro výpočet výchozího ukazatele území OV-T-B1 až OV-T-B6

S_s (m²)

celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro sport, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití určený pro sport

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE							BYDLENÍ													VÝROBA						SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA										
									VSTUPY										VÝSTUPY			VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTU				
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	PODÍL VÝMĚRY S _B [m²]	A _B [%]	S _{RD} [m²]	BJ _{RD}	OB _{RD}	KZ [%]	PODL	A _{ČUPB} [m²]	ČUPB [m²]	OB _{BD}	RD	BJ	počet obyv.	PODÍL VÝMĚRY S _V [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPV} [m²]	ČUPV _{ZAM}	ČUPV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{SKL} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPSKL} [m²]	ČUPSKL _{ZAM}	ČUPSKL [m²]				
PLOCHY BYDLENÍ																																						
004a-P	B	3220	100						3220	0,85	1000	1	2,65							2,7	2,7	7,3																
004b-Z	B	14080	100						14080	0,85	1000	1	2,65							12,0	12,0	31,7																
007-Z	B	800	100						800	0,85	1000	1	2,65							0,7	0,7	1,8																
009-Z	B	11950	100						11950	0,85	1000	1	2,65							10,2	10,2	26,9																
010-Z	B	5580	100						5580	0,85	1000	1	2,65							4,7	4,7	12,6																
012-Z	B	37070	100						37070	0,8	1000	1	2,65							29,7	29,7	78,6																
013-P	B	11600	100						11600	0,85	1000	1	2,65							9,9	9,9	26,1																
016-Z	B	6120	100						6120	0,85	1000	1	2,65							5,2	5,2	13,8																
017b-Z	B	5570	100						5570	0,85	1000	1	2,65							4,7	4,7	12,5																
024-Z	B	20660	100						20660	0,8	1000	1	2,65							16,5	16,5	43,8																
031-P	B	10900	100						10900	0,85	1000	1	2,65							9,3	9,3	24,6																
046-Z	B	3320	100						3320	0,85	1000	1	2,65							2,8	2,8	7,5																
047-Z	B	11640	100						11640	0,85	1000	1	2,65							9,9	9,9	26,2																
049-Z	B	36060	100						36060	0,8	1000	1	2,65							28,8	28,8	76,4																
050-P	B	7380	100						7380	0,85	1000	1	2,65							6,3	6,3	16,6																
052b-Z	B	8040	100						8040	0,85	1000	1	2,65							6,8	6,8	18,1																
053-Z	B	6210	100						6210	0,85	1000	1	2,65							5,3	5,3	14,0																
060-P	B	51730	100						51730	0,8	1000	1	2,65							41,4	41,4	109,7																
068f-Z	B	6770	100						6770	0,85	1000	1	2,65							5,8	5,8	15,2																
096a-P	B	10670	100						10670	0,85	1000	1	2,65							9,1	9,1	24,0																
096b-Z	B	2480	100						2480	0,85	1000	1	2,65							2,1	2,1	5,6																
098a-P	B	4710	100						4710	0,85	1000	1	2,65							4,0	4,0	10,6																
098b-Z	B	2480	100						2480	0,85	1000	1	2,65							2,1	2,1	5,6																
100-Z	B	4220	100						4220	0,85	1000	1	2,65							3,6	3,6	9,5																
108a-P	B	2230	100						2230	0,85	1000	1	2,65							1,9	1,9	5,0																
120-P	B	1370	100						1370	0,85	1000	1	2,65							1,2	1,2	3,1																
122a-P	B	4500	100						4500	0,85	1000	1	2,65							3,8	3,8	10,1																
122b-Z	B	18040	100						18040	0,8	1000	1	2,65							14,4	14,4	38,2																
131-P	B	14070	100						14070	0,85	1000	1	2,65							12,0	12,0	31,7																
136-P	B	4820	100						4820	0,85	1000	1	2,65							4,1	4,1	10,9																
137-P	B	7630	100						7630	0,85	1000	1	2,65							6,5	6,5	17,2																
138-P	B	10030	100						10030	0,85	1000	1	2,65							8,5	8,5	22,6																
142-P	B	61360	100						61360	0,8	1000	1	2,65							49,1	49,1	130,1																
148-P	B	6270	100						6270	0,85	1000	1	2,65							5,3	5,3	14,1																
158a-Z	B	40940	100						40940	0,8	1000	1	2,65							32,8	32,8	86,8																
158b-Z	B	5390	100						5390	0,85	1000	1	2,65							4,6	4,6	12,1																
160a-Z	B	56300	100						56300	0,8	1000	1	2,65							45,0	45,0	119,4																
160b-Z	B	30040	100						30040	0,8	1000	1	2,65							24,0	24,0	63,7																
161-Z	B	11560	100						11560	0,85	1000	1	2,65							9,8	9,8	26,0																
194-P	B	14740	100						14740	0,85	1000	1	2,65							12,5	12,5	33,2																
207-Z	B	19540	100						19540	0,8	1000	1	2,65							15,6	15,6	41,4																
208a-Z	B	19810	100						19810	0,8	1000	1	2,65							15,8	15,8	42,0																
208b-Z	B	7760	100						7760	0,85	1000	1	2,65							6,6	6,6	17,5																
223a-Z	B	19510	100						19510	0,85	1000	1	2,65							16,6	16,6	43,9																

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE								OBČANSKÉ VYBAVENÍ							REKREACE						SPORT								
									PY	VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUP		ZAHŘÁDKY		VÝSTUP	VSTUP	HRACÍ PLOCH			DIVÁCI		SPORTOVCI		VÝSTUP	
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{OV} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPOV} [m²]	ČUPOV _{ZAM}	ČUPOV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _R [m²]	S _{ZAH} [m²]	počet zah.	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _S [m²]	S _{HP}	HP [m²]	S _{DIV}	počet div.	HP _{SPORT}	počet sport.	počet zam.			
PLOCHY BYDLENÍ																															
004a-P	B	3220	100																												
004b-Z	B	14080	100																												
007-Z	B	800	100																												
009-Z	B	11950	100																												
010-Z	B	5580	100																												
012-Z	B	37070	100																												
013-P	B	11600	100																												
016-Z	B	6120	100																												
017b-Z	B	5570	100																												
024-Z	B	20660	100																												
031-P	B	10900	100																												
046-Z	B	3320	100																												
047-Z	B	11640	100																												
049-Z	B	36060	100																												
050-P	B	7380	100																												
052b-Z	B	8040	100																												
053-Z	B	6210	100																												
060-P	B	51730	100																												
068f-Z	B	6770	100																												
096a-P	B	10670	100																												
096b-Z	B	2480	100																												
098a-P	B	4710	100																												
098b-Z	B	2480	100																												
100-Z	B	4220	100																												
108a-P	B	2230	100																												
120-P	B	1370	100																												
122a-P	B	4500	100																												
122b-Z	B	18040	100																												
131-P	B	14070	100																												
136-P	B	4820	100																												
137-P	B	7630	100																												
138-P	B	10030	100																												
142-P	B	61360	100																												
148-P	B	6270	100																												
158a-Z	B	40940	100																												
158b-Z	B	5390	100																												
160a-Z	B	56300	100																												
160b-Z	B	30040	100																												
161-Z	B	11560	100																												
194-P	B	14740	100																												
207-Z	B	19540	100																												
208a-Z	B	19810	100																												
208b-Z	B	7760	100																												
223a-Z	B	19510	100																												
223f-Z	B	57010	100																												
236-Z	B	203610	100																												
237-Z	B	7150	100																												

PLOCHA		OBECNÉ ÚDAJE							BYDLENÍ											VÝROBA						SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA									
									VSTUPY									VÝSTUPY		VSTUPY				VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTU				
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	PODÍL VÝMĚRY S _B [m²]	A _B [%]	S _{RD} [m²]	B _{JRD}	O _B RD	KZ [%]	PODL	A _{ČUPB} [m²]	ČUPB [m²]	O _B BD	RD	BJ	počet obyv.	PODÍL VÝMĚRY S _V [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPV} [m²]	ČUPV _{ZAM}	ČUPV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{SKL} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPSKL} [m²]	ČUPSKL _{ZAM}	ČUPSKL [m²]	
238-P	B	4550	100						4550	0,85	1000	1	2,65							3,9	3,9	10,2													
245a-Z	B	12420	100						12420	0,8	1000	1	2,65							9,9	9,9	26,3													
245b-Z	B	16070	100						16070	0,8	1000	1	2,65							12,9	12,9	34,1													
245c-Z	B	5860	100						5860	0,8	1000	1	2,65							4,7	4,7	12,4													
246a-Z	B	5860	100						5860	0,8	1000	1	2,65							4,7	4,7	12,4													
246-Z	B	6160	100						6160	0,8	1000	1	2,65							4,9	4,9	13,1													
247-Z	B	15620	100						15620	0,85	1000	1	2,65							13,3	13,3	35,2													
248a-Z	B	6050	100						6050	0,8	1000	1	2,65							4,8	4,8	12,8													
248b-Z	B	16310	100						16310	0,8	1000	1	2,65							13,0	13,0	34,6													
256-Z	B	19930	100						19930	0,85	1000	1	2,65							16,9	16,9	44,9													
271-Z	B	13730	100						13730	0,85	1000	1	2,65							11,7	11,7	30,9													
284-P	B	6730	100						6730	0,85	1000	1	2,65							5,7	5,7	15,2													
285-P	B	1900	100						1900	0,85	1000	1	2,65							1,6	1,6	4,3													
292-P	B	6320	100						6320	0,85	1000	1	2,65							5,4	5,4	14,2													
293-P	B	9170	100						9170	0,85	1000	1	2,65							7,8	7,8	20,7													
309-Z	B	10510	100						10510	0,85	1000	1	2,65							8,9	8,9	23,7													
314-Z	B	25330	100						25330	0,8	1000	1	2,65							20,3	20,3	53,7													
320-Z	B	20840	100						20840	0,8	1000	1	2,65							16,7	16,7	44,2													
324-P	B	11310	100						11310	0,85	1000	1	2,65							9,6	9,6	25,5													
325-Z	B	19350	100						19350	0,85	1000	1	2,65							16,4	16,4	43,6													
327-Z	B	10230	100						10230	0,8	1000	1	2,65							8,2	8,2	21,7													
330-Z	B	1710	100						1710	0,85	1000	1	2,65							1,5	1,5	3,9													
332a-Z	B	18390	100						18390	0,8	1000	1	2,65							14,7	14,7	39,0													
332b-Z	B	23540	100						23540	0,85	1000	1	2,65							20,0	20,0	53,0													
334a-Z	B	5870	100						5870	0,85	1000	1	2,65							5,0	5,0	13,2													
334b-Z	B	8940	100						8940	0,85	1000	1	2,65							7,6	7,6	20,1													
341-Z	B	25300	100						25300	0,8	1000	1	2,65							20,2	20,2	53,6													
347a-Z	B	55290	100						55290	0,8	1000	1	2,65							44,2	44,2	117,2													
347b-Z	B	74820	100						74820	0,8	1000	1	2,65							59,9	59,9	158,6													
362b-Z	B	3430	100						3430	0,85	1000	1	2,65							2,9	2,9	7,7													
369-Z	B	3290	100						3290	0,85	1000	1	2,65							2,8	2,8	7,4													
378-Z	B	1250	100						1250	0,85	1000	1	2,65							1,1	1,1	2,8													
380a-Z	B	2890	100						2890	0,8	1000	1	2,65							2,3	2,3	6,1													
380b-P	B	11140	100						11140	0,85	1000	1	2,65							9,5	9,5	25,1													
380c-Z	B	36590	100						36590	0,8	1000	1	2,65							29,3	29,3	77,6													
382a-P	B	2440	100						2440	0,85	1000	1	2,65							2,1	2,1	5,5													
382b-Z	B	4000	100						4000	0,85	1000	1	2,65							3,4	3,4	9,0													
384-P	B	3710	100						3710	0,85	1000	1	2,65							3,2	3,2	8,4													
385-Z	B	2170	100						2170	0,85	1000	1	2,65							1,8	1,8	4,9													
386-Z	B	1060	100						1060	0,85	1000	1	2,65							0,9	0,9	2,4													
391-Z	B	9810	100						9810	0,85	1000	1	2,65							8,3	8,3	22,1													
393-Z	B	36870	100						36870	0,8	1000	1	2,65							29,5	29,5	78,2													
411-Z	B	7560	100						7560	0,85	1000	1	2,65							6,4	6,4	17,0													
416-Z	B	11280	100						11280	0,85	1000	1	2,65							9,6	9,6	25,4</													

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE								OBČANSKÉ VYBAVENÍ							REKREACE				SPORT								
									PY	VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUP		ZAHŘÁDKY		VÝSTUP	VSTUP	HRACÍ PLOCH		DIVÁCI		SPORTOVCI		VÝSTUP
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{OV} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPOV} [m²]	ČUPOV _{ZAM}	ČUPOV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _R [m²]	S _{ZAH} [m²]	počet zah.	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _S [m²]	S _{HP}	HP [m²]	S _{DIV}	počet div.	HP _{SPORT}	počet sport.	počet zam.	
238-P	B	4550	100																										
245a-Z	B	12420	100																										
245b-Z	B	16070	100																										
245c-Z	B	5860	100																										
246a-Z	B	5860	100																										
246-Z	B	6160	100																										
247-Z	B	15620	100																										
248a-Z	B	6050	100																										
248b-Z	B	16310	100																										
256-Z	B	19930	100																										
271-Z	B	13730	100																										
284-P	B	6730	100																										
285-P	B	1900	100																										
292-P	B	6320	100																										
293-P	B	9170	100																										
309-Z	B	10510	100																										
314-Z	B	25330	100																										
320-Z	B	20840	100																										
324-P	B	11310	100																										
325-Z	B	19350	100																										
327-Z	B	10230	100																										
330-Z	B	1710	100																										
332a-Z	B	18390	100																										
332b-Z	B	23540	100																										
334a-Z	B	5870	100																										
334b-Z	B	8940	100																										
341-Z	B	25300	100																										
347a-Z	B	55290	100																										
347b-Z	B	74820	100																										
362b-Z	B	3430	100																										
369-Z	B	3290	100																										
378-Z	B	1250	100																										
380a-Z	B	2890	100																										
380b-P	B	11140	100																										
380c-Z	B	36590	100																										
382a-P	B	2440	100																										
382b-Z	B	4000	100																										
384-P	B	3710	100																										
385-Z	B	2170	100																										
386-Z	B	1060	100																										
391-Z	B	9810	100																										
393-Z	B	36870	100																										
411-Z	B	7560	100																										
416-Z	B	11280	100																										
419a-Z	B	3830	100																										
425a-P	B	19430	100																										
425b-Z	B	8220	100																										
428-P	B	14170	100																										

PLOCHA		OBECNÉ ÚDAJE							BYDLENÍ												VÝROBA							SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA							
									VSTUPY									VÝSTUPY			VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTU		
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	PODÍL VÝMĚRY S _B [m²]	A _B [%]	S _{RD} [m²]	BJ _{RD}	OB _{RD}	KZ [%]	PODL	A _{ČUPB} [m²]	ČUPB [m²]	OB _{BD}	RD	BJ	počet obyv.	PODÍL VÝMĚRY S _V [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPV} [m²]	ČUPV _{ZAM}	ČUPV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{SKL} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPSKL} [m²]	ČUPSKL _{ZAM}	ČUPSKL [m²]	
439-Z	B	640	100						640	0,85	1000	1	2,65							0,5	0,5	1,4													
443b-Z	B	7130	100						7130	0,8	1000	1	2,65							5,7	5,7	15,1													
443c-Z	B	4270	100						4270	0,8	1000	1	2,65							3,4	3,4	9,1													
445-Z	B	90880	100						90880	0,8	1000	1	2,65							72,7	72,7	192,7													
447-Z	B	5870	100						5870	0,85	1000	1	2,65							5,0	5,0	13,2													
451-Z	B	14620	100						14620	0,85	1000	1	2,65							12,4	12,4	32,9													
453a-Z	B	2820	100						2820	0,8	1000	1	2,65							2,3	2,3	6,0													
453b-Z	B	32960	100						32960	0,8	1000	1	2,65							26,4	26,4	69,9													
457-P	B	4470	100						4470	0,85	1000	1	2,65							3,8	3,8	10,1													
474-Z	B	2240	100						2240	0,85	1000	1	2,65							1,9	1,9	5,0													
475-P	B	9210	100						9210	0,85	1000	1	2,65							7,8	7,8	20,7													
477a-Z	B	2330	100						2330	0,85	1000	1	2,65							2,0	2,0	5,2													
484-Z	B	9140	100						9140	0,85	1000	1	2,65							7,8	7,8	20,6													
485-Z	B	12810	100						12810	0,85	1000	1	2,65							10,9	10,9	28,9													
490-Z	B	7910	100						7910	0,85	1000	1	2,65							6,7	6,7	17,8													
494-P	B	2820	100						2820	0,85	1000	1	2,65							2,4	2,4	6,4													
803-Z	B	1450	100						1450	0,85	1000	1	2,65							1,2	1,2	3,3													
805a-Z	B	1910	100						1910	0,85	1000	1	2,65							1,6	1,6	4,3													
805b-Z	B	2490	100						2490	0,85	1000	1	2,65							2,1	2,1	5,6													
809-P	B	57380	100						57380	0,8	1000	1	2,65							45,9	45,9	121,6													
820-Z	B	2490	100						2490	0,8	1000	1	2,65							2,0	2,0	5,3													
822-Z	B	13890	100						13890	0,8	1000	1	2,65							11,1	11,1	29,4													
PLOCHY REKREACE																																			
099-Z	RZ	13010					100																												
101-Z	RZ	700					100																												
102-Z	RZ	19590					100																												
103-Z	RZ	7620					100																												
249-Z	RZ	4730					100																												
282-P	RN	38960						50																											
286-Z	RZ	11460					100																												
288-Z	RZ	5150					100																												
296-Z	RZ	6400					100																												
355-Z	RZ	11850					100																												
486a-Z	RN	14140						50																											
486b-Z	RN	14070						50																											
804-Z	RZ	9840					100																												
808-P	RN	44210						50																											
812-Z	RN	57370						50																											
814-Z	RN	83380						50																											
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ																																			
123-Z	OS	6690						100																											
128-P	OS	7390						100																											
154-P	OV	23700				100																													
164-Z	OS	4040						100																											
165-Z	OS	42090						100																											
168-P	OS	28290						100																											
171-P	OS	7060						100																											

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE								OBČANSKÉ VYBAVENÍ						REKREACE				SPORT									
									PY	VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUP		ZAHŘÁDKY		VÝSTUP	VSTUP	HRACÍ PLOCH		DIVÁCI		SPORTOVCI		VÝSTUP
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{OV} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPOV} [m²]	ČUPOV _{ZAM}	ČUPOV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _R [m²]	S _{ZAH} [m²]	počet zah.	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _S [m²]	S _{HP}	HP [m²]	S _{DIV}	počet div.	HP _{SPORT}	počet sport.	počet zam.	
439-Z	B	640	100																										
443b-Z	B	7130	100																										
443c-Z	B	4270	100																										
445-Z	B	90880	100																										
447-Z	B	5870	100																										
451-Z	B	14620	100																										
453a-Z	B	2820	100																										
453b-Z	B	32960	100																										
457-P	B	4470	100																										
474-Z	B	2240	100																										
475-P	B	9210	100																										
477a-Z	B	2330	100																										
484-Z	B	9140	100																										
485-Z	B	12810	100																										
490-Z	B	7910	100																										
494-P	B	2820	100																										
803-Z	B	1450	100																										
805a-Z	B	1910	100																										
805b-Z	B	2490	100																										
809-P	B	57380	100																										
820-Z	B	2490	100																										
822-Z	B	13890	100																										
PLOCHY REKREACE																													
099-Z	RZ	13010						100										13010	450	28,9									
101-Z	RZ	700						100										700	450	1,6									
102-Z	RZ	19590						100										19590	450	43,5									
103-Z	RZ	7620						100										7620	450	16,9									
249-Z	RZ	4730						100										4730	450	10,5									
282-P	RN	38960							50													19480	12	1623,3			42	38,7	10
286-Z	RZ	11460						100										11460	450	25,5									
288-Z	RZ	5150						100										5150	450	11,4									
296-Z	RZ	6400						100										6400	450	14,2									
355-Z	RZ	11850						100										11850	450	26,3									
486a-Z	RN	14140							50													7070	8	883,8			42	21,0	10
486b-Z	RN	14070							50													7035	8	879,4			42	20,9	0
804-Z	RZ	9840						100										9840	550	17,9									
808-P	RN	44210							50													22105	8	2763,1			42	65,8	0
812-Z	RN	57370							50													28685	8	3585,6			42	85,4	0
814-Z	RN	83380							50													41690	8	5211,3			42	124,1	0
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ																													
123-Z	OS	6690						100														6690	6	1115,0	14	477,9	42	26,5	0
128-P	OS	7390						100														7390	6	1231,7	14	527,9	42	29,3	0
154-P	OV	23700					100			23700	0,6	8	0,5	80	56880,0	711,0													
164-Z	OS	4040						100														4040	6	673,3	14	288,6	42	16,0	0
165-Z	OS	42090						100														42090	6	7015,0	14	3006,4	42	167,0	0
168-P	OS	28290						100														28290	6	4715,0	14	2020,7	42	112,3	0
171-P	OS	7060						100														7060	6	1176,7	14	504,3	42	28,0	0

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE							BYDLENÍ													VÝROBA							SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA									
									VSTUPY										VÝSTUPY			VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTUP				
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	PODÍL VÝMĚRY S _B [m²]	A _B [%]	S _{RD} [m²]	BJ _{RD}	OB _{RD}	KZ [%]	PODL	A _{ČUPB} [m²]	ČUPB [m²]	OB _{BD}	RD	BJ	počet obyv.	PODÍL VÝMĚRY S _V [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPV} [m²]	ČUPV _{ZAM}	ČUPV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{SKL} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPSKL} [m²]	ČUPSKL _{ZAM}	ČUPSKL [m²]				
358a-P	OS	730						100																														
358b-Z	OS	15130						100																														
443a-Z	OS	71090						100																														
493-Z	OS	33930						100																														
PLOCHY SMÍŠENÉ KOMERČNÍ																																						
151-P	SK	202520	10	40		50			20252					0,4	7,5	0,68	72,27	1,86		936,4	1741,8		81008	0,6	1	0,5	30	24302,4	810,1									
153-P	SK	37370	20			80			7474					0,4	9	0,68	72,27	1,86		158,2	294,3																	
155-P	SK	2000	0			100																																
219b-Z	SK	47410	20			80			9482					0,4	7	0,68	72,27	1,86		121,4	225,8																	
219c-Z	SK	9500	20			80			1900					0,4	7	0,68	72,27	1,86		121,4	225,8																	
219d-Z	SK	35700	20			80			7140					0,4	2,5	0,68	72,27	1,86		26,8	49,8																	
223b-Z	SK	6570	0	50		50																	3285	0,6	1	0,5	30	985,5	32,9									
241-Z	SK	30410	0	40	60	0																	12164	0,6	1	0,5	30	3649,2	121,6	18246	0,40	1	0,80	400	5838,7			
244a-Z	SK	74890	0	40	60	0																	29956	0,6	1	0,5	30	8986,8	299,6	44934	0,40	1	0,80	400	14378,9			
259-P	SK	39020	50			50			19510					0,4	7	0,68	72,27	1,86		82,6	153,7																	
311a-P	SK	44520	20	40		40			8904	0,9	1200	1	2,65						6,7	6,7	17,7		17808	0,6	1	0,5	30	5342,4	178,1									
426-P	SK	18740	20	40		40			3748	0,9	1000	1	2,65						3,4	3,4	8,9		7496	0,6	1	0,5	30	2248,8	75,0									
430-P	SK	4610	0	50		50																	2305	0,6	1	0,5	30	691,5	23,1									
450-P	SK	11800	20	70		10			2360	0,9	1000	1	2,65						2,1	2,1	5,6		8260	0,6	1	0,5	30	2478,0	82,6									
462-Z	SK	6210	20	40		40			1242	0,9	1000	1	2,65						1,1	1,1	3,0		2484	0,6	1	0,5	30	745,2	24,8									
467-P	SK	42580	20	40		40			8516					0,4	7	0,68	72,27	1,86		82,6	153,7		17032	0,6	1	0,5	30	5109,6	170,3									
471-Z	SK	102540	20	40		40			20508	0,9	1000	1	2,65						18,5	18,5	48,9		41016	0,6	1	0,5	30	12304,8	410,2									
802-Z	SK	28710	0	60		40																	17226	0,6	1	0,5	30	5167,8	172,3									
813-P	SK	5280	0	60		40																	3168	0,6	1	0,5	30	950,4	31,7									
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ																																						
084-P	SO	11010	60			40			6606					0,4	3	0,68	72,27	1,86		74,6	138,7																	
178-P	SO	103420	50			50			51710					0,35	6,5	0,68	72,27	1,86		1106,9	2058,8																	
179-P	SO	27540	50			50			13770					0,35	6,5	0,68	72,27	1,86		294,8	548,3																	
181a-P	SO	30720	40			60			12288					0,35	8	0,68	72,27	1,86		323,7	602,1																	
181b-P	SO	21480	40			60			8592					0,35	8	0,68	72,27	1,86		226,4	421,0																	
183-P	SO	53210	50			50			26605					0,35	7	0,68	72,27	1,86		613,3	1140,8																	
188-P	SO	38580	50			50			19290					0,35	5	0,68	72,27	1,86		317,6	590,8																	
195-P	SO	59090	50			50			29545					0,35	4,5	0,68	72,27	1,86		437,8	814,4																	
197-P	SO	24950	60			40			14970					0,35	3	0,68	72,27	1,86		147,9	275,1																	
216-P	SO	22560	50			50			11280					0,35	4	0,68	72,27	1,86		148,6	276,4																	
224-P	SO	98970	50			50			49485					0,35	7	0,68	72,27	1,86		1140,8	2121,8																	
232-P	SO	63950	50			50			31975					0,35	7	0,68	72,27	1,86		737,1	1371,0																	
251-P	SO	51450	40			60			20580					0,35	3,5	0,68	72,27	1,86		237,2	441,2																	
252-P	SO	19330	30			70			5799					0,35	3,5	0,68	72,27	1,86		66,8	124,3																	
279-P	SO	175470	70			30			122829					0,35	4,5	0,68	72,27	1,86		1820,3	3385,7																	
280-P	SO	33284	40			60			13314					0,35	9	0,68	72,27	1,86		394,6	734,0																	
302-P	SO	20860	20			80			4172					0,35	4	0,68	72,27	1,86		55,0	102,2																	
306-P	SO	3420	60			40			2052					0,4	4	0,68	72,27	1,86		30,9	57,5																	
307-P	SO	3290	60			40			1974					0,4	4	0,68	72,27	1,86		29,7	55,3																	
308-P	SO	5390	60			40			3234					0,4	4	0,68	72,27	1,86		48,7	90,6																	
442-P	SO	66070	50			50			33035					0,35	7	0,68	72,27	1,86		761,5	1416,5																	
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ REKREAČNÍ																																						

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE							PY	OBČANSKÉ VYBAVENÍ						REKREACE				SPORT									
										VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUP		ZAHŘÁDKY		VÝSTUP	VSTUP	HRACÍ PLOCH		DIVÁCI		SPORTOVCI		VÝSTUP
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{OV} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPOV} [m²]	ČUPOV _{ZAM}	ČUPOV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _R [m²]	S _{ZAH} [m²]	počet zah.	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _S [m²]	S _{HP}	HP [m²]	S _{DIV}	počet div.	HP _{SPORT}	počet sport.	počet zam.	
358a-P	OS	730						100														730	6	121,7	14	52,1	42	2,9	0
358b-Z	OS	15130						100														15130	6	2521,7	14	1080,7	42	60,0	0
443a-Z	OS	71090						100		0	0,6	4	0,5	80	0,0	0,0						71090							
493-Z	OS	33930						100														33930	6	5655,0	14	2423,6	42	134,6	0
PLOCHY SMÍŠENÉ KOMERČNÍ																													
151-P	SK	202520	10	40		50				101260	0,6	8	0,5	45	243024,0	5400,5													
153-P	SK	37370	20			80				29896	0,6	12	0,5	45	107625,6	2391,7													
155-P	SK	2000	0			100				2000	0,6	5	0,5	45	3000,0	66,7													
219b-Z	SK	47410	20			80				37928	0,6	8	0,5	45	91027,2	2022,8													
219c-Z	SK	9500	20			80				7600	0,6	8	0,5	45	18240,0	405,3													
219d-Z	SK	35700	20			80				28560	0,6	8	0,5	45	68544,0	1523,2													
223b-Z	SK	6570	0	50		50				3285	0,6	8	0,5	45	7884,0	175,2													
241-Z	SK	30410	0	40	60	0			14,6																				
244a-Z	SK	74890	0	40	60	0			35,9																				
259-P	SK	39020	50			50				19510	0,6	7	0,5	45	40971,0	910,5													
311a-P	SK	44520	20	40		40				17808	0,6	4	0,5	45	21369,6	474,9													
426-P	SK	18740	20	40		40				7496	0,6	3	0,5	45	6746,4	149,9													
430-P	SK	4610	0	50		50				2305	0,6	3	0,5	45	2074,5	46,1													
450-P	SK	11800	20	70		10				1180	0,6	3	0,5	45	1062,0	23,6													
462-Z	SK	6210	20	40		40				2484	0,6	4	0,5	45	2980,8	66,2													
467-P	SK	42580	20	40		40				17032	0,6	5	0,5	45	25548,0	567,7													
471-Z	SK	102540	20	40		40				41016	0,6	3	0,5	45	36914,4	820,3													
802-Z	SK	28710	0	60		40				11484	0,6	3	0,5	45	10335,6	229,7													
813-P	SK	5280	0	60		40				2112	0,6	3	0,5	45	1900,8	42,2													
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ																													
084-P	SO	11010	60			40				4404	0,6	3	0,5	45	3963,6	88,1													
178-P	SO	103420	50			50				51710	0,55	6,5	0,5	45	92431,6	2054,0													
179-P	SO	27540	50			50				13770	0,55	6,5	0,5	45	24613,9	547,0													
181a-P	SO	30720	40			60				18432	0,55	8	0,5	45	40550,4	901,1													
181b-P	SO	21480	40			60				12888	0,55	8	0,5	45	28353,6	630,1													
183-P	SO	53210	50			50				26605	0,55	7	0,5	45	51214,6	1138,1													
188-P	SO	38580	50			50				19290	0,55	5	0,5	45	26523,8	589,4													
195-P	SO	59090	50			50				29545	0,55	4,5	0,5	45	36561,9	812,5													
197-P	SO	24950	60			40				9980	0,55	3	0,5	50	8233,5	164,7													
216-P	SO	22560	50			50				11280	0,55	4	0,5	45	12408,0	275,7													
224-P	SO	98970	50			50				49485	0,55	7	0,5	45	95258,6	2116,9													
232-P	SO	63950	50			50				31975	0,55	7	0,5	45	61551,9	1367,8													
251-P	SO	51450	40			60				30870	0,55	3,5	0,5	45	29712,4	660,3													
252-P	SO	19330	30			70				13531	0,55	3,5	0,5	45	13023,6	289,4													
279-P	SO	175470	70			30				52641	0,55	4,5	0,5	45	65143,2	1447,6													
280-P	SO	33284	40			60				19970	0,55	9	0,5	45	49426,6	1098,4													
302-P	SO	20860	20			80				16688	0,55	4	0,5	45	18356,8	407,9													
306-P	SO	3420	60			40				1368	0,6	7	0,5	45	2872,8	63,8													
307-P	SO	3290	60			40				1316	0,6	7	0,5	45	2763,6	61,4													
308-P	SO	5390	60			40				2156	0,6	7	0,5	45	4527,6	100,6													
442-P	SO	66070	50			50				33035	0,55	7	0,5	45	63592,4	1413,2													
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ REKREAČNÍ																													

PLOCHA		OBECNÉ ÚDAJE							BYDLENÍ												VÝROBA							SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA										
									VSTUPY										VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUPY					VÝSTU					
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	PODÍL VÝMĚRY S _B [m²]	A _B [%]	S _{RD} [m²]	BJ _{RD}	OB _{RD}	KZ [%]	PODL	A _{ČUPB} [m²]	ČUPB [m²]	OB _{BD}	RD	BJ	počet obyv.	PODÍL VÝMĚRY S _V [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPV} [m²]	ČUPV _{ZAM}	ČUPV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{SKL} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPSKL} [m²]	ČUPSKL _{ZAM}	ČUPSKL [m²]				
202-P	SR	32640	25				75		8160	0,9	800	1	2,65							9,2	9,2	24,3																
205-P	SR	46960	25				75		11740	0,9	800	1	2,65							13,2	13,2	35,0																
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (pouze plochy umožňující umístění skladování nebo vybavenosti)																																						
091a-Z	DV	279280			100																									279280	0,40	1	0,80	400	89369,7			
091b-Z	DV	26640			100																									26640	0,40	1	0,80	400	8524,8			
431-Z	DS	26940			50	50																	0	0,5	1	0,3	35	0,0	0,0	13470	0,40	1	0,80	400	4310,4			
432-Z	DS	27820			50	50																	0	0,5	1	0,3	35	0,0	0,0	13910	0,40	1	0,80	400	4451,2			
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ																																						
032-Z	VL	13370		100																			13370	0,5	1	0,3	35	2005,5	57,3									
035a-P	VL	29330		100																			29330	0,4	1	0,6	40	7039,2	176,0									
035b-Z	VL	81020		100																			81020	0,4	1	0,6	40	19444,8	486,1									
036a-Z	VL	7700		100																			7700	0,4	1	0,6	40	1848,0	46,2									
036b-Z	VL	26680		100																			26680	0,4	1	0,6	40	6403,2	160,1									
043-Z	VZ	17880		100																			17880						30,0									
110-P	VL	51170			100																									51170	0,50	1	0,75	500	19188,8			
111-P	VL	34880			100																									34880	0,50	1	0,75	500	13080,0			
112-P	VL	160400			100																									160400	0,50	1	0,75	500	60150,0			
114-P	VL	24180		100																			24180	0,4	1,5	0,6	40	8704,8	217,6									
116-P	VL	7850		100																			7850	0,4	1,5	0,6	40	2826,0	70,7									
117-P	VL	19590		100																			19590	0,4	1,5	0,6	40	7052,4	176,3									
118-P	VL	84510		100																			84510	0,4	1,5	0,6	40	30423,6	760,6									
126-P	VL	26320		100																			26320	0,4	1,5	0,6	40	9475,2	236,9									
145-P	VL	14460		100																			14460	0,5	1,5	0,5	30	5422,5	180,8									
240-Z	VL	30700		100																			30700	0,4	1	0,6	40	7368,0	184,2									
244b-Z	VL	22210			100																									22210	0,50	1	0,75	500	8328,8			
365-P	VL	18650		100																			18650	0,35	1	0,5	30	3263,8	108,8									
412-Z	VL	35330		100																			35330	0,35	1	0,5	30	6182,8	206,1									
470-P	VL	6420		100																			6420	0,4	1,5	0,6	40	2311,2	57,8									
473-Z	VL	31080		100																			31080	0,4	1,5	0,6	40	11188,8	279,7									
495-Z	VL	37110			100																									37110	0,50	1	0,75	500	13916,3			
497-P	VL	147150		100																			147150	0,4	1,5	0,6	40	52974,0	1324,4									
499-Z	VL	36440			100																									36440	0,50	1	0,75	500	13665,0			
810-Z	VL	7910		100																			7910	0,4	1,5	0,6	40	2847,6	71,2									
811-P	VL	24160		100																			24160	0,4	1,5	0,6	40	8697,6	217,4									
815-Z	VL	4560		100																			4560	0,4	1,5	0,6	40	1641,6	41,0									
816-Z	VL	5390		100																			5390	0,4	1,5	0,6	40	1940,4	48,5									
818-Z	VZ	1040		100																			1040	0,4	1,5	0,6	40	374,4	9,4									
CELKEM		5509674							2451961											1554	12098	23730	865428					256896	7191	738690					255202			

PLOCHA		OBEČNÉ ÚDAJE								OBČANSKÉ VYBAVENÍ						REKREACE				SPORT									
									PY	VSTUPY					VÝSTUPY		VSTUP		ZAHŘÁDKY		VÝSTUP	VSTUP	HRACÍ PLOCH		DIVÁCI		SPORTOVCI		VÝSTUP
KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	VÝMĚRA [m²]	PODÍL B [%]	PODÍL V [%]	PODÍL SKL [%]	PODÍL OV [%]	PODÍL R [%]	PODÍL S [%]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _{OV} [m²]	KZ [%]	PODL	A _{ČUPOV} [m²]	ČUPOV _{ZAM}	ČUPOV [m²]	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _R [m²]	S _{ZAH} [m²]	počet zah.	počet zam.	PODÍL VÝMĚRY S _S [m²]	S _{HP}	HP [m²]	S _{DIV}	počet div.	HP _{SPORT}	počet sport.	počet zam.	
202-P	SR	32640	25				75										24480	450	54,4										
205-P	SR	46960	25				75										35220	450	78,3										
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (pouze plochy umožňující umístě																													
091a-Z	DV	279280			100				223,4																				
091b-Z	DV	26640			100				21,3																				
431-Z	DS	26940			50	50			10,8																				
432-Z	DS	27820			50	50			11,1																				
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ																													
032-Z	VL	13370		100																									
035a-P	VL	29330		100																									
035b-Z	VL	81020		100																									
036a-Z	VL	7700		100																									
036b-Z	VL	26680		100																									
043-Z	VZ	17880		100																									
110-P	VL	51170			100				38,4																				
111-P	VL	34880			100				26,2																				
112-P	VL	160400			100				120,3																				
114-P	VL	24180		100																									
116-P	VL	7850		100																									
117-P	VL	19590		100																									
118-P	VL	84510		100																									
126-P	VL	26320		100																									
145-P	VL	14460		100																									
240-Z	VL	30700		100																									
244b-Z	VL	22210			100				16,7																				
365-P	VL	18650		100																									
412-Z	VL	35330		100																									
470-P	VL	6420		100																									
473-Z	VL	31080		100																									
495-Z	VL	37110			100				27,8																				
497-P	VL	147150		100																									
499-Z	VL	36440			100				27,3																				
810-Z	VL	7910		100																									
811-P	VL	24160		100																									
815-Z	VL	4560		100																									
816-Z	VL	5390		100																									
818-Z	VZ	1040		100																									
CELKEM		5509674							574	807595					1477212	32256	150050		329	0	342505		39171		10382		933	20	