



**Pardubice**

**Magistrát města Pardubic**  
**Stavební úřad | Oddělení stavebního úřadu II.**  
**Štrossova 44, 530 21 Pardubice**

Vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D.  
Telefon: 466 859 353  
E-mail: martin.moravec@mmp.cz  
Č. jednací: MmP 149647/2024  
Č. spisu: SZ\_MMP 79986/2024  
D46/24

Obec Srch, Pardubická 100, 533 52 Opatovice nad  
Labem, IČ: 00274283

Datum: 8.11.2024

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA STAVEBNÍ POVOLENÍ**

Magistrát města Pardubice, jako příslušný stavební úřad podle § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "NStZ") podle § 115 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon), povoluje stavbu

### **„Zpomalovací prvky Srch, etapa 2“**

Na pozemku p.č. 108/64, 108/71 v k.ú. Srch (dále jen stavba).

v rozsahu uvedeném v žádosti v souladu s předloženou projektovou dokumentací, ověřenou ve stavebním řízení, která je součástí tohoto rozhodnutí. Stavba je účelu dopravy. Jedná se o úpravu křižovatky ulic U Hřiště situačně před křižovatkou ulice U Hřiště s ulicí Malá, nově jako zvýšená plocha dlážděná betonovou dlažbou.

#### **Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.
3. Stavba bude dokončena nejpozději do **31. prosince 2027**.
4. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek dotčených orgánů, jejichž vyjádření by bylo s prošlým datem platnosti.
5. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány, které byly přílohou žádosti o vydání stavebního povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.
6. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
7. Dodavatel stavby, vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.
8. O vznikajících odpadech a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
9. V rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití vzniklých odpadů

Účastníci řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona:

1. Obec Srch, Pardubická 100, 533 52 Srch, IČ: 00274283
2. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
3. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

4. Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
5. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno

### **O d ů v o d n ě n í :**

Magistrát města Pardubic obdržel dne 6. 6. 2024 od stavebníka, kterým je Obec Srch, Pardubická 100, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274283 zast. starostou Romanem Bezdičkou, žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu (dále jen žádost).

Prvotně se správní orgán zabýval otázkou příslušnosti. Podle § 334 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (NStZ) byl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zrušen. Dle § 334a odst. 1 NStZ se přechodným obdobím rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023. Podle odst. 3) §334a NStZ ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Jak vyplývá ze závěrů společného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zemědělství, Ministerstva dopravy, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva kultury, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva průmyslu a obchodu a Státní báňské správy k aplikaci § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb., po skončení přechodného období budou řízení zahájena, avšak nedokončená v přechodném období, s ohledem na znění § 334a odst. 2 věta druhá NStZ, který stanoví pro účely konce přechodného období právní fikci nabytí účinnosti NStZ k 1. 7. 2024, dokončena v souladu s § 330 odst. 1 NStZ podle dosavadních právních předpisů. Dosavadními právními předpisy je nutno rozumět právní předpisy platné a účinné k 31. 12. 2023. S ohledem na použitelnost dosavadních právních předpisů bude příslušným stavebním úřadem vždy stavební úřad příslušný podle ustanovení stavebního zákona, resp. jiných právních předpisů, ve znění do 31. 12. 2023. Podle odst. 2 § 34a NStZ obecní stavební úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměru silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace. Dle odst. 3 písm. a) § 30 NStZ obecními stavebními úřady jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V souladu s tímto odstavce je dále pojednáno.

V okamžiku podání žádosti stavebníkem byl Magistrát města Pardubic (obecní úřad obce s rozšířenou působností) zastoupený odborem dopravy coby silničním správním úřadem podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace speciálním stavebním úřadem. V tehdy platném znění zákona o pozemních komunikacích (dále jen ZPK) dle § 16 odst. 4) ZPK platilo, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanovil obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle tohoto prováděcího předpisu stavba vyžadovala vydání stavebního povolení. Dle tehdejší úpravy § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Správní orgán coby speciální stavební úřad byl věcně příslušným stavebním úřadem vydat stavební povolení ve smyslu §115 stavebního zákona. Místní příslušnost je určena zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), konkrétně § 3 Členění správních obvodů krajů na správní obvody obcí s rozšířenou působností odst. 8 Správní obvod Pardubického kraje se člení na správní obvody obcí s rozšířenou působností, kterými jsou

Česká Třebová, Hlinsko, Holice, Chrudim, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Polička, Přelouč, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk. Podle vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, § 8 Stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji, odst. 9 je správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice vymezen územím obcí Barchov, Bezděkov, Borek, Bukovina nad Labem, Bukovka, Časy, Čeperka, Čepí, Černá u Bohdanče, Dašice, Dolany, Dříteč, Dubany, Hrobice, Choteč, Chýšť, Jezbořice, Kasalice, Kostěnice, Křičeň, Kunětice, Lány u Dašic, Lázně Bohdaneč, Libišany, Malé Výkleky, Mikulovice, Moravany, Němčice, Neratov, Opatovice nad Labem, Ostřešany, Pardubice, Plch, Podůlšany, Pravy, Ráby, Rohovládova Bělá, Rohoznice, Rokytno, Rybitví, Sezemice, Slepotice, Spojil, Srch, Srnojedy, Staré Hradiště, Staré Jesenčany, Staré Ždánice, Starý Mateřov, Stěblová, Třebosice, Úhřetická Lhota, Újezd u Sezemice, Vlčí Habřina, Voleč a Živanice. Posuzovaný stavební záměr se nachází v Srchu, Magistrát města Pardubic je tedy místně příslušným stavebním úřadem.

Při kontrole předložené žádosti včetně příloh, byly zjištěny následující nedostatky.

V projektové dokumentaci předložené k žádosti o vydání stavebního povolení je znázorněna instalace, případně změny stálého dopravního značení. Podle odst. 2 písm. c) § 110 stavebního zákona k žádosti o stavební povolení stavebník připojí závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, nevydává-li se společné závazné stanovisko podle § 4 odst. 7. K provedení změny dopravního značení je třeba povolení úřadu stanovujícího dopravní značení a to, opatřením dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Vzhledem k tomu, že stavebním povolením nelze povolit stanovení místní úpravy provozu a stavební záměr dle projektové dokumentace zasahuje dopravní značení a také výsledné dopravní značení má přímý vliv na schválení stavebního záměru po stránce stavební, byla stanovena podmínka č. 1 výzvy. Protože podaná žádost vykazovala nedostatky uvedené v bodu 1 výzvy, byl žadatel vyzván k odstranění nedostatku v přiměřené lhůtě. Ve stanovené lhůtě, konkrétně 31.7.2024, žadatel nedostatky žádosti odstranil.

Po prostudování předložené žádosti o vydání stavebního povolení, projektové dokumentace a dokladové části, stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům stavebního řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 109 stavebního zákona (podrobněji níže). Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanovili zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Stavební úřad posoudil předmětnou stavbu jako zvlášť rozsáhlou s velkým počtem účastníků řízení v souladu s § 144 odst. 1 správního řádu, což odůvodňuje oznámení stavebního řízení formou veřejné vyhlášky (§ 115 odst. 5 stavebního zákona).

Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil ve smyslu § 112, odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek, popř. důkazů účastníků řízení. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále stavební úřad zkoumal, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhol. Stavební úřad nepřizval ve

stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhol.

Okruh účastníků řízení byl stanoven s ohledem na případné dotčení jejich práv, plně v souladu s §109 stavebního zákona. Toto ustanovení stavebního zákona uvádí výčet účastníků stavebního řízení taxativně, tzn. nelze tuto skupinu svévolně rozšiřovat, přičemž ale za určitých okolností zde zákonodárce ponechal na úvaze stavebního úřadu, zda v konkrétním případě zařadí osobu do okruhu účastníků řízení obecnou formulací „může-li být jeho právo dotčeno“. V tomto duchu stanovil stavební úřad okruh účastníků tohoto řízení následovně. Nesporným účastníkem řízení je stavebník, neboť o jeho právu je přímo rozhodováno, zakládá mu právo stavbu uskutečnit, ale naproti tomu mu toto rozhodnutí ukládá i povinnosti vyplývající mj. z podmínek stanovených ve výrokové části. Stavebník je zároveň i vlastníkem pozemků stavby.

Vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena jsou ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice, GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno. Stavební úřad vcelku logicky usoudil, že prováděním stavby bude určitě jejich právo dotčeno, ať už tím, že bude omezen přístup k jejich stavbám nacházejících se na pozemku dotčeném stavebním záměrem povolované stavby, popřípadě tím, že stavba bude vytvářena např. v ochranném pásmu jejich technických sítí či technických sítí v jejich správě a mohlo by dojít k případnému poškození těchto staveb. Mezi ostatní účastníky řízení, tedy účastníky řízení definované dle § 109 písm. e) f) stavebního zákona zahrnul do okruhu účastníků řízení stavební úřad všechny vlastníky sousedních pozemků nebo stavby na nich a také ty osoby mající k sousedním pozemkům nebo stavbách na nich právo odpovídající věcnému břemenu. To z toho důvodu, že v dotčené lokalitě bezprostředně sousedíc pobývá velké množství osob a charakter zástavby s velkým pohybem osob a motoristické a nemotoristické dopravy včetně dopravy v klidu zvyšuje potenciál vzniku kolizních situací. Stavba bude také logisticky mimořádným počinem ve vztahu k obvyklým dopravním potřebám lokality. Vzhledem k tomu, že stavební činnost a její technika bude emitovat hluk, vibrace a další sekundární negativa, zahrnul do okruhu účastníků řízení stavební úřad také vlastníky sousedních pozemků. Stavební úřad vzal v potaz i dopravní obslužnost lokality coby dotčení práv účastníků řízení, neboť stavba bude realizována na jediné příjezdové komunikaci k lokalitě a tím bude obslužnost lokality snížena. Výčet účastníků řízení dosáhl úplnosti se zařazením vlastníků inženýrských sítí, co by stavby na pozemku posuzovaného stavebního záměru. Stavební úřad tedy došel po zralé úvaze k závěru, že posuzovaný záměr stavby se dotýká práv stavebníka, vlastníků sousedních pozemků i osob mající právo odpovídající věcnému břemenu. Proto stanovil okruh účastníků v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí. Výčet účastníků řízení dle § 109 písm. e) f) stavebního zákona je identifikován označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí v souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona.

Termín dokončení stavby stanovil stavební úřad na základě následující úvahy. Dejme tomu, že stavebník získá v letošním roce pravomocné stavební povolení, tedy že toto vydávané stavební povolení nabude právní moci ať již marným proběhnutím lhůty pro podání odvolání či rozhodnutím odvolacího správního orgánu, který by případné odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Bude-li stavebník připravovat dokumentaci pro provádění stavby, je třeba počítat s tím, že nějakou dobu stráví výběrem projektanta a poté tento projektant bude dokumentaci vyhotovovat. Možná současně bude stavebník hledat zhotovitele stavby, ale v případě, že by tak činil až na základě dokumentace pro provádění stavby, je třeba připočítat další časové období. Vlastní stavbu sice neřadí stavební úřad mezi ty rozsáhlé, ale přeci jenom bude vyžadovat k úplnému dokončení dobu delší než několik týdnů. V neposlední řadě, je na rozhodnutí stavebníka, kdy stavbu zahájí, nejpozději však v období dvou let od okamžiku nabytí právní moci stavebního povolení. S ohledem na uvedené skutečnosti, stanovil stavební úřad lhůtu k úplnému dokončení stavby delší, než je doba platnosti stavebního povolení dle stavebního zákona právě proto, že by stavebník stavbu zahájil až těsně před

vypršením lhůty platnosti stavebního povolení a od té měl dostatek času stavbu plně dokončit, aniž by byl nucen žádat prodloužení této lhůty. Stanovenou lhůtu považuje stavební úřad za přiměřenou.

S ohledem na malý rozsah stavby, stanovil stavební úřad povinnost vykonání jen závěrečné kontrolní prohlídky, po úplném dokončení stavby.

Podmínky dotčených orgánů byly zapracovány do podmínek výrokové části rozhodnutí, aniž by stavební úřad považoval za nezbytné tam uvádět, kdo kterou podmínku ve svém, kterém dokumentu, požadoval. Veškeré tyto dokumenty jsou uloženy ve spise a účastníkům řízení k nahlédnutí k dispozici. Zajištění splnění podmínek dotčených orgánů je tedy vázáno splněním podmínky č. 4 a 5 tohoto povolení. Podmínky vlastníků a správců inženýrských sítí, nebyly v souladu s metodickým názorem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MD-24089/2022-930/2 ze dne 24.10.2022 a Krajského úřadu Pardubického kraje č.j.KrÚ 83153/2022 ze dne 31.10.2022, zahrnuty.

Společně s oznámením o zahájení stavebního řízení byli účastníci řízení vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta od doručení. Nikdo z okruhu účastníků řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí nevyužil.

Protože stavební úřad v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Podle odst. 1 § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V souladu s odst. 2 § 82 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle § 82 odst. 2) správního řádu. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

**Ing. Ilona Prokúpková**

vedoucí oddělení

Ostatní účastníci řízení, podle § 109 písm. e) f) stavebního zákona:

St. 89, 131, 291, 302, 305, 306, 311, 312, 313, 316, 321, 324, 334, 337, 339, 342, 347, 348, 349, 361, 362, 382, 388, 391, 392, 399, 400, 403, 406, 407, 410, 411, 414, 415, 418, 425, 429, 435, 436, 442, 444, 449, 450, 474, 475, 479, 480, 495, 548, 551, 552, 556, 557, 561, 562, 567, 568, 569, 570, 573, 581, 583, 586, 587, 598, 606, 642 a p.č. 108/2, 108/11, 108/12, 108/53, 108/55, 108/56, 108/57, 108/66, 108/67, 108/72, 108/73, 108/74, 108/75, 108/76, 108/77, 108/78, 108/79, 108/80, 108/81, 108/82, 108/83, 108/84, 108/85, 108/86, 108/87, 108/88, 108/89, 108/90, 108/93, 108/94, 108/95, 108/97, 108/99, 108/100, 108/101, 108/102, 108/111, 108/113, 174/11, 174/13, 174/14, 174/18, 174/19, 174/20, 174/21, 174/22, 174/23, 174/24, 174/25, 174/26, 174/27, 174/28, 174/29, 174/30, 174/31, 174/32, 174/39, 174/40, 174/41, 174/42, 174/43, 174/44, 174/45, 174/46, 174/47, 174/48, 174/51, 180/1, 180/2, 180/3, 180/10, 180/11, 180/16 vše k.ú. Srch.

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Ministerstvo obrany, sekce majetková, pracoviště OÚZ Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno,  
sp.zn.176718/2024-1322/OÚZBR

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Doručí se adresně:

Obec Srch, Pardubická 100, 533 52 Srch, IČ: 00274283

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Ministerstvo obrany, sekce majetková, pracoviště OÚZ Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno,

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Doručí se prostřednictvím úřední desky správního orgánu:

Ostatní účastníci řízení, podle § 109 písm. e) f) stavebního zákona:

St. 89, 131, 291, 302, 305, 306, 311, 312, 313, 316, 321, 324, 334, 337, 339, 342, 347, 348, 349, 361, 362, 382, 388, 391, 392, 399, 400, 403, 406, 407, 410, 411, 414, 415, 418, 425, 429, 435, 436, 442, 444, 449, 450, 474, 475, 479, 480, 495, 548, 551, 552, 556, 557, 561, 562, 567, 568, 569, 570, 573, 581, 583, 586, 587, 598, 606, 642 a p.č. 108/2, 108/11, 108/12, 108/53, 108/55, 108/56, 108/57, 108/66, 108/67, 108/72, 108/73, 108/74, 108/75, 108/76, 108/77, 108/78, 108/79, 108/80, 108/81, 108/82, 108/83, 108/84, 108/85, 108/86, 108/87, 108/88, 108/89, 108/90, 108/93, 108/94, 108/95, 108/97, 108/99, 108/100, 108/101, 108/102, 108/111, 108/113, 174/11, 174/13, 174/14, 174/18, 174/19, 174/20, 174/21, 174/22, 174/23, 174/24, 174/25, 174/26, 174/27, 174/28, 174/29, 174/30, 174/31, 174/32, 174/39, 174/40, 174/41, 174/42, 174/43, 174/44, 174/45, 174/46, 174/47, 174/48, 174/51, 180/1, 180/2, 180/3, 180/10, 180/11, 180/16 vše k.ú. Srch.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyhláška zveřejněna dne: 8.11.2024

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).