

Žádost o informaci ze dne 21.2.2023

Dovoluji si Vás upozornit, že v takovém případě žádám (dnešním dnem) o předložení dokumentace dle zákona 106/1999 Sb. v následujícím rozsahu:

- Doklad o ukončení „Smlouvy o výpůjčce nemovitého majetku“ ze dne 27. 12. 2013.
- Doklad o tom, že v případě platnosti „Smlouvy o výpůjčce nemovitého majetku“ ze dne 27. 12. 2013 není DDM BETA oprávněn užívat pozemek dle vlastního uvážení.
- Paspport komunikací v ulici Štolbova.
- Veškerou dokumentaci o výměně dopravních značek v období 21. 9. 2022 až 21. 2. 2023 (viz. Přílohy č. 4, 5, 6, 7).
- Výpis z katastru nemovitostí pozemku, na kterém se uvedený přestupek stal, s uvedením jeho využívání.
- Vysvětlení, proč od roku 2013 do října 2022 Městská policie Pardubice a Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend a Oddělení deliktů provozovatele vozidla neřešily parkování na místě jako přestupek a nevymáhaly pokuty za parkování.
- Odhad částky, o kterou nevymáháním pokut Městská policie Pardubice a Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend a Oddělení deliktů provozovatele vozidla připravily Statutární město Pardubice.
- Vysvětlení, proč výzva k zaplacení částky neobsahuje poučení o možnosti či nemožnosti odvolat se, se stanovením zákonné lhůty pro odvolání.

Odpověď ze dne 8.3.2023

na základě Vaší žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 21.2.2023 Vám sděluji následující:

- Doklad o ukončení smlouvy o výpůjčce neexistuje, jelikož smlouva ze dne 27.12.2016 ve znění 2 přiložených dodatků je stále platná.
- DDM Beta není oprávněn užívat pozemek dle vlastního uvážení, ale dle účelu výpůjčky, tj. užívat předmět výpůjčky v souladu s předmětem činnosti organizace a k zajištění činnosti vypůjčitele.

Zasíláme požadovaný výpis z katastru nemovitostí k pozemku označenému jako st.p.č. 8687 v k.ú. Pardubice.

- K odrážkám 3,4,5 Vašeho dotazu – viz připojené přílohy.
- K odrážkám 6 a 7 Vašeho dotazu – oddělení deliktů provozovatele vozidla projednává všechna oznámení, ke kterým je věcně, místně a funkčně příslušné. (V uvedeném období bylo ODPV oznámeno 34 podezření ze spáchání přestupku v ul. Štolbova). Magistrát města Pardubic svým postupem o žádnou částku Statutární město Pardubice nepřipravil. Za Městskou policii Pardubice se nebudeme vyjadřovat, z hlediska zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se jedná o samostatný povinný subjekt.

- Výzva neobsahuje poučení o možnosti se odvolat, protože se proti výzvě dle zákona odvolat nelze. V intencích této skutečnosti je Váš úkon nazvaný „odvolání proti výzvě ...“ po právní stránce nicotným úkonem. Na výzvu adresát – provozovatel vozidla buď reaguje tak, že ji v zákonné lhůtě zaplatí, či nikoliv. Pokud výzvu neuhradí, správní orgán pokračuje dle zákona v dalším postupu. Výzva obsahovala vše, co dle zákona obsahovat měla.