

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
Kontrolní výbor Zastupitelstva města Pardubic

Z Á P I S

**z 2. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic (dále také jen „kontrolní výbor“ nebo „KV“), které se konalo dne 30. 1. 2019 od 16:00 hod.
v zasedací místnosti Magistrátu města Pardubic, Štrossova ulice, v přízemí**

Přítomni: členové kontrolního výboru dle prezenční listiny (jména v tomto zápisu jsou uváděna bez akademických titulů)

Blanka Nejeschlebová, tajemnice kontrolního výboru

Omluveni: členové kontrolního výboru dle prezenční listiny (jména v tomto zápisu jsou uváděna bez akademických titulů)

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Informace architektky Zuzana Kavalírové k usnesením RM/4865/2013 a ZM/459/2015
- 3) Kontrola usnesení Rady města Pardubic s kontrolním termínem 31. 12. 2018
- 4) Kontrola usnesení Zastupitelstva města Pardubic s kontrolním termínem 31. 12. 2018
- 5) Projednání podnětu k prověření postupu RmP související s tarifní změnou schválenou RmP čtyřmi usneseními č. R/8468/2018 – R/8471/2018 v rámci bodu 2. programu zasedání RmP dne 23. 7. 2018
- 6) Stanovení termínů jednání Kontrolního výboru pro rok 2019
- 7) Různé

1. Zahájení

Předseda KV přivítal přítomné členy KV.

Po ověření počtu na jednání přítomných členů KV konstatoval předseda KV, že KV je usnášeníschopný – přítomno 10 z 11 členů KV.

Procedurální záležitosti

- KV jmenoval všemi přítomnými členy KV dva ověřovatele zápisu z dnešního jednání KV: František Brendl
Filip Petr;
- předseda KV předložil návrh programu dnešního jednání KV (jak je uveden v záhlaví tohoto zápisu) – návrh programu jednání KV byl všemi přítomnými členy KV schválen;
- předseda KV požádal o schválení zápisu z předchozího jednání KV dne 11. 12. 2018 (zápis byl řádně ověřen jmenovanými ověřovateli Karlem Haasem a Markétou Tauberovou). Zápis z předchozího jednání KV dne 11. 12. 2018 byl všemi přítomnými členy KV schválen.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0

2) Informace architektky Zuzana Kavalírové k usnesením RM/4865/2013 a ZM/459/2015

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

Uvedl tento bod programu

Kavalírová

Podala informaci

- 1) Úkol na základě usnesení RM/4865/2013 (11405) - M. Koláčkovi nalézt vhodné opatření k prosazování architektonických soutěží významných staveb na území města. Z: M. Koláček, náměstek primátorky T: 31. 10. 2013

Paní architektka informovala výbor o prověření možností uložit zadávání návrhu významných staveb formou architektonických soutěží. V ČR není město, které by mělo opatření (vyhláška, směrnice, apod.), která by toto požadovalo. Ani Česká komora architektů nemá metodiku, jak postupovat. ČKA reagovala takto: "Komora žádnou metodiku nemá. Jednoduše se snažíme předkládat argumenty, proč je soutěž výhodná a doporučovat ji všude, kde je to vhodná metoda. Co se týče zakotvení soutěží v městské vyhlášce, určitě je možné zahrnout takový požadavek do zásad pro veřejné zakázky. Avšak není možné tento postup diktovat soukromým investorům." OHA má schválený dokument "Strategie zkvalitnění veřejných prostranství města Pardubic". Ve strategii je jako jeden z nástrojů ve výběrových řízeních s kritériem kvality uvedena Architektonická soutěž o návrh jako jeden z nejúčinnějších nástrojů z hlediska dosahování výsledné kvality veřejných prostranství. Každá stavba je součástí veřejného prostranství. V současném rozpočtu má OHA vyčleněny finanční prostředky na uspořádání architektonických soutěží a snaží se tuto formu vždy prosazovat jako nejvhodnější formu výběru zpracovatele u významných staveb na pozemcích města.

- 2) Úkol na základě usnesení ZM/459/2015 – ukládá pořizovateli dodržovat schválený postup projednání územních studií, T: trvale

Paní architektka informovala výbor, že OHA uložený postup dodržuje vzhledem k platnému usnesení, které schválilo postup, tak, jak byl definován v důvodové zprávě. Součástí důvodové zprávy byla tabulka jak postupovat při jednotlivých fázích pořizování územních studií. Důvodová zpráva je **přílohou č. 1** tohoto zápisu.

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze o výše uvedených informacích p. Kavalírové týkající se prověření možností uložit zadávání návrhu významných staveb formou architektonických soutěží a schváleného postupu projednání územních studií, jejímž výsledkem je stanovisko, že se jedná o špatně zadané formulace úkolů, KV doporučuje zvážení revokace.

V 16:35 hod. se na jednání KV dostavil jeho člen Roman Harmat – počet přítomných členů KV se od tohoto okamžiku zvýšil na 11.

3. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Rady města Pardubic (dále jen „RmP“) ke dni 30. 12. 2018

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující:
 - o všechna evidovaná usnesení RmP, navržená na vyřazení z evidence, s informací odpovědných osob/útvárů města o stavu jejich plnění,
 - o předsedou KV připravené návrhy stanovisek či usnesení KV k těm usnesením RmP, která přijetí stanoviska či usnesení KV vyžadují.

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze o postupně projednávaných usneseních RmP, jejímž jednomyslným a konsenzuálním výsledkem
 - o je definitivní stanovisko KV ke každému jednotlivému usnesení RmP stran jeho vypuštění ze sledování či naopak stran jeho ponechání v evidenci,
 - o je zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města uvedená v komentářích k vybraným usnesením RmP v **příloze č. 2** k tomuto zápisu a
 - o je stanovisko KV, že jednotlivá usnesení RmP (stav jejich plnění) tentokrát nevyžadují přijetí jakéhokoliv výslovného usnesení KV a že jako zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města postačují komentáře uvedené k vybraným usnesením RmP v **příloze č. 2** k tomuto zápisu.

Rozhodnutí

- KV doporučuje vypustit ze sledování usnesení RmP specifikovaná v **příloze č. 2** k tomuto zápisu,
- KV doporučuje ponechat v evidenci usnesení RmP specifikovaná v **příloze č. 2** k tomuto zápisu.

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0

4. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Zastupitelstva města Pardubic (dále jen „ZmP“) ke dni 30. 12. 2018

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující
 - o všechna evidovaná usnesení ZmP, navržená na vyřazení z evidence, s informací odpovědných osob/útvárů města o stavu jejich plnění,
 - o předsedou KV připravené návrhy stanovisek KV k těm usnesením ZmP, která přijetí stanoviska či usnesení KV vyžadují.

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze o postupně projednávaných usneseních ZmP, jejímž jednomyslným a konsenzuálním výsledkem
 - o je definitivní stanovisko KV ke každému jednotlivému usnesení ZmP stran jeho vypuštění ze sledování či naopak stran jeho ponechání v evidenci a
 - o je zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města uvedená v komentářích k vybraným usnesením ZmP v **příloze č. 3** k tomuto zápisu a

- je stanovisko KV, že jednotlivá usnesení ZmP (stav jejich plnění) tentokrát nevyžadují přijetí jakéhokoliv výslovného usnesení KV a že jako zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města postačují komentáře uvedené k vybraným usnesením ZmP v **příloze č. 3** k tomuto zápisu.

Rozhodnutí

- KV doporučuje vypustit ze sledování usnesení ZmP specifikovaná v **příloze č. 3** k tomuto zápisu,
- KV doporučuje ponechat v evidenci usnesení ZmP specifikovaná v **příloze č. 3** k tomuto zápisu.

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0

5. Projednání podnětu k prověření postupu RmP související s tarifní změnou schválenou RmP čtyřmi usneseními č. R/8468/2018 – R/8471/2018 v rámci bodu 2. programu zasedání RmP dne 23. 7. 2018

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

Dne 20. prosince 2018 jsem jako předseda Kontrolního výboru obdržel podnět pana zastupitele Petra Klimpla. Přípravený podklad ke kontrolnímu podnětu byl zaslán všem členům KV před jednáním KV e-mailem (je **přílohou č. 4** tohoto zápisu).

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze

Diskutovali jsme zejména:

1. Zvyklost, kdy se vždy v minulosti kontrolní výbor podněty jednotlivých zastupitelů zabýval. A to i v případech, kdy předmětem šetření byla činnost rady či zastupitelstva města.
2. Skutečnost, že v daném případě o témže podnětu hlasovalo zastupitelstvo města (na jednání dne 20. 12. 2018) a usnesení pověřující výbor nepřijalo.
3. Kompetence kontrolního výboru, dané § 119 zákona o obcích.
4. Práva člena zastupitelstva, daná § 82 zákona o obcích.

Kontrolní výbor na jednání dne 30. ledna 2019 nedospěl ke shodě, zda je kompetencí či povinností výboru se tímto podnětem zabývat.

Pro úplnost přidal předseda KV i tři návrhy, o kterých se vzhledem k výsledku předchozího hlasování již nehlasovalo:

- KV rozhoduje o tom, že se bude zabývat podnětem pana zastupitele Klimpla.
- KV žádá ZmP o pověření zabývat se podněty na kontrolu dodržování právních předpisů radou, zastupitelstvem a ostatními orgány města na úseku samostatné působnosti, pokud takový podnět podá nejméně jedna pětina všech členů zastupitelstva.
- KV jmenuje pracovní skupinu ...

Rozhodnutí

K dané věci nakonec kontrolní výbor přijal následující **usnesení č. 2/1/2019**:

KV odkládá řešení podnětu pana zastupitele Klimpla a žádá Právní oddělení MmP o stanovisko, zda je kompetencí nebo povinností KV zabývat se tímto podnětem.

Pro: 6 Proti: 2 Zdrželo se: 3

Předseda KV požádá Právní oddělení MmP o stanovisko, zda je kompetencí nebo povinností KV zabývat se tímto podnětem. Po obdržení stanoviska KV věc znovu projedná. Předseda KV vyrozumí o tomto postupu pana zastupitele Klimpla a zastupitelstvo jako orgán.

6. Stanovení termínů jednání Kontrolního výboru na rok 2019

Kutílek

- po diskuzi všech přítomných členů KV (omezení ohledně termínů KV konaných ve středu) byly jednomyslně schváleny termíny řádných jednání KV na rok 2019, a to **vždy ve středu, ve dnech 27. 3., 22. 5., 2. 10. a 27. 11. 2019 od 16:00 hod. v zasedací místnosti v budově Magistrátu města Pardubic ve Štrossově ulici v přízemí.**

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0

7. Různé

Kutílek

- ukládá tajemnici KV zajistit ve spolupráci s organizačním oddělením všechna evidovaná usnesení RmP a ZmP nesplněná v termínu.

Jakub Kutílek
předseda Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Zapsala: Blanka Nejeschlebová, tajemník Kontrolního výboru Zastupitelstva
 města Pardubic

Ověřili: František Brendl, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města
 Pardubic

Filip Petr, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Přílohy zápisu: 1) Zmp_uzemni_studie_2015_10_15_duv_zpr.docx
 2) Soubor **RmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf**
 3) Soubor **ZmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf**
 4) Zprava_pro_bod_jednani_Z-2018-002.pdf

Zápis obdrží:

- členové KV
- primátor + náměstci primátora
- tajemník MmP
- všichni členové ZmP
- organizační oddělení MmP