

**ÚZEMNÍ PLÁN
ROHOVLÁDOVA BĚLÁ
ZMĚNA č.1**

ZPRACOVATEL:

ING. ARCH. MILAN VOJTĚCH

POŘIZOVATEL:

NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE

DATUM:

09/2014

Zastupitelstvo Obce Rohovládova Bělá, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á d n e

jako opatření obecné povahy č.

tuto

**Změnu č. 1 územního plánu
Rohovládova Bělá**

OBSAH :**I. TEXTOVÁ ČÁST - ÚZEMNÍ PLÁN**

- A) Vymezení zastavěného území
- C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,
- F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití ploch (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)
- H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
- CH) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření
- J) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

- A) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Údaje o splnění zadání
- C) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
- D) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, případně zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno
- E) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

III. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

I. TEXTOVÁ ČÁST - ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Na str. 3 se mění takto text:

Územní plán obce řeší celé správní území obce Rohovládova Bělá. Zastavěné území je vymezeno ke dni ~~30.6.2009~~-30.8.2014.

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYTĚMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Na straně 4 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z1 ruší text:

~~Plocha bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Plocha se nachází na severním okraji zastavěného území obce, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na místní komunikace. **Podmínka využití území** – územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu~~

Nahrazuje se textem:

Plocha bydlení v rodinných domech-městské a příměstské. Plocha se nachází na severním okraji zastavěného území obce, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na místní komunikace. **Podmínka využití území** – územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu, vymezí veřejné prostranství dle platné legislativy.

Na straně 4 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z2 ruší text:

~~Plocha bydlení v rodinných domech venkovské. Plocha se nachází na severním okraji zastavěného území obce, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na silnici III. třídy.~~

Nahrazuje se textem:

Plocha bydlení v rodinných domech-venkovské. Plocha se nachází na severním okraji zastavěného území obce, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na silnici III. třídy. V lokalitě bude navrženo takové prostorové uspořádání zástavby, na základě kterého nevzniknou nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

Na straně 4 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z4 ruší text:

~~Plocha bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Plocha se nachází na západní hranici zastavěného území, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, území bude napojeno na silnici III. třídy. **Podmínka využití území** – územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu, v územní studii bude doloženo dodržení hygienických limitů hluku z navrženého obchvatu silnice I/36.~~

Nahrazuje se textem:

Plocha bydlení v rodinných domech-městské a příměstské. Plocha se nachází na západní hranici zastavěného území, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, území bude napojeno na silnici III. třídy. **Podmínka využití území** – územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu, vymezí plochu veřejného prostranství dle platné legislativy. V územní studii bude navrženo takové prostorové uspořádání zástavby, na základě kterého nevzniknou nároky na vybudování

pasivních protihlukových opatření.

Na straně 4 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z7 ruší text:

~~Plocha se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce podél vodoteče, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na místní komunikaci. Pokud by bylo navrhováno přímé napojení na silnici I/36, požaduje se splnění podmínek příslušných ČSN a souhlas majetkového správce silnice I/36 ŘSD ČR Správy Pardubice. Požaduje se podél vodoteče ponechat volný nezastavěný pás pro údržbu vodního toku. **Podmínka využití území** lokalita je **podmíněně přípustná** do doby uvedení stavby obchvatu silnice I/36 do trvalého provozu.~~

Nahrazuje se textem:

Plocha se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce podél vodoteče, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na místní komunikaci. Pokud by bylo navrhováno přímé napojení na silnici I/36, požaduje se splnění podmínek příslušných ČSN a souhlas majetkového správce silnice I/36 ŘSD ČR Správy Pardubice. Požaduje se podél vodoteče ponechat volný nezastavěný pás pro údržbu vodního toku. **Podmínka využití území** - lokalita je **podmíněně přípustná** s podmínkou, že v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy na silnici I/36.

Na straně 4 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z8 ruší text:

~~Plocha bydlení v rodinných domech-venkovské. Plocha se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce podél vodoteče, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena na místní komunikaci. Pokud by bylo navrhováno přímé napojení na silnici I/36, požaduje se splnění podmínek příslušných ČSN a souhlas majetkového správce silnice I/36 ŘSD ČR Správy Pardubice. Požaduje se podél vodoteče ponechat volný nezastavěný pás pro údržbu vodního toku. **Podmínka využití území** lokalita je **podmíněně přípustná** do doby uvedení stavby obchvatu silnice I/36 do trvalého provozu.~~

Nahrazuje se textem:

Plocha bydlení v rodinných domech-venkovské. Plocha se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce podél vodoteče, vymezena je pro výstavbu rodinných domů, plocha bude napojena pomocí stávajících sjezdů a silnic nižších tříd. Požaduje se podél vodoteče ponechat volný nezastavěný pás pro údržbu vodního toku. **Podmínka využití území** - lokalita je **podmíněně přípustná** s podmínkou, že v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů z dopravy na silnici I/36.

Na straně 5 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z9 ruší text:

~~**Podmínka využití území** v dalším stupni projektové přípravy bude doloženo dodržení hygienických limitů hluku z navrženého obchvatu silnice I/36.~~

Na straně 5 v tabulce vymezení zastavitelných ploch se u lokality Z10 ruší text:

~~**Podmínka využití území** územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu. Lokalita je dále **podmíněně přípustná** a její využití je možné až po vydání ZÚR Pk (pozbytí platnosti přeložky I/36 dle ÚP VÚC Pk).~~

Nahrazuje se textem:

Podmínka využití území – územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení

lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu, vymezí veřejné prostranství dle platné legislativy. V územní studii bude navrženo takové prostorové uspořádání zástavby, na základě kterého nevzniknou nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.

Na str. 5 se doplňuje tabulka Vymezení zastavitelných ploch o lokalitu **Z1/1** s tímto textem:

ZM1/1

Plocha výroby a skladování – drobná výroba a řemeslná výroba. Plocha se nachází na východním okraji zastavěného území. Plocha bude napojena přes stávající sjezdy. Požaduje se respektovat ochranné pásmo silnice I/36.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTOVÁNÍ

Na str. 5 až 6 v odstavci D.1. Doprava se ruší první věta.

~~Dle platného územního plánu VÚC Pardubického kraje je navržena územní rezerva pro přeložku silnice I/36~~

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ PLOCH (HLAVNÍ VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉHO PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCH PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

Na str.14 se v odstavci **h) VD - výroby a skladování – drobná výroba a řemeslná výroba** se ruší poslední věta ~~–koeficient zastavění pozemků– 50%–~~ a nahrazuje se větou: - koeficient zastavění pozemků 90%.

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Na str. 17 se ruší tyto odstavce:

~~**WT01** – stavba kanalizace p.p.č.449/4, 449/1, 40/3, 50/5, 258/1, 590/1, 481/1, 435/5, 538/1 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~**WT02** – stavba vodovodu p.p.č.582, 258/3, 584/3 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~**WD01** – veřejné prostranství na pozemku p.p.č.420/13, 420/2 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~**WD02** – obslužná komunikace pozemích PK 484/1,183, 534, 482/1, 482/2, 530, 479,~~

~~478, 477/1-4778 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~**WD03**—chodník z obce směrem na Kasalice na pozemích p.p.č. 512/4, 512/6, 503 a 580 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

Nahrazuje se textem:

VT01 - stavba kanalizace v k.ú. Rohovládova Bělá.

VT02 - stavba vodovodu v k.ú. Rohovládova Bělá.

WD01 – veřejné prostranství v k.ú. Rohovládova Bělá.

VD02 – obslužná komunikace v k.ú. Rohovládova Bělá.

VD03 – chodník z obce směrem na Kasalice v k.ú. Rohovládova Bělá.

H) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Na str. 17 až 18 se ruší tyto odstavce:

~~**WT01**—stavba kanalizace p.p.č.449/4, 449/1, 40/3, 50/5, 258/1, 590/1, 481/1, 435/5, 538/1 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

~~**WT02**—stavba vodovodu p.p.č.582, 258/3, 584/3 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

~~**WD02**—obslužná komunikace na pozemcích PK 484/1,183, 534, 482/1, 482/2, 530, 479, 478, 477/1-4778 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

~~**WD03**—chodník z obce směrem na Kasalice na pozemích p.p.č. 512/4, 512/6, 503 a 580 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

CH. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Na str. 18 se ruší věta: Jako územní rezerva je vymezena plocha pro přeložku silnice I/36—plocha R1-

Nahrazuje se větou:

Územní rezervy nejsou vymezeny.

**J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ
K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Změna územního plánu:

A.	Textová část	počet listů 8
1.	Výkres základního členění, M 1:5 000	1
2.	Hlavní výkres, M 1:5 000	1
3.	Elektro – plyn – spoje	1

Odůvodnění změny územního plánu:

4.	Koordinační výkres, M 1:5 000	2
5.	Výkres předpokládaných záborů PF, M 1:5 000	1

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

A) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Dle Politiky územního rozvoje České republiky se řešené území nachází na okraji rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové-Pardubice a mimo rozvojové osy. Žádný z úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto osu či oblast se netýká řešeného území.

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.

Z **územně plánovací dokumentace vydané krajem** vyplývá požadavek na zrušení navrhované územní rezervy pro přeložku silnice I/36(jižně obce), neboť tato trasa není v ZÚR Pk dále sledována. V návrhu územního plánu byla upřesněna ochranná zóna NRBK K71 a K72.

Z hlediska širších vztahů je respektováno:

Obec je součástí Pardubicko – hradecké aglomerace, leží asi 6 km severozápadně od města Lázně Bohdaneč na silnici I/36.

Z hlediska struktury osídlení v širším území je Rohovládova Bělá jejím důležitým a trvalým prvkem. Dobrá dostupnost širšího území vyhovuje pro zajišťování potřeb obyvatel obce – tzn. cestám za zaměstnáním, základní i vyšší občanskou vybaveností, za volnočasovými aktivitami. Spádovost směřuje především do Lázní Bohdaneč, Pardubic, Hradce Králové. Místní podnikatelské aktivity jsou zdrojem pracovních příležitostí zejména pro místní občany. Dopravně (silniční doprava) je Rohovládova Bělá obsluhována komunikací I/36, která slouží jako dálniční přívaděč k dálnici D11.

Vlivem velmi dobrého dopravního spojení má obec těsné vazby na Pardubice a Hradec Králové. Tato výhodná poloha nahrazuje nedostatečnou občanskou vybavenost a pracovní příležitosti v obci. Výhodná poloha v blízkosti dálnice D11, vybudovaná technická infrastruktura je atraktivní pro zájemce o výstavbu RD. Z hlediska širších vztahů a významu obce je rozvoj obce soustředěn na podporu bydlení ve formě rodinných domů a drobné výroby. Funkce středisek zaměstnanosti a občanské vybavenosti budou plnit zejména větší města v širším území. V obci nejsou významné podnikatelské aktivity.

Změna územního plánu obce Rohovládova Bělá je koordinována se zpracovanými územními plány sousedních obcí. Z těchto dokumentů nevyplývají zvláštní požadavky na změnu územního plánu obce. Vzájemná provázanost s okolními sídly a katastry je i v oblasti technické infrastruktury (trasy elektro VN a VVN, STL plynovodu a pod), systémech, které procházejí širším územím jako např. územní systém ekologické stability. Obec je napojena na vodovod, kanalizaci a je plynofikována.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma. Vydání závazného stanoviska MO ČR Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – **VYMEZENÁ ÚZEMÍ** - celé správní území. V řešeném území se nachází v ochranné hlukové pásmo a ohrožený prostor střelnice Neratov zahrnuté do jevu 114 – jiná ochranná pásma. Za vymezené území se považuje zakreslené území. Vydání závazného stanoviska podléhá

veškerá nadzemní výstavba.

Řešené území je v systému ekologické stability zapojeno do širšího území na nadregionální lokální úrovni. Vymezené skladebné prvky lokálního ÚSES zasahují do velké části řešeného území a významně ovlivňují využití území.

B) Údaje o splnění zadání

Dne 2.12.2013 byla Zastupitelstvem obce Rohovládova Bělá projednána a schválena Zpráva o uplatňování Územního plánu Rohovládova Bělá včetně přílohy „ Pokyny pro zpracování návrhu Změny ÚP Rohovládova Bělá“.

Požadavky uplatněné v Pokynech jsou zpracovány do návrhu Změny ÚP a jsou respektovány.

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Respektovány jsou požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Rohovládova Bělá v plném rozsahu.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje neklade na řešené území žádné požadavky

Požadavky z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V souladu s vydanými ZÚR Pk je zrušena územní rezerva pro přeložku silnice I/36.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

Pro zpracování návrhu zadání byly použity územně analytických podklady pro území ORP Pardubice a doplňující průzkumy a rozborů provedené projektantem. Požadavky na vymezení plochy pro drobnou výrobu, zrušení územní rezervy pro přeložku silnice I/36 a upravení regulativů u plochy výroby jsou respektovány.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.....

Požadavky jsou respektovány.

a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Požadavky na urbanistickou koncepci jsou respektovány. Lokalita Z1/1 logicky navazuje na zastavěné území, stanoveny jsou prostorové regulativy pro zástavbu.

a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Jsou respektovány. U plochy s výměrou nad 2 ha je stanovena podmínka na vymezení veřejného prostranství o ploše 1 000 m² na každé 2 ha zastavitelné plochy.

Lokalita Z1/1 bude napojena na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie, dopravně bude napojena na stávající areál.

a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

Jsou respektovány.

a.4. Požadavky na ochranu hodnot území

Urbanistické hodnoty a kulturní památky jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny a chráněny. Je zachován venkovský charakter obce a její specifická urbanistická struktura. Nově navržená plocha zástavby je do této urbanistické struktury začleněna co nejcitlivějším způsobem.

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky, které jsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR. V návrhu změny ÚP jsou respektovány.

Přírodní hodnoty jsou rovněž chráněny a zohledněny.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDOŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Nebyly požadavky.

C) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY , VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Nebyly stanoveny.

D) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Nebyly stanoveny.

E) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Nebyly stanoveny zadáním.

F) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Při projednávání zadání Změny č.1 nebylo dotčeným orgánem požadováno.

G) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČET POČTU VYHOTOVENÍ

Textová a výkresová část je vypracována dle požadavku zadání.

C) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Hlavním cílem koncepce rozvoje území obce navržené ve změně č.1 je vymezit plochu pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba. Lokalita Z1/1 je vymezena na východním okraji zastavěného území v návaznosti na stávající areál firmy TOP Centrum, která plánuje v lokalitě Z1/1 rozvoj výroby. Dále byla zrušena územní rezerva pro přeložku silnice I/36 v souladu s vydanými ZÚR Pardubického kraje.

V oblasti bydlení, občanské vybavenosti, sportu a rekreace nejsou navrhovány žádné změny. V oblasti technické infrastruktury bude lokalita připojena na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie. Lokalita Z1/1 bude napojena na stávající areál firmy

TOP Centrum. Dále se mění koeficient zastavění u plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. U zastavitelných lokalit s výměrou nad 2 ha se doplňuje požadavek na vymezení veřejných prostranství v rámci územních studií (lokalita Z1, Z4 a Z10).

U lokalit Z7 a Z8 jsou doplněny podmínky Ministerstva dopravy na respektování ochranného pásma silnice I/36 a prokázání v územním, resp. stavebním řízení splnění hygienických limitů z dopravy na silnici I/36. U lokalit Z2, Z4 a Z10 jsou stanoveny podmínky pro budoucí prostorové uspořádání zástavby.

Energetika, zásobování plynem, telekomunikační síť:

Původně navržená trasa vrchního vedení VN 35 kV pro lokalitu Z11 je navržena ke zrušení. Lokalita bude připojena společnosti ČEZ Distribuce a.s. na základě konkrétního požadavku.

D) Informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednání zadání změny č.1 nebylo požadováno VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ.

E) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru je zpracováno v návaznosti na zemědělskou přílohu schváleného ÚP Rohovládova Bělá. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č.1 ÚP je zpracováno dle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Lokalita Z1/1 bude sloužit pro rozvoj stávajícího výrobního areálu společnosti TOP centrum, která patří k největším firmám v obci.

Umístění plochy logicky navazuje na stávající areál.

Dle tříd ochrany zemědělské půdy se lokality nacházejí ve III. třídě ochrany půdního fondu, BPEJ 31300 a 36401.

Plocha Z1/1

Návrh funkčního využití lokality	VD
Celková výměra lokality	0,25 ha
BPEJ	31300, 36401
Třída ochrany	III.
Parcela	1102 - TTP

Celková výměra záboru je **0,25 ha.** .

V řešeném území byly v minulosti provedeny meliorace. Lokalita nezasahuje do provedených meliorací.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve změně č.1 územního plánu nedojde k záboru lesních pozemků ani dotčení ochranného pásma lesa.

III. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

A) postup při pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Rohovládova Bělá rozhodlo dne 20.5.2013 o pořízení Změny č.1 územního plánu Rohovládova Bělá. Pořizovatelem Změny územního plánu je Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta. Pro spolupráci s pořizovatelem byl jako určený zastupitel schválen p. Petr Černý, starosta obce Rohovládova Bělá. Zpracovatelem byl vybrán Ing. arch. Milan Vojtěch.

Zadání změny č.1 ÚP bylo zpracováno pořizovatelem ve spolupráci s obcí a zpracovatelem, schváleno bylo v rámci projednané „Zprávy o uplatňování ÚP Rohovládova Bělá“. Projednání návrhu „Zprávy o uplatňování ÚP Rohovládova Bělá bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 16.10.2013. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice a na Obecním úřadě Rohovládova Bělá v době od 21.10.2013 do 20.11.2013.

V rámci projednání nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí.

Dne 28.11.2013 pořizovatel požádal obec Rohovládova Bělá o schválení dopracovaného návrhu „Zprávy o uplatňování ÚP Rohovládova Bělá“, včetně přílohy - Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 a dne 2.12.2013 zastupitelstvo obce tento návrh bez připomínek schválilo. Tento schválený dokument byl předán projektantovi pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá.

Dne 7.4.2014 proběhlo společné jednání v zasedací místnosti MmP- OHA o návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá. Návrh ÚP byl vystaven od 17.3.2014 do 7.5.2014. Zveřejnění návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá bylo oznámeno i veřejnou vyhláškou. V termínu projednávání neobdržel pořizovatel od veřejnosti žádné připomínky.

Dne 21.5.2014 pořizovatel požádal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje o stanovisko k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tento orgán vydal dne 10.6.2014 souhlasné stanovisko, ve kterém pouze doporučil úpravu dokumentace v grafické části ohledně vypouštěné rezervy pro přeložku silnice I/36.

Po provedených úpravách vycházejících z výsledků společného jednání bylo oznámeno zahájení řízení o Změně č. 1 Územním plánu Rohovládova Bělá – veřejné projednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Rohovládova Bělá a Magistrátu města Pardubic. Termín veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá byl stanoven na 11.8.2014 v obci Rohovládova Bělá na obecním úřadě, vystaven k nahlédnutí byl v době od 11.7.2014 do 18.8.2014. V rámci řízení o územním plánu nebyla podána žádná námítka, pouze 1 připomínka; došla stanoviska neobsahovala požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace a návrh změny územního plánu mohl být předložen Zastupitelstvu obce Rohovládova Bělá k vydání.

B) vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č.1 územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

C) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 1 ÚP Rohovládova Bělá byla v rámci celého procesu pořizování projednávána s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy. S dotčenými orgány, které uplatnily svá stanoviska a požadavky na úpravu návrhu v rámci společného jednání, byla stanoviska koordinována (viz tabulka „Vyhodnocení společného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá“).

V procesu řízení o návrhu územního plánu došla stanoviska dotčených orgánů nepožadovala žádné úpravy v projednávaném dokumentu (viz tabulka „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá“).

D) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 SZ

Stanovisko krajského úřadu nebylo požadováno.

Dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 55 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve svém stanovisku č.j. KrÚ 72407/2013/OŽPZ/Se ze dne 1.11.2013 nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě ustanovení §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 3.7.2014 vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko č.j. 44855/2014/OŽPZ/Le, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno.

E) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá nebyly uplatněny žádné námitky.

F) vyhodnocení připomínek a jejich odůvodnění

V rámci celého pořizování byla podána 1 připomínka (viz tabulka „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá“).

Vyhodnocení společného projednání Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	<p>ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice</p> <p>10.4.2014</p>	<p>Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Trasa vrchního vedení VN 35 kV pro lokalitu Z11 je navržena ke zrušení. Lokalita bude připojena společností ČEZ Distribuce a.s. na základě konkrétního požadavku. Ochranná pásma budou řešena podle zákona č. 458/2000 Sb.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
2.	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice</p> <p>6.5.2014</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva.</p> <p>Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává souhlasné stanovisko s podmínkami z hlediska požární ochrany:</p> <p>- pro plochy nově určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>- požadavek je již uveden ve vydaném ÚP Rohovládova Bělá; změnou č. 1 není měněno - uvedené zůstává v platnosti</p>

		<p>z hlediska ochrany obyvatelstva: Ve smyslu §20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva zpracovat do textové části zadání územního plánu požadavky z hlediska civilní ochrany, konkrétně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zóny havarijního plánování - evakuace obyvatelstva obce (místo shromáždění obyvatelstva před evakuací, nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované) 	- požadavek je již uveden ve vydaném ÚP Rohovládova Bělá; změnou č. 1 není měněno - uvedené zůstává v platnosti
3.	<p>Krajská hygienická stanice, Mezi Mosty1793, 530 03 Pardubice 14.4.2014</p>	<p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S projednáním „návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá“ s o u h l a s í. Odůvodnění Hlavním cílem rozvoje území obce navržené ve změně č. 1 je vymezení plochy pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba. Lokalita Z1/1 je vymezena na východním okraji zastavěného území, v návaznosti na stávající areál firmy TOP Centrum. Dále byla zrušena územní rezerva pro přeložku silnice I/36 v souladu s vydanými ZÚR Pardubického kraje. U lokalit Z2, Z4 a Z10 jsou stanoveny podmínky pro budoucí prostorové uspořádání zástavby. Z7, Z8 – upravené podmínky využití území – lokality jsou podmíněně přípustné s podmínkou, že v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z dopravy na silnici I/36. Vzhledem k tomu, že je zrušena rezerva pro přeložku silnice I/36, KHS ruší podmínky pro lokality Z10 a Z4. KHS souhlasí s úpravou podmínek pro lokality Z7 a Z8. Podmínky byly</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		upraveny pořizovatelem územního plánu.	
4.	<u>Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</u> - odbor dopravy a silničního hospodářství	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	<u>Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</u> - <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> <u>10.4.2014</u>	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Radka Plívová) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá námitek.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;">S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci „ÚP Rohovládova Bělá, změna č. 1, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,2500 ha, z toho:</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění návrhu</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

		<p>√ Lokalita: Z1/1 – rozloha 0,2500 ha. Využití je možné pro výrobu.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. E. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
6.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče 3.4.2014	<p>Změna č. 1 územního plánu vyplývá z požadavku na rozšíření ploch výroby a skladování v souvislosti s požadovanou výstavbou nového objektu v areálu firmy TOP Centrum na pozemku p.č. 1102 v k.ú. Rohovládova Bělá, aktualizace hranice zastavěného území, prověření možnosti vypuštění trasy přeložky silnice I/36, nutnosti vymezení veřejných prostranství u rozsáhlejších ploch pro bydlení a koeficientů zastavění pozemků pro výrobu a skladování. Návrh na pořízení změny č. 1 vyplynul z vyhodnocení uplatňování územního plánu.</p> <p>Na řešeném území nedochází k přímému konfliktu se sledovanými</p>	

		hledisky státní památkové péče. K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá nemáme z hlediska státní památkové péče připomínky.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
8.	Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí 26.3.2014	<p>Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námítky k předloženému návrhu.</p> <p>Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>Z hlediska zák.č. 334/1992Sb.o ochraně ZPF není námitek.</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námítky.</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
9.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 28.4.2014	<p><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR</u></p> <p><u>Věc: Návrh Zm.č.1 územního plánu Rohovládova Bělá</u></p> <p>ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu Zm.č.1 územního plánu (dále jen ÚP) Rohovládova Bělá</p>	

		<p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>K návrhu zadání Zm.č.1 ÚP Rohovládova Bělá zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.21271-ŘSD-13-11110 ze dne 11.11..2013. Přípomínky uplatněné ze strany ŘSD ČR k Návrhu zadání Zm.č.1 ÚP byly pořizovatelem akceptovány.</p> <p><i>K návrhu ÚP nemáme další připomínky.</i></p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
10.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 10.4.2014</p>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rohovládova Bělá se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
11.	<p>Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7</p>	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	<p>Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2</p>	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02</p>	<p>K návrhu územního plánu obce Rohovládova Bělá Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném</p>	

	Hradec Králové 20.3.2014	znění, uvádí, že ve svodném území obce Rohovládova Bělá nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
14.	Obvodní báňský úřad, v Trutnově, pracoviště HK, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 26.3.2014	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi svolaném jednání, které se bude konat dne 7.4.2014. Jak je zřejmé z vystaveného návrhu na Vámi uvedené internetové adrese, je řešeným územím celé správní obce Rohovládova Bělá. Vzhledem k tomu, že se ve výše uvedeném území nenachází žádný dobývací prostor a pokud bude respektován text vystavené dokumentace, kde je uvedeno, že další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou respektovány, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávané dokumentaci žádné připomínky.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Chrudim Poděbradova 909, 537 15 Chrudim	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
16.	Státní veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pce Teplého 1899, 530 02 Pardubice	V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Magistrátu města Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.	

	23.4.2014	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Řešené území se nachází v ochranné hlukové pásmo a ohrožený prostor střelnice Neratov zahrnutém do jevu 114 – jiná ochranná pásma, viz pasport č. 43/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p>Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě.</p>	<p>- vzato na vědomí; ve vydaném ÚP Rohovládova Bělá je v textové i grafické části ochranné pásmo uvedeno dle předaných podkladů; projektant zpracoval poznámku i do návrhu změny č. 1</p> <p>- zpracováno do textové i grafické části vydaného ÚP Rohovládova Bělá</p> <p>- projektant požadavek prověřil, je zpracováno dle předaných podkladů i v návrhu změny č. 1</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí; s výstavbou větrných elektráren se neuvažuje</p>
--	-----------	--	--

	Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.
--	---

	Sousední obce	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
1.	Obec Bukovka	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
2.	Obec Kasalice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
3.	Obec Vlčí Habřina	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
4.	Obec Vyšehněvice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

	Objednatel	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
	Obec Rohovládova Bělá	- bez připomínek	

Zpracoval dne 15.5.2014: Magistrát města Pardubice/OHA - Eva Švecová, jako pořizovatel změny č.1 ÚP ve spolupráci s určeným zastupitelem

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel
Petr Černý – starosta obce

Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Rohovládova Bělá

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR - Státní energetická inspekce, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice 24.7.2014	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 11.8. 2014. Své vyjádření jsme zaslali k projednání návrhu ÚPO pod č.j. 577/14/55.104/Št dne 8.4.2014.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 19.8.2014	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 10.6.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu , ve znění	

		<p>pozdějších předpisů</p> <p>souhlasné závazné stanovisko s podmínkami</p> <p>Podmínka z hlediska požární ochrany: - pro plochy nově určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Podmínky z hlediska ochrany obyvatelstva: Ve smyslu §20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva zpracovat do textové části zadání územního plánu požadavky z hlediska civilní ochrany, konkrétně: - zóny havarijního plánování - evakuace obyvatelstva obce (místo shromáždění obyvatelstva před evakuací, nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované)</p> <p>Poučení Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.</p>	<p>- obě podmínky jsou uvedeny v textové části vydaného ÚP Rohovládova Bělá v kapitole E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ ... – v části „Požadavky na úseku ochrany obyvatel a požární ochrany“ – strana č. 8; změnou ÚP č. 1 není uvedené měněno - zůstává v platnosti</p>
3.	<p>Krajská hygienická stanice, Mezi Mosty 1793, 530 02 Pardubice</p>	<p>- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>	
4.	<p><u>Krajský úřad Pk, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</u> - odbor dopravy a silničního hospodářství</p>	<p>- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko</p>	
5.	<p><u>Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</u></p>	<p>Koncepce: „Návrh změny č. 1 územního plánu Rohodvládova Bělá“ – stanovisko. Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 30.6.2014</p>	

		<p>podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plívová) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá námitek.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl vydán na základě žádosti samostatně, dne 9.4.2014, pod č.j.: KrÚ 18678/2014/OŽPZ/Se.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. E. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa.</p>	<p>projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
6.	Magistrát Pardubice - odbor dopravy	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
7.	Magistrát Pardubice - odbor správních agend, úsek památkové péče 14.7.2014	Návrh na pořízení změny č. 1 vyplynul z vyhodnocení uplatňování územního plánu. Dotčený orgán vydal ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 stanovisko čj. MmP 17039/2013 ze dne 4.9.2013 s tím, že se řešené úpravy nedotýkají zájmů státní památkové péče. Z tohoto důvodu	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje

		nemáme k řízení o změně č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá z hlediska státní památkové péče připomínky.	požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
8.	Magistrát Pardubice - odbor životního prostředí 10.7.2014	<p>Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námitek k předložené změně č. 1 ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předložené změně č.1 ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění je kompetentní dle § 17a), písm.a) krajský úřad.</p> <p>Z pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů není k 1. změně územního plánu Rohovládova Bělá námitek.</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: Bez připomínek.</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
9.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
11.	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
12.	Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Obvodní báňský úřad, v Trutnově, pracoviště HK, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové 8.7.2014	Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejší úřadu na Vámi svolaném jednání, které se bude konat dne 11.8. 2014. Vzhledem k tomu, že se ve správním území obce Rohovládoва Bělá nenachází žádný dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávané dokumentaci žádné připomínky.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Chrudim Poděbradova 909, 537 15 Chrudim 17.7.2014	Vyjádření k řízení o změně č. 1 územního plánu Rohovládoва Bělá K výše uvedenému Vám sdělujeme následující: V navrhované rozvojové lokalitě předloženého návrhu se nenachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		Podrobné odvodnění není taktéž evidováno.	
16.	Státní veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pce Teplého 1899, 530 02 Pardubice	- DO neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	

	Úřad územního plánování	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – odd. ÚP 29.7.2014	<p>Stanovisko k měněným částem návrhu Změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 30. 6. 2014 oznámení o zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 územním plánu Rohovládova Bělá, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Předložená dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, který by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p>	

		Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 9. 6. 2013 pod čj. KrÚ 34087/2014, zůstává i nadále v platnosti.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
	Sousední obce	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
1.	Obec Bukovka	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
2.	Obec Kasalice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě voji připomínku	
3.	Obec Vlčí Habřina	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
4.	Obec Vyšehněvice	- obec neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

	Objednatel	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
	Obec Rohovládova Bělá	- bez připomínek	

	Ostatní	Přípomínka	Vyhodnocení připomínky
1.	ČEPRO, a.s., Dělnická 12, čp. 213, 170 04 Praha 7 7.8.2014	Stanovisko správce a vlastníka technické infrastruktury Do katastrálního území Rohovládova Bělá v jeho severní části zasahuje katodově chráněná trasa produktovou a její ochranné pásmo, kde platí omezení podle Zákona č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). V koordinačním výkrese je proveden zákres a popis trasy produktovou a jeho ochranného pásma. V návrhu změny č. 1 územního plánu zasahují do ochranného	

		<p>pásma produktovou plochy pro bydlení označené BI (ZI), BV (Z2) a plocha pro výrobu a skladování označená VD (P1), které splňují 100 m minimální bezpečnostní vzdálenost od osy produktovou stanovenou zákonem pro souvislou zástavbu obcí a budování jakýchkoliv objektů.</p> <p>Z tohoto důvodu nemáme připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Rohovládova Bělá, vystaveném pro veřejné projednání.</p> <p>Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovou musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavek na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	---	--

Zpracoval dne 21.8.2014 Magistrát města Pardubic, jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Rohovládova Bělá v souladu s § 53 zák.č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

.....
pořizovatel

.....
určený zastupitel
Petr Černý, starosta

Poučení

Proti změně č.1 územního plánu Rohovládova Bělá vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

.....
.....

místostarosta obce

.....

starosta obce