

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Pardubice“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Aktualizovaná verze – květen 2018

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	8
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	8
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika.....	30
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	36
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	36
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	36
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	37
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	38
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.....	40
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	42
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	42
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	43
6. Shrnutí a závěr	44
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	45
Přílohy.....	46

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Pardubice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je město Pardubice, resp. HaskoningDHV Czech Republic s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 14.7. 2011, č.j. KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI.

Předložené aktualizované naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu města dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o textovou a grafickou část návrhu ÚP z dubna 2018, včetně jeho vektorové podoby (formát .dgn) (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky terénního průzkumu zájmového území (září 2015 a doplňkového průzkumu v dubnu 2018), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) - verze duben 2018 [cit. 2018-04-15], dat mapování biotopů z let 2006-2009 [cit. 2018-04], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl zacílen zejména na ty plochy navržených změn využití území, které zasahují do prostoru EVL Pardubice, EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka, či se nacházejí v jejich blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

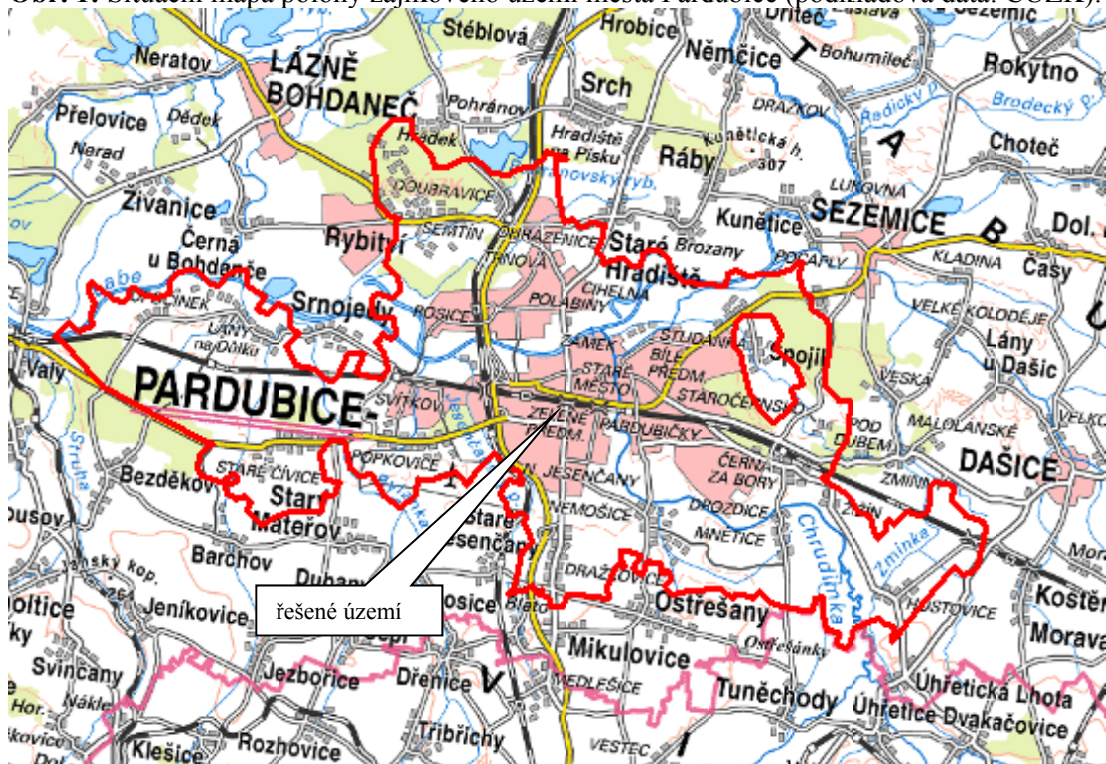
Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Řešeným územím návrhu ÚP Pardubice je celé správní území města Pardubice, tvořené dvaceti katastrálními územími (Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice u Pardubic, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohrazenice, Opočíněk, Pardubice, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čívce, Staročernsko, Studánka, Svítkov a Trnová. Město Pardubice se nachází v bývalém okrese Pardubice a v Pardubickém kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je také město Pardubice. Katastr města má rozlohu 82,665 km². Správní území města Pardubice leží ve východní části Polabí na soutoku řek Labe a Chrudimky v nadmořské výšce 215 - 237 m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Pardubice (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

Územní plán stanovuje a naplňuje pro budoucí rozvoj území města Pardubice vizi „návrat do města“ pomocí jednotlivých zásad a cílů s ohledem na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. V textové části ÚP jsou uvedeny zásady urbanistické koncepce a

dále podrobně rozpracovány zásady urbanistické koncepce pro jednotlivé urbanistické lokality, které člení město na menší prostorové celky. Územní plán vymezuje podle významu a dle míry požadovaných změn v území jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití resp. koridorů a ploch a koridorů územních rezerv. Obsahem ÚP jsou tedy jednak plochy stabilizované, u nichž se v návrhovém období územního plánu nepředpokládá potřeba zásadní změny způsobu jejich využití ani jejich prostorového uspořádání. A dále plochy změn, u nichž je v návrhovém období územního plánu žádoucí a potřebná zásadní změna způsobu jejich využití a/nebo jejich prostorového uspořádání. Plochy změn územní plán dále dělí na plochy zastavitelné (Z), plochy přestavby (P), plochy změn v krajině (K) a koridory změn (X), tj. koridory pro umístění vedení dopravní nebo technické infrastruktury.

Návrh územního plánu města Pardubice je předložen ve dvou variantách.

V prostoru města Pardubice jsou v návrhu územního plánu (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení

Bydlení B

Plochy rekreace

Rekreace individuální RI

Rekreace v zahrádkových osadách RZ

Hromadná rekreace v zeleni RN

Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení OV

Sport OS

Hřbitovy OH

Občanské vybavení specifické OX

Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství PV

Veřejná prostranství - veřejná zeleň ZV

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné S

Plochy dopravní infrastruktury

Silniční doprava DS

Drážní doprava DZ

Vodní doprava DV

Letecká doprava DL

Plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura TI

Odpadové hospodářství TO

Plochy výroby a skladování

Těžká výroba VT

Nerušící výroba VN

Zemědělská výroba VZ

Plochy specifické

Věžeňství X

Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní plochy a toky W

Plochy zemědělské

Zemědělská půda NZ

Plochy lesní

Plochy lesa NL

Plochy lesa se specifickým využitím NLx

Plochy přírodní

Plochy krajinné zeleně

NK

Dále územní plán stanovuje dle převládajícího způsobu využití následující koridory pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury a koridory územních rezerv:

Koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury

Koridor silniční dopravy

DS.k

Koridor drážní dopravy

DZ.k

Koridor vodní dopravy

DV.k

Koridory pro umístění vedení technické infrastruktury

Koridor technické infrastruktury

TI.k

Dále je v kap. C.3 textové části ÚP specifikováno prostorové uspořádání ploch (struktura zástavby, max. výška a podlažnost. Kapitola F textové části ÚP je zaměřena na definici podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů – je zde uvedeno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití jednotlivých typů ploch. Kapitola F, pak stanovuje u některých ploch pořadí změn využití území návrhem 1. až 5. etapy postupu využití lokalit.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuje novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL Pardubice, EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka, či se nacházejí v jejich blízkosti.

Na těchto plochách byl v září 2015 a doplňkově i v dubnu 2018 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018). Přehled hodnocených navržených změn využití území ilustruje následující tabulka.

Tab. 1: Seznam blíže hodnocených navržených změn využití území v prostoru města Pardubice (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v ha	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
121a-P	PV – veřejná prostranství	0,076	bezprostřední blízkost EVL U Pohránovského rybníka
121b-Z	PV – veřejná prostranství	0,391	zásah do EVL U Pohránovského rybníka
122-Z	B - bydlení	6,045	zásah do EVL U Pohránovského rybníka
X21	DZ.k – koridor drážní dopravy	50,207	bezprostřední blízkost EVL U Pohránovského rybníka
187-P	ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň	0,638	bezprostřední blízkost EVL Pardubice
299-P	PV – veřejná prostranství	0,190	zásah do EVL Dolní Chrudimka
X02	DS.k – koridor silniční dopravy	24,109	zásah do EVL Dolní Chrudimka
X31	TI.k – koridor technické infrastruktury	230,047	zásah do EVL Dolní Chrudimka
297-P	PV – veřejná prostranství	0,446	zásah do EVL Dolní Chrudimka
X22	DZ.k – koridor drážní dopravy	31,663	zásah do EVL Dolní Chrudimka

Tab. 1: pokračování

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v ha	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
361b-Z	PV – veřejná prostranství	1,039	zásah do EVL Dolní Chrudimka
361a-P	PV – veřejná prostranství	0,059	zásah do EVL Dolní Chrudimka
360-Z	PV – veřejná prostranství	0,028	zásah do EVL Dolní Chrudimka
363-Z	PV – veřejná prostranství	0,780	zásah do EVL Dolní Chrudimka
364-Z	PV – veřejná prostranství	0,475	zásah do EVL Dolní Chrudimka
367-Z	PV – veřejná prostranství	1,199	zásah do EVL Dolní Chrudimka
375-Z	PV – veřejná prostranství	1,023	zásah do EVL Dolní Chrudimka
359-Z	PV – veřejná prostranství	0,783	zásah do EVL Dolní Chrudimka
X32	TI.k – koridor technické infrastruktury	111,707	zásah do EVL Dolní Chrudimka
695a-K 695b-K 696-K 697-K 698a-K 698b-K 701a-K 701b-K 705-K	NK – plochy krajinné zeleně	0.145 0.062 0.025 0.166 0.102 0.143 0.188 0.342 0.075	zásah do EVL Dolní Chrudimka

Z výše uvedených ploch a koridorů se čtyři nachází v blízkosti či na území EVL U Pohránovského rybníka, jedna plocha v bezprostřední blízkosti EVL Pardubice a 23 ploch a koridorů zasahuje do prostoru EVL Dolní Chrudimka. Popis těchto návrhových ploch, včetně zpracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu města Pardubice je předložen v jedné variantě. Kromě této navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj města již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Město Pardubice se nachází v bývalém okrese Pardubice a v Pardubickém kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je také město Pardubice. Katastr města má rozlohu 82,665 km². Správní území města Pardubice leží ve východní části Polabí na soutoku řek Labe a Chrudimky v nadmořské výšce 215 - 237 m. K roku 2017 mělo město Pardubice 90 044 stálých obyvatel.

Geologické a geomorfologické poměry:

Většina zájmového území města Pardubice leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Česká tabule. Příslušnou geomorfologickou oblastí je oblast Východočeská tabule, celek Východolabská tabule a podcelek Pardubická kotlina. Jižní okraje zájmového území zasahují do celku Svitavská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologicky se jedná převážně o horniny třetihorního stáří (vápnité jílovce a slínovce), které jsou překryty fluvialními sedimenty (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území leží v teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci 18 – 19 °C. Oblast se vyznačuje teplým, suchým létem - počet letních dnů 50-60, srážkový úhrn ve vegetačním období 350-400 mm, srážkový úhrn v zimním období 200-300 mm, počet dnů se sněhovou příkrývkou 40-60, počet mrazových dnů 100–110 ročně (Quitt 1971).

Pardubice jsou lokalizovány na soutoku Chrudimky a Labe, zájmovým územím dále protéká celá řada drobných toků. Podél toku Labe a Chrudimky se nachází několik vodních ploch – zejména se jedná o slepá ramena a několik rybníků – např. soustava rybníků v Bílém Předměstí.

Území města Pardubice nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmové území převládá urbánní antropozem (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka (1996) se zájmové území Pardubic nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské a v bioregionu 1.8 Pardubickém.

Řešené území se nachází na rozhraní pěti čtverců zoologického síťového mapování č. 5959, 5960, 5961, 6060 a 6061 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika a fytogeografického 15c Pardubické Polabí (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací ve střední části zájmového území podél řeky Labe je jilmová doubrava (*Quercus-Ulmetum*). Podél Chrudimky a Rylanky převažují střemchové jasaniny (*Pruno-Fraxinetum*), zbytek zájmového území pokrývají lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) a černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 28 ploch navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Pardubice lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000 (viz Tab. 1). Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území či v blízkosti EVL Pardubice, EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka. Jedná se o pět ploch přestavby, devět zastavitelných ploch, devět ploch změn v krajině a pět koridorů. Dvanáct z těchto ploch je určeno pro výstavbu veřejných prostranství – převážně stezky pro pěší a cyklisty (PV), devět ploch pro krajinnou zeleň (NK), jedna pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň (ZV) a jedna pro bydlení (B). Dále dva koridory technické infrastruktury (TI.k), dva koridory drážní dopravy (DZ.k) a jeden koridor silniční dopravy (DS.k).

Výsledky terénního průzkumu na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

121a-P – PV – veřejná prostranství (0,076 ha)

121b-Z – PV – veřejná prostranství (0,391 ha)

Plochy jsou navrženy pro výstavbu účelové komunikace pro pěší a cyklisty mezi Doubravicemi a Pohránovem jako paralelní trasy ke stávající komunikaci III. třídy. Po levé straně komunikace mimo území EVL se nachází smíšený les s dubem letním (*Quercus robur*), borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) aj. Po pravé straně komunikace, tj. na území EVL se nachází mladší lesní porost s borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), topolem osikou (*Populus tremula*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), dubem letním (*Quercus robur*), dubem červeným (*Quercus rubra*) aj. Plocha přestavby 121a-P je vedena podél stávající rekreační zástavby a nachází se ve vzdálenosti cca 15 m od hranice EVL. Realizace plochy 121a-P není kolizní z hlediska předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka (plocha nezasahuje do EVL) a její realizace je možná i v navržené poloze.

Plocha 121b-Z je vedena okrajem lesního porostu a okrajem EVL U Pohránovského rybníka. Její realizace v navržené poloze by si vyžádala liniové kácení okraje lesa na území EVL, což by mohlo mít negativní vliv na předmět ochrany EVL – lesáka rumělkového. Z výše uvedených důvodů doporučujeme realizovat výstavbu účelové cesty a chodníku (plocha 121b-Z) mimo území EVL, tedy podél opačné strany komunikace III. třídy (což by si však vyžádalo kácení lesního porostu) nebo pro její výstavbu využít stávajícího průseku v trase vedení plynovodu, který se nachází cca 10 m od silnice III. třídy do Pohránova. Případné využití stávajícího lesního průseku v trase plynovodu na okraji EVL by s největší pravděpodobností znamenalo jen zcela minimální zásahy do existujících lesních porostů. Do budoucna může být provoz na navržené trase stezky kolizní ve vztahu k opatřením na posílení populace lesáka rumělkového v EVL. Jedná se o ponechávání stromů na dožití, což s sebou nese potenciální rizika úrazů např. pádem suchých větví ze stromů apod. a může generovat další potřebu kácení stromů na území EVL. I z tohoto ohledu je lepší preferovat umístění cyklostezky mimo EVL, tedy na druhou stranu komunikace.

Foto 1: Pohled na plochu 121a-P, která je vedena v prostoru mezi rekreační zástavbou a komunikací III. třídy.



Foto 2: Pohled na plochu 121b-Z vedenou okrajem EVL U Pohránovského rybníka.



Foto 3: Pohled na stávající průsek v místě vedení plynovodu, který se jeví jako vhodná možnost pro vybudování účelové komunikace pro pěší a cyklisty.



Foto 4: Lesní porost na druhé straně komunikace – mimo území EVL.



122-Z – B – bydlení (6,045 ha)

Jedná se o rozsáhlou plochu bydlení v současnosti využívanou k intenzivnímu oborovému chovu daňků a muflonů – biotop X1. Ve střední části plochy se nachází drobná vodní plocha a porosty nelesní zeleně. Západní okraj plochy zasahuje do okraje EVL U Pohránovského rybníka. V západním a severozápadním okraji plochy se na území EVL nachází vzrostlé dřeviny, které představují potenciálně vhodný biotop pro lesáka rumělkového, který je předmětem ochrany této EVL. Z celkového rozsahu plochy (6,045 ha) zasahuje přibližně 1700 m² do prostoru EVL. Realizace většiny plochy není z hlediska předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka kolizní. Přibližně 650 m² z celkového rozsahu zastavitelné plochy zasahuje do potenciálně vhodného biotopu lesáka rumělkového. Doporučujeme ze západní strany plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do území EVL a při její realizaci zachovat všechny vzrostlé dřeviny na západním a severozápadním okraji plochy.

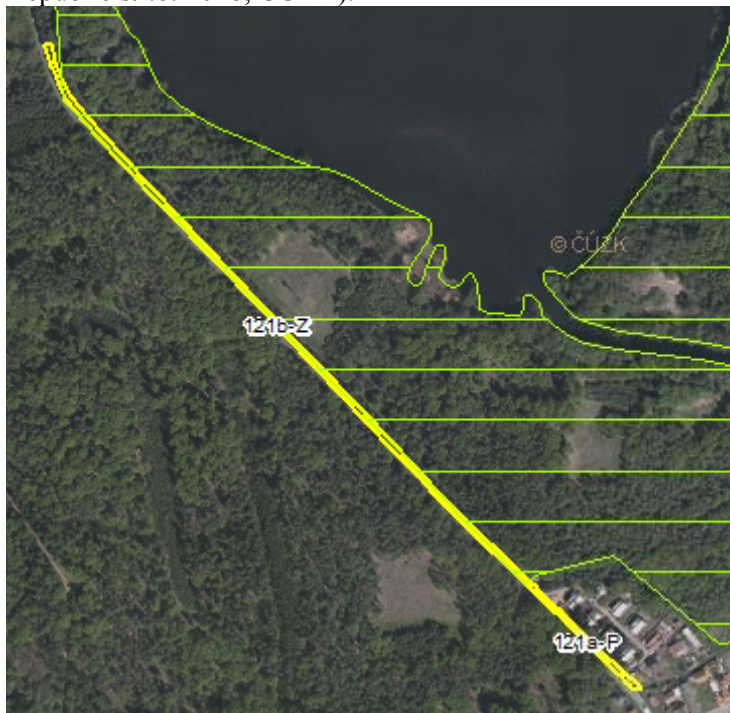
X21 – DZ.k – koridor drážní dopravy (50,207 ha)

Koridor je určen pro modernizaci a zdvoukolejnění železniční tratě č. 031 do Hradce Králové. Plocha koridoru zasahuje k hranici EVL U Pohránovského rybníka. V místě styku koridoru s hranicí EVL se nachází mozaika antropogenních biotopů X1 – Urbanizovaná území, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin s dubem letním (*Quercus robur*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), dubem červeným (*Quercus rubra*) aj. Při realizaci tohoto záměru je třeba vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL, zejména kácení dřevin a případné umístění deponií zemin a stavebních materiálů do prostoru EVL.

Foto 5: Pohled na trasu navrženého železničního koridoru X21.



Obr. 2: Plochy 121a-P a 121b-Z na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafováním polygonem je znázorněno území EVL U Pohránovského rybníka

Obr. 3: Plocha 122-Z a koridor X21 na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).

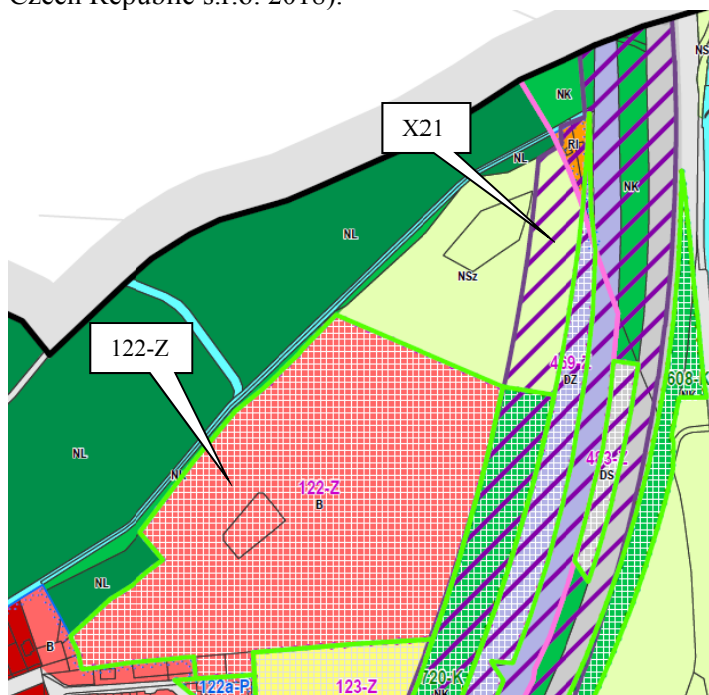


pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL U Pohránovského rybníka

Obr. 4: Plochy 121a-P, 121b-Z na hlavním výkresu návrhu ÚP (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).



Obr. 5: Plochy 122-Z a koridor X21 na hlavním výkresu návrhu ÚP (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).



187-P – ZV – veřejná prostranství - veřejná zeleň (0,638 ha)

Plocha je navržena pro doplnění parkové zeleně obklopující Pardubický zámek. Plocha bezprostředně přiléhá k hranici EVL Pardubice, jejímž předmětem ochrany je páchník hnědý. V místě této plochy (mimo území EVL) se aktuálně nachází stávající využívané tenisové kurty. Přeměna této plochy na parkovou zeleň tedy není kolizní z hlediska předmětu ochrany EVL Pardubice – nebude zasahováno do biotopu předmětu ochrany EVL.

Foto 6: Pohled na stávající tenisové kurty v bezprostřední blízkosti EVL Pardubice.

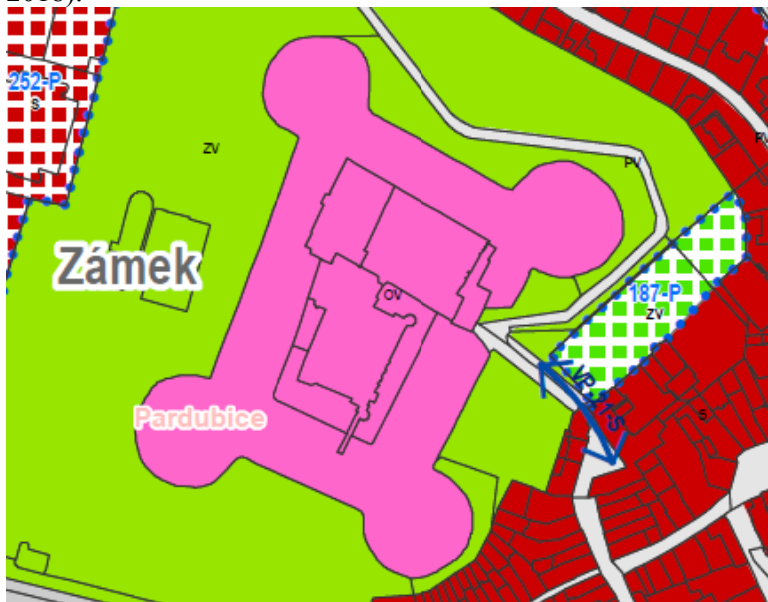


Obr. 6: Plocha 187-P na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Pardubice

Obr. 7: Plocha 187-P na hlavním výkresu ÚP (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

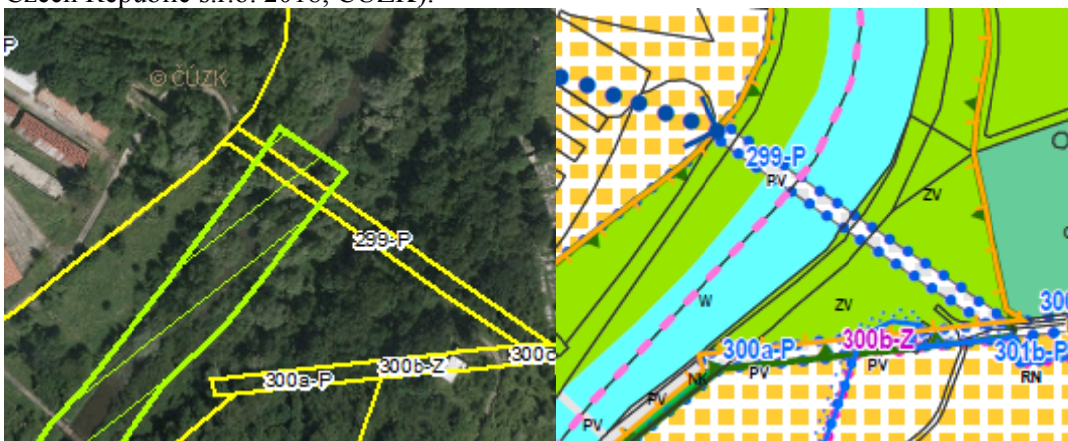


299-P – PV – veřejná prostranství (0,190 ha)

Plocha je vymezena mezi dvěma částmi bývalého vojenského areálu. Je určena pro vybudování lávky přes Chrudimku pro pěší a cyklisty. Navržená plocha kolmo kříží EVL Dolní Chrudimka v místě původních pilířů cvičného mostu využívaného v minulosti drážním

vojskem. Řeka obklopená hustým lužním lesem s převahou vrb (*Salix cf. fragilis*) je v tomto místě značně zahloubena. Předmětem ochrany této EVL je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a minimalizovat zásahy do břehových porostů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány).

Obr. 8: Plocha 299-P na leteckém snímku a hlavním výkresu ÚP (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafováním polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Foto 7: Pohled na lužní les a zahloubené koryto Chrudimky v místě navrženého přemostění.



Foto 8: Pohled na původní betonové pilíře v místě plánovaného přemostění Chrudimky.

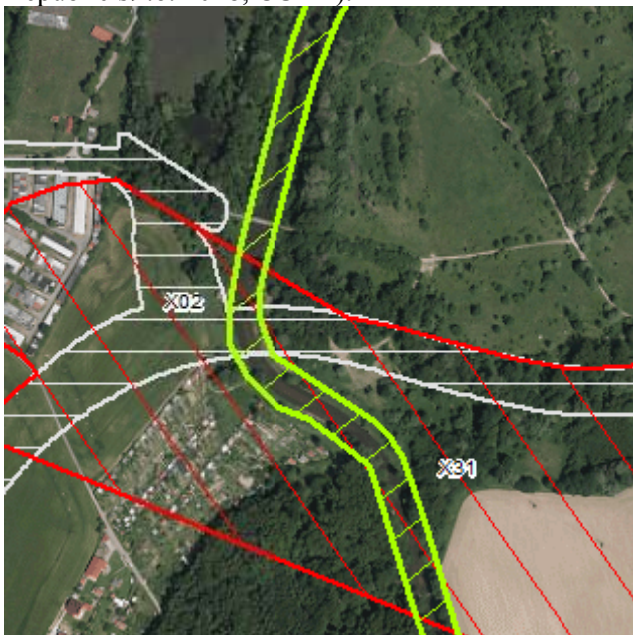


X02 – DS.k – koridor silniční dopravy (24,109 ha)

Plocha je navržena pro realizaci prodloužení silnice I/2 Dražkovice – Pardubičky, část jihovýchodní tangenty. Střední část plochy kolmo kříží tok Chrudimky a EVL Dolní Chrudimka. V tomto úseku má koryto Chrudimky šířku cca 20 m a je opevněno kamenným záhozem. Při pravém břehu se nachází více jemných sedimentů, pravý břeh je lemován vzrostlým lesním porostem. Na levém břehu se nachází chatová osada a navazující mozaika dřevinných a travinobylinných porostů. Při aktuálním průzkumu byl v letu pozorován lednáček říční (*Alcedo atthis*), který je silně ohroženým druhem dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění.

Předmětem ochrany EVL Dolní Chrudimka je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a minimalizovat zásahy do břehových porostů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány).

Obr. 9: Koridor X02 a X31 podkladu leteckého snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Foto 9: Pohled na místo plánovaného překonání Chrudimky koridory X02 a X31 ze stávajícího mostu.



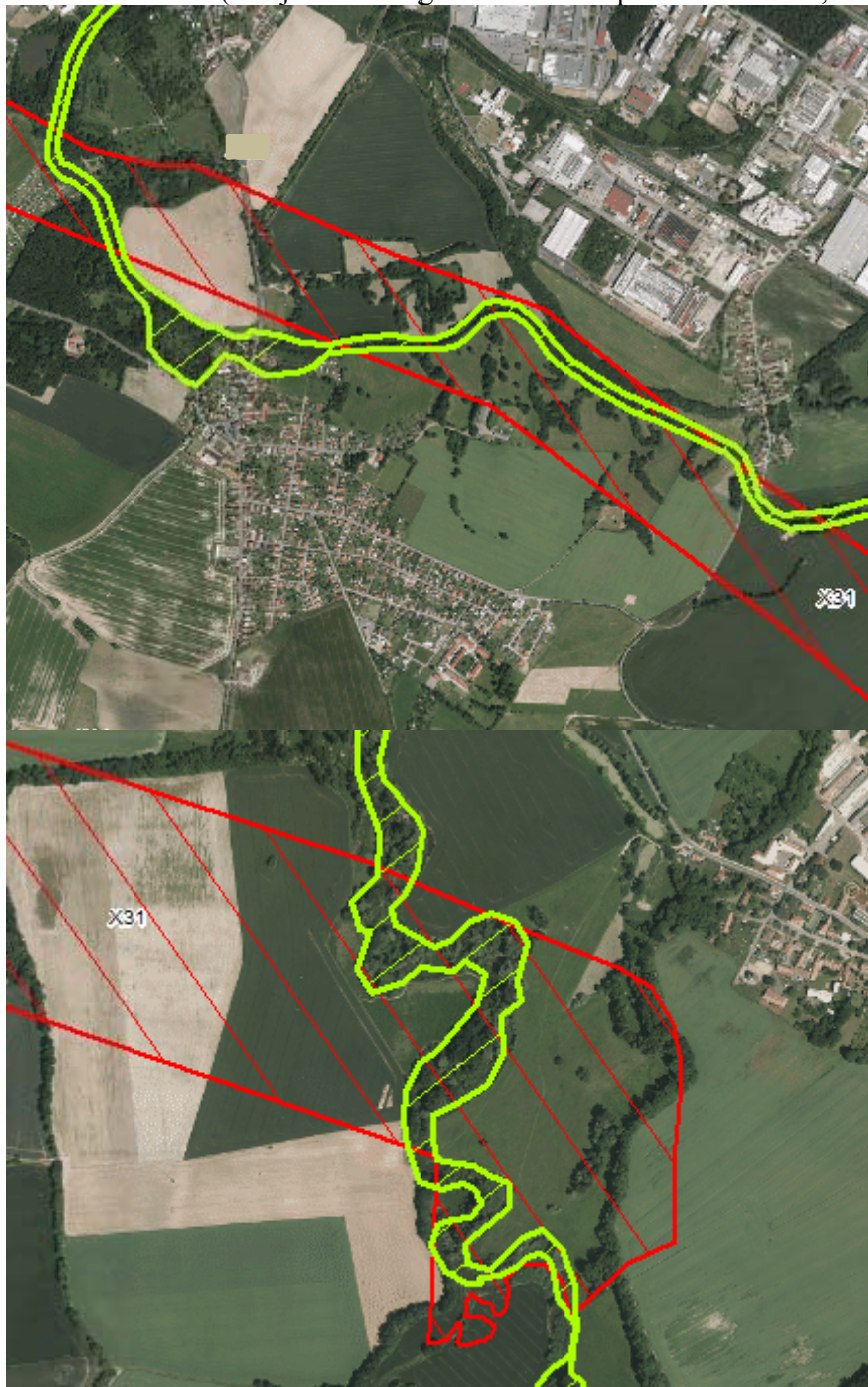
X31 – TI.k – koridor technické infrastruktury (230,047 ha)

Plocha je navržena pro výstavbu nadzemního vedení VVN 110 kV TR Tuněchody – TR Pardubice – jih. Tento koridor na několika místech kříží tok Chrudimky a území EVL Dolní Chrudimka.

Předmětem ochrany EVL Dolní Chrudimka je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a minimalizovat zásahy do břehových porostů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány).

Záměr je převzat ze ZÚR Pardubického kraje - tato koncepce byla v roce 2009 posouzena z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (Macháček 2009). Pro tento koridor byl stanoven nulový vliv na EVL Chrudimka v Pardubicích (CZ0533305), jež byla v době posouzení ZÚR vymezena v západní části aktuálně vymezené EVL Dolní Chrudimka a jejím předmětem ochrany byla též klínatka rohatá.

Obr. 10: Další části koridoru X31 křížící území EVL Dolní Chrudimka na podkladu leteckého snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).

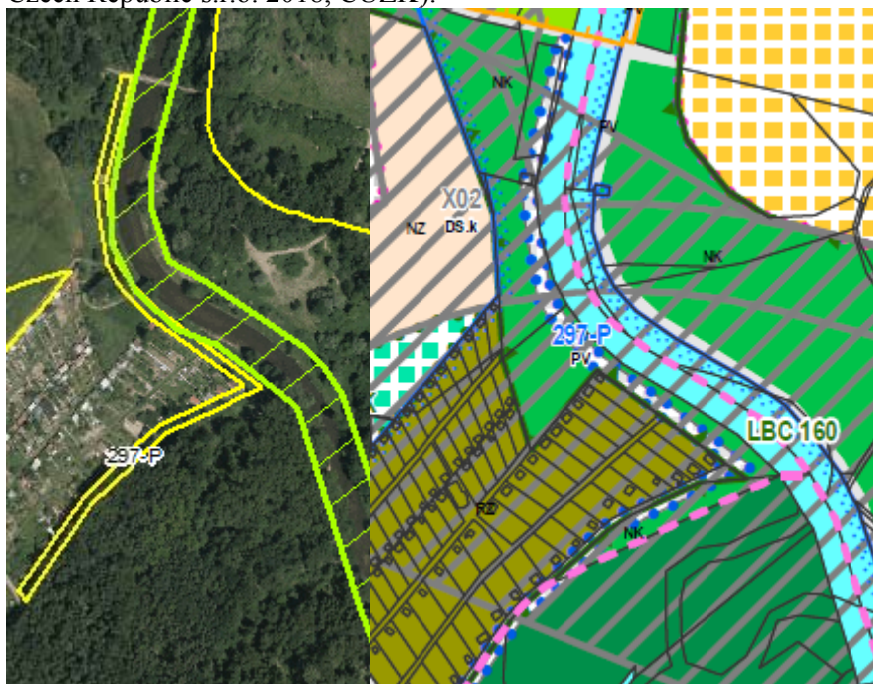


pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

297-P – PV – veřejná prostranství (0,446 ha)

Plocha je vymezena pro výstavbu stezky pro pěší a cyklisty, která propojí stávající cestní síť podél Chrudimky. Navržená plocha prochází podél zahrádkářské kolonie, její severní polovina je vedena na břehu Chrudimky a místy zasahuje do prostoru EVL Dolní Chrudimka. V místě plánované stezky se nyní nachází jen málo zřetelná pěšina. Břehový porost na levém břehu prakticky chybí. Předmětem ochrany této EVL je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a minimalizovat zásahy do břehových porostů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány).

Obr. 11: Plocha 297-P na leteckém snímku a hlavním výkresu ÚP (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Foto 10: Pohled na levý břeh Chrudimky v místě plánované stezky pro pěší a cyklisty.



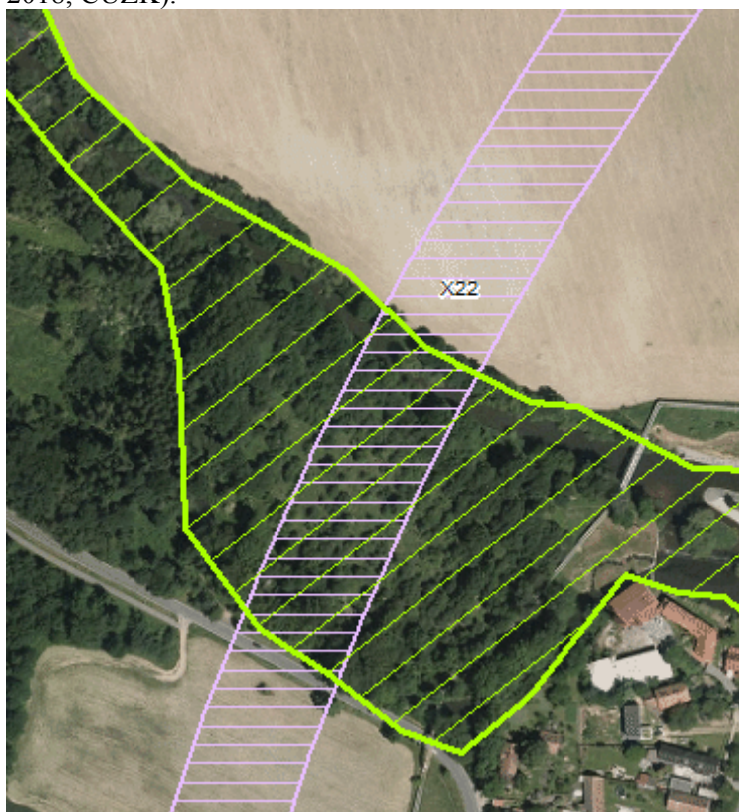
X22 – DZ.k – koridor drážní dopravy (31,663 ha)

Koridor je navržen pro realizaci přeložky železniční tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka). Koridor kolmo kříží řeku Chrudimku a EVL Dolní Chrudimka v místě ostrova mezi dvěma rameny řeky Chrudimky. Na ostrově se nachází starý neudržovaný ovocný sad. Vegetaci lze hodnotit jako mozaiku biotopů X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12 – Nálety pionýrských dřevin. Na vtoku do levého odlehčovacího ramena je umístěn rybí přechod vybudovaný na prvním jezu od soutoku Chrudimky s Labem.

Předmětem ochrany EVL Dolní Chrudimka je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a minimalizovat zásahy do břehových porostů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány).

Záměr je převzat ze ZÚR Pardubického kraje, tato koncepce byla v roce 2009 posouzena z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (Macháček 2009). Vliv tohoto koridoru na EVL Chrudimka v Pardubicích (CZ0533305), jež byla v době posouzení ZÚR vymezena v západní části aktuálně vymezené EVL Dolní Chrudimka a jejímž předmětem ochrany byla též klínatka rohatá, nebyl pro nedostatečnou podrobnost podkladů vyhodnocen. V hodnocení však bylo upozorněno, že při realizaci záměru je nutné přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v okolí toku a vyloučení přímých vlivů na průtočný profil toku. Zároveň bylo konstatováno, že v případě kapacitního přemostění toku bez zakládání pilířů v toku a prevenci úniků vodám nebezpečných látek při výstavbě nejsou očekávány negativní vlivy na předmět ochrany.

Obr. 12: Koridor X22 na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

359-Z PV – plochy veřejných prostranství (0,783)

361b-Z – PV – plochy veřejných prostranství (1,039 ha)

361a-P – PV – plochy veřejných prostranství (0,059ha)

360-Z – PV – plochy veřejných prostranství (0,028 ha)

363-Z – PV – plochy veřejných prostranství (0,780 ha)

364-Z – PV – plochy veřejných prostranství (0,475 ha)

367-Z – PV – plochy veřejných prostranství (1,199 ha)

375-Z – PV – plochy veřejných prostranství (1,023 ha)

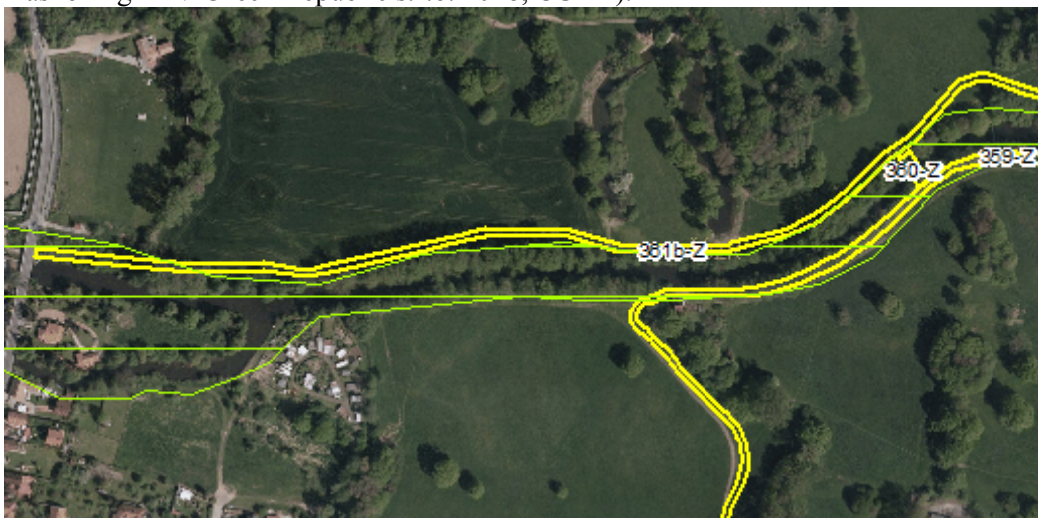
Jedná se o plochy pro umístění účelových cest, pěších a cyklistických stezek v okolí Chrudimky a mostů a lávek přes řeku. Cílem je propojení obcí ležících podél Chrudimky s Pardubicemi. Koryto řeky Chrudimky je v úseku, kde jsou navrženy tyto plochy, opevněné kamenným záhozem, místy kamennou rovinaninou, v jihovýchodní části je opevněno méně. Na obou březích se střídají úseky se širším pásem břehového porostu s úseky s nezapojeným břehovým porostem. V porostech podél řeky dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vzrostlé topoly (*Populus cf. canadensis*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) aj. Na levém břehu Chrudimky již nyní existuje několik stezek využívaných pěšími a cyklisty, případně využívaných při obhospodařování lučních porostů. Pravý břeh je využíván méně. Navržené plochy veřejných prostranství jsou částečně vedeny na území EVL Dolní Chrudimka, či ji kolmo kříží (plocha 360-Z).

Předmětem ochrany této EVL je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci těchto záměrů zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů a eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií. Dále je třeba během realizace jednotlivých záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány). Vhodné je též minimalizovat zásahy do břehových porostů.

696-K, 697-K, 698a-K, 698b-K, , 695a-K, 695b-K, 701a-K, 701b-K a 705-K – vše NK – plochy krajinné zeleně

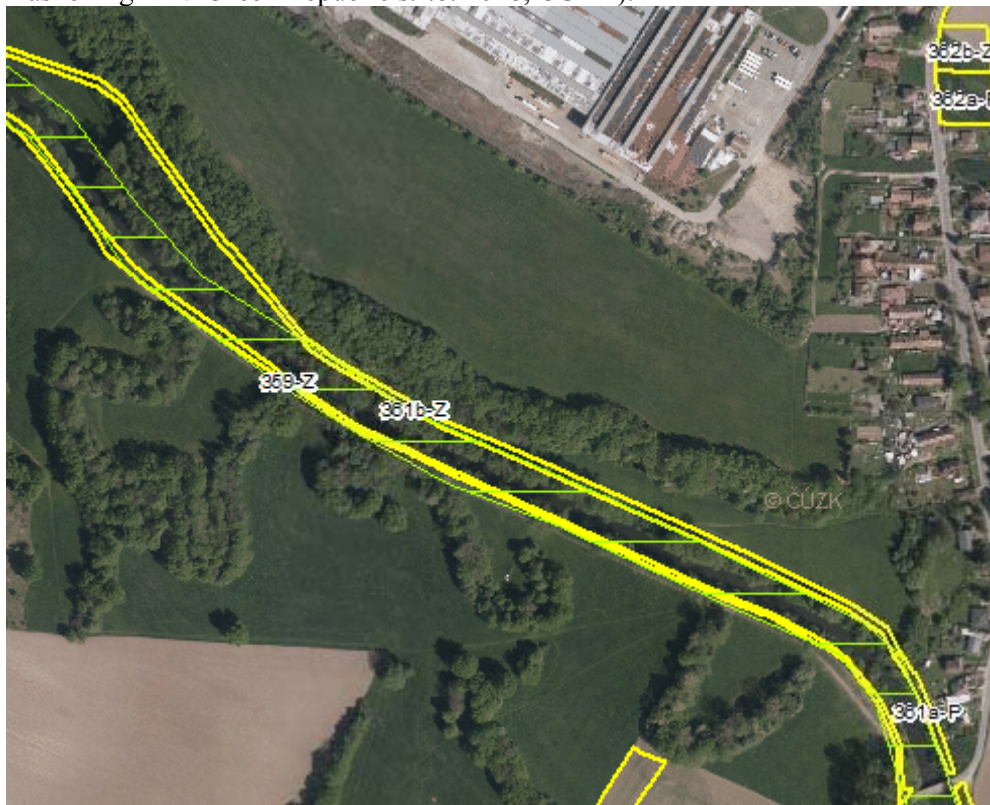
Tyto plochy byly navrženy v návaznosti na tok Chrudimky pro doplnění krajinné zeleně a pro zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES. Jejich vymezení není kolizní z hlediska předmětu ochrany EVL Dolní Chrudimka.

Obr. 13: Západní část ploch 361b-Z a 359-Z a plocha 360-Z na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



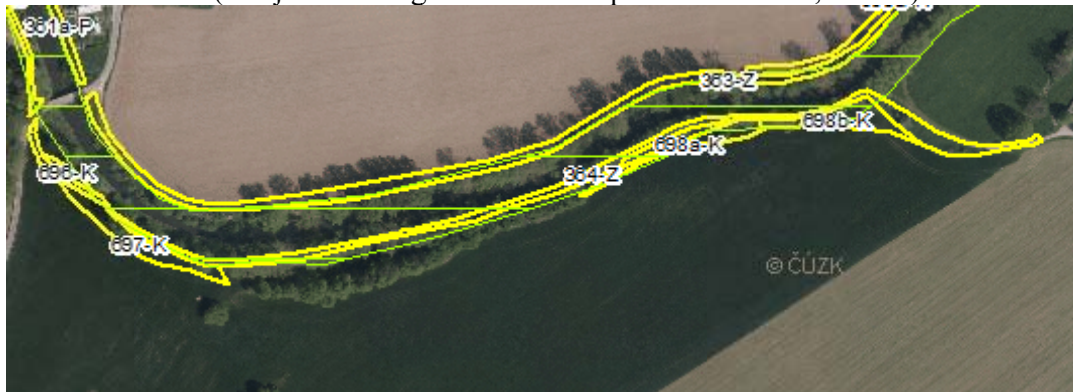
pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 14: Východní část ploch 361b-Z a 359-Z a plocha 361a-P na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 15: Plochy 656-K, 697-K, 698a-K, 698b-K, 364-Z a východní část plochy 363-Z na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 16: Západní část ploch 363-Z a 695b-K, východní část ploch 367-Z a 701a-K na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



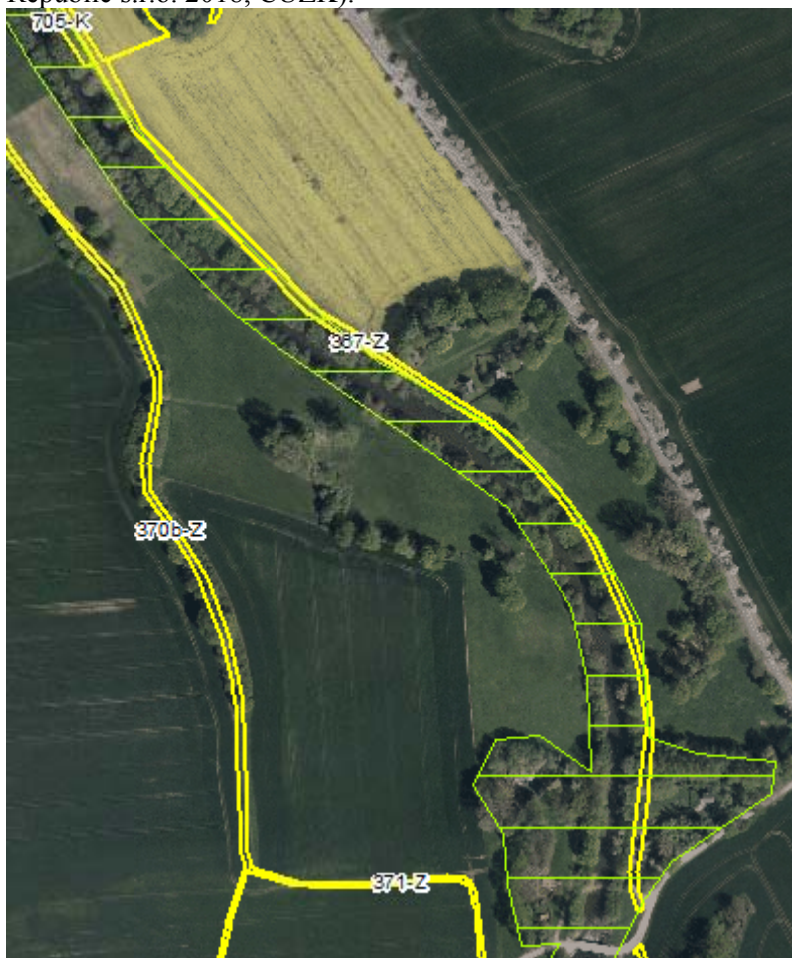
pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 17: Střední část plochy 367-Z a plochy krajinné zeleně 701b-K a 705-K na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 18: Jižní část plochy 367-Z na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Obr. 19: Plocha 375-Z na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Foto 11: Pohled na tok Chrudimky v místě plánovaného přemostění – plocha 360-Z.



Foto 12: Pohled na navrženou plochu 359-Z s břehovým porostem Chrudimky.



Foto 13: Pohled na navrženou plochu 363-Z s nezapojeným břehovým porostem Chrudimky na pravém břehu.



Foto 14: Pohled na tok Chrudimky v blízkosti plochy 367-Z.



X32 – Tl.k – koridor technické infrastruktury (111,707 ha)

Koridor je navržen pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná – Náchod. Koridor kolmo kříží řeku Chrudimku a EVL Dolní Chrudimka v místě stávajícího VTL plynovodu. Břehový porost je zde poměrně zapojený a na levém břehu je lemován pastvinami koní.

Záměr je převzat ze ZÚR Pardubického kraje (jev VPS P1), tato koncepce byla v roce 2009 posouzena z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (Macháček 2009). Vliv tohoto koridoru na EVL Chrudimka v Pardubicích (CZ0533305), jež byla v době posouzení ZÚR vymezena pouze v západní části aktuálně vymezené EVL Dolní Chrudimka a jejím předmětem ochrany byla též klínatka rohatá, nebyl hodnocen – dotčený úsek nebyl součástí EVL. Stávající VTL plynovod překonává řeku nadzemní cestou, ze zkušenosti i z jiných území lze předpokládat, že tomu tak bude i u navrženého VVTL plynovodu.

Předmětem ochrany EVL Dolní Chrudimka je klínatka rohatá, s ohledem na její biologii je nutné při realizaci tohoto záměru zamezit jakýmkoli zásahům přímo do vodního toku a říčních sedimentů. Dále je třeba během realizace záměru přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány). Vhodné je též minimalizovat zásahy do břehových porostů

Obr. 20: Koridor X32 na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je znázorněno území EVL Dolní Chrudimka

Foto 15: Vedení VTL plynovodu v navrženém koridoru VVTL plynovodu X32.



3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

V zájmovém území se nachází tři evropsky významné lokality (EVL): EVL U Pohránovského rybníka (CZ0533005), EVL Pardubice (CZ0533309) a EVL Dolní Chrudimka (CZ0534052).

Prostorové detaily polohy hranice katastru města ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 21.

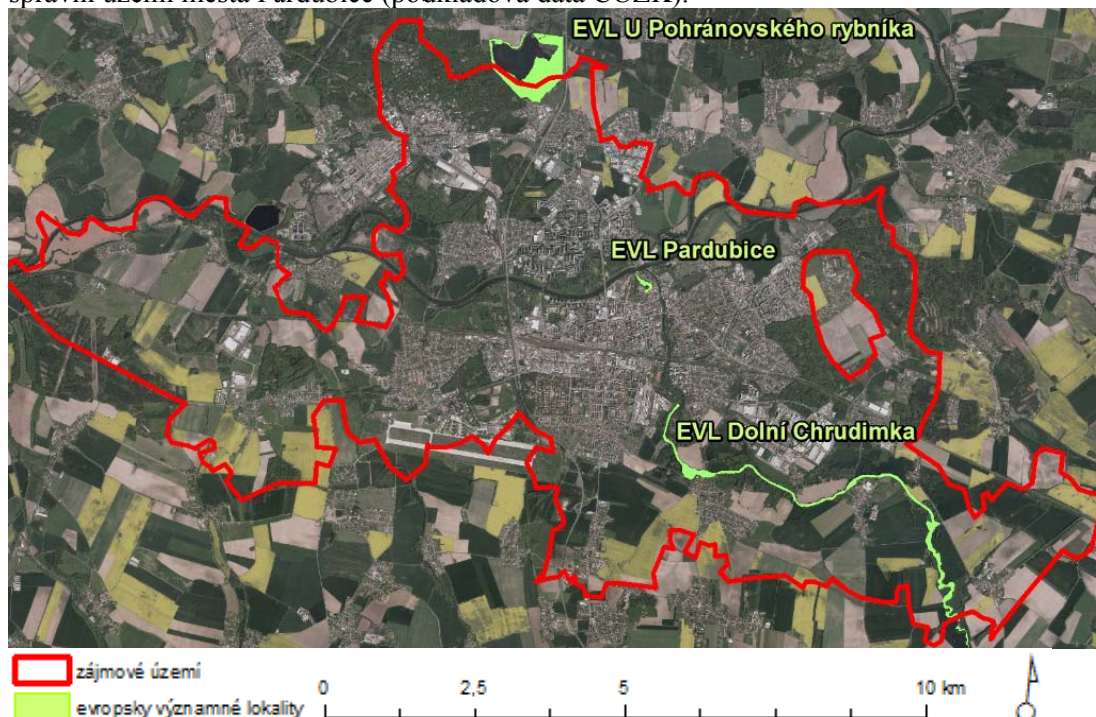
V blízkosti či v prostoru EVL U Pohránovského rybníka se nachází čtyři plochy a koridory navržené v rámci hodnoceného návrhu ÚP (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka.

V blízkosti EVL Pardubice se nachází jedna plocha navržená v rámci ÚP (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Pardubice.

V blízkosti či v prostoru EVL Dolní Chrudimka se nachází celá řada ploch navržených v rámci ÚP (viz výše v kap. 3.1), území EVL kříží i navrhované koridory dopravní a technické infrastruktury. Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Dolní Chrudimka.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD města Pardubice lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka, EVL Pardubice a EVL Dolní Chrudimka.

Obr. 21: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území města Pardubice (podkladová data ČÚZK).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka a jejího předmětu ochrany

Základní popis EVL U Pohránovského rybníka:

EVL U Pohránovského rybníka (kód: CZ0533005) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.208/2012 Sb. na ploše 66,2 ha. Jedná se o poměrně zachovalý přirozený lužní porost přiléhající k břehu rybníka, na něj navazují borovo-dubové lesy. Lokalita se nachází cca 4,5 km SSZ od centra Pardubic, mezi Pohránovem (místní část obce Srch) a Doubravicemi (místní část Pardubic) v těsné blízkosti Pohránovského rybníka, který není součástí lokality. Území je z jihozápadu ohraničeno silnicí Doubravice - Hrádek, z východu železniční tratí Pardubice - Hradec Králové.

Předmětem ochrany je evropsky významný druh živočicha: lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Dle podkladů AOPK ČR (www.nature.cz) se na lokalitě vyskytují desítky imag až stovky larev lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) v topolových torzech (usychající a polámané stromy po vichřici) a pařezech. Lokalita je též významným hnízdištěm a především tahovou zastávkou celé řady ptáků.

Obr. 22: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka (zdroj: AOPK ČR).



Foto 16: Pohled do interiéru lesa v jihovýchodní části EVL U Pohránovského rybníka.



Základní popis předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka, jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):

Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjejí se v hničícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Některé návrhové plochy zasahují do lesních porostů na území EVL, tedy do potenciálně vhodného biotopu pro tento druh. Dochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. **Z těchto důvodů je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

3.2.2 Charakteristika evropsky významné lokality Pardubice a jejího předmětu ochrany

Základní popis EVL Pardubice:

EVL Pardubice (kód: CZ0533309) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.208/2012 Sb. na ploše 2,2 ha. Jedná se o různověkou lipovou alej, která je zbytkem rozsáhlejší aleje, původně vedoucí až k Lázním Bohdaneč. Dnes se zde nachází několik desítek starých lip, včetně dutých stromů.

Předmětem ochrany je prioritní evropsky významný druh živočicha: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)

Dle podkladů AOPK ČR (www.nature.cz) se jedná o významnou dlouhodobě sledovanou lokalitu páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*).

Obr. 23: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Pardubice (zdroj: AOPK ČR).

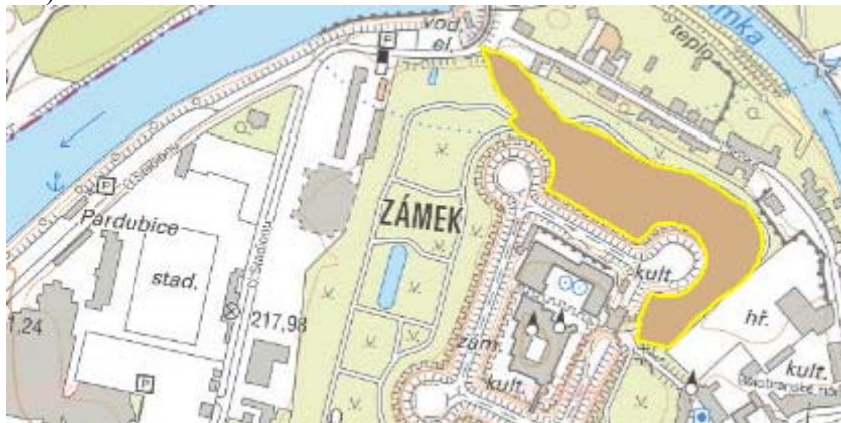


Foto 17: Pohled na starší část lipové aleje v EVL Pardubice.



Základní popis předmětu ochrany EVL Pardubice, jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Páchník hnědý (Osmoderma eremita)*:

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích.

Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělávaných kůží) či zimostrázku.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Jak bylo rozebráno výše v textu naturového hodnocení jedna návrhová plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL, jedná se však o stávající využívané tenisové kurty. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

3.2.3 Charakteristika evropsky významné lokality Dolní Chrudimka a jejího předmětu ochrany

Základní popis EVL Dolní Chrudimka:

EVL Dolní Chrudimka (kód: CZ034052) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.208/2012 Sb. na ploše 65,6 ha. Jedná se o úsek spodního toku Chrudimky od osady Kalousov u Tuněchod, (cca 3 km od Chrudimi) po jižní část města Pardubice - zahrnující úsek v bývalém vojenském prostoru.

Předmětem ochrany je evropsky významný druh živočicha: klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)

Dle podkladů AOPK ČR (www.nature.cz) se na lokalitě kromě bohaté populace klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*) vyskytuje společenstvo reofilních druhů vážek, klínatka žlutonohá (*Gomphus flavipes*), motýlice lesklá (*Calopteryx splendens*) a nejhojnější vážkou je šidélko brvonohé (*Platynemis pennipes*).

Obr. 24: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Dolní Chrudimka (zdroj: AOPK ČR).

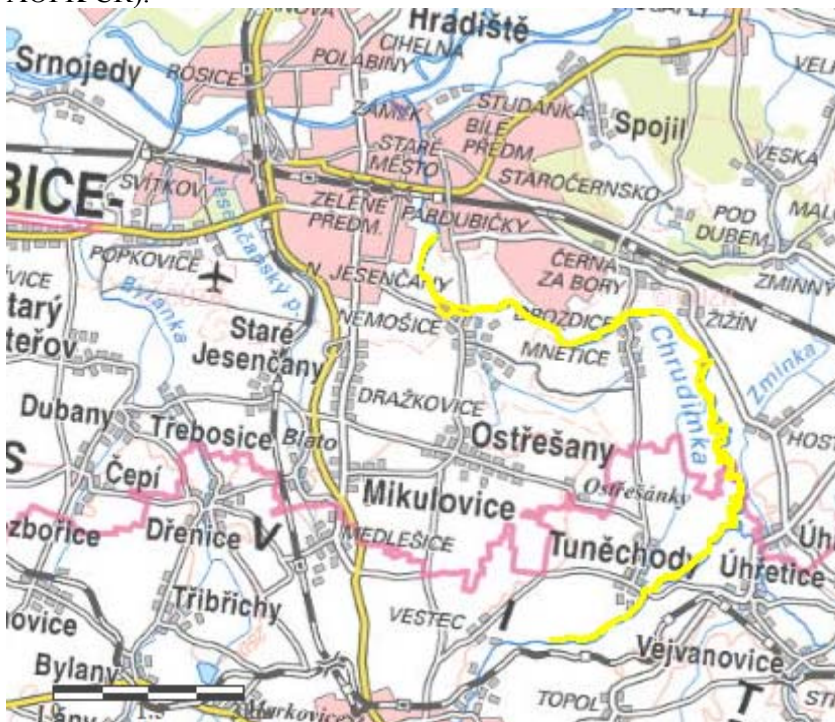


Foto 18: Tok Chrudimky na území EVL Chrudimka severně od Nemošic.



Foto 19: Koryto Chrudimky v jihovýchodní části EVL s navazujícím bohatě meandrujícím úsekem.



Foto 20: Koryto Chrudimky v jihovýchodní části EVL.



Shrnutí k identifikaci dotčených EVL a jejich předmětů ochrany:

Vzhledem k charakteru některých navržených ploch, jejich umístění do blízkosti či do území EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka a jejich potenciálu ovlivnit biotop předmětů ochrany těchto EVL je dále hodnocen vliv navržených ploch 121b-Z, 122-Z a X21 na **EVL U Pohránovského rybníka** a její předmět ochrany lesáka rumělkového a ploch 299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z a X32 na **EVL Dolní Chrudimka** a její předmět ochrany klínatku rohatou.

Vliv návrhu ÚP na EVL Pardubice byl **vyloučen**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedení terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Pardubice“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj města Pardubice.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Pardubice na katastru města. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4). Ovlivnění EVL Pardubice bylo v kap. 3.2 vyloučeno.

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie

s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj nejsou hodnoceny vymezené územní rezervy – v tomto případě se jedná o územní rezervu pro rozšíření koridoru na výstavbu VVTL plynovodu Olešná – Náchod - rezerva RK21, která zasahuje do prostoru EVL Dolní Chrudimka. V případě této rezervy však lze očekávat shodné vlivy s hodnoceným koridorem X32 pro výstavbu VVTL plynovodu.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý hydrický režim stanovišť, neznečištění toku Chrudimky při budoucích stavebních pracích, významná fragmentace prostředí apod.).

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Pardubice na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka. Důvodem je skutečnost, že u jejich předmětů ochrany bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Konkrétně se v případě EVL U Pohránovského rybníka jedná o **lesáka rumělkového** (*Cucujus cinnaberinus*), který je evropsky významným druhem. Provedeným screeningem navržených ploch změn využití území umístěných na území či v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka bylo zjištěno, že dvě hodnocené návrhové plochy (121b-Z, 122-Z) se částečně nachází v potenciálně vhodném biotopu pro tento druh a jeden hodnocený koridor (X21) se nachází v bezprostřední blízkosti biotopu tohoto druhu a má potenciál jeho biotop ovlivnit. U další plochy nacházející se v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka (u plochy 121a-P) byla již při úvodním screeningu vyloučena možnost ovlivnění předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka. Důvodem je skutečnost, že tato plocha nemá přímý ani nepřímý potenciál negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany či celistvost lokality.

V případě EVL Dolní Chrudimka se jedná o evropsky významný druh – **klínatku rohatou** (*Ophiogomphus cecilia*). Provedeným screeningem navržených ploch změn využití území umístěných na území či v blízkosti EVL Dolní Chrudimka bylo zjištěno, že 14 hodnocených návrhových zastavitelných ploch a koridorů (299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z a X32) se nachází v bezprostřední blízkosti potenciálně vhodného biotopu pro tento druh a mají potenciál jeho biotop ovlivnit. U ostatních ploch nacházejících se v blízkosti či na území EVL Dolní Chrudimka (696-K, 697-K, 698a-K, 698b-K, 695a-K, 695b-K, 701a-K, 701b-K a 705-K) byla již při úvodním screeningu vyloučena možnost ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Chrudimka. Důvodem je skutečnost, že se jedná o plochy krajinné zeleně ve většině

vymezené pro zajištění funkčnosti systému ÚSES a tyto plochy nemají přímý ani nepřímý potenciál negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany či celistvost lokality.

Dále jsou tedy hodnoceny pouze vlivy ploch 121b-Z, 122-Z, X21, 299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z a X32.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území města Pardubice (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka, resp. na její předmět ochrany

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*):

Dle provedeného průzkumu se dvě hodnocené návrhové plochy (121b-Z a 122-Z) nachází v potenciálně vhodném biotopu pro tento druh a jeden koridor (X21) se nachází v bezprostřední blízkosti biotopu toho druhu a má potenciál jeho biotop ovlivnit. Přímé potenciální ovlivnění spočívá zejména v kácení dřevin na území EVL, dále jsou rizikové veškeré činnosti, které by mohly ovlivnit lesní porosty na území EVL (např. deponie zemin či stavebních materiálů na území EVL).

Realizace návrhové plochy 121b-Z (účelové cesty a chodníku pro pěší a cyklisty) v navržené poloze by si vyžádala liniové kácení okraje lesa na území EVL, což by mohlo mít negativní vliv na předmět ochrany EVL – lesáka rumělkového (zábór části potenciálního biotopu). Z výše uvedených důvodů doporučujeme realizovat výstavbu účelové cesty a chodníku mimo území EVL, tedy podél opačné strany komunikace III. třídy (což by si však vyžádalo kácení lesního porostu) nebo pro její výstavbu využít stávajícího průseku v trase vedení plynovodu, který se nachází cca 10 m od silnice III. třídy do Pohránova. Případné využití stávajícího lesního průseku v trase plynovodu na okraji EVL by s největší pravděpodobností znamenalo jen zcela minimální zásahy do existujících lesních porostů. Do budoucna může být provoz na navržené trase stezky kolizní ve vztahu k opatřením na posílení populace lesáka rumělkového v EVL. Jedná se o ponechávání stromů na dožití, což s sebou nese potenciální rizika úrazů např. pádem suchých větví ze stromů apod. a může generovat další potřebu kácení stromů na území EVL. I z tohoto ohledu je lepší preferovat umístění cyklostezky mimo EVL, tedy na druhou stranu komunikace. V případě setrvání na podobě trasování stezky navržené v hodnocené koncepci lze očekávat vzhledem k plošně omezenému rozsahu zásahu do lesního porostu mírně negativní vliv na lesáka rumělkového.

Realizace návrhové plochy bydlení 122-Z v celém navrženém rozsahu by si vyžádala kácení několika desítek stromů v lesním okraji na území EVL, což by mohlo mít negativní vliv na předmět ochrany EVL – lesáka rumělkového (zábór části potenciálního biotopu). Z výše uvedených důvodů doporučujeme ze západní strany plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do území EVL a při její realizaci zachovat všechny vzrostlé dřeviny na západním a severozápadním okraji plochy. V případě setrvání na navržené podobě plochy bydlení lze očekávat vzhledem k plošně relativně omezenému rozsahu zásahu do lesního porostu mírně negativní vliv na lesáka rumělkového.

V případě realizace plochy X21 (koridor drážní dopravy-rozšíření železnice) je nutné vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL, zejména kácení dřevin a případné umísťování deponií zemin a stavebních materiálů.

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že hodnocená koncepce bude mít na lesáka rumělkového **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice

hodnocení). Výše uvedená potenciální rizika ve vztahu k lesáku rumělkovému lze reálně a účinně minimalizovat za použití konkrétních zmírňujících opatření (viz výše a kap. 5).

4.4.2 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Dolní Chrudimka, resp. na její předmět ochrany

Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*):

Dle provedeného vlastního terénního průzkumu se 14 hodnocených návrhových zastavitelných ploch (299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z a X32) nachází v bezprostřední blízkosti potenciálně vhodného biotopu pro tento druh a mají tedy potenciál jeho biotop ovlivnit. Přímé ovlivnění předmětu ochrany spočívá zejména v potenciálu zásahů do říčních sedimentů a říčního dna během výstavby, dále je zde riziko zvýšeného kácení břehových porostů a případné riziko znečištění vodního prostředí Chrudimky během stavebních prací na výše uvedených plochách.

U ploch navržených pro veřejná prostranství – převážně stezky pro cyklisty a pěší (299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z a 375-Z) se přímé zásahy do toku a říčních sedimentů neočekávají. S ohledem na biologii předmětu ochrany je eliminace těchto zásahů přímo do vodního toku a příbřežních sedminetů zásadní. Žádoucí je eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií (zamezení rizika splachů do vodního toku). Dále je třeba během realizace jednotlivých záměrů (stavební práce) přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního toku (havarijní a bezpečnostní plány). Vhodné je také minimalizovat zásahy do břehových porostů,

Realizace navržených koridorů dopravní a technické infrastruktury (X02, X21, X22, X31 a X32) přináší obdobná rizika, avšak potenciálně závažnější vzhledem k většímu rozsahu staveb. I u těchto návrhových ploch, resp. budoucích staveb tedy platí shodná doporučení a zmírňující opatření jako u výše komentovaných stezek pro pěší a cyklisty.

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že hodnocená koncepce bude mít na klínatku rohatou **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Výše uvedená potenciální rizika ve vztahu ke klínatce rohaté lze reálně a účinně minimalizovat za použití konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 5).

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL

- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k významné redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat významnou eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Dolní Chrudimka a EVL U Pohránovského rybníka v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokality:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, dopravního, lesnického a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění biotopu evropsky významných druhů klínatky rohaté a lesáka rumělkového v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že realizace hodnocené koncepce bude mít nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na lesáka rumělkového, resp. EVL U Pohránovského rybníka a na klínatku rohatou, resp. EVL Dolní Chrudimka.

Byla provedena analýza databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>). Z ní vyplývá, že v prostoru Pardubic nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně kumulativně významně ovlivnit území EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu města Pardubice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje města.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu přináší nulové až mírně negativní ovlivnění území EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka, resp. jejich předmětů ochrany. Celkově navržená koncepce v předložené variantě nebude mít významný negativní vliv na EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách: 121b-Z, 122-Z, X21, 299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z a X32 žádoucí respektovat následující konkrétní doporučení:

121b-Z – PV: Doporučujeme realizovat výstavbu účelové cesty a chodníku (plocha 121b-Z) mimo území EVL U Pohránovského rybníka, tedy podél opačné strany komunikace III. třídy (což by si však vyžádalo kácení lesního porostu) nebo pro její výstavbu využít stávajícího průseku v trase vedení plynovodu, který se nachází cca 10 m od silnice III. třídy do Pohránova. Případné využití stávajícího lesního průseku v trase plynovodu na okraji EVL by s největší pravděpodobností znamenalo jen zcela minimální zásahy do existujících lesních porostů.

122-Z – B: Doporučujeme ze západní strany plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do území EVL a při její realizaci zachovat všechny vzrostlé dřeviny na západním a severozápadním okraji plochy (na území EVL).

X21 – DZ.k: Při budoucí realizaci plochy (rozšíření železnice) doporučujeme vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL U Pohránovského rybníka, zejména kácení dřevin a případné umísťování deponií zemin a stavebních materiálů.

299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z – PV, X21, X22 – DZ.k, X02 – DS.k a X31 a X32 TI.k:

Při budoucí realizaci těchto ploch a koridorů (při stavebních pracích) doporučujeme zamezit jakýmkoliv zásahům přímo do vodního toku Chrudimky a říčních sedimentů. Doporučujeme eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií (zamezení rizika splachů do toku). Dále je třeba během realizace jednotlivých záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního prostředí (havarijní a bezpečnostní plány). Žádoucí je též minimalizovat zásahy do břehových porostů.

Dále je u konkrétních budoucích záměrů zasahujících do prostoru EVL, v souladu s povinnostmi danými platnou legislativou, zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality (§45i ZOPK).

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Pardubice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Čtyři návrhové plochy a koridory se vyskytují v na území či v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka, jedna plocha v blízkosti EVL Pardubice a 23 zastavitelných ploch a koridorů se vyskytuje na území či v blízkosti EVL Dolní Chrudimka.

V případě EVL Pardubice a jejího předmětu ochrany – páchníka hnědého byl vliv návrhu ÚP Pardubice **vyloučen**.

V případě předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka – lesáka rumělkového bylo konstatováno riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) u navržených ploch pro výstavbu stezky pro pěší a cyklisty (121b-Z), plochy bydlení (122-Z) a koridoru drážní dopravy (X21) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

V případě předmětu ochrany EVL Dolní Chrudimka – klínatky rohaté bylo konstatováno potenciální riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) navržených ploch pro výstavbu veřejných prostranství – převážně stezek pro pěší a cyklisty (299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z – PV), koridoru drážní dopravy (X22), koridoru silniční dopravy (X02) a koridorů technické infrastruktury (X21, X32) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

Při respektování vznesených doporučení k realizaci těchto ploch (kap. 5) lze očekávat, že realizace jednotlivých návrhových ploch, resp. budoucích stavebních záměrů na plochách bude mít nulový vliv na tyto EVL a jejich předměty ochrany.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 9. 5. 2018

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-04-15].
- AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-04].
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Ecological Consulting (2010): Rozšíření dobývacího prostoru Pardubice – Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. včetně posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. *Planeta* XII, 8/2004. MŽP ČR.
- HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. (2018): Návrh územního plánu Pardubice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část – aktualizovaná verze květen 2018
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): *Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions*. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.]
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Macháček M. (2009): Posouzení vlivu koncepce „ZÚR Pardubického kraje“, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusíný pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 