

# MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

## ODBOR DOPRAVY, nám. Republiky 12, 530 02 Pardubice

Oddělení silniční dopravy, silničního hospodářství a speciálního stavebního úřadu

Spis.zn. SZ\_MMP 59943/2024

Č.j.: MmP 92876/2024

**OD6.2/59943/24/Mc D 30/24**

vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D., oprávněná úřední osoba

telefon: 466 859 353

e-mail: martin.moravec@mmp.cz

V Pardubicích dne 1. července 2024

### Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubice, jako příslušný speciální stavební úřad podle §15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon) v působnosti dle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve smyslu §94j odst.1 stavebního zákona, podle ustanovení §94p stavebního zákona, v souladu s ustanovením odst. 3) §334a zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (dále jen NStZ) schvaluje stavební záměr

#### „Lonkova 487-494, Pardubice“

SO 101 komunikace a zpevněné plochy na poz. p.č. 3710/1, 3710/8 (oba druh pozemku ostatní plocha) v k.ú. Pardubice (dále jen stavba), v rozsahu rekonstrukce stávajících ploch před bytovým domem s doplněním parkovacích zálivů.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

#### Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena v okamžiku přípravy zemní pláně, po provedení obrub a po provedení krytu dopravních ploch. Následně bude provedena poslední, tedy závěrečná kontrolní prohlídka stavby v rámci kolaudace po úplném dokončení stavby.
3. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
4. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
5. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.

#### Účastníci řízení:

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

1. Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice, IČ: 00274046, zast. starostou Mgr. Radkem Hejným

Účastníci řízení podle § 94k písm. c), d) stavebního zákona:

2. Statutární město Pardubice, zast. ved. odboru majetku a investic, Pernštýnské nám.1, 530 21 Pardubice
3. EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice
4. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
5. Služby města Pardubice a.s., Hůrka 1803, 530 02 Pardubice
6. Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
8. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona: Pozemky st. 8751, 8753, 8787 v k.ú. Pardubice.

## O d ů v o d n ě n í :

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, speciální stavební úřad („dále jen správní orgán“) obdržel dne 26. dubna 2024 od stavebníka, kterým je Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice, IČ: 00274046, zast. starostou Mgr. Radkem Hejným, žádost o vydání společného povolení na stavbu.

Prvotně se správní orgán zabýval otázkou příslušnosti. Podle § 334 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (NStZ) byl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zrušen. Dle § 334a odst. 1 NStZ se přechodným obdobím rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023. Podle odst. 3) §334a NStZ ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Jak vyplývá ze závěrů společného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zemědělství, Ministerstva dopravy, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva kultury, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva průmyslu a obchodu a Státní báňské správy k aplikaci § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb., po skončení přechodného období budou řízení zahájena, avšak nedokončená v přechodném období, s ohledem na znění § 334a odst. 2 věta druhá NStZ, který stanoví pro účely konce přechodného období právní fikci nabytí účinnosti NStZ k 1. 7. 2024, dokončena v souladu s § 330 odst. 1 NStZ podle dosavadních právních předpisů. Dosavadními právními předpisy je nutno rozumět právní předpisy platné a účinné k 31. 12. 2023. S ohledem na použitelnost dosavadních právních předpisů bude příslušným stavebním úřadem vždy stavební úřad příslušný podle ustanovení stavebního zákona, resp. jiných právních předpisů, ve znění do 31. 12. 2023. V souladu s tímto odstavce je dále pojednáno.

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Dále § 16 odst. 4) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Náš speciální stavební úřad je věcně příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona. Místní příslušnost je určena zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), konkrétně § 3 Členění správních obvodů krajů na správní obvody obcí s rozšířenou působností odst. 8 Správní obvod Pardubického kraje se člení na správní obvody obcí s rozšířenou působností, kterými jsou Česká Třebová, Hlinsko, Holic, Chrudim, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Polička, Přelouč, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk. Posuzovaný stavební záměr se nachází v Pardubicích, Magistrát města Pardubic je tedy místně příslušným stavebním úřadem.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

Speciální stavební úřad oznámil dne 27. května 2024 zahájení společného řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona, je účastníkem společného územního a stavebního řízení dle písm. a) stavebník, v tomto případě Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice, IČ: 00274046, zast. starostou Mgr. Radkem Hejným. Dále, dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. V tomto případě shodně Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice. Dále podle § 94k stavebního zákona písm. c) je účastníkem řízení vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě

jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem. V tomto případě je stavebník vlastníkem stavby. Podle § 94k stavebního zákona písm. d) je účastníkem řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. V tomto případě se jedná jednak o stavebníka a pak o Statutární město Pardubice, zast. ved. odboru majetku a investic, Pernštýnské nám.1, 530 21 Pardubice, EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice, T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, Služby města Pardubic a.s., Hůrka 1803, 530 02 Pardubice, Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice. Podle § 94k stavebního zákona písm. e) je účastníkem řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Dosud dle stavebního zákona výčet okruhu účastníků dán taxativně, neponechávajíc stavebním úřadům volnost správního uvážení. K písm. e) § 94k stavebního zákona při stanovování okruhu účastníků řízení správní orgán usuzoval následovně. Stavební činnost bude emitovat hluk, vibrace, prach a další negativní vlivy na své okolí. Tím spatřuje správní orgán jistý dopad účinků společného povolení na osoby mající vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich. Podle § 94l stavebního zákona, odst. 3 v případě řízení s velkým počtem účastníků se v žádosti o vydání společného povolení účastníci řízení podle § 94k písm. e) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 1 žádost o vydání společného povolení obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu dle písm. a) základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění a písm. b) identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má stavební záměr uskutečnit a písm. c) údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, je-li znám. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. a) a b) žádost obsahovala. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. c) žádost neobsahovala. Stavebník pouze uvedl, že „bude vybrán na základě výběrového řízení“. Stavební úřad tuto skutečnost nepovažoval za překážku projednání žádosti, neboť uvedené ustanovení stavebního zákona, vytváří požadavek podmíněčně dovětkem „je-li znám“.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Příjezd na stavbu je po stávající pozemní komunikaci, je tedy zajištěn. V souladu s odst. 3 § 94o stavebního zákona speciální stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby. Stavba zlepšuje současný stav tím, že zpevňuje současnou komunikaci, zajišťuje jejich odvodnění (v podstatě vytváří kvalitativně lepší pozemní komunikaci, než obsahuje současný stav). Celkem vzato zlepšuje podmínky užívání, zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Účinky budoucího užívání stavby budou pozitivní.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 2 písm. f) k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Dále podle § 133 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu a v případech, kdy má být nařízeno neodkladné odstranění stavby, nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy nebo vyklizení stavby; může provést kontrolní prohlídku též u nařízených udržovacích prací, u odstraňované stavby a v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné. Stavebník vypsál v souladu s odst. 2 písm. f) § 94l

stavebního zákona postup výstavby a rozhodující dílčí termíny (věcně bez konkrétního data). Správní orgán s ohledem na malý rozsah stavby stanovil, že kontrolní prohlídka stavby bude provedena v okamžiku přípravy zemní pláně, po provedení obrub a po provedení krytu dopravních ploch. Následně bude provedena poslední, tedy závěrečná kontrolní prohlídka stavby v rámci kolaudace po úplném dokončení stavby.

Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhol. Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhol.

Protože v souladu s odst. 3 § 94m stavebního zákona od ohledání na místě i od ústního jednání, stavební úřad upustil, určil lhůtu 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky. Ve stanovené lhůtě nebyly vzneseny námitky účastníků řízení ani uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Speciální stavební úřad pouze obdržel zmocnění společnosti InfoTel, spol. s r.o., Novolíšeňská 18, 628 00 Brno k zastupování Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5. Rozhodnutí je z toho důvodu doručováno zmocněnci.

Zajištění splnění podmínek dotčených orgánů je vázáno splněním podmínky č. 5 tohoto povolení. Podmínky vlastníků a správců inženýrských sítí, nebyly v souladu s metodickým názorem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MD-24089/2022-930/2 ze dne 24.10.2022 a Krajského úřadu Pardubického kraje č.j.KrÚ 83153/2022 ze dne 31.10.2022, zahrnuty.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Ve stanovené lhůtě neobdržel speciální stavební úřad připomínky ani námitky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Podle odst. 1 § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V souladu s odst. 2 § 82 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

**Ing. Martin Moravec, Ph.D.**

vedoucí oddělení

#### Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odb. ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu městského obvodu Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Stavební úřad Magistrátu města Pardubic

Doručí se jednotlivě:

1. Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice, IČ: 00274046, zast. starostou Mgr. Radkem Hejným
2. Statutární město Pardubice, zast. ved. odboru majetku a investic, Pernštýnské nám.1, 530 21 Pardubice
3. EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice
4. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
5. Služby města Pardubic a.s., Hůrka 1803, 530 02 Pardubice
6. InfoTel, spol. s r.o., Novolíšeňská 18, 628 00 Brno
7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
8. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice
9. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice
10. Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice
11. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
12. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odb. ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. MO123032/2024-1322
13. Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic
14. Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu městského obvodu Pardubice II, Chemiků 128, 530 09 Pardubice
15. Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic
16. Stavební úřad Magistrátu města Pardubic

Účastníkům řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona, se podle § 94m odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou.

**Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.**

Vyhláška zveřejněna dne:

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).