

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

Úřad městského obvodu Pardubice V

Češkova 22

530 02 Pardubice

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane tajemníku,

na základě odpovědi na mou žádost o informace a poskytnutých dokumentů jsem zjistila zásadní nesrovnalosti v rozpočtových operacích souvisejících s úhradou pokuty uložené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Dle dostupných údajů existují rozpory mezi termíny úhrady pokuty a odpovídajícím rozpočtovým opatřením, což může znamenat porušení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zejména těchto ustanovení:

- **§ 16 odst. 4** – “Výdaje mohou být uskutečňovány jen na základě schváleného rozpočtu nebo schváleného rozpočtového opatření.”
- **§ 17 odst. 1** – “Rozpočtové příjmy a výdaje se uskutečňují v souladu se schváleným rozpočtem, případně rozpočtovými opatřeními.”
- **§ 24 odst. 1 a 2** – “Orgány územního samosprávného celku odpovídají za správnost a zákonnost hospodaření s veřejnými prostředky a za jejich účelné využití.”

Na základě těchto skutečností upřesňuji svou žádost o informace tak, aby se vztahovala konkrétně na následující aspekty:

1. Nesrovnalosti v úhradě pokuty

Podle poskytnutých dokumentů byla pokuta ve výši 100 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč uhrazena dne **12. srpna 2024**, avšak odpovídající **rozpočtové opatření bylo schváleno až 25. září 2024**. Tento nesoulad vyvolává pochybnosti o dodržení zákonných pravidel rozpočtového hospodaření.

V této souvislosti žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. Z jaké konkrétní kapitoly rozpočtu byla úhrada této pokuty a nákladů řízení provedena?**
- 2. Kdo konkrétně schválil tuto platbu a na základě jakého rozhodnutí byla provedena?**
- 3. Jaký byl mechanismus jejího schválení, když v době úhrady nebylo k dispozici odpovídající rozpočtové opatření?**
- 4. Byla tato operace prověřena kontrolními orgány městského obvodu nebo jiným dohledovým orgánem? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných kontrolních závěrů.**

2. Rozpor v rozpočtovém opatření a zapojení prostředků

Podle Vaší odpovědi byla **3. změna rozpočtu schválena 25. června 2024**, přičemž v rámci této změny byly zapojeny prostředky, které však dle účetních dokladů dorazily na účet městského obvodu až v září 2024. To vyvolává otázku, jak bylo možné provést rozpočtovou změnu v předstihu, pokud finanční prostředky fyzicky dorazily až o několik měsíců později.

V této souvislosti žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. Jak bylo možné zapojit prostředky do rozpočtu již dne 25. června 2024, pokud byly na účet městského obvodu připsány až v září 2024?**

3. Interní šetření odpovědnosti za pochybení

Z Vaší odpovědi vyplývá, že interní šetření proběhlo na úrovni porady s vedením úřadu a že odpovědnou osobou byla firma, která administrativně zajišťovala výběrové řízení.

V této souvislosti žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. Zápis z interního šetření, které se týkalo pochybení při výběrovém řízení.**
- 2. Byla vyvozena odpovědnost vůči některé z osob v úřadu, která měla dohled nad výběrovým řízením? Pokud ano, jaké důsledky z toho vyplynuly? Pokud ne, z jakého důvodu nebyla stanovena žádná odpovědnost?**
- 3. Jaké systémové kroky byly na úřadu přijaty, aby se podobná situace v budoucnu neopakovala?**

Způsob poskytnutí informací:

Žádám o zaslání požadovaných informací elektronicky do datové schránky.

Další postup:

Očekávám odpověď ve stanovené lhůtě od doručení této žádosti, v souladu s ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádám o podrobné vysvětlení úhrady pokuty a odpovídajícím rozpočtovým opatřením a pokud bude podezření z porušení zákona i nadále přetrvávat, podám podnět k Finančnímu úřadu a Ministerstvu financí ČR k prošetření zákonnosti hospodaření s veřejnými prostředky.

S pozdravem,

Ing. Jitka Švejcarová

Boženy Němcové 1112, 530 02 Pardubice

Narozena: 27.9.1982

Vážená paní
Ing. Jitka Švejcarová
Boženy Němcové 1112
530 02 Pardubice

Č.j.: 691/2025
Vyřizuje: Mgr. Jiří Šmaha
Tel.: 466 301 271
E-mail: jiri.smaha@umo5.mmp.cz

Pardubice 26. 2. 2025

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní inženýrko,

dne 12. 2. 2025 jste požádala o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., kde žádáte o upřesnění poskytnutých informací ze dne 15. 1. 2025 týkajících se financování pokuty uložené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Ve této žádosti se opíráte o ustanovení zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kde dle Vašeho názoru mohlo dojít k porušení tohoto zákona.

Konkrétně uvádíte a citujete tato ustanovení:

§ 16 odst. 4 – “Výdaje mohou být uskutečňovány jen na základě schváleného rozpočtu nebo schváleného rozpočtového opatření.”

• **§ 17 odst. 1** – “Rozpočtové příjmy a výdaje se uskutečňují v souladu se schváleným rozpočtem, případně rozpočtovými opatřeními.”

• **§ 24 odst. 1 a 2** – “Orgány územního samosprávného celku odpovídají za správnost a zákonnost hospodaření s veřejnými prostředky a za jejich účelné využití.”

K tomu sdělujeme, že skutečné znění zmíněných ustanovení v zákoně je jiné, než jaké uvádíte. Pro úplnost uvádíme jejich správné znění:

§ 16 odst. 4: „Rozpočtové opatření se provádí před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje. Po provedení rozpočtově nezajištěného výdaje lze rozpočtové opatření provést pouze při živelní pohromě nebo havárii ohrožující životy a majetek, při plnění peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím, při obdržení dotace před koncem kalendářního roku nebo pokud se jedná o peněžní prostředky podle [§ 28 odst. 15](#).“

§ 17 odst. 1: „Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu.“

§ 24 odst. 1 a 2: „1. Organizační složka územního samosprávného celku (dále jen "organizační složka") vzniká rozhodnutím zastupitelstva územního samosprávného celku. Organizační složka hospodářá jménem svého zřizovatele a není účetní jednotkou. Tuto formu svého hospodaření volí územní samosprávný celek pro takové činnosti, které

a) nevyžadují velký počet zaměstnanců,

- b) nepotřebují složité a rozsáhlé strojní nebo jiné technické vybavení,
- c) nejsou vnitřně odvětvově či jinak organizačně členěné,
- d) nevstupují do složitých ekonomických nebo právních vztahů.

2. Pracovníci organizační složky jsou zaměstnanci zřizovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.“

Samotné dotazy jsou ale formulované tak, že na ně lze odpovídat.

1. Z jaké konkrétní kapitoly rozpočtu byla úhrada této pokuty a nákladů řízení provedena?

Odpověď:

Pokuta ve výši 100 000,-- Kč i náklady řízení ve výši 1 000,-- Kč uložené jako peněžní povinnosti rozhodnutím ÚOHS č. j. 25419/2024/500 ze dne 27. 6. 2024, které nabylo právní moci dne 13. 7. 2024, byly uhrazeny z kapitoly 14 – vnitřní správa. V souladu se schváleným rozpočtem se tyto výdaje hradily z rozpočtové položky provoz ÚMO Pardubice V.

2. Kdo konkrétně schválil tuto platbu a na základě jakého rozhodnutí byla provedena?

Odpověď:

Provedení úhrady pokuty i nákladů řízení schválil jako oprávněná osoba tajemník ÚMO a z rozpočtového a účetního hlediska úhradu potvrdila jako oprávněná osoba vedoucí odboru ekonomického. Schválení výdajů probíhá standardizovaným postupem a je potvrzováno oprávněnými osobami na příslušných dokumentech. Jako prokazatelný podklad pro stanovení částky a účelu výdajů sloužilo výše uvedené rozhodnutí ÚOHS o uložení pokuty a nákladů řízení a oznámení ÚOHS o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ze dne 23. 7. 2024. Úhrada byla provedena po nabytí právní moci rozhodnutí ve lhůtě splatnosti dne 12. 8. 2024, protože při opožděném zaplacení by městskému obvodu hrozily sankce (oznámení o právní moci rozhodnutí o uložení pokuty a nákladů řízení, likvidační záznamy – poukazy výdajové, účetní doklady k úhradě a výpisy z účtu byly přiloženy již k odpovědi z 29. 1. 2025).

3. Jaký byl mechanismus jejího schválení, když v době úhrady nebylo k dispozici odpovídající rozpočtové opatření?

Odpověď:

Uložená pokuta a náklady řízení byly dle schváleného rozpočtu hrazeny z položky provoz ÚMO Pardubice V v kapitole 14 – vnitřní správa (viz schválený rozpočet na r. 2024 a schválená usnesení k rozpočtu na r. 2024 zveřejněné na webových stránkách městského obvodu v sekci Rozpočet a po stanovenou dobu též na úřední desce). Na rozpočtové položce provoz ÚMO Pardubice V byl přitom dostatečný objem finančních prostředků. Jednalo se tedy o rozpočtově zajištěné výdaje, proto kvůli jejich úhradě nebylo potřeba přijímat žádné rozpočtové opatření. Z uvedeného vyplývá, že při úhradě pokuty byla dodržena zákonná pravidla rozpočtového hospodaření.

Pro úplnou informaci doplňujeme, že dokonce i v případě úhrady rozpočtově nezajištěné peněžité povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím by se nejednalo o porušení rozpočtové kázně, protože zákon v takovém případě umožňuje takový výdaj provést před schválením rozpočtového opatření (viz § 16 odst. 4 zákona, který zní: „Rozpočtové opatření se provádí před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje. Po provedení rozpočtově nezajištěného výdaje lze rozpočtové opatření provést pouze při živelní pohromě nebo havárii ohrožující životy a majetek, při plnění peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím, při obdržení dotace před koncem kalendářního roku nebo pokud se jedná o peněžní prostředky podle § 28 odst. 15.“).

Mechanismus schválení platby byl takový, že před úhradou pokuty a nákladů řízení došlo dne 12. 8. 2024 ke schválení provedení těchto rozpočtově zajištěných výdajů oprávněnými osobami (viz odpověď v bodě č. 2), což bylo potvrzeno na likvidačních záznamech – poukazech výdajových

(oznámení o právní moci rozhodnutí o uložení pokuty a nákladů řízení, likvidační záznamy – poukazy výdajové, účetní doklady k úhradě a výpisy z účtu byly přiloženy již k odpovědi z 29. 1. 2025).

4. Byla tato operace prověřena kontrolními orgány městského obvodu nebo jiným dohledovým orgánem? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných kontrolních závěrů.

Odpověď:

Hospodaření s majetkem a finančními prostředky městského obvodu provádí Finanční výbor zastupitelstva MO Pardubice V, kterému je mj. pravidelně předkládáno velmi podrobné čerpání rozpočtu městského obvodu s údaji o příjmech a výdajích. Úhrada uložené pokuty a nákladů řízení se promítla do čerpání rozpočtu:

- za leden - srpen 2024 - finanční výbor ho projednal na svém jednání dne 16. 9. 2024 a bez připomínek ho doporučil zastupitelstvu ke schválení, zastupitelstvo ho schválilo dne 25. 9. 2024;
- opakovaně za všechny následující měsíce roku 2024 – z toho čerpání za leden - říjen finanční výbor projednal dne 25. 11. 2024 a neměl k němu připomínky a čerpání za leden - listopad finanční výbor projednal dne 9. 12. 2024 a bez připomínek ho doporučil zastupitelstvu ke schválení, zastupitelstvo ho schválilo dne 18. 12. 2024.

Usnesení finančního výboru k projednávaným čerpáním rozpočtu jsou uvedena v zápisech z jednání finančního výboru, které jsou spolu se zápisy z jednání zastupitelstva městského obvodu zveřejněné na webových stránkách městského obvodu (v sekci Zastupitelstvo/Výbory zastupitelstva).

Dále každoročně probíhá povinné přezkoumání hospodaření městského obvodu pracovníky Krajského úřadu Pardubického kraje. V r. 2024 byl předběžný přezkum hospodaření městského obvodu za období leden - počátek listopadu 2024 proveden dne 7. 11. 2024. Byly při něm prověřovány hospodářské operace, rozpočet, změny rozpočtu a rozpočtová opatření, dodržování rozpočtové kázně atd. Při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny nedostatky v hospodaření městského obvodu v uvedeném období. Zpráva z předběžného přezkoumání hospodaření byla sestavena za celé město vč. městských obvodů a je k dispozici na ekonomickém odboru Magistrátu města Pardubic.

5. Jak bylo možné zapojit prostředky do rozpočtu již dne 25. června 2024, pokud byly na účet městského obvodu připsány až v září 2024?

Odpověď:

Jak bylo uvedeno v bodu č. 1 naší odpovědi ze dne 29. 1. 2025, získané prostředky (úhrada nákladů od administrátora, přijatý dar) byly zapojeny do rozpočtu rozpočtovými opatřeními v rámci 3. změny rozpočtu na r. 2024 schválenými zastupitelstvem dne 25. 9. 2024, tj. po obdržení těchto prostředků. Jednalo se o rozpočtová opatření, která nebyla povinná a jejichž přijetí tedy bylo na uvážení městského obvodu. Bohužel v bodě č. 2 naší odpovědi ze dne 29. 1. 2025 se omylem vyskytl překlep u data schválení 3. změny rozpočtu (místo 25. 9. bylo uvedeno 25. 6.), za což se Vám omlouváme. Správné datum schválení 3. změny rozpočtu je 25. 9. 2024 (viz usnesení a zápis z jednání zastupitelstva zveřejněné na webových stránkách městského obvodu v sekci Zastupitelstvo/Výbory zastupitelstva a schválená 3. změna rozpočtu na r. 2024 a schválená rozpočtová opatření v rámci 3. změny rozpočtu zveřejněné na webových stránkách městského obvodu v sekci Rozpočet a po stanovenou dobu též na úřední desce).

6. Zápis z interního šetření, které se týkalo pochybení při výběrovém řízení.

Odpověď:

Interní šetření proběhlo na úrovni porady starosty, tajemníka a příslušného pracovníka úřadu formou ústní porady.

- 7. Byla vyvozena odpovědnost vůči některé z osob v úřadu, která měla dohled nad výběrovým řízením? Pokud ano, jaké důsledky z toho vyplynuly? Pokud ne, z jakého důvodu nebyla stanovena žádná odpovědnost?**

Odpověď:

Odpovědnost vůči některé z osob úřadu nebyla vyvozena, žádná konkrétní osoba - zaměstnanec nic neporušil, vše zajišťovala vysoutěžená firma.

- 8. Jaké systémové kroky byly na úřadu přijaty, aby se podobná situace v budoucnu neopakovala?**

Odpověď:

Jelikož nedošlo ke konkrétnímu pochybení ze strany konkrétní osoby – zaměstnance, nebyly přijaty žádné systémové kroky.

Pokud byste potřebovala doplnění informací, kdykoliv se na mne obraťte.

S pozdravem

Mgr. Jiří Šmaha