

**ÚZEMNÍ PLÁN
ROHOVLÁDOVA BĚLÁ
ZMĚNA č.2**

ZPRACOVATEL:

ING. ARCH. MILAN VOJTĚCH

POŘIZOVATEL:

NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE

DATUM:

06/2020

Zastupitelstvo Obce Rohovládova Bělá, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á d n e

jako opatření obecné povahy č.

tuto

**Změnu č. 2 územního plánu Rohovládova
Bělá**

OBSAH :

I. TEXTOVÁ ČÁST - ÚZEMNÍ PLÁN

A. Vymezení zastavěného území	5
B. <u>Základní</u> koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
C. Urbanistická koncepce, včetně <u>urbanistické kompozice</u> , vymezení <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování umístování, <u>vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</u>	6
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch <u>s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině</u> a stanovení podmínek pro <u>změny</u> jejich využití, <u>územního systému</u> ekologické stability, <u>prostupnosti</u> krajiny, <u>protierozních opatření</u> , <u>ochranu</u> před povodněmi, rekreace, dobývání <u>nerostů ložisek nerostných surovin</u> a podobně.	6
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (<u>včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona</u>), popřípadě <u>stanovení</u> podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, <u>charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity využití pozemků v plochách</u> jejich využití).....	7
H. Vymezení <u>dalších</u> veřejně prospěšných staveb a <u>veřejně prospěšných opatření veřejných prostranství</u> , pro které lze uplatnit předkupní právo, <u>s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 odst. 1 katastrálního zákona</u>	8
<u>I. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona</u>	9
J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	9
K. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	9

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu	11
2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	15
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	18
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	52
7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 SZ	52
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	52
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	53
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	56
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	56
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	57
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení	57
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	57
15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a jejich odůvodnění	59
16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu	61

I. TEXTOVÁ ČÁST - ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Na str. 3 se mění takto text:

Územní plán obce řeší celé správní území obce Rohovládova Bělá. Zastavěné území je vymezeno ke dni ~~30.8.2014.~~ 31.5.2020.

Na str. 3 se mění název kapitoly takto:

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Na str. 3 se mění takto text ve druhém odstavci:

Návrh územního plánu Rohovládova Bělá je v souladu se schválenou ~~ÚP VÚC~~ ÚP Aktualizací č. 2. ZÚR Pardubického kraje.

Na str. 4 se mění název kapitoly takto:

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ ~~URBANISTICKÉ~~ **URBANISTICKÉ** KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYTĚMU SÍDELNÍ ZELENĚ

na str. 4 u popisu plochy Z4 se ruší tato věta:

~~V územní studii bude navrženo takové prostorové uspořádání zástavby, na základě kterého nevzniknou nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.~~

na str. 5 u popisu plochy Z10 se ruší tato věta:

~~V územní studii bude navrženo takové prostorové uspořádání zástavby, na základě kterého nevzniknou nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.~~

Na str. 5 u plochy Z12 se ruší tato věta: ~~Plocha bydlení v rodinných domech venkovské.~~

Nahrazuje se větou: Plocha bydlení v rodinných domech-městské a příměstské.

Dále se ruší u plochy Z12 věta: ~~Podmínka využití území — územní studie, která by zejména ověřila dopravní napojení lokality na komunikace a veřejnou infrastrukturu.~~

Na str. 5 se rozšiřuje vymezení zastavitelných ploch takto:

Vymezení zastavitelných ploch :

Plocha	Popis plochy
ZM2/Z15	<p>Plocha bydlení v rodinných domech - venkovské. Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce v návaznosti na lokalitu Z7, kterou rozšiřuje na hranici vodního toku.</p> <p>Podmínka:</p> <p>Plocha je podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na západní hranici lokality ZM2/Z15, která je v přímém kontaktu s touto silnicí. Podél vodoteče bude ponechán 6 m nezastavitelný pruh.</p>
ZM2/Z16	<p>Plocha dopravní infrastruktury – silniční. Jedná se o trasu cyklostezky podél silnice I/36 směrem na Bukovku.</p>

Na str. 5 se rozšiřuje vymezení ploch přestavby takto:

Plochy přestavby

Plocha	Popis plochy
ZM2/P3	<p>Změna z plochy BV – bydlení v rodinných domech – venkovské a OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura na plochu VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Změna je navržena pro rozšíření cukrárny. Plocha se nachází v severní části obce.</p>
ZM2/P4	<p>Změna z plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední na plochu VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba, za účelem rozšíření prodejny podlahových krytin. Plocha se nachází ve střední části obce..</p>

Na str. 6 se mění název kapitoly takto:

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Na str. 6 se za první odstavec doplňuje text:

Podél silnice I/36 směrem na Bukovku je vymezena cyklostezka (plocha ZM2/Z16).

Na str. 7 se mění název kapitoly takto:

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACIE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Na str. 7 se doplňuje před první odstavec text:

Vymezení plochy změn v krajině

ZM2/K1 – změna části pozemku p.č. 1170 z NZ –plochy zemědělské na plochu NL – plochy lesní z důvodu narovnání hranice lesa a lepšího obhospodařování zemědělských pozemků.

ZM2/K2 – změna části pozemku p.č. 1165 z NZ –plochy zemědělské na plochu W – plochy vodní a vodohospodářské z důvodu již původního výskytu vodní plochy na tomto pozemku.

ZM2/K3 – změna pozemku p.č. 1198 z NZ –plochy zemědělské na plochu X – specifická z důvodu rekultivace pozemku po původní těžbě. Plocha bude rekultivována formou „zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu“ kde by byly k vyrovnání terénu využívány odpadní zeminy, kamení, stavební suť, demoliční odpad z obce atd. Plocha může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu je realizace jakéhokoliv záměru v rámci uvedené plochy podmíněna provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.

Na str. 8 se mění název kapitoly takto:

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH JEJICH VYUŽITÍ)

Na str. 12 v části a) **BV – bydlení v rodinných domech – venkovské**

se ruší v odstavci Podmíněné využití text:

–využití lokality Z10 je možné až po vydání ZÚR Pk (pozbytí platnosti přeložky I/36 dle ÚP VÚC Pk), u lokality Z7 a Z8 do doby uvedení stavby obchvatu silnice I/36 do trvalého provozu je nutno prokázat dodržení hygienických limitů hluků ze stávající silnice I/36

Na str. 13 v části **b) BI - bydlení v rodinných domech – městské a příměstské**

se ruší v odstavci Podmíněné využití text:

~~výstavba v lokalitách Z4, Z9 a Z12 je přípustná po prokázání dodržení hygienických limitů hluků z navrženého obchvatu silnice I/36~~

Na str.13 v části d) **OV - občanské vybavení – veřejná infrastruktura**

se mezi Přípustné stavby doplňuje:

~~- kostely, hřbitovy~~

v odstavci Prostorové uspořádání se ruší text

~~výšková regulace zástavby – max. 1.NP + podkroví~~

ruší se koeficient zastavění ~~50%~~ a nahrazuje se novým 80%

Na str. 3 se mění název části f) takto:

f) OVS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Na str. 17 se na konec textu vkládá tento text:

o) X – plochy specifické

zahrnují zejména pozemky pro nakládání s inertním odpadem

Hlavní využití:

- plochy pro ukládání odpadní zeminy, kamení, stavební suti, upravené demoliční odpady

Přípustné využití:

- ukládání odpadní zeminy, kamení, stavební suti, demoliční odpad z obce

- rekultivace, terénní úpravy

- mezideponie odpadů ze zeleně

- zatravnění, výsadba zeleně, vánočních stromků

Nepřípustné využití:

- všechno ostatní využití

Prostorové uspořádání:

- nejsou stanoveny podmínky

Definice koeficientu zastavění pozemků:

-poměr zastavěných ploch k celkové ploše stavebního pozemku. Do zastavěné plochy se započítává zastavěná plocha hlavních staveb včetně venkovních zpevněných ploch, bazénů, doprovodných drobných staveb

Na str. 18 se mění název kapitoly H. takto:

H. VYMEZENÍ ~~DALŠÍCH~~ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Na str. 18 se ruší text.

~~Vymezení veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva:~~

~~WD01—veřejné prostranství na pozemku p.p.č.420/13, 420/2 v k.ú. Rohovládova Bělá.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch Obce Rohovládova Bělá.~~

Nahrazuje se novým:

Veřejně prospěšné stavby, pro která lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem vymezena.

Na str. 18 se vkládá nová kapitola.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

Na str. 18 se ruší kapitola CH.

J. K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Na str. 18 se ruší text:

~~Územní studie bude pořizena, schválena a vložena do evidence před zahájením územního řízení pro stavby ve jmenovaných lokalitách:~~

Nahrazuje se novým textem:

Územní studie bude pořizena, schválena a vložena do evidence do 4 let od vydání změny č.2.

Na str. 18 se ruší text:

Lokalita Z12—plocha bydlení v rodinných domech—městské a příměstské

**K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU
PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Změna územního plánu:

A.	Textová část	počet listů 10
1.	Výkres základního členění, M 1:5 000	1
2.	Hlavní výkres, M 1:5 000	1

Odůvodnění změny územního plánu:

3.	Koordinační výkres, M 1:5 000	2
4.	Výkres předpokládaných záborů PF, M 1:5 000	1

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Zastupitelstvo obce Rohovládova Bělá schválilo usnesením č. 53 ze dne 9. 1. 2017 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá (dále jen „změny č. 2“). Dále tímto usnesením obec Rohovládova Bělá požádala Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny č. 2 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a schválila ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona jako určeného zastupitele pana Ing. Václava Fišera, starostu obce, který bude spolupracovat s pořizovatelem změny č. 2.

Žádost obce Rohovládova Bělá o pořízení změny č. 2 byla Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic (dále jen „pořizovatel“) doručena dne 13. 2. 2017. Obsahem žádosti byly 3 návrhy na změnu územního plánu. První návrh spočíval v plánu výstavby cyklostezky mezi obcemi Rohovládova Bělá a Bukovka přes pozemky v k. ú. Rohovládova Bělá, jejichž využití dle územního plánu výstavbu cyklostezky neumožňovalo. V žádosti byly dále uvedeny návrhy na změnu funkční plochy části pozemku p. č. 1170 na plochy lesní a části pozemku p. č. 1165 na plochy vodní a vodohospodářské.

Pořizovatel rozhodl, že tyto požadavky zapracuje do Zprávy o uplatňování Územního plánu Rohovládova Bělá, která měla být dle příslušných ustanovení stavebního zákona předložena zastupitelstvu Obce Rohovládova Bělá ke schválení a jejímž obsahem mohou být i pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh zprávy o uplatňování ÚP Rohovládova Bělá včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá (dále jen „návrh zprávy o uplatňování“). Projednávání návrhu zprávy o uplatňování bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic. Návrh zprávy o uplatňování byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona ve dnech od 25. 11. 2017 do 3. 1. 2018. K návrhu zprávy o uplatňování bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30 dnů od vyvěšení oznámení. Požadavky a podněty od všech dotčených orgánů a Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování k obsahu zprávy o uplatňování byly v návrhu zprávy o uplatňování zohledněny a zapracovány; sousední obce neuplatnily žádné podněty. Oprávnění investoři (Ředitelství silnic a dálnic ČR a Vodovody a Kanalizace Pardubice) uplatnili celkem 2 připomínky.

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření podle § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí uvedl, že k Návrhu zprávy o uplatňování včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém vyjádření uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčích oblasti ani na evropsky významné lokality.

Během projednávání návrhu zprávy o uplatňování obdržel pořizovatel od obce další 4 návrhy na pořízení změny územního plánu. Návrhy spočívaly ve:

- změně funkčního využití pozemků p. č. st. 89, 270 a 36/2 a p. č. 12/3, 35/18, 628, 1290, 35/15 a 35/40 na plochu VD z důvodu plánovaného rozšíření provozovny stávající cukrárny či prodejny podlahových krytin;
- ve stanovení takové funkční plochy, která by umožnila výstavbu rodinného domu na pozemku p. č. 320/2;
- v rozšíření zastavitelné plochy Z7 jižním směrem.

Jelikož již v této době docházelo k projednávání návrhu zprávy o uplatňování, pořizovatel pro tyto 4 návrhy na změnu územního plánu zpracoval návrh obsahu změny územního plánu a na základě ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) požádal příslušný úřad a orgán ochrany přírody a krajiny k uplatnění stanovisek k tomuto návrhu obsahu změny územního plánu.

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ze dne 28. 6. 2018 podle § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí uvedl, že k návrhu obsahu změny územního plánu v rozsahu 4 návrhů z prvního pololetí roku 2018 nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém vyjádření uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravili na základě výsledků projednání návrh zprávy o uplatňování a předali jej zastupitelstvu obce ke schválení. Společně s návrhem zprávy o uplatňování předali zastupitelstvu obce ke schválení i návrh obsahu změny územního plánu, který obsahoval 4 později obdržené návrhy.

S ohledem na novelu stavebního zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 1. 1. 2018 přijalo Zastupitelstvo obce Rohovládova Bělá dne 17. 9. 2018 usnesení č. 91, kterým schválilo Zprávu o uplatňování územního plánu Rohovládova Bělá včetně pokynů pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá a Obsah Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá a zároveň rozhodlo, že se bude změna č. 2 pořizovat zkráceným způsobem. Původní usnesení č. 53 bod 2 z 60. zasedání zastupitelstva obce ze dne 9. 1. 2017 o schválení pořízení změny ÚP bylo na tomto zasedání zastupitelstva obce zrušeno.

Obec předala podklady pro zpracování návrhu změny č. 2 Ing. arch. Milanu Vojtěchovi (dále také „projektant“).

Dne 24. 10. 2018 byl pořizovateli od obce Rohovládova Bělá doručen ještě jeden návrh na změnu územního plánu, který se týkal pozemku p. č. 1198. Pořizovatel vypracoval celkově druhý návrh obsahu změny územního plánu. Záměrem žadatele je uvedený pozemek rekultivovat formou vybudování zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu a po rekultivaci by se pozemek dále využil pro výsadbu remízku či plantáže vánočních stromků. Uvedený záměr není v souladu se současným přípustným využitím pozemku dle územního plánu.

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství i k tomuto návrhu na změnu územního plánu ve svém vyjádření dne 16. 11. 2018 uvedl, že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém vyjádření ze dne 8. 10. 2018 oznámil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Obsah změny územního plánu týkající se pozemku p. č. 1198 byl schválen usnesením č.4 Zastupitelstva obce Rohovládova Bělá na jeho 4. zasedání dne 3. 12. 2018. I tento podklad pro zpracování návrhu změny č.2 byl předán projektantovi.

Po převzetí návrhu změny č. 2 od projektanta svolal pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona veřejné projednání návrhu změny č. 2 na 2. května 2019 v 15:30 hod. do budovy Obecního úřadu Rohovládova Bělá, č. p. 32. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad, oprávnění investoři, obec Rohovládova Bělá a veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu změny územního plánu byla vystavena na internetových stránkách města Pardubice a také k nahlédnutí ve fyzické podobě na Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice a obci Rohovládova Bělá od 16. března 2019.

V průběhu řízení o návrhu změny č. 2 bylo obdrženo 11 stanovisek dotčených orgánů a 2 námitky oprávněných investorů. Na veřejném projednání nebyla uplatněna žádná připomínka, námitka ani stanovisko.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Se 2 dotčenými orgány (Ministerstvo obrany a Orgán ochrany přírody) bylo na základě § 5 za použití § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, svoláno jednání o smírném

odstranění rozporu bránícímu dalšímu projednání a postupu v pořizování změny č. 2. Na těchto jednáních došlo k uzavření dohody mezi oběma stranami (viz kap. 5. odůvodnění změny č. 2). Ostatním dotčeným orgánům bylo vyhověno nebo nevznesly požadavky na úpravu dokumentace (viz též kap. 5.). V rámci veřejného projednání změny č. 2 byly uplatněny 2 námitky oprávněných investorů. Obsah námítky společnosti GasNet, s.r.o. byl bezpředmětný. Námitka společnosti Vodovody a kanalizace, a.s. byla přijata (viz kap. 15).

Pořizovatel dále dle § 55b odst. 4 stavebního zákona požádal o stanovisko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování. Stanovisko bylo obdrženo dne 8. 4. 2020. Krajský úřad neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny č. 2 s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy (viz níže).

Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu, kteří byli vyzváni, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska. Pořizovatel obdržel 5 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko Krajského úřadu, odboru rozvoje, oddělení územního plánování. Obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek. Dotčené orgány, které v uvedené lhůtě stanovisko neuplatnily, s předloženým návrhem souhlasí (v souladu s § 53 odst.1 stavebního zákona).

Z vyhodnocení veřejného projednání změny č. 2 vyplynulo, že nedojde k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Úprava dokumentace po veřejném projednání se přímo nedotkla práv, povinností nebo zájmů orgánů s touto dokumentací spojených. Všem požadavkům dotčených orgánů bylo v průběhu pořizování vyhověno nebo se jejich požadavky vypořádaly dohodou v rámci smírného jednání o odstranění rozporu. Osoby dotčené návrhem změny územního plánu neuplatnily v rámci pořizování této dokumentace žádné další požadavky.

V rámci úprav dokumentace po veřejném projednání nevznikl požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy či činnosti, které by mohly mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny). Úprava návrhu změny č. 2 dále nevymezuje plochy, jejichž funkční využití by naplňoval rámeček záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Úprava se týká pouze lokalit, které již byly příslušným úřadem a příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska uvedených zákonů posouzeny.

Pořizovatel dopracoval přezkum a odůvodnění návrhu změny č. 2 dle § 53 stavebního zákona a zajistil jeho zaslání zpracovateli s pokyny k úpravě textové i grafické části změny č. 2. Po úpravě byl návrh změny č. 2 předán Zastupitelstvu obce Rohovládova Bělá k vydání.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Váš dopis zn.: MmP 33654/2020
Ze dne: 1. 4. 2020
Číslo jednací: KrU 27539/2020
Spisová zn.: SpKrÚ 23078/2019
Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková
Telefon: 466 026 312
E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz
Datum: 8. 4. 2020

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dne 1.4. 2020 dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 15. 3. 2019 v souladu s § 52 odst. 1 a 55b odst. 2 stavebního zákona oznámení o veřejném projednání návrhu změny územního plánu a dne 1.4. 2020 obdržel v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu a opisy uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu změny územního plánu.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 byla schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády České republiky č. 630. Předložený návrh změny územního plánu respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území není součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu a není dotčeno vymezením koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje:

- priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s PÚR ČR a se ZÚR Pk vyhodnocen.

Předložený návrh změny územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Mgr. Miroslav Janovský
vedoucí odboru rozvoje
v z. Ing. Zdeňka Loumanová

2. Soulad návrhu změny ÚP s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Dle Aktualizace č.1, 2 a 3 Politiky územního rozvoje České republiky se řešené území nachází na okraji rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové-Pardubice a mimo rozvojové osy. Žádný z úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto osu či oblast se netýká řešeného území.

Návrh změny č.2 ÚP Rohovládova Bělá je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v území uvedenými v Aktualizaci č. 1, 2 a 3 PÚR ČR, zejména čl. 14, 14a, 16, 17, 18, 19, 20, 20a, 22, 23, 25 a dále je v souladu s úkoly územního plánování stanovenými v čl. 80, 97 a 100

- Chráněny a rozvíjeny jsou přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachována je urbanistická struktura území, struktura osídlení.

- Dbáno je na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Při stanovování způsobu využití území v ÚP je dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- Vytvořeny jsou v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Podporován je polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářeny jsou předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšena je jejich konkurenceschopnost.

- Vytvořeny jsou předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Jedná se zejména o případné nové využití opuštěných hospodářských budov, areálů apod.) pro bydlení. Zajištěna je ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Zajištěny jsou územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územního plánu je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporováno je propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). – vymezeny jsou cyklotrasy.

- dle čl. 23 jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávající silnice I/36

- dle čl. 25 jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem

minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěném území a zastavitelných plochách budou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody.

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nabyla účinnosti 2019.

Z Aktualizace č.2 ZÚR vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

***Vyhodnocení:** územní plán ke splnění výše uvedených úkolů přispěl:*

- stabilizací ploch pro dopravní infrastrukturu, z vymezením nových ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu se neuvažuje z důvodu dostatečné kapacity*
- koordinováním ploch změn využití území s přírodními a kulturními hodnotami*
- situováním zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území, zejména do proluk mezi stávající zástavbou*
- respektováním stávajících kulturních a civilizačních hodnot – nemovité kulturní památky, hodnotné stavby, prvky ÚSES*

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhnout příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

***Vyhodnocení:** změna územního plánu k tomuto úkolu přispěl upřesněním a vymezením ploch veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch, vymezením plochy přestavby*

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu⁹. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu¹⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).

q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

Vyhodnocení: V souladu s čl. (115) a (119) Aktualizace č.2 ZÚR jsou chráněny Přírodní hodnoty území kraje, zejména skladebné části ÚSES, VKP, civilizační hodnoty území.

V souladu s čl. (127 a 133) Aktualizace č.2 ZÚR jsou respektovány zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich v lesní a zemědělské krajině:

(127)

a) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur – je dbáno

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor lesa – zábor lesa není navržen, naopak je navrženo zalesnění

c) zábor PUPPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury- není navržen

d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových – nejsou navrženy

(133)

a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu – je dbáno

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot- je dbáno

c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);

d) zvyšovat propustnost krajiny obnovou cestní sítě – ve změně se neřeší

Nové zájmy nadmístního významu nebyly Aktualizací č. 2 ZÚR vymezeny.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu. Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese č.2 Hlavní výkres.

Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídla a krajiny

- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru místa

- respektovat objekty přispívající k identitě území (nemovitě kulturní památky, charakter návsi, drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí

Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně - historické

- chránit prostorové uspořádání obce včetně NKP, historicky cenných objektů (drobné sakrální stavby, křížky),

- novou rodinnou výstavbu a přestavbu realizovat v duchu přírodní vesnické urbanistické struktury, zachovávající charakter a měřítko obce,

- zachovat významné plochy sídelní zeleně – plochy přispívající k harmonii v území, odstranění vzrostlé zeleně je přípustné v případě její náhrady za zeď vhodného druhové skladby a vhodného umístění

Požadavky na ochranu nezastavěného území:

V návrhu změny ÚP jsou vymezeny tři nové zastavitelné plochy a dvě nové přestavbové plochy, bez výrazného zásahu do zemědělské půdy.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.2 ÚP Rohovládova Bělá je zpracována dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů, a způsobu evidence územně plánovací činnosti a prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V procesu pořizování Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá nebyl řešen žádný rozpor.

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP ROHOVLÁDOVA BĚLÁ - DOTČENÉ ORGÁNY

P. č.	Dotčený orgán (DO)	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR – Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 Č.j.: HSPA-55-7/2019 ze dne 07. 05. 2019, doručeno dne 10. 05. 2019	<p>Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá, a k výše uvedené dokumentaci vydává</p> <p style="text-align: center;">stanovisko s připomínkami a požadavky</p> <p>Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh změny č. 2 územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany s následujícími podmínkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepoužívat v textové ani grafické části územního plánu pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic I. a II. třídy a železnic. <p><u>Odůvodnění:</u> HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto</p>	<p>Požadavek dotčeného orgánu, aby se v textové a grafické části územního plánu nepoužíval pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic I. a II. třídy a železnic, <u>bude do Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá zapracován.</u></p> <p>Dle odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu se tento pojem používá pouze v souladu se zákonem</p>

		<p>podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům. - Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Územní plán Rohovládova Bělá po změně č. 2 splňuje požadavky civilní ochrany definované v této vyhlášce. <p>Pouze u písmene b) § 20 této vyhlášky - zón havarijního plánování, nepoužívat tento pojem v souvislosti s pásmy kolem silnic I. a II. třídy pro přepravu nebezpečných látek. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.</p> <p style="text-align: right;">nrap. Tomáš Jirout pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení</p>	<p>č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.</p> <p>Tento pojem se nepoužívá pro pásma kolem silnic I. a II. třídy a železnic pro přepravu nebezpečných látek.</p> <p><u>Projektant na základě výše uvedeného upraví textovou i grafickou část Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá.</u></p>
3.	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793 Pardubice, 530 02 Č.j.: KHSPA 4794/2019/HOK-Pce ze dne 19. 03. 2019, doručeno dne 10. 04. 2019</p>	<p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 15. 3. 2019, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá“ k veřejnému projednání.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 2 Územního</p>	<p>Požadavek dotčeného orgánu, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZM2/15 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před</p>

		<p>plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p style="text-align: center;">S „návrhem Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá“</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s í .</p> <p>V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZM2/Z15 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasítování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na západní hranici lokality ZM2/Z15, která je v přímém kontaktu s touto silnicí. <p>Odůvodnění</p> <p>Dne 15. 3. 2019 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (s č.j. MmP 28262/2019 ze dne 15. 3. 2019) ve věci „zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá (dále jen „ÚP Rohovládova Bělá“) – veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá.“ Změna č. 2 ÚP Rohovládova Bělá je pořizována zkráceným postupem.</p> <p>Navržené zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2:</p> <p>ZM2/Z15 – jedná se o plochu s navrženou funkcí BV (plocha bydlení</p>	<p>hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36 <u>bude do Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá zapracován.</u></p> <p>Stejně tak projektant do návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá zapracuje, že v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasítování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na západní hranici lokality ZM2/Z15, která je v přímém kontaktu s touto silnicí.</p>
--	--	---	---

		<p>v rodinných domech – venkovská, dále jen „BV“), která je vymezena na jihovýchodním okraji obce v návaznosti na lokalitu Z7, kterou rozšiřuje na hranici vodního toku. Vzhledem k tomu, že západní hranice plochy ZM2/Z15 je v přímém kontaktu se stávající silnicí č. I/36, KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě ZM2/Z15 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na západní hranici lokality ZM2/Z15, která je v přímém kontaktu s touto silnicí.</p> <p>ZM2/Z16 – jedná se o plochu s navrženou funkcí DS (plocha dopravní infrastruktury – silniční), která je vymezena podél stávající silnice č. I/36 směrem na Bukovku pro trasu cyklostezky.</p> <p>ZM2/Z17 – jedná se o plochu s navrženou funkcí BV, která je vymezena v jižní části řešeného území a rozšiřuje stávající zastavěnou plochu u rodinného domu s č.p. 95 o stavební pozemek pro výstavbu 1 rodinného domu. V blízkosti navržené plochy se nachází pouze místní komunikace.</p> <p>Navržené plochy přestavby vymezené Změnou č. 2:</p> <p>ZM2/P3 – jedná se o plochu s navrženou funkcí VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba, dále jen „VD“), která je vymezena v severní části obce pro rozšíření cukrárny. V regulativu pro funkci VD je uvedeno: „Zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, kde negativní důsledky nepřesahují hranice areálů.“</p> <p>ZM2/P4 – jedná se o plochu s navrženou funkcí VD, která je vymezena ve střední části obce za účelem rozšíření prodejny podlahových krytin.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Bronislava Pozdénová</p>	
--	--	--	--

		vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální	
4.	Státní veterinární správa	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 Č.j.. KrÚ 35545/2019 ze dne 09. 05. 2019, doručeno dne 10. 05. 2019	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Řešeným územím prochází silnice II/323, III/3233 a III/3234, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů.</p> <p>Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.</p> <p>Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1.</p> <p>Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 15.3.2019 oznámení o zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá.</p> <p>Územní plán obce řeší celé správní území obce Rohovládova Bělá.</p>	<p>Dotčený orgán nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá námitek či připomínek.</p> <p>Území ekologické stability nejsou předmětem Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá. Ostatní konstatování dotčeného orgánu jsou vzata na vědomí.</p>

		<p>Územím obce prochází silnice II/323, III/3233 a III/3234. Dle návrhu územního plánu nejsou u silnic II. a III. třídy navrhovány žádné změny. Podél silnice I/36 směrem na Voleč je vymezena trasa obslužné komunikace. Podél silnice II/323 je vymezen chodník směrem na Kasalice. Podél silnice I/36 směrem na Bukovku je vymezena cyklostezka (plocha ZM2/Z16).</p> <p>V návrhu změny č. 2 ÚP jsou nově vymezeny tři zastavitelné plochy a dvě plochy přestavby. Pro bydlení jsou vymezeny dvě plochy, z nichž plocha ZM2/Z15 rozšiřuje stávající plochu Z7 o pás podél vodoteče a plocha ZM2/Z17 navazuje na stávající plochy bydlení a umožňuje výstavbu 1 RD. Plocha</p> <p>ZM2/Z16 je vymezena pro cyklostezku. Přestavbová plocha ZM2/P3 (změna z plochy BV a OV na plochu VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba) je navržena pro rozšíření cukrárny. A přestavbová plocha ZM2/P4 (změna z OM na plochu VD - výroba a skladování - drobná řemeslná výroba) je navržena za účelem rozšíření prodejny podlahových krytin. Dále jsou vymezeny plochy změn v krajině ZM2/K1, ZM2/K2 a ZM2/K3.</p> <p>Koncepce dopravy se změnou č. 2 nemění. Dopravní infrastruktura zůstává beze změny.</p> <p>Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.</p> <p>Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR.</p> <p>V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký</p>	
--	--	--	--

		<p>průmysl, ...) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.</p> <p>Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.</p> <p>Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.</p> <p>Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.</p> <p>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Ladislav Umbraun vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství v zastoupení Ing. Mojmír Myšák vedoucí oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti</p>	
6.	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 Č.j.. KrÚ 23076/2019 ze dne 05. 04. 2019, doručeno dne 10. 04. 2019</p>	<p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Zahájení řízení a veřejné projednání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu obce Rohovládova Bělá zkráceným postupem“</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu zadání změny</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší - stanovisko je bez požadavků;</p>

		<p>č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá (pro veřejné projednání – zkrácený postup) následující připomínky:</p> <p>Návrhové plochy určené k zástavbě nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. Stejně tak nejsou umístěny do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Navržené dílčí změny nejsou umístěny ani do žádné evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Tyto návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů, aby nedošlo k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.</p> <p>Plocha změny v krajině ZM2/K3 (změna pozemku p. č. 1198 z NZ – plochy zemědělské na plochu X – specifická) může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů.</p> <p>Plochy po těžební činnosti jsou dnes velmi často refugii vzácných či dokonce zvláště chráněných druhů specifických stanovišť. V důsledku intenzivního využívání krajiny nalézají jedinci těchto druhů svá útočiště právě na obdobných typech stanovišť, jako jsou bývalé těžební jámy, písničky apod. Z uvedeného důvodu OOP považuje za vhodné ponechat území samovolné sukcese a území nerekulтивovat, tj. neumožnit takovou změnu územního plánu, která by provedení rekultivace připouštěla. Lze předpokládat, že stejně jako ve většině obdobných případů, by rekultivace znamenala zavezení plochy inertním odpadem, čímž by došlo</p>	<p>Orgán ochrany přírody - k uvedeným připomínkám orgánu ochrany přírody byla dne 9. 5. 2019 uzavřena dohoda (viz příloha č. 1 tohoto vyhodnocení). Z této dohody plyne, že textová část návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá se v části popisující změnu v krajině ZM2/K3 (str. 8) úplného znění upraví následovně:</p> <p><u>Změna v krajině ZM2/K3</u> - může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu je realizace jakéhokoliv záměru v rámci uvedené plochy podmíněna provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.</p>
--	--	--	---

		<p>ke zničení předpokládaných stanovišť zvláště chráněných druhů, což je dle § 49 a § 50 zákona o ochraně přírody zakázáno. Teoreticky je možné připustit provedení rekultivace daného území, resp. změnu v krajině ZM2/K3, v případě, že posouzením dle § 67 zákona o ochraně přírody nebudou v místě bývalé těžby prokázány žádné zvláště chráněné druhy.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;">S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci „ÚP Rohovládova Bělá, změna č. 2, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,9340 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita: ZM2/Z15, ZM2/Z17 - rozloha 0,4500 ha. Využití je možné pro bydlení. - Lokalita: ZM2/Z16 - rozloha 0,1200 ha. Využití je možné pro dopravu. - Lokalita: ZM2/K02 - rozloha 0,3500 ha. Využití je možné pro plochy vodní a vodohospodářské. - Lokalita: ZM2/P03, ZM2/P04 - rozloha 0,1240 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. - Lokalita: ZM2/K01 - rozloha 0,8900 ha. Využití je možné pro zalesnění. <p style="text-align: center;">O D Ů V O D N Ě N Í</p> <p>Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona</p>	<p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</p> <p>- vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko;</p>
--	--	---	---

		<p>povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. o. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Martin Vlasák vedoucí odboru</p>	<p>Orgán státní správy lesů - dotčený orgán nemá připomínky;</p>
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, Pardubice, 530 21 č.j.: MmP 29872/2019	<p>Stanovisko k zahájenému řízení s veřejným projednáním návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá.</p> <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, pod čj. MmP 28262/2019 ze dne 15. 3. 2019, doručené dotčenému orgánu dne 18. 3. 2019, o zahájení řízení</p>	Dle stanoviska dotčeného orgánu není Změna č.2

	<p>ze dne 16. 4. 2019 podáno dne 17. 4. 2019</p>	<p>a pozvání na veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá, sděluje podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), ve smyslu ust. § 52 odst. 3 v návaznosti na ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), toto</p> <p style="text-align: center;">stanovisko:</p> <p>Návrh změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá řeší plochy ZM2/Z15, ZM2/Z16, ZM2/17 týkajících se ploch bydlení v rodinných domech venkovských a plochy dopravní infrastruktury (cyklostezky), ZM2/P3 a ZM2/P4 týkajících se změny plochy bydlení v rodinných domech venkovských a občanského vybavení na výrobu a skladování - drobnou řemeslnou výrobu, a změn v plochách v krajině ZM2/K1, ZM2/K2 a ZM2/K3 týkajících se pozemků označených jako pare. č. 1170,1165 a 1198 v kat. území Rohovládova Bělá. Tyto záměry nejsou v rozporu s požadavky na ochranu kulturního dědictví v oblasti památkové péče.</p> <p>Dotčený orgán opětovně upozorňuje, že v řešeném území obce Rohovládova Bělá není platná plošná ochrana z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče ve smyslu ust. § 5, 6 a 17 památkového zákona (ochranné pásmo, rezervace, zóna), ale nachází se zde nemovitá kulturní památka, kostel sv. Petra a Pavla, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 33639/6-2133, a že celé území obce (intravilán i extravilán) je územím s archeologickými nálezy. Současně dotčený orgán upozornil na skutečnost evidovaného válečného hrobu ve smyslu zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (viz vyjádření pod č.j. MmP 75583/2017 ze dne 4. 12. 2017). Vyhodnocení vlivů pro tvorbu změny č. 2 nebylo požadováno.</p>	<p>Územního plánu Rohovládova Bělá v rozporu s požadavky na ochranu kulturního dědictví v oblasti památkové péče.</p> <p>Níže uvedené nedoporučení ohledně využití plochy BI nebylo součástí stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče při projednávání Zprávy o uplatňování Územního plánu Rohovládova Bělá v roce 2018. Pořizovatel bere tento uplatněný požadavek na vědomí a zapracuje jej do nejbližší Zprávy o uplatňování Územního plánu Rohovládova Bělá, která bude předložena zastupitelstvu obce Rohovládova Bělá ke schválení.</p>
--	--	--	--

		<p>Řešené území s venkovskou zástavbou je převážně tvořeno rodinnými domy a statky, kdy velký podíl představují zachované objekty z přelomu 19. a 20. století, a dále prvky drobné architektury dokreslující charakter obce. Následně je zde i zástavba bytová a moderní novostavby rodinných domů.</p> <p>Dotčený orgán již ve stanovisku pod č.j. MmP 4738/2009 ze dne 23.1. 2009 uvedl (citace v kurzívě): <i>„Původní zástavba sleduje směr místních komunikací zejména hlavní, poměrně rušnou silnici Pardubice- Chlumec nad Cidlinou. Ulicové uspořádání zástavby se mírně rozšiřuje v prostoru kostela. Zbývající stavební prostor je vyplněn rozptýlenou zástavbou s dosti velkým množstvím novějších i zcela nových domů, které však svojí výškovou hladinou zapadají do staré zástavby. Polohou na mírně zvednutém terénním válu, který se táhne od Prav, působí obec jako malebná krajinná dominanta neporušená ani výstavbou rodinných domků na severovýchodě. Pouze v jihozápadní části vesnice působí poněkud rušivěji výstavba bytových jednotek. Dobrý pohledový dojem bude třeba zachovat i při realizaci rozvojových aktivit.</i></p> <p>Dotčený orgán je vázán základními zásadami správního řízení, kdy v tomto případě s ohledem na výše uvedenou skutečnost vydání obdobného stanoviska pro zájmové území, proto se ve smyslu zásady legitimního očekávání a materiální pravdy o ně při posuzování předmětu věci opíral. Současně ve smyslu ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem, pokud nevznikly nově zjištěné a doložené skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně mění podmínky. Z hlediska jmenovaných skutečností dotčený orgán věc v analogickém smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu hodnotil a zjistil, že žádné nově zjištěné a doložené skutečnosti měnící podmínky pro rozhodování ve věci neshledal.</p> <p>Vzhledem k řečenému se v plochách B1 - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské nedoporučuje jako podmíněné využití pro bytové domy, které by narušovaly vesnický charakter a panorama obce.</p>	
--	--	---	--

		<p>K předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá nemáme z hlediska státní památkové péče námítky. Sledovaná hlediska ochrany kulturního dědictví jsou součástí územního plánu a jsou platná.</p> <p style="text-align: right;">Zdeněk Tobiáš referent památkové péče</p>	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
10.	Ministerstvo dopravy ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
11.	<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, 530 02 Sp.zn. 77674/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 09. 05. 2019, doručeno dne 10. 05. 2019</p>	<p>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 a §55 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">stanovisko,</p> <p>jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>Ve stanovisku uplatňuje připomínky:</p> <p>1.Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:</p> <p>Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových</p>	<p>Ve věci stanoviska Ministerstva Obrany uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá se dne 18. 12. 2019 konalo smírné jednání o odstranění rozporu. Smírné jednání bylo svoláno na základě ustanovení § 5 za použití ustanovení § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Na smírném jednání došlo k uzavření dohody (viz příloha č. 2 tohoto vyhodnocení). Z uzavřené dohody plyne následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelná plocha ZM2/17 bude vypuštěna z grafické i textové části dokumentace návrhu

	<p>systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny), - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.), - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, - výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod., - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity, - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady), - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny, - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení, - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich, - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod., - stavby vyšší než 30 m nad terénem 	<p>změny územního plánu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektant změny územního plánu prověří na základě aktuálních Územně analytických podkladů SO ORP Pardubice vymezená území Ministerstva obrany (sledované jevy 102a, 107 a 119) a z nich plynoucí omezení v grafické a textové části odůvodnění změny územního plánu. Chybějící údaje budou do této části dokumentace doplněny.
--	---	--

		<p>(pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany), - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.</p> <p>ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedená vymezená území (jev 102a a 119) doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany”.</p> <p>2. Do správního území obce dále zasahují vymezená území Ministerstva obrany ČR:</p> <p>V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Mimo řešené území se v k.ú. Neratov nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma a zájmového území (ÚAP - jev 107 - střelnice Neratov). V řešeném území k.ú. Rohovládoва Bělá se nachází</p>	
--	--	---	--

		<p>ohrožený prostor a prostor se zvýšenou hlukovou zátěží této střelnice. Sledovaný jev je členěn následovně:</p> <p>objekt důležitý pro obranu (objekt se nachází mimo řešené území) <u>zájmové (vymezené) území objektu důležitého pro obranu státu</u> zákres (podklady pro ÚAP) je zařazen do jevu 107 – jedná se o ohrožený prostor střelnice Neratov a prostor se zvýšenou hlukovou zátěží.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (již zapracováno v grafické části). <u>Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území MO.</u> Upozorňuji, že v některých případech pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR budou zde vydávána nesouhlasná závazná stanoviska MO. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána. Je zde však nutné podrobné posouzení jednotlivých lokalit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - V současné době je v resortu MO rozpracován ověřovací průzkum na akci „Chrudim, střelnice Neratov – výstavba záchranných a ochranných zařízení“, po jehož dokončení, následném zpracování projektové dokumentace a provedení výstavby, a může dojít k zásadním změnám ohrožených prostorů a prostorů se zvýšenou hlukovou zátěží. Podmínkou však bude vyřešení majetkoprávního vypořádání areálu střelnice před rekonstrukcí ochranného zemního valu, majetkoprávní vypořádání pro provedení oplocení střelnice, vyvolána změna územního plánu obce Neratov, řešení vyjmutí pozemků z lesního a zemědělského půdního fondu, zpracování nové hlukové studie, atd. Na základě nových měření hluku z provozu střelnice a nového balistického posouzení, bude nutné vymezit nové pásmo a u výstavby v něm postupovat v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb.(např. i v ploše Z10 územního plánu). <p>V souvislosti s ochranou tohoto zájmového území MO (jev 107) požadují dodržet následující omezení:</p> <p>- Plochy ZM2/15 a ZM2/17 (dále např. plocha Z 10) plochy bydlení v</p>	
--	--	---	--

	<p>rodinných domech pravděpodobně leží v území zatíženém hlukem. Při povolování rodinných domů v těchto plochách tedy bude pravděpodobně nutné postupovat v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. Výstavbu je zde nutné odsouhlasit orgánem ochrany veřejného zdraví – v případě vojenských střelnice je nutné odsouhlasení <u>Hlavním hygienikem MO</u>. - MO požaduje ponechat vymezené území střelnice Neratov v ÚAP a územním plánu Rohovládova Bělá tak, jak je vyznačeno v koordinačním výkresu č. 3 „Změna č. 2 ÚP Rohovládova Bělá“. Za kolizní lze považovat zejména o plochy Z 10, ZM2/15, ZM2/16, ZM2/17. <u>Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území MO.</u></p> <p>- Zejména v případě, že bude měřením hluku ze střelnice prokázáno překračování hygienických limitů hluku v těchto plochách plochy Z 10, ZM2/15, ZM2/16, ZM2/17., je nutné výstavbu samostatně posoudit formou vydání závazných stanovisek MO, která mohou být v některých případech nesouhlasná. Minimálně je zde předpoklad, že bude nezbytné stavebníky provádět opatření dle odst. 4 § 77 zákona č. 258/2000 Sb. <u>Vzhledem k těmto skutečnostem MO doporučuje zejména plochu ZM2/17 plochu bydlení v rodinných domech vyjmout z řešení Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá.</u></p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území jev 107 a 102 a (prostory MTCR) a doplnit výše uvedená omezení do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Vzhledem k tomu, že toto zapracování některých vymezeného území</p>	
--	---	--

		<p>MO-ČR nebylo pořizovatelem respektováno a s MO-ČR projednáno, Ministerstvo obrany ČR požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněných připomínek ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany ČR do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p style="text-align: right;">Bc. Pavla Hromádková rada oddělení ochrany územních zájmů Čechy podepsáno elektronicky</p>	
12.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 Zn.: MPO 23937/2019 ze dne 21. 03. 2019, doručeno dne 25. 03. 2019</p>	<p>Stanovisko k návrhu změny č. 2. Územního plánu Rohovládova Bělá pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem změny č. 1 územního plánu obce Kostěnice souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Na území obce Rohovládova Bělá se nevyskytují žádné dobývací</p>	<p>Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.</p>

ZMĚNA Č.2 ÚP ROHOVLÁDOVA BĚLÁ

		<p>prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do severní části katastru zasahuje nebilancovaný zdroj štěrkopísků č. 5039300 Rohovládova Bělá – Kasalice, který však není limitem využití území a navíc stejně není návrhem Změny č. ÚP nijak dotčen.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. ředitel odboru hornictví</p>	
13.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
14.	<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, 100 10 Č.j.: MZP/2019/550/425-Hd ze dne 05. 04. 2019, doručeno dne 10. 04. 2019</p>	<p>K návrhu změny č. 2 územního plánu obce Rohovládova Bělá Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Rohovládova Bělá nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Libor Hejduk ředitel odboru výkonu státní správy VI</p>	Dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek.
15.	<p>Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, Praha 4, 140 21 Č.j. MV- 42447-4/OSM-2019 ze dne 03. 05. 2019, doručeno dne 03. 05. 2019</p>	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Rohovládova Bělá nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p style="text-align: right;">Ing. Miroslav Konopecký vrchní ministerský rada ředitel odboru správy majetku v.z. Mgr. Josef Vodička vedoucí oddělení</p>	Dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek.
16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	

<p>17.</p>	<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice, Boženy Němcové 231, Pardubice, 530 02 Zn.: SPU 108880/2019 ze dne 02. 04. 2019, doručeno dne 02. 04. 2019</p>	<p>Vyjádřená k řízení o změně č. 2. Územního plánu Rohovládova Bělá</p> <p>Dne 15. 3. 2019 jsme obdrželi oznámení o zahájení řízení o změně č. 2. Územního plánu (ÚP) Rohovládova Bělá.</p> <p>K tomuto sdělujeme následující: V zájmovém území předloženého návrhu změny č. 2. ÚP se nachází stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jedná se o: HOZ PP Kasalický č. 26, které evidujeme pod ID: 1080000493- 11201000 v ČHP 1-03- 04-045/2, jako kanál otevřený v délce 1, 137 km pořízený v roce 1965.</p> <p>Tuto stavbu požadujeme respektovat a zachovat její funkčnost.</p> <p>Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadujeme zachovat podél otevřených HOZ nezastavěný pruh o šíři 6 m. od břehových stran na obě strany. (Týká se nově navrhované lokality ZM2/Z15 a již schválených Z7 a Z8 – možno uvažovat s obslužnou komunikací, či volným manipulačním pásem). Do tohoto HOZ nesmí být vypuštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podobné odvodnění (drenáže) není evidováno.</p> <p>Toto vyjádření se vydává za SPÚ, obor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p> <p>S pozdravem</p> <p>Ing. Tomáš Purkrábek Vedoucí oddělení VHS Hradec Králové</p>	<p>Projektant upraví velikost zastavitelné plochy ZM2/15 tak, aby byl směrem k HOZ ponechán nezastavěný pruh o šíři 6 m. Mezi otevřeným HOZ a zastavitelnou plochou Z7 je pruh o šíři 6 m respektován.</p> <p>Ostatní skutečnosti byly vzaty na vědomí.</p>
------------	--	--	---

		Státního pozemkového úřadu	
18.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 Zn.: SBS 09217/2019/OBÚ-09/1 ze dne 19. 03. 2019, doručeno dne 20. 03. 2019</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královohradeckého a Pardubického obdržel dne 15. 3. 2019 Vaše oznámení (č.j. MmP 28262/2019)</p> <p>o „ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ Č. 2. ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHOVLÁDOVA BĚLÁ“.</p> <p>K řízení o změně č. 2. ÚP Rohovládová Bělá není z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá zdejší úřad žádných připomínek.</p> <p>Zároveň není zdejšímu úřadu známo, že by řešené území bylo dotčeno bezpečnostními pásmy organizace s výbušninami, z nichž by vyplývalo omezení výstavby.</p> <p>Zároveň se omlouváme z veřejného projednávání dne 2. května 2019.</p> <p>Ing. André M i k s c h předseda úřadu</p>	Dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek.
19.	Agentura ochrany přírody a krajiny	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	

Příloha č. 1

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
Štrossova 44, Pardubice 53021



Sp. zn.: OHA/43607/2018/Sch
Č.j.: MmP 48712/2019
Vyřizuje: Mgr. David Schaffer, tel.: 466 859 182
326.00 / A.10

Pardubice, dne 7.5.2019



500BX01F2D9W

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí
Komenského náměstí č.p. 125
532 11 Pardubice

Žádost o dohodu v rámci pořizování Změny č.2 Územního plánu Rohovládova Bělá

Magistrát města Pardubice, Odbor hlavního architekta, Oddělení úze jako úřad územního plánování pořizuje (dále jen „pořizovatel“) v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) Změnu č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá (dále jen „změna územního plánu“).

Řízení o změně územního plánu probíhá od 16. 3. do 10. 5. 2019. V rámci této lhůty mohou dotčené orgány uplatňovat dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanoviska. Vaše stanovisko (č. j. KrÚ 23076/2019) bylo obdrženo dne 10. 4. 2019 a jako orgán ochrany přírody jste v něm uplatnili následující:

„Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá (pro veřejné projednání - zkrácený postup) následující připomínky:

Návrhové plochy určené k zástavbě nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. Stejně tak nejsou umístěny do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Navržené dílčí změny nejsou umístěny ani do žádné evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Tyto návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů, aby nedošlo k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.

Plocha změny v krajině ZM2/K3 (změna pozemku p. č. 1198 z NZ - plochy zemědělské na plochu X - specifická) může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů. Plochy po těžební činnosti jsou dnes velmi často refugii vzácných či dokonce zvláště chráněných druhů specifických stanovišť. V důsledku intenzivního využívání krajiny nalézají jedinci těchto druhů svá útočiště právě na obdobných typech stanovišť, jako jsou bývalé těžební jámy, písňiky apod. Z uvedeného důvodu OOP považuje za vhodné ponechat území samovolně

Č.j. MmP 48712/2019

str. 2

sukcesi a území nerektifikovat, tj. neumožnit takovou změnu územního plánu, která by provedení rekultivace připouštěla. Lze předpokládat, že stejně jako ve většině obdobných případech, by rekultivace znamenala zavezení plochy inertním odpadem, čímž by došlo ke zničení předpokládaných stanovišť zvláště chráněných druhů, což je dle § 49 a § 50 zákona o ochraně přírody zakázáno. Teoreticky je možné připustit provedení rekultivace daného území, resp. změnu v krajině ZM2/K3, v případě, že posouzením dle § 67 zákona o ochraně přírody nebudou v místě bývalé těžby prokázány žádné zvláště chráněné druhy.“

Úřad územního plánování po obdržení tohoto stanoviska začal s orgánem ochrany přírody jednat ohledně jeho námitek vůči ploše změny v krajině ZM2/K3. Z jednání vyplynulo, že textová část návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá se v části popisující změnu v krajině ZM2/K3 (str. 8 úplného znění) upraví následovně:

Změna v krajině ZM2/K3

- může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu je realizace jakéhokoliv záměru v rámci uvedené plochy podmíněna provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.

S navrženým řešením souhlasíme – nesouhlasíme.

Za úřad územního plánování:

DAVID SCHAFER
MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC
Odbor hlavního architekta
Úřad územního plánování
Štrossova 44
530 21 Pardubice -2-

Za orgán ochrany přírody:

TOMÁŠ SÍGL



V Pardubicích dne 9. 5. 2019

Příloha č. 2

DOHODA

UZAVŘENÁ NA SMÍRNÉM JEDNÁNÍ O ODSTRANĚNÍ ROZPORU V RÁMCI PROCESU POŘIZOVÁNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHOVLÁDOVA BĚLÁ

Název akce, etapa pořizování:

ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHOVLÁDOVA BĚLÁ, ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Termín a místo jednání:

STŘEDA ~~17. 12.~~^{18. 12.} 2019, 10:00 HOD., BUDOVA MINISTERSTVA OBRANY TYCHONOVA 221/1, 160 00 PRAHA 6 – DEJVICE

Na základě ustanovení § 5 za použití ustanovení § 163^{136*} odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, svolal úřad územního plánování jednání o smírném odstranění rozporu bránícímu dalšímu projednání a postupu v pořizování Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá.

Správní orgány smírného jednání o odstranění rozporu:

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování jako úřad územního plánování – pořizovatel
Ministerstvo obrany – dotčený orgán

Předmět smírného jednání o odstranění rozporu:

Obsah stanoviska Ministerstva obrany ze dne 9. 5. 2019 pod Sp. zn.: 77674/2019-1150-OÚZ-PCE.

* RUCNĚ UPRAVIL MGR. DAVID SCHAFER *cy*
Znění dohody:

VIZ PŘÍLOHA č. 1a 2

Magistrát města Pardubic
Odbor hlavního architekta
Úřad územního plánování
Štrossova 44, 530 21 Pardubice

MGR. DAVID SCHAFER
MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE

MINISTERSTVO OBRANY-1150
160 01 Praha 6

Ing. Jiří HUKL

V Praze dne 18. prosince 2019

Příloha č. 1

Příloha k dohodě uzavřené na smírném jednání o odstranění rozporu v rámci procesu pořizování Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá

dne 18. prosince 2019

Zúčastněné strany (viz příloha č. 2) souhlasí s vypuštěním plochy ZM2/17 v rámci Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá z důvodu veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Řešená plocha ZM2/17 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany pěchotní střelnice Neratov uplatněném na základě „Posouzení využitelnosti střelnic“ zpracovaného dle smlouvy o dílo č. 22/36/-61/2008-1837 ze dne 28. května 2008. Ohrožený prostor byl stanoven na základě maximálního dostřelu, který je dán dostřelem používaných zbraní a střeliva. Přední hranice vyznačených ohrožených prostorů zasahuje až za plochu ZM2/17. Při stanovení tvaru ohroženého prostoru pro jednotlivé zbraně a střeliva bylo vycházeno z předpisu Ministerstva obrany Dě1-1-20 „Ohrožené prostory“, s přihlédnutím k praktickým zkušenostem z provozu střelnic tohoto charakteru a doporučením výrobců střeliva.

Závěr:

1. Ministerstvo obrany souhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá za podmínky vypuštění řešené plochy ZM2/17 z grafické a textové části dokumentace návrhu.
2. Pořizovatel dá pokyn projektantovi Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá, aby prověřil na základě aktuálních ÚAP vymezená území MO (sledované jevy 102a, 107, 119) a z nich plynoucí omezení v grafické a textové části odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá. Chybějící údaje budou do této části dokumentace doplněny.

ZMĚNA Č.2 ÚP ROHOVLÁDOVA BĚLÁ

MINISTERSTVO OBRANY
SEKCE NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM
odbor ochrany územních zájmů

Příloha č. 2

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A

Téma pracovního jednání: Pracovní jednání k dohodě s MnPce v rámci pořizování
Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá

Datum a místo konání: 18. prosince 2019, MO Valy, budova číslo 1, přízemí, místnost číslo 77

STANOVISKA DO A KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH ZMĚNY Č. 2 ÚP ROHOVLÁDOVA BĚLÁ

P. č.	Dotčený orgán	Stanoviska	Vyhodnocení stanovisek
1.	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
4.	Státní veterinární správa	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11, ze dne 24.4.2020, č.j. 27481/2020/OŽPZ, doručeno dne 28.4.2020	<p>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: <u>“Návrh vypořádání námitek - změna č. 2 územního plánu obce Rohovládova Bělá, pořizovaná zkráceným postupem“</u></p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Bez připomínek.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)</p>	<p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínek.</p> <p>- Dotčený orgán s předloženým návrhem rozhodnutí o</p>

		<p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, souhlasíme s předloženým obsahem vyhodnocení námitek uplatněných ke změně č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, PhD.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu vypořádání námitek - změna č. 2 územního plánu obce Rohovládova Bělá.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, nemáme připomínky k “Návrhu vypořádání námitek - změna č. 2 územního plánu obce Rohovládova Bělá, pořizovaná zkráceným postupem“.</p> <p style="text-align: center;"><i>otisk úředního razítka</i></p> <p style="text-align: center;">Ing. Martin Vlasák vedoucí odboru</p>	<p>námítkách souhlasí.</p> <p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách námitek.</p> <p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách připomínek.</p>
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
8.	Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend, Úsek památkové péče, nám.	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá.</p> <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek</p>	- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách připomínek.

	<p>Republiky 12, Pardubice, 530 21 ze dne 29.4. 2020 Č.j.: MmP 34400/2020, podáno dne 30.4.2020</p>	<p>památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), k žádosti Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, pod čj. MmP 33845/2020 ze dne 1. 4. 2020, doručené dotčenému orgánu dne 3. 4. 2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá, sděluje podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), toto</p> <p style="text-align: center;">stanovisko:</p> <p>K návrhu rozhodnutí o námitkách návrhu změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá, týkající se dvou námitek (GasNet s.r.o. a VaK Pardubice a.s.), nemá dotčený orgán z hlediska státní památkové péče připomínek.</p> <p>Zdeněk Tobiáš</p> <p>referent památkové péče</p>	
<p>9.</p>	<p>Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 23.4.2020 Č.j.: OŽP/34192/2020/Ve, podáno dne 27.4.2020</p>	<p>Společné vyjádření odboru životního prostředí k záměru: „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá“</p> <p>Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu připomínek.</p> <p>Ing. Monika Löfelmannová</p> <p>Oddělení ochrany přírody:</p>	<p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínek.</p> <p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu</p>

		<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), nemáme k návrhu připomínky.</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, orgán ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Bc. Karolína Venzarová</p> <p>Z hlediska zákona č.289/1995 Sb., o lesích, nemáme k návrhu připomínky.</p> <p>Ing. František Meduna</p> <p>Oddělení vodního hospodářství: Bez připomínek.</p> <p>Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p> <p>Ing. Miroslav Míča vedoucí odboru životního prostředí</p>	<p>rozhodnutí o námitkách připomínek.</p> <p>- K záborům v rámci navrhované Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá vydal orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů <u>souhlas</u> (dne 5. 4. 2019, č.j.. KrÚ 23076/2019/OŽPZ/Ti).</p> <p>- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínek.</p>
10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
11.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	

	majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury		
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 14.4.2020 Zn.: MPO 29075/2020, doručeno dne 14.4.2020	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rohovládová Bělá</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládová Bělá souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Na území obce Rohovládová Bělá nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území, pouze do severní části katastru zasahuje nebilancovaný zdroj šterkopísků č. 5039300 Rohovládová Bělá - Kasalice, který však není limitem</p>	- Dotčený orgán s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasí.

		<p>využití území. Navíc žádná ze dvou námitek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP se problematiky ochrany a využití nerostného bohatství nijak netýká.</p> <p>Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.</p> <p>ředitel odboru hornictví</p>	
13.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
15.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02</p> <p>ze dne 2.4.2020</p> <p>zn.:SBS</p> <p>12410/2020/OBÚ-09/1, doručeno dne 3.4. 2020</p>	<p><u>Vyjádření k žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 1. 4. 2020 pod čj. MmP 33845/2020 Vaši žádost o</p> <p>„Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá“.</p> <p>Zdejší úřad se odvolává na své stanovisko čj. SBS 09217/2019/OBÚ-09/1 a nemá připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá.</p> <p>Ing. André Miksch předseda úřadu</p>	- Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínek.
16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	

18.	Ministerstvo vnitra	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
19.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
20.	Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor rozvoje, Oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 č.j. KrÚ 27539/2020 ze dne 1.4.2020, doručeno dne 8.4.2020	<p>Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dne 1. 4. 2020 dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 územního plánu Rohovládova Bělá (dále jen „změna územního plánu“).</p> <p>Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p><i>Odůvodnění</i></p> <p>Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 15. 3. 2019 v souladu s § 52 odst. 1 a 55b odst. 2 stavebního zákona oznámení o veřejném projednání návrhu změny územního plánu a dne 1.4. 2020 obdržel v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu a opisy uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k návrhu změny územního plánu. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu změny územního plánu.</p> <p>Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 byla schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády České republiky č. 630. Předložený návrh změny územního plánu</p>	- Krajský úřad Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasí.

		<p>respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území není součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu a není dotčeno vymezením koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.</p> <p>Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, - zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk, - zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk. <p>V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s PÚR ČR a se ZÚR Pk vyhodnocen.</p> <p>Předložený návrh změny územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.</p> <p>Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.</p> <p style="text-align: center;">Mgr. Miroslav Janovský vedoucí odboru rozvoje</p> <p style="text-align: center;">v z. Ing. Zdenka Loumanová vedoucí oddělení územního plánování</p>	
--	--	---	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) v průběhu pořizování Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že k tomuto návrhu není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále během pořizování dokumentace uvedl, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá připomínek.

Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě změny č. 2 dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Z úprav dokumentace vyplývajících z vyhodnocení veřejného projednání nevznikl požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy či činnosti, které by mohly mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny). Úprava návrhu změny č. 2 dále nevymezuje plochy, jejichž funkční využití by naplňoval rámeček záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Úprava se týká pouze lokalit, které již byly příslušným úřadem a příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska uvedených zákonů posouzeny.

V procesu pořizování Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá nevznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že v procesu pořizování Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá po veřejném projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu, nebylo nutno zpracovat Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a také Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě těchto skutečností nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a také Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo po celou dobu pořizování Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá požadováno. Po veřejném projednání došlo k nepodstatné úpravě a z těchto důvodů nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Hlavním cílem změny č.2 ÚP Rohovládova Bělá je:

- vymezení zastavitelné plochy ZM2/Z15 - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské. Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce v návaznosti na lokalitu Z7, kterou rozšiřuje na hranici vodního toku (p.č. 1089). Plocha je podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na západní hranici lokality ZM2/Z15, která je v přímém kontaktu s touto silnicí. Podél plochy bude ponechán 6 m nezastavitelný pruh.

- vymezení zastavitelné plochy ZM2/Z16 - plocha dopravní infrastruktury – silniční. Jedná se o trasu cyklostezky podél silnice I/36 směrem na Bukovku (p.č. 1109/2)

- vymezení plochy přestavby ZM2/P3 - změna z plochy BV – bydlení v rodinných domech – venkovské a OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura na plochu VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Změna je navržena pro rozšíření cukrárny. Plocha se nachází v severní části obce (p.č. 12/3 a stp. 89)

- vymezení plochy přestavby ZM2/P4 - změna z plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední na plochu VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba, za účelem rozšíření prodejny podlahových krytin. Plocha se nachází ve střední části obce (p.č. 35/18, 628, 1290, 35/15, 35/40, stp. 270)

- vymezení plochy změny v krajině - ZM2/K1 – změna části pozemku p.č. 1170 z NZ –plochy zemědělské na plochu NL – plochy lesní z důvodu narovnání hranice lesa a lepšího obhospodařování zemědělských pozemků.

- vymezení plochy změny v krajině ZM2/K2 – změna části pozemku p.č. 1165 z NZ – plochy zemědělské na plochu W – plochy vodní a vodohospodářské z důvodu již původního výskytu vodní plochy na tomto pozemku.

- vymezení plochy změny v krajině ZM2/K3 – změna pozemku p.č. 1198 z NZ – plochy zemědělské na plochu X – specifická z důvodu rekultivace pozemku po původní těžbě. Plocha bude rekultivována formou „zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu“ kde by byly k vyrovnání terénu využívány odpadní zeminy, kamení, stavení suť, demoliční odpad z obce. Může být s velkou mírou pravděpodobnosti stanovištěm zvláště chráněných druhů. Z uvedeného důvodu je realizace jakéhokoliv záměru v rámci uvedené plochy podmíněna provedením hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody, v platném znění.

Bydlení

V oblasti bydlení je vymezena jedna nová zastavitelná plocha ZM2/Z15 - BV plocha bydlení v rodinných domech – venkovské.

Občanská vybavenost

V oblasti občanské vybavenosti nejsou žádné změny kromě změny funkce plochy prodejny podlahových krytin a části plochy v místě cukrárny z OM, resp. OV na VD – výroba a skladování.

Rekreace

V oblasti rekreace nejsou žádné změny.

Výroba

V oblasti výroby jsou vymezeny dvě přestavbové plochy jako VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba.

Veřejná prostranství, zeleň

V oblasti veřejných prostranství nejsou vymezeny zvláštní plochy.

Dopravní infrastruktura

V oblasti dopravní infrastruktury je vymezena jedna nová zastavitelná plocha ZM2/Z16 jako cyklostezka.

Cyklostezka musí být od silnice I. třídy odsazena v souladu s platnou ČSN 73 6101. V dalších stupních řízení musí být projekt cyklostezky projednán a odsouhlasen mj. majetkovým správcem silnice I/36.

Technická infrastruktura

V oblasti technické infrastruktury nejsou změny.

Lokalita ZM2/P3, ZM2/P4 a ZM2/Z15 lze napojit na veřejný vodovod, kanalizaci, plyn a rozvody elektro.

Při řešení nových stavebních záměrů budou respektována ochranná pásma stávajících i nově budovaných tras vodovodů a kanalizací a souvisejících zařízení v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

Nové trasy vodovodů budou umísťovány do pozemků trvale veřejně přístupných a nezaplocených.

Územní studie zastavitelných lokalit budou před dokončením odsouhlaseny VAK a pro další využití území se stanou závaznými.

Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a případný odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje.

Ochrana přírody, ÚSES

Původně vymezené LC 15 v lesním porostu je zrušené, neboť nebylo vymezeno v rámci Komplexních pozemkových úprava ani není vymezeno v rámci Revize lokálního ÚSES a plánu ÚSES pro území ORP Pardubice (prověřeno na OŽP Magistrátu města Pardubic) a rovněž není vymezeno v ÚP Bukovka. Ze stejných důvodů je zrušeno LC 12, je nahrazeno interakčním prvkem.

V řešeném území proběhly Komplexní pozemkové úpravy (Agro-Agua s.r.o., Pardubice), návrh změny č.2 je koordinován s KPÚ, navržená společná zařízení – zejména účelové komunikace jsou vymezená v rámci ploch NZ – plochy zemědělské, kde je možné realizovat tyto stavby. Dále jsou koordinovány prvky ÚSES – lokální biokoridory a biocentra a jsou převzaty interakční prvky.

Požadavky na obranu a bezpečnost státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů,

podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny), - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.), - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod., - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity, - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady), - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny, - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení, - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich, - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod., - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany), - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

2. Do správního území obce dále zasahují vymezená území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Mimo řešené území se v k.ú. Neratov nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma a zájmového území (ÚAP - jev 107 -střelnice Neratov). V řešeném území k.ú. Rohovládoва Bělá se nachází ohrožený prostor a prostor se zvýšenou hlukovou zátěží této střelnice. Sledovaný jev je členěn následovně:

objekt důležitý pro obranu (objekt se nachází mimo řešené území)

zájmové (vymezené) území objektu důležitého pro obranu státu

zákres (podklady pro ÚAP) je zařazen do jevu 107 – jedná se o ohrožený prostor střelnice Neratov a prostor se zvýšenou hlukovou zátěží.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (již zapracováno v grafické části). **Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na**

tomto vymezeném území MO. Upozorňuji, že v některých případech pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR budou zde vydávána nesouhlasná závazná stanoviska MO. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána. Je zde však nutné podrobné posouzení jednotlivých lokalit.

V PŘÍPADĚ SOUBĚHU VÝŠE UVEDENÝCH PLATÍ PRO VYMEZENÁ ÚZEMÍ PŘÍSNĚJŠÍ POŽADAVEK NEBO JEJICH SOUBĚH.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V návrhu změny č.2 ÚP jsou nově vymezeny 2 zastavitelné plochy a dvě plochy přestavby. Pro bydlení je vymezena jedna plocha ZM2/Z15, která rozšiřuje stávající plochu Z7 o pás podél vodoteče.

Plocha ZM2/Z16 je vymezena pro cyklostezku.

V současné době je z poloviny zastavěna plocha Z12 a další stavby byly realizovány uvnitř zastavěného území v rámci lokality nad hřištěm.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Návrh změny č. 2 je koordinován s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, zejména z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska regionálních a nadregionálních systémů ekologické stability a z hlediska limitů využití území nadmístního významu.

Z hlediska širších vztahů je respektováno:

Obec je součástí Pardubicko – hradecké aglomerace, leží asi 6 km severozápadně od města Lázně Bohdaneč na silnici I/36.

Z hlediska struktury osídlení v širším území je Rohovládová Bělá jejím důležitým a trvalým prvkem. Dobrá dostupnost širšího území vyhovuje pro zajišťování potřeb obyvatel obce – tzn. cestám za zaměstnáním, základní i vyšší občanskou vybaveností, za volnočasovými aktivitami. Spádovost směřuje především do Lázní Bohdaneč, Pardubic, Hradce Králové. Místní podnikatelské aktivity jsou zdrojem pracovních příležitostí zejména pro místní občany. Dopravně (silniční doprava) je Rohovládová Bělá obsluhována komunikací I/36, která slouží jako dálniční přivaděč k dálnici D11.

Vlivem velmi dobrého dopravního spojení má obec těsné vazby na Pardubice a Hradec Králové. Tato výhodná poloha nahrazuje nedostatečnou občanskou vybavenost a pracovní příležitosti v obci. Výhodná poloha v blízkosti dálnice D11, vybudovaná technická infrastruktura je atraktivní pro zájemce o výstavbu RD. Z hlediska širších vztahů a významu obce je rozvoj obce soustředěn na podporu bydlení ve formě rodinných domů a drobné výroby. Funkce středisek zaměstnanosti a občanské vybavenosti budou plnit zejména větší města v širším území. V obci nejsou významné podnikatelské aktivity.

Změna územního plánu obce Rohovládova Bělá je koordinována se zpracovanými

územními plány sousedních obcí. Z těchto dokumentů nevyplývají zvláštní požadavky na změnu územního plánu obce. Vzájemná provázanost s okolními sídly a katastry je i v oblasti technické infrastruktury (trasy elektro VN a VVN, STL plynovodu a pod), systémech, které procházejí širším územím jako např. územní systém ekologické stability. Obec je napojena na vodovod, kanalizaci a je plynofikována.

Řešené území je v systému ekologické stability zapojeno do širšího území na nadregionální lokální úrovni. Do řešeného území zasahují prvky lokálního ÚSES. Návaznost prvků ÚSES je prověřena. Na rozhraní s obcí Bukovka prochází lokální biokoridor LK23 – trasy navazují. Původně vymezené LC 15 v lesním porostu je zrušené, neboť nebylo vymezeno v rámci Komplexních pozemkových úprava ani není vymezeno v rámci Generelu ÚSES pro okr. Pardubice (prověřeno na OŽP Magistrátu města Pardubic) a rovněž není vymezeno v ÚP Bukovka. Ze stejných důvodů je zrušeno LC 12, je nahrazeno interakčním prvkem.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Dne byla Zastupitelstvem obce Rohovládová Bělá projednána a schválena Zpráva o uplatňování Územního plánu Rohovládová Bělá 12/2013 - 09/2018 včetně přílohy „Pokyny pro zpracování návrhu Změny ÚP Rohovládová Bělá“.

Požadavky uplatněné v bodě e) Pokynech pro zpracování návrhu změny v rozsahu zadání jsou zpracovány do návrhu Změny ÚP a jsou respektovány.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru je zpracováno v návaznosti na schválený ÚP Rohovládová Bělá. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č.2 ÚP je zpracováno dle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Navržené záměry se nedotýkají půd v I. a II. třídě ochrany půdy, dotčeny jsou pozemky ve III. a IV. třídě ochrany půdy. Navrženy jsou 2 nové zastavitelné plochy pro bydlení a dopravní stavbu – cyklostezka. Dále jsou navrženy 2 plochy přestavby v zastavěném území a 3 plochy změn v krajině, zde se jedná o zalesnění obecního pozemku, obnovení vodní plochy a rekultivaci pozemku po původní těžbě. Plocha bude rekultivována formou „zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu“ kde by byly k vyrovnání terénu využívány odpadní zeminy, kamení, stavení suť.

TABULKA ZÁBORU PF

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
ZM2/Z15	BV	0,33		0,33	ORNÁ	0,33		0,33	36300	IV.	
ZM2/Z16	DS	0,12		0,12	ORNÁ	0,12		0,12	31300	III.	
ZM2/P3	VD	0,06	0,06		ZAHRADA	0,006	0,006		31300	III.	
ZM2/P4	VD	0,42	0,42		ZAHRADA	0,118	0,118		31300	III.	
ZM2/K1	LES	0,89		0,89	TTP	0,89		0,89	36300	IV.	
ZM2/K2	W	0,35		0,35	TTP	0,35		0,35	36701	IV.	
ZM2/K3	X	1,00		1,00	OSTATNÍ						
CELKEM		3,17	0,48	2,69		1,814	0,124	1,69			

Celková výměra záboru PF je **3,17 ha**, z toho zábor zemědělské půdy je **1,814 ha**.

V řešeném území byly v minulosti provedeny meliorace. Žádná z lokalit nezasahuje do meliorací.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve změně č.2 územního plánu nedochází k záboru lesních pozemků. Ochranné pásmo lesa není dotčeno.

15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

Námitka č. 1

GasNet, s.r.o.

námitka podaná dne 18.04.2019

Znění námítky:

Věc:

Řízení o změně č.2 ÚP Rohovládova Bělá

Obec: Rohovládova Bělá

K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: OHA/43607/2018/Sch

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Neuvedeno

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci zahájení řízení o změně č.2 územního plánu Rohovládova Bělá. K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

Ke změně č.2 územního plánu Rohovládova Bělá nemáme žádné námitky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 :15000

Podpis:

Ing. Karel Petřík

Technik správy DS-Čechy východ

Odbor správy DS-Čechy východ

Rozhodnutí o námitce:

Námitka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

Uplatněné stanovisko společnosti GasNet, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námitku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Stanovená koncepce veřejné technické infrastruktury není Změnou č. 2 ÚP Rohovládova Bělá nijak měněna.

Oprávněný investor nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá námitek.

Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Údaje o území

mohou být použity např. pro činnost orgánů veřejné správy či pro činnosti projektanta územně plánovací dokumentace.

Použité podklady:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán Rohovládova Bělá po vydání změny č.1, který nabyl účinnosti dne 16.10.2014

Spis Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá č. 43607/2018

Územně analytické podklady Pardubice, 4. aktualizace, prosinec 2016

Námítka č.2

Vodovody a kanalizace, a.s.

Teplého 2014, 530 02 Pardubice

námítka podaná dne 18. 04. 2019

Znění námítky:

Předložený návrh Změny č.2 ÚP obce řeší:

-Nové plochy:

Zastavitelné plochy ZM2/Z15, ZM2/Z17 - využití BV

Plochy změn

ZM2/K3 (X) změna plochy zemědělské na specifickou, tzn. rekultivace po těžbě (ukládání odpad. zemin, kameniva, sutí apod)

ZM2/K2 (W) změna plochy zemědělské na vodní ZM2/K1 (NE) změna plochy zemědělské na lesní

Plochy přestavby ZM2/P3, ZM2/P4 - využití výroba a skladování

Dopravní infrastruktura ZM2/Z16 - plocha pro cyklostezku

-Do 4 let po vydání Z2 ÚP bude pro využití lokalit Z1, Z4, Z10 (BV) zpracována územní studie

K předloženému řešení sdělujeme :

1. Vodovod pro veřejnou potřebu v obci Rohovládova Bělá je ve správě VAK Pardubice. Kanalizace a ČOV je správě jiného subjektu.

2. Při řešení nových stavebních záměrů budou respektována ochranná pásma stávajících i nově budovaných tras vodovodů a kanalizací a souvisejících zařízení v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

3. K novým zastavitelným lokalitám:

Plochy ZM2/Z17 (BV), ZM2/P3, ZM2/P4 - v dosahu napojení na veřejný vodovod Plocha ZM2/Z15 (BV) - samota mimo dosah napojení na veřejný vodovod

4. Nové trasy vodovodů budou umísťovány do pozemků trvale veřejně přístupných a nezaplacených.

5. Územní studie zastavitelných lokalit budou před dokončením odsouhlaseny VAK a pro další využití území se stanou závaznými.

6. Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a případný odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje.

Další připomínky nemáme.

Podpis:

Ing. Pavel Janoušek

vedoucí provozně technického oddělení

Rozhodnutí o námitce:**Námitka se přijímá.**Odůvodnění:

Stanovená koncepce veřejné technické infrastruktury není Změnou č. 2 ÚP Rohovládova Bělá nijak měněna. Požadavek oprávněného investora: „Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a případný odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje“ bude zpracován do textové části odůvodnění Změny č. 2 ÚP Rohovládova Bělá.

Územní studie je územně plánovacím podkladem, kterým lze prověřovat a posuzovat jakékoliv změny v území bez formálních náležitostí, které jsou vyžadovány u pořizování územně plánovací dokumentace. Územní studie je odborným podkladem, který není (na rozdíl od územně plánovací dokumentace) právně závazný. Až při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při územním řízení je řešení obsažené v územní studii projednáváno a v případě kladného výsledku projednání je v územně plánovací dokumentaci nebo v územním rozhodnutí zohledněno. Soulad s územní studií nebo odchýlení se od ní musí být řádně zdůvodněny.

Územní studie se tedy neprojednává, ale pořizovatel běžně vyžaduje konzultace zpracovatele s některými dotčenými orgány, oprávněnými investory atd. I v případě pořizování územních studií pro zastavitelné plochy Z1, Z4 a Z10 ÚP Rohovládova Bělá, budou tyto konzultace po zpracovateli vyžadovány. Z toho plyne, že budou vyžadovány konzultace i se společností Vodovody a kanalizace, a.s. Výsledky těchto konzultací nemají dle výše uvedeného vliv na „závažnost“ územní studie.

Ostatní body námítky oprávněného investora se týkají dokumentací navazujících řízení a v těchto částech je námitka bezpředmětná.

Použité podklady:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán Rohovládova Bělá po vydání změny č.1, který nabyl účinnosti dne 16.10.2014

Spis Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá č. 43607/2018

Územně analytické podklady Pardubice, 4. aktualizace, prosinec 2016

16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

V rámci pořizování Změny č. 2 Územního plánu Rohovládova Bělá nebyly uplatněny žádné připomínky.

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2006 Sb. (správní řád) patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Rohovládova Bělá. Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....

místostarosta obce

.....

starosta obce