



Č. j./Sp. zn./Typ  
MD-27451/2023-930/6  
MD/27451/2023/930 STSP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu (dále jen „ministerstvo“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě společného odvolání Hany Iličové (1973), Dražkovice 175, 533 33 Pardubice, Jana Iliče (1972), Havlíčkova 445, 530 02 Pardubice, Olgy Iličové (1973), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice, Jana Iliče (1941), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice, ze dne 12. 4. 2023, rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 28227/2023 ze dne 23. 3. 2023, kterým byla povolena stavba „I/2 Pardubice, jihovýchodní obchvat, DSP“.

Ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**Společné odvolání Hany Iličové (1973), Dražkovice 175, 533 33 Pardubice, Jana Iliče (1972), Havlíčkova 445, 530 02 Pardubice, Olgy Iličové (1973), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice, Jana Iliče (1941), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice, se zamítá a rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 28227/2023, kterým byla povolen stavba „I/2 Pardubice, jihovýchodní obchvat, DSP“ se potvrzuje.**

### Odůvodnění

#### I.

Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje (dále jen „krajský úřad“) vydal rozhodnutí č. j. KrÚ 28227/2023 ze dne 23. 3. 2023 (dále jen „rozhodnutí“), kterým byla povolena stavba „I/2 Pardubice, jihovýchodní obchvat, DSP“ (dále jen „stavba“), a to v rozsahu stavebních objektů:

- SO 101 Silnice I/2
- SO 110 Okružní křižovatka silnic I/2 x III/340 28
- SO 111 Okružní křižovatka silnice I/2 x MK ul. K Židovskému hřbitovu
- SO 112 Okružní křižovatka silnic I/2 x III/340 26
- SO 113 Okružní křižovatka silnic I/2 a II/322
- SO 190.2 Portály pro dopravní značení ve správě ŘSD ČR

- SO 201 Most na I/2 přes stezku v km 0,035
- SO 202 Most na I/2 přes stezku v km 0,983
- SO 203 Most na I/2 přes Chrudimku v km 1,600
- SO 204 Most na I/2 přes stezku v km 2,234
- SO 205 Most na I/2 přes občasnou vodoteč v km 2,724
- SO 206 Most na I/2 – migrační objekt v km 2,000
- SO 301 Odvodnění silnice I/2, km 1,015 – 1,530
- SO 760 PHS v km 1,052 – 1,384 vlevo
- SO 761 PHS v km 1,052 – 1,791 vpravo
- SO 762 PHS v km 2,399 – 2,918 vlevo
- SO 763 PHS u OK v k.ú. Pardubičky (I/2 x II/322).

Do rozhodnutí podali společné odvolání Hana Iličová (1973), Dražkovice 175, 533 33 Pardubice, Jan Ilič (1972), Havlíčkova 445, 530 02 Pardubice, Olga Iličová (1973), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice, Jan Ilič (1941), Dražkovice 176, 533 33 Pardubice (dále jen „odvolatelé“).

Dne 7. 6. 2023 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení.

## II.

Z předloženého spisu byly zjištěny následující skutečnosti.

Dne 30. 5. 2022 podal stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, zastoupený společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3 (dále jen „stavebník“), žádost o vydání stavebního povolení pro stavbu.

Žádost neobsahovala všechny náležitosti stanovené § 110 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a proto krajský úřad opatřením č. j. KrÚ 57308/2022 ze dne 13. 7. 2022 vyzval stavebníka k doplnění podkladů žádosti, a současně stavební řízení usnesením přerušil do 31. 12. 2022.

Stavebník žádost postupně doplňoval, přičemž dne 22. 11. 2022 byla žádost úplná. Krajský úřad opatřením č. j. KrÚ 87855/2022 ze dne 23. 11. 2022 v souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení stavebního řízení. Krajský úřad stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a důkazů účastníků řízení, a závazných stanovisek dotčených orgánů. Krajský úřad oznámil, že upustil ve smyslu § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě. Současně s oznámením o zahájení řízení krajský úřad provedl úkon podle § 36 odst. 3 správního řádu. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že řízení probíhá podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“).

Oznámení o zahájení stavebního řízení doručil krajský úřad v souladu s § 2 odst. 5 liniového zákona, a to veřejnou vyhláškou. Jednotlivě krajský úřad doručil oznámení o zahájení řízení účastníkům řízení uvedeným v § 109 písm. b) až d) stavebního zákona, tj. stavebníkovi, obci, na jejímž území má být stavební záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům státní správy. V souladu s § 112 odst. 1 stavebního zákona byli účastníci řízení, uvedení v § 109 písm. e) a f) stavebního zákona, identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Pro stavbu vydal Magistrát města Pardubic dne 24. 8. 2020 rozhodnutí o umístění stavby č. j. MmP 84799/2020, které nabylo právní moci dnem 29. 5. 2021 (dále jen „územní rozhodnutí“). Krajský úřad vydal dne 20. 9. 2022 pod č. j. KrÚ 73667/2022 souhlas podle § 15 odst. 2 stavebního zákona (dále jen „souhlas obecného stavebního úřadu“).

Dne 8. 12. 2022 obdržel krajský úřad námítky společnosti JABA MONTÁŽE s.r.o., Průmyslová 560, Pardubičky, 530 03 Pardubice.

Dne 2. 12. 2022 obdržel krajský úřad společnou žádost odvolatelů o zařazení do okruhu účastníků stavebního řízení. Krajský úřad dne 7. 12. 2022 pod č. j. KrÚ 93492/2022 sdělil

Janu Iličovi (1941) a Olze Iličové (1946), že jsou řádnými účastníky stavebního řízení, a to v souladu s § 109 písm. e) stavebního zákona (jakožto vlastníci pozemku parc. č. 332/7 v k. ú. Dražkovice).

Krajský úřad vydal dne 9. 12. 2022 usnesení č. j. KrÚ 94036/2022 a rozhodl, že Hana Iličová (1973) a Jan Ilič (1972) jsou účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona (vlastníci pozemků parc. č. 355/28, 355/29, st. p. 557, st. p. 556 v k. ú. Dražkovice). Krajský úřad opatřením č. j. KrÚ 514/2023 ze dne 3. 1. 2023 oznámil zahájení stavebního řízení těmito novými účastníky řízení a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a návrhů důkazů.

Následně odvolatelé uplatnili námítky, k jejichž projednání bylo na den 30. 1. 2023 svoláno ústní jednání, z něhož byl pořízen protokol. Krajský úřad opatřením č. j. KrÚ 13366/2023 ze dne 15. 2. 2023 provedl úkon podle § 36 odst. 3 správního řádu.

Krajský úřad vydal rozhodnutí, kterým stavbu povolil a pro její provádění stanovil podmínky.

Dne 13. 4. 2023 bylo krajskému úřadu doručeno společné odvolání odvolatelů. Namítají, že v průběhu řízení uplatnili připomínky a námítky, které však nebyly řádně vypořádány, některé byly opomenuty. Společné připomínky ze dne 30. 11. 2022 nebyly vypořádány ve vztahu k H. Iličové a J. Iličovi, kteří byli podepsáni na druhé straně podání. K námítkám ze dne 14. 1. 2023 krajský úřad nesprávně uvedl, že se jedná o silnici I/2. Odvolatelé nesouhlasí s obsahem hlukové studie, kterou zpracovala společnost Ecological consulting a.s., která měla omezenou autorizaci na měření hluku. Odvolatelé požadují stavbu protihlukové stěny v Dražkovicích. Zpracovanou hlukovou studii považují za účelovou, zpracovanou tak, aby hodnoty vyšly v rámci příslušné normy. K hlukové zátěži z pozemní komunikace je třeba připočítat i hluk z blízkého letiště. V této souvislosti odvolatelé zpochybňují závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje (dále jen „KHS“). Akustický posudek je s ohledem na rozsáhlost stavby stručný, přičemž nebyl zohledněn tvar terénu a výpočet nezohledňuje ohyb hluku na bocích staveb. Navržené protihlukové stěny jsou nízké, minimální výška by měla být 4 m. Měřicí bod M1 není umístěn do zasaženého venkovního prostoru stavby rodinného domu Komenského č. p. 242, Pardubice.

Krajský úřad postupoval podle § 86 odst. 2 správního řádu a dne 2. 5. 2023 pod č. j. KrÚ 39155/2023 seznámil účastníky řízení s obsahem odvolání. Ve stanovené lhůtě se k odvolání nikdo nevyjádřil.

Dne 7. 6. 2023 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení.

Z odvolání ministerstvo zjistilo, že jeho prostřednictvím je také napadán obsah závazného stanoviska KHS č. j. KHSPA 16332/2021/HOK-Pce ze dne 15. 9. 2021 (dále jen „závazné stanovisko“). Ministerstvo postupovalo podle § 149 odst. 7 správního řádu a dne 14. 8. 2023 pod č. j. MD-27451/2023-930/3 požádalo Ministerstvo zdravotnictví o realizaci postupu podle § 149 odst. 7 správního řádu, tedy o potvrzení nebo změnu napadeného závazného stanoviska.

Ministerstvu bylo doručeno potvrzení závazného stanoviska, které Ministerstvo zdravotnictví vydalo dne 25. 10. 2023 pod č. j. MZDR 24228/2023-4/OVZ (dále jen „závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví“).

V závazném stanovisku Ministerstvo zdravotnictví uvedlo následující:

*„Součástí projektové dokumentace je hluková studie, zpracovaná společností Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, Olomouc v 01/2020, revize 4., vydání 08/2021, která posuzuje vliv záměru na akustickou situaci nejbližšího okolí. Hluková studie vyhodnocuje 6 ucelených úseků a 6 sjezdů.*

*Ucelený úsek 1: od OK Dražkovice po OK s ul. Nemošická III/34028,*

*Ucelený úsek 2: od OK I/2 s ulicí Nemošickou III/34028 po OK I/2 s ul. K Židovskému hřbitovu,*

*Ucelený úsek 3: od OK I/2 s ul. K Židovskému hřbitovu po OK I/2 s komunikací III/34026,*

*Ucelený úsek 4: od OK I/2 s komunikací III/34026 po OK s ul. Průmyslovou II/322,*

*Ucelený úsek 5: od OK I/2 s ul. Průmyslovou II/322 na východ směr Černá za Bory,*

*Ucelený úsek 6: od OK Černá za Bory I/2 s ul. Průmyslovou na sever směr Sezemice, komunikace III/2983*

*Sjezd A: ul. Nemošická III/34028 ve směru Pardubice,*

*Sjezd B: ul. Nemošická III/34028 ve směru Nemošice,*

*Sjezd C: ul. K Židovskému hřbitovu ve směru Pardubice,*

*Sjezd D: ul. Kyjevská ve směru Nemošice,*

*Sjezd E: ul. Kyjevská ve směru Pardubičky,*

*Sjezd F: ul Průmyslová ve směru Pardubice.*

*Pro zjištění hluku ze silniční dopravy byla použita evropská metodika Cnossos-EU. Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA verze 2021 MR1 (build 183.5110) pro variantu bez protihlukového opatření a s protihlukovým opatřením. Výsledné hodnoty výpočtových bodů jsou korigovány na vliv odrazů od fasád objektů, před kterými jsou umístěny. Hladiny akustického tlaku jsou stanoveny pro dopadající zvukovou vlnu, což umožňuje použitý software.*

*Intenzity dopravy převzaté z dopravní studie pro rok 2025 a pro rok 2045 byly dosazeny do výpočtového modelu. Výsledkem jsou denní/noční ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro rok 2025 a pro rok 2045 (uvažováno s výstavbou kompletního JZ obchvatu Pardubice včetně všech navazujících staveb).*

*Výpočet očekávaných hladin akustického tlaku A byl proveden pro 11 výpočtových bodů z hlavní trasy (V 1-11), pro 4 výpočtové body pro sjezdy (S 1-4) a pro 1 výpočtový bod mimo stavbu u nadjezdu nad koridorem ČD v Černé za Bory. Tam, kde dle výpočtového modelu je predikováno, že bude docházet v roce 2025 i v roce 2045 u některých výpočtových bodů k překračování hygienických limitů, byla navržena PHS.*

*Rozsah PHS navržených již v DÚR je v dané hlukové studii zachován. Došlo pouze ke sjednocení PHS-2 na jednotnou výšku 2 m. PHS-5 byla po dohodě s objednatelem navržena jako mobilní PHS, protože není dosud jasné přesné umístění komunikace.*

*Hluková studie identifikovala obytný objekt na každém sjezdu, který bude nejvíce hlukově ovlivněn přivedenou dopravou. U žádného z výpočtových bodů se dále nepredikuje překračování hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb.*

*Odvolatelé poukazují na hlukovou studii – proces výstavby (zpracovaná v lednu 2020), kde na str. 10 v tabulce 6 je uvedena v Dražkovicích hodnota hluku pouze 29 dB při stavbě PHS a je údajně paradoxní, že zde žádná PHS není plánovaná.*

*K tomu ministerstvo uvádí, že předmětná hluková studie byla vypracována pro vliv záměru během jeho výstavby, kdy byly posuzovány akusticky nejvýznamnější práce na stavbě. V tabulce 6 jsou uvedeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A během výstavby – hluk ze stavebních mechanismů při stavbě obchvatu, při stavbě PHS a při provozu nákladních automobilů v rámci mezistaveništní dopravy. V bodě V1 Dražkovice 175 je uvedena LAeq,T 29 dB, kdy při stavbě PHS mechanizace pracuje v blízkosti uvedeného bodu V1.*

*Odvolatelé uvádějí jako další věc, že v tabulce na straně 41 v Protokolu o měření hluku č.: 19/51, je uvedeno navýšení o 100 decibelů. Korekce na hluk z automobilové dopravy + 100 dB v noční době a píše, že je neuvěřitelné, že, výsledek je 48,3 dB a výsledná hodnota po odečtení rozšířené nejistoty měření LAeq,8h 48,3 dB a hygienický limit není prokazatelně překročen. Táhá se, jak je možné, že výsledek je 48,3 dB, když je připočteno plus 100 decibelů.*

*K tomu ministerstvo uvádí, že v protokolu o autorizovaném měření hluku č. 19/51, vypracovaném dne 29. 11. 2019 společností Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, Olomouc, je na str. 10 (nikoliv na str. 41, jak uvádějí odvolatelé) uvedena korekce z automobilové dopravy + 100 dB (správně je 10 dB). Dále se však s touto chybnou korekcí nepočítá a hygienický limit LAeq,8h = 50 dB pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích v noční době je uveden správně. Pro noční dobu je použita korekce – 10 dB a dále dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, část A – je dále správně použita korekce +10 dB, nikoliv 100 dB. Jde pouze o formální chybu.*

Odvolatelé se uvádějí, že dle vyjádření Krajské hygienické stanice v Pardubicích, není pro potřeby zpracování hlukové studie vyžadováno akreditované ani autorizované měření hluku (strana 20 Rozhodnutí o stavebním povolení). Toto její prohlášení považují za skandální. Kdo tedy může provádět hlukové studie a měřit hluk? Domnívají se, že takto nákladnou stavbu by měla měřit akreditovaná nezávislá laboratoř měřící hluk, nikoliv jen autorizovaná. Píší, že bude nutné její výroky a názory, konzultovat s Ministerstvem zdravotnictví, jestli je toto vůbec akceptovatelné.

K tomu ministerstvo uvádí, že podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku v životním prostředí člověka podle tohoto zákona může provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace podle § 83c. Dle přílohy G metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, publikovaném ve Věstníku MZ, částka 11, ročník 2017 dne 18. 10. 2017, výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot hluku a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži. Jejím smyslem je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území a slouží jako informace o případných kritických bodech a o rizicích. Jejím hlavním výsledkem by měl být upozornění na možné překročení hygienického limitu. Pro zpracování hlukové studie nelze požadovat akreditované ani autorizované měření hluku.

K ověření předpokládaných vypočtených hodnot hluku v hlukové studii zpracované společností Ekological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, Olomouc v 01/2020, revize 4, vydání 08/2021, byla stanovena podmínka č. 3 a č. 4 závazného stanoviska KHS vydaného dne 15. 9. 2021, kde je požadováno měření hluku v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání liniové stavby.

Dále odvolatelé uvádějí, že zkratky použité při sčítání vozidel: Os osobní automobily do 3,5t, LN lehké nákladní automobily s hmotností do 6,5t, N těžké nákladní automobily s hmotností nad 6,5t, A autobusy, M motocykly, K nákladní soupravy s vlekem a návěsy (kamiony), jsou uvedeny v protokolu špatně. Píší, že přepočítání na celoročně průměrné hodnoty byl údajně proveden podle metodiky CNOSSOS - EU. Metodiku CNOSSOS - EU našli na internetových stránkách. Metodika CNOSSOS - EU, však nezná kategorie vozidel Lehké, Střední, Těžké a Motocykly (používá kategorie do 3,5 t, nad 3,5 t se dvěma nápravami, nad 3,5 t s více jak dvěma nápravami a motocykly).

K tomu ministerstvo uvádí, že zpracovatel hlukové studie společnost Ekological Consulting a.s., postupoval kromě jiného podle metodiky pro „Výpočet hluku z automobilové dopravy – aktualizace metodiky, manuál 2018, kde je uvedeno zařazení vozidel do skupin.

Odvolatelé dále uvádějí, že z tvaru hlukových pásem vyplývá, že ve výpočtových modelech nebyl zohledněn tvar terénu.

K tomu ministerstvo uvádí, že daná hluková studie posuzuje nejnepříznivější stav během procesu výstavby, kdy mechanizace pracuje v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb.

Dále namítá, že tvrzení, že hladiny akustického tlaku jsou stanoveny pro dopadající zvukovou vlnu, což umožňuje použitý software, a to prakticky znamená, že při výpočtech byly použity 100 % akusticky pohltivé fasády, aby se od nich neodrážel žádný hluk. Pak ale dochází ke snížení vypočítané hlukové zátěže vlivem odrazu hluku od překážek v jeho šíření.

K tomu ministerstvo sděluje, že odrazivost fasád se ruší pouze před výpočtním bodem.

K dalším námitkám odvolatelů uvedeným pod číslem 3 až 5 ministerstvo odkazuje na přílohu G metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, publikovaném ve Věstníku MZ, částka 11, ročník 2017, dne 18. 10. 2017 a také podmínky č. 3 a č. 4 závazného stanoviska KHS ze dne 15. 9. 2021.

K námitce, že měřící bod M1 není umístěn do hlukem ze silniční dopravy nejvíce zasaženého venkovního chráněného prostoru stavby RD Komenského 242, Pardubice, ministerstvo sděluje, že v podmínce č. 4 daného závazného stanoviska KHS je uvedeno, že v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby bude provedeno měření hluku

ze silniční dopravy v době denní i v době noční v bodě V9 hlukové studie (Komenského ul. čp. 242, Pardubice parcelní č. 257/1 v k.ú. Pardubičky).“

Písemností č. j. MD-27451/2023-930/5 ze dne 27. 10. 2023 oznámilo ministerstvo účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy doplnění spisu, a stanovilo lhůtu pro event. vyjádření k doplnění spisu. Oznámení, včetně závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví, bylo vyvěšeno na úředních deskách ministerstva, krajského úřadu, Magistrátu města Pardubic, Úřadu městského obvodu Pardubice V, Úřadu městského obvodu Pardubice IV. Pro vyjádření byla stanovena lhůta 5 pracovních dnů plynoucích od doručení oznámení. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že k později doručenému vyjádření nebude přihlédnuto. Ve stanovené lhůtě se nikdo k doplnění spisu nevyjádřil.

### III.

Ministerstvo se podle § 89 odst. 2 správního řádu zabývalo přezkoumáním souladu napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Povolovaná stavba se týkala stavby silnice I. třídy, mostů na silnici I. třídy, okružních křižovatek a protihlukových stěn. Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona o pozemních komunikacích jsou mostní objekty součástí silnice I. třídy. Podle § 12 odst. 1 písm. e) zákona o pozemních komunikacích jsou protihlukové stěny součástí silnice I. třídy. Podle § 10 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích jsou kruhové křižovatky přiřazeny k pozemní komunikaci vyšší kategorie nebo třídy, tedy tvoří součást silnice I. třídy.

Ministerstvo konstatuje, že rozhodnutí bylo vydáno věcně a místně příslušným speciálním stavebním úřadem ve smyslu § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích a § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu.

Ministerstvo konstatuje, že pro stavbu existuje územní rozhodnutí a souhlas obecného stavebního úřadu, které identifikoval v předchozí části tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad řádně oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení řízení. V řízení existoval relevantní důvod pro postup podle § 112 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad poskytl účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy lhůtu, jejíž délka odpovídá § 112 odst. 2 stavebního zákona. Při prvním kontaktu krajského úřadu byli účastníci řízení upozorněni na skutečnost, že na stavební řízení dopadá liniový zákon, který od běžné právní úpravy provedené stavebním zákonem upravuje odlišnosti mj. pro případ doručování jednotlivých písemností.

Oznámení, jakož i další navazující písemnosti a rozhodnutí, byly doručovány podle pravidel stanovených v § 144 správního řádu a § 2 odst. 5 liniového zákona. Veškeré písemnosti byly uveřejňovány na úřední desce krajského úřadu, Magistrátu města Pardubic, Úřadu městského obvodu Pardubice V, Úřadu městského obvodu Pardubice IV. Ministerstvo zjistilo, že při doručování veřejnou vyhláškou byla dodržena pravidla stanovená § 25 správního řádu.

Ve stanovené lhůtě uplatnili námitky odvolatelé. Krajský úřad se obsahem uplatněných námitek důkladně zabýval, každou jednotlivou námitku vypořádal prostřednictvím napadeného rozhodnutí a své závěry odpovídajícím způsobem odůvodnil. Ministerstvo konstatuje, že napadené rozhodnutí netrpí vadou nepřezkoumatelnosti pro nedostatek důvodů.

Krajský úřad postupoval podle § 111 stavebního zákona a zkoumal předloženou žádost, včetně jejích podkladů, z hledisek uvedených v tomto ustanovení stavebního zákona. Odůvodnění napadeného rozhodnutí obsahuje podrobný popis kroků krajského úřadu, a to s odkazem na relevantní písemnosti, které jsou součástí spisu.

Ve stavebním řízení bylo prokázáno, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím, což bylo osvědčeno prostřednictvím souhlasu obecného stavebního úřadu. Ve stavebním řízení bylo zjištěno, že projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je vypracován v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů.

V řízení uplatnily dotčené orgány státní správy závazná stanoviska, která krajský úřad zapracoval do podmínek stavebního povolení a závazná stanoviska jednoznačně identifikoval

prostřednictvím jejich čísla jednacího a data vydání. V řízení byla použita výhradně platná závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy.

Krajský úřad vycházel z platných vyjádření vlastníků technické infrastruktury.

Krajský úřad se před vydáním rozhodnutí zabýval také ověřením účinků užívání budoucí stavby. V daném případě se jedná o stavbu pozemní komunikace, k níž byla vydána stanoviska orgánů ochrany životního prostředí i ochrany veřejného zdraví, jejichž podmínky byly zapracovány do podmínky rozhodnutí (např. podmínka č. 26, 30.). Na základě závazného stanoviska KHS byla stavebníkovi uložena povinnost provedení zkušebního provozu stavby a provedení kontrolního hlukového měření. Závazné stanovisko KHS bylo Ministerstvem zdravotnictví přezkoumáno postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu a potvrzeno. Podmínkou č. 30 a č. 31 napadeného rozhodnutí bylo stavebníkovi uloženo, aby v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby provedl v denní a noční době měření hluku v bodu V1, tedy u nemovitosti Dražkovice č. p. 175 a Komenského č. p. 242 Pardubice. Zároveň bylo stavebníkovi uloženo, aby v předstihu před termínem měření tuto skutečnost oznámil vlastníkům uvedených nemovitostí.

Podmínkou č. 46, v souvislosti se závazným stanoviskem KHS, bylo stavebníkovi nařízeno provedení zkušebního provozu stavby a souvisejících hlukových měření.

S ohledem na obsah odvolání, jímž bylo napadeno závazné stanovisko KHS, ministerstvo zajistilo postup podle § 149 odst. 7 správního řádu. Následně ministerstvo postupovalo podle § 36 odst. 3 správního řádu a seznámilo účastníky řízení s doplněním spisu (č. j. MD-27451/2023-930/5 ze dne 27. 10. 2023). Oznámení bylo doručováno veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úředních deskách ministerstva, krajského úřadu, Magistrátu města Pardubice, Úřadu městského obvodu Pardubice V, Úřadu městského obvodu Pardubice IV. Pro vyjádření k doplnění spisu byla stanovena lhůta 5 pracovních dnů plynoucích od doručení oznámení. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že k později doručenému vyjádření nebude přihlédnuto. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce ministerstva dne 30. 10. 2023 a sejmuto dne 15. 11. 2023. Lhůta pro vyjádření započala plynout dnem 15. 11. 2023, přičemž posledním dnem lhůty byl den 23. 11. 2023. Ve stanovené lhůtě nebylo doručeno žádné vyjádření k doplnění spisu.

Napadené rozhodnutí splňuje požadavky § 68 a § 69 správního řádu.

Z těchto důvodů ministerstvo konstatuje, že ani rozhodnutí, a ani stavební řízení, předcházející jeho vydání, netrpí žádnou právní vadou. Rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zákonem.

#### IV.

Ministerstvo postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení správnost napadeného rozhodnutí, a to v rozsahu odvolacích námitek.

Odvolatelé namítají, že v průběhu řízení uplatnili připomínky a námítky, které však nebyly řádně vypořádány, některé byly opomenuty. Společné připomínky ze dne 30. 11. 2022 nebyly vypořádány ve vztahu k H. Iličové a J. Iličovi ml., kteří byli podepsáni na druhé straně podání. K námítkám ze dne 14. 1. 2023 krajský úřad nesprávně uvedl, že se jedná o silnici 1/2. Odvolatelé nesouhlasí s obsahem hlukové studie, kterou zpracovala společnost Ecological consulting a.s., která měla omezenou autorizaci na měření hluku. Odvolatelé požadují stavbu protihlukové stěny v Dražkovicích. Zpracovanou hlukovou studii považují za účelovou, zpracovanou tak, aby hodnoty vyšly v rámci příslušné normy. K hlukové zátěži z pozemní komunikace je třeba připočítat i hluk z blízkého letiště. V této souvislosti odvolatelé zpochybňují závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje (dále jen „KHS“). Akustický posudek je s ohledem na rozsáhlost stavby stručný, přičemž nebyl zohledněn tvar terénu a výpočet nezohledňuje ohyb hluku na bocích staveb. Navržené protihlukové stěny jsou nízké, minimální výška by měla být 4 m. Měřicí bod M1 není umístěn do zasaženého venkovního prostoru stavby rodinného domu Komenského 242, Pardubice.

K jednotlivým odvolacím námítkám ministerstvo uvádí následující.

Odvolateli (H. Iličová a J. Ilič ml.) zmiňované podání ze dne 30. 11. 2022 bylo skutečně podáno všemi čtyřmi odvolateli, kteří žádali o zařazení do okruhu účastníků řízení. V době jeho podání byli účastníky řízení pouze Jan Ilič (1941) a Olga Iličová (1946), jako vlastníci pozemku parc. č. 332/7 v k. ú. Dražkovice. Ve vztahu k těmto osobám krajský úřad reagoval přípisem č. j. KrÚ 93492/2022 ze dne 7. 12. 2022 a sdělil jim, že jsou účastníky řízení ve smyslu § 109 písm. e) stavebního zákona. Následně pak krajský úřad posoudil postavení Hany Iličové (1973) a Jana Iliče (1972) ve stavebním řízení. V této souvislosti krajský úřad vydal usnesení č. j. KrÚ 94036/2022 a rozhodl, že Hana Iličová (1973) a Jan Ilič (1972) jsou účastníky stavebního řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona, neboť jsou vlastníky pozemků parc. č. 355/28, 355/29, st. p. 557, st. p. 556 v k. ú. Dražkovice.

Skutečnost, že v napadeném rozhodnutí uvedl krajský úřad jako autory námítky ze dne 30. 11. 2022 pouze Jana Iliče (1941) a Olgu Iličovou (1946), není důvodem pro konstatování nezákonnosti rozhodnutí. Námitka byla uplatněna společně všemi odvolateli a jako taková byla na str. 20 a násl. odůvodnění rozhodnutí vypořádána. Odvolací námitka není důvodná.

Odvolatelé dále uvedli, že krajský úřad v některých částech rozhodnutí označil silnici jako silnici 1/2. V daném případě se jedná o bezvýznamnou písařskou chybu, neboť z dalšího obsahu rozhodnutí je zcela zřejmé, že předmětem řízení je silnice I/2. Odvolací námitka není důvodná.

Zbývající odvolací námítky přímou souvisí s odvolateli označenou hlukovou studií. Ačkoliv to odvolatelé výslovně nepožadovali, postupovalo ministerstvo v duchu obsahu § 37 odst. 1 správního řádu a námítky posoudilo jako odvolání proti závaznému stanovisku KHS, které nechalo Ministerstvem zdravotnictví přezkoumat postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu. V případě hluku se jedná o chráněný veřejný zájem související s ochranou veřejného zdraví spadající do působnosti resortu zdravotnictví, resp. KHS. Ministerstvo zdravotnictví se ve svém závazném stanovisku podrobně zabývalo uplatněnými odvolacími námitkami, k nimž se vyjádřilo. Z těchto důvodů ministerstvo doslovně převzalo do svého rozhodnutí odůvodnění závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví (viz II. část tohoto rozhodnutí), jímž byly odvolací námítky vypořádány. Ministerstvo dále dodává, že napadené rozhodnutí krajského úřadu obsahuje podmínky č. 30 a č. 31, jimiž bylo stavebníkovi uloženo, aby v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby provedl v denní a noční době měření hluku v bodu V1, tedy u nemovitosti Dražkovice č. p. 175 a Komenského č. p. 242, Pardubice. Zároveň bylo stavebníkovi uloženo, aby v předstihu před termínem měření tuto skutečnost oznámil vlastníkům uvedené nemovitosti. Z těchto důvodů nejsou odvolací námítky související s hlukovou studií důvodné.

Ministerstvo důkladně prověřilo odvolací námítky, které odvolatelé společně uplatnili. Žádná z odvolacích námítek nebyla shledána důvodnou pro zrušení napadeného rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

V Praze dne 29. listopadu 2023

- otisk úředního razítka -

**Ing. Martin Janeček**

ředitel

Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Pardubického kraje, Magistrátu města Pardubic, Úřadu městského obvodu Pardubice V, Úřadu městského obvodu Pardubice IV, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru liniových staveb a silničního správního úřadu Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

**Krajský úřad Pardubického kraje, Magistrát města Pardubic, Úřad městského obvodu Pardubice V, Úřad městského obvodu Pardubice IV, jsou ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádáni o vyvěšení rozhodnutí č. j. MD-27451/2023-930/6 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů.**

**Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.**

### **Rozdělovník**

#### **účastníci řízení podle § 109 písm. a) stavebního zákona (DS):**

- SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha 3

#### **účastník řízení podle § 109 písm. b) až d) stavebního zákona (DS - § 2 odst. 5 liniového zákona):**

- Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice – Staré Město, 530 02 Pardubice

#### **účastníci řízení podle § 109 písm. b) až d) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):**

- Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice – Staré Město, 530 02 Pardubice
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno
- Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
- EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice
- Služby města Pardubic a.s., Hůrka 1803, 530 02 Pardubice
- EOP Distribuce, a.s., č.p.478, 533 45 Opatovice nad Labem
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomičkova 2144/1, Chodov, 148 00 Praha
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha1
- Dopravní podnik města Pardubic a.s., Teplého 2141, 532 20 Pardubice
- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
- Pardubický kraj, zast. odborem majetkovým, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2
- Oldřich Syrůček, Dražkovická 1051, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Stanislav Syrůček, Dražkovice 142, 533 33 Pardubice
- Zdeněk Syrůček, Dražkovická 1051, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

- Miluše Syručková, Kostnická 158, Svítkov, 530 06 Pardubice
- Ing. Jan Jošt, Sladkovského 433, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Ing. Eduard Sýkora, Dražkovice 168, 533 33 Pardubice
- Mgr. Eliška Jančíková, Kolbenova 764/12, Vysočany, 190 00 Praha 9
- Jiří Pochobradský, Dražkovice 39, 533 33 Pardubice
- Bc. Hedvika Pohanková, Dražkovice 202, 533 33 Pardubice
- Zbyněk Ryzner, Na Kopci 325, 530 02 Mikulovice
- Jana Krpatová, Ostřešany 89, 530 02 Pardubice
- Mgr. Olga Křížová, Dolní Sloupnice 206, 565 53 Sloupnice
- Zdeňka Součková, č.p.318, 588 21 Velký Beranov
- Milan Sýkora, Dolní Sloupnice 135, 565 53 Sloupnice
- Mgr. Petr Jaroš, Na Kopci 222, 530 02 Mikulovice
- František Jirásko, Na Výsluní 328, 538 54 Luže
- Jaroslav Jirásko, Tylova 137, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Ing. Pavel Šafář, U Vodárny 6, 533 52 Srch
- Jaroslav Šimek, Devotyho 2451, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Danuše Šimková, Devotyho 2451, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Marie Vykoukalová, 28. října 353, Nemošice, 530 03 Pardubice
- Oliver Novák, Podhaltýřská 809, 533 41 Lázně Bohdaneč
- Zdeněk Dovolé, 1.máje 392/81, Mšeno nad Nisou, 466 04 Jablonec nad Nisou
- Bc. Petronila Pilná, 1.máje 392/81, Mšeno nad Nisou, 466 04 Jablonec nad Nisou
- Libor Šimek, U Kapličky 296, Liblice, 282 01 Český Brod
- Jiří Košťál, Varšavská 238, Polabiny, 530 09 Pardubice
- Zuzana Košťálová, Varšavská 238, Polabiny, 530 09 Pardubice
- Martin Sakala, Rychtářov 122, 682 01 Vyškov
- Ing. Jitka Černá, Mlýnská 1085, Strakonice I, 386 01 Strakonice
- Miluše Horká, Staré náměstí 3, Nemošice, 530 03 Pardubice
- Ilona Plšičíková, Artura Krause 2346, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Světluše Dundrová, Kyjevská 22, Pardubičky, 530 03 Pardubice
- Diana Katerina Mandys, 2/5 Cranbrook Avenue, Cremorne, NSW 2090 Sydney, Australské společenství
- Ing. Zdeněk Mandys, CSc., Staré náměstí 1, Nemošice, 530 03 Pardubice
- Miloslava Mandysová, Sladkovského 2055, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- Kamila Vondrová, kpt. Bartoše 410, Polabiny, 530 09 Pardubice
- Jan Šaravec, Spojovací 591, Rosice, 533 51 Pardubice
- Ing. Václav Stríteský, U Kamenné vily 1827, Bíle Předměstí, 530 03 Pardubice
- JABA MONTÁŽE s.r.o., Průmyslová 560, Pardubičky, 530 03 Pardubice
- Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- Národní rozvojová banka, a.s., Jeruzalémská 964/4, Nové Město, 110 00 Praha 1
- Ivana Brandejsová, Kvapilova 596, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- FP majetková a.s., Podvinný mlýn 2283/18, Libeň, 190 00 Praha 9
- Dana Kultová, Na Struze 6, Horní Předměstí, 541 01 Trutnov
- Věra Lexová, Vysocká,565/15, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové
- Josef Macháček, Brozany 37, 533 52 Staré Hradiště
- Jiří Polák, Topol 81, 537 01 Chrudim
- Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8

**neznámí účastníci řízení podle § 109 písm. d) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):**

- Danuše Mandysová, adresa i rodné číslo neznámé (věcné právo k pozemkům parc. č. 229/3, 229/6, 749/8 v katastrálním území Pardubičky, na kterých má být stavba provedena)

- Emil Mandys, adresa i rodné číslo neznámé (věcné právo k pozemkům parc. č. 229/3, 229/6, 749/8 v katastrálním území Pardubičky, na kterých má být stavba provedena)

**účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):**

pozemek parc. č. 287/1, 287/2, 296/8, 296/9, 296/10, 303, 306/4, 310/4, 314/1, 314/2, 315, 318/4, 323, 324/3, 332/6, 332/7, 333/3, 342/1, 349/1, 355/28, 355/29, 382/4, 471/8, 471/10, 471/11, 471/13, 471/20, 471/22, 471/45, 471/58, 471/59, 471/63, 474/3, 474/4, 475/6, 557/7, 557/10, 557/13, 579/15, 557/16 **v katastrálním území Dražkovice;**

pozemek st.556, st.557 **v katastrálním území Dražkovice;**

pozemek parc. č. 553/1, 554, 556/1, 556/4, 562/1, 562/2, 563/5, 564, 572/2, 580/2, 636/2, 638, 643/1 **v katastrálním území Nemošice;**

pozemek parc.č. 2393/246, 2393/247, 2393/249, 2393/251, 2393/268, 2393/269, 2393/270, 2443/3, 2444/4, 2444/10, 2444/12, 2444/13, 2444/19, 2444/20, 2444/21, 2444/26, 2444/28, 2444/29, 2444/30, 2444/31, 2444/32, 2444/33, 2444/34, 2444/50, 2444/51, 2444/52, 2445/9, 2445/11, 2462/3, 2462/4, 2576/1, 2576/2, 2576/3, 2576/5, 2581/5, 2581/6, 2581/10, 2581/11, 2581/12, 2581/13, 2581/14, 3752/1, 3752/3, 3752/5, 3752/13, 3752/66, 3752/67, 3752/68, 3753, 3754/1, 3754/2, 3754/8, 3754/9, 3754/16, 3767/2, 3768, 3769/1, 3769/7, 3770/1, 3770/2, 3771, 5349/14, 5349/16, 5349/17, 5349/18, 5349/2 **v katastrálním území Pardubice;**

pozemek st. 8117/1, st. 8117/2, st. 9101 **v katastrálním území Pardubice;**

pozemek parc.č. 123/2, 123/3, 123/4, 185/3, 186/1, 186/6, 186/7, 186/8, 186/9, 186/12, 186/14, 186/22, 186/24, 186/25, 186/35, 186/36, 186/37, 190/12, 192, 197/2, 197/5, 197/7, 197/8, 198/2, 198/3, 199/3, 199/5, 199/6, 199/8, 199/19, 199/21, 200/2, 202/9, 202/10, 204/5, 210, 211, 215/1, 225/12, 227/14, 228/3, 229/4, 232/3, 308/4, 339/10, 339/22, 341/1, 363/5, 366, 368/3, 372/1, 374/3, 374/4, 374/5, 374/6, 375/1, 375/3, 383/11, 383/12, 390/2, 390/5, 390/10, 390/12, 401/1, 401/5, 401/18, 401/19, 401/20, 402/2, 409/1, 409/3, 413/6, 413/7, 417/3, 417/5, 417/6, 417/12, 428/1, 435/3, 435/46, 435/47, 451/3, 451/4, 451/9, 452/2, 452/8, 452/10, 454/4, 454/10, 456/17, 456/18, 456/21, 456/46, 456/47, 456/52, 479/5, 479/7, 479/8, 536, 539/4, 539/11, 539/12, 539/20, 539/25, 539/42, 545/2, 546/1, 546/2, 658/2, 658/5, 658/8, 658/9, 658/10, 658/11, 658/14, 658/28, 749/5, 749/6, 749/21, 749/22, 749/24, 750/11 **v katastrálním území Pardubičky;**

pozemek st. 980, st.1578, st. 1580, st. 1589 **v katastrálním území Pardubičky.**

**dotčené orgány (DS):**

- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, 530 21 Pardubice
- Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice
- Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, náměstí Republiky 12, 530 21 Pardubice
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Krajské ředitelství, Teplého 1526, 530 02 Pardubice
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, odbor služby dopravní policie, Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice
- Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Dopravní inspektorát, Rožkova 2757, 530 02 Pardubice
- Úřad městského obvodu Pardubice IV, odbor investic, dopravy a hospodářské správy, Bokova 315, 530 03 Pardubice
- Úřad městského obvodu Pardubice V, odbor investiční a správní, Češkova 22, 530 02 Pardubice

- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2
- Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6

**k vyvěšení na úřední desce:**

- Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Magistrát města Pardubic, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice
- Úřad městského obvodu Pardubice V, Češkova 22, 530 02 Pardubice
- Úřad městského obvodu Pardubice IV, Bokova 315, 530 03 Pardubice
- Ministerstvo dopravy