

Praha dne 17. srpna 2022
Č. j.: MZP/2022/710/3115
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“

Předkladatel koncepce:

Statutární město Pardubice
Pernštýnské nám. 1
530 21 Pardubice

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Zdeněk Frélich
*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení,
resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 39949/ENV/14,
prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/740)*

Martina Blahová

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misaček

Mgr. Renata Vojkovská

Stručný popis koncepce:

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace (dále také „koncepce“) je důležitým dokumentem pro realizaci integrovaných teritoriálních (územních) investic (tzv. ITI), které budou řešit konkrétní problémy a potřeby v dotčeném území. Koncepce s přihlédnutím k daným problémům a potřebám navrhuje cíle a opatření, jež budou naplněny tzv. integrovanými řešeními složenými z jednoho či více strategických projektů. Tyto projekty mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů dotací (národních či evropských) či z vlastních zdrojů žadatelů. Prostřednictvím koncepce bude také možné využít financování intervencí z vybraných specifických cílů operačních programů pro programové období 2021 – 2027. Koncepce je předkládána v jedné variantě.

Koncepce kontinuálně navazuje na Strategii integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, která byla schválena v roce 2016, jejímž prostřednictvím bylo umožněno spolufinancování klíčových investic z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v programovém období 2014 – 2020.

Hradecko-pardubická aglomerace je dominantním sídelním centrem východních Čech, jejímiž jádry jsou 2 velikostně, významově a historicky srovnatelná města Hradec Králové a Pardubice. Dotčené území se nachází na území 2 krajů, Královéhradeckého a Pardubického, a 9 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Pardubice, Hradec Králové, Holice, Přelouč, Chrudim, Nový Bydžov, Kostelec nad Orlicí, Jaroměř, Dobruška).

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace má následující strukturu:

1. Území Hradecko-pardubické aglomerace – přístup k vymezení aglomerace
2. Analytická část
 - Socioekonomická analýza
 - Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území
 - Analýza stakeholderů
3. Strategická část
 - Strategický rámec
 - Vazba na horizontální témata
 - Vazba na strategické dokumenty
 - Integrované rysy koncepce
 - Zapojení partnerů do přípravy a provádění koncepce
4. Implementační část
 - Popis řízení koncepce včetně řídicí a realizační struktury
 - Monitorování a evaluace koncepce

Vize koncepce, tedy Konkurenceschopná a atraktivní východočeská aglomerace – nadregionální pól ekonomického, znalostního a kulturního růstu, určuje základní směr dalšího rozvoje Hradecko-pardubické aglomerace a je rozpracována do 2 globálních cílů – Udržitelná aglomerace a Chytrá a kreativní aglomerace.

Pro globální cíl Udržitelná aglomerace byly stanoveny 3 strategické cíle v těchto tématech:

1. Doprava – Zavést a zatraktivnit environmentálně příznivou dopravu v rámci aglomerace a posílit její bezpečnost a konkurenceschopnost.
2. Životní prostředí a veřejná prostranství – Snížit negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí a zkvalitnit veřejná prostranství měst a obcí.
3. Sociální oblast a zdraví – Posilovat sociální stabilitu, soudržnost obyvatel a rozvíjet podmínky pro jejich zdraví.

Pro globální cíl Chytrá a kreativní aglomerace byly stanoveny 3 strategické cíle v následujících tématech:

4. Podnikání, VaVaI a digitalizace – Rozvíjet a podporovat podnikání, inovace a digitalizaci, propojovat výzkumnou a aplikační základnu aglomerace.
5. Vzdělávání – Zajistit dostupné a kvalitní počáteční vzdělávání včetně předškolního, neformálního a zájmového na celém území aglomerace.
6. Cestovní ruch, památky a kultura – Zvýšit atraktivitu území aglomerace, zajistit ochranu kulturního dědictví a rozvíjet potenciál kulturních a kreativních odvětví.

K naplnění strategického cíle 1 povede realizace opatření obsažených v 5 specifických cílech:

- Specifický cíl 1.1: Ekologická veřejná doprava
- Specifický cíl 1.2: Multimodalita a doprava v klidu
- Specifický cíl 1.3: Inteligentní doprava a telematika
- Specifický cíl 1.4: Bezpečná doprava a cyklodoprava
- Specifický cíl 1.5: Silniční a železniční síť

K naplnění strategického cíle 2 povede realizace opatření zahrnutých do 5 specifických cílů:

- Specifický cíl 2.1: Energetika
- Specifický cíl 2.2: Odpadové hospodářství
- Specifický cíl 2.3: Adaptační opatření
- Specifický cíl 2.4: Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně
- Specifický cíl 2.5: Kanalizace a vodovody

K naplnění strategického cíle 3 povede realizace opatření začleněných do 3 specifických cílů:

- Specifický cíl 3.1: Sociální služby a infrastruktura
- Specifický cíl 3.2: Dostupnost bydlení
- Specifický cíl 3.3: Podmínky pro zdraví

K naplnění strategického cíle 4 povede realizace opatření začleněných do 3 specifických cílů:

- Specifický cíl 4.1: Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky
- Specifický cíl 4.2: Podpora VaVaI a spolupráce ve výzkumu
- Specifický cíl 4.3: Digitalizace veřejné správy

K naplnění strategického cíle 5 povede realizace opatření zahrnutých do 4 specifických cílů:

- Specifický cíl 5.1: Mateřské školy
- Specifický cíl 5.2: Základní školy
- Specifický cíl 5.3: Zájmové a neformální vzdělávání
- Specifický cíl 5.4: Střední školy a vyšší odborné školy

K naplnění strategického cíle 6 povede realizace opatření obsažených v 5 specifických cílech:

- Specifický cíl 6.1: Památky
- Specifický cíl 6.2: Paměťové instituce – muzea, galerie, knihovny a archivy
- Specifický cíl 6.3: Infrastruktura CR ve vazbě na památky a atraktivity v aglomeraci
- Specifický cíl 6.4: Kulturní a kreativní odvětví
- Specifický cíl 6.5: Spolupráce

Stěžejní částí koncepce jsou tedy cíle a opatření (podrobněji viz přílohu č. 4 *Koincidenční matice a popis vazeb* k návrhu koncepce), které budou následně naplňovány (realizovány) na projektové úrovni. Projekty budou navrženy samostatně v rámci tzv. programových rámců, které nejsou součástí předmětné koncepce, nýbrž budou tvořit na ni navazující akční plán a budou sloužit k čerpání finančních prostředků alokovaných u příslušných operačních programů.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 28. 7. 2021 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 4. 8. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo také

zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP295K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 9. 8. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Pardubického kraje. Informace o oznámení koncepce byla zveřejněna v Informačním systému SEA a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách i dotčeným orgánům. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 13. 9. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/4589).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen příslušnému úřadu dne 28. 6. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 29. 6. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak na základě předloženého návrhu koncepce, resp. obecnější povahy koncepce a cílů a opatření v ní navržených, jež budou naplňovány realizací tzv. integrovaných řešení složených ze vzájemně provázaných strategických projektů, které mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů národních či evropských dotací, a rovněž z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 1. 7. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Pardubického kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce Pardubického kraje, tedy do 21. 7. 2022 včetně, vyjádření celkem od 11 subjektů, z toho 4 vyjádření obsahovala připomínky k návrhu koncepce či vyhodnocení SEA a 7 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě nebylo zasláno žádné vyjádření. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 11. 8. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání vyjádření k návrhu koncepce je zároveň přílohou tohoto stanoviska.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA vychází především z následujících metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území včetně charakteristik hlavních trendů vývoje.
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, krajské i místní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů.
- Tabulkové a slovní hodnocení cílů a opatření se zohledněním souvisejících aktivit ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
- Opatření k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálních negativních vlivů a doporučení úprav koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování potenciálních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí. Pro jejich stanovení byly využity informace v úvodních kapitolách vyhodnocení SEA, především pak v kapitole 5 *Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení*. V oblasti klimatu a adaptace se jedná o referenční cíl „*adaptovat území na změnu klimatu a snižovat emise skleníkových plynů*“, v oblasti krajiny „*omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a ekologickou stabilitu*“, z hlediska ochrany přírody „*chránit přírodní hodnoty v území*“, u půdy „*omezit záborů a degradaci půdy (ZPF a PUFPL) a riziko sesuvů*“, v oblasti vod „*chránit zdroje vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny*“, z hlediska kulturních památek „*chránit kulturní a přírodní dědictví*“, v oblasti ovzduší „*zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů*“, resp. „*snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší, především poléťavého prachu a dalších škodlivin pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť*“, z pohledu hluku „*snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)*“, z hlediska zdraví a bezpečnosti jde o referenční cíl „*zajistit zdravé a bezpečné prostředí*“, resp. „*Zajistit ochranu před negativními vlivy na zdraví. Podporovat zdravý životní styl.*“, z pohledu odpadů

a ekologických zátěží pak „aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže“. Posuzovatel mezi referenční cíle nezařadil hmotný majetek, a to z důvodu obecnější povahy cílů a opatření navržených v koncepci, kdy by takové vlivy (např. na jednotlivé movité i nemovité statky) nebyly vyhodnotitelné, a dále proto, že v rámci cílů ochrany životního prostředí obsažených v koncepčních dokumentech v kapitole 5 vyhodnocení SEA není oblast hmotných statků konkrétněji zmiňována. Z podobných důvodů nebyl formulován ani samostatný referenční cíl pro oblast přírodních zdrojů (z pohledu jednotlivých ložisek nerostných surovin apod.), došlo však k obecnějšímu hodnocení odpovídajícímu podrobnosti koncepce, resp. jejích cílů a opatření ve vztahu k sesuvům půdy, které jsou součástí výše uvedeného referenčního cíle v oblasti půdy.

Bylo vyhodnoceno, nakolik cíle a opatření koncepce i příkladné typové aktivity přispívají k naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí či zda jsou s nimi v rozporu. Využity byly hodnotící tabulky a semikvantitativní stupnice významnosti potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že by nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem ochrany životního prostředí a navrhovaným opatřením nebo kdyby nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska způsobu (přímé a nepřímé), rozsahu (bodový, lokální, regionální a mezinárodní) a časového horizontu působení (krátkodobé a dlouhodobé).

Vzhledem k míře obecnosti, v jaké byla koncepce zpracována, a k tomu, že řada opatření nemá konkrétní územní průmět či časovou projekci a současně jsou uvedeny jen příkladné (tj. nezávazné) typové aktivity vyplývající z koncepce, provedl posuzovatel hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů prostřednictvím kvalifikovaného expertního odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich potenciálního vlivu na sledované referenční cíle ochrany životního prostředí. Byly zváženy všechny potenciální vlivy koncepce s cílem posoudit, zda může dojít ke spolupůsobení vlivů koncepce na životní prostředí s jinými vlivy v dotčeném území. Na základě provedených hodnocení, dostupných informací a dat byl stanoven souhrnný závěr z hlediska potenciálních kumulativních či synergických vlivů.

Příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Východní Čechy, Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory, dne 12. 5. 2021, č. j.: 1339/VC/21; MŽP, odbor výkonu státní správy VI, dne 30. 3. 2021, č. j.: MZP/2021/550/389; Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 26. 3. 2021, č. j.: KUKHK-11547/ZP/2021; Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 28. 6. 2021, č. j.: 52875/2021/OŽPZ/Pe) svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyloučily významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen

„EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Návrh koncepce tedy nebyl podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vize koncepce, analytická a implementační část koncepce i koncepce jako celek byly v jednotlivých částech hodnocení posouzeny prostřednictvím slovních komentářů.

Kromě opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci či kompenzaci zjištěných vlivů koncepce (tzv. minimalizační opatření) navržených v rámci vyhodnocení SEA, která byla po domluvě s předkladatelem zapracována do návrhu koncepce, byly navrženy také monitorovací ukazatele potenciálních vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které shrnují výstupy provedených hodnocení. Byly rovněž stanoveny indikátory pro výběr projektů zohledňující potenciální přínosy realizace koncepce pro životní prostředí.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že návrh koncepce, její cíle a navrhovaná opatření nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. U žádného cíle ani opatření nebyl zjištěn potenciální významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Taktéž koncepce jako celek nebude mít potenciální významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Opatření či cíle s potenciálně mírnými negativními vlivy na životní prostředí jsou dle vyhodnocení SEA takové, na jejichž základě mohou být realizovány aktivity (projekty), které mohou např. generovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ohrozit biodiverzitu nebo ovlivnit krajinný ráz. Jedná se zejména o nové stavby, a sice výstavbu obchvatů a přeložek silnic I. třídy či modernizaci železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř (opatření 1.5.1 *Silniční a železniční síť*), přepravní terminály kombinující železniční, kamionovou, leteckou či vodní dopravu včetně souvisejících parkovacích ploch (opatření v rámci specifického cíle 1.2 *Multimodalita a doprava v klidu*), výstavbu, modernizaci a zkapacitnění čistíren odpadních vod nebo budování nových zdrojů vody (opatření v rámci specifického cíle 2.5 *Kanalizace a vodovody*), výstavbu nových cyklostezek (opatření 1.4.2 *Infrastruktura pro cyklistickou dopravu*), vybudování nových center pro sběr a separaci odpadů či výstavbu kapacitního zařízení pro energetické využití bioodpadu (opatření 2.2.1 *Intenzifikace separace a recyklace odpadů a jejich případné energetické využití*) apod. Dále se jedná např. o nové zdroje emisí znečišťujících látek či skleníkových plynů do ovzduší (např. opatření 2.2.1 *Intenzifikace separace a recyklace odpadů a jejich případné energetické využití*, opatření 1.2.2 *Multimodální nákladní doprava a doprava v klidu*), zvýšení hlukové zátěže v důsledku nových prvků dopravní infrastruktury (opatření 1.2.2 *Multimodální nákladní doprava a doprava v klidu*) nebo riziko znečištění vod v případě realizace projektů vodní dopravy (dopravního terminálu zahrnujícího vodní dopravu). V souvislosti s referenčním cílem *Kulturní památky* nebyly zjištěny žádné negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

U řady opatření a cílů se očekává, že budou na životní prostředí působit pozitivně či významně pozitivně. Jsou to především opatření, která se zaměřují na adaptaci na změnu klimatu (např. opatření v rámci specifického cíle 2.3 *Adaptační opatření*) a na jejichž základě mohou být realizovány projekty přispívající ke zpomalení odtoku a podporující vsak vody, protipovodňová opatření, tzv. modrozelená infrastruktura, zelené střechy a fasády, revitalizace zeleně, podpora přirozené druhové skladby lesů apod. Dále je to opatření 1.1.1 *Ekologická veřejná doprava*, které je zaměřeno mj. na pořízení ekologicky šetrných vozidel veřejné dopravy (vozidla s nízkou spotřebou paliva, nízkou produkcí emisí znečišťujících látek), opatření v rámci specifického cíle 1.4 *Bezpečná doprava a cyklodoprava*, která podporují oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy (realizace nových chodníků, pruhů pro cyklisty, bezbariérovost), opatření v rámci specifického cíle 2.5 *Kanalizace a vodovody*, která jsou zaměřena na snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami (napojení dosud neodkanalizovaných lokalit, zlepšení technického stavu stok, výstavba, modernizace a zkapacitnění čistíren odpadních vod atd.) a rozvoj vodovodní sítě (výstavba nové, zkapacitnění, intenzifikace a modernizace stávající vodovodní sítě, zavádění nových technologií v úpravnách vod, výstavba a modernizace vodních zdrojů apod.), opatření 2.1.1 *Energeticky úsporné veřejné budovy a OZE* zaměřené na snižování energetické náročnosti budov ve veřejném sektoru, výměnu zdrojů energie, novostavby pasivních budov apod., opatření v rámci specifického cíle 2.2 *Odpadové hospodářství*, jejichž cílem je předcházení vzniku odpadů, materiálové a energetické využití odpadů, omezení skládkování odpadů, a rovněž opatření v rámci strategického cíle 6 *Cestovní ruch, památky, kultura* zaměřená na péči o kulturní hodnoty (zlepšení technického stavu památek, revitalizace parků, restaurování sbírkových a knihovních depozitářů atd.).

Z hlediska veřejného zdraví nebyly zjištěny žádné negativní vlivy koncepce, jejich cílů či opatření. Naopak u řady opatření byly zjištěny potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na zdraví a bezpečnost, např. opatření 1.1.1 *Ekologická veřejná doprava*, 1.4.1 *Bezpečnost v dopravě*, 3.3.1 *Investice do infrastruktury a vybavení vybraných zdravotních služeb* nebo opatření v rámci strategického cíle *Vzdělávání*. Celkově bylo ve vyhodnocení SEA konstatováno, že koncepce má z hlediska veřejného zdraví pozitivní charakter.

Možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů byla zjištěna v souvislosti s opatřeními v rámci specifických cílů 1.1 *Ekologická veřejná doprava*, 1.2 *Multimodalita a doprava v klidu*, 1.3 *Inteligentní doprava a telematika v dopravě*, 1.4 *Bezpečná doprava a cyklodoprava*, a sice potenciálních významných pozitivních synergických vlivů spočívajících v kombinaci jednotlivých opatření v oblasti dopravy, které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek a hlučností. Dále u opatření 2.1.1 *Energeticky úsporné veřejné budovy a OZE* (snižování energetické náročnosti budov ve veřejném sektoru, výměnu zdrojů energie, novostavby pasivních budov apod.) je předpokládán významný pozitivní synergický vliv na kvalitu ovzduší a klima v synergii s dalšími plánovanými záměry v oblasti udržitelné mobility, s čímž je spojen také významný pozitivní dopad na zdraví obyvatel. V souvislosti s opatřeními v rámci specifického cíle 2.3 *Adaptační opatření* je v souvislosti s výše uvedenými aktivitami předpokládán významný pozitivní synergický vliv

z hlediska klimatu a také na zvýšení retenční schopnosti krajiny, půdy, zlepšení kvality vod v tocích, s čímž souvisí také oblast veřejného zdraví. Z podobných důvodů jsou předpokládány potenciální mírné pozitivní synergické vlivy v souvislosti s opatřením 2.4.1 *Komplexní revitalizace veřejných prostranství*. Potenciální pozitivní kumulativní vlivy nebyly vyhodnoceny. Z vyhodnocení SEA rovněž vyplývá, že nebyly zjištěny žádné negativní kumulativní, synergické ani sekundární vlivy koncepce, jejích cílů či opatření na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální vlivy koncepce přesahující hranice České republiky nebyly v rámci provedeného hodnocení identifikovány. Současně nejsou předpokládány žádné potenciální vlivy koncepce mimo území Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo rovněž k úpravě a doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Především bylo do kapitoly 10 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce* vyhodnocení SEA doplněno minimalizační opatření „Vyloučit taková opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků v ZCHÚ a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok v ZCHÚ.“, a to na základě vyjádření MŽP, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny. Současně bylo do kapitoly 3.1 *Strategický rámec* návrhu koncepce k opatření 2.3.1 *Adaptační opatření v krajině* doplněno sdělení ve smyslu daného vyjádření. Dále byly do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA doplněny některé další související dokumenty (*Územní strategie krajiny SO ORP Hradec Králové, Adaptační strategie pro statutární město Hradec Králové, Úmluva o ochraně světového a kulturního a přírodního dědictví* atd.) či upřesněny údaje související s odpadovým hospodářstvím.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že ačkoli koncepce může mít v případě některých cílů a opatření potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí, nejedná se o takové vlivy, které by zakládaly nutnost navrhnout variantní řešení koncepce. Porovnáním potenciálních vlivů předložené koncepce (aktivní varianty) s nulovou variantou, za kterou je považován stav životního prostředí bez realizace koncepce, bylo zjištěno, že realizace koncepce se z pohledu předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jeví jako preferovaná varianta.

Dále jsou uvedena minimalizační opatření navržená posuzovatelem jak v souvislosti s vyhodnocenými potenciálními mírně negativními vlivy na životní prostředí, tak z hlediska podpory potenciálních pozitivních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, a dále způsob, jakým byla tato opatření zapracována do návrhu koncepce. Posuzovatel ve vyhodnocení SEA deklaruje, že těmito minimalizačními opatřeními jsou ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

- „Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany a sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů.“
- „U nových záměrů zajistit posouzení vlivů na krajinný ráz a biologické posouzení a minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných území.“

- „Podporovat udržitelné formy dopravy, která předchází nárůstu intenzity individuální automobilové dopravy a jejím negativním vlivům na životní prostředí.“
- „Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší.“
- „Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod.“
- „Realizace protihlukových opatření a výsadba izolační zeleně podél silnic.“
- „Výstavba ekoduktů a realizace dalších opatření zajišťujících prostupnost krajiny pro živočichy.“
- „Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields.“
- „Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady.“
- „U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách.“
- „Infrastrukturu cestovního ruchu směřovat mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Preferovat směřování cestovního ruchu mimo intenzivně navštěvované a citlivé oblasti ZCHÚ.“
- „Vyloučit taková opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků v ZCHÚ a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok v ZCHÚ.“

Výše uvedená minimalizační opatření jsou v tomto znění zapracována do kapitoly 3.2 Vazba na horizontální témata v rámci environmentálního pilíře návrhu koncepce, kde je uvedeno, že environmentální pilíř je mj. zohledněn přijetím opatření pro eliminaci, minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí, která vyplynula z tzv. procesu SEA, a že při implementaci strategie budou tato opatření respektována. Vedle výběru podporovaných opatření a aktivit dle kritérií pro výběr projektů stanovených ve vyhodnocení SEA je za základní minimalizační opatření považováno také pravidelné sledování (monitoring) realizace koncepce, resp. dopadů provádění koncepce. Ve vyhodnocení SEA je sděleno, že monitoring dle stanovených indikátorů bude provádět předkladatel ve spolupráci s odborným externím zpracovatelem.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. To se týká jak celkového hodnocení koncepce, tak hodnocení cílů a opatření obsažených v návrhu koncepce. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány jak nulové a potenciální mírné či významné pozitivní vlivy (například v souvislosti s opatřeními podporujícími adaptaci krajiny na

změnu klimatu, retenci vody v krajině, udržitelné formy dopravy či odvedení dopravy z center měst), tak potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (jedná se především o vlivy spojené s opatřeními, která souvisí s následnými projekty na budování prvků dopravní infrastruktury). Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla posuzovatelem navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna minimalizační opatření převzal do návrhu předmětné koncepce, resp. do podkapitoly 3.2 *Vazba na horizontální témata*. MŽP se domnívá, že všechny potenciální negativní vlivy koncepce, jejích cílů a opatření jsou ošetřeny danými minimalizačními opatřeními. V souvislosti s výše popsáním postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, tedy že již byla navržena minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, neukládá příslušný úřad další požadavky pro zajištění minimálních možných dopadů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce