

## **Usnesení a zápis**

z 13. řádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,  
které se konalo dne 23. června 2021 od 17.00 hod. v salonku DK Dukla

**Přítomni:** Jiří Rejda, DiS., Bc. Jan Nadrchal, Filip Šťastný, Ing. Filip Vařecha, Ing. Jaroslav Kňava, Evžen Erban, Pavel Studnička, Bc. Petra Prusáková, Karolina Štefková, Ing. Jiří Janoš, Ing. Petr Netolický, Ing. Jiří Hájek, Anna Gudrun Vavrečková,

**Omluven:** Petr Hemský, Ing. Milan Randák.

**Hosté:** Ing. Jakub Kutílek, Jan Musil, Iva Králová, Vojtěch Choura.

### **Program:**

- I. Zahájení jednání**
- II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále**
- III. Projednání předložených materiálů**
- IV. Závěr**

### **I. Zahájení jednání**

Jednání zahájil předsedající schůze starosta Jiří Rejda, DiS., jmenoval návrhovou komisi Ing. Filipa Vařechu, Annu Gudrun Vavrečkovou, **Bc. Petru Prusákovou**, ověřovatele zápisu Karolinu Štefkovou a Ing. Jiřího Hájka, zapisovatelkou jednání Zuzanu Šimkovou, konstatoval, že je přítomných 13 členů zastupitelstva.

### **II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí**

- 1 Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V
- 2 Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V
- 3 Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V
- 4 Kontrola přístupu ÚMO Pardubice V k poskytování informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za období 4 Q 2020 – 2 Q 2021
- 5 Petice – Revize projektu „revitalizace vnitrobloku H“
- 6 Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2021
- 7 Závěrečný účet MO Pardubice V za rok 2020
- 8 Schválení účetní závěrky sestavené k 31. 12. 2020
- 9 Návrh 2. změny rozpočtu MO Pardubice V na rok 2021
- 10 Diskuse  
Informativní zpráva:

Změna obecně závazné vyhlášky č. 4/2019, ve znění obecně závazných vyhlášek č. 7/2020 a č. 2/2021, kterou se vydává Statut města Pardubic  
Představení PD: Na Záboří, Do Zahrádek, Rokycanova

Vzhledem k přítomnosti zástupců petičního výboru a občanů ke zprávě č. 5 - Revize projektu „revitalizace vnitrobloku H“ navrhnul pan starosta předřazení tohoto bodu před zprávu č. 1. Došlo tak ke změně pořadí projednávaných zpráv.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **III. Projednání předložených materiálů**

#### **5.**

##### **Petice – Revize projektu „revitalizace vnitrobloku H“**

Pan starosta uvádí zprávu a informuje členy zastupitelstva, že na posledním jednání se zástupci petičního výboru došlo ke kompromisu. Dojde k přesunu kontejnerového stání (úbytek cca 4 - 5 parkovacích míst), změna povrchu parkovacích míst – nově bude zrealizovaná zatravnovací dlažba místo asfaltové u obou parkovišť. Dále dojde u navrhovaných parkovacích míst k úbytku o 10 parkovacích míst.

V diskusi vystupuje zástupce petičního výboru pan Jan Musil, děkuje za možnost vyjádřit se k záměru a k jeho úpravě.

Dále se vyjadřuje zástupce z řad veřejnosti – pan Vojtěch Chaura, dle jeho názoru je zelených ploch ve vnitrobloku dostatečné množství, nedaleko je lesopark. Vnitroblok byl postaven podle dřívějších norem, které jsou nyní ohledně parkovacích míst nedostačující. Rád by poděkoval za tu možnost mít více parkovacích míst, že konečně po tolika letech si někdo ne na ně vzpomněl a zařídil více parkovacích míst. Děkuje za projekt a možnost parkování.

Do diskuze se přidává Ing. Jaroslav Kňava, který poděkoval oběma vyjadřujícím se občanům. Od začátku došlo spíše k nedorozumění. V minulosti jsme chtěli zahrnout do revitalizace tento vnitroblok, ale bohužel se nepodařilo, pouze se zrealizoval okruh v ul. Lexova. Musí být symbióza mezi životním prostředím a parkováním.auta budou stále více přibývat a občané budou zase parkovat na zeleni. Když jsme jako obvod začínali, dali jsme slib občanům, že dokud nebudou dostatečná parkovací místa, tak se parkování nebude platit.

Dále do diskuze vstupuje Ing. Filip Vařecha, který by rád poděkoval za kompromis, a byl by rád, abychom více při vzniku záměru komunikovali s občany. Domnívá se, že by se měl obvod dotazovat na začátku projektu a jednat s lidmi, a až pak následně projekt realizovat. Jako příklad uvedl přípravu projektu náměstí Dukelských hrdinů, které by nejprve mělo projít veřejným projednáním.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

#### **(usnesení č. 114/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí petici Revize projektu „revitalizace vnitrobloku H“.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

#### **1.**

##### **Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse.

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na konkrétní jednání:

11. 3. 2021 - jednání s panem náměstkem Kvašem – jednalo se o rezidentní parkování? Chce pan náměstek Kvaš zrealizovat do konce volebního období? Starosta odpovídá, ano, pan náměstek chce

do voleb rezidentní parkování zrealizovat. Momentálně probíhá sběr dat, které se předávají Ing. Kvašovi. Ing. Jiří Hájek se dotazuje, jak se to našeho obvodu dotkne, pan starosta odpovídá, že zatím netuší, jelikož probíhá pouze sběr dat.

18. 3. 2021 – jednání „Bobr“ – Ing. Filip Vařecha se dotazuje na projednávání možnosti umístění útulku pro psy – pan starosta odpovídá, město dlouhodobě hledá lokalitu pro umístění útulku. Celkem je momentálně 13 vytipovaných míst, kde by se mohl zrealizovat, ale je to pouze studie. Lokality musí splňovat podmínky na umístění útulku. Ing. Filip Vařecha se dále dotazuje, zdali je vypracovaná studie a zdali objekt „Bobr“ splňuje podmínky pro umístění útulku. Pan starosta odpovídá, že studie již je vypracovaná a objekt „Bobr“ splňuje podmínky pro umístění. Dále se pan Ing. Vařecha dotazuje na názor paní ředitelky ze ZŠ J. Ressler, odpovídá pan starosta, že paní ředitelku chápe, že má obavy, ale že je to zatím pouze studie, kterou následně musí to schválit Zastupitelstvo města Pardubic. Objekt „Bobr“ je pouze jedna ze 13 vytipovaných lokalit. Ing. Filip Vařecha požaduje, aby občané byli informováni o útulku formou veřejného projednání a podněty od občanů byly předány na Zastupitelstvo města Pardubic. Pan starosta sděluje, že na zítřejším jednání Zastupitelstva města Pardubic to navrhne. Ing. Petr Netolický se domnívá, že i zastupitelé MO Pardubice V by se měli podílet na jednání. Dále se dotazuje pana starosty, zdali pan starosta podporuje tento útulek, pan starosta odpovídá, že ano.

30. 3. 2021 – jednání s Ing. Nývltem z firmy Highway Design – pan starosta odpovídá, že se jednalo o revitalizace parků na Dukelském náměstí, došlo ke změnám PD dle požadavku OHA MmP.

17. 5. 2021 – jednání Bc. Jana Nadrchala – kasárna TGM – Bc. Jan Nadrchal odpovídá, že bude vyhlášeno zpracování studie a poté VŘ na developera,

4. 6. 2021 – dotaz na jednání s panem Votřelem – cyklostezka Dražkovice – Mikulovice - pan starosta odpovídá, úřad se vyjadřoval k novému návrhu na cyklostezku, jelikož se dozvěděl, že je nový projekt, jelikož nyní došlo k odkupu pozemků. Pan starosta informuje členy zastupitelstva, že zápis z jednání přeposle prostřednictvím emailu.

Karolina Štefková se dotazuje na jednání:

20. 5. 2021 - jednání s p. Stehmem – seniorská obálka – pan starosta odpovídá, je to plastová obálka s magnetem, kterou si senior připevní např. na ledničku. V seniorské obálce je dokument o zdravotním stavu seniora, který ulehčí práci zdravotníkům, když je senior např. sám a v bezvědomí. Seniorská obálka je poskytována zdarma.

Anna Gudrun Vavrečková se dotazuje na jednání:

15. 3. 2021 – jednání s p. Mudruňkou – projekt výstavby administrativního centra v ul. Na Spravedlnosti - pan starosta odpovídá, že projektanti přišli představit projekt, kdy došlo k drobným změnám v ul. Na Spravedlnosti. Jednalo se o projekt, který je na soukromém pozemku.

6. 5. 2021 a navazující jednání 20. 5. 2021 – hledání důstojné připomínky existence Karantény, organizátor MmP - náměstek primátora Jakub Rychtecký, skupina pro posouzení rozsahu a lokality k možnému umístění informačních prvků – odpovídá pan starosta, že projekt „Karanténa“ postupuje stále dále, momentálně se řeší financování. Bude vytipovaných 15 zastavovacích míst na stezce. Tabule jsou vyrobeny z čirého skla, kde jsou původní obrysy budovy. Do budoucna bude propojení přes aplikaci. Pan starosta prezentaci zašle všem zastupitelům. Reaguje Ing. Jiří Hájek, který by chtěl být členem této skupiny a dosud nedostal žádné pozvání na jakoukoliv schůzku. Pan starosta se omlouvá, že na požadavek zapomněl a slibuje, že o tomto požadavku bude informovat pana náměstka Jakuba Rychteckého.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

### **(usnesení č. 115/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního jednání ZMO Pardubice V dne 10. 3. 2021.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **Kontrola plnění usnesení všech z jednání RMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipovi Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 116/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a následující splněná usnesení vyřazuje z evidence sledování: 155/2020 R – 165/2020 R.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **3.**

#### **Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru.

Diskuse:

Ing. Filip Vařecha – vysvětluje důvody vyřazení usnesení č. 47/2019 Z, (ZMO Pardubice V pověřuje starostu MO Pardubice V k jednání s RMO vedoucím k urychlení přípravy řešení dopravních opatření v ulicích Na Spravedlnosti, S. K. Neumanna, Pichlova a K Vinici). Ing. Jiří Hájek s tím nesouhlasí, neboť toto usnesení se netýká pouze ulice Na Spravedlnosti, ale i ulic S. K. Neumanna, Pichlova a K Vinici, Ing. Jiří Janoš souhlasí s Ing. Jiřím Hájkem. Ing. Jaroslav Kňava trvá na původně navrženém usnesení, Ing. Filip Vařecha doplňuje, že u tohoto usnesení již nevidí možnost jeho dalšího vymáhání. Žádný návrh na nové usnesení nebyl předložen.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 117/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a:

1. Vyřazuje z evidence následující splněná usnesení: 47/2019 Z, 102/2021 Z – 113/2021 Z,
2. Ponechává v evidenci následující usnesení: 75/2009 Z, 95/2010 Z, 27/2019 Z, 67/2020 Z, 76/2020 Z a 90/2020 Z, 101/2021 Z.

Pro 12, proti 0, zdržel se 1 (Ing. Jiří Janoš)

### **4.**

#### **Kontrola přístupu ÚMO Pardubice V k poskytování informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za období 4 Q 2020 – 2 Q 2021**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 118/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V, nebyla zjištěna žádná pochybení.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **6.**

#### **Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2021**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru.

Diskuse:

Anna Gudrun Vavrečková:

dotazuje se na odstranění rozbitého oplocení kontejnerové stání ul. Sokolovská - proč místo odstranění nebylo spíše oplocení opraveno, odpovídá Bc. Monika Klátilová, že odstranění bylo provedeno z důvodů finanční náročnosti.

Ing. Filip Vařecha:

dotazuje se na čerpání položky doprava a životní prostředí, kdy se mu zdá, že čerpání rozpočtu je nízké a z jakého důvodu se tak stalo. Odpovídá Ing. Marcela Kotyková – objednávky zatím nejsou všechny vyfakturované, opravy po letošní zimě nejsou potřeba v takovém rozsahu. Zeleň teprve bude nabíhat (výsadby, zálivka, seče atd.). Paní Kotyková poté přislíbila zaslání souhrnu aktuálních objednávek.

Další položka – storno poplatky, za neuskutečněné akce, poukazuje na to, že to byly marně vynaložené prostředky. Na to odpovídá Ing. Jaroslav Kňava, storno poplatky za neuskutečněnou akci se probíraly na finančním výboru, jedná se o akce, který se musí dlouhodobě naplánovat, např. kapely je nutné vyřídít několik měsíců dopředu. Bohužel nikdo nevěděl, jak to celé dopadne, a tak jsme naplánovali akce, které jsou tradiční pro MO Pardubice V. Dále v této věci diskutuje Ing. Filip Vařecha, který tvrdí, že z jeho vlastní zkušenosti (dlouho byl členem kapely) lze kapely sehnat v řádu týdnů a že záleží pouze na tom, zda jsme flexibilní. Ing. Jiří Hájek konstatuje, že storno poplatky by se v budoucnu již neměly v rámci objednávek smlouvat.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 119/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 5. 2021 uvedený v tabulkové části zprávy a bere na vědomí komentář k tomuto rozboru.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **7.**

#### **Závěrečný účet MO Pardubice V za rok 2020**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, který pověřuje Ing. Marcelu Kotykovou vysvětlením jednotlivých bodů zprávy. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o usnesení:

#### **(usnesení č. 120/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V projednalo závěrečný účet MO Pardubice V za r. 2020 a:

- 1 Souhlasí s celoročním hospodařením MO Pardubice V v roce 2020 bez výhrad;
- 2 Bere na vědomí komentář k rozboru hospodaření za r. 2020, komentář k návrhu finančního vypořádání za r. 2020, přehledové a rozborové tabulky a přílohy závěrečného účtu;
- 3 Schvaluje návrh finančního vypořádání za r. 2020 vč. návrhu finančního vypořádání sociálního fondu za r. 2020, upravený rozpočet na r. 2021 a upravený rozpočet sociálního fondu na r. 2021 po zahrnutí finančního vypořádání za r. 2020, které jsou uvedené v tabulkové části zprávy, a rozpočtová opatření uvedená v komentáři k návrhu finančního vypořádání. Částku finančního vypořádání mezi městem a městským obvodem uvedenou v návrhu schvaluje přitom zastupitelstvo městského obvodu s podmínkou, že ji schválí rovněž Zastupitelstvo města Pardubic na svém jednání.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

### **8.**

#### **Schválení účetní závěrky sestavené k 31. 12. 2020**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

**(usnesení č. 121/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí, že zastupitelstvo města schválí na svém jednání v červnu účetní závěrku města vč. městských obvodů sestavenou k 31. 12. 2020. Informaci o schválení účetní závěrky obdrží zastupitelstvo městského obvodu na svém nejbližším příštím jednání.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

**9.**

**Návrh 2. změny rozpočtu MO Pardubice V na rok 2021**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru, který pověřuje Ing. Marcelu Kotykovou vysvětlením jednotlivých bodů zprávy.

Diskuse:

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na rozpočtové opatření č. 15 – platba za monitorovací stanici – pan tajemník odpovídá, že smlouva s ČHMÚ byla vypovězena a proto již nebudou čerpány původně plánované prostředky. Ing. Vařecha se ptá, kdo tedy bude platit monitorovací stanici po výpovědi ze strany MO V, nebo zda provoz monitorovací stanice bude ukončen. Pan tajemník odpovídá, že nyní náklady bude hradit ČHMÚ. Dále se Ing. Filip Vařecha dotazuje na rozšíření strukturované kabeláže na úřadu. Pan tajemník odpovídá, že původní rozvody jsou z roku 2002 již nepojmou další rozšíření VT (PC, tiskárny). Financování této akce nemůže být hrazeno z rozpočtu města, jelikož úřad MO Pardubice V není v budově, která je v majetku města.

Anna Gudrun Vavrečková se dotazuje na rozpočtové opatření číslo 17 - navýšení rozpočtu u rekonstrukce knihovny - pan starosta odpovídá, že k navýšení rozpočtu došlo kvůli dovybavení knihovny - kuchyňka, nábytek apod. Nepředpokládá se, že dojde k vyčerpání celé částky.

Poté bylo hlasováno o usnesení:

**(usnesení č. 122/2021 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí komentář k návrhu 2. změny rozpočtu na r. 2021 a rozpočtu sociálního fondu na r. 2021 a schvaluje návrh 2. změny rozpočtu na r. 2021 a rozpočtu sociálního fondu na r. 2021 uvedené v tabulkové části zprávy a rozpočtová opatření uvedená v komentáři k návrhu.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

**10.**

**Diskuse**

Pan starosta otevírá diskusi.

Ing. Jakub Kutílek se vyjadřuje k projektovým dokumentacím - ul. Na Záboří a ul. Do Zahrádek. Domnívá se, že takto projektované řešení je nešťastné, prostředí musí být srozumitelné, mělo by být jednotné řešení a stavebně v souladu s dopravním. Projektová dokumentace na ul. Na Záboří je navrženo v režimu obytné zóny – dobře řešeno. Naopak řešení ul. Do Zahrádek je nešťastné a nekonzistentní. Požaduje upravit projektovou dokumentaci v ul. Do Zahrádek tak, aby byla projektována jako obytná zóna a v místě napojení do ulice Na Záboří tak, aby byl ponechán stávající výjezd přes chodník místo zrušení chodníku a využití červených sloupků vyznačujících účelovou komunikaci, které dle jeho názoru v intravilánu nemají co dělat a velká část řidičů vůbec nezná jejich význam. Ing. Jakub Kutílek nabízí konzultace zdarma při jednání s projektantem. Pan starosta děkuje Ing. Jakubu Kutílkovi a určitě vyvolá jednání s odpovědným projektantem. Pan Ing. Hájek vstupuje do diskuse s tím, že červené sloupky tam nepatří.

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na veřejné malé griloviště v Jesničánkách v objektu MP Pardubice, jak to s ním vypadá – pan starosta odpovídá, že se bohužel objevily i nesouhlasné názory, a tudíž

městský obvod nejprve musí obeslat okolní domy formou dopisu. bohužel realizace malého griloviště se nebude konat, jelikož občané nemají zájem o griloviště v této lokalitě.

Dále se dotazuje na průchod od DH Pod Vinicí ke grilovišti, zajímá ho, zda opravdu IP Stav uzavře tuto cestičku, dotazuje se, zdali by bylo možné s panem Vyskočilem (IP Stav) domluvit, zdali by to nezůstalo průchozí. Pan starosta odpovídá, že jak pan Vyskočil na společném jednání upozornil, že IP Stav má vydané platné stavební povolení, kde tento průchod je součástí staveniště se všemi důsledky z toho pro firmu IP Stav plynoucí. Pan Vařecha prosí, zda je možné zkusit s panem Vyskočilem domluvit vyjmutí této malé části ze staveniště, případně zajistit průchozí trasu okolo, protože se jedná o jedinou dostupnou přímou spojnicí areálu U Vinice a Staré plovárny. Pan starosta slibuje, že jednání s panem Vyskočilem ještě jednou vyvolá.

Dále se Ing. Filip Vařecha dotazuje na veřejnou vyhlášku o veřejném pořádku, ohledně konzumace alkoholu na území obvodu. Pan starosta informuje členy zastupitelstva, že všem zastupitelům zašle vyhlášku o veřejném pořádku ohledně konzumace alkoholu na veřejnosti, kde žádá zastupitele, aby si ji prostudovali a zvážili, zdali jsou nutné či potřebné úpravy. Dále předává slovo panu Ing. Jiřímu Hájkovi, který sděluje, že se nejvíce podílel na úpravě vyhlášky o veřejném pořádku a zákazu konzumace alkoholu na veřejnosti na území Dukly a Višňovky. Pan tajemník doplňuje informaci, že bez této vyhlášky nemůže MP Pardubice žádným způsobem zakazovat veřejné popíjení alkoholu v problematických lokalitách. Ing. Vařecha zdůrazňuje, že není cílem Pirátské strany tuto vyhlášku úplně rušit, ale vymezit lokality zákazu dle skutečné potřeby (okolo škol, dětských hřišť, ...) po vzoru MO II a zajistit, že tam, kde je konzumace vyhláškou zakázána bude tento zákaz skutečně vynucován u všech, aby se z vyhlášky nestal pouze nástroj pro vymisťování nepohodlných občanů.

Anna Gudrun Vavrečková se dotazuje na termín konání jednání pracovní skupiny – zeleň, paní Klátílová odpovídá, že měla pocit, že iniciativa má nyní přijít ze strany Pirátů. Pan starosta dodává, že termín jednání pracovní skupiny – zeleň proběhne v měsíci září.

Ing. Jiří Hájek upozorňuje na opakované dotazy paní Paurové, která nedostala úplné odpovědi. Pan tajemník odpovídá, že paní Paurová se úřadu na nic nedotazovala, ale kdykoliv se na něj může obrátit.

Ing. Jiří Hájek má dále připomínku k fungování komisí RMO Pardubice V, domnívá se, že komise nefungují tak jak by měly. Požaduje předložení zpráv o činnosti komisí na příští jednání zastupitelstva. Ing. Vařecha konstatuje, že místní komise Dukla se nesešla od září 2020 ani jednou.

Ing. Petr Netolický reaguje na vyjádření pana Ing. Jiřího Hájka, a informuje ho, že MK Jesničanky, kde působí jako předseda, funguje tak jak má, v době pandemie komise probíhala prostřednictvím emailu.

Ing. Jiří Hájek upozorňuje na vandalismus - lavičky u cyklostezky u letiště, Bc. Monika Klátílová odpovídá, že je již vyřešeno a napraveno.

Ing. Jaroslav Kňava informuje o vyvráceném informačním panelu v lesoparku, Bc. Monika Klátílová odpovídá, že oprava se již řeší.

Ing. Petr Netolický se dotazuje na fungování Rady MO Pardubice V, jelikož kolega Ing. Milan Randák vystoupil z hnutí ANO, pan starosta odpovídá, že vystoupení Ing. Milana Randáka z hnutí ANO nemá vliv na činnost Rady MO Pardubice, ani na funkci člena rady.

#### **IV. Závěr**

Jednání zastupitelstva bylo v 18.45 hod. ukončeno.

Pardubice 23. 6. 2021

Ověřovatelé: .....

Karolina Štefková

.....

Ing. Jiří Hájek

.....  
Jiří Rejda, DiS.  
starosta MO Pardubice V