



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Stavební úřad | Oddělení stavebního úřadu II.
Štrossova 44, 530 21 Pardubice

Vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D.
Telefon: 466 859 353
E-mail: martin.moravec@mmp.cz
Č. jednací: MmP 119672/2024
Č. spisu: SZ_MMP 68270/2024
D36/24

Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ:
00274194, zast. starostkou Bc. Evou Šmeralovou

Datum: 4.9.2024

Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Magistrát města Pardubice, jako příslušný stavební úřad podle § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "NStZ") ve smyslu §94j odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon), podle ustanovení §94p stavebního zákona schvaluje stavební záměr

„Parkování v ul. Školní v Rybitví“

SO 101 parkovací záliv, SO 801 kácení, náhradní výsadba na poz. p.č. 406, 427/1, 909/7, 909/8 (vše druh pozemku ostatní plocha) v k.ú. Rybitví (dále jen stavba), v rozsahu 35 kolmých parkovacích stání přilehlých k ul. Školní, dle předložené projektové dokumentace.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.
3. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
4. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

1. Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ: 00274194, zast. starostkou Bc. Evou Šmeralovou

Účastníci řízení podle § 94k písm. c), d) stavebního zákona:

2. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:27295567
3. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
4. EOP Distribuce, a.s., č.p.478, 533, 45 Opatovice n/L, IČ: 28800621
5. EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice
6. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
7. KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o., Ruská 8, 101 00 Praha
8. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

Pozemky st. 124, 125, 126, 127, 403, 408/1, p.č. 335/5, 335/6, 335/7, 335/8, 376/1, 403/2, 405, 426, 427/6, 905/10 vše v k.ú. Rybitví.

O d ů v o d n ě n í :

Magistrát města Pardubic (dále jen správní orgán) obdržel dne 15. května 2024 od stavebníka, kterým je Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ: 00274194, zast. starostkou Bc. Evou Šmeralovou (dále jen stavebník), žádost o vydání společného povolení na výše uvedenou stavbu.

Prvotně se správní orgán zabýval otázkou příslušnosti. Podle § 334 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (NStZ) byl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zrušen. Dle § 334a odst. 1 NStZ se přechodným obdobím rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023. Podle odst. 3) §334a NStZ ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Jak vyplývá ze závěrů společného stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zemědělství, Ministerstva dopravy, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva kultury, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva průmyslu a obchodu a Státní báňské správy k aplikaci § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb., po skončení přechodného období budou řízení zahájena, avšak nedokončená v přechodném období, s ohledem na znění § 334a odst. 2 věta druhá NStZ, který stanoví pro účely konce přechodného období právní fikci nabytí účinnosti NStZ k 1. 7. 2024, dokončena v souladu s § 330 odst. 1 NStZ podle dosavadních právních předpisů. Dosavadními právními předpisy je nutno rozumět právní předpisy platné a účinné k 31. 12. 2023. S ohledem na použitelnost dosavadních právních předpisů bude příslušným stavebním úřadem vždy stavební úřad příslušný podle ustanovení stavebního zákona, resp. jiných právních předpisů, ve znění do 31. 12. 2023. Podle odst. 2 § 34a NStZ obecní stavební úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměru silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace. Dle odst. 3 písm. a) § 30 NStZ obecními stavebními úřady jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V souladu s tímto odstavce je dále pojednáno.

V okamžiku podání žádosti stavebníkem byl Magistrát města Pardubic (obecní úřad obce s rozšířenou působností) zastoupený odborem dopravy coby silničním správním úřadem podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace speciálním stavebním úřadem. V tehdy platném znění zákona o pozemních komunikacích (dále jen ZPK) dle § 16 odst. 4) ZPK platilo, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanovil obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle tohoto prováděcího předpisu stavba vyžadovala vydání stavebního povolení. Dle tehdejší úpravy § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Správní orgán coby speciální stavební úřad byl věcně příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona. Místní příslušnost je určena zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), konkrétně § 3 Členění správních obvodů krajů na správní obvody obcí s rozšířenou působností odst. 8 Správní obvod Pardubického kraje se člení na správní obvody obcí s rozšířenou působností, kterými jsou Česká Třebová, Hlinsko, Holice, Chrudim, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Polička, Přelouč, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk. Podle vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního

města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, § 8 Stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji, odst. 9 je správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice vymezen územím obcí Barchov, Bezděkov, Borek, Bukovina nad Labem, Bukovka, Časy, Čeperka, Čepí, Černá u Bohdanče, Dašice, Dolany, Dříteč, Dubany, Hrobice, Choteč, Chýst'č, Jezbořice, Kasalice, Kostěnice, Kříčeň, Kunětice, Lány u Dašic, Lázně Bohdaneč, Libišany, Malé Výkleky, Mikulovice, Moravany, Němčice, Neratov, Opatovice nad Labem, Ostřešany, Pardubice, Plch, Podůlšany, Pravy, Ráby, Rohovládova Bělá, Rohoznice, Rokytno, Rybitví, Sezemice, Slepotice, Spojil, Srch, Srnojedy, Staré Hradiště, Staré Jesenčany, Staré Ždánice, Starý Mateřov, Stěblová, Třebosice, Úhřetická Lhota, Újezd u Sezemice, Vlčí Habřina, Voleč a Živanice. Posuzovaný stavební záměr se nachází v Rybitví, Magistrát města Pardubic je tedy místně příslušným stavebním úřadem. Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

Správní orgán oznámil dne 1. července 2024 zahájení společného řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona, je účastníkem společného územního a stavebního řízení dle písm. a) stavebník, v tomto případě Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ: 00274194, zast. starostkou Bc. Evou Šmeralovou. Dále, dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. Zde shodně Obec Rybitví. Dále podle § 94k stavebního zákona písm. c) je účastníkem řízení vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem. V tomto případě je stavebník vlastníkem stavby. Podle § 94k stavebního zákona písm. d) je účastníkem řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. Zde se jedná jednak o stavebníka a pak o společnosti GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:27295567, GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, EOP Distribuce, a.s., č.p.478, 533, 45 Opatovice n/L, IČ: 28800621, EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o., Ruská 8, 101 00 Praha, Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice. Podle § 94k stavebního zákona písm. e) je účastníkem řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Dosud dle stavebního zákona výčet okruhu účastníků dán taxativně, neponechávajíc stavebním úřadům volnost správního uvážení. K písm. e) § 94k stavebního zákona při stanovování okruhu účastníků řízení správní orgán usuzoval následovně. Stavební činnost bude emitovat hluk, vibrace, prach a další negativní vlivy na své okolí. Tím spatřuje správní orgán jistý dopad účinků společného povolení na osoby mající vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich. Podle § 94l stavebního zákona, odst. 3 v případě řízení s velkým počtem účastníků se v žádosti o vydání společného povolení účastníci řízení podle § 94k písm. e) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 1 žádost o vydání společného povolení obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu dle písm. a) základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění a písm. b) identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má stavební záměr uskutečnit a písm. c) údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, je-li znám. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. a) a b) žádost obsahovala. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. c) žádost neobsahovala, resp. stavebník uvedl „výběrové řízení“. Zjevně tedy stavebník zhotovitele stavby v době podání žádosti neznal a ani tuto informaci v průběhu řízení správnímu orgánu nedoplnil a bude zhotovitele volit na základě výběrového řízení. Absenci takové informace však správní orgán nepovažoval za tolik závažnou, že by nebylo možné záměr povolit.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Příjezd na stavbu je po stávající pozemní komunikaci, je tedy zajištěn. V souladu s odst. 3 § 94o stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby. Stavba zlepšuje současný stav tím, že stavebně zajišťuje možnost parkování mimo vlastní prostor současné komunikace, čímž zlepšuje její průjezdnost a bezpečnost s ohledem na zlepšení rozhledu a pohyb osob kol zaparkovaných vozidel. Celkem vzato zlepšuje podmínky užívání, zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Účinky budoucího užívání stavby budou pozitivní.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 2 písm. f) k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Dále podle § 133 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu a v případech, kdy má být nařízeno neodkladné odstranění stavby, nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy nebo vyklizení stavby; může provést kontrolní prohlídku též u nařízených udržovacích prací, u odstraňované stavby a v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné. Stavebník vypsál v souladu s odst. 2 písm. f) § 94l stavebního zákona postup výstavby a rozhodující dílčí termíny (věcně bez konkrétního data). Správní orgán s ohledem na malý rozsah stavby stanovil, že kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.

Stavební úřad nepřizval ve správním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhol. Stavební úřad nepřizval ve správním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhol.

Protože v souladu s odst. 3 § 94m stavebního zákona od ohledání na místě i od ústního jednání, stavební úřad upustil, určil lhůtu 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky. Ve stanovené lhůtě 10. července 2024 obdržel správní orgán vyjádření společnosti Explosia a.s., Semtín 107, 530 02 Pardubice, jemuž bylo vyhověno stanovením podmínky č. 4 ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Zajištění splnění podmínek dotčených orgánů je vázáno splněním podmínky č. 4 tohoto povolení. Podmínky vlastníků a správců inženýrských sítí, nebyly v souladu s metodickým názorem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MD-24089/2022-930/2 ze dne 24.10.2022 a Krajského úřadu Pardubického kraje č.j.KrÚ 83153/2022 ze dne 31.10.2022, zahrnuty.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení.

Ve stanovené lhůtě neobdržel stavební úřad připomínky ani námitky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Podle odst. 1 § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V souladu s odst. 2 § 82 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Ilona Prokúpková
vedoucí oddělení

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odb. ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. 173329/2024-1322-OÚZ-BR, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno

Explosia a.s., Semtín 107, 530 02 Pardubice

Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Stavební úřad, Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč

Doručí se jednotlivě:

1. Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ: 00274194
2. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:27295567
3. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
4. EOP Distribuce, a.s., č.p.478, 533, 45 Opatovice n/L, IČ: 28800621
5. EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789, 530 02 Pardubice
6. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
7. KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o., Ruská 8, 101 00 Praha
8. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice
9. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice
10. Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice
11. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
12. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odb. ochrany územních zájmů, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
13. Explosia a.s., Semtín 107, 530 02 Pardubice
14. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
15. Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

16. Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

17. Stavební úřad, Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč

Účastníkům řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona, se podle § 94m odst. 2 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyhláška zveřejněna dne: 4.9.2024

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).