

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 15.09.2026

Žadatel žádá ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), tímto po Magistrátu města Pardubic (dále jen „povinný subjekt“), jakožto povinném subjektu, poskytnutí následujících informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím:

*„Nad rámec nahlédnutí do spisu, a to i pro případ, že by mu nebylo vyhověno, žádám o **písemné sdělení odpovědi na následující otázky**:*

1) Která projektová dokumentace byla podkladem pro vydání kolaudačního souhlasu č.j. MmP 24263/2024 ze dne 19. 2. 2024? Konkrétně žádám o sdělení, zda podkladem byl výkres č. 04/2022 D-01, nebo výkres č. 02/2024 D-02, případně dokumentace jiná – a to s uvedením jejího označení a data zpracování.

2) V odůvodnění kolaudačního souhlasu je uvedeno, že stavba byla provedena v souladu s ověřenou dokumentací „s drobnými odchylkami – úprava dispozičního řešení, byl přeložen výkres skutečného provedení stavby“. Žádám o sdělení, o který konkrétní výkres skutečného provedení stavby se jednalo a v čem spočívaly zjištěné odchylky.

3) Bylo předmětem stavebního povolení sp. zn. SÚ 133677/2022/Šp či kolaudačního souhlasu č.j. MmP 24263/2024 rovněž provedení teplovodního podlahového vytápění, jeho uložení do mezistropní nosné konstrukce a jeho napojení na centrální otopnou soustavu domu? Pokud ano, na základě jaké dokumentace?

4) Obsahuje některý ze spisů statické posouzení či jiné odborné stanovisko autorizovaného statika k zásahu do nosných konstrukcí domu, zejména k uložení podlahového vytápění do mezistropní nosné desky? Pokud ano, žádám o sdělení, kdo je zpracoval a kdy bylo předloženo.

5) Obsahuje některý ze spisů doklad o souhlasu vlastníků jednotek nebo SVJ se zásahem do společných částí domu?

6) Byl stavebnímu úřadu předložen doklad o provedení topné zkoušky či jiná dokumentace k otopné soustavě nebytové jednotky č. 1566/22? Je-li takovým dokladem protokol firmy Bioflor podepsaný panem XX, žádám o sdělení, kdy a kým byl stavebnímu úřadu předložen.

7) Kdy byla stavebníkem podána žádost o vydání stavebního povolení sp. zn. SÚ 133677/2022/Šp, kdy bylo stavební povolení vydáno a kdy nabylo právní moci?

8) Nese projektová dokumentace založená ve spisech **autorizační razítko a podpis projektanta, resp. autorizovaného statika? Pokud ano, u kterých výkresů a kterých osob?**

9) Obsahuje některý ze spisů dokumentaci **vedení rozvodů podlahového vytápění mimo nebytovou jednotku č. 1566/22, zejména přes sklepní prostory ve vlastnictví třetích osob? Pokud ano, na základě jaké dokumentace bylo takové vedení povoleno?**

10) Byl stavebnímu úřadu předložen **stavební deník či výpisy z něj? Pokud ano, žádám o pořízení kopie.“**

Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 15.09.2026

Magistrát města Pardubic, stavební úřad, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 106/1999 Sb. ") příslušný podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 15.09.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., na jejímž základě Vám sděluje následující:

Ad 1)

Stavba je provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, v rámci závěrečné kontrolní prohlídky byl předložen výkres skutečného provedení stavby, ten je součástí spisové dokumentace, konkrétně se jedná o číslo výkresu D 02 označený datem 02/2024. Na Váš dotaz, zda se jedná o výkres č. 04/2022 D-01, tak stavební úřad uvádí, že ano.

Ad 2)

Odpověď na dotaz, o který konkrétní výkres se jednalo je obsahem předchozího bodu této odpovědi. K druhé části Vašeho dotazu, ohledně konkrétních odchylek, stavební úřad uvádí, že se jedná o úpravu dispozičního řešení.

Ad 3)

Provedení teplovodního podlahového vytápění nebylo součástí proběhlých řízení.

Ad 4)

Statické posouzení je součástí projektové dokumentace, konkrétně v rámci stavebně konstrukčního řešení, jedná se o část označenou „D.1.2.C STATICKÉ POSOUZENÍ“. Z daného lze shrnout, že ve statickém posouzení je uvedeno, že stavební úpravy nezasahují do nosné konstrukce a provádí se podle běžných konstrukčních zásad a v rozměrech, které nevyžadují posouzení jejich stability.

Ad 5)

Souhlas vlastníků jednotek nebo SVJ není obsahem spisů. K danému byla ve spise SÚ 133677/2022/Šp (stavební řízení) dohledána plná moc, kterou zmocnilo SVJ stavebníka k činění veškerých právních úkonů potřebných k vyřízení žádosti o stavební povolení. Stavební úřad si dovoluje dále uvést, že vlastníci jednotek byly účastníky stavebního řízení, což je opravňovalo podávat námítky, opravné prostředky a nahlížet do spisové dokumentace.

Ad 6)

Doklad o topné zkoušce je součástí spisu SÚ 17908/2024/Šp v rámci, kterého byl vydán kolaudační souhlas. Tímto dokladem je, jak sám uvádíte v žádosti „*protokol firmy Bioflor podepsaný panem XX*“. Protokol byl stavebnímu úřadu doložen jako příloha žádosti o vydání kolaudačního souhlasu, kterou obdržel stavební úřad dne 05.02.2024 od stavebníka.

Ad 7)

Žádost o stavební povolení byla stavebníkem podána dne 09.11.2022. Stavební povolení bylo následně vydáno dne 06.01.2023 a právní moci nabylo 08.02.2023.

Ad 8)

Razítkem autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb je v rámci projektové dokumentace orazena část „D.1.2.C STATICKÉ POSOUZENÍ“. Razítkem autorizovaného inženýra pro požární bezpečnost staveb je opatřeno „D.1.3 – POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ STAVBY“. Razítkem autorizovaného architekta jsou opatřeny průvodní technická zpráva, souhrnná technická zpráva a výkresy s označeními 04/2022, čísla výkresů: „C 01“ a „D 01“.

Ad 9)

Žádný ze spisů neobsahuje dokumentaci vedení rozvodů podlahového vytápění mimo nebytovou jednotku č. 1566/22.

Ad 10)

Stavební úřad nemá stavební deník k dispozici, není obsahem spisů, o jeho poskytnutí či nahlížení do jeho obsahu není ve spisové dokumentaci žádný záznam.

Ohledně Vaší žádosti o nahlížení do spisové dokumentace podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) ve věci nebytové jednotky č. 1566/22, konkrétně do spisové dokumentace sp. zn.: SÚ 17908/2024/Šp a sp. zn.: SÚ 133677/2022/Šp a pořízení kopií z těchto spisů stavební úřad

uvádí následující. Do výše konkretizované spisové dokumentace je možné nahlédnout v archivu stavebního úřadu na adrese Magistrát města Pardubic, stavební úřad, Štrossova 44, 530 21 Pardubice po předchozí domluvě s pracovníky archivu Miluší Kotkovou (tel.: 466 859 776) nebo Mgr. Vladislavem Zlínským (tel.: 466 859 214). Dále stavební úřad uvádí, že posledním úkonem předmětné spisové dokumentace je „*kolaudační souhlas*“ ze dne 19.02.2024, od Vašeho posledního nahlížení dne 03.12.2025 tak nedošlo v rámci spisové dokumentace k žádným změnám či doplnění nových informací.