

# Obec Chýšť

Chýšť 57, 533 16 Vápno u Přelouče



## Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chýšť na udržitelný rozvoj území

Zpracovatel

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D.,  
Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik

**Objednatel:** Obec Chýšť

Prosinec 2015

## **OBSAH**

- A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení str. 3
- B) Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil str. 4
- C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech str. 5
- D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech str. 7
- E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v ZÚR Pardubického kraje str. 7
- F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad str. 8

Stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Chýšť č.j. KrÚ93247/2011/OŽPZ/PI ze dne 30. 11. 2011 **je požadováno posouzení ÚP Chýšť z hlediska vlivů na životní prostředí** dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí. Z těchto důvodů bylo vypracováno jak vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tak i vyhodnocení vlivů Územního plánu Chýšť na udržitelný rozvoj území.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz (stanovené dotčeným orgánem) jsou následující:

- ochrana zemědělského půdního fondu (velikost, bonita, etapovitost);
- střety s prvky ÚSES, zvýšení funkčnosti ÚSES, prostupnost krajiny;
- vliv dopravní infrastruktury v území podnikatelských aktivit na obytné území;

Na základě § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů byly vypracovány pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu Chýšť. Pokyny byly projednány v souladu s § 51 odst. 3 stavebního zákona následovně:

*Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle ust. § 10i odst.3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ze dne 5. 8. 2014 č.j. KrÚ 51638/2014/OŽPZ/ST:*

Krajskému úřadu byl předložen návrh územního plánu Chýšť, jehož součástí bylo Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. K návrhu územního plánu bylo podle ust. § 10i zákona vydáno souhlasné stanovisko č. j. KrÚ 66381/2013/OŽPZ/ST ze dne 20. 9. 2013.

Následně byla krajskému úřadu předložena žádost o vyjádření k upravenému návrhu územního plánu Chýšť na základě společného projednání.

Podstatná úprava návrhu územního plánu bude následující:

- pozemek parc. č. 1246 k.ú. Chýšť - pozemek zařadit do plochy dopravní infrastruktury, výroby, služeb a skladování, resp. do plochy výroby a skladování - lehký průmysl
- pozemek parc. č. 1290 k.ú. Chýšť - pozemek zařadit do plochy dopravní infrastruktury, výroby, služeb a skladování, resp. do plochy výroby a skladování - lehký průmysl
- vypustit zastavitelnou plochu Z9 a Z10

Krajský úřad posoudil podle § 10i zákona uvedené změny a dospěl k názoru, že změny v návrhu územního plánu Chýšť nebudou mít významně negativní dopad do oblasti životního prostředí a proto zůstává v platnosti stanovisko č. j. KrÚ 66381/2013/OŽPZ/ST ze dne 20. 9. 2013.

Obsah Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chýšť na udržitelný rozvoj území - názvy kapitol jsou převzaty z přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

**A) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení**

Územní plán Chýšť byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovatelem firma Farm Projekt, projektová a poradenská činnost a posudky EIA, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993, poslední 101303/ENV/10.

Z posouzení vyplynuly požadavky na řešení územního plánu. Níže jsou citována doporučení obsažená v SEA. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o posouzení koncepce územního plánu, byla do podmínek využití převzata pouze ta navrhovaná opatření, jak to podrobnost územně plánovací dokumentace umožňuje. V následujícím výčtu jsou převzatá opatření vyznačena tučně:

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Některá opatření pro snížení negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé navrhované změny funkčního využití území vycházejí z požadavků dotčených orgánů v rámci procesu projednání návrhu zadání změny ÚPD a jsou zohledněna v navrženém řešení změny. Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- **Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování.** V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím jímání vody pro technologické účely, prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- **Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.**
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

**Dílčí opatření pro jednotlivé lokality**

Z1	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z2	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.
Z3	BV	Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.  <i>Doporučení: lokalita se nachází v blízkosti komunikace I/36, během realizace je vhodné zvolit vhodná urbanistická a technická řešení, aby chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly dotčeny hlukem nad rámec daný zákonem.</i>

Z4	VL	<p><b>Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení z jihu a dále směrem východním od obce, tak aby nedocházelo k nárůstu dopravní zátěže uvnitř obce.</b> Toto napojení je již vybudováno.</p> <p>Součástí jednotlivých projektů bude plán sadových úprav zajišťující lepší integraci jednotlivých záměrů do území.</p> <p><i>Poznámka: v podmínkách realizace je uvedeno, že nebudou v lokalitě umístěny žádné záměry s negativním vlivem na okolí. (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Při prokázání splnění tohoto požadavku není třeba postulovat další podmínky.</i></p>
Z5	VS	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p><i>Doporučení: kromě ochranného pásma komunikace první třídy a ochranného pásma lesa je nezbytné připomenout, že severně od záměru jsou silážní žlaby. Ty jsou spojené s provozem zemědělské techniky při jejich naskladňování a vyskladňování. Dále při špatném skladování může dojít k obtěžujícím emisím zápachu. Jakékoliv návrhy využití území musí s těmito aspekty počítat.</i></p>
Z6	VS	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p><i>Poznámka: území je vedeno jako plochy orné půdy, ve skutečnosti je však již v současnosti využíváno nezemědělským účelům - skladování objemných materiálů. Vzhledem k možnému znehodnocení půdy, je vhodné tento stav legalizovat a provést opatření vedoucí k zachování orné půdy.</i></p>
Z7	TI	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p>
Z9	VL	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p>Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.</p>
Z10	VL	<p>Opatření vyplývají ze zákonného rámce, nad tento rozsah není třeba stanovovat další opatření.</p> <p>Jednotlivé záměry, které budou realizovány v lokalitě, budou využívat dopravní napojení mimo obec na hlavní komunikační síť.</p>

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvážení technických opatření (protihluková stěna apod.).

Povinnost ohlásit archeologický nález Ústavu památkové péče vyplývá z § 176 Nález kulturně cenných předmětů stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

## B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI,

pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil

Stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. 105170/2011/OŽPZ/Sv bylo konstatováno, že **Územní plán Chýšť nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality**, neboť se tyto v řešeném území nevyskytují.



Na základě § 51 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů byly vypracovány pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu Chýšť. Pokyny byly projednány v souladu s § 51 odst.3 stavebního zákona následovně:

*Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dle ust. § 45i odst.1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů ze dne 16. 7. 2014 č.j. 46449/2014/OŽPZ/Le:*

Na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zn. 46449/2014/OŽPZ/Le ze dne 16. 7. 2014 bylo dle ustanovení § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděleno, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

### C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Navrhované řešení územního plánu Chýšť má vliv na tyto sledované jevy ÚAP ORP Pardubice (ÚAP ORP Pardubice byly pořízeny Magistrátem města Pardubice a vypracovány v letech 2008 - 2014 Magistrátem města Pardubice) tvořící podklad pro rozbor udržitelného rozvoje. Čísla jevů odpovídají číslování z přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., vybrány jsou pouze jevy, které se v řešeném území vyskytují, dále je uveden odkaz na příslušnou kapitolu tohoto odůvodnění, která se jevem zabývá, stručně je popsán vliv řešení ÚP na sledovaný jev:

1. zastavěné území - je návrhem ÚP vymezeno
2. plochy výroby - viz kap. g 1.3
3. plochy občanského vybavení - jsou stabilizovány stávající plochy
13. historicky významné stavby – viz kap. g 2.1
16. území s archeologickými nálezy - viz kap. g 2 odůvodnění ÚP Chýšť
21. územní systém ekologické stability - je navržen v souladu se ZÚR Pardubického a Královéhradeckého kraje, KoPÚ a revizí lokálního ÚSES ORP Pardubice viz kap. g 2.3
22. významný krajinný prvek registrovaný - viz kap. g 2.3
23. významný krajinný prvek ze zákona - viz kap. g 2.4 a h 2
38. les zvláštního určení - viz kap. h 2
39. lesy hospodářské - viz kap. h 2
40. vzdálenost 50m od okraje lesa - je respektována (lokalita Z5 zasahuje do OP lesa okrajově)
41. bonitovaná půdně ekologická jednotka - viz kap. h 1
43. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti - viz kap. h 1 odůvodnění ÚP Chýšť
46. zranitelná oblast - viz kap. g 2.4
48. vodní nádrž - viz kap. g 2.4
68. vodovodní síť včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.2
72. elektrická stanice včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.4
73. nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.4
75. vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma - viz kap. g 3.6
82. komunikační vedení včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.5
88. dálnice včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.1
90. silnice I. třídy včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.1
92. silnice III. třídy včetně ochranného pásma - viz kap. g 3.1
93. místní a účelové komunikace - viz kap. g 3.1
106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka - viz kap. g 3.1
109. vymezené zóny havarijního plánování - viz kap. g 4.2
117. zastavitelná plocha - plochy jsou navrženy tímto územním plánem

Dílčí SWOT analýzy obsažené v Rozboru udržitelného rozvoje území (coby součásti ÚAP) byly zpracované pro celý správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice (ORP). Pro zhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na slabé stránky, silné stránky, příležitosti a hrozby v území je proto použita komplexní SWOT analýza zpracovaná v rámci tvorby územního plánu (tj. zacílená pouze na správní území obce Chýšť).

<p><b>Silné stránky</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- existující možnosti rozvoje obce pro bydlení;</li> <li>- existující možnosti rozvoje obce pro podnikání;</li> <li>- dobrá dopravní obslužnost hromadnou autobusovou dopravou;</li> <li>- pracovní příležitosti pro místní obyvatele v ZD Chýšť;</li> <li>- stabilizovaný počet obyvatel;</li> <li>- vyřešené zásobování obce pitnou vodou;</li> <li>- vybudovaná plynovodní síť;</li> <li>- zapojení obce do Mikroregionu Bohdanečsko;</li> <li>- intenzivně zemědělsky využívaná krajina;</li> <li>- vysoká míra lesnatosti;</li> <li>- dokončené pozemkové úpravy;</li> <li>- existence SDH Chýšť;</li> <li>- pozemky v majetku obce (některé jsou součástí zastavitelných ploch);</li> <li>- dobrá udržovanost obce;</li> <li>- dobrá dopravní dostupnost;</li> <li>- občanské vybavení úměrné velikosti obce;</li> <li>- kvalitní zemědělská půda;</li> <li>- možnost kulturního a sportovního využití;</li> </ul>
<p><b>Slabé stránky</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zatížení silnic vedoucích obytnou zástavbou provozem těžké zemědělské techniky;</li> <li>- výrazné zatížení dopravou směřující na dálnici;</li> <li>- malý zájem o stavební parcely pro bydlení;</li> <li>- chybějící sídelní a krajinná zeleň - interakční prvky (aleje a stromořadí);</li> <li>- nutnost dojíždění;</li> <li>- nedostatek ploch pro rekreační využití;</li> <li>- narušená urbanistická struktura sídla s výraznými (nevratnými) negativními zásahy;</li> <li>- nepříznivá věková struktura obyvatel (klesající podíl dětské složky populace);</li> <li>- ne zcela dostatečně využitý urbanisticko-rekreační potenciál lesů;</li> <li>- chybějící splašková kanalizace;</li> </ul>
<p><b>Příležitosti</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení na dálnici D11 Hradec Králové - Praha;</li> <li>- flexibilnější využívání zemědělského areálu;</li> <li>- schválení nového ÚP;</li> <li>- realizace kanalizace a ČOV;</li> <li>- dostatečná podpora podnikání na evropské, státní, krajské a příp. i obecní úrovni související s dopravním napojením na dálnici;</li> <li>- zlepšení dopravní infrastruktury v místě: vymezení vhodných parkovacích ploch zejména pro sezónní potřeby, zkvalitnění povrchu některých úseků zejména místních komunikací, eliminace dalších dopravních závad (doplnění chybějících chodníků a přechodů pro chodce);</li> <li>- posílení orientace na nové formy podnikání - rozvoj ekologického zemědělství, agroturistiky apod.;</li> <li>- pokračující spolupráce obcí na mikroregionální úrovni;</li> </ul>
<p><b>Hrozby</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- velká míra nezaměstnanosti;</li> <li>- pracovní příležitosti pouze v zemědělské sféře (jednostranná nabídka) a přidružených a souvisejících služeb;</li> <li>- pokračující odliv mladší a ekonomicky aktivní složky populace;</li> <li>- trvající nedostatek pracovních příležitostí v obci (vyjma zemědělské výroby) spojený s celorepublikovým hospodářským vývojem;</li> <li>- nedostatek prostředků na opravy a údržbu komunikací;</li> <li>- útlum krajinyotvorné funkce zemědělství a lesnictví;</li> <li>- zhoršená kvalita ovzduší;</li> <li>- nárůst silniční dopravy na silnici I. třídy;</li> </ul>

**D) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Navrženým řešením jsou eliminovány negativní vlivy na bydlení. Rozvoj výrobních ploch je směřován západním směrem v návaznosti na rozsáhlý zemědělský areál do nejvzdálenějších míst od stávající, ale i navrhované obytné zástavby. Tudíž i z urbanistického hlediska je rozvoj výroby směřovaný tímto směrem výhodný. Oproti předchozí ÚPD je rozvoj výroby směřován do urbanisticky vhodnějších lokalit. V předchozí ÚPD rozvojové plochy výroby byly navrženy jižně od silnice I/36 v návaznosti na stabilizované plochy bydlení s problematickým dopravním napojením.

Navrženým řešením jsou eliminovány negativní vlivy na přírodní a krajinné prostředí.

**E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR Pardubického kraje**

V kapitole jsou vyhodnoceny priority stanovené v ZÚR, které se vážou významným způsobem k řešenému území. Priority stanovené v PÚR jsou hodnoceny v kap. b) odůvodnění ÚP Chýšť.

Řešeného území se týkají následující priority (vztahující se k venkovskému prostoru) stanovené v ZÚR Pardubického kraje, jejichž obsah je ÚP Chýšť naplňován (pozn. číslování odpovídá označení priorit v ZÚR):

- Ad (06) a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko- stabilizační funkce krajiny;*  
*b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu;*  
*d) ochrana obyvatel před zdravotními riziky, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem a škodlivými látkami v ovzduší;*  
*f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit*
- Ad (07) a) posílení kvality života obyvatel s řešením veřejné zeleně, vybavením veřejnou infrastrukturou a zabezpečením dostatečné prostupnosti v krajině;*  
*c) rozvíjí cyklotrasy*  
*e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, doplnění krajinných prvků zvyšující ekologickou stabilitu krajiny;*  
*g) rozvíjení systémů technické vybavenosti, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj;*



## **F) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD**

V rámci řešeného území se neprojevují zásadní disproporce mezi pilíři udržitelného rozvoje resp. disproporce ve vzájemné vyváženosti podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

Rozvoj Chýště bude ohrožovat vnější konkurence atraktivnějších oblastí, kde jsou příznivější podmínky životního prostředí, hospodářský rozvoj není vázán převážně na jedno odvětví a díky těmto podmínkám mají obce lepší demografickou skladbu, pokud obec nenabídne nadstandardní podmínky hospodářské a environmentální.

U hospodářských podmínek je prioritou zachovat zemědělskou výrobu ve stávajících areálech, umožnit rozvoj v nových plochách nezemědělského charakteru a rozvoj služeb popř. různých forem drobných a řemeslných výroby. K těmto cílům je také zaměřeno řešení územního plánu. V zastavitelných plochách výroby (*Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL*) a v plochách smíšených výrobních (*Plochy smíšené výrobní - VS*) bylo základním kritériem dobrá dopravní obslužnost a eliminace konfliktů s klidovými funkcemi (bydlení). Územní plán tyto plochy, opodstatněné polohou u silnice I/36, navrhuje jako polyfunkční s možností umístění výrobní funkce a občanského vybavení komerčního charakteru (motocest, parkoviště, čerpací stanice pohonných hmot apod.). Nerušící výrobní aktivity se mohou uplatnit v rámci stabilizovaných i zastavitelných ploch bydlení *BV*. Zásadním krokem, který již byl obcí mj. učiněn před zpracováním územního plánu, bylo vypracování projektu komplexních pozemkových úprav. Realizace KoPÚ vytvoří podmínky pro racionální využívání ZPF, ochranu zemědělské půdy a pro uplatnění různých forem zemědělské malovýroby.

I s ohledem na deficit v environmentálním pilíři se územní plán zabýval touto problematikou. Na úrovni životního prostředí se podílí faktory, jež ÚP řeší, jedná se o hygienu prostředí, ochranu přírody a krajiny, ochranu zemědělského půdního fondu, PUPFL a vodního režimu v území. Negativní hodnocení environmentálního pilíře je v případě Chýště způsobeno zejména nízkou ekologickou stabilitou většiny území (rozsáhlé plochy orné půdy bez významnějších ekostabilizačních prvků), malým zastoupením ploch zeleně v zastavěném území, značnou zátěží automobilovou dopravou (z velké části tranzitní) na dálnici a silnici I. třídy a plošně rozsáhlým zastoupením zemědělského areálu hned na několika místech v obci.

Územní plán akceptuje dopravní systém navržený v ZÚR Pardubického kraje. V ZÚR je navržena přeložka silnice I/36 vedená mimo řešené území, pro tranzitní dopravu na dálnici D11. Stávající silnice I. třídy, která je nyní značně dopravně zatížena tranzitní dopravou, se přeřadí do silnice nižší kategorie. ÚP podporuje rozvoj cyklistické dopravy.

Územním plánem jsou respektovány přírodní i krajinné hodnoty vč. VKP. Respektovány a plošně upřesněny byly prvky systému ekologické stability, které mají v řešeném území nadregionální, regionální i lokální charakter. V krajině vytvořená síť systému ekologické stability umožní propojení kvalitních přírodních segmentů. Pro ochranu těchto prvků stanovil územní plán funkční zónu - *Plochy přírodní - NP*. ÚSES je v územním plánu doplněn rovněž interakčními prvky.

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v ÚP respektovány.

ÚP je koordinován s komplexními pozemkovými úpravami, které byly dokončeny v roce 2007, resp. s „Plánem společných zařízení“. Prostupnost do krajiny je řešena ÚP včetně doplnění krajinné zeleně.

Zlepšení environmentálních podmínek přinese též rozvoj technické infrastruktury (splašková kanalizace a ČOV).

Územní plán velikost zastavitelných ploch pro bydlení oproti starému ÚPSÚ Chýšť zredukoval podle demografického vývoje a současných potřeb obce. Navržené zastavitelné lokality jsou navrhovány na pozemcích s třídou ochrany II., III., IV.

Kvalita sociální podmínek se bude odvíjet od udržení dosavadní politiky obce směřující k zachování a dalšímu rozvoji veřejné infrastruktury obce (občanského vybavení včetně vybavenosti pro sport) a dále k zajištění podmínek pro novou výstavbu. Pro tyto cíle vytváří nový územní plán rámeč.

Při předcházení rizikům nepříznivého vývoje, který by negativně zasáhl do života současné generace a ohrozil podmínky pro život generací budoucích, má územní plán roli jednak regulační, jednak stimulační.

Největší riziko z hlediska udržitelného rozvoje by představovalo nevhodné využití stávajících ploch, rezignace na rozvoj veřejné infrastruktury - technické vybavenosti a občanského vybavení. Rizikem pro rozvoj obce by se mohla stát také nedokonalá realizace KoPÚ (zejména společných zařízení) a exploatace zemědělské půdy (např. při rostlinné výrobě jednostranně zaměřené na materiály pro bioplynovou stanici).

Posílením ploch pro výrobu a skladování dojde k posílení hospodářského rozvoje a budoucí realizací výstavby RD dojde k posílení soudržnosti udržitelného rozvoje v řešeném území.

Přínosem ÚP je rovněž podchycení dosavadních pozitivních trendů rozvoje obce - příprava výstavby technické infrastruktury, ochrana hodnot, podpora stávajícím zařízením veřejné infrastruktury - občanského vybavení.

Stanovením podmínek využití pro jednotlivé plochy vylučuje ÚP ty způsoby, které by mohly ohrozit podmínky pro život současné generace popř. by nezvratně změnily charakter sídla.

Na základě výsledků analýzy rizik ovlivňujících život obyvatel v řešeném území lze konstatovat následující. Budou-li učiněna opatření pro odstranění základních faktorů ohrožení současnosti, návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by přinášely nová rizika současné generace či generacím budoucím. ÚP je naopak koncipován tak, aby jeho naplněním došlo k eliminaci stávajících rizikových faktorů, mezi něž patří např. výrazná hluková a emisní zátěž z pozemní dopravy. ÚP je v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk, která komplexně řeší vymístění tranzitní dopravy vedoucí obcí směrem na dálnici. Přeložka silnice I/36 vedoucí mimo řešené území, navržená v ZÚR Pk a ÚP respektovaná, bude mít za cíl omezit dopravu severním průtahem obce. V ÚP je navržen rozvoj cyklistické dopravy návrhem nové cyklotrasy.