

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
Kontrolní výbor Zastupitelstva města Pardubic

Z Á P I S

z 11. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic (dále také jen „kontrolní výbor“ nebo „KV“), které se konalo dne 18. 11. 2020 od 16:00 hod. Jednání probíhalo online.

Přítomni: Ing. Jakub Kutílek, František Brendl, Mgr. Karel Haas, Roman Harmat, Ing. Jan Hrabal, Mgr. Filip Petr, Ing. Milan Randák, Bc. Dušan Stránský, Mgr. Markéta Tauberová, Petra Tichánková, René Živný (jména v tomto zápisu jsou uváděna bez akademických titulů)

Blanka Nejeschlebová, tajemnice Kontrolního výboru

Omluveni:

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola usnesení Rady města Pardubic
- 3) Kontrola usnesení Zastupitelstva města Pardubic
- 4) Kontrola úkolů po termínu plnění
- 5) Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města
- 6) Termíny jednání Kontrolního výboru na rok 2021
- 7) Různé

1. Zahájení

Předseda KV přivítal přítomné členy KV.

Po ověření počtu na jednání přítomných členů KV konstatoval předseda KV, že KV je usnášeníschopný – přítomno 11 z 11 členů KV.

Procedurální záležitosti

- KV jmenoval všemi přítomnými členy KV dva ověřovatele zápisu z dnešního jednání KV: Karel Haas, Filip Petr

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 1 (Randák)

- předseda KV předložil návrh programu dnešního jednání KV (jak je uveden v záhlaví tohoto zápisu) – návrh programu jednání KV byl všemi přítomnými členy KV schválen;

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 1 (Randák)

- předseda KV požádal o schválení zápisu z předchozího jednání KV dne 30. 9. 2020 (zápis byl řádně ověřen jmenovanými ověřovateli Petrou Tichánkovou a Romanem Harmatem). Zápis z předchozího jednání KV dne 30. 9. 2020 byl všemi přítomnými členy KV schválen.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 1 (Randák)

2) Kontrola předložených informací o plnění usnesení Rady města Pardubic (dále jen „RmP“)

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující:
 - o všechna evidovaná usnesení RmP, navržená na vyřazení z evidence, s informací odpovědných osob/útvárů města o stavu jejich plnění,
 - o předsedou KV připravené návrhy stanovisek či usnesení KV k těm usnesením RmP, která přijetí stanoviska či usnesení KV vyžadují.

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze o postupně projednávaných usneseních RmP, jejímž jednomyslným a konsenzuálním výsledkem
 - o je definitivní stanovisko KV ke každému jednotlivému usnesení RmP stran jeho vypuštění ze sledování či naopak stran jeho ponechání v evidenci,
 - o je zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města uvedená v komentářích k vybraným usnesením RmP v **příloze č. 1** k tomuto zápisu a
 - o je stanovisko KV, že jednotlivá usnesení RmP (stav jejich plnění) tentokrát nevyžadují přijetí jakéhokoliv výslovného usnesení KV a že jako zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města postačují komentáře uvedené k vybraným usnesením RmP v **příloze č. 1** k tomuto zápisu.

Rozhodnutí

- KV doporučuje vypustit ze sledování usnesení RmP specifikovaná v **příloze č. 1** k tomuto zápisu,
- KV doporučuje ponechat v evidenci usnesení RmP specifikovaná v **příloze č. 1** k tomuto zápisu.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 1 (Randák)

3. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Zastupitelstva města Pardubic (dále jen „ZmP“)

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující
 - o všechna evidovaná usnesení ZmP, navržená na vyřazení z evidence, s informací odpovědných osob/útvárů města o stavu jejich plnění,
 - o předsedou KV připravené návrhy stanovisek KV k těm usnesením ZmP, která přijetí stanoviska či usnesení KV vyžadují.

Všichni členové KV

- všichni členové KV se zapojili do diskuze o postupně projednávaných usneseních ZmP, jejímž jednomyslným a konsenzuálním výsledkem
 - o je definitivní stanovisko KV ke každému jednotlivému usnesení ZmP stran jeho vypuštění ze sledování či naopak stran jeho ponechání v evidenci a

- je zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města uvedená v komentářích k vybraným usnesením ZmP v **příloze č. 2** k tomuto zápisu a
- je stanovisko KV, že jednotlivá usnesení ZmP (stav jejich plnění) tentokrát nevyžadují přijetí jakéhokoliv výslovného usnesení KV a že jako zpětná vazba KV směrem k odpovědným osobám, orgánům či organizačním útvarům města postačují komentáře uvedené k vybraným usnesením ZmP v **příloze č. 2** k tomuto zápisu.

Rozhodnutí

- KV doporučuje vypustit ze sledování usnesení ZmP specifikovaná v **příloze č. 2** k tomuto zápisu,
- KV doporučuje ponechat v evidenci usnesení ZmP specifikovaná v **příloze č. 2** k tomuto zápisu.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 1 (Randák)

4) Kontrola úkolů po termínu plnění

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující:
 - všechna evidovaná usnesení RmP a ZmP po termínu plnění
- všem členům sdělil, že osobně předal a krátce prodiskutoval usnesení s tajemníkem MmP
- všem členům zaslal aktualizovanou tabulku k datu 9. 11. 2020
- k dané věci nebylo přijato usnesení

5. Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- všem členům KV byl před zasedáním KV rozeslán podkladový materiál obsahující aktualizovaný koncept dokumentu „Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města“

Všichni členové KV se zapojili do diskuze:

Brendl: Připravený materiál je obsáhlý, je velmi přesný, měli bychom se snažit mu dát nějakou vyšší formu, např. zpracování jako přílohu Jednacího řádu. Kontrolní výbor by měl tento užitečný materiál opět projednat a uvést jako metodický manuál pro zastupitele i pracovníky MmP, kteří vytváří usnesení.

Haas: Nevím, jestli by měl být doporučující metodický materiál přílohou Jednacího řádu, který je tvrdou procesní normou. Připravil jsem si usnesení jako námět do diskuze. Usnesení by mělo dva body:

- Bod č. 1 – Zastupitelstvo by mělo souhlasit s obsahem metodického materiálu vypracovaného Kontrolním výborem ZmP

- Bod č. 2 – doporučuje všem orgánům Statutárního města Pardubice a všem organizačním útvarům Magistrátu města Pardubic zavést používání metodického materiálu při formulaci usnesení přijímaných orgány města Statutárního města Pardubice a při formulaci komentářů organizačních útvarů Magistrátu města Pardubic při vyhodnocování splnění úkolů vyplývajících z usnesení orgánů města.

Kutílek navrhl Kontrolnímu výboru následující dvě usnesení – hlasování společně:

- KV schvaluje „Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města“,
- KV ukládá předsedovi KV předložit RmP a ZmP „Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města“ s následujícím návrhem usnesení:

Zastupitelstvo/Rada města Pardubic

1. Souhlasí s obsahem metodického materiálu vypracovaného Kontrolním výborem Zastupitelstva města Pardubic, který je přílohou tohoto usnesení; a
2. doporučuje všem orgánům Statutárního města Pardubice a všem organizačním útvarům Magistrátu města Pardubic zavést používání metodického materiálu při formulaci usnesení přijímaných orgány města Statutárního města Pardubice a při formulaci komentářů organizačních útvarů Magistrátu města Pardubic při vyhodnocování splnění úkolů vyplývajících z usnesení orgánů města.

K dané věci Kontrolní výbor přijal **usnesení č. 11/1/2020**:

- KV schvaluje „Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města“,
- KV ukládá předsedovi KV předložit RmP a ZmP „Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města“ s následujícím návrhem usnesení:

Zastupitelstvo/Rada města Pardubic

1. Souhlasí s obsahem metodického materiálu vypracovaného Kontrolním výborem Zastupitelstva města Pardubic, který je přílohou tohoto usnesení; a
2. doporučuje všem orgánům Statutárního města Pardubice a všem organizačním útvarům Magistrátu města Pardubic zavést používání metodického materiálu při formulaci usnesení přijímaných orgány města Statutárního města Pardubice a při formulaci komentářů organizačních útvarů Magistrátu města Pardubic při vyhodnocování splnění úkolů vyplývajících z usnesení orgánů města.

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 0

6. Termíny jednání Kontrolního výboru na rok 2021

Kutílek

- uvedl tento bod programu;
- navrhl členům Kontrolního výboru předběžné termíny jednání Kontrolního výboru vždy v poslední středy v lichém měsíci (vyjma července):
 - 27. ledna
 - 31. března
 - 26. května
 - 29. září
 - 24. listopadu

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval/a: 0

7. Různé

Diskuze (osobní názory členů KV)

Kutílek

- uvedl tento bod programu a navrhl Kontrolnímu výboru termín dalšího jednání v lednu 2021. Přítomní členové KV si potvrdili termín příštího jednání KV, a to na **středu dne 27. 1. 2021 v 16:00 hod.** ve Štrossově ulici v zasedací místnosti.

Jakub Kutílek
předseda Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Zapsala: Blanka Nejeschlebová, tajemnice Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Ověřili: Karel Haas, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic
Filip Petr, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Přílohy zápisu:

- 1) Soubor ***RmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***
- 2) Soubor ***ZmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***
- 3) Doporučení Kontrolního výboru pro orgány města

Zápis obdrží:

- členové KV
- primátor + náměstci primátora
- tajemník MmP
- všichni členové ZmP
- organizační oddělení MmP