TABULKA VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVKA VČETNĚ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP BUKOVKA

	Dotčený orgán	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 50002	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 26.7.2016 Č.j.: HSPA-15-410/2016-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 28.7.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné závazné stanovisko s podmínkou**: **Podmínka z hlediska požární ochrany**: - pro plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb. Pokud jsou městem určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411. **Odůvodnění:** Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. **Poučení** Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.	-požadavek je doplněn do pokynů do kap. A-2
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02 ze dne 13.7.2016	Na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) bylo v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, doručeno dne 27.6.2016 oznámení	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka

	Čj: KHSPA 11339/2016/HOK-Pce	Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, o projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka včetně pokynů pro Změnu č. 1 Územního plánu Bukovka. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka, včetně pokynů pro Změnu č. 1 Územního plánu Bukovka, s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření: KHS s „**návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka včetně pokynů pro Změnu č. 1 Územního plánu Bukovka**“ **s o u h l a s í .** <u>Odůvodnění:</u> Zastupitelstvo obce Bukovka schválilo na základě podaných návrhů pořízení Změny č. 1 Územního plánu (dále jen „ÚP“) Bukovka. Obsah návrhů byl zahrnut do pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Bukovka. Pokyny dále obsahují požadavky vyplývající ze zpracované zprávy o uplatňování ÚP Bukovka. Z aktualizace PÚR ČR nevyplývají pro Změnu č. 1 ÚP Bukovka žádné požadavky. Změnou č. 1 ÚP Bukovka budou prověřeny možnosti: • překlopení plochy přestavby P1 do ploch určených pro rekreaci, • vyjmutí podmínky zpracování územní studie u lokality Z.3, • začlenění funkční plochy pro vybudování podporovaného bydlení pro seniory, • vyčlenění plochy pro VPS – cyklostezka dle požadavků obce, • změna způsobu využití na p.p.č. 307/23 a 307/33 v k.ú. Bukovka z plochy s rozdílným způsobem využití PVk – plochy místních obslužných a účelových komunikací na plochu VS – smíšená výroba včetně obslužnosti stávající plochy VS a vlivu na přilehlé plochy SV – bydlení smíšené venkovské, • změna způsobu využití na p.p.č. 96/2 a 80/5 v k.ú. Bukovka z plochy PVk – plochy místních obslužných a účelových komunikací na plochu s rozdílným způsobem využití BV – bydlení venkovské a její přičlenění k zastavitelné lokalitě Z.4, • změna způsobu využití na p.p.č. 311/1 a 311/2 v k.ú.	

		Bukovka z plochy s rozdílným způsobem využití ZS – zeleň soukromá na plochu BV – bydlení venkovské, • změna způsobu využití na p.p.č. 93, 103/10 a 103/11 v k.ú. Bukovka z plochy s rozdílným způsobem využití BV – bydlení venkovské do plochy BI – bydlení příměstské, • zařazení severní části předmětného území do krajiny zemědělské, jihozápadní část do krajiny lesozemědělské a jihovýchodní část do krajiny rybniční (požadavek z aktualizace č. 1 ZÚR Pk). Záměry budou řešeny ve vztahu k základní urbanistické koncepci obce Bukovka vyjádřené v ÚP Bukovka, kterou je nutné respektovat. Zastavitelné plochy budou navrženy s ohledem na ucelenost zástavby, prvotně budou využity volné proluky v zastavěném území či na jeho okraji. V případě, že budou navrženy nové plochy pro bydlení, nebudou tyto umisťovány do těsné blízkosti významných liniových a stacionárních zdrojů hluku. Problémy možného zatížení prostředí hlukem a emisemi z vedení tras pozemních komunikací budou řešeny urbanistickými opatřeními – vhodnou lokalizací ploch, případně také využitím izolační zeleně. Plochy s rozdílným způsobem využití budou navrženy tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování jednotlivých funkcí. KHS doporučuje upřednostňovat urbanistická řešení před technickými. Podrobněji se KHS vyjádří v dalším stupni zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovka, po předložení podrobného hlavního výkresu s popisem nově navržených lokalit.	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 22.8.2016	**Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Projednání návrhu zprávy o uplatňování**	

	Čj. KrÚ 48900/2016/OŽPZ/TI	**územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka“** **Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb.., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění, a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích ke Zprávě o uplatňování územního plánu námitky. **Orgán ochrany** (zpracovatel Ing. Michal Pešata) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu žádné připomínky a proti pokynům pro změnu č. 1 není námitek. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon), není námitek proti „Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka“. Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem, uplatňuje nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů požadavky: • Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka -požadavek je součástí kap A-3 -požadavek je zapracován do kap. A-2

		návrhu územního plánu požadujeme vypracovat v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění. • Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. V případě, že jsou navrhované lokality navrženy na I. a II. třídách ochrany, požadujeme doplnit u jednotlivých ploch zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nebo tyto plochy z dalšího projednávání územního plánu vypustit (§ 4 odst. 3 zákona). Obdobně i při zvětšování ploch již odsouhlasených. • V případě, že jsou některé plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich stejné funkční využití, požadujeme tuto informaci zapracovat do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF využít § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. - „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení“ atd.). **Orgán státní správy lesů** (zpracovatel ing. Jana Klapková): Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, nemáme k „Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka“ zásadní připomínky, dle textu návrhu zadání kap. A-2 „Požadavky na rozvoj obce a ochranu hodnot jejího území“ je uvedeno, že se zábor lesních pozemků nepředpokládá. **Orgán posuzování vlivů na životní prostředí** (zpracovatel Ing. Lucie Stará): Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní	-požadavek je zapracován do kap. A-2 -požadavek je zapracován do kap. A-2 -vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka -zapracováno do zprávy o uplatňování do kap. f)

		prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka a došel k následujícímu závěru: k „Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka“ **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.** Odůvodnění: Předložené pokyny pro změnu č. 1 územního plánu Bukovka byly posouzeny na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů. Obsah pokynů pro změnu č. 1 územního plánu a jeho požadavky jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměrů postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.	
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, Pernštýnské náměstí 1, Pardubice, 530 21 ze dne 1.8.2016 Č.j.:Mmp 44372/2016	**5tanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka** Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, čj. MmP 27874/2015 ze dne 22. 4. 2016, o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovina nad Labem, sděluje toto	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy a změny ÚP Bukovka

		stanovisko: Extravilán i intravilán obce se nachází na území s archeologickými nálezy. Ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je stavebníkovi stanovena zákonná ohlašovací povinnost vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR Praha, v.v.i., a oprávnění této organizace provést na daném území archeologický průzkum. V řešeném území obce Bukovka není jiná plošná ochrana z hlediska zájmů státní památkové péče (ochranné pásmo, rezervace, zóna), na území obce nejsou evidovány nemovité kulturní památky. V obci se nachází Památník osvobozeni - 2. světová válka na pozemku označeném jako parc. č. 592/3 v kat. území Bukovka, který je evidován v Centrální evidenci válečných hrobů pod č. centrální evidence CZE5309-30193. V období 1.1. 2012 - 31, 7. 2016 příslušný orgán státní památkové péče vydal závazná stanoviska na 3 novostavby rodinných domů, na realizaci ZTV pro 4 rodinné domy a na výstavbu základnové stanice GSM. K zákonné povinnosti ve smyslu ust. § 22 odst. 2 památkového zákona nemáme vazby o provedení archeologických výzkumů a jejich závěrů. Závěr: od doby schválení územního plánu do současné doby nebyly rozvojové ukazatele naplněny. Zastavěnost rozvojových ploch je v rozsahu 4 %, jsou plně dostačující a další není třeba v současné době vymezovat. K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka a pokynům pro zpracování návrhu změny územního plánu z důvodu uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou nemáme z hlediska státní památkové péče námitky. Sledovaná hlediska ochrany kulturního dědictví jsou součástí územního plánu a jsou platná i pro návrh změny.	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 19.7.2016 Čj: OŽP/44719/2016/Ves	**Společné vyjádření odboru životního prostředí k: „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Bukovka a pokynů pro změnu ÚP Bukovka"** **Oddělení odpadů a ovzduší:** Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému	

		návrhu připomínek. Ing. Monika Lófelmannová **Oddělení ochrany přírody:** Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek. Z hlediska zák.č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní k vyjádření Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ. Ing. Petr Veselovský Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme námitky. Ing. František Meduna **Oddělení vodního hospodářství:** Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek. Otto Sigmund	-o stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ bylo zažádáno. Vyhodnocení – viz položka č.6
10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 12/22, Praha 1, 110 15 ze dne 26.7.2016 Čj: 488/2016-910-UPR/2	Věc: Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně zadání změny č. 1 **Na základě** ustanovení § 4 **zákona č. 183/2006 Sb.,** o územním plánování a stavebním řádu (stavehní zákon), v platném znění, **Ministerstvo dopravy,** jako dotčený orgán ve věcech dopravy, **uplatňuje požadavky** podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1.** <u>Silniční doprava</u> Územím obce je vedena stávající silnice I/36, jejíž ochranné pásmo požadujeme respektovat. Z výhledových záměrů na území obce zasahuje koridor pro stavbu přeložky silnice I/36, který požadujeme územně chránit. Z hlediska <u>železniční, letecké a vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka -koridor silnice I/36 je v ÚP vymezen jako VPS
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 29.6.2016 Čj: MPO 33699/2016	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 55 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka

		uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú, Bukovka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zprávy o uplatňování územního plánu obce a pokynů pro vypracování změny UPO souhlasíme.	
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne 30.6.2016 Č.j.: 1061/550/16-Hd 44958/ENV/16	Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka – stanovisko dotčeného orgánu K návrhu zprávy o uplatňování územního plánu obce Bukovka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Bukovka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 30.6.2016 Č.j.: SBS 21035/2016/OBÚ-09/1	**Projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka - vyjádření** Dne 27.6.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 21035/2016 Vaše oznámení, ze dne 27.6.2016, pod č.j. MmP 43425/2016, ohledně projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 ÚP Bukovka, ke kterému vydáváme následující **vyjádření.** OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 ÚP Bukovka, jelikož na pozemcích v k.ú. Bukovka není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka
16.	Česká republika- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité	**Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č. 1 ÚP Bukovka** K čj. MmP 43425/2016 Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č.	

	infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 ze dne 20.7.2016 Čj:54128/2016-8201-OÚZ- PCE	222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) vyjádření, kde uplatňuji následující požadavky: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Magistrátu města Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. **Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo zahrnutém do jevu 114 – ohrožený prostor střelnice Naratov. Za vymezené území se v tomto případě**	-jev 103 je limit v území a je součástí pokynů pro změnu č.1 ÚP Bukovka -jev 114 je limit v území a je součástí pokynů pro změnu č.1 ÚP Bukovka

		považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. **Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):** • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich,	-územní plán neřeší umisťování staveb -územní plán neřeší umisťování staveb

		regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. **ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.** **Tyto regulativy požaduji respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.**	
17.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu ze dne 20.7.2016 Čj.: KrÚ 48901/2016	**Vyjádření ke zprávě o uplatňování Územního plánu Bukovka** Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 27. 6. 2016 oznámení o projednání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Bukovka (dále jen zpráva). Zpráva obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Krajský úřad k předložené zprávě dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující vyjádření z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. V návrhu změny je nutné respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Předmětné území není součástí rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR	

		požadavky na vymezení koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, vyplývají převážně následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území: • Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk. • Respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk. • Respektovat zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče krajinu v kap. 6 ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou, zemědělskou a rybniční. • Vymezit a zpřesnit koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D08 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč. • Vymezit a zpřesnit skladebné prvky územního systému ekologické stability, nadregionální biokoridor K 72 a regionální biocentrum RBC 9007 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk. Územní plán Bukovka je v souladu s výše uvedenými zásadami a úkoly, které vyplývají ze ZÚR Pk a PÚR ČR. Součástí pokynů pro zpracování změny jsou požadavky na respektování výše uvedených priorit a zásad, které vyplývají ze ZÚR Pk a z PÚR ČR. Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bude dle pokynů pro zpracování změny prověřena a zajištěna návaznost prvků územního systému ekologické stability na sousední území. K návrhu zadání neuplatňujeme další požadavky na změny v území. **Ke zprávě máme následující připomínku:** • Na straně 11, 17, 18 je nesprávně uvedeno, že novým úkolem, který vyplývá z Aktualizace č. 1 ZÚR Pk je zařazení severní části předmětného území do krajiny zemědělské, jihozápadní část do krajiny lesozemědělské a	-vzato na vědomí - zařazení severní části předmětného území do krajiny zemědělské, jihozápadní část do krajiny lesozemědělské a jihovýchodní část do krajiny rybniční je ze zprávy vypuštěno

		jihovýchodní část do krajiny rybniční. Konstatujeme, že předmětem ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nebylo stanovení nebo upřesnění cílových charakteristik krajin. Krajinné typy byly vymezeny již v ZÚR Pk v roce 2010. ZÚR Pk stanovují v čl. 123 úkol pro územní plánování upřesnit zásady (čl. 122 ZÚR Pk) pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.	
18.	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00, Praha 3	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice obdržela Vaše oznámení o projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Bukovka. K tomu Vám sdělujeme, že v katastrálním území Bukovka neproběhly ani nebyly zahájeny pozemkové úpravy, ale v současné době v rámci probíhajících Komplexních pozemkových úprav Vlčí Habřina je řešena část území k.ú. Bukovka navazující na k.ú. Vlčí Habřina. Zpracovatelem návrhu pozemkových úprav je firma GAP Pardubice s.r.o., Pražská 135, 530 02 Pardubice.	-informace o stavu KPÚ je doplněna do pokynů do kap. A.1
	Připomínka		
19.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12, 140 00, Praha ze dne 20.7.2016 Čj: 16479-ŘSD-16-11110	ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (dále jen ÚP) Bukovka. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, které jsou podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). Správním územím obce Bukovka prochází trasa stávající silnice I/36. Podle „Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010" dosahuje intenzita dopravy na dotčeném úseku hodnoty až 5.567 voz./24h. Ze ZÚR Pardubického kraje byla do stávajícího ÚP obce převzata VPS D08 „přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč - D11". ÚP Bukovka respektuje koridor pro VPS D08 „přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč - D11".	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění zprávy o uplatňování ÚP Bukovka

		Plochy a úpravy ÚP Bukovka, které jsou předmětem Návrhu zadání Zm.č.1 ÚP Bukovka se netýkají námi sledované sítě. ŘSD ČR nemá připomínky k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Bukovka, ani k Návrhu zadání Zm.č.1 ÚP Bukovka.	
	Bc. Kojzar Jiří Nábř.. Závodu Míru 1856, 530 02, Pardubice ze dne 2.8.2016	**Žádost k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bukovka včetně pokynů pro změnu č.l UP Bukovka** Žádám o změnu koeficientu 0,4 zastavení stavebního pozemku parc.ě.503/29 v k.ú.Bukovka v zastavitelné ploše Z2a, na koeficient **0,55** zastavení stavebního pozemku parc.č.503/29 v k.ú.Bukovka v zastavitelné ploše Z2a. Důvod: Potřeba větší zastavěné plochy k plánované novostavbě RD - například venkovní bazén. Žadatel a vlastník parc.č.503/29 v k.ú.Bukovka	-požadavek je zařazen do pokynů pro Změnu č.1 – pořizovatel doporučuje prověřit požadavek

Zpracovala : Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka Odboru hlavního architekta