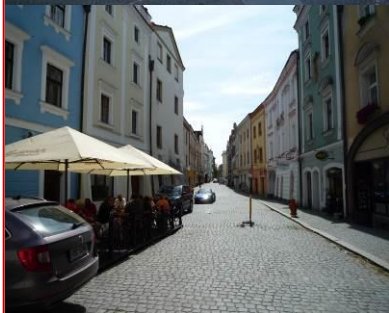




Pardubice



ÚZEMNÍ PLÁN PARDUBICE

ČISTOPIS

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ



ATELIÉR
CIHLÁŘ
SVOBODA

ČERVENEC 2026

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

ZADAVATEL

Statutární město Pardubice

Pernštýnské náměstí 1

530 21 Pardubice

Zodpovědná osoba zadavatele

Ing. arch. Mariana Zmítková

odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

Určený zastupitel

René Živný

e-mail: rene.zivny@mmp.cz

POŘIZOVATEL

Magistrát města Pardubice

Osoba pověřená územně plánovací činností

pro pořízení ÚP Pardubice

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

Zodpovědný projektant | vedoucí projektu

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt ČKA pro obor územní plánování

osvědčení o autorizaci č. 02463

tel.: 739 095 871

e-mail: milan.svoboda@ateliercs.cz

VYSVĚTLENÍ K PŘEDKLÁDANÉ DOKUMENTACI

Vyhodnocení vlivů variantního návrhu nového územního plánu Pardubice pro společné jednání na udržitelný rozvoj území

Ve stanovisku Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání ÚP Pardubice ze dne 14.7.2011, č.j.: KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI, je uvedeno, že je nutno posoudit návrh ÚP Pardubice z hlediska vlivů na životní prostředí a tož z hlediska vlivů na evropsky významné lokality.

S ohledem na výše uvedené bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Pardubice na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 jako součást dokumentace návrhu ÚP pro **společné jednání**.

K vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Pardubice na životní prostředí vydal po společném jednání Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence souhlasné stanovisko č.j. KrÚ 40146/2017 ze dne 18. 5. 2025. Opis stanoviska je uveden v odůvodnění územního plánu v kap. C.2.

Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Pardubice pro veřejné projednání na udržitelný rozvoj území k

Vzhledem k podstatným změnám při úpravě návrhu v upraveném návrhu ÚP Pardubice byla provedena i úprava vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

K upravenému vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na životní prostředí nebylo ze strany Krajského úřadu Pardubického kraje vydáno stanovisko.

Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 16. 8. 2021 pod č.j. KrÚ 62565/2021/OŽPZ/UD stanovisko, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 16. 8. 2021, č.j. 62901/2021/OŽPZ/Pe vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro opakované veřejné projednání VVURÚ nevypracovávalo.

Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 28. 5. 2025 pod č.j. KUPA-12164/2025-2 stanovisko, ve kterém konstatoval, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 29.5.2025 pod č.j. KUPA-12651/2025-2 vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro 2. opakované veřejné projednání VVURÚ nedoplňovalo a neupravovalo.

Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP pro 3. opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydal dne 15.1.2026 pod č.j. KUPA-765/2026-2 stanovisko, ve kterém konstatoval, že k upravenému návrhu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dále ve stanovisku ze dne 13.1.2026 pod č.j. KUPA-985/2026-2 vyloučil vliv úpravy návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.

Z tohoto důvodu se k upravenému návrhu pro 3. opakované veřejné projednání VVURÚ nedoplňovalo a neupravovalo.

Z výše uvedených důvodů je dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předkládána v podobě, ve které byla předložena do veřejného projednání v roce 2018.

Pro vyloučení pochybnosti je třeba uvést, že daný postup je v souladu s legislativou, podle které je nový ÚP Pardubice pořizován. Proces vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je právně kodifikován v zákoně č. 183/2006 Sb. (§ 19 odst. 2 ad.). Pro územní plán se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovává, pokud to vyplývá z požadavků příslušného krajského úřadu k návrhu zadání (§ 47, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.) nebo k upravenému návrhu ÚP před konáním opakovaného veřejného projednání (podle § 53 odst. 2 stavebního zákona).

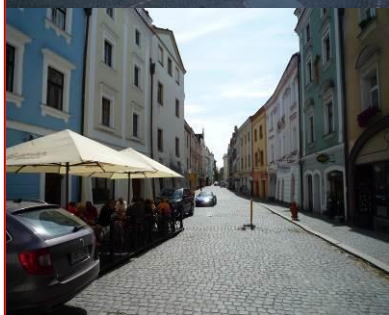
V případě ÚP Pardubice byl požadavek k návrhu zadání ze strany KÚ Pardubického kraje uplatněn. Pro návrh ÚP pro veřejné projednání bylo požadováno KÚ Pardubického kraje doplnění vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality Natura 2000, což bylo splněno.

Pro všechny další etapy, tedy pro opakovaná veřejná projednání stavební zákon jasně uvádí v § 53 odst. 2 následující: „(2) Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.“

Z toho jednoznačně vyplývá, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se vypracovává pouze v případě, že příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb. nebo příslušný orgán dle zákona č. 114/1992 Sb. si k upravenému návrhu ÚP pro opakované projednání vyhodnocení výslovně vyžádají.



Pardubice



ÚZEMNÍ PLÁN PARDUBICE

UPRAVENÝ NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
ZÁKLADNÍ DOKUMENT

KVĚTEN 2018

ZADAVATEL

Statutární město Pardubice

Pernštýnské náměstí 1

530 21 Pardubice

Zodpovědná osoba zadavatele

Určený zastupitel

Ing. arch. Zuzana Kavalírová

vedoucí odboru hlavního architekta

tel.: 466 859 138

e-mail: Zuzana.Kavalirova@mmp.cz

Ing. Helena Dvořáčková

náměstkyně primátora

tel.: 466 859 509

e-mail: Helena.Dvorackova@mmp.cz

POŘIZOVATEL

Magistrát města Pardubice

Osoba pověřená územně plánovací činností

pro pořízení ÚP Pardubice

Ing. arch. Pavla Pannová

odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 151

e-mail: Pavla.Pannova@mmp.cz

ZPRACOVATEL

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8

Ředitelka společnosti | jednatelka

Ředitel regionu Západ | prokurista

Zodpovědný projektant | vedoucí projektu

Ing. Lenka Brown

Ing. Václav Starý

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt ČKA pro obor územní plánování

osvědčení o autorizaci č. 02463

tel.: 236 080 565

e-mail: milan.svoboda@rhdhv.com

Digitální zpracování | GIS

Jakub Vík

Mgr. Karolina Lejsková

Bc. Petr Janoušek

Bc. Ondřej Seidel

Spolupráce

Tým zpracovatele

RNDr. Ivo Staněk
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní
prostředí
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování
dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění; č. osvědčení: 8200/1309/OPV/93 ze dne 25. 10.
1994

RNDr. Marek Banaš, PhD.
autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality
Natura 2000

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vík

OBSAH DOKUMENTU

SPOLEČNÝ ÚVOD	1
1. Důvod zpracování a rozsah Vyhodnocení vlivů územního plánu Pardubice na udržitelný rozvoj území	1
2. Posuzovaná dokumentace.....	3
2.1 Základní údaje	3
2.2 Formální náležitosti.....	3
2.2.1 Návrh ÚP.....	3
2.2.2 Odůvodnění návrhu ÚP	5
2.3 Věcný obsah ÚP	5
2.3.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby.....	7
2.3.2 Plochy změn v krajině	17
2.3.3 Koridory pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury.....	21
3. Použité podklady	22
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
4. Závěry a požadavky vyhodnocení vlivů upraveného návrhu úP na životní prostředí.....	27
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000.....	31
5. Závěry Vyhodnocení vlivů ÚP na území natura 2000	31
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	33
6. Východiska	33
6.1 Referenční skutečnosti	33
6.2 Způsob vyhodnocení	34
7. Hodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v úap.....	34
7.1 Indikační jevy pro příznivé životní prostředí.....	34
7.1.1 ENV.01 – Podíl půd I. a II. třídy ochrany	34
7.1.2 ENV.02 – Podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území	34
7.1.3 ENV.03 – Emisní zátěž území	35
7.1.4 ENV.04 – Hluková zátěž území	35
7.1.5 ENV.05 – Koeficient ekologické stability.....	35
7.2 Indikační jevy pro hospodářský rozvoj	36
7.2.1 E.01 – Vývoj bytové výstavby	36
7.2.2 E.02 – Ekonomická aktivita.....	36
7.2.3 E.03 – Ekonomická struktura.....	37
7.2.4 E.04 – Ekonomická soběstačnost území.....	37
7.2.5 E.05 – Nezaměstnanost.....	37
7.3 Indikační jevy pro soudržnost společenství obyvatel	38
7.3.1 S.01 – Vývoj počtu obyvatel	38
7.3.2 S.02 – Věková struktura obyvatel/Index stáří	38
7.3.3 S.03 – Dostupnost vybavenosti v oblasti sociální péče, zdravotnické péče a vzdělání	38
7.3.4 S.04 – Saldo migrace.....	39
7.3.5 S.05 – Stabilita obyvatel	39
8. Závěr.....	39
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH,	

NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	41
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE	43
9. Východiska	43
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	43
9.2 Způsob vyhodnocení	43
10. Hodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit.....	43
10.1 Základní priority	43
10.2 Závěr	46
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	49
11. Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	49
11.1 Východiska	49
11.2 Způsob vyhodnocení	54
11.3 Vyhodnocení.....	55
11.3.1 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	61
11.3.2 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj.....	61
11.3.3 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	62
11.3.4 Vlivy ÚP na závěry hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	62
12. Doporučení	63
13. Závěr.....	64

Samostatné dokumenty:

Územní plán Pardubice. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Část A I Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018.

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., 2018.

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
ČEÚ	Český ekologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EC	European Commisison - Evropská komise
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
IČ	identifikační číslo
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
LV	limitní hodnota
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMP	Magistrát města Pardubice
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
ÚZIS ČR	Ústav zdravotnických informací a statistik ČR
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se zadáním územního plánu (dále též „ÚP“) v němž je dle § 47 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) uveden požadavek na zhotovení VVURÚ jako nedílné součásti dokumentace ÚP. Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje (viz dále) v němž je uvedena podmínka posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Právní rámec a obsah VVURÚ

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací Územní plán Pardubice ve fázi návrhu dle § 55 stavebního zákona.

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů územního plánu na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje).
- F: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu,

ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující **koordinované stanovisko krajského úřadu Pardubického kraje** k zadání ÚP ze dne 14. 7. 2011, č.j. KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI. **V tomto stanovisku se k otázce posuzování vlivů konstatuje:**

„Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace „Návrh zadání územního plánu statutárního města Pardubice“, a došel k závěru, že k „Návruhu zadání územního plánu statutárního města Pardubice“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť tato změna stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí je již zahrnut v návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti na které bude zejména kladen důraz:

- vliv zatížení hlukem a škodlivými látkami v ovzduší z dopravního systému (letiště, sil. doprava, žel. doprava);
- vliv celkového zatížení ovzduší na zdraví obyvatel;
- rizika havarijního úniku látek;
- vliv na plochy a koridory územního systému ekologické stability;
- vliv na evropsky významné lokality;
- zásahy do pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- ochrana pozitivních znaků krajinného rázu.“

Zhotovitel VVURÚ projednal se zástupci Odboru životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) KÚ Pardubického kraje aktuálnost stanoviska s ohledem na dobu uplynulou od jeho vydání a již existující dokument ÚP. Jednání proběhlo dne 8. 9. 2015 na KÚ Pardubického kraje za účasti těchto osob:

- Ing. Lubomír Felcman, KÚ, OŽPZ, vedoucí oddělení integrované prevence;
- Ing. Lucie Stará KÚ, OŽPZ, oddělení integrované prevence;
- RNDr. Milan Svoboda HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o.

Na jednání bylo dohodnuto, že z konkrétních návrhů změn budou vyhodnoceny:

- a) plochy a koridory upřesňované, u nichž je v ÚP upřesněno vymezení ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje; do vyhodnocení nebudou zahrnuty plochy a koridory pro stavby, k nimž bylo vydáno stanovisko k EIA, které je stále platné,
- b) plochy a koridory, které stanovují rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů v platném znění (04/2015); posouzeny nebudou ty plochy, ke kterým bylo již vydáno stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci vyhodnocení platného ÚP či jeho změn nebo projektové dokumentace.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Územní plán Pardubice zpracovaná podle stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů byly podrobeny průběžné verze ÚP s tím, že poslední verzí, k níž se toto vyhodnocení vztahuje, je upravený návrh ÚP (resp. návrh dle § 52 stavebního zákona v aktuálním znění) z května 2018.

Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem města Pardubice dne č. 20.9.2011 usnesením č. 448 Z / 2011.

Společné jednání o variantním návrhu Územního plánu Pardubice a o vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území se konalo dne 17. 3. 2016.

Rozhodnutí o výběru varianty a o pokynech pro zpracování návrhu Územního plánu Pardubice přijalo Zastupitelstvo města Pardubice dne 22. 6. 2017 usneseními č. Z/1812/2017 a Z/1813/2017.

Zhotovitelem ÚP je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území města Pardubice tvořeného k.ú. Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice u Pardubic, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesenčany, Ohrazenice, Opočíněk, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čivice, Staročernsko, Studánka, Svítkov a Trnová.

K 31.12.2017 žilo v Pardubicích 90 335 obyvatel.

Upravený návrh ÚP je zhotoven jako invariantní.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

ÚP byl pořízen a zpracován v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, s ustanoveními § 11 a dalších a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace ÚP se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Návrh ÚP

Návrh ÚP představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část zahrnuje tyto kapitoly:

Výklad pojmů

Vymezení řešeného území

A. Vymezení zastavěného území.

B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně stanovení podmínek pro jejich využití .
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněné přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů dle § 8 katastrálního zákona
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
- K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu podle přílohy č. 9 (vyhlášky č. 500/S006 Sb.), stanovení zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část ÚP obsahuje

I.1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1:10 000
I.2a	HLAVNÍ VÝKRES – ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ	1:5 000
I.2b.1	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – MAXIMÁLNÍ VÝŠKA ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2b.2	VÝKRES PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – TYPY STRUKTURY ZÁSTAVBY	1:10 000
I.2c	VÝKRES URBANISTICKÉ KONCEPCE	1:10 000
I.2d	VÝKRES KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	1:10 000
I.2e.1	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – VODNÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	1:10 000
I.2e.2	VÝKRES KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – ENERGETIKA A SPOJE	1:10 000

I.2f	VÝKRES KONCEPCE KRAJINY	1:10 000
I.3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1:5 000
I.4	VÝKRES POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	1:10 000

2.2.2 Odůvodnění návrhu ÚP

Textová část odůvodnění obsahuje:

- A. Postup pořízení územního plánu.
- B. Výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění)
- C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění) a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly."
- D. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.
- E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
- F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
- H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- J. Vyhodnocení připomínek.
- K. Rozhodnutí o námitkách.
- L. Seznam zkratk.

Přílohy

Grafická část odůvodnění obsahuje:

II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:50 000
II.3.1.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - ZPF	1:10 000
II.3.2.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU - PUPFL	1:10 000
II.4	TABULKA BILANCE KAPACIT ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	

2.3 Věcný obsah ÚP

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- a) celková koncepce rozvoje města;
- b) koncepce ochrany hodnot území;
- c) urbanistická koncepce, vymezení ploch změn v území a prostorového uspořádání města (především výškové);
- d) koncepce dopravní infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury;
- e) koncepce technické infrastruktury, vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury, protipovodňová ochrana;
- f) koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch změn v krajině, ochrana krajinného rázu, ÚSES, ochrana proti erozi.

Zcela zásadním momentem z hlediska VVURÚ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří územní plán předpoklad.

Pro rozsah možných změn v území je podstatné i vymezení způsobu využití ploch a podmínky pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Tím je definován rámec staveb, objektů a zařízení, jež lze v jednotlivých plochách umístit (realizovat) a podmínky pro tyto stavby.

V ÚP jsou v souladu se základní koncepcí územního rozvoje města a s dílčími koncepcemi navrženy:

Typ / způsob využití	Počet
Zastavitelné plochy	247
<i>B – bydlení</i>	72
<i>SO – plochy smíšené obytné</i>	15
<i>SK – plochy smíšené komerční</i>	14
<i>RI – rekreace individuální</i>	4
<i>RN – rekreace hromadná v zeleni</i>	1
<i>RZ – rekreace v zahrádkových osadách</i>	10
<i>OH – hřbitovy</i>	1
<i>OS – sport</i>	6
<i>OV – občanské vybavení veřejné</i>	2
<i>VN – nerušící výroba</i>	13
<i>VZ – zemědělská výroba</i>	1
<i>DS – silniční doprava</i>	5
<i>DV – vodní doprava</i>	1
<i>DZ – drážní doprava</i>	1
<i>PV – veřejná prostranství</i>	95
<i>ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň</i>	9
<i>TI – technická infrastruktura</i>	1
<i>TO – odpadové hospodářství</i>	1
Plochy přestavby	171
<i>B - bydlení</i>	29
<i>SO – plochy smíšené obytné</i>	32
<i>SK – plochy smíšené komerční</i>	14
<i>SR – plochy smíšené obytné rekreační</i>	2
<i>RN – rekreace hromadná v zeleni</i>	3
<i>RZ – rekreace v zahrádkových osadách</i>	1
<i>OS - sport</i>	6
<i>OV – občanské vybavení veřejné</i>	1
<i>VN – nerušící výroba</i>	14
<i>DS – silniční doprava</i>	11
<i>DZ – drážní doprava</i>	1
<i>PV – veřejná prostranství</i>	55
<i>ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň</i>	2
Plochy změn v krajině	190
<i>W –vodní plochy a toky</i>	2
<i>NL – plochy lesa</i>	53
<i>NL.x – plochy lesa se specifickým využitím</i>	1
<i>NS.z- plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské</i>	3
<i>NK – plochy krajinné zeleně</i>	131
Koridory pro umístění staveb dopravní infrastruktury	20
<i>DS.k - koridor silniční dopravy</i>	15
<i>DZ.k – koridor železniční dopravy</i>	4
<i>PV.k – koridor místní komunikace</i>	1
Koridory pro umístění staveb technické infrastruktury	4

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

2.3.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) pro **bydlení**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
004a-P	bydlení	Opočíněk	0,322
004b-Z	bydlení	Opočíněk	1,408
012-Z	bydlení	Lány na Důlku	3,707,484
019-Z	bydlení	Lány na Důlku	0,541
024-Z	bydlení	Lány na Důlku	2,066
031-P	bydlení	Trnová	1,090
046-Z	bydlení	Staré Čívce	0,268
047-Z	bydlení	Staré Čívce	1,164
049-Z	bydlení	Staré Čívce	3,481
050-P	bydlení	Staré Čívce	0,719
052b-Z	bydlení	Staré Čívce	0,808
053-Z	bydlení	Staré Čívce	0,621
060-P	bydlení	Trnová	5,173
068a-Z	bydlení	Svítkov	2,673
068b-Z	bydlení	Svítkov	1,630
069a-Z	bydlení	Svítkov	3,503
069b-Z	bydlení	Svítkov	3,687
108a-P	bydlení	Rosice nad Labem	0,223
120-P	bydlení	Semtín	0,137
122a-P	bydlení	Semtín	0,450
122-Z	bydlení	Semtín	6,045
131-P	bydlení	Trnová	1,407
136-P	bydlení	Trnová	0,482
137-P	bydlení	Trnová	0,763
138-P	bydlení	Rosice nad Labem, Trnová	1,003
142-P	bydlení	Ohrazenice	7,503
148-P	bydlení	Trnová	0,627
158-Z	bydlení	Pardubice	5,950
159a-P	bydlení	Pardubice	0,160
160-Z	bydlení	Pardubice	9,487
194-P	bydlení	Nové Jesenčany	1,474
207-Z	bydlení	Pardubice	2,159
208a-Z	bydlení	Pardubice	2,349
208b-Z	bydlení	Pardubice	1,320
223a-Z	bydlení	Pardubice	1,726
223f-Z	bydlení	Pardubice	6,571
227-Z	bydlení	Pardubice	4,101
236-Z	bydlení	Pardubice	20,535
237-Z	bydlení	Studánka	0,818
238-P	bydlení	Studánka	0,704
245a-Z	bydlení	Staročernsko	1,610

SPOLEČNÝ ÚVOD

245b-Z	bydlení	Staročernsko	1,607
246a-Z	bydlení	Staročernsko	1,084
246b-Z	bydlení	Staročernsko	0,536
247-Z	bydlení	Staročernsko	1,562
248a-Z	bydlení	Staročernsko	0,605
248b-Z	bydlení	Staročernsko	1,631
256-Z	bydlení	Staročernsko	1,993
284-P	bydlení	Nové Jesenčany	0,673
285-P	bydlení	Nové Jesenčany	0,190
292-P	bydlení	Pardubice	0,632
293-P	bydlení	Pardubice	0,917
313-Z	bydlení	Drozdice, Černá za Bory	0,543
314-Z	bydlení	Černá za Bory	2,533
320-Z	bydlení	Dražkovice	2,084
327-Z	bydlení	Dražkovice	1,293
332a-Z	bydlení	Dražkovice	1,839
332b-Z	bydlení	Dražkovice	2,354
334-Z	bydlení	Dražkovice	2,252
341-Z	bydlení	Nemošice	2,001
347a-Z	bydlení	Nemošice	1,120
347b-Z	bydlení	Nemošice	1,111
362b-Z	bydlení	Drozdice	0,343
369-Z	bydlení	Černá za Bory	0,32947
380a-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,289
380b-P	bydlení	Hostovice u Pardubic	1,071
380c-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	3,659
382a-P	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,244
382b-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,400
384-P	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,371
385-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,426
386-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,106
391-Z	bydlení	Dražkovice	0,981
393-Z	bydlení	Dražkovice	2,371
411-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,756
416-Z	bydlení	Dražkovice	2,156
419a-Z	bydlení	Hostovice u Pardubic	0,994
425-P	bydlení	Opočíněk	1,943
427-P	bydlení	Rosice nad Labem	0,572
428-P	bydlení	Pardubice	1,417
429-Z	bydlení	Pardubice	25,537
435-Z	bydlení	Pardubice	6,86
436-Z	bydlení	Pardubice	5,284
443-Z	bydlení	Pardubice	8,55
444-Z	bydlení	Pardubice	2,381
445-Z	bydlení	Pardubice	15,421

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

447-Z	bydlení	Opočíněk	0,587
451-Z	bydlení	Opočíněk	1,462
453-Z	bydlení	Dražkovice	0,282
457-P	bydlení	Pardubice	0,447
459-Z	bydlení	Pardubice	12,348
463-Z	bydlení	Lány na Důlku	3,246
474-Z	bydlení	Opočíněk	0,224
475-P	bydlení	Nemošice	0,921
484-Z	bydlení	Pardubice	0,914
485-Z	bydlení	Pardubice	1,281
486-Z	bydlení	Pardubice	1,414
490-Z	bydlení	Pardubice	1,603
494-P	bydlení	Nemošice	0,282

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **pro rekreaci**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
099-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Rosice nad Labem	1,301
101-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Rosice nad Labem	0,070
102-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Rosice nad Labem	1,959
103-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Rosice nad Labem	0,762
249-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Černá za Bory	0,473
282-P	hromadná rekreace v zeleni	Pardubice	3,924
286-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Dražkovice, Pardubice	1,146
288-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Dražkovice, Nemošice, Pardubice	0,515
289-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Nemošice	0,600
296-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Pardubice	0,640
301a-P	hromadná rekreace v zeleni	Pardubičky	2,016
301b-P	hromadná rekreace v zeleni	Pardubičky	0,058
301c-Z	hromadná rekreace v zeleni	Pardubičky	8,742
355-Z	rekreace v zahrádkových osadách	Nemošice	3,256
461-P	rekreace v zahrádkových osadách	Rosice nad Labem	0,33

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **pro občanské vybavení**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
059a-P	sport	Svítkov, Popkovice	0,705
059b-Z	sport	Svítkov	1,716
097-Z	hřbitov	Rosice nad Labem	0,268
123-Z	sport	Semtín	1,008
128-P	sport	Ohrazenice	0,739
154-P	občanské vybavení	Pardubice, Trnová	4,065
164-Z	sport	Pardubice	0,404
165-Z	sport	Pardubice	4,209
167-P	sport	Pardubice	2,85
168-P	sport	Pardubice	2,829
171-P	sport	Pardubice	0,706

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
358a-P	sport	Nemošice	0,073
358b-Z	sport	Nemošice	0,803
434-P	občanské vybavení	Staré Čívce	0,375
479-Z	občanské vybavení	Pardubičky	10,505
493-Z	sport	Pardubice	3,393

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **veřejných prostranství**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
001a-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,236
001b-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,549
001c-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,209
001d-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,62
001e-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,477
001f-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,205
001g-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,162
002-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,034
003-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,405
005-P	veřejné prostranství	Opočíněk	0,022
006-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,108
011a-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,374
011b-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,357
011c-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,37
014-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,295
015-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,056
018-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,527
020-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,124
021-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,451
022-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,025
025-Z	veřejné prostranství	Opočíněk	0,124
026-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,11
027-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,228
028-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku, Staré Čívce	0,974
029-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,409
033a-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,496
033b-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,256
034-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,319
039-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,457
040-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,248
041-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,381
044-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,197
045a-P	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,038
045b-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,212
048-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,359

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
051a-P	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,115
051b-Z	veřejné prostranství	Staré Čívce	0,063
054-Z	veřejné prostranství	Popkovice	0,374
055-Z	veřejné prostranství	Popkovice	0,404
056-Z	veřejné prostranství	Popkovice	0,341
058a-Z	veřejné prostranství	Svítkov, Popkovice	0,617
058b-P	veřejné prostranství	Svítkov, Popkovice	0,366
058c-Z	veřejné prostranství	Svítkov, Popkovice	0,325
063-Z	veřejné prostranství	Svítkov	0,204
064-P	veřejné prostranství	Svítkov	0,071
066-Z	veřejné prostranství	Svítkov	0,019
067-Z	veřejné prostranství	Svítkov	0,674
079-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Popkovice	1,351
081-P	veřejné prostranství	Popkovice	0,12
083-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Popkovice	0,229
085-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Svítkov	0,105
090b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,821
090b-Z	veřejné prostranství	Nové Jesenčany	0,821
090c-P	veřejné prostranství	Dražkovice, Nové Jesenčany	0,481
090d-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,061
092-Z	veřejné prostranství	Svítkov, Rosice nad Labem	0,622
093-Z	veřejné prostranství	Svítkov, Rosice nad Labem	1,368
094a-Z	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,391
094b-Z	veřejné prostranství	Svítkov, Rosice nad Labem	0,704
095a-P	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,032
095b-Z	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,061
107-Z	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,783
109-P	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	1,769
113-P	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,158
115-P	veřejné prostranství	Rosice nad Labem, Semtín	0,781
121a-P	veřejné prostranství	Semtín	0,076
121b-Z	veřejné prostranství	Semtín	0,391
132-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Trnová	0,146
133-P	veřejné prostranství	Trnová	0,891
133-P	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,891
134-P	veřejné prostranství	Trnová	0,089
135-P	veřejné prostranství	Trnová	0,108
143-P	veřejné prostranství	Ohrazenice	0,194
144-P	veřejné prostranství	Ohrazenice, Trnová	0,412
149-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,52
149-P	veřejné prostranství	Trnová	0,52
150-P	veřejné prostranství	Pardubice	1,77
156-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,074
157a-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,237

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
157b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,062
169-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,339
184-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,253
187-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,638
191-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,095
192-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,029
193-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,095
196-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,242
200b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	1,63
203-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,368
206b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,031
209-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,141
217-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,513
218-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,08
220a-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,058
220b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	1,241
220c-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,222
221a-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,316
221b-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,202
223c-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,927
223d-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,602
223e-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,498
225-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,031
233-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,262
235-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,438
239-P	veřejné prostranství	Studánka	0,35
250-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,675
254-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,8
271a-Z	veřejné prostranství	Staročernsko	0,232
271c-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Staročernsko	0,431
297-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,446
298-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,049
299-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,19
300c-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,217
303-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,255
304a-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,202
304b-Z	veřejné prostranství	Pardubičky	0,204
305-P	veřejné prostranství	Pardubičky	0,096
316-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,182
322-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,271
323-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,186
329b-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,269
335-Z	veřejné prostranství	Dražkovice, Nemošice	0,809
336-Z	veřejné prostranství	Dražkovice, Nemošice	0,107

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
338-Z	veřejné prostranství	Nemošice	0,64
351-Z	veřejné prostranství	Nemošice	0,769
359-Z	veřejné prostranství	Drozdice, Nemošice	0,783
360-Z	veřejné prostranství	Nemošice	0,028
361a-P	veřejné prostranství	Drozdice	0,059
361b-Z	veřejné prostranství	Drozdice, Nemošice, Pardubičky	1,039
363-Z	veřejné prostranství	Mnětice	0,78
364-Z	veřejné prostranství	Drozdice, Mnětice	0,475
366a-P	veřejné prostranství	Černá za Bory	0,029
366b-Z	veřejné prostranství	Černá za Bory	0,231
367-Z	veřejné prostranství	Černá za Bory, Mnětice, Hostovice u Pardubic	1,199
368a-P	veřejné prostranství	Černá za Bory	0,027
368b-Z	veřejné prostranství	Černá za Bory	0,093
370a-P	veřejné prostranství	Mnětice	0,12
370b-Z	veřejné prostranství	Mnětice	0,645
371-Z	veřejné prostranství	Mnětice	0,099
372a-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,404
372b-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,604
373-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,289
374-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,468
375-Z	veřejné prostranství	Mnětice	1,023
377b-P	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,123
381-P	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,08
383-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,126
387-Z	veřejné prostranství	Hostovice u Pardubic	0,422
389-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,386
407-P	veřejné prostranství	Pardubice	1,065
408-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,271
409-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,269
410-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,287
414-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,141
415-Z	veřejné prostranství	Dražkovice	0,086
418-Z	veřejné prostranství	Popkovice	0,096
449-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	1,764
452-Z	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,234
454-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	8,983
455-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	6,55
456-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	3,939
458-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	2,94
460-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	9,309
464-Z	veřejné prostranství	Lány na Důlku	0,301
466-Z	veřejné prostranství	Pardubice	3,393
480-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,336

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
481-Z	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,456
482-Z	veřejné prostranství	Pardubice	0,268
487-P	veřejné prostranství	Pardubice	0,272
491-Z	veřejné prostranství	Rosice nad Labem	0,148
492-P	veřejné prostranství – veřejná zeleň	Pardubice	0,089

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **smíšené obytné**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
007-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,202
008-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,206
009-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	1,195
010-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,558
013-P	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	1,16
016-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,811
017a-P	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	1,701
017b-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,557
072-P	plocha smíšená obytná	Svítkov	0,379
080-P	plocha smíšená obytná	Popkovice	0,541
084-P	plocha smíšená obytná	Popkovice	2,569
096a-P	plocha smíšená obytná	Rosice nad Labem	0,882
096b-Z	plocha smíšená obytná	Rosice nad Labem	0,248
098a-P	plocha smíšená obytná	Rosice nad Labem	0,471
098b-Z	plocha smíšená obytná	Rosice nad Labem	0,248
100-Z	plocha smíšená obytná	Rosice nad Labem	0,422
147-P	plocha smíšená komerční	Trnová	0,201
151-P	plocha smíšená komerční	Trnová	26,54
153-P	plocha smíšená komerční	Pardubice, Trnová	3,737
155-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	0,2
178-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	10,712
179-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	2,754
181-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	5,252
183-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	5,321
188-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	3,858
195-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	5,821
197-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	2,495
202-P	plocha smíšená obytně rekreační	Pardubice	3,264
205-P	plocha smíšená obytně rekreační	Pardubice	4,351
216-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	2,256
219b-Z	plocha smíšená komerční	Pardubice	6,144
219d-Z	plocha smíšená komerční	Pardubice	3,796
223b-Z	plocha smíšená komerční	Pardubice	0,768
224-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	1,561
232-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	6,395
246c-Z	plocha smíšená obytná	Staročernsko	0,493

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
251-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	5,133
252-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	1,933
255-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	15,464
259-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	3,902
260-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	14,7
261-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	2,71
262-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	7,013
263-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	6,195
265-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	2,808
271b-Z	plocha smíšená obytná	Staročernsko	0,71
279-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	27,699
280-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	3,328
302-P	plocha smíšená obytná	Pardubičky	1,831
306-P	plocha smíšená obytná	Pardubičky	0,342
307-P	plocha smíšená obytná	Pardubičky	0,329
308-P	plocha smíšená obytná	Pardubičky	0,539
309-Z	plocha smíšená obytná	Pardubičky	1,051
311a-P	plocha smíšená komerční	Pardubičky	4,452
317-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	0,358
324-P	plocha smíšená obytná	Dražkovice	1,131
325-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	1,935
330-Z	plocha smíšená obytná	Dražkovice	0,171
378-Z	plocha smíšená obytná	Hostovice u Pardubic	0,565
379-P	plocha smíšená obytná	Hostovice u Pardubic	0,212
404-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	1,829
405-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	2,095
426-P	plocha smíšená komerční	Svítkov	1,874
430-P	plocha smíšená komerční	Nové Jesenčany	0,461
431-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	2,043
432-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	3,919
433-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	3,737
439-Z	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	0,464
440-Z	plocha smíšená komerční	Staré Čívce	0,365
442-P	plocha smíšená obytná	Pardubice	6,686
450-P	plocha smíšená obytná	Lány na Důlku	1,18
462-Z	plocha smíšená komerční	Nemošice	2,565
467-P	plocha smíšená komerční	Pardubice	4,258
471-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	12,123
476-Z	plocha smíšená komerční	Dražkovice	1,374
477-Z	plocha smíšená komerční	Lány na Důlku	0,305
498-Z	plocha smíšená komerční	Svítkov	1,807

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **dopravní infrastruktury**.

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
030a-P	silniční doprava	Lány na Důlku	0,045
030b-Z	silniční doprava	Lány na Důlku, Staré Čívce	2,479
037-Z	silniční doprava	Staré Čívce	0,367
057-Z	silniční doprava	Popkovice	0,12
087-P	silniční doprava	Svítkov	0,116
088-P	silniční doprava	Svítkov	0,125
091-Z	vodní doprava	Svítkov	27,928
124-P	silniční doprava	Ohrazenice	0,158
125-P	silniční doprava	Trnová	1,078
139-P	silniční doprava	Pardubice	0,507
174-P	silniční doprava	Pardubice	1,267
185-P	silniční doprava	Pardubice	0,611
189-P	silniční doprava	Pardubice	0,259
190-P	silniční doprava	Pardubice	0,655
468-P	železniční doprava	Rosice nad Labem	0,387
469-Z	železniční doprava	Ohrazenice, Semtín	1,178
472-P	silniční doprava	Pardubice	0,396
478-Z	silniční doprava	Pardubičky	0,817
483-Z	silniční doprava	Ohrazenice	0,301

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **pro technickou infrastrukturu**. Všechny plochy jsou vymezené v obou variantách.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
061-P	odpadové hospodářství	Popkovice	0,168
294-Z	technická infrastruktura	Pardubice	1,045
315-Z	odpadové hospodářství	Dražkovice	1,475

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) **pro výrobu**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
032-Z	nerušící výroba	Staré Čívce	1,337
035a-P	nerušící výroba	Staré Čívce	2,933
035b-Z	nerušící výroba	Staré Čívce	8,102
036-Z	nerušící výroba	Staré Čívce	6,787
043-Z	zemědělská výroba	Staré Čívce	1,788
065b-Z	nerušící výroba	Svítkov	0,619
110-P	nerušící výroba	Rosice nad Labem	5,117
111-P	nerušící výroba	Rosice nad Labem	3,488
112-P	nerušící výroba	Rosice nad Labem	14,724
114-P	nerušící výroba	Semtín	2,314
116-P	nerušící výroba	Semtín	0,785
117-P	nerušící výroba	Semtín	2,775
118-P	nerušící výroba	Semtín	8,451
126-P	nerušící výroba	Rosice nad Labem	2,632
145-P	nerušící výroba	Pardubice	1,446
240-Z	nerušící výroba	Černá za Bory	3,07

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
241-Z	nerušící výroba	Černá za Bory	3,041
244-Z	nerušící výroba	Černá za Bory	8,354
365-P	nerušící výroba	Mnětice	1,865
388-Z	nerušící výroba	Hostovice u Pardubic	0,341
412-Z	nerušící výroba	Hostovice u Pardubic	3,832
438-Z	nerušící výroba	Staré Čívce	23,471
470-P	nerušící výroba	Studánka	0,642
473-Z	nerušící výroba	Popkovice	1,295
495-Z	nerušící výroba	Popkovice	3,711
496-P	nerušící výroba	Semtín	20,866
497-P	nerušící výroba	Rosice nad Labem	13,888
499-Z	nerušící výroba	Popkovice	3,644

2.3.2 Plochy změn v krajině

V ÚP jsou vymezeny následující plochy změn v krajině (K) **vodní a vodohospodářské**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
<i>ozn. plochy</i>	<i>kód rozdílného způsobu využití</i>	<i>katastrální území</i>	<i>výměra (ha)</i>
636-K	vodní plochy a toky	Pardubice	10,431
637-K	vodní plochy a toky	Pardubice	12,941

V ÚP jsou vymezeny následující plochy změn v krajině (K) **zemědělské**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
521-K	zemědělská půda	Lány na Důlku	1,449
533-K	zemědělská půda	Lány na Důlku	0,547
717-K	zemědělská půda	Hostovice u Pardubic	15,814

V ÚP jsou vymezeny následující plochy změn v krajině (K) **lesní**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
529a-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,37
529b-K	plochy lesa	Lány na Důlku	2,335
534-K	plochy lesa	Lány na Důlku	9,052
535-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,47
536a-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,765
536b-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,113
536c-K	plochy lesa	Lány na Důlku	1,94
538-K	plochy lesa	Staré Čívce	4,742
539-K	plochy lesa	Lány na Důlku	1,867
540-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,063
542-K	plochy lesa	Lány na Důlku	0,548
543a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,795
543b-K	plochy lesa	Staré Čívce	1,361
543c-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,865
545a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,609
545b-K	plochy lesa	Staré Čívce	2,052

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
553-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,891
554a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,033
554b-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,933
555-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,46
557a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,119
557b-K	plochy lesa	Staré Čívce	7,047
558-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,748
560a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,107
560b-K	plochy lesa	Staré Čívce	1,856
561a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,036
561b-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,636
563-K	plochy lesa	Popkovice	1,642
564-K	plochy lesa	Popkovice	1,459
571-K	plochy lesa	Popkovice	0,935
572-K	plochy lesa	Svítkov	0,085
573-K	plochy lesa	Svítkov	0,113
574-K	plochy lesa	Popkovice	6,218
575-K	plochy lesa	Svítkov	4,01
576-K	plochy lesa	Svítkov	5,172
599-K	plochy lesa se specifickým využitím	Semtín	1,112
605-K	plochy lesa	Trnová	0,341
606-K	plochy lesa	Trnová	0,973
607-K	plochy lesa	Trnová	0,738
618a-K	plochy lesa	Trnová	0,135
618b-K	plochy lesa	Trnová	2,092
619a-K	plochy lesa	Trnová	0,101
619b-K	plochy lesa	Trnová	5,463
621-K	plochy lesa	Trnová	1,397
622-K	plochy lesa	Trnová	3,804
624a-K	plochy lesa	Staré Čívce	0,166
624b-K	plochy lesa	Svítkov	8,574
639-K	plochy lesa	Černá za Bory	7,978
640-K	plochy lesa	Staročernsko	4,282
641-K	plochy lesa	Staročernsko	4,675
651-K	plochy lesa	Černá za Bory	12,611
655-K	plochy lesa	Dražkovice	1,282
669-K	plochy lesa	Nemošice	0,804
721-K	plochy lesa	Černá za Bory	2,367

V ÚP jsou vymezeny následující plochy změn v krajině (K) **přírodní**.

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
500-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	2,000
501b-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,584
502-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,372

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
503-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,579
504a-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,045
507-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,356
508-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,243
510-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,642
511a-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	1,086
511b-K	plochy krajinné zeleně	Opočíněk	0,295
513-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,038
515-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	4,325
516-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	3,696
517-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	3,457
518-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	5,965
519a-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,486
520-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	4,695
523-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,207
524-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,94
525-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,616
526a-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	1,305
526b-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	6,369
526c-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	1,137
527-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	1,706
528-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,016
530-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,068
532-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,26
537-K	plochy krajinné zeleně	Popkovice	0,09
541-K	plochy krajinné zeleně	Lány na Důlku	0,386
547a-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,437
547b-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	1,251
548a-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	5,556
548b-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,35
548c-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,409
549a-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,374
549b-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,286
549c-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,609
550-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,91
551-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,473
552-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,239
556-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,126
559-K	plochy krajinné zeleně	Staré Čívce	0,138
565-K	plochy krajinné zeleně	Popkovice	2,695
567-K	plochy krajinné zeleně	Popkovice	0,304
568-K	plochy krajinné zeleně	Popkovice	0,038
570-K	plochy krajinné zeleně	Popkovice	4,024
577-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	0,143

SPOLEČNÝ ÚVOD

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
578-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	0,561
579-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	1,117
581-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	5,336
582-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	2,761
583-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	0,143
585-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	1,665
586-K	plochy krajinné zeleně	Svítkov	14,201
592-K	plochy krajinné zeleně	Rosice nad Labem	0,07
593a-K	plochy krajinné zeleně	Rosice nad Labem	0,137
594a-K	plochy krajinné zeleně	Rosice nad Labem	0,618
600b-K	plochy krajinné zeleně	Rosice nad Labem	1,033
603a-K	plochy krajinné zeleně	Semtín	0,217
603b-K	plochy krajinné zeleně	Semtín	6,137
608-K	plochy krajinné zeleně	Ohrazenice	0,983
609-K	plochy krajinné zeleně	Ohrazenice	0,069
627b-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	2,465
628-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	0,579
630-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	0,347
631-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	11,509
633-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	1,271
634-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	0,251
635-K	plochy krajinné zeleně	Pardubice	2,738
642-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,073
643-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,057
645-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,209
647-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,147
648-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,099
649-K	plochy krajinné zeleně	Staročernsko	0,096
652-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	2,733
661-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	0,084
666-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	0,742
667-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,828
668-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,041
673-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	2,918
674-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,078
675-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,112
676-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,117
677a-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,046
677b-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,057
677d-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,471
678a-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,275
678b-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	0,17
678c-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	0,085
678d-K	plochy krajinné zeleně	Dražkovice	0,28

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Využití	Katastrální území	Výměra (ha)
687-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,18
691-K	plochy krajinné zeleně	Drozdice	1,615
692-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,739
693a-K	plochy krajinné zeleně	Drozdice	2,178
693d-K	plochy krajinné zeleně	Drozdice	0,518
693e-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	2,475
695a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,145
695b-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,062
696-K	plochy krajinné zeleně	Drozdice	0,025
697-K	plochy krajinné zeleně	Drozdice	0,166
698a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,102
698b-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,143
700a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,116
700b-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,298
700d-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	1,134
701a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,188
701b-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,342
702a-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,257
703-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,077
704-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,52
705-K	plochy krajinné zeleně	Černá za Bory	0,075
706a-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,074
706b-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,702
707-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,845
708a-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,344
708b-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,14
708c-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,303
709a-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	4,367
709b-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,331
710-K	plochy krajinné zeleně	Nemošice	0,338
711-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,328
712a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,116
712b-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,956
712c-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,293
713a-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	0,06
713b-K	plochy krajinné zeleně	Mnětice	1,56
715-K	plochy krajinné zeleně	Hostovice u Pardubic	0,708
716-K	plochy krajinné zeleně	Hostovice u Pardubic	1,741
718-K	plochy krajinné zeleně	Nové Jesenčany	1,098
720-K	plochy krajinné zeleně	Semtín	1,37

2.3.3 Koridory pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury

V ÚP jsou vymezeny následující pro umístění staveb **dopravní infrastruktury**.

Označení	Určení	Katastrální území	Výměra (ha)
X01	koridor silniční dopravy	Staré Čívce, Lány na Důlku, Dražkovice	94,056
X02	koridor silniční dopravy	Pardubičky, Pardubice, Nemošice, Dražkovice	42,259
X03	koridor silniční dopravy	Studánka, Staročernsko, Pardubičky, Drozdice, Černá za Bory	8,139
X04	koridor silniční dopravy	Staročernsko, Pardubice	25,319
X05	koridor silniční dopravy	Trnová, Semtín, Ohrazenice	5,247
X06	koridor silniční dopravy	Trnová, Studánka, Pardubice	42,326
X07	koridor silniční dopravy	Pardubice	12,499
X08	koridor silniční dopravy	Svítkov, Pardubice, Nové Jesenčany, Dražkovice	40,965
X09	koridor silniční dopravy	Svítkov, Staré Čívce, Popkovice	11,389
X10	koridor silniční dopravy	Svítkov, Pardubice	10,787
X11	koridor silniční dopravy	Staré Čívce, Lány na Důlku, Svítkov	7,096
X12	koridor silniční dopravy	Pardubičky, Pardubice	2,426
X21	koridor drážní dopravy	Trnová, Svítkov, Semtín, Rosice nad Labem, Pardubice, Ohrazenice	50,207
X22	koridor drážní dopravy	Pardubičky, Pardubice, Nemošice	31,663
X23	koridor drážní dopravy	Svítkov, Rosice nad Labem, Pardubice	14,963
X24	koridor silniční dopravy	Lány na Důlku	2,095

V ÚP jsou vymezeny následující pro umístění staveb **technické infrastruktury**.

Označení	Určení	Katastrální území	Výměra (ha)
X31	koridor technické infrastruktury	Drozdice, Hostovice u Pardubic, Mnětice, Nemošice, Pardubice, Pardubičky	230,047
X32	koridor technické infrastruktury	Černá za Bory, Mnětice, Staročernsko	111,707
X33	koridor technické infrastruktury	Pardubice, Studánka	22,876
X34	koridor technické infrastruktury	Pardubice, Nové Jesenčany	3,742

3. POUŽITÉ PODKLADY

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Územní plán Pardubice. Atelier AURUM, s.r.o., 2001.
2. Zadání ÚP Pardubice. MM Pardubice, 2011.
3. ÚP Pardubice. Návrh ke společnému jednání var. 1 a var. 2. HaskoningDHV CR spol. s r.o., 2015.
4. ÚP Pardubice. Odůvodnění návrhu ke společnému jednání. DHV CR spol. s r.o., 2015.
5. Územně analytické podklady ORP Pardubice - aktualizace 2014. MM Pardubice, 2014.
6. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. AURS spol. s r.o. + DHV CR, spol. s r.o., 2010
7. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. DHV CR spol. s r.o., EKOEX Jihlava, AURS spol. s r.o., 2009
8. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – aktualizace č. 1. AURS spol. s r.o., 2014
9. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – aktualizace č. 1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. EKOEX Jihlava a AURS spol. s r.o., 2013
10. Územně analytické podklady Pardubického kraje. 3. úplná aktualizace. KÚ Pardubického kraje, 2015

Právní předpisy

11. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

12. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
13. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
14. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
15. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
16. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
17. Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
18. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
19. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
20. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (úplné znění).
21. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
22. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
23. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanoviska a další agenda

24. Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Projednání návrhu zadání územního plánu statutárního města Pardubice k návrhu zadání ze dne 14. 7. 2011, č.j. KrÚ51480/2011/OŽPZ/PI.
25. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování: Stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Pardubice ze dne 28. 6. 2011, č.j. KrÚ 51482/2011 OSRKEF/OUP.
26. Společné vyjádření Odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic k návrhu zadání územního plánu statutárního města Pardubice ze dne 18. 7. 2011 č.j. ŽP / 43407 /11 / Ves.
27. Posouzení vlivu koncepce „ÚP Pardubice “ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., srpen 2015.
28. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, oddělení územního plánování: Stanovisko k návrhu Územního plánu Pardubice ze dne 9. 6. 2017, č.j. KrÚ KrÚ 35763/2017.
29. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence: Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce – Územního plánu Pardubice na životní prostředí ze dne 14. 6. 2017, č.j. KrÚ 40146/2017.
30. Posouzení vlivu koncepce „ÚP Pardubice “ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., květen 2018.

Metodiky

31. Metodický pokyn Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, 2013.
32. Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP. MŽP ČR, 2004.
33. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze k ověření). ÚÚR Brno 2008.

Strategické a koncepční dokumenty

34. Politika územního rozvoje České republiky. ÚÚR Brno 2015.
35. Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010. MŽP 2004.

36. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
37. Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR 2006.
38. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
39. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
40. Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012. MZe ČR 2007.
41. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2004.
42. Aktualizace Státní energetické koncepce. MPO ČR, 2010.
43. Dopravní politika ČR 2005 – 2013. MD ČR, 2005.
44. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
45. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2007.
46. Program rozvoje Pardubického kraje. Aktualizace 2011. GaREP, 2011
47. Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje. Aktualizace 2012. Ekotoxa 2012
48. Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje. Studio BaM, 2007
49. Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Pardubický kraj. 2005
50. Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Změny č. 1 – 7. Pardubický kraj. 2007 – 2012.
51. Program snižování emisí Pardubického kraje, Ekotoxa 2003.
52. Program zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje, Ekotoxa 2003.
53. Aktualizace 2012 Programu ke zlepšení kvality ovzduší. Pardubický kraj. Ekotoxa 2012
54. Zemědělství, venkov a životní prostředí Pardubického kraje z hlediska udržitelného rozvoje. UJEP 2013
55. Strategie ochrany krajinného rázu ORP Pardubice. B&M. 2010
56. Strategický plán rozvoje města Pardubice. MEPCO a MM Pardubice, 2014.

Odborné analýzy a přehledy

57. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.
58. Plán oblasti povodí Horního a středního Labe. Povodí Labe, státní podnik, 2009
59. Národní číselník ukazatelů pro období 2007-2013, MMR ČR, 2006.

Internetové stránky:

60. <https://www.pardubickykraj.cz/odbor-zivotniho-prostredi-a-zemedelstvi>
61. <https://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-koncepce>
62. <http://www.mzp.cz/>
63. www.czso.cz
64. www.mze.cz
65. www.cenia.cz
66. <http://www.uzis.cz>
67. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
68. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
69. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
70. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
71. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
72. <http://rejskol.msmt.cz/>

Další podklady:

73. Quitt E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
74. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.

- 75. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- 76. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
- 77. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- 78. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu Pardubice na životní prostředí tvoří samostatný dokument, který je nedílnou součástí Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území.

4. ZÁVĚRY A POŽADAVKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě vyhodnocení vlivu variantního návrhu ÚP Pardubice bylo vydáno Krajským úřadem Pardubického kraje jako příslušným úřadem stanovisko k vyhodnocení koncepce (viz kap. 3). Stanovisko bylo souhlasné s podmínkami. Podmínky byly zapracovány do upraveného návrhu územního plánu.

Do vyhodnocení upraveného návrhu byly zařazeny koridory a plochy resp. soubory ploch dle upřesnění požadavků KÚ Pardubického kraje na jednání dne 8. 9. 2015. Jedná se o:

- a) plochy a koridory upřesňované, u nichž je v ÚP upřesněno vymezení ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje;
- b) plochy a koridory, které stanovují rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů ve znění platném v době zpracování prvního vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na životní prostředí (04/2015);
- c) do hodnocení nebudou zařazeny plochy a koridory, ke kterým bylo již vydáno stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí (ev. závěr zjišťovacího řízení) v rámci vyhodnocení platného ÚP či jeho změn nebo projektové dokumentace.

Oproti vyhodnocení variantního návrhu ÚP již nebyly do vyhodnocení zařazeny plochy a koridory, u nichž

- a) nedošlo ke změnám ve vymezení, rozsahu či způsobu využití plochy či koridoru oproti variantnímu návrhu ÚP pro společné jednání a tudíž ke změně podmínek, za kterých bylo vydáno souhlasné stanovisko KÚ Pardubického kraje jako příslušného úřadu;
- b) došlo k redukci ploch a tedy k situaci, že tyto plochy již nevyžadují vyhodnocení dle výše uvedených pravidel.

ÚP je vyhodnocen z hlediska vlivů na přírodu a krajinu a z hlediska na lidské zdraví jako přijatelný. Vlivy na lidské zdraví jsou v souhrnu neutrální, vlivy na přírodu a krajinu velmi mírně negativní díky velkému záboru ZPF. Je nutné konstatovat, že na záboru ZPF se z velké části podílí plochy změn v krajině, které neznamenaají trvalou likvidaci půdního profilu a zároveň představují opatření prospěšná pro krajinu (ekologická stability, vodní režim).

Na základě hodnocení koncepčního pojetí územního plánu jako celku je možné uvést, že ÚP vytváří v zásadě podmínky pro vyvážený rozvoj města a pro eliminaci nesouladu mezi environmentálním pilířem a dalšími dvěma pilíři udržitelnosti – sociálním a ekonomickým.

Koncepce založená na vizi „návrat do města“ reálně navrhuje přestavbu nedostatečně využitých ploch v městské zástavbě a k tvorbě příznivého a ekologicky přátelského vnitřního prostředí města. Návrh ÚP přispívá k ochraně volné krajiny, zlepšení vodního režimu krajiny, zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, k eliminaci důsledků znečištění ovzduší zejména PM10 a B(a)P a hlukové zátěže na lidské zdraví a k eliminaci důsledků povodní na město.

Žádná plocha změn v území ani koridor nebyly s velmi silně negativním vlivem, což by vylučovalo jejich vymezení v ÚP. Některé návrhy koridorů a ploch mají středně negativní, výjimečně silně negativní vliv na ŽP, který bude nutné v ÚP eliminovat definicí specifických podmínek či úpravami vymezení. Jde o následující plochy a koridory:

- a) koridor X06 (přeložka I/36) ve vztahu ke krajinnému rázu (středně negativní vliv);
- b) plochy 639-K, 640-K, 641-K, 651-K a 721-K (zalesnění Staročernsko) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);

- c) plochy 114-P, 117-P, 118-P a 119-P (výroba Semtín – Doubravice) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv),
- d) plochy 142-P, 151-P, 153-P a 154-P (Fáblovka) ve vztahu k ZPF (silně negativní vliv);
- e) plochy 158-Z, 159a-P, 160-Z, 161-Z, 443-Z, 484-Z, 485-Z a 490-Z (bydlení Cihelna) ve vztahu
 - e.1) k ochraně krajinného rázu (středně negativní vliv),
 - e.2) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv),
 - e.3) k ZPF (středně negativní vliv);
- f) plochy 236-Z, 457-P a 428-P (bydlení Hůrka) ve vztahu
 - f.1) k ZPF (středně negativní vliv),
 - f.2) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv);
- g) plochy 301a-P, 301b-P a 301c-Z (rekreace cvičiště) ve vztahu
 - g.1) k ochraně VKP a biotopů (středně negativní vliv)
 - g.2) k PUPFL (středně negativní vliv);
- h) plochy 219b-Z, 219d-Z, 223a-P, 223b-Z a 223f-Z (městská čtvrť Dubina) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- i) plochy 164-P, 165-Z, 167-P, 168-P a 493-Z (sportovní vybavenost Cihelna) ve vztahu k ochraně VKP a významných biotopů (středně negativní vliv),
- j) plochy 435-Z a 489-Z (bydlení Cihelna – východ) ve vztahu
 - j.1) k ochraně krajinného rázu;
 - j.2) k ochraně VKP a biotopů;
 - j.3) k ZPF;
- k) plochy 227-Z, 436-Z, 445-Z a 486-Z (bydlení Nový rybník) ve vztahu
 - k.1) k ochraně krajinného rázu;
 - k.2) k ochraně VKP a biotopů;
 - k.3) k ZPF;
- a) plocha 479-Z – vybavenost (nemocnice Pardubičky) ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv);
- b) plochy 431-Z, 432-Z, 433-Z a 471-Z – vybavenost a komerční plochy Dražkovice ve vztahu k ZPF (středně negativní vliv).

Synergické vlivy nebyly u hodnocených ploch zjištěny.

Kumulativní vlivy byly identifikovány v následujícím rozsahu :

- c) u koridorů X01, X02, X03, X04 X05, X06, X09 a X10 je očekáván pozitivní kumulativní vliv na snížení důsledků emisí a hlukové zátěže na zdraví obyvatel vzhledem k odvedení zbytné dopravy mimo obydlené části města;
- d) je identifikován pozitivní kumulativní vliv koridorů X01 a X11 spočívající ve snížení zátěže životního prostředí z dopravy ve Starých Čivcích díky převedení dopravy ze stávající I/2 na zmíněné koridory;
- e) u koridoru X03 se předpokládají mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž lokality Černá za Bory - vliv hluku z provozu na silnici I/2 a železniční trati 010;
- f) z důvodu atraktivnější železniční dopravy s možným důsledkem na eliminaci vlivů automobilové dopravy na ovzduší a hluk a na zdraví obyvatel je identifikován kumulativní pozitivní vliv koridorů X21, X22 a X23 vymezených pro stavby železnic;
- g) jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinu u ploch zalesnění v prostoru Free Zone, Svítkov a Staré Čivce .
- h) je identifikován pozitivní kumulativní vliv na vodní režim krajiny a na ochranu před důsledky povodní u ploch 636-K a 637-K.
- i) u ploch 195-Z a 499-Z (výroba Popkovice) lze očekávat mírně negativní kumulativní vliv v oblasti imisní zátěže a hlukové zátěže z dopravy se zátěží ze stávající dopravy v prostoru Starých Čivců a Svítkova.

Negativní vliv ploch a koridorů je zdůvodnitelný veřejným zájmem spojeným s požadavky na rozvoj města nebo jinými pozitivními vlivy vymezení ploch a koridorů (např. na kvalitu a ovzduší u koridorů pro umístění silnic tvořících městské tangenty, zalesnění z hlediska ekologické stability a vodního režimu krajiny)

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů územního plánu Pardubice na území Natura 2000 tvoří samostatný dokument, který je přílohou Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu ÚP na lokality Natura bylo provedeno s těmito závěry:

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Pardubice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Pardubice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Čtyři návrhové plochy a koridory se vyskytují v na území či v blízkosti EVL U Pohránovského rybníka, jedna plocha v blízkosti EVL Pardubice a 23 zastavitelných ploch a koridorů se vyskytuje na území či v blízkosti EVL Dolní Chrudimka.

V případě EVL Pardubice a jejího předmětu ochrany – páchníka hnědého byl vliv návrhu ÚP Pardubice **vylouen**.

V případě předmětu ochrany EVL U Pohránovského rybníka – lesáka rumělkového bylo konstatováno riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) u navržených ploch pro výstavbu stezky pro pěší a cyklisty (121b-Z), plochy bydlení (122-Z) a koridoru drážní dopravy (X21) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

V případě předmětu ochrany EVL Dolní Chrudimka – klínatky rohaté bylo konstatováno potenciální riziko **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) navržených ploch pro výstavbu veřejných prostranství – převážně stezek pro pěší a cyklisty (299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z – PV), koridoru drážní dopravy (X22), koridoru silniční dopravy (X02) a koridorů technické infrastruktury (X21, X32) z důvodu potenciálu ovlivnění biotopu předmětu ochrany.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL U Pohránovského rybníka a EVL Dolní Chrudimka je *při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách*: 121b-Z, 122-Z, X21, 299-P, X02, X31, 297-P, X22, 361b-Z, 361a-P, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z, 359-Z a X32 *žadoucí respektovat následující konkrétní doporučení*:

121b-Z – PV: Doporučujeme realizovat výstavbu účelové cesty a chodníku (plocha 121b-Z) mimo území EVL U Pohránovského rybníka, tedy podél opačné strany komunikace III. třídy (což by si však vyžádalo kácení lesního porostu) nebo pro její výstavbu využít stávajícího průseku v trase vedení plynovodu, který se nachází cca 10 m od silnice III. třídy do Pohránova. Případné využití stávajícího lesního průseku v trase plynovodu na okraji EVL by s největší pravděpodobností znamenalo jen zcela minimální zásahy do existujících lesních porostů.

122-Z – B: Doporučujeme ze západní strany plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do území EVL a při její realizaci zachovat všechny vzrostlé dřeviny na západním a severozápadním okraji plochy (na území EVL).

X21 – DZ.k: Při budoucí realizaci plochy (rozšíření železnice) doporučujeme vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL U Pohránovského rybníka, zejména kácení dřevin a případné umísťování deponií zemin a stavebních materiálů.

299-P, 297-P, 361b-Z, 361a-P, 359-Z, 360-Z, 363-Z, 364-Z, 367-Z, 375-Z – PV, X21, X22 – DZ.k, X02 – DS.k a X31 a X32 TI.k:

Při budoucí realizaci těchto ploch a koridorů (při stavebních pracích) doporučujeme zamezit jakýmkoliv zásahům přímo do vodního toku Chrudimky a říčních sedimentů. Doporučujeme eliminovat umístění deponií zemin a stavebních materiálů do břehových partií (zamezení rizika splachů do toku). Dále je třeba během realizace jednotlivých záměrů přijmout příslušná bezpečnostní opatření k eliminaci znečištění vodního prostředí (havarijní a bezpečnostní plány). Žádoucí je též minimalizovat zásahy do břehových porostů.

Dále je u konkrétních budoucích záměrů zasahujících do prostoru EVL, v souladu s povinnostmi danými platnou legislativou, zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality (§45i ZOPK).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.**

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady zpracované pro správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice aktualizované v roce 2014 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace ve správním obvodu členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

Z uvedeného důvodu jsou pro vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice použity indikační jevy udržitelného rozvoje, které byly vybrány na základě vyhodnocení stavu a vývoje území v ÚAP a na základě rozboru udržitelného rozvoje území, který je nedílnou součástí ÚAP.

Vyhodnocení stavu a vývoje území je členěno podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

- horninové prostředí a geologie,
- vodní režim území,
- hygiena životního prostředí,
- ochrana přírody a krajiny,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- sociodemografické podmínky,
- bydlení,
- rekreace,
- hospodářské podmínky.

Po účely posouzení vlivů ÚP Pardubice na stav a vývoj území byly použity dále popsané indikační jevy udržitelného rozvoje.

Výběr indikačních jevů byl podřízen dvěma základním principům:

- indikační jev musí mít vztah k obecně definovaným kritériím udržitelného rozvoje;
- indikační jev musí být relevantní územnímu plánování, tj. musí být ovlivnitelný či řešitelný územně plánovací dokumentací.

Pro účely posouzení vlivů ÚP Pardubice byly vybrány indikační jevy uvedené v následující tabulce.

Tabulka C.1 – Přehled indikačních jevů pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území	
Environmentální pilíř	
ENV.01	Podíl půd I. a II. třídy ochrany
ENV.02	Podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území
ENV.03	Emisní zátěž území
ENV.04	Hluková zátěž území
ENV.05	Koeficient ekologické stability
Ekonomický pilíř	
E.01	Vývoj bytové výstavby
E.02	Ekonomická aktivita

Tabulka C.1 – Přehled indikačních jevů pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území

E.03	Ekonomická struktura
E.04	Ekonomická soběstačnost území
E.05	Nezaměstnanost
Sociální pilíř	
S.01	Vývoj počtu obyvatel
S.02	Věková struktura obyvatel/Index stáří
S.03	Dostupnost vybavenosti v oblasti sociální péče, zdravotnické péče a vzdělání
S.04	Saldo migrace
S.05	Stabilita obyvatel

6.2 Způsob vyhodnocení

Pro vyhodnocení vlivů ÚP Pardubice na stav a vývoj území byla pro každý indikační jev stanovena míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 ÚP má na indikační jev silný negativní vliv;
- 1 ÚP má na indikační jev negativní vliv;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- +1 ÚP má na indikační jev pozitivní vliv;
- +2 ÚP má na indikační jev silný pozitivní vliv;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a indikačním jevem.

K hodnocení míry vlivu na indikační jev je uveden komentář.

7. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

7.1 Indikační jevy pro příznivé životní prostředí

7.1.1 ENV.01 – Podíl půd I. a II. třídy ochrany

Současný stav a vývoj území:

Celé území spadá do jedné z nejurodnějších oblastí ČR, proto je v ÚAP hlavním požadavkem pro územní plánování v oblasti ZPF pokud možno neměnit funkční využití zemědělské půdy I. a II. tř. ochrany na jiné funkce. Nejvyšší kvalita půdy, resp. půdy I. a II. třídy ochrany se nacházejí v nivách vodních toků Labe, Chrudimky a Loučné a také při severním a jižním okraji ORP Pardubice.

Mezi lety 2003 a 2013 došlo v ORP Pardubice ke snížení výměry zemědělské půdy o 0,73 %.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
ENV.01	-1	ÚP Pardubice má negativní jev na podíl půd I. a II. třídy ochrany. Tvoří zábor půd I. a II. třídy ochrany 277,3 ha. Tento negativní dopad ÚP je dán polohou Pardubic v nivách vodních toků Labe a Chrudimky s velkým výskytem půd I. a II. třídy ochrany. Nutné je však podotknout, že v ÚP tvoří velký podíl záborů půd I. a II. třídy ochrany rozsáhlé plochy změn v krajině v nivách vodních toků Labe a Chrudimky. ÚP navrhuje plochy krajinné zeleně na plochách zemědělských, čímž přispívá ke snížení zornění, resp. ke snížení podílu antropogenní krajiny.

7.1.2 ENV.02 – Podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území

Současný stav a vývoj území:

Na území města Pardubice o celkové výměře 8265,5 ha zaujímají plochy příznivé z hlediska retence vody (vodní plochy a toky, lesy a plochy s trvalým travním porostem) 1560,3 ha (18,9 %). Hodnota tak odpovídá přibližně průměru celého území ORP Pardubice.

Mezi lety 2003 a 2013 došlo v ORP Pardubice ke zvýšení podílu trvalých travních porostů a vodních ploch o 0,02 %, tedy o přibližně 8,2 ha.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
ENV.02	+2	ÚP Pardubice má značný pozitivní vliv na podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území. ÚP Pardubice navrhuje zábor 66,8 ha ploch s trvalým travním porostem a odnětí 8,8 ha ploch lesa, přičemž navrhuje 185 ploch pro krajinnou zeleň, 80 ploch lesa a 2 vodní plochy v souhrnu o celkové rozloze 293 ha.

7.1.3 ENV.03 – Emisní zátěž území

Současný stav a vývoj území:

Území města Pardubice spadá z pohledu kvality ovzduší do zranitelné oblasti a to vlivem chemické a jiné výroby a také z důvodu silné silniční dopravy.

Závažným problémem je plošné překračování imisních limitů pro ozon a koncentrace PM10 – suspendovaných částic velikostní frakce menší než 10µg/m³.

Nejvýznamnějšími provozovny stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší na území Pardubic jsou: PARAMO, a.s. a SYNTHESIA, a.s. Významnými stacionárními znečišťovateli ovzduší v blízkém okolí Pardubic jsou také společnosti Veolia Voda ČR – BČOV Pardubice a.s., Elektrárny Opatovice a.s. a VÚOS a.s.

Velký podíl na znečištění ovzduší má také doprava, tedy liniové zdroje znečištění, kterými jsou především silnice I. a II. třídy.

V posledních letech se mírně zlepšují nebo stagnují koncentrace oxidu síry vlivem odsíření zdrojů, ale zhoršují se koncentrace oxidu dusíku, přízemního ozonu a prachu. Největší podíl na zvýšení hodnot látek znečišťujících ovzduší má prudký nárůst dopravy.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
ENV.03	+1	ÚP Pardubice navrhuje koridory dopravní infrastruktury pro umístění silniční dopravy za účelem odklonu průjezdní dopravy obytnou částí města a s ní spojené snížení prašnosti a emisí z dopravy. Ke snížení emisí z dopravy přispívá také rozvoj trolejbusové sítě.

7.1.4 ENV.04 – Hluková zátěž území

Současný stav a vývoj území:

Hlukovou zátěží jsou nejvíce dotčena území v dosahu liniových zdrojů – silnice I. a II. třídy a železniční koridor. Významným zdrojem nadměrného hluku je letiště Pardubice, kolem kterého jsou vyhlášena hluková pásma, v nichž je regulována především výstavba objektů pro bydlení a trvalý pobyt osob.

S nárůstem dopravy souvisí nárůst hlukové zátěže v posledních letech.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
ENV.04	+1	ÚP Pardubice navrhuje koridory dopravní infrastruktury pro umístění silniční dopravy za účelem odklonu průjezdní dopravy obytnou částí města a s ní spojené snížení hlukové zátěže z dopravy. Plochu veřejného mezinárodního letiště Pardubice, jakožto významného zdroje nadměrného hluku ÚP Pardubice v obou variantách stabilizuje.

7.1.5 ENV.05 – Koeficient ekologické stability

Současný stav a vývoj území:

KES pro město Pardubice = 0,33

Území města Pardubice se dle klasifikace řadí mezi území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, kde došlo k výraznému oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech, které způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie (kategorie KES = 0,3 – 1,0). Takovou krajinu lze označit za plně antropogenizovanou, která splňuje pouze základní potřeby člověka, tj. obživy a bydlení. Území Pardubic je pod průměrem ORP Pardubice (0,36), Pardubického kraje (0,91) i ČR (1,07).

Vlivem tlaků na další novou výstavbu je trend v tomto směru negativní.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
ENV.05	+1/+2	ÚP Pardubice přispívá ke zvýšení koeficientu ekologické stability území stabilizací ÚSES a návrhem ploch lesů a krajinné zeleně.

7.2 Indikační jevy pro hospodářský rozvoj

7.2.1 E.01 – Vývoj bytové výstavby

Současný stav a vývoj území:

Jedním z ukazatelů pro porovnání hospodářského rozvoje v území je intenzita bytové výstavby. Od roku 2003 do roku 2007 měla intenzita bytové výstavby v Pardubicích stoupající tendenci, kdy dosáhla hodnoty 6,4 dokončených bytů na 1000 obyvatel. Do roku 2013 měla klesající tendenci, kdy hodnota spadla na 1,0 dokončený byt na 1000 obyvatel a následný nárůst v roce 2014 na hodnotu 2,2. V Pardubicích je každoročně dokončených nejvíce bytů nejen v rámci ORP, ale i kraje, což je dáno především velikostí města a s ní související občanskou vybaveností a pracovní příležitostí.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
E.01	+2	ÚP Pardubice silně podporuje rozvoj bytové výstavby. Především jde o přestavbu brownfields a doplnění proluk kompaktního města plochami s funkcí smíšenou obytnou s převažující výstavbou bytových domů a návrhem nových zastavitelných ploch na okrajích kompaktního města s funkcí čistě obytnou s převažující výstavbou rodinných domů.

7.2.2 E.02 – Ekonomická aktivita

Současný stav a vývoj území:

Ukazatel ekonomické aktivity, který vyjadřuje růst či pokles počtu celkového počtu ekonomických subjektů při přepočtu na celkový počet obyvatel, měl v letech 2007 – 2013 rostoucí tendenci. Hodnota ekonomické aktivity vzrostla z 251,9 % na 266,5 %. Znamenalo to nárůst o 1349 ekonomických subjektů na 23830 ekonomických subjektů v roce 2013. Opačná tendence, klesající, byla zjištěna u ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou, kterých je zhruba o polovinu méně. Jejich pokles mezi lety 2011 a 2013 byl 2,4 %, což znamená pokles o 235 aktivních ekonomických subjektů na 140,6 %, resp. 12577 aktivních ekonomických subjektů.

Stejný trend, tedy rostoucí u celkového počtu ekonomických subjektů a mírně klesající u ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou byl zjištěn i v rámci celého ORP.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
E.02	+1	ÚP Pardubice vytváří podmínky pro vznik nových ekonomických subjektů na plochách smíšených obytných a smíšených komerčních, kdy se může jednat o komerční občanské vybavení či nerušící výrobu slučitelnou s bydlením, ale také na plochách určených pro umístění nerušící výroby navržených v prolukách průmyslových zón nebo v nových plochách pro výrobu.

7.2.3 E.03 – Ekonomická struktura

Současný stav a vývoj území:

Ekonomická struktura má v Pardubicích stejný trend jako většina větších měst v ČR. Většina ekonomických subjektů spadá do terciárního sektoru (72,1 %), nejméně do primárního (2,8 %). Značný podíl na zaměstnanosti má sekundární sektor díky velkým zaměstnavatelům v Pardubicích, kterými jsou FOXCONN CZ s.r.o. (přes 5000 zaměstnanců), Synthesia, a.s. (2048 zaměstnanců), XAWAX group a.s., Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o. (oba přes 1000 zaměstnanců) a další. Podobný, resp. vyšší význam na zaměstnanosti má terciární sektor.

Sektorová zaměstnanost v Pardubickém kraji* byla v roce 2013 následující:

- primární sektor: 5,1 %
- sekundární sektor: 42,2 %
- terciární sektor: 52,7 %

*sektorová zaměstnanost je vyhodnocena na krajské úrovni

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
E.03	0/+1	ÚP stabilizuje a navrhuje rozvoj průmyslových zón v Černé za Bory, Semtíně a Starých Čivicích. Pro rozvoj ekonomických subjektů terciárního sektoru ÚP vytváří podmínky navrhováním zastavitelných ploch smíšených obytných a smíšených komerčních. Rozvoj ekonomických subjektů primárního sektoru ÚP téměř nepředpokládá.

7.2.4 E.04 – Ekonomická soběstačnost území

Současný stav a vývoj území:

Ekonomická soběstačnost území, jako ukazatel hospodářského rozvoje, vyjadřuje poměr dojíždějících osob do obce a vyjíždějících osob z obce za prací. Čím více převažuje dojíždka za prací do obce, tím větší má obec ekonomickou soběstačnost.

V případě Pardubic lze mluvit o poměrně velké ekonomické soběstačnosti, jelikož dojíždka za prací do Pardubic vyjíždku převyšovala v roce 2011 o 7765 osob. Za prací do Pardubic dojíždělo 12799 osob, přičemž za prací vyjíždělo 5034 osob. Tento stav je dán velkým množstvím pracovních míst, která poskytují velcí zaměstnavatelé v Pardubicích, zároveň s dobrou dopravní dostupností města.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
E.04	+1	ÚP Pardubice stabilizuje stávající průmyslové zóny s největšími zaměstnavateli v území a navrhuje jejich rozvoj a vymezuje nové plochy pro výrobu a skladování, čímž vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst na plochách smíšených obytných a smíšených komerčních. Tím ekonomickou soběstačnost území posiluje.

7.2.5 E.05 – Nezaměstnanost

Současný stav a vývoj území:

Nezaměstnanost je jedním z hlavních ukazatelů hospodářského rozvoje území. V Pardubicích má trend nezaměstnanosti podobný vývoj jako v ČR. Do roku 2008 nezaměstnanost v Pardubicích klesala až na hodnotu 3,7 %, kdy v důsledku hospodářské krize nezaměstnanost rostla a v roce 2009 byla na hodnotě 6,1 % v roce 2010 již na 7,1 %. Na další dva roky se nezaměstnanost v Pardubicích ustálila kolem 6,5 % a v roce 2014 klesla na 5,1 %.

Nezaměstnanost v Pardubicích byla v roce 2014 o 1,1 % nižší než v Pardubickém kraji a o 0,2 % vyšší než ve správním obvodu ORP Pardubice.

V roce 2018 je nezaměstnanost prakticky nulová, pokud se nepočítají osoby nezaměstnatelné.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
E.05	+1	ÚP Pardubice bude mít příznivý vliv na zaměstnanost ve městě. ÚP stabilizuje stávající průmyslové zóny, navrhuje jejich rozvoj, čímž vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst. Vznik nových pracovních míst umožňuje také na nových plochách smíšených obytných a smíšených komerčních.

7.3 Indikační jevy pro soudržnost společenství obyvatel

7.3.1 S.01 – Vývoj počtu obyvatel

Současný stav a vývoj území:

Počet obyvatel v Pardubicích mezi lety 2004 a 2010 rostl a rozdíl činil 2220 obyvatel, následně došlo k poklesu na 89552 obyvatel v roce 2011. V následujících dvou letech počet obyvatel mírně klesal a v roce 2014 po nárůstu žilo v Pardubicích 89693 obyvatel.

Stejnou tendenci vývoje počtu obyvatel do roku 2011 měl i správní obvod ORP Pardubice, od roku 2011 do 2014 měl tendenci opačnou, tedy rostoucí.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
S.01	+1	ÚP Pardubice navrhuje plochy s obytnou funkcí s dostatečnými kapacitami pro bydlení. Společně se zatraktivněním města, které souvisí s vymezení nových ploch určených pro sport, ploch pro rekreaci v zeleni, ale také stabilizací ploch pro veřejnou občanskou vybavenost a stabilizací a návrhem ploch pro výrobu, s nimiž souvisí množství pracovních příležitostí, vytváří podmínky pro pozitivní vývoj počtu obyvatel.

7.3.2 S.02 – Věková struktura obyvatel/Index stárí

Současný stav a vývoj území:

Jedním ze základních sociodemografických ukazatelů je věková struktura obyvatelstva v území. Vyjadřuje se pomocí indexu stárí, který určuje počet osob starších 65 let na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Trendem, a ne jen v Pardubicích, ale v celé ČR, je stárnutí populace. Index stárí v Pardubicích rostl a v roce 2013 měl hodnotu 140,9, následně poklesl o dvě jednotky na 138,9 v roce 2014.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
S.02	+1/+2	ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zatraktivnění města pro lidi z mladších věkových vrstev, které budou mít pozitivní vliv na index stárí.

7.3.3 S.03 – Dostupnost vybavenosti v oblasti sociální péče, zdravotnické péče a vzdělání

Současný stav a vývoj území:

Dostupnost občanské vybavenosti v oblasti sociální péče, zdravotnické péče a vzdělání je v Pardubicích na vysoké úrovni.

V oblasti sociální péče byly k 31. 12. 2013 v Pardubicích provozovány 2 domovy pro seniory, 2 azylové domy, 2 denní stacionáře, 1 nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a několik sociálních poraden a domů s pečovatelskou službou.

Velmi dobře je pokryta také zdravotní péče a to nejen místního významu, ale také na krajské úrovni díky krajské nemocnici, která vedle ambulantní péče nabízí také několik specializovaných center. V Pardubicích je také široká nabídka praktických lékařů pro dospělé i pro děti a mládež, ale i praktických lékařů se specializací.

Pardubice jsou cílovým městem dojížděky do škol především díky Univerzitě Pardubice se sedmi fakultami, vyšším odborným školám a 24 středním školám všech úrovní. Dále je v Pardubicích 21 základních škol a 35 mateřských škol (dle ČSÚ k 31. 12. 2013).

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
S.03	0	ÚP Pardubice stabilizuje plochy veřejného občanského vybavení a navrhuje plochu přestavby pro rozšíření areálu Střední průmyslové školy chemické Pardubice a plochu pro umísťování nemocnice regionálního významu.

7.3.4 S.04 – Saldo migrace

Současný stav a vývoj území:

Saldo migrace vyjadřuje rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel v území. Lze říci, že tento sociodemografický ukazatel do jisté míry poukazuje na atraktivitu území.

V Pardubicích od roku 1993 do roku 2004 se hodnota migračního salda pohybovala pouze v záporných hodnotách, kdy nejvyšší záporné hodnoty dosáhlo v roce 2003 (-797). V následujícím desetiletí se migrační saldo dostalo do kladných hodnot s výjimkou let 2011 a 2012, kdy byla hodnota migračního salda -44, resp. -70. Nejvyšších kladných hodnot dosáhla migrační saldo v Pardubicích v letech 2007 (555) a 2008 (533). V roce 2014 mělo migrační saldo v Pardubicích hodnotu 229.

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
S.04	+1	ÚP Pardubice vytváří podmínky pro zatraktivnění města návrhem ploch s obytnou funkcí pro výstavbu nových bytů, ale také návrhem ploch pro rekreaci v zeleni a ploch pro sport zvyšující kvalitu životní úrovně. K atraktivitě města přispívá také zaměření ÚP na přestavbu brownfieldů a podporou cyklistické dopravy na území města. Kladně ve vztahu k saldu migrace je hodnocena také stabilizace průmyslových areálů s největšími zaměstnavateli a další mírný rozvoj těchto průmyslových zón, s nimiž souvisí množství pracovních míst.

7.3.5 S.05 – Stabilita obyvatel

Současný stav a vývoj území:

Ukazatel stability obyvatel vyjadřuje podíl rodáků na celkovém počtu obyvatel obce. Tento údaj je zjišťován při sčítání lidu, domů a bytů (dále jen „SLDB“) dotazem na bydliště matky v době narození sčítané osoby.

Při SLDB v roce 2011 tvořili rodáci 47,7 % populace města (při krajském průměru 47,1 % a průměru za okres Pardubice 44,4 %). Relativně vysoký podíl rodáků je pro velká města typický. Nadprůměrný podíl oproti krajskému průměru byl při SLDB 2011 zjištěn v případě přistěhovalých osob z jiných okresů kraje (9,6 %), jiných krajů (21,6 %) i ze zahraničí (7,7 %).

Vyhodnocení vlivů ÚP na indikační jev:

Indikační jev	Míra přínosu	Komentář
S.05	0	Indikační jev stabilita obyvatel souvisí se saldem migrace, které když poroste, bude se snižovat hodnota stability obyvatel. Díky vytváření podmínek pro zatraktivnění města, si město jednak dokáže udržet rodáky, ale na druhou stranu vytváří příznivé podmínky pro nové obyvatele. Nelze tedy přesně určit, zda má ÚP na stabilitu obyvatel pozitivní či negativní vliv. ÚP má na stabilitu obyvatel spíše neutrální vliv.

8. ZÁVĚR

ÚP na indikační jevy **environmentálního pilíře** působí spíše pozitivně. Hodnocení vyplývá především z velkého množství navržených ploch změn v krajině o značné rozloze. ÚP navrhuje 131 ploch krajinné zeleně, 54 ploch lesa a 2 vodní plochy o celkové rozloze 293 ha. Takto rozsáhlé návrhy ploch

změn v krajině vytváří velmi pozitivní vliv především na koeficient ekologické stability a podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území.

Zásadní pro environmentální pilíř, konkrétně pro emisní a hlukovou zátěž je návrh obchvatu města, konkrétně severovýchodní, východní, jihovýchodní, jihozápadní a západní tangenty za účelem odklonu průjezdní dopravy městem, resp. snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města. ÚP má tak pozitivní vliv na snížení emisí, prašnosti a hlukové zátěže z dopravy. Pozitivně ke snížení emisí z dopravy je vnímán také rozvoj trolejbusové sítě a podpora cyklistické dopravy návrhem nových cyklostezek a opatření pro cyklisty na vozovce.

Výrazným negativním jevem je zásah do ZPF, konkrétně zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany. Ve variantě 1 tvoří zábor půd I. a II. třídy ochrany 277,3 ha. Nutné je však podotknout, že velká část území města leží právě na půdách I. a II. třídy ochrany a tedy většina rozvojových záměrů bude s velkou pravděpodobností tvořit zábor. V ÚP tvoří velký podíl záborů půd I. a II. třídy ochrany rozsáhlé plochy změn v krajině v nivách vodních toků Labe a Chrudimky. Velkou část záborů půd I. a II. třídy ochrany, které tvoří plochy změn v krajině, ÚP navrhuje na plochách zemědělských, čímž přispívá ke snížení zornění, resp. ke snížení podílu antropogenní krajiny.

Na **ekonomický pilíř**, resp. hospodářský rozvoj území má dle zvolených indikačních jevů ÚP pozitivní vliv. Silně pozitivně je hodnocena nepřímá podpora výstavby bytů vymezením ploch přestavby jako přestavby brownfields a doplnění proluk, tak i nových zastavitelných ploch pro obytnou funkci.

Podstatné pro území Pardubic v oblasti ekonomického pilíře je, že ÚP stabilizuje stávající plochy výroby v průmyslových zónách, ve kterých sídlí klíčoví zaměstnavatelé, kteří pojmají velký podíl zaměstnanosti území. Zároveň ÚP navrhuje mírný rozvoj těchto průmyslových zón vymezením nových ploch pro nerušící výrobu a doplněním proluk.

Při hodnocení vlivu ÚP na indikační jevy **sociálního pilíře**, resp. hodnocení vlivu na soudržnost společenství obyvatel, se jako zásadní jeví vymezení ploch s obytnou funkcí s dostatečnou kapacitou a zatraktivnění města.

Pro zatraktivnění města ÚP vymezuje plochy pro rekreaci v zeleni podél toku Chrudimky a kolem nově navržené vodní plochy mezi Dubinou a tokem Labe. K atraktivitě města pozitivně přispívá také vymezení nových ploch pro sport, zaměření ÚP na přestavbu brownfieldů, odklon průjezdní silniční dopravy mimo obytná území návrhem obchvatu města, nebo podpora nemotorové dopravy návrhem nových cyklostezek a opatření pro cyklisty na vozovce či usnadnění prostupnosti města pro pěší.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Pro ÚP nebyly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů a tudíž výchozím podkladem VVURÚ jsou územně analytické podklady pro SO ORP Pardubice aktualizované v roce 2014.

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením ÚP nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu územního plánu k prioritám územního plánování priority definované Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1. Tento dokument byl schválen Zastupitelstvem Pardubického kraje a nabyly účinnosti dne 7. 10. 2014.

ZÚR definují 10 priorit, jimiž doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v Politice územního rozvoje (PÚR) 2008. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

9.2 Způsob vyhodnocení

ÚP je jako celek porovnán s jednotlivými krajskými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry přínosu byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 ÚP působí proti smyslu priority.
- 0 ÚP prioritu nenaplní.
- +1 ÚP prioritu naplňuje.
- X Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a prioritou.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem ÚP prioritu naplňuje ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

10. HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORIT

10.1 Základní priority

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR	
Priorita ZÚR Pardubického kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
0/+1	V ÚP je tato priorita v zásadě naplněna. Návrh ÚP lze považovat z hlediska udržitelného rozvoje území za vyvážený, působící pozitivně na jednotlivé pilíře udržitelnosti územního rozvoje. Tento celkové pozitivní vliv ÚP je snížen poměrně velkými nároky na zábor ZPF.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR	
Priorita ZÚR Pardubického kraje	
Míra přínosu	Komentář
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR ČR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (schváleno v prosinci 2011).	
+1	<i>V ÚP jsou vytvářeny podmínky pro realizaci významných záměrů stanovených ve strategických cílech a opatřeních Programu rozvoje Pardubického kraje (2011) dále uvedenými návrhy:</i> <i>A-IV: Posílení kulturní rozmanitosti a historického dědictví kraje, A-V: Podpora rozvoje sportovních a tělovýchovných aktivit, A-VI: Širší kultivace lidského potenciálu kraje – ÚP vymezuje nové plochy pro sport a plochy pro rekreaci v zeleni pro trávení volného času. B-I: Rozvoj a optimalizace využití podnikatelské infrastruktury a podpora podnikání, B-VI: Podpora budování a zkvalitňování páteřní dopravní infrastruktury, B-VII: Zkvalitnění regionální a lokální dopravní infrastruktury, B-VIII: Rozvoj systému veřejné dopravy, rozvoj bezmotorové dopravy – vymezení ploch přestavby brownfields s možným umístěním komerční občanské vybavenosti a vymezení nových ploch pro umístění nerušící výroby. ÚP vymezuje koridor pro umístění obchvatu města a koridor pro zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové. ÚP dále vymezuje plochu pro vybudování přístavu Pardubice, kterou zároveň vymezuje jako veřejné multimodální logistické centrum.</i> <i>C-II: Podpora efektivního nakládání s odpady, C-III: Rozvoj infrastruktury vodního hospodářství a zvýšení ochrany vodních zdrojů v území, C-IV: Zkvalitňování stavu energetické infrastruktury a zvýšení její účinnosti a šetrnosti, podpora úspor energií, C-V: Podpora zvyšování kvality jednotlivých složek životního prostředí – ÚP navrhuje odkanalizování nově vymezených zastavitelných oblastí a izolovaného sídla Opočínků a vymezuje plochy pro rozšíření sběrných dvorů Dražkovice a Svítkov. Vymezen koridor pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV za účelem napojení TR Pardubice-jih. ÚP vymezuje plochy změn v krajině pro posílení KES a stabilizuje a zpřesňuje ÚSES a vymezuje plochy změn v krajině (NK, NL, W) pro zajištění funkčnosti ÚSES. ÚP ve velké míře navrhuje plochy přestaveb brownfields. Mírně negativně působí značný zábor kvalitních bonitních půd.</i> <i>D-III: Vytváření podmínek pro rozvoj městských sídel jako pólů rozvoje Pardubického kraje – vymezení ploch přestavby brownfields a vymezení koridorů pro vedení obchvatu města. Vymezení ploch pro rekreaci v zeleni a sport a doplnění sítě cyklostezek.</i>
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje:	
II. hospodářsky slabé regiony: území okresu Svitavy;	
III. regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností: území obce s rozšířenou působností Králíky.	
Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	
X	Priorita se nevztahuje na řešené území.
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová-Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto-Choceň.	
Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky.	
0/+1	<i>ÚP vytváří předpoklad pro růst zájmu o bydlení v Pardubicích a jejich zatraktivnění. ÚP navrhuje nové plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné s možností umístění komerční občanské vybavenosti a plochy pro výrobu, na kterých vytváří podmínky pro vznik pracovních příležitostí.</i>

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR	
Priorita ZÚR Pardubického kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: a) páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké Mýto – Litomyšl – Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice); b) koridoru I/37 (Hradec Králové -) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (- Ždírec n. D.); c) koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (- Kolín); d) napojení krajského města Pardubice na R35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36); e) napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na R35; f) napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy.
+1	<i>K naplnění dílčích požadavků priority přispívá ÚP následujícími návrhy a opatřeními:</i> <i>ad b) Vymezením koridoru X08 pro rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice – Chrudim na čtyřpruh.</i> <i>ad c) Vymezením koridoru X01 pro přeložku silnice I/2 – jihozápadní tangenta v úseku Pardubice – Přelouč.</i> <i>ad d) Vymezením koridoru X07 pro přeložku silnice I/36 – severovýchodní tangenta pokračující dále mimo řešené území jako obchvat Sezemice do Holic.</i>
	(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny; d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání; e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel; f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit
+1	<i>Ochrana všech identifikovaných hodnot v území je základním principem koncepce rozvoje města Pardubice obsažené v ÚP. K naplnění dílčích požadavků priority přispívá ÚP následujícími návrhy a opatřeními:</i> <i>ad a) Vymezením ploch změn v krajině posiluje KES. Stabilizuje a zpřesňuje ÚSES a vymezuje plochy (NK, NL, W) pro zajištění funkčnosti ÚSES.</i> <i>ad b) Vymezením výškové a prostorové regulace.</i> <i>ad c) Vymezením ploch přestavby brownfields, doplněním proluk, vymezením prostorové regulace.</i> <i>ad d) ÚP návrhem obchvatu Pardubic sníží průjezdní dopravu a s ní související prašnost, emise z dopravy a hluk v obytných částech města.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování definovaných ZÚR	
Priorita ZÚR Pardubického kraje	
Míra přínosu	Komentář
	(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje; h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
+1	<i>K naplnění dílčích požadavků priority přispívá ÚP následujícími návrhy a opatřeními:</i> <i>ad a) Zvyšováním atraktivity města díky vymezení ploch přestavby brownfields, doplněním proluk, vymezením ploch pro rekreaci v zeleni a pro sport, umožněním umístění veřejné i komerční občanské vybavenosti do ploch bydlení a smíšených obytných a návrhem nových cyklostezek, opatřeními pro cyklisty na vozovce a prostupností města pro chodce.</i> <i>ad b) Vymezením ploch přestavby brownfields a doplněním proluk.</i> <i>ad e) Vymezením ploch změn v krajině (NK, NL, W).</i> <i>ad f) Vymezením nových ploch lesa.</i> <i>ad g) Vymezením plochy pro umístění přístavu Pardubice a multimodálního logistického centra, včetně napojení na železnici a silniční síť nadměstského významu.</i>
	(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.
X	Území není součástí specifické oblasti.
	(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).
X	ÚP nemůže ovlivnit zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů a hl. m. Prahy.
	(10) Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klódzko).
X	Priorita se nevztahuje na řešené území.

10.2 Závěr

ÚP přispívá k naplnění priorit územního plánování stanovených v ZÚR Pardubického kraje.

Návrhy rozvoje města v ÚP se soustřeďují především na přestavbu ploch brownfields na plochy smíšené obytné s možným umístěním veřejné a komerční občanské vybavenosti.

Pozitivně je vnímáno vymezení nových ploch pro sport a ploch pro rekreaci v zeleni pro trávení volného času.

ÚP pozitivně působí také na priority spojené s environmentálním pilířem. Zásadní je vymezení ploch změn v krajině, které posilují KES a stabilizace a zpřesnění ÚSES a vymezení ploch (NK, NL, W) pro zajištění funkčnosti ÚSES. Pozitivní přínos má ÚP také pro zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže ze silniční dopravy v obytných částech města, návrhem obchvatu města a s ním spojený odklon průjezdní dopravy mimo kompaktní město. Tento pozitivní vliv je snížen poměrně velkými nároky na zábor ZPF.

Významné nejen pro město jsou dopravní návrhy. Pro silniční dopravu je zásadní návrh obchvatu města pro odklon průjezdní dopravy mimo kompaktní město a urychlení průjezdu územím Pardubic. Na optimalizaci železničního spojení Hradec Králové – Pardubice – Chrudim má významný vliv návrh zdvojkolejnění tratě č. 031 v úseku Pardubice – Hradec Králové a návrh přeložky železniční tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka). Význam na republikové úrovni má vymezení plochy pro umístění přístavu včetně veřejného multimodálního logistického centra a jeho napojení na železnici a silniční síť nadměstského významu.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje, označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu ÚP k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP správního obvodu ORP Pardubice aktualizovaných v roce 2014.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 10 tematickými okruhy stanovenými Vyhláškou č. 500/2006 Sb. Pracují s 5 tematickými okruhy pro kapitolu týkající se přírody a 5 tematickými okruhy pro zhodnocení stavu a vývoje společnosti. Pro každý tematický okruh zvlášť je vypracována SWOT analýza pro území ORP Pardubice. Na základě těchto SWOT analýz, resp. jejich shrnutí, byla vypracována souhrnná SWOT analýza pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Na základě posouzení SWOT analýzy je v ÚAP provedeno obecné vyhodnocení stavu a trendu vývoje pilířů udržitelného rozvoje v ORP Pardubice, které je následující:

- Sociální pilíř:
- Současný stav je dobrý, trend je setrvalý
- Ekonomický pilíř:
- Současný stav je průměrný, trend je rozporný
- Environmentální pilíř:
- Současný stav je průměrný, trend je rozporný

Jako podklad k vyhodnocení vlivů ÚP na jednotlivé pilíře udržitelnosti a jejich soulad byla použita souhrnná analýza pro území ORP Pardubice.

V této kapitole je posouzen také vliv ÚP na identifikované závady, problémy a střety obsažené v ÚAP.

Tabulka F.1 – SWOT analýza uvedená v ÚAP ORP Pardubice

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
SILNÉ STRÁNKY - Příznivé klimatické podmínky - Existence hodnotných zbytků přírodního prostředí vázaných především na větší vodní toky a vodní plochy. Velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál těchto území - Na území ORP se nachází Kunětická hora – krajinná dominanta nadmístního významu - Dochází k postupnému mírnému poklesu hodnot SO₂, mírně se zlepšuje jakost vody ve větších řekách - Existence vodních zdrojů	SLABÉ STRÁNKY - Hodnota KES 0,36 je výrazně pod republikovým průměrem (procento ekologicky stabilních ploch – lesů, trvalých travních porostů je velmi nízké, podprůměrné je procento zvláště chráněných území). Jedná se o ekologicky nestabilní území - Rozšiřování zastavěných a zastavitelných území na úkor zemědělské půdy, lesů, volné krajiny, zasahování do nejčinnějších zbytků přírodního prostředí - Nežádoucí proces suburbanizace tam, kde je spojen s estetickou devastací krajinného rázu, zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras

Tabulka F.1 – SWOT analýza uvedená v ÚAP ORP Pardubice	
	- Výstavba pod Kunětickou horou je degradací významné krajinné dominanty - Většina ORP spadá do území s výrazně sníženou hodnotou krajinného rázu - Vysoké procento nefunkčních prvků lokálního ÚSES - Intenzifikací zemědělství došlo k likvidaci rozptýlené zeleně, krajina je neprostupná – „neobyvatelná“, nízká retence a akumulace vody, riziko urychleného odtoku
PŘÍLEŽITOSTI - Revitalizovat hodnotné části krajiny vázané na větší vodní toky, vodní plochy, lesní plochy, realizovat navržené prvky ÚSES, interakční prvky, případně pozemkové úpravy s cílem zvýšení ekologické stability území - Zvyšovat prostupnost krajiny, plně využít krajinotvorného, ekologického a rekreačního potenciálu těchto území - Podpořit revitalizaci krajiny a jejích složek z dotačních titulů se zaměřením na zvýšení ekologické stability krajiny, rekultivaci zanedbaných nebo zdevastovaných ploch - Zvýšit zájem obyvatelstva na ochraně přírodních hodnot území, na rozumném využívání kvalitních částí krajiny pro krátkodobou rekreaci, podpořit sounáležitost obyvatel s životním prostředím – přírodou, krajinou v které žijí - Využívat nejlepších dostupných ekologických technologií v průmyslu, zemědělství, výstavbě, vytápění a likvidaci odpadů s cílem snížit znečištění životního prostředí	HROZBY - Stálý tlak na zábory kvalitní zemědělské půdy, lesní půdy a volné krajiny zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras - Pokračování nežádoucího procesu suburbanizace, estetické devastace krajinného rázu. Toto nerespektování principů udržitelnosti rozvoje území vede k další degradaci volné krajiny a jejích biologických složek a snížení ekologické stability krajiny - Další rozvoj zástavby v okolí Kunětické hory – degradace nejvýznamnější krajinné a architektonické dominanty území - Likvidace lužních ekosystémů realizací splavnění Labe do Pardubic. Podstatný zásah do krajinného rázu v případě realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) v prostoru mezi Pardubicemi a Olomoucí - Sřety zájmů neúměrné těžby štěrkopísků s ochranou vodních zdrojů, léčivých zdrojů, lesů a půd, zvýšená dopravní zátěž území - Nárůst emisí z plošných zdrojů – vytápění domácností v důsledku používání nešetrných, avšak levných paliv, zvýšení emisní a hlukové zátěže narůstající intenzitou dopravy - Neochota občanů spolupracovat na separaci odpadů – zvýšení množství netříděného komunálního odpadu, černých skládek - Omezení možnosti využití stávajících průmyslových areálů v důsledku neřešení starých ekologických zátěží
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY - Existence stabilních a perspektivních průmyslových odvětví, působnost významných zahraničních společností s mezinárodním významem - Dobré dopravní napojení na ostatní regiony, možnost jeho dalšího rozvoje, možnost využití všech druhů dopravy - Rozvinutá síť veřejné hromadné dopravy i do okolních obcí - Příznivé podmínky pro zemědělství - Dobré hospodářské podmínky, rozvinutá technická infrastruktura - Zásoby štěrkopísku	SLABÉ STRÁNKY - Přetížená silniční síť, chybí obchvaty měst a dokončení napojení na nadřazený dopravní systém - Útlum zemědělství i přes příznivé podmínky, nedostatečné propojení se zpracovatelským průmyslem - Podprůměrné mzdy ve srovnání s ČR
PŘÍLEŽITOSTI - Vybudování silnice R 35, přivaděče k D11, a obchvatů měst a obcí, zlepšení napojení periferních sídel - Rozvoj mezinárodního letiště Pardubice - Splavnění Labe do Pardubic - Využití „brownfields“ po zemědělské výrobě a průmyslových výrobcích především uvnitř sídel i v krajině	HROZBY - Budování nových skladovacích, výrobních a obchodních areálů bez širších vztahů a vazeb na dopravní obsluhu území a bez využití „brownfields“ - Rozvíjející se suburbanizace se všemi negativními vlivy včetně nárůstu dopravního zatížení a jeho negativních vlivů - Rušení spojů ve veřejné hromadné dopravě a zvyšování jízdného

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Tabulka F.1 – SWOT analýza uvedená v ÚAP ORP Pardubice	
- Rozvoj kvalifikovaných výroby a služeb s vysokou přidanou hodnotou - Budování kanalizací s ČOV v dalších obcích - Rozvoj integrovaného dopravního systému dopravy (IDS), železnice, bus, MHD v rámci aglomerace Hr. Králové – Pardubice - Chrudim	- Stále vzrůstající intenzita nákladní a individuální silniční dopravy souběžně s oddalováním výstavby obchvatů měst a obcí - Nevyužití „brownfields“, zejména uvnitř sídel - Celosvětová hospodářská recese
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
SILNÉ STRÁNKY - Vysoký rozvojový potenciál území vzhledem k výhodné poloze v rámci ČR - Stabilní sídelní struktura s převahou rozvíjejících se sídel, existence hodnotných stavebních souborů, dobrá úroveň bydlení a jeho technické vybavení - Stabilita ekonomické situace, rozvinutá technická infrastruktura - Existence vhodných území pro krátkodobou rekreaci v blízkosti některých sídel	SLABÉ STRÁNKY - Suburbanizace spojená s nedostatečnou veřejnou infrastrukturou, nepřínášející vhodné podmínky pro sociální soudržnost obyvatel, převaha výstavby rodinných domů, vysoká cena nových bytů - Nízké využití území vhodných pro každodenní rekreaci obyvatel a pro cestovní ruch - Obecný trend rozpínání sídel s důsledky negativního vývoje jejich urbanistické struktury, oslabování jádra a znehodnocení volné krajiny obklopující urbanizovaná území
PŘÍLEŽITOSTI - Regenerace a revitalizace sídel, zejména jejich jader a brownfields, směřující ke zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území pro mladou generaci kvalifikovaných obyvatel s podílem profesí s vyšší přidanou hodnotou - Vznik nových rekreačních oblastí v příměstské zóně a u vodních toků a vodních ploch s využitím prostorů po těžbě štěrkopísků, využití dochovaných kulturních památek a historických souborů a tradičních forem rekreace (cyklistika, jezdeckví) - Širší a cílená prezentace regionu - Zvýšení prostupnosti krajiny a jejího vybavení pro pěší a cyklisty v širších souvislostech území ORP i v nadregionálních vztazích	HROZBY - Tlaky na využití vnitřních ploch sídla pro, z různých hledisek, nevhodné funkce bez řešení širších vztahů a potřeb sídla nebo území, využívající zdroje generované mimo sídlo nebo region - Realizace satelitní výstavby ve volné krajině, zahušťující výstavba mezi sídly nebo jejich spojování poškozující krajinu a její rekreační využití nebo historické památkově chráněné soubory

Tabulka F.2 - Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZU1	Nevyužití území, nevhodná funkce v území centra města	Pardubice, přednádraží	Bývalý lihovar
ZU2	Nevyužití území, nevhodná funkce v území centra města	Pardubice, Palackého	Bývalý areál Prokop – mlýnské stroje
ZU3	Nevyužití území	Pardubice, Milheimova	Bývalé armádní sklady
ZU4	Nevyužití území	Pardubice, ulice Na Spravedlnosti	Areál bývalé Mototechny, sklady, prostor po prodejně, část areálu Kávovin
ZU5	Nevyužití území, nevhodná funkce v území	Pardubice, ulice S. K. Neumanna	Areál bývalého železničního vojska, sklady
ZU6	Nevyužití území, nevhodná funkce v území	Pardubice, Kyjevská	Areál bývalé Tesly
ZU7	Nevyužití území	Pardubičky, Drozdice	Areál bývalých TMS, těžký průmysl
ZU8	Nevyužití území	Pardubice, Hůrka	Areál bývalých kasáren, sklady, autopark
ZU10	Zástavba pod Kunětickou Horou, narušení krajinného rázu, narušení NKP	Ráby, Němčice	Výstavba rodinných domů na jižním svahu a v ochranném pásmu NKP
ZU11	Zčásti nevyužití území	Semtín, Rosice	Areál bývalých VCHZ Semtín
ZU15	Nevhodné směry rozvoje obcí	Značky ve výkrese	Rozvoj obytné zástavby směrem k frekventovaným komunikacím a železnicím, nevhodné výběžky zastavěného území do volné krajiny, satelity
ZU16	Slévání obcí	Značky ve výkrese	Rozvoj obytné zástavby proti sobě až do splnutí obcí, rozbití sídelní struktury

Tabulka F.2 - Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZU17	Nevyužitě území	Pardubice Fáblůvka	Území navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta)
ZU18	Nevyužitě území	Pardubice Ležánka	Rozsáhlé, dosud nevyužitě, území v blízkosti centra s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU19	Nevyužitě území	Pardubice, Dubina - sever	Rozsáhlá plocha navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta) a prostor Hůrek s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU20	Nevyužitě území	Pardubice, Pardubičky	Území mezi Pardubičkami a Nemošicemi navazující na přeložku silnice I/2 a Medlešickou spojkou s vysokým rozvojovým potenciálem
ZU21	Pardubice, Staročernsko	Pardubice, Staročernsko	Území navazující na přeložku silnice I/2

Tabulka F.3 - Závady v dopravní infrastruktuře v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZD1	Vysoká intenzita dopravy	Pardubice, Pražská, Teplého	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD2	Vysoká intenzita dopravy, tranzit nákladní dopravy centrem	Pardubice, přednádraží, Palackého	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD3	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od H. Králové	Pardubice, U Trojice, Palackého	MÚK Trojice (Palackého)
ZD4	Nevyhovující průjezd křižovatkou, zvláště ve směru od H. Králové na Prahu	Pardubice, Pražská a Teplého, I/37	Křižovatka a nadjezd u Parama
ZD5	Vysoká intenzita dopravy centrem	Pardubice, Palackého, Masarykovo n., Sukova tř., Nám. Republiky, Jahnova	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD6	Absence pěší zóny	Tř. Míru a Náměstí Republiky	Velký pohyb chodců, úzké chodníky, hustý provoz MHD a zásobování, nevhodná návaznost na historické jádro města
ZD7	Vysoká intenzita dopravy centrem, velký pohyb chodců a cyklistů	Pardubice, Hradecká, 17. listopadu, J. Palacha	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD8	Nevyhovující průjezd křižovatkou	Pardubice, ČEZ ARENA	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD9	Nevyhovující úvratě železniční spojení	Pardubice, Rosice n. L.	Nevyhovující průjezd vlakem směrem na Chrudim, časové ztráty a ztráta konkurenceschopnosti železnice
ZD10	Absence možnosti přechodu přes kolejíště nádraží z jižní části města	Pardubice nádraží a Dukla	Komplikovaná pěší a cyklistická doprava z jižní části města na nádraží
ZD11	Vysoká intenzita dopravy v lokalitách pro bydlení a rekreaci	Pardubice, Na Drážce, Kpt. Jaroše, Hlaváčova apod.	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD12	Absence severovýchodního obchvatu města	Pardubice, Fáblůvka, Cihelna, Dubina	Podstatně sníží dopravního zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby
ZD13	Absence jihovýchodního obchvatu města	Pardubice, Dražkovice, Pardubičky	Podstatně sníží dopravního zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby
ZD14	Průjezd Sezemicemi	Sezemice	Dopravní komplikace, zácpy, negativní vliv na okolí
ZD15	Průjezd obcí Časy	Časy	Negativní vliv na obyvatele obce

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Tabulka F.3 - Závady v dopravní infrastruktuře v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZD16	Průjezd Opatovicemi	Opatovice	Negativní vliv na obyvatele, problém trvá i po vybudování přeložky I/37, řešení je v organizaci dopravy v nadmístním měřítku i mimo ORP Pardubice
ZD18	Průjezd Lázněmi Bohdaneč	L. Bohdaneč	Negativní vliv na obyvatele obce a na charakter a provoz lázeňského města
ZD19	Průjezd obcí Bukovka	Bukovka	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přivaděče k D11.
ZD20	Průjezd obcí Rohovládova Bělá	R. Bělá	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přivaděče k D11.
ZD21	Průjezd obcí Voleč	Voleč	Negativní vliv na obyvatele obce, záměr obchvatu zrušen. Problém trvá do vybudování přivaděče k D11.

Tabulka F.4 - Závady v technické infrastruktuře v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZT8	Chybějící plynofikace	Čeperka	Obec využívá teplo z elektrárny Opatovice, chybějící plynofikaci obec nevnímá jako problém

Tabulka F.5 - Závady hygienické v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZH1	Hluková zátěž letišť	Pardubice - St. Čáslav, Nemošice	Hluk nad 90 dB
ZH2	Hluková zátěž letišť	Pardubice - St. Čáslav	hluk 85 až 90 dB
ZH3	Hluková zátěž letišť	Pardubice - Popkvice	hluk 85 až 90 dB
ZH4	Hluková zátěž letišť	Pardubice - Jesničanky	hluk 85 až 90 dB
ZH5	Hluková zátěž letišť	Pardubice - Nemošice	hluk 85 až 90 dB
ZH6	Hluková zátěž letišť	Pardubice - Mnětice	hluk 85 až 90 dB
ZH7	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice - Staré Čáslav, Popkvice	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH8	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice střed	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH9	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Pardubice, Na Drážce	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH10	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Sezemice	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH11	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Časy	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH12	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Opatovice	Negativní vliv na obyvatele obce, problém trvá i po vybudování přeložky I/37
ZH13	Hluková zátěž ze sil. dopravy	L. Bohdaneč	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH14	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Bukovka	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH15	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Roh. Bělá	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH16	Hluková zátěž ze sil. dopravy	Voleč	Negativní vliv na obyvatele obce
ZH17	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Svítkov	Snížena protihlukovými stěnami
ZH18	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Pardubičky	Snížena protihlukovými stěnami
ZH19	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Pardubice - Černá za Bory	Snížena protihlukovými stěnami
ZH20	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Kostěnice	Snížena protihlukovými stěnami
ZH21	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Moravany	Snížena protihlukovými stěnami
ZH22	Hluková zátěž ze žel. dopravy	Turov	Snížena protihlukovými stěnami
ZH23	Zhoršená kvalita ovzduší	Celá ORP Pce	Viz obrázek 14 v kapitole A2.2.3 v ÚAP ORP Pardubice
ZH24	Riziko explozí	Pardubice, Semtín,	Zóny havarijního plánování viz obrázek 44 v

Tabulka F.5 - Závady hygienické v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
		Rosice, Černá za Bory	kapitole A4.3.6 v ÚAP ORP Pardubice
ZH25	Riziko úniku toxických látek	Pardubice, Semtín, Dašice	Zóny havarijního plánování viz obrázek 44 v kapitole A4.3.6 v ÚAP ORP Pardubice
ZH26	Ekologické zátěže území	Pardubice, Semtín, Rybitví, Rosice, Svítkov	Viz obrázek 16 v kapitole A2.2.3 v ÚAP ORP Pardubice

Tabulka F.6 - Závady ve využití krajiny v ÚAP ORP Pardubice			
Označení	Popis problému	Lokalizace	Charakteristika
ZK1	Monokulturní, bezlesá krajina	Mimo oblastí krajinného rázu	Území s koeficientem ekologické stability KES pod průměrem ORP (KES < 0,36)
ZK2	Oblasti s převahou nefunkčních prvků ÚSES	ORP	Viz problémový výkres ÚAP ORP Pardubice
ZK3	Nevymezené NRBK	ORP	Viz problémový výkres ÚAP ORP Pardubice

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu ÚP na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 15.3. Pro souhrnné vyhodnocení jsou použita hodnocení vlivu ÚP na jednotlivé skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze vypracované pro území ORP Pardubice z ÚAP a vyhodnocení vlivu ÚP na závady, problémy a střety na území ORP Pardubice uvedené taktéž v ÚAP.

Při hodnocení míry přínosu byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 ÚP oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- +1 ÚP přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a referenční skutečností.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem ÚP prioritu naplňuje ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

11.3 Vyhodnocení

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze pro ORP Pardubice v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
- Příznivé klimatické podmínky	
X	ÚP nemůže ovlivnit klimatické podmínky.
- Existence hodnotných zbytků přírodního prostředí vázaných především na větší vodní toky a vodní plochy. Velký ekologický, krajinný i rekreační potenciál těchto území	
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje nové plochy krajinné zeleně kolem vodních toků Labe a Chrudimky.
- Na území ORP se nachází Kunětická hora – krajinná dominanta nadmístního významu	
X	Kunětická hora se nachází mimo řešené území.
- Dochází k postupnému mírnému poklesu hodnot SO ₂ , mírně se zlepšuje jakost vody ve větších řekách	
0	ÚP nenavrhuje žádný záměr, který by zvýšil hodnotu SO ₂ . Mírně negativní vliv bude mít na jakost vody návrh plochy pro umístění přístavu Pardubice.
- Existence vodních zdrojů	
0	ÚP respektuje limity vyplývající z existence vodních zdrojů v území.
- Existence stabilních a perspektivních průmyslových odvětví, působnost významných zahraničních společností s mezinárodním významem	
+1	ÚP stabilizuje a navrhuje mírný rozvoj průmyslových zón.
- Dobré dopravní napojení na ostatní regiony, možnost jeho dalšího rozvoje, možnost využití všech druhů dopravy	
+1	ÚP navrhuje obchvat Pardubic a vymezuje dva koridory drážní dopravy. Koridor X21 pro zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové a koridor X22 pro přeložku železniční tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka).
- Rozvinutá síť veřejné hromadné dopravy i do okolních obcí	
X	Tvrzení se netýká přímo území města Pardubice.
- Příznivé podmínky pro zemědělství	
-1	ÚP navrhuje 3 plochy změn v krajině pro zemědělskou půdu. Negativně však působí zábor ZPF. Zábor ZPF činí 896 ha.
- Dobré hospodářské podmínky, rozvinutá technická infrastruktura	
0/+1	ÚP stabilizuje stávající a navrhuje nové vedení technické infrastruktury v rozvojových plochách. Stabilizuje a navrhuje mírný rozvoj průmyslových zón.
- Zásoby štěrkopísku	
0/+1	ÚP nevymezuje nové využití ploch v oblasti ložiska štěrkopísku v Opočínku.
- Vysoký rozvojový potenciál území vzhledem k výhodné poloze v rámci ČR	
+1	ÚP vymezuje plochu pro umístění přístavu Pardubice a multimodálního logistického centra, navrhuje zdvojkolejnění tratě č. 31 Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 Pardubice – Chrudim pro optimálnější spojení, a přeložku silnice I/36 jako obchvat Sezemice pro lepší napojení na silnici I/35. Zároveň ÚP navrhuje mírný rozvoj průmyslových zón.
- Stabilní sídelní struktura s převahou rozvíjejících se sídel, existence hodnotných stavebních souborů, dobrá úroveň bydlení a jeho technické vybavení	
+1	ÚP navrhuje ve velké míře plochy přestavby pro plochy smíšené obytné a bydlení v kompaktním městě a zároveň jeho mírný rozvoj pro jeho scelení. V rozvoji izolovaných sídel se varianty rozcházejí.
- Stabilita ekonomické situace, rozvinutá technická infrastruktura	
0/+1	ÚP vymezuje plochu pro umístění přístavu Pardubice a multimodálního logistického centra a navrhuje mírný rozvoj průmyslových zón.
- Existence vhodných území pro krátkodobou rekreaci v blízkosti některých sídel	
+1	ÚP vymezuje plochy pro rekreaci v zeleni v kompaktním městě podél toku Chrudimky a okolo nově vymezené vodní plochy mezi Dubinou a tokem Labe.
Slabé stránky	

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze pro ORP Pardubice v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Hodnota KES 0,36 je výrazně pod republikovým průměrem (procento ekologicky stabilních ploch – lesů, trvalých travních porostů je velmi nízké, podprůměrné je procento zvláště chráněných území). Jedná se o ekologicky nestabilní území
+1	ÚP vymezuje ve značném rozsahu ekologicky stabilní plochy změn v krajině (NK, NL, W), přičemž výrazně sníží mj. zornění krajiny.
-	Rozšiřování zastavěných a zastavitelných území na úkor zemědělské půdy, lesů, volné krajiny, zasahování do nejceennějších zbytků přírodního prostředí
-1	ÚP vytváří zábor ZPF 896 ha a odnětí ploch lesa v rozsahu 8,8 ha, přičemž navrhuje 309,8 ha ploch změn v krajině (NK, NL, NZ, W).
-	Nežádoucí proces suburbanizace tam, kde je spojen s estetickou devastací krajinného rázu, zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.
-	Výstavba pod Kunětickou horou je degradací významné krajinné dominanty
X	Kunětická hora leží mimo řešené území.
-	Většina ORP spadá do území s výrazně sníženou hodnotou krajinného rázu
+1	ÚP vymezuje výškovou a prostorovou regulaci pro šetrný zásah do krajinného rázu.
-	Vysoké procento nefunkčních prvků lokálního ÚSES
+1	ÚP stabilizuje a zpřesňuje ÚSES a vymezuje plochy (NK, NL, W, ZV) pro zajištění funkčnosti ÚSES.
-	Intenzifikací zemědělství došlo k likvidaci rozptýlené zeleně, krajina je neprostupná – „neobyvatelná“, nízká retence a akumulace vody, riziko urychleného odtoku
+1	ÚP vymezuje plochy příznivé z hlediska retence vody v území (NK, NL, W) a výrazně snižuje zornění krajiny.
-	Přetížená silniční síť, chybí obchvaty měst a dokončení napojení na nadřazený dopravní systém
+1	ÚP navrhuje obchvat města.
-	Útlum zemědělství i přes příznivé podmínky, nedostatečné propojení se zpracovatelským průmyslem
-1	ÚP vytváří velké nároky na zábor ZPF, ale navrhuje 3 zemědělské plochy o celkové rozloze 16,8 ha.
-	Podprůměrné mzdy ve srovnání s ČR
X	Výši mezd nemůže ÚP ovlivnit.
-	Suburbanizace spojená s nedostatečnou veřejnou infrastrukturou, nepřinášející vhodné podmínky pro sociální soudržnost obyvatel, převaha výstavby rodinných domů, vysoká cena nových bytů
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.
-	Nízké využití území vhodných pro každodenní rekreaci obyvatel a pro cestovní ruch
+1	ÚP vymezuje plochy rekreace v zeleni podél toku Chrudimky a kolem nově vymezené vodní plochy mezi Dubinou a tokem Labe. ÚP navrhuje také nové cyklostezky v území.
-	Obecný trend rozpínání sídel s důsledky negativního vývoje jejich urbanistické struktury, oslabování jádra a znehodnocení volné krajiny obklopující urbanizovaná území
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.
Příležitosti	
-	Revitalizovat hodnotné části krajiny vázané na větší vodní toky, vodní plochy, lesní plochy, realizovat navržené prvky ÚSES, interakční prvky, případně pozemkové úpravy s cílem zvýšení ekologické stability území
+1	ÚP stabilizuje a zpřesňuje ÚSES a vymezuje plochy (NK, NL, W, ZV) pro zajištění funkčnosti ÚSES. Dále ÚP vymezuje plochy krajinné zeleně v nivě řeky Chrudimky, jakožto evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.
-	Zvyšovat prostupnost krajiny, plně využít krajinotvorného, ekologického a rekreačního potenciálu těchto území

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze pro ORP Pardubice v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství pro umístění účelových cest a pěších a cyklistických stezek pro zlepšení prostupnosti krajiny.
	- Podpořit revitalizaci krajiny a jejích složek z dotačních titulů se zaměřením na zvýšení ekologické stability krajiny, rekultivaci zanedbaných nebo zdevastovaných ploch
X	Čerpání dotací je věcí administrativy.
	- Zvýšit zájem obyvatelstva na ochraně přírodních hodnot území, na rozumném využívání kvalitních částí krajiny pro krátkodobou rekreaci, podpořit sounáležitost obyvatel s životním prostředím – přírodou, krajinou v které žijí
+1	ÚP vymezuje plochy pro rekreaci v zeleni s možností umístění ekologického centra, na plochách 301a-P, 301b-P, 301c-Z případné umístění zoologické zahrady, botanické zahrady apod.
	- Využívat nejlepších dostupných ekologických technologií v průmyslu, zemědělství, výstavbě, vytápění a likvidaci odpadů s cílem snížit znečištění životního prostředí
0/+1	ÚP na plochách pro zemědělskou a nerušící výrobu vylučuje veškeré provozy s negativním vlivem na životní prostředí
	- Vybudování silnice R 35, přivaděče k D11, a obchvatů měst a obcí, zlepšení napojení periferních sídel
+1	ÚP navrhuje obchvat Pardubic.
	- Rozvoj mezinárodního letiště Pardubice
0	ÚP stabilizuje plochu letiště Pardubice.
	- Splavnění Labe do Pardubic
+1	ÚP vymezuje plochu pro umístění veřejného vnitrozemského nákladního přístavu.
	- Využití „brownfields“ po zemědělské výrobě a průmyslových výrobach především uvnitř sídel i v krajině
+1	ÚP ve značné míře vymezuje plochy přestavby brownfields převážně na plochy smíšené obytné.
	- Rozvoj kvalifikovaných výrobních a služeb s vysokou přidanou hodnotou
0/+1	ÚP vymezuje plochy pro nerušící výrobu a umožňuje umístění veřejné i komerční občanské vybavenosti v plochách bydlení a smíšených obytných. Více rozvoj kvalifikovaných výrobních a služeb s vysokou přidanou hodnotou ÚP nemůže ovlivnit.
	- Budování kanalizací s ČOV v dalších obcích
+1	ÚP navrhuje napojení na kanalizaci sídla Opočínka a nově vymezených ploch s obytnou funkcí.
	- Rozvoj integrovaného dopravního systému dopravy (IDS), železnice, bus, MHD v rámci aglomerace Hr. Králové – Pardubice - Chrudim
+1	ÚP navrhuje přeložku železniční tratě č. 238 v úseku Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka) a zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové.
	- Regenerace a revitalizace sídel, zejména jejich jader a brownfields, směřující ke zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území pro mladou generaci kvalifikovaných obyvatel s podílem profesí s vyšší přidanou hodnotou
+1	ÚP vymezuje plochy přestavby brownfields na plochy smíšené obytné s možností umístění komerční a veřejné občanské vybavenosti.
	- Vznik nových rekreačních oblastí v příměstské zóně a u vodních toků a vodních ploch s využitím prostorů po těžbě štěrkopísků, využití dochovaných kulturních památek a historických souborů a tradičních forem rekreace (cyklistika, jezdeckví)
+1	ÚP vymezuje podél toku Chrudimky plochy pro rekreaci v zeleni a plochy pro individuální rekreaci ve Staročernsku. ÚP vymezuje nové cyklostezky a navrhuje opatření pro cyklisty na vozovce.
	- Širší a cílená prezentace regionu
X	ÚP nemůže ovlivnit prezentaci regionu.
	- Zvýšení prostupnosti krajiny a jejího vybavení pro pěší a cyklisty v širších souvislostech území ORP i v nadregionálních vztazích
+1	ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství mj. ve volné krajině z důvodu zvýšení prostupnosti krajiny pro cyklisty a pěší.

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze pro ORP Pardubice v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Hrozby	
- Stálý tlak na zabor kvalitní zemědělské půdy, lesní půdy a volné krajiny zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras	
-1	ÚP vytváří zabor ZPF 896 ha a odnětí ploch lesa v rozsahu 8,8 ha, přičemž navrhuje 309,8 ha ploch změn v krajině (NK, NL, NZ, W).
- Pokračování nežádoucího procesu suburbanizace, estetické devastace krajinného rázu. Toto nerespektování principů udržitelnosti rozvoje území vede k další degradaci volné krajiny a jejích biologických složek a snížení ekologické stability krajiny	
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.
- Další rozvoj zástavby v okolí Kunětické hory – degradace nejvýznamnější krajinné a architektonické dominanty území	
X	Kunětická hora leží mimo řešené území.
- Likvidace lužních ekosystémů realizací splavnění Labe do Pardubic. Podstatný zásah do krajinného rázu v případě realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) v prostoru mezi Pardubicemi a Olomoucí	
0/-1	ÚP vymezuje plochu pro umístění přístavu Pardubice.
- Střety zájmů neúměrné těžby štěrkopísků s ochranou vodních zdrojů, léčivých zdrojů, lesů a půd, zvýšená dopravní zátěž území	
X	V řešeném území těžba štěrkopísku neprobíhá ani se nepředpokládá.
- Nárůst emisí z plošných zdrojů – vytápění domácností v důsledku používání nešetrných, avšak levných paliv, zvýšení emisní a hlukové zátěže narůstající intenzitou dopravy	
+1	ÚP navrhuje zavedení teplovodu nebo horkovodu do nově vymezených ploch s obytnou funkcí, případně napojení těchto ploch na plynovodní síť s možností vytápění plynem. ÚP navrhuje obchvat Pardubic pro odklon průjezdní dopravy z obytných částí města za účelem snížení hluku, prašnosti a emisí z dopravy.
- Neochota občanů spolupracovat na separaci odpadů – zvýšení množství netříděného komunálního odpadu, černých skládek	
0/+1	ÚP vymezuje plochy pro rozšíření sběrného dvora Svítkov a sběrného dvora Dražkovice, více však spolupráci občanů na separaci odpadů neovlivní.
- Omezení možnosti využití stávajících průmyslových areálů v důsledku neřešení starých ekologických zátěží	
0	V území se nacházejí staré ekologické zátěže a ÚP je respektuje.
- Budování nových skladovacích, výrobních a obchodních areálů bez širších vztahů a vazeb na dopravní obsluhu území a bez využití „brownfields“	
+1	ÚP vymezuje plochy přestavby brownfields a nové plochy pro výrobu a skladování vymezuje v návaznosti na stávající průmyslové zóny.
- Rozvíjející se suburbanizace se všemi negativními vlivy včetně nárůstu dopravního zatížení a jeho negativních vlivů	
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.
- Rušení spojů ve veřejné hromadné dopravě a zvyšování jízdného	
X	Množství spojů a výši jízdného stanovuje dopravní podnik.
- Stále vzrůstající intenzita nákladní a individuální silniční dopravy souběžně s oddalováním výstavby obchvatů měst a obcí	
+1	ÚP navrhuje obchvat Pardubic.
- Nevyužití „brownfields“, zejména uvnitř sídel	
+1	ÚP vymezuje plochy přestavby brownfields.
- Celosvětová hospodářská recese	
X	Jedná se o referenční skutečnost ÚP neovlivnitelnou.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné ve SWOT analýze pro ORP Pardubice v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- Tlaky na využití vnitřních ploch sídla pro, z různých hledisek, nevhodné funkce bez řešení širších vztahů a potřeb sídla nebo území, využívající zdroje generované mimo sídlo nebo region	
+1	ÚP nevymezuje plochy komerčního občanského vybavení, ale umožňuje jeho umístění do ploch bydlení a smíšených obytných, s podmínkou, že je slučitelné s bydlením a sloužící zejména pro uspokojení potřeb obyvatel a uživatelů dané plochy a bezprostředního okolí.
- Realizace satelitní výstavby ve volné krajině, zahušťující výstavba mezi sídly nebo jejich spojování poškozující krajinu a její rekreační využití nebo historické památkově chráněné soubory	
+1	ÚP se zaměřuje mj. na rozvoj izolovaných sídel, konkrétně Dražkovice, Hostovice, Nemošice, Opočíněk a Svítkov, čímž podporuje proces suburbanizace.

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na identifikované závady, problémy a střety v ÚAP pro ORP Pardubice

Označení	Míra přínosu	Komentář
ZU1	+1	ÚP navrhuje přestavbu bývalého lihovaru v lokalitě přednádraží na plochy smíšené obytné.
ZU2	+1	ÚP navrhuje přestavbu bývalého areálu Prokop na plochy smíšené obytné.
ZU3	+1	ÚP navrhuje přestavbu bývalých armádních skladů na plochy smíšené obytné.
ZU4	+1	ÚP navrhuje přestavbu ploch brownfields v ulici Na Spravedlnosti na plochy smíšené obytné.
ZU5	+1	ÚP navrhuje přestavbu areálu bývalého železničního vojska na plochy smíšené obytné.
ZU6	+1	ÚP navrhuje přestavbu areálu bývalé Tesly na plochy smíšené obytné.
ZU7	0	ÚP stabilizuje areál bývalých TMS jako plochu nerušící výroby.
ZU8	0	ÚP část areálu bývalých kasáren na Hůrce stabilizuje a část navrhuje pro nerušící výrobu.
ZU10	X	Kunětická hora leží mimo řešené území.
ZU11	0	ÚP stabilizuje areál VCHZ Semtín jako plochy nerušící a těžké výroby.
ZU15	0/-1	ÚP vymezením zastavitelných ploch vytváří zábor volné krajiny, čímž podporuje větší rozvoj izolovaných sídel Dražkovice, Hostovice, Nemošice a Svítkov a podporuje vznik nevhodných výběžků zástavby do volné krajiny.
ZU16	+1	ÚP nepodporuje rozvoj sídel proti sobě a zachovává sídelní strukturu.
ZU17	+1	ÚP v prostoru Fáblovky vymezuje plochy přestavby na plochy smíšené obytné a plochu veřejného občanského vybavení pro aktivity vázané na vědu a vzdělání.
ZU18	+1	ÚP navrhuje přestavbu stávající zahrádkové osady na plochy bydlení a přestavbu areálu Automatických mlýnů na plochy smíšené obytné.
ZU19	+1	Oblast mezi sídlištěm Dubina a Spojským odpadem ÚP vymezuje jako zastavitelné plochy smíšené obytné.
ZU20	+1	ÚP vymezuje v prostoru jihu Pardubiček zastavitelné plochy smíšené obytné pro dotvoření kompaktního města.
ZU21	+1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj individuální rekreace ve Staročernsku.
ZD1	+1	Návrhem obchvatu (jihozápadní tangenta) ÚP přispívá ke snížení intenzity dopravy.
ZD2	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení průjezdní dopravy centrem města.
ZD3	+1	ÚP navrhuje úpravu stávající MÚK Palackého pro zlepšení dopravní situace.
ZD4	+1	ÚP navrhuje úpravu stávající MÚK Závodiště (u Parama) pro zlepšení dopravní situace.
ZD5	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení průjezdní dopravy centrem města.
ZD6	X	Absence pěší zóny není řešitelná na úrovni ÚP.
ZD7	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení průjezdní dopravy centrem města a navrhuje opatření pro cyklisty na vozovce na frekventovaných komunikacích.
ZD8	0	ÚP situaci na křižovatce u ČEZ arény neřeší.
ZD9	+1	Vymezením koridoru pro přeložku železniční tratě č. 238 v úseku Pardubice – Chrudim

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na identifikované závady, problémy a střety v ÚAP pro ORP Pardubice		
Označení	Míra přínosu	Komentář
		(Medlešická spojka) ÚP optimalizuje průjezd na Chrudim.
ZD10	+1	ÚP navrhuje dva podchody a jednu lávku pro pěší a cyklisty pro usnadnění dopravy z jižní části města na nádraží.
ZD11	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení intenzity dopravy v lokalitách pro bydlení a rekreaci.
ZD12	0/+1	ÚP vymezuje koridor pro umístění severovýchodního obchvatu (severovýchodní tangenta) pro snížení intenzity dopravy v centru města, na samotnou realizaci stavby větší vliv nemá.
ZD13	0/+1	ÚP vymezuje koridor pro umístění jihovýchodního obchvatu (jihovýchodní tangenta) pro snížení intenzity dopravy v centru města, na samotnou realizaci stavby větší vliv nemá.
ZD14	X	Obec mimo řešené území.
ZD15	X	Obec mimo řešené území.
ZD16	X	Obec mimo řešené území.
ZD18	X	Obec mimo řešené území.
ZD19	X	Obec mimo řešené území.
ZD20	X	Obec mimo řešené území.
ZD21	X	Obec mimo řešené území.
ZT8	X	Obec mimo řešené území.
ZH1	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH2	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH3	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH4	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH5	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH6	0	ÚP respektuje limity vyplývající z vymezení hlukového ochranného pásma letiště.
ZH7	+1	Návrhem jihozápadního obchvatu (jihozápadní tangenta) ÚP přispívá ke snížení hlukové zátěže ze silniční dopravy ve Starých Čivčích a Popkovicích.
ZH8	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení hlukové zátěže ze silniční dopravy v centru města.
ZH9	+1	Návrhem obchvatu Pardubic ÚP přispívá ke snížení hlukové zátěže ze silniční dopravy v ulici Na Drážce.
ZH10	X	Obec mimo řešené území.
ZH11	X	Obec mimo řešené území.
ZH12	X	Obec mimo řešené území.
ZH13	X	Obec mimo řešené území.
ZH14	X	Obec mimo řešené území.
ZH15	X	Obec mimo řešené území.
ZH16	X	Obec mimo řešené území.
ZH17	0	Svým uplatněním nebude mít ÚP vliv na hlukovou zátěž z železniční dopravy.
ZH18	0	Svým uplatněním nebude mít ÚP vliv na hlukovou zátěž z železniční dopravy.
ZH19	0	Svým uplatněním nebude mít ÚP vliv na hlukovou zátěž z železniční dopravy.
ZH20	X	Obec mimo řešené území.
ZH21	X	Obec mimo řešené území.
ZH22	X	Obec mimo řešené území.
ZH23	0	ÚP nenavrhuje žádný záměr, který by měl větší negativní vliv na kvalitu ovzduší ORP Pardubice.
ZH24	0	Riziko explozí je řešeno v rámci havarijního plánování vymezením zón havarijního plánování, které jsou územním plánem respektovány.
ZH25	0	Riziko úniku toxických látek je řešeno v rámci havarijního plánování vymezením zón havarijního plánování, které jsou územním plánem respektovány.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP PARDUBICE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Tabulka F.7 – Vyhodnocení vlivu ÚP na identifikované závady, problémy a střety v ÚAP pro ORP Pardubice		
Označení	Míra přínosu	Komentář
ZH26	X	Ekologické zátěže území řeší podrobnější dokumentace.
ZK1	+1	ÚP vymezuje ve značném rozsahu ekologicky stabilní plochy změn v krajině (NK, NL, W), přičemž výrazně sníží mj. zornění krajiny.
ZK2	+1	ÚP stabilizuje a zpřesňuje ÚSES a vymezuje plochy (NK, NL, W, ZV) pro zajištění funkčnosti ÚSES.
ZK3	+1	ÚP stabilizuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor.

11.3.1 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Současný stav podmínek pro životní prostředí je v Pardubicích nevyhovující.

Na negativním hodnocení životního prostředí na území města Pardubice se odráží nízká hodnota KES (0,33), která je způsobena vysokým podílem antropogenní krajiny (velký podíl zornění) a nízkým podílem lesů. Pardubice tak lze označit jako krajinu plně antropogenizovanou, která splňuje pouze základní potřeby člověka, tj. obživu a bydlení. Dalšími negativními jevy oslabujícími životní prostředí města Pardubice jsou zvýšená emisní a hluková zátěž z průjezdní dopravy obytným územím a emisní zátěž z provozu PARAMO, a.s. a Aliachem Synthesia, a.s.

ÚP Pardubice má značně pozitivní vliv na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, i přes negativní vliv na ZPF – navrhovaný zábor 896 ha. Předpokládaný zábor půd I. a II. třídy ochrany je 277,3 ha. Ovšem tento negativní vliv je dán polohou Pardubic v nivách řek Labe a Chrudimky s velkým plošným zastoupením půd I. a II. třídy ochrany. Nutné je podotknout, že přibližně polovinu záborů půd tvoří zábohy pro rozsáhlé plochy změn v krajině (plochy lesů a plochy krajinné zeleně), které neznamenaají trvalou likvidaci půdního profilu jako v případě zastavitelných ploch. Plochy změn v krajině jsou přitom obecně pro krajinu prospěšné – zvyšují její ekologickou stabilitu, zlepšují vodní režim území, zlepšují estetické působení krajiny apod. ÚP navrhuje 309,8 ha ploch změn v krajině.

Velmi pozitivně je vnímán návrh ploch změn v krajině, které výrazně zvýší hodnotu KES a podíl ploch příznivých z hlediska retence vody v území. Část těchto ploch je navržených také pro zajištění funkčnosti ÚSES, který ÚP stabilizuje a zpřesňuje.

ÚP navrhuje celkem 131 ploch krajinné zeleně, 54 ploch lesa a 2 vodní plochy o celkové rozloze 293 ha.

Na retenci vody v území má negativní vliv návrh zastavitelných ploch s důsledkem záboru volné krajiny a nárůstu zpevněných ploch, což povede ke snížení retence území a zvýšení odtoku vody. Pro částečnou eliminaci zvýšení podílu zpevněných ploch je v ÚP stanovena podmínka zachycovat a likvidovat dešťovou vodu přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí, v rozsáhlejších plochách navrhuje vybudování vlastní zachycovací nádrže na dešťovou vodu. Z komunikací a ostatních veřejných ploch navrhuje územní plán zasakovat dešťovou vodu ve vhodných plochách co nejbližší místu jejich spadu, nebo svést do nejbližších vhodných recipientů. Kromě této podmínky ÚP navrhuje bodově místa pro výstavbu 8 retenčních nádrží.

Významný vliv na zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí má ÚP především díky návrhu obchvatu města, konkrétně severovýchodní tangenty, jihovýchodní tangenty a jihozápadní tangenty. Návrh obchvatu za účelem odklonu průjezdní dopravy skrz obytná území města má pozitivní vliv na snížení hlukosti a zlepšení kvality ovzduší v nich.

11.3.2 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj lze v současném stavu města hodnotit jako dobré.

Na kladném hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj má významný podíl velmi atraktivní poloha Pardubic v rámci republiky, jako centrum kraje dostupné všemi druhy dopravy včetně letecké. V Pardubicích funguje několik průmyslových zón, ve kterých sídlí mj. národní, ale i nadnárodní společnosti, které patří k největším zaměstnavatelům na nadregionální úrovni. To má pozitivní vliv na relativně nízkou nezaměstnanost a ekonomickou soběstačnost území.

ÚP má pozitivní vliv na další hospodářský rozvoj v území. ÚP nepřímo podporuje výstavbu bytů vymezením ploch přestavby, převážně jako přestavby brownfields a doplnění proluk, na plochy

smíšené obytné, tak i vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení. V obou typech ploch ÚP umožňuje umístění veřejné i komerční občanské vybavenosti. Průmyslové zóny ÚP stabilizuje a jejich rozvoj směřuje spíše do doplnění proluk.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti Pardubic ÚP navrhuje obchvat města s lepším napojením na dálnici D11 kolem Lázní Bohdaneč a na budovanou rychlostní silnici R35 kolem Sezemic. Pro zlepšení železničního spojení, resp. jeho optimalizaci ÚP navrhuje zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka). Velký význam pro tranzit má vymezení plochy pro umístění nákladního přístavu, vymezená také jako veřejné multimodální logistické centrum, s napojením na železnici a silniční síť nadmístního významu. Pro snížení intenzity automobilové dopravy v centru města má přispět také vymezení ploch pro umístění záchytného parkoviště s návazností na veřejnou hromadnou dopravu.

Pozitivně je vnímáno také rozšíření sítě trolejbusové dopravy do Ohrazenic, Černé za Bory, Žižína a lokality Cihelna. Vedle rozšíření, resp. prodloužení tras trolejbusů ÚP navrhuje také jejich zahuštění. Konkrétně navrhuje propojení trolejbusové sítě přes Trnovou, jižní část sídlště Dubina, propojení po ulicích Hlaváčova a Kpt. Jaroše a napojení jižní části města přes ulici S. K. Neumanna a přes nadjezd u Parama.

Významná je podpora bezmotorové dopravy ve městě. ÚP stabilizuje a navrhuje nové samostatně vedené stezky pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů. Na řadě dalších komunikací ÚP navrhuje různá opatření pro cyklisty na vozovce pro zvýšení jejich bezpečnosti. Jedná se o jednosměrné pruhy nebo pásy pro cyklisty po pravé straně vozovky nebo komunikace s nejvyšší povolenou rychlostí do 30 km/h. V rámci zlepšení prostupnosti města pro pěší vymezuje ÚP síť tras hlavních pěších propojení. Velký význam pro realizaci těchto pěších propojení má návrh pěších a cyklistických lávek a podchodů pro pěší a cyklisty. Jako zásadní se jeví návrh lávky a dvou podchodů pro překonání železniční tratě jako bariéry mezi lokalitou Dukla a Hlavním nádražím. Dále pak ÚP navrhuje několik pěších a cyklistických lávek spojujících levý a pravý břeh Labe a levý a pravý břeh Chrudimky především v lokalitě navržené pro hromadnou rekreaci v zeleni.

11.3.3 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel lze hodnotit jako dobré díky sociální a ekonomické stabilitě.

Velmi pozitivně je hodnocena dostupnost občanské vybavenosti, která je v Pardubicích na vysoké úrovni, jelikož jsou Pardubice jádrovou obcí s širokou spádovostí. Velmi dobře je v Pardubicích pokryta nejet zdravotní péče, díky krajské nemocnici včetně specializovaných center a dobrého pokrytí praktických lékařů se specializací ale také školskými zařízeními a to i na nejvyšší úrovni díky Univerzitě Pardubice. Negativně proti dobrému stavu sociálního pilíře působí suburbanizační proces.

ÚP je zaměřen na rozvoj bydlení v plochách smíšených obytných, tak i v plochách pro bydlení, a to zejména v kompaktním městě. Nabízí tak značné možnosti rozvoje bytové výstavby, která se rozsahem ploch může zdát předimenzovaná. Pozitivem je, že velká část ploch smíšených obytných je vymezena jako plochy přestavby brownfields, čímž ÚP výrazně přispívá ke zvýšení atraktivity města a nepřímo podporuje růst počtu obyvatel, především pak mladší generace kvalifikovaných obyvatel.

Vedle revitalizace jádra města přestavbou brownfields přispívá k atraktivitě města návrh nových stezek pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů, návrh opatření pro cyklisty na vozovce, návrh hlavních pěších propojení včetně podchodů a lávek pro cyklisty a pěší, návrh obchvatu města pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města a vymezení ploch pro sport a krátkodobou každodenní rekreaci v zeleni.

11.3.4 Vlivy ÚP na závěry hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

1. V **environmentálním pilíři** ÚP přispívá celkově ke zlepšení stavu tím, že:
 - vytváří podmínky pro zlepšení stavu kvality ovzduší v obytných částech města návrhem obchvatu města, tedy vytvořením předpokladu pro odklon průjezdní dopravy z centra města a tím snížení prašnosti a emisí z dopravy;
 - vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny vymezením nových ploch přírodních, lesních a vodních, které umožní realizaci krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu a biodiverzitu, atraktivitu krajiny a zlepšujících vodní režim krajiny;

- pro zvýšení retence území a snížení odtoku stanovuje podmínku zachycovat a likvidovat dešťovou vodu přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí, v rozsáhlejších plochách navrhuje vybudování vlastní zachycovací nádrže na dešťovou vodu, z komunikací a ostatních veřejných ploch navrhuje územní plán zasakovat dešťovou vodu ve vhodných plochách co nejbližší místu jejich spadu, nebo svést do nejbližších vhodných recipientů;
 - navrhuje plochy pro rybník a poldr a místa pro výstavbu retenčních nádrží;
 - nenavrhuje žádné plochy, které by umožnily činnosti výrazně poškozující jednotlivé složky životního prostředí (emise škodlivin do ovzduší, emise látek ohrožujících jakost vody ap.);
 - navrhuje odvedení tranzitní a ostatní zbytné dopravy mimo obydlené části města a tím přispívá ke snížení zdravotních rizik souvisejících se znečištěním ovzduší a hlukovou zátěží;
 - navrhuje revitalizaci kompaktního města návrhem přestavby ploch brownfields především na plochy smíšené obytné;
 - navrhuje napojení rozvojových ploch a Opočínku na kanalizaci;
 - jako hlavní topné médium navrhuje zemní plyn a obnovitelné zdroje energie a navrhuje napojení na horkovod areál Letiště Pardubice a napojení na teplovod rozvojové lokality Cihelna, Fáblovka, Pardubičky a S. K. Neumanna;
2. Negativním jevem v oblasti environmentálního pilíře je zásah do ZPF, který je v ÚP navržen v rozsahu 299,6 ha, přičemž z předpokládaného záboru ZPF tvoří 277,3 ha zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany.
3. Pro posílení **ekonomického pilíře** ÚP přispívá tím, že:
- zlepšuje dopravní dostupnost města návrhem obchvatu s lepším napojením na D11 a budovanou R35 a navrhuje zdvojkolejnění tratě č. 031 v úseku Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 v úseku Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka);
 - vymezuje plochu pro umístění přístavu Pardubice, zároveň ji vymezuje jako multimodální logistické centrum, s napojením na železnici a silniční síť nadmístního významu;
 - stabilizuje a navrhuje mírný rozvoj průmyslových zón doplněním proluk;
 - vymezuje plochy pro hromadnou rekreaci v zeleni.
4. V **sociálním pilíři** jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro bydlení, občanskou vybavenost v plochách smíšených obytných a pro volnočasové aktivity.
5. Důležitým přínosem je i stanovení podmínek pro zvýšení standardu bydlení v nově navržených lokalitách bydlení – plynofikace, napojení na kanalizaci, napojení na teplovod.
6. Významně se ÚP podílí na zvyšování atraktivity města návrhem přestaveb brownfields, podporou bezmotorové dopravy a návrhem obchvatu pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných územích.
7. Uplatnění změn směřujících ke zlepšení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, ekonomický rozvoj a soudržnost společenství obyvatel města se neobejde bez aktivních opatření v dalších oblastech města. Žádoucí je zejména:
- stanovit pravidla pro obsazování průmyslových zón tak, aby byly podpořeny ekonomické aktivity vytvářející místa pro kvalifikované osoby;
 - zatraktivnit město pro mladé lidi, např. vybudováním startovacích bytů;
 - realizovat dopravní opatření omezující průjezd nákladní dopravy městem;
 - vytvořit systém podpory cyklodopravy;
 - vytvořit systém podpory nízkoemisních lokálních zdrojů tepla.

12. DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství lze doporučit projednání a vydání ÚP v podobě upraveného návrhu.

13. ZÁVĚR

Na základě požadavků, jež vznesl Krajský úřad Pardubického kraje ve svých stanoviscích k zadání územního plánu, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Návrh územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území města a širšího území správního obvodu ORP Pardubice.

Negativním jevem ve vztahu ÚP k životnímu prostředí je značný zábor ZPF. Nutné je však podotknout, že velká část záboru ZPF je tvořena navrženými plochami krajinné zeleně, lesa a vodními plochami. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a snížení hluku ve městě má návrh obchvatu města pro odklon průjezdní dopravy z obytných částí města.

Pozitivně působí ÚP hospodářský rozvoj především díky navržené dopravní koncepci města. V případě silniční dopravy se jedná především o návrh obchvatu města s návrhem napojení na dálnici D11 a na navrženou rychlostní silnici R35.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti ze směru od Chrudimi a Hradce Králové působí pozitivně také navržené změny na železnici. Konkrétně se jedná o návrh zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice – Hradec Králové a přeložku tratě č. 238 Pardubice – Chrudim (Medlešická spojka).

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj města má také vymezení plochy pro umístění nákladního přístavu, který má zároveň sloužit jako veřejné multimodální logistické centrum, s napojením na železnici a silniční síť nadmístního významu.

ÚP je výrazně zaměřen na přestavbu brownfields na plochy smíšené obytné, čímž přispívá ke zvýšení atraktivity města a podporuje tak soudržnost společenství obyvatel. Vedle revitalizace jádra města přispívá ke zvýšení atraktivity také návrh nových stezek pro cyklisty, resp. pro společný provoz pěších a cyklistů, návrh hlavních pěších propojení včetně podchodů a lávek pro cyklisty a pěší, návrh obchvatu města pro snížení intenzity automobilové dopravy v obytných částech města a vymezení ploch pro sport a krátkodobou rekreaci v zeleni.