

Zápis z jednání Místní komise Jesničánky

ze dne 24. 5. 2021

Přítomni: Ing. Petr Netolický, Josef Nechvátal, Ing. Karel Kočí, Ing. Ivana Mandysová, Ph.D.; Pavel Kudláček

Omluveni: Bc. Jan Nadrchal, Bc. Jan Böhm

Komise byla usnášeníschopná.

Program komise:

1. Řešení podnětů z minulého jednání
2. Nové podněty k řešení
3. Diskuse

1) Řešení podnětů z minulého jednání

- a. Prvním bodem programu MK Jesničánky byla údržba zeleně, Ing. Ivana Mandysová má výhrady k ořezu stromu v ulici Raisova před domem č. p. 1727. Své stanovisko vyjádřila ve zprávě, která je společně s fotkami v příloze zápisu.
- b. Ing. Netolický informoval přítomné členy o zahájení opravy sportoviště SK Jesničánky v Raisově ulici. Hřiště bude mít nový povrch, bude vyřešeno odvodnění kolem hrací plochy, demontovatelné sloupky na síť pro tenis/nohejbal + umístěny dva basketbalové koše.
- c. Stále trvá podnět na opravu propadlého kanálu v ulici K Dolíčku v místě restaurace U Zvoničky a propadlý litinový kryt hlavního uzávěru vody před K Dolíčku č.p. 31 a dále je propadlá vozovka před vjezdem do zahrádkářské kolonie v ul. K Dolíčku – opravu zadá OIS.
- d. Komise opakuje požadavek na údržbu chodníku ul. Na Záboří, který je jen 2 roky starý a lze pozorovat **masivní prorůstání plevelu v celé ploše**. Dlažba bude degradovat, navíc působí velmi nevkusně – plevel odstraní pracovní četa úřadu.
- e. Členové komise dávají podnět na obnovu vodorovného značení v „zóně 30“ v Jesničánkách, a dodělání značení s barevnou značkou 30 dle projektu. Křižovatka ulic Na Záboří a K Dolíčku je nejnebezpečnějším místem zóny, komise doporučuje zvýraznit zde přednosti zprava VDZ barevně – podnět nepřísluší do kompetence ÚMO, bude předán na OD MmP.

2) Nové podněty k řešení

- a. Ing. Netolický doporučuje v ulici Na Záboří měřit rychlost Městskou Policií a dále v ulicích K Dolíčku a Demokratické mládeže - podnět nepřísluší do kompetence ÚMO, bude předán na MPP.
- b. Komise vznáší stížnost na způsob sekání trávy v Jesničánkách a pochůzkou podobně i na Dukle. Firma po sekání nechává množství neuklizené trávy na chodníku i silnici. Dle zjištění provádí firma Komu Tech s.r.o. Praha – práce je přebírána až po odstranění všech nedostatků.
- c. Ing. Netolický upozorňuje na 2 místa, kde je v nepořádku nový chodník v ul. Na Záboří, jednou je propadlá plocha 1x1 m před čp 45, dále propadlá jedna dlaždice před čp. 25 viz foto v příloze – OIS prověří.
- d. Komise dává podnět na problematiku časového intervalu pro chodce na světelné křižovatce na Zborovském náměstí, chodci nestihnou bezpečně přejít na druhou stranu vozovky. Komise se dotazuje, zda je možné prodloužit časový interval. Zejména je velké nebezpečí při odbočování aut ve směru od Chrudimi do ulice Demokratické mládeže, kdy chodci i auta mají zelenou a dochází k najíždění aut na přechod. Dále komise navrhuje alespoň umístění blikající Signál žlutého světla ve tvaru chodce, jímž je doplněn signál se zelenou šipkou

směřující vpravo, upozorňují řidiče, že při jízdě tímto směrem, křižuje směr chůze přecházejících chodců – podnět nepřísluší do kompetence ÚMO, bude předán na OD MmP.

Příští schůzka se bude konat 21.6. 2021 v 17 h. v zasedací místnosti ÚMO5.

Zapsala: L. Lusková dne 26. 5. 2021

Ověřil: Ing. Petr Netolický, předseda MK Jesničanky

Příloha k bodu 1)a – Zapsala Ing. Mandysová.

Poškození zeleně ze strany zaměstnanců Městského úřadu Pardubice V a neochota komunikovat s obyvateli.

Z počátečního důvodu poškození vzrostlého stromu necitlivým ořezem následovaly moje další kroky. Jedná se o asi 3 m vysokou borovici, stáří 24 let, větvenou od země a ošetřovanou a tvarovanou pravidelným zaštipováním. Brutální neodborný ořez proveden na pokyn MÚ 3. 12. 2021. Procházela jsem místní čtvrtí Jesničanky a zjistila další skutečnosti ohledně nešetrného a bezohledného zacházení se zelení. Např. v ulici Na Záboří byly vysokému vzrostlému stromu s bohatou korunou odřezány a zabetonovány kořeny.

Žádala jsem vysvětlení a obrátila jsem se na Městský úřad Pardubice V. Na moje emailové dotazy odpovídaly střídavě p. Klátilová a p. Plívová. Jasně a pravdivě odpovědi na dotazy nebyly poskytnuty a poškození nebylo za 4 měsíce emailové korespondence uspokojivě vysvětleno. 21. 4. došlo k osobnímu jednání, od kterého jsem očekávala vysvětlení systému práce Odboru ŽP. Byla přítomna:

- jako místní obyvatelka a za Komisi Jesničanky: Ing. Ivana Mandysová, Ph.D.,
- ze strany MÚ Pardubice V: Mgr. Jiří Šmaha, Bc. Monika Klátilová, Mgr. Radka Plívová.

Během jednání jsem se snažila zjistit, jaký systém, plány, metodu, aplikuje MÚ při zacházení se zelení a zda argumenty na straně MÚ jsou oprávněné. Podle odpovědí na moje dotazy jsem došla k tomuto závěru:

1. Požadovala jsem konkrétní objednávku, po měsících urgencí v dubnu 2021 jsem obdržela výtisk - objednávku MÚ na údržbové práce dřevin pro soukromou firmu. Zabetonování kořenů vysokého vzrostlého stromu s bohatou korunou v ulici Na Záboří tam chybí. Při osobním jednání mi bylo řečeno, že strom je na soukromém pozemku, tedy jej nemohou ořezat, ale kořeny rostou mimo soukromý pozemek, tedy je uřezat mohou a proto je uřezali.
2. Poškozená borovice: Na objednávce MÚ je požadavek redukčního řezu ve výšce 190-200 cm. Přitom odborné expertízy uvádějí, že redukční řez se ve výšce 200 provádí u tzv. vysokokmenů, tedy stromů, které vytvářejí korunu až ve dvou metrech - tato borovice se větvila už od země. Redukční řez byl firmou proveden nesprávně, došlo k nevhodnému ořezu ve spodní části. Strom se přirozeně větvil odspoda, pravidelně byl tvarován zaštipováním tak, aby byl v pochozí výšce úzký a umožňoval provoz na chodníku a na parkovacím stání. Tedy další argument, že řez byl aplikován neodborně. Typický a původní tvar stromu byl změněn radikálně a chybně, měly být zakráčeny pouze koncové části větví. Řez nerespektuje přirozený tvar stromu a rozložení koruny. Vedle toho se rozsáhlá redukce má provádět na etapy.
3. Argument MÚ, že na této straně ulice vedou inženýrské sítě, a tudíž tam nesmí nic růst, se po mém zjišťování ukázal jako nepravdivý. Možné důvody, proč to MÚ tvrdí:
 - A) první a zřejmě univerzální výmluva, protože MÚ doufá, že občan nebude zjišťovat, zda je to pravda.
 - B) zaměstnanci MÚ nevědí, kde se inženýrské sítě nacházejí.
4. Navrhovala jsem při schůzce, aby MÚ komunikoval s obyvateli ohledně zeleně před jejich domy a v ulici a byl takovéto občanské iniciativě vstřícný. Bylo mi odpovězeno, že to není organizačně zvládnutelné.
5. Navrhovala jsem, aby MÚ komunikoval s Komisí pro Jesničanky, která se schází jednou za měsíc a jedná ve jménu obyvatel. Aby ji aspoň informoval, co má v plánu. Bylo mi řečeno, že se to nedá stihnout. Z toho vyplývá, že MÚ nemá pro zeleň dlouhodobější plán, svoji práci neplánuje, řeší pouze dobu kratší, než 1 měsíc.
6. Závěr jednání lze shrnout: zaměstnanci MÚ vyjádřili neochotu komunikovat či zprostředkovat informace o svojí činnosti občanům a obyvatelům městské části v oblasti péče o zeleň. Ani přímo ani prostřednictvím Komise pro Jesničanky fungující a zvolené ve volbách do zastupitelstev. Každý můj návrh či nápad byl odmítnut.

Závěr: Domnívám se, že je žádoucí, aby se obyvatelé ztotožňovali s prostorem, který obklopuje jejich domy, aby k němu měli vztah. Vnímání prostředí nemůže pro občana končit a začínat na prahu jeho bytu/domu. Je správné, že obyvatelé sami z vlastní vůle a iniciativy sázejí před domy květiny, stromy, zeleň. Spoluvytvářejí městský prostor, ve kterém rádi bydlí, identifikují se s městem a místem, ve kterém žijí. Město (obvod) by je v tom mělo podporovat.

V horkých letních dnech zeleň osvěžuje a čistí ovzduší, zdobí vzhled města. Zeleň je ve městě žádoucí, jiná města zavádějí programy podpory městské zeleně, ovšem zde de facto obyvatelé nahrazují tuto správní funkci.

Pokud existují nějaké normy na bezpečnost či ochranu inženýrských sítí, je nutné, aby město o nich pravdivě komunikovalo a aby je samo správně dodržovalo.

Moje zkušenost je úřednický alibismus a neochota komunikovat. Odbor životního prostředí bych po mé zkušenosti pojmenovala přiléhavěji jako Odbor likvidace životního prostředí.



Foto k bodu 1) c – propadlá vpusť ul K Dolíčku naproti restauraci U Zvoničky + propadlý hlavní uzávěr vody K Dolíčku č.p. 31



Fotky k bodu 1) d – masivní prorůstání trávy a plevelů na novém chodníku v ul. Na Záboří





Fotky k bodu 2) C – propadlý chodník v ul. Na Záběří před č.p. 45 a 25

