

## **Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvo města Pardubic přijalo na své XXVI. schůzi konané dne 7. 5. 2013 usnesení č. ZM/1343/2013, jímž žádá radu města o vypracování změny nařízení o tržním řádu, která zakáže podomní a pochůzkový prodej bez prodejního zařízení, aby se zabránilo nekalým taktilkám různých společností.

Předkládané nařízení je novelizací stávajícího nařízení o tržním řádu a obsahuje zejména doplnění dosavadního znění o právní úpravu podomního a pochůzkového prodeje na území města Pardubic a dále rovněž změny příloh č. a 1a 3 nařízení, které vymezují tržiště a tržní místa.

Z důvodu převažujících negativních zkušeností je v čl. 1 odst. 6 předloženého návrhu nařízení, který nově definuje čl. 10 stávajícího nařízení, stanoven úplný a bezvýjimečný zákaz podomního prodeje na území města Pardubic. Tentýž článek pak stanoví zákaz pochůzkového prodeje na území města Pardubic, ovšem s výjimkou jeho provozování na kulturních a sportovních podnicích, s výjimkou prodeje tisku a prodeje předmětů pro účely veřejné sbírky, neboť v těchto případech není shledáván žádný negativní společenský dopad.

Definice podomního a pochůzkového prodeje je definována v čl. 1 odst. 4 předloženého návrhu nařízení.

Podle navržené definice se za podomní a pochůzkový prodej považuje nejen prodej zboží a poskytování služeb, ale i jen pouhá nabídka zboží či služeb. Podstatným znakem je prodej „provozovaný formou pochůzky“ a jeho realizace bez prodejního zařízení anebo za použití přenosného či neseného prodejního zařízení (címž se rozumí např. taška či jiné zavazadlo, v němž je umístěno prodávané zboží). Zásadní rozdíl v pojetí podomního a pochůzkového prodeje spočívá v tom, že zatímco v případě podomního prodeje je potenciální uživatel vyhledáván „z okruhu osob mimo veřejně přístupná místa“ (domy, byty, sídla právnických osob apod.), v případě prodeje pochůzkového je potenciální uživatel vyhledáván „z okruhu osob na veřejně přístupných místech“ (tj. zejména veřejných prostranství ve smyslu ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, aj.).

Z navrženého znění definice vyplývá, že za podomní a pochůzkový prodej se nepovažuje prodej realizovaný na tzv. prodejních místech (čl. 3 odst. 4 stávajícího nařízení – trhy, tržiště, tržnice, předsunutá prodejní místa).

S ohledem na znění definice podomního a pochůzkového prodeje rovněž vznikla potřeba nově definovat pojem „prodejní zařízení“ (viz čl. 1 odst. 3 předloženého návrhu nařízení).

Předložené nařízení obsahuje také změny přílohy č. 1 a č. 3 stávajícího nařízení, a to na návrh níže uvedených městských obvodů.

Městský obvod Pardubice I navrhuje následující změny tržního řádu:

V odst. 8-10 předložené novely je tržní řád doplněn o další tržiště, a to:

- v případě tržiště uvedeného v odst. 8 novely – Tržiště - tř. Míru, prostor před čp. 2800, p. č. 252/10 k.ú. Pardubice se dle vyjádření MO Pce I - se jedná o nové prodejní stánky stejného vzhledu, po skončení prodeje budou sloužit jako lavice pro odpočinek, všechny

- stánky napojeny na el. energii. Stánky budou umístěny na veřejné účelové komunikaci v majetku výše uvedené společnosti.
- v případě tržiště uvedeného v odst. 9 novely - Tržiště - Palackého ul. - prostor na chodníku vedle nadchodu před čp. 1932, p.p.č. 3880/1, k.ú. Pardubice - jde o stánky, jež budou umístěny na místní komunikaci - chodníku, pozemková parcela je ve vlastnictví provozovatele tržiště.
  - v případě tržiště uvedeného v odst. 10 novely - Tržiště - Palackého ul. u čp. 2020 - prostor na zpevněné ploše u autobusového nádraží, p. p. č. 3892, 1749/3, 2075/6 k.ú. Pardubice - se jedná o nové tržiště, provozované soukromým vlastníkem na jeho pozemku.

Dle odst. 12 a 13 novely se vypouští ustanovení o jednom tržním místě pro trvalý a příležitostný prodej nacházejícím se na třídě Míru, neboť již není k prodeji využíváno a i po rekonstrukci třídy Míru se zde s umístěním prodejních stánků nepočítá. Dále se vypouští ustanovení o jednom tržním místě pro příležitostný prodej v ul. Palackého, a to z důvodu změn spočívajících v tom, že část prodejních míst bude zajišťovat jeden konkrétní provozovatel a část bude v kompetenci Městského obvodu Pardubice I. V této souvislosti bylo dle odst. 14 novely doplněno v ul. Palackého jiné tržní místo pro příležitostný prodej.

Rada Městského obvodu Pardubice VII navrhuje následující změny tržního rádu:

Dle odst. 11 předložené novely se vypouští celý odstavec o tržních místech pro trvalý prodej. Důvodem je podle sdělení městského obvodu možná diskriminace podnikatelských subjektů, např. OD Kaufland má na Višňovce další OD, který není uveden jako tržní místo v přílohách nařízení. Pak by bylo sporné např. omezení prodejní doby.

Účinnost nařízení je stanovena v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona o obcích patnáctým dnem po dni jeho vyhlášení.

Návrh nařízení byl rozeslán městským obvodům a odborům Magistrátu města Pardubic, které s výjimkou shora uvedených návrhů na doplnění ze strany Městského obvodu Pardubice I a Městského obvodu Pardubice VII neměly žádné připomínky.

Pravomoc vydávat právní předpisy města ve formě nařízení je vyhrazena radě města dle § 102 odst. 2 písm. d) zákona o obcích.

Vzhledem k tomu, že Právní oddělení/KT nedisponuje úplným zněním nařízení ve verzi word, předkládá zpracovatel pro orientaci dosavadní nařízení č. 1/2003, o tržním rádu, s přiložením dílčích novel v pdf formátu. V případě schválení novely pak bude zpracováno úplné znění nařízení č. 1/2003, o tržním rádu.

Přílohy důvodové zprávy:

1. Nařízení č. 1/2003, o tržním rádu, ve znění nařízení č. 1/2006
2. Nařízení č. 10/2008, kterým se mění nařízení č. 1/2003 o tržním rádu, ve znění nařízení č. 1/2006
3. Nařízení č. 8/2011, kterým se mění nařízení č. 1/2003 o tržním rádu, ve znění nařízení č. 1/2006 a č. 10/2008