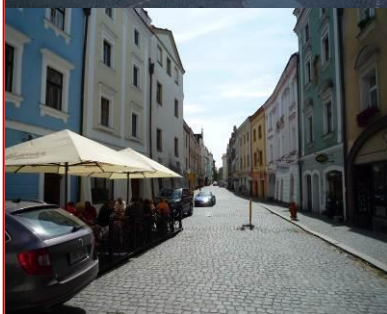




Pardubice



ÚZEMNÍ PLÁN PARDUBICE

NÁVRH PRO VYDÁNÍ

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ Č. 3:
VYHODNOCENÍ NÁMITEK OPRAVNĚNÝCH
INVESTORŮ



ATELIÉR
CIHLÁŘ
SVOBODA

ČERVEN 2026

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL

Zastupitelstvo města Pardubic

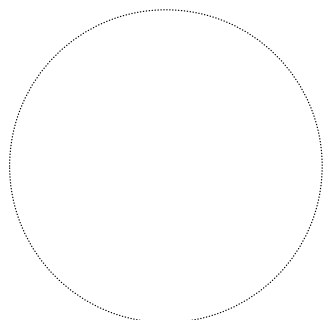
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta, Magistrát města Pardubic

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

ZADAVATEL

Statutární město Pardubice

Pernštýnské náměstí 1

530 21 Pardubice

Zodpovědná osoba zadavatele

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

Určený zastupitel

René Živný

e-mail: rene.zivny@mmp.cz

POŘIZOVATEL

Magistrát města Pardubic

Osoba pověřená územně plánovací činností

pro pořízení ÚP Pardubice

Ing. arch. Mariana Zmítková

Odbor hlavního architekta

tel.: 466 859 218

e-mail: Mariana.Zmitkova@mmp.cz

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

Zodpovědný projektant | vedoucí projektu

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt ČKA pro obor územní plánování

osvědčení o autorizaci č. 02463

tel.: 739 095 871

e-mail: milan.svoboda@ateliercs.cz

podpis a autorizační razítko zodpovědného projektanta

Územní plán Pardubice

Rozhodnutí o námitkách: oprávnění investoři

– **veřejné projednání**

Červenec 2021

V části Znění námítky je uveden slovní přepis posouzené námítky. Úplná podoba podané námítky je uložena u pořizovatele Územního plánu Pardubic.

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
České dráhy a.s.	3. 7. 2018	Mmp 49445/2018	<p>Znění námítky:</p> <p>Předmětem návrhu Územního plánu Pardubice je pořízení nového územního plánu v rozsahu administrativně správního obvodu města Pardubice.</p> <p>V katastrálních územích dotčených návrhem územního plánu města Pardubice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 716 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.</p> <p>Majetek Českých drah, a.s. je dotčen zejména návrhem těchto lokalit:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Lokalita 174-P : Přednádraží, navržená pro plochy silniční dopravy (DS) - je zde navrhováno autobusové nádraží v rámci terminálu hromadné dopravy Pardubice. Lokalita je podmíněna územní studií U - 10. Plocha je zároveň zařazena do veřejně prospěšných staveb, identifikovaná jako VD 106, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. ■ Lokalita 260-P : Milhemovka, navržená pro plochy smíšené komerční (SK) a pro plochy veřejného prostranství (PV), v rámci kterých je zde plánováno veřejné parkoviště nebo systém P+R. Lokalita je podmíněna územní studií U -16. ■ Koncepční liniové prvky určené pro pěší propojení: podchody pod železniční tratí VP-35-N a VP-36-N, lávka nad železniční tratí VP-46-N, navržené přes areál železniční stanice Pardubice - hlavní nádraží. Navrhované prvky slouží k propojení území před nádražím s územím za areálem železniční stanice. <p>České dráhy, a.s., jako vlastník pozemků, na kterých se nachází uvedené lokality, nesouhlasí s rozsahem navrhované lokality</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti České dráhy a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Námítka se ve svém obsahu zabývá lokalitami a navrženými opatřeními, které ve svém důsledku ovlivňují majetek Českých drah,a.s.</p> <p>V rámci uplatněné námítky podatel nesouhlasí s rozsahem navrhované lokality 260-P se způsobem využití SK- PLOCHA SMÍŠENÁ KOMERČNÍ.</p> <p>Území podél ulice Milheimova, včetně plochy 260-P, bylo na základě uplatněné námítky i dalších podkladů znovu komplexně prověřeno. V rámci tohoto posouzení byla zohledněna skutečnost, že dotčené pozemky a zařízení jsou nadále využívány pro potřeby železniční dopravy (zejména depo kolejových vozidel a provozní zázemí ČD Cargo), přičemž jejich funkce je z pohledu železniční infrastruktury nadále významná a nelze ji považovat za zbytnou. Na základě tohoto prověření byla plocha 260-P z návrhu územního plánu vypuštěna a v daném území byl potvrzen stávající způsob využití.</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
			<p>260-P : Milhemovka, navržené pro plochy smíšené komerční (SK) a pro plochy veřejného prostranství (PV). Část území, která je v současné době součástí ploch pro drážní dopravu (DZ) a která je v majetku ČD, a.s., není z hlediska železniční infrastruktury zbytná - na pozemcích situovaných jižně od areálu žst. se nachází funkční Depo kolejových vozidel Pardubice a plocha využívaná dceřinou společností ČD Cargo pro nakládku a vykládku, mimo jiné je zde situováno jejich regionální sídlo. Výhledově ČD, a.s. zatím neuvažují o omezení či zrušení těchto aktivit, proto nesouhlasíme s navrhovaným funkčním využitím. Z tohoto důvodu navrhujeme tuto část vyčlenit pouze do územních rezerv a záměr znovu ověřit v územní studii nebo ve Zprávě o uplatňování tohoto nového územního plánu.</p> <p>Proti navrhované lokalitě 174-P : Přednádraží nemáme námitek, upozorňujeme jen, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, s.o. úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Některé pozemky, dotčené navrhovanou VPS VD 106, jsou určeny pro SŽDC, s. o. a jedná se o pozemky, které jsou součástí železniční dopravní cesty. Tyto pozemky jsou součástí majetkoprávních úprav mezi oběma organizacemi; případné uplatnění předkupního práva by zkomplikovalo či přímo znemožnilo tento proces, jehož hlavním účelem je přechod celé železniční dopravní cesty do vlastnictví státu a správy provozovatele dráhy (SŽDC, s. o.). Z tohoto důvodu doporučujeme uplatňovat § 101 SZ až po vyjasnění vlastnictví v řešeném území a úpravu majetkoprávních vztahů k těmto plochám řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků - případně jen věcným břemenem.</p> <p>K navrhovaným prvkům VP-35-N, VP-36-N a VP-46-N dále připomínáme, že jejich přesné umístění a realizace je podmíněno technickým řešením, které doporučujeme prověřit v podrobnější dokumentaci, např. v dopravní studii.</p>	<p>Požadavku podatele na zachování funkčního využití je v této části vyhověno.</p> <p>V případě plochy 174-P (Přednádraží) bere pořizovatel námítka na vědomí a proti jejímu vymezení nemá námitek. Návrh této plochy vychází z dlouhodobé koncepce rozvoje dopravního uzlu a integrace veřejné dopravy. Upozornění na probíhající majetkoprávní úpravy mezi Českými drahami, a.s. a Správou železnic je relevantní a bude zohledněno v navazujících krocích přípravy. Konkrétní majetkoprávní řešení, včetně případného využití institutů vyvlastnění či předkupního práva, není předmětem detailního řešení územního plánu a bude řešeno v dalších stupních přípravy záměru s cílem minimalizovat zásahy do vlastnických práv.</p> <p>K navrhovaným koncepčním prvkům pěších propojení (VP-35-N, VP-36-N a VP-46-N) namítající uvádí, že jejich vymezení má koncepční charakter. Přesné umístění a technické řešení těchto staveb je podmíněno technickým řešením, které bude prověřeno v podrobnějším stupni projektové dokumentace (např. dopravní či územní studie), kde budou zohledněny provozní a technické požadavky železniční infrastruktury.</p> <p>Na základě výše uvedeného lze shrnout, že námítka bylo v části týkající se lokality 260-P vyhověno, zatímco ostatní části byly vzaty na vědomí a budou řešeny v navazujících fázích přípravy území.</p>

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
Povodí Labe, státní podnik	27.6.2018	MmP 47376/2018	<p>Znění námítky: Povodí Labe, státní podnik, zastoupený Ing. Petrem Martínkem, Investičním ředitelem, se sídlem v Hradci Králové, Víta Nejedlého 951 jako organizace, vykonávající právo hospodaření k pozemkům ve vlastnictví státu p.č. 1619/11, 1619/2, 1619/4, 1619/5, 1619/10, 1619/12, 1619/19, 4141/2, 4141/3 a stavebních pozemků p.č. 10953, 7140, 7141, 7143, 7144, 8080, 8622, 8712, 9471 a 9472 v k.ú. Pardubice podává námitku proti návrhu Územního plánu Pardubice.</p> <p>Námitka směřuje k návrhu funkčního využití v lokalitě u zdymadla Pardubice na pravém břehu Labe, kde se nachází lokalita povodňového dvora se zázemím správy povodí. Předmětné území je v návrhu Územního plánu Pardubice navrženo pro funkční využití OS - sport s hlavním využitím pro tělovýchovná a sportovní zařízení pro rekreační, tréninkový, výkonnostní a vrcholový sport s přípustným využitím pro rekreační přístav (lokalita 167 - p).</p> <p>Pro zajištění našich zájmů a vodním zákonem stanovených úkolů ve spravovaném území požadujeme zásadně respektovat stávající funkční využití v souladu se současně platným územním plánem. Dle navrhovaných funkčních ploch v projednávaném návrhu územního plánu <u>požadujeme navrhnout ve jmenovaném území funkční plochu SO - plocha smíšená obytná (zahrnující dle zákresu stávající objekt a zázemí správy povodí včetně bytového domu) a VD - vodní doprava (zahrnující plochu plánované druhé plavební komory a jejího nezbytného technického zázemí).</u></p> <p>Dále uvádíme, že podle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů (novela č. 309/2008 Sb.) je Labe v úseku Kunětice až nadjezí zdymadla Přelouč vodní cestou dopravně významnou - využívanou.</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námitce se částečně vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Povodí Labe, s.p. pořizovatel vyhodnotil jako námitku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Námitka směřuje proti navrženému funkčnímu využití lokality u zdymadla Pardubice na pravém břehu Labe (lokalita 167-P), kde se nachází zázemí správy povodí a současně je uvažováno s rozvojem plavební infrastruktury. Oprávněný investor ve své námitce požaduje respektovat využití území stanovené platným územním plánem. Pro zajištění svých zájmů a vodním zákonem stanovených úkolů ve spravovaném území požaduje oprávněný investor změnu způsobu využití a nově navrhuje v předmětném území vymezit plochu se způsobem využití „SO - Plocha smíšená obytná“ (zahrnující stávající objekt a zázemí správy povodí včetně bytového domu) a „VD - Vodní doprava (zahrnující plochu plánované druhé plavební komory a jejího nezbytného technického zázemí)“.</p> <p>Požadavek na zachování stávajících funkcí a zajištění územních podmínek pro vodní dopravu, včetně možnosti realizace druhé plavební komory, byl posouzen. Územní plán respektuje význam Labe jako dopravně významné vodní cesty a zohledňuje koncepční materiály Ministerstva dopravy.</p>

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>Připomínáme Plán rozvoje vodní cesty, jež předpokládá výstavbu druhé plavební komory po pravé straně stávající plavební komory (studie „Generální řešení splavnění Labe, digitalizace úseku Chvaletice - Pardubice“, Vodní cesty a.s., listopad 2002). Ministerstvo dopravy v současné době pořizuje aktualizaci generelu řešení splavnění Labe (zpracovatel Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s), návrh generelu by měl být do konce roku 2018 dokončen, následně ho bude MD projednávat a upravovat do výsledného návrhu. Pokud vše půjde podle představ, mohl by se ještě výsledný koridor s vymezením hranic plavebního profilu a ochranné pásma precizovat do návrhu pořizovaného územního plánu. Vše je v kompetenci Ministerstva dopravy jako subjektu, který vymezení koridoru požadoval.</p> <p>Z hlediska správy povodí nemáme vyjma výše uvedené námitky k navrženému řešení další připomínky. Nadále zůstává v platnosti naše vyjádření ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Pardubice č.j. PVZ/16/37585/Va/D ze dne 24.10.2016</p> <p>Odůvodnění námitky: --</p>	<p>Na základě prověření bylo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • funkční využití území upraveno tak, aby respektovalo jeho stávající smíšené využití s vazbou na vodní dopravu, • a současně byly zohledněny požadavky na budoucí realizaci plavební komory a jejího zázemí. <p>Požadavku na přesné vymezení konkrétních funkčních ploch SO a VD v požadovaném rozsahu nelze vyhovět, neboť návrh územního plánu řeší využití území v obecnější koncepční rovině a musí zachovat přiměřenou míru flexibility pro jeho budoucí rozvoj. V předmětné lokalitě byla vymezena stabilizovaná plocha „SK – Plocha smíšená komerční“, která vytváří podmínky pro realizaci záměrů oprávněného investora. Požadavek oprávněného investora byl zohledněn změnou způsobu využití dané lokality na funkční plochu umožňující jí požadované využití.</p> <p>Z uvedených důvodů se námitce částečně vyhovuje.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
NET4GAS, s.r.o.	15.6.2018	MmP 42961/2018	<p>Znění námítky:</p> <p>1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo kabelových rozvodů PKO 1 m na obě strany.</p> <p>3. Potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 500 PN 63 Olešná - Kudowa Zdroj". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci označena čárkovanou čarou hnědé barvy.</p> <p>4. Záměr liniové stavby je součástí Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Pardubický kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje. Záměr je součástí platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.</p> <p>5. Pro vaši informaci uvádíme, že- se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 70 m na obě strany od plynovodu.</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítka je bezpředmětná.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti NET4GAS, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Námítka obsahuje informativní údaje o existujících a plánovaných plynárenských zařízeních, včetně požadavků na respektování jejich ochranných a bezpečnostních pásem a potvrzuje záměr stavby VTL plynovodu Olešná – Kudowa Zdrój, který je zakotven v Politice územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Uvedený záměr byl součástí návrhu ÚP pro veřejné projednání.</p> <p>Je nutné konstatovat, že v rámci úprav návrhu ÚP po jeho opakovaném veřejném projednání došlo ke zrušení vymezení propojovacího plynovodu VVTL Olešná – Náchod – Polsko, jelikož na úrovni nadřazených dokumentací již nebyl sledován.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>6. Na WEB portálu http://Dortal.geostore.cz/uaD/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Paspport č,1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.</p> <p>7. Upozorňujeme, že umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p> <p>plynovod nad 40 barů.</p> <p>9. K návrhu nového územního plánu Pardubice nemáme připomínky. Odůvodnění námitky: --</p>	

Číslo: 4				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
Ředitelství silnic a dálnic, s.p.	9.7.2018	Mmp 50548/2018	<p>Znění námítky:</p> <p>1. ÚPPce zpřesňuje „koridor pro umístění stavby D42 - Přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta", vymezený v ZÚR Pk a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X02 s lokálním rozšířením v místě napojení na stávající silnici I/2 (ulice Přeloučská). Upozorňujeme, že napojení přeložky silnice I/2 na silnici Přeloučská se vztahuje k napojení jihozápadního obchvatu; v případě jihovýchodního obchvatu se jedná o napojení na stávající silnici I/37.</p> <p>2. ÚPPce zpřesňuje „koridor pro umístění stavby Přeložka silnice I/36 Pardubice - severní tangenta" (dle ZÚR Pk VPS Č.D10) a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X06. Upozorňujeme, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v textové části Odůvodnění na str.50 je pro uvedenou stavbu chybně uvedena šířka koridoru 80m; souhlasíme s vymezením koridoru v šířce 100m, jak je uvedeno v textové části Výroku ÚPPce a požadujeme uvedenou chybu opravit <p>3. ÚPPce zpřesňuje „koridor pro umístění stavby Silnice I/37 Pardubice - Medlešice, rozšíření" (dle ZÚR Pk VPS č. D4) a vymezuje koridor silniční dopravy (DS.k) X08 pro umístění stavby „rozšíření silnice I/37 v úseku Pardubice MÚK Palackého - Medlešice). Upozorňujeme, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ÚPPce navrhuje v rámci rozšíření silnice I/37 mimoúrovňové křižovatky Dražkovice - sever (v místě křížení s přeložkou i/2) a Dražkovice - jih (v místě stávající světelné křižovatky); pro stavbu MÚK Dražkovice - jih požadujeme v ÚPPce rozšířit koridor na šířku dle ZÚR Pk, tj.300m, a to z důvodu možnosti umístění MÚK <p>Odůvodnění námítky: --</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Ředitelství silnic a dálnic, s.p. pořizovatel vyhodnotil jako námitku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Námítka upozorňuje na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nepřesnosti v popisu napojení přeložek silnic, • nesoulad v šířkách koridorů, • potřebu rozšíření koridoru pro mimoúrovňovou křižovatku. <p>Požadavky byly prověřeny a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • textová část byla uvedena do souladu s věcným řešením dopravních staveb, • šířka koridoru severní tangenty byla upravena na 100 m dle stanoviska Ministerstva dopravy, • koridor pro MÚK Dražkovice byl upraven v souladu se ZÚR Pardubického kraje. <p>Územní plán tak byl uveden do souladu s nadřazenou dokumentací i požadavky investora.</p> <p>Z uvedených důvodů se námítce vyhovuje.</p>

Číslo: 5				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
GasNet, s.r.o.	20.6.2018	MmP 44467/2018	<p>Znění námítky:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vysokotlaké plynovody, • zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, • středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. <p>V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.</p> <p>Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com</p> <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.</p> <p>V územním plánu požadujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u 	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti GasNet, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Námítka obsahuje obecné požadavky na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • respektování plynárenských zařízení a jejich ochranných pásem, • zakreslení infrastruktury, • projednávání staveb v navazujících řízeních. <p>Návrh územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • respektuje stávající infrastrukturu v odpovídající podrobnosti, • vychází z dostupných ÚAP, • neřeší detailní technická opatření ani konkrétní kolize, které jsou předmětem navazujících řízení. <p>Požadavky podatele jsou tedy buď již respektovány, nebo vyplývají přímo z právních předpisů.</p> <p>Z uvedených důvodů se námítce vyhovuje.</p>

Číslo: 5				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.</p> <p>Při respektování uvedených podmínek s návrhem nového územního plánu Pardubice souhlasíme.</p> <p>Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p> <p>Odůvodnění námítky: --</p>	

Číslo: 6				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
Správa a údržba silnic Pardubického kraje	3. 7. 2018	MmP 51361/2018	<p>Znění námítky: Realizace přeložky silnice II/322 v úseku Černá za Bory – Rosice viz. příloha na CD.</p> <p>Odůvodnění námítky: Přeložka silnice II/322 v úseku Černá za Bory – Rosice.... je veřejně prospěšná stavba přesahující správní území statutárního města Pardubice.</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Správa a údržba silnic Pardubického kraje pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Oprávněný investor v rámci uplatněné námítky požaduje zpracování přeložky silnice II/322 v úseku Černá za Bory – Rosice. Požadavek byl prověřen s ohledem na probíhající změny ÚP. Koncepce je koordinována se změnou č. XXI. Územního plánu města Pardubice a zohledněna v návaznosti na širší dopravní systém území.</p> <p>Navrhovaný záměr je tedy součástí řešení územního plánu.</p> <p>Z uvedených důvodů se námítce vyhovuje..</p>

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
Správa železniční dopravní cesty, statní organizace	27.6.2018	Mmp 47028/2018	<p>Znění námítka: Pozemek p.č. 2798/11 v k.ú. Pardubice žádáme zařadit do plochy DZ.</p> <p>Odůvodnění námítka: Na pozemku p.č. 2798/11 v k.ú. Pardubice je připravována výstavba spínací stanice pro stavbu Modernizace železničního uzlu Pardubice, která má platné územní rozhodnutí a budoucí využití pozemku tak bude funkce dráhy. Dále upozorňujeme, že v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy musí v navazujícím stupni přípravy pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity být prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Náklady na tyto opatření nebude hradit SŽDC.</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Správa železniční dopravní cesty, statní organizace pořizovatel vyhodnotil jako námítka oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Požadavek na zařazení pozemku p.č. 2798/11 v k. ú. Pardubice do ploch dopravní infrastruktury – drážní (DZ) byl prověřen a bylo mu vyhověno. Vzhledem k tomu, že na uvedeném pozemku je připravována stavba spínací stanice v rámci modernizace železničního uzlu a budoucí využití je jednoznačně spojeno s funkcí dráhy bylo funkční využití území upraveno dle požadavku oprávněného investora.</p> <p>Upozornění na hlukovou zátěž v ochranném pásmu dráhy je opodstatněné. Z tohoto důvodu byla do podmínek využití ploch nacházejících se v ochranném pásmu dráhy doplněna pro navazující stupně řízení podmínka, podle níž je nutné pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno dodržení platných hygienických limitů hluku.</p> <p>Z uvedených důvodů se námítce vyhovuje.</p>

Číslo: 8

Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
MERO ČR a.s.	4. 7. 2018	MmP 50225/2018	<p>Znění námítky: uvedené akci. Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení: DOK (dálkový optický kabel), el.vedení KO, el.přípojka NN, produktovod DN 200</p> <p>Územím města Pardubice prochází zařízení společnosti MERO, dříve ropovod, nyní produktovod, jež má od roku 2015 v nájmu společnost ČEPRO, a. s. (dále v textu jen "zařízení").</p> <p>Ropovody a produktovody mají stanovené ochranné pásmo vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.), kdy na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 + A1 a ČSN 65 0204.</p> <p>Pro informaci uvádíme citaci z uvedeného vládního nařízení, dle kterého je v uvedených vzdálenostech zakázáno realizovat: do 150 m - souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě do 100 m - souvislé zastavění vesnic do 80 m - osaměle stojící obydlené a neobydlené budovy do 50 m - stavby menšího významu do 30 m - osaměle stojící kolny, chaty, revizní šachty, nebo vpusti kanalizačních stok popř. jiných podzemních sítí do 5 m - zabezpečovací pásmo ropovodu - lze provádět jen běžné zemědělské práce</p> <p>Informaci o ochranném pásmo a konkrétní omezení z něho vyplývající požadujeme zpracovat do návrhu územního plánu.</p> <p>Pro dále uvedené plochy změn v krajině požadujeme doplnit tuto podmínku: "do vzdálenosti 3 m od trasy produktovodu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námitce se částečně vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti MERO ČR a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námitku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákonu.</p> <p>Námitka upozorňuje na existenci zařízení produktovodu v řešeném území, včetně jeho ochranného pásma, a požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none">• zapracování podmínek vyplývajících z ochranného pásma,• úpravu vymezení některých ploch,• doplnění regulativů pro plochy změn v krajině,• podmínění využití území projednáním s provozovatelem zařízení. <p>Návrh územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none">• respektuje existenci produktovodu a jeho ochranného pásma v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu,• vychází z údajů územně analytických podkladů a platné legislativy. <p>Na základě podané námítky byla:</p> <ul style="list-style-type: none">• do regulativů příslušných ploch s rozdílným způsobem využití NSz – Plocha smíšená nezastavěného území zemědělská, NP – Plocha přírodní a NL – Plocha lesa doplněna specifická podmínka ochrany zařízení v plochách změn v

Číslo: 8

Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů". Výčet ploch: 534-K, 535-K, 536c-K, 538-K, 539-K, 540-K, 541-K a 581-K. Vzhledem k výše zmíněnému ochrannému pásmu a možností výjimek pro výstavbu v něm požadujeme vymezení ploch 035b-Z, 091-Z, 426-P a 498-Z tak, aby byly od osy zařízení vzdáleny minimálně 75 m.</p> <p>Dále požadujeme podmínit využití ploch 030a-P, 030b-Z, 032-Z, 035b-Z, 063-Z, 091-Z, 426-P a 498-Z, v rámci ochranného pásma, projednáním a odsouhlasením vlastníkem a provozovatelem zařízení.</p> <p>Odůvodnění námitky: --</p>	<p>krajně, zejména v bezprostřední blízkosti trasy produktovodu.</p> <p>Požadavku na:</p> <ul style="list-style-type: none">• plošné posunutí nebo omezení zastavitelných ploch nelze vyhovět, neboť jejich vymezení vychází z širší koncepce územního rozvoje a zohledňuje všechny známé limity využití území (plochy jsou už nyní minimalizovány v rámci všech reálných záměrů v místě - plocha 035-Z je momentálně zastavována, plocha 091- Z je plocha přístavu a vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, plochy 426-P a 498-Z jsou současně zastavěné území) ,• ani požadavku na podmínění využití území projednáním s vlastníkem zařízení, jelikož tato povinnost vyplývá přímo z právních předpisů a není nutné ji explicitně opakovat v územním plánu. <p>Z uvedených důvodů se námitce částečně vyhovuje.</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.	28.6.2018	MmP 47907/2018	<p>Znění námítky:</p> <p>a) Jako veřejně prospěšné stavby požadujeme zařadit do textu i výkresů ÚP územní nároky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozsah tras kanalizací a čerpacích stanic dle zpracovaného dokumentu Návrh opatření na odlehčovacích objektech Pardubice - předáno jako příloha stanoviska k návrhu nového ÚP ze dne 15.4.2016 - Území pro protipovodňovou ochranu vodního zdroje Nemošice - viz příl.č.4 - Nahrazení stávajících vodovodních přivaděčů novými úseky : <ul style="list-style-type: none"> - VDJ Kunětická Hora - AŠ Ráby - RO Staré Hradiště - RO Doubravice (DN 500 - DN 600) - VDJ Kunětická Hora - AŠ Ráby - RO Staré Hradiště (DN 600) - VDJ Mikulovice - RO Jesničánky (DN 800) - VDJ Mikulovice - RO Jesničánky (DN 500) - Dubina (kruhová křižovatka u věžnice) - Dubina ATS (DN 500) <p>b) Při využívání jednotlivých lokalit a pozemků budou respektována ochranná pásma stávajících vedení vodovodů, kanalizací a vodních toků využívaných jako otevřené odpady včetně souvisejících zařízení v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Stávající kmenové kanalizační sběrače a hlavní vodovodní řady (zásobní a nadřazené) jsou uvedeny v příl.č.8</p> <p>c) Řešení koridorů a ploch Jihovýchodní tangenty I.etapa a Ostřešanské (Medlešické) spojky je řešeném novém ÚP uvedeno pouze okrajově, není převedeno z XIX.změny. K XIX.změně jsme předali námítku/připomínky dne 23.4.2018 - viz příl.č.10 (viz příloha v papírové podobě)</p> <p>Jelikož se jedná o přímý dopad do prostoru VZ Nemošice uvádíme text námítky k citovaným koridorům (bez odkazu na přílohy):</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítce se částečně vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Podaná námítka je velmi rozsáhlá a obsahuje velké množství dílčích požadavků, které se týkají jak návrhu územního plánu, tak jeho odůvodnění i detailních technických řešení. Z hlediska vyhodnocení byla námítka rozdělena do tematických okruhů:</p> <p>1. Veřejně prospěšné stavby a koncepce technické infrastruktury Požadavky na doplnění tras kanalizací, vodovodů, čerpacích stanic a retenčních nádrží jako veřejně prospěšných staveb v rámci textové i grafické části návrhu ÚP byly prověřeny.</p> <p>Územní plán:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vymezuje koncepci technické infrastruktury v rozsahu odpovídajícím jeho podrobnosti, • neobsahuje kompletní výčet všech jednotlivých staveb technické infrastruktury. <p>Na základě uplatněné námítky bylo:</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p><u>Jihovýchodní tangenta (Silnice 1/2 Pardubice, Jihovýchodní obchvat, 1. etapa)</u></p> <p>-Plochy koridoru jihovýchodní tangenty od křižovatky Dražkovice po napojení ul. Průmyslová</p> <p>-V plochách sc nachází dvě trasy vodovodních řadů DN 300 , kanalizační výtlak DN 225 Nemošice-Pardubice a další stoky a vodovody a souběh dvou vodovodních řadů DN 800 a DN 500 (nadmístní charakter)</p> <p><i>Komentář:</i></p> <p>-Uváděné vodovodní řady DN 300 a DN vyšší v oblasti jsou součástí Východního vodovodního okruhu nadregionálního charakteru.</p> <p>-Plocha pro umístění komunikace - obchvatu je vedena v těsném sousedství vyhlášeného ochranného pásma II.stupně vodních zdrojů pitné vody - studny Nemošice (částečně do něho i zasahuje) - viz příl.list 1. Jedná se o zásadní zdroje pitné vody pro město Pardubice.</p> <p>-V dokumentu Závěr zjišťovacího řízení čj. OŽPZ/2697/04/FE , vydaném dne 18.3.2004 Krajským úřadem Pardubického kraje, jsou stanovena opatření a podmínky pro fázi přípravy, výstavby a provozu komunikace, která budou nadále respektována. Podrobně bude rozpracováno a specifikováno v následujících stupních PD.</p> <p>-Nejpozději k DUR VAK požaduje zpracování aktuálního hydrogeologického posudku (s posouzením dopadu uvažované dopravní stavby na stávající vodní zdroje) zpracovatelem návrhu ochranného pásma společnosti Vodní zdroje Chrudim, sro, z jehož výsledků mohou vyplynout další nové požadavky pro rozsah opatření.</p> <p>-Pro fázi provozu nové dopravní stavby nutno stanovit technologii údržby v souběhu s ochranným pásmem vodních zdrojů - likvidace vegetace, nátěry konstrukcí, zimní solení, likvidace sněhu apod.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • prověřeno doplnění vybraných prvků technické infrastruktury, zejména retenčních nádrží a významných tras, • grafická i textová část byla v přiměřeném rozsahu zpřesněna. <p>Nelze však vyhovět požadavku na převzetí všech detailních návrhů (např. konkrétní trasy stok či vodovodů), neboť tyto přesahují podrobnost územního plánu stanovenou v § 43 a dalších stavebního zákona.</p> <p>2. Ochrana vodních zdrojů Nemošice a dopravní stavby</p> <p>Námitka upozorňuje na kolizi dopravních koridorů (jihovýchodní tangenta, Ostřešanská (Medlešická) spojka) s ochrannými pásmy vodních zdrojů.</p> <p>K tomu se uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koridory jsou převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR), • územní plán je povinen tyto koridory respektovat, • přesné vedení tras a technická opatření ochrany vodních zdrojů jsou předmětem navazujících stupňů projektové přípravy (EIA, DUR, DSP). <p>Požadavky na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hydrogeologické posudky, • havarijní plány, • technologii provozu a ochranná opatření

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>- K DSŘ bude předložen k odsouhlasení havarijní plán pro období výstavby. Následně před kolaudací díla bude VAK odsouhlasen havarijní plán pro období provozu.</p> <p>-VAK Pardubice bude průběžným aktivním konzultantem jednotlivých zpracovávaných stupňů PD , studií, posudků a dalších souvisejících dokumentů a účastníkem jednotlivých povolovacích a dalších souvisejících řízení.</p> <p><u>Ostřešanská (Medlešická) spojka</u></p> <p>-V severní části plochy se nachází zásobní vodovodní řad DN 300 a výtlačný kanalizační řad DN 225.</p> <p>- Plocha je vedena přes území se zdroji pitné vody - studny Nemošice včetně jejich ochranných pásem , tzn postihuje téměř celou rozlohu vyhlášeného ochranného pásma I.stupně a část ochranného pásma II.stupně. Jedná se o zásadní zdroje pitné vody pro město Pardubice.</p> <p>Zákon č.254/2001 Sb, o vodách v platném znění , §30 upravuje institut ochranných pásem vodních zdrojů :</p> <p>-OP se dělí na OP I.stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení a OP II.stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti</p> <p>- do pásma I.stupně je zakázán vstup a vjezd</p> <p>- v OP I. a II.stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje</p> <p>Pro možnost využití území se stávajícími zdroji pitné vody Nemošice pro umístění nového železničního koridoru Ostřešanské spojky uvádíme základní podmínky:</p> <p>-Železniční trať bude vedena na samostatné konstrukci (estakáda) nad stávajícími studnami tak, aby nebylo ovlivněno zemní</p>	<p>jsou oprávněné, ale není je možné řešit v podrobnosti územního plánu.</p> <p>V této části se námitce nevyhovuje, neboť je řešitelná v navazujících řízeních.</p> <p>3. Podrobné řešení vodovodů a kanalizací v jednotlivých lokalitách</p> <p>Namítající požaduje úpravu výroku D121. V této části se námitce vyhovělo a daný výrok není nadále aplikován.</p> <p>Podstatná část námítky obsahuje detailní komentáře ke konkrétním lokalitám, trasám a technickému řešení sítí. Požadavky často řeší konkrétní vedení, dimenzi, napojení, technické detaily či provozní podmínky.</p> <p>Textová a grafická část Návrhu územního plánu Pardubic bude v tomto ohledu upravena na základě poslední aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Pardubice.Výskyt namítaných nových tras zásobních vodovodních řadů a tras hlavních kanalizačních stok v rámci návrhu územního plánu bude prověřen a případně doplněn zpracovatelem.</p> <p>V této části se námitce vyhovuje.</p> <p>4. Požadavky na požární ochranu</p> <p>Požadavkům oprávněného investora z hlediska úpravy podmínek požární ochrany, uvedených v příslušné kapitole územního plánu, se vyhovuje. Upozornění na budování a provozování vodních nádrží či jiných zařízení, které by byly zdrojem pitné</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>prostředí v dosahu infiltrace podzemní i povrchové vody. Založení pilot pro mostní pilíře bude mimo území ostrova se stávajícími vodními zdroji.</p> <p>-V prostoru ostrova a sousedního území s vodními zdroji nebudou umístěny ani provizorní komunikace, mosty apod.</p> <p>-K jednotlivým studnám bude trvale zajištěn přístup pro techniku provozovatele.</p> <p>- Součástí dopravní stavby bude provedení protipovodňových opatření stávajících vodních zdrojů.</p> <p>-Odvodnění nové žel.trati bude samostatnou dešťovou kanalizací s vyústěním v dostatečném odstupu od ochranného pásma vodních zdrojů tak, aby nedocházelo k ovlivnění množství a kvality jímané vody - dle odborného hydrogeologického posouzení.</p> <p>-K územnímu řízení nové žel.trati bude investorem zajištěno kladné posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), kde budou podrobně specifikována opatření a podmínky pro zamezení kontaminace zdrojů vlivem stavby a jejím následným užíváním , pro zabezpečení jejich dalšího využívání a podmínky pro zamezení ovlivnění vydatnosti zdrojů dopravní stavbou (např. pravidelný monitoring, sledování hydrogeologa, průběžná další opatření apod). VAK Pardubice bude konzultantem při zpracování dokumentu EIA a účastníkem posuzovacího řízení.</p> <p>-Investor/provozovatel nové žel.trati bude smluvně zavázán (smlouva s VAK Pardubice) k realizaci, údržbě a provozu stanovených prvků k zabezpečení zdrojů pitné vody.</p> <p>-Trasy vodovodů a kanalizací budou upraveny tak, aby křížení s drážním tělesem bylo kolmé. Potrubí budou v místě křížení staticky chráněna podle potřeb nebo dle požadavků ČSN.</p> <p>-Pro veškerá zařízení ve správě VAK v celé oblasti možného působení bludných proudů a dalších vlivů způsobých provozem železniční dopravy požadujeme zajistit příslušný průzkum , návrh a provedení potřebných opatření k ochraně zařízení ve správě VAK.</p>	<p>vody, je již v územním plánu obsaženo v příslušné podkapitole – D.5.3 Požární ochrana. Do podkapitoly se jako reakce na požadavky oprávněného investora nově vkládá, že „<i>stávající vodovod ani nově budované vodovody pro veřejnou potřebu nejsou vodovodem požárním, hydranty na vodovodní síti mohou být užity k prvotnímu požárnímu zásahu, ale nelze u nich garantovat požadovaný tlak a množství vody dle normy na požární bezpečnost staveb.</i>“</p> <p>5. Požadavky na vymezení VPS Požadavkům oprávněného investora z hlediska úpravy vymezení řešených retenčních nádrží jako veřejně prospěšných staveb, uvedených v příslušné kapitole územního plánu, se vyhovuje. Výčet veřejně prospěšných staveb bude v návrhu územního plánu upraven.</p> <p>6. Územní studie a dohody o parcelaci Požadavky oprávněného investora vznesené vůči dohodám o parcelaci nejsou v konečném návrhu územního plánu řešeny. Na základě vyhodnocení 2. opakovaného veřejného projednání byl stanovený požadavek na dohody o parcelaci vypuštěn, a to s ohledem na znění § 324 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), který stanovuje, že se podmínka uzavření dohody o parcelaci nepoužije, neboť nemůže být dle tohoto zákona součástí ÚP. V průběhu procesu pořizování územního plánu proto došlo k přehodnocení tohoto typu regulace území a v plochách, kde byla zároveň stanovena podmínka zpracování územní studie, byla podmínka uzavření dohody na základě platné legislativy zrušena.</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
			<p>Potrubí v dosahu vlivu železnice budou rovněž chráněna proti těmto vlivům (dle zpracovaných posudků) jako součást řešené dopravní stavby.</p> <p>-Nejpozději k DUR bude inestorem zpracován aktuální hydrogeologický posudek (s posouzením dopadu uvažované dopravní stavby na stávající vodní zdroje) zpracovatelem návrhu ochranného pásma společnosti Vodní zdroje Chrudim, sro, z jehož výsledků mohou vyplynout nové požadavky pro rozsah opatření.</p> <p>- K DSŘ bude předložen k odsouhlasení havarijní plán pro období výstavby. Následně před kolaudací díla bude VAK odsouhlasen havarijní plán pro období provozu.</p> <p>-Uvedená a další podrobná opatření budou detailně řešena v následujících stupních PD, při zpracování budou průběžně konzultována s VAK.</p> <p>-V DUR budou definována ochranná pásma vodních zdrojů, vodovodních potrubí a nové dráhy, stanoven jejich překryv a definovány vzájemné právní vztahy (ovlivnění, omezení).</p> <p>-Pro fázi provozu nové dopravní stavby - železnice nutno stanovit technologii údržby v ochranném pásmu vodních zdrojů - likvidace vegetace, nátěry a další údržba konstrukcí, likvidace sněhu apod.</p> <p><u>D.2.1 Zásobování vodou</u> (D121) Uvedeno : „využívat stávající zdroje , které mají dostatečnou kapacitu.“</p> <p>Toto striktní tvrzení není vhodné použít bez dalších širších informací o rozsahu, možnostech využívání a vlastních kapacitách jednotlivých zdrojů. Novým zněním bude pouze první část věty.</p> <p>Skupinový vodovod Pardubice je součástí Vodárenské soustavy východní Čechy, která zásobuje aglomerace Královéhradecko, Pardubicko a Chrudimsko. V rámci této soustavy provozuje VAK vodní zdroje Nemošice, ÚV Hrobice (vodní zdroje Čeperka-Hrobice a částečně písků Oplatil) a ÚV Mokošín (propojení Skupinového</p>	<p>Územní studie v souladu se stavebním zákonem slouží jako podklad pro rozhodování v území, přímo však územní rozhodnutí ze své podstaty nahrazovat nemohou. Dle §30 odst. 2, zák. 183/2006 Sb. Pořizovatel pořizuje územní studii v případech, kdy je to uloženo územně plánovací dokumentací, z vlastního nebo jiného podnětu. Oprávněný investor je v rámci pořizování územní studie pořizovatelem zpravidla vyzván k uplatnění vyjádření k navrhovanému řešení. Své požadavky tak může vznést již v rámci prověřování využití územní studií a nikoliv až v rámci příslušného řízení stavebního úřadu.</p> <p>Co se týče požadavku oprávněného investora na zpracování ÚS-13 Pardubičky,—uvádíme, že zastavitelná plocha, pro kterou měla být ÚS zpracována, byla významně redukována a z tohoto důvodu došlo ke zrušení tohoto požadavku, který pro zmenšené území již není důvodný.</p> <p>Požadavky oprávněného investora byly upraveny dle aktuálního návrhu územního plánu, dále došlo i k úpravě ploch a prověření rozsahu území stanovených pro zpracování územních studií. Rozsah ploch vychází z koncepce územního plánu, zahrnutí ploch do studie neznamená nutnost přestavby území.</p> <p>Požadavek oprávněného investora, aby regulační plán nenahrazoval územní rozhodnutí se zamítá. Jedná se o protiprávní požadavek, neboť tuto možnost (tedy nahrazení územního rozhodnutí regulačním plánem) stavební zákon připouští. Při</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
			<p>vodovodu Přelouč a Skupinového vodovodu Pardubice) - popsáno v části <i>Odúvodnění</i>, kap.G.6.2.1.</p> <p>V řešeném území se nachází pouze dílčí zdroj pitné vody pro aglomeraci Pardubice a další obce, tzn. „Nemošice“.</p> <p>Vodní zdroje byly dosud kapacitně dostačující. Ovšem vzhledem k nastupujícímu dlouhodobému období sucha není možné reakce stávajících vodních zdrojů předjímat.</p> <p>Vzhledem k zastavení přípravy výstavby vodního díla Pěčín, jako vodního zdroje pro aglomerace Královéhradecko, Pardubicko a Chrudimsko, je potřeba z hlediska dlouhodobé udržitelnosti zásobování obyvatelstva pitnou vodou věnovat pozornost efektivní ochraně vydatnosti a udržení jakosti stávajících vodních zdrojů nejlépe formou přírodě blízkých opatření.</p> <p>(D123) Trasy nových zásobních vodovodních řadů</p> <p>V rámci návrhů je potřeba řešit přístupnost tras vodovodu pro zajištění jejich provozu a údržby.</p> <p>a) Tv 01 Propojení vodovodů v trase SV obchvatu - bez připomínek</p> <p>b) Tv 02 Dražkovice-Jesničánky</p> <p>Trasa chybně vyznačena jako vodovod - potřebná je nová trasa kanalizace.</p> <p>c) Tv 03 Fáblovka-Cihelna</p> <p>- v situaci <i>I2 el TI voda</i> chybně vyznačeno : :nová trasa ul.Poděbradská je nadbytečná</p> <p>d) Tv 04 Bílé Předměstí</p> <p>Nejasná koncepce vedení vyznačené trasy.</p> <p>e) Tv 05 Pardubičky</p> <p>Nejasná koncepce vedení vyznačené trasy.</p> <p>f) Tv 06 Dražkovice-západ</p> <p>Chybí návrh tras vodovodů pro území Dražkovice -západ - viz odd.L. <i>Vymezení ploch pro zpracování územní studie (US-12)</i>. Nesoulad rozsahu ploch v jednotlivých přílohách dokumentu.</p> <p>g) Tv 07 Svítkov -západ - bez připomínek</p> <p>h) Tv 08 Staré Čivice</p>	<p>projednávání dokumentace k regulačnímu plánu jsou organizace vlastníci či spravující technickou infrastrukturu v pozici účastníků řízení a mohou se tedy k návrhu RP vyjadřovat.</p> <p>7. Námitky ke grafické části</p> <p>V této části námitky oprávněný investor upozorňuje na nesrovnalost ve vymezení koridoru Medlešické spojky ve výkresech I_2 e1_TI_voda a I_3_VPS_VPO návrhu ÚP ve srovnání s dokumentací XIX. změny platného ÚP Pardubice.</p> <p>Rozsah vymezení koridoru v situacích „I_2_e1_TI_voda“ a „I_3_VPS_VPO“ odpovídá aktuálnímu stupni podrobnosti územního plánu a metodice grafického zobrazení jednotlivých jevů. Odlišnost oproti příloze „Hlavní výkres – list 1 a 3“ projednávané v rámci XIX. změny ÚP v 03/2018 nepředstavuje změnu věcného řešení ani rozšíření zásahu do ochranného pásma vodních zdrojů, ale zpřesnění grafického vymezení koridoru v odpovídající míře podrobnosti územně plánovací dokumentace.</p> <p>Připomínka VAK ze dne 23. 4. 2018, zn. Jo/2018/XIX.Z UP/1508, byla při pořizování dokumentace zohledněna. Konkrétní technické řešení stavby, včetně způsobu minimalizace dopadů na vodní zdroje a respektování podmínek ochranných pásem, bude předmětem navazujících projektových a povolovacích řízení, v nichž budou uplatněny závazné požadavky dotčených orgánů a správců infrastruktury</p> <p>Námitce směřující na nesoulad výkresu I_1_základní členění a výkresu I_2 e1_TI_voda ve věci rozsahu</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>Podmínkou zřízení je zhotovení a zprovoznění vodovodu Tv 15 Lány na Důlku - Staré Čivice.</p> <p>i) Tv 09 Svítkov-centrum (ul.Orebská) Vodovod ul.Orebská dokončen a zprovozněn - viz příl.č.5</p> <p>j) Tv 10 Nové Jesenčany - bez připomínek</p> <p>k) Tv 11 Jesničanky-východ Chybí vyznačení v situaci „12 el TI voda “</p> <p>l) Tv 12 S.K.Neumanna - Vodovod v severní části území je již dokončen a zprovozněn - viz příl.č.6 -- - Řešení vodovodu v prostoru bývalého žel.vojska zpracovala společnost IROP Olomouc - k realizaci vydáno stavební povolení. -Zásobení vodou souvisejícího území bývalé vojenské plovárny není řešeno. - Využití území v rozsahu areálu býv.žel.vojska a vojenské plovárny bude řešeno územní studií US-15 S.K.Neumanna.</p> <p>m) Tv 13 Nemošice Využití území bude řešeno územní studií US-15 S.K.Neumanna.</p> <p>n) Tv 14 Dražkovice-východ Využití území bude řešeno na základě uzavřených dohod o parcelaci. V části území již probíhá projektová příprava výstavby.</p> <p>o) Tv 15 Lány na Důlku - Staré Čivice Výběr trasy vodovodu je momentálně v návrhu, naráží na průchodnost pozemků. Odlišně od uvedené trasy řeší variantně trasy - viz příl. č.3</p> <p>1. prům.zóna - podél žel.trati směr zastávka Opočíněk - podél komunikace Lány n.D.</p> <p>2. prům.zóna - v souběhu s Podolským potokem Lány n.D. Realizace propojení vodovodu Lány n.D.-St.Čivice je podmiňující pro realizaci a zprovoznění vodovodu Tv 08.</p> <p>p) Tv 17 Trnová - bez připomínek</p>	<p>územní studie ÚS-12 se vyhovuje. Rozsah zastavitelných ploch byl v předmětných výkresech sjednocen.</p> <p>8. Námitky k textu odůvodnění Námitka oprávněného investora v této části obsahuje požadavky na úpravy textové části odůvodnění.</p> <p>K tomu se uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • část požadavků byla akceptována a zpracována (zpřesnění textu, oprava nepřesností, úprava textových odchylek), • část požadavků se týká: <ul style="list-style-type: none"> • citací ze zadání - text námitky obsahuje citaci ze zadání územního plánu, tato citace se již nedá zpětně upravovat. Zpracovatel v odůvodnění musí posoudit soulad návrhu územního plánu se zadáním. • obecných formulací koncepčních principů, • nebo informací nad rámec podrobnosti ÚP. <p>Územní plán je koncepční dokument, jehož textová část Odůvodnění neslouží jako technická dokumentace.</p> <p>V této části se námitce částečně vyhovuje.</p> <p>Obecně vzhledem k obšírnosti námitky lze konstatovat, že pořizovatel se jednotlivými konkrétními dílčími požadavky obsaženými v námitce zabýval, přičemž dospěl k závěru, že většina z nich svým charakterem přesahuje podrobnost územního plánu a náleží do navazujících stupňů přípravy území;</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>Další nespecifikované trasy :</p> <p>-Tv 18 ul.Poděbradská :dle označení v situaci „12 el TI voda“ chybí v popisu Textové části.</p> <p><u>D.2.2 Odvádění a likvidace odpadních vod</u></p> <p>V rámci návrhů je potřeba řešit přístupnost tras kanalizací pro zajištění jejich provozu a údržby.</p> <p>(D130) Tk 01 Odkanalizování Opočíněk - bez připomínek (D131) Doplnit text: „Územní plán ukládá.....Dražkovice-západ (označení US-12)“ Do situace „12 el TI voda " doplnit a označit trasu pro novou samostatnou oddílnou stoku v trase sever-jih s napojením do stoky Df v prostoru severozápadně od kruhové křižovatky Dražkovice. Nesouhlasíme s napojením kanalizace rozvojových ploch v této oblasti na stávající páteřní stoku procházející obcí. (D132) Trasy nových kanalizačních stok a) Tk 02 Pardubičky Nejasná koncepce, část trasy již v provozu b) Tk 05 Bílé Předměstí - bez připomínek c) Tk 06 Fáblovka-Cihelna - viz příl.č.7 - v situaci 12 el TI voda chybně vyznačeno : :nová trasa stoky v úseku Fáblovka-Ohrazenice dokončen v r.2009 :nová trasa ul.Poděbradská je nadbytečná :nová trasa Nová Cihelna-ul.Hradecká - jedná se o stávající provizorium do doby dalšího rozvoje v lokalitě, pro kterou bude zpracována územní studie :návrh kanalizace (i vodovodu) v ploše 154-P je již zpracován ve stupni DUR projektantem Ccttus a.s. Pardubice d) Tk 07 Staré Čívce bez připomínek e) Tk 08 Svítkov-západ - bez připomínek f) Tk 09 Svítkov-centrum (ul.Orebská) Kanalizace v lokalitě dokončena a zprovozněna - viz příl.č.5 g) Tk10 Nové Jesenčany - bez připomínek</p>	<p>z tohoto důvodu nemohly být do návrhu ÚP zapracovány.</p>

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>h) Tk 11 Jesničanky-východ - bez připomínek i) Tk 12 S.K.Neumanna Kanalizace v severní části území je již dokončena a zprovozněna - viz příl.č.6 Řešení kanalizace v prostoru bývalého žel.vojska zpracovala společnost IROP Olomouc - k realizaci vydáno stavební povolení. Využití území v rozsahu areálu býv.žel.vojska a vojenské plovárny bude řešeno územní studií US-15 S.K.Neumanna. j) Tk 14 Nemošice-jih Využití území bude řešeno územní studií US-20 Nemošice. k) Tk 18 Bílé Předměstí - bez připomínek</p> <p>Další nespecifikované trasy :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chybí popis trasy kanalizace - chybně popsán vodovod Tv 02 Dražkovice-Jesničanky - Chybí označení a popis vyznačené nové trasy stoky Trnová-Globus. -Chybně vyznačena nová trasa stoky s výústí Cihelna-Labe (neoznačena). Tato odlehčovací stoka včetně vyústění byla dokončena v r.2009 - viz příl.č.2. - Chybí označení a popis nové stoky ul.Do Nového vyznačené v situaci „12 e1 TI voda“. - Chybí návrh odkanalizování území s navrženým vodovodem Tv 04 Bílé Předměstí. - Chybí návrh odkanalizování území Dražkovice -západ - viz odd.L .<i>Vymezení ploch pro zpracování územní studie (US-12).</i> <p>Nesouhlasíme s napojením kanalizace rozvojových ploch na stávající páteřní stoku procházející obcí. Pro řešené plochy požadujeme odkanalizování oddílnou kanalizací a odvedení splaškových vod samostatnou stokou umístěnou západně od zástavby obce v trase sever-jih s napojením do stoky Df v prostoru severozápadně od kruhové křižovatky Dražkovice. - Chybí návrh odkanalizování území Dražkovice-východ .</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>- V situaci „ 12 e1 TI voda “ chybí označení a v textové části popis vyznačeného návrhu trasy kanalizace Rosice, ul.Rybitevská.</p> <p><u>D.5.3 Požární ochrana</u> (D203) V textu je chybné znění druhé věty „<i>Šířka komunikace...zdroje požární vody</i>“ – tuto větu požadujeme odstranit. Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v lokalitě. Stávající vodovod ani nově budované vodovody pro veřejnou potřebu nejsou vodovodem požárním. Pro zajištění potřebného množství požární vody je potřeba budovat a provozovat požární nádrže či jiná zařízení a využívat přírodní zdroje vody.</p> <p><u>G. Veřejně prospěšné stavby</u> <u>G.2 Koridory pro VPS</u> Nesoulad v počtu a specifikaci retenčních nádrží na kanalizaci mezi tabulkou G.2 textové části a situací I3 Výkres VPS a VPO (uvedeno VXT 005, VXT 006) - situací I2 e1 TI voda (modrou značkou vyznačeny 4 RN) - <i>Odůvodněním, odd.D.1.6.2 Technická infrastruktura, čl. Odkanalizování</i> (uvádí potřebu vyčlenit prostory pro RN v 8 vyjmenovaných lokalitách). VAK specifikoval řešení retenčních nádrží v dokumentu <i>Návrh opatření na odlehčovacích objektech Pardubice</i> , předaném jako příloha stanoviska k návrhu nového ÚP dne 15.4.2016, tzn. umístění RN v lokalitách: Závodu Míru (v N ÚP označeno VXT 005) Závodu Míru - kpt.Bartoše Polabiny (u nadjezdu Rosice) Nemošice (v N ÚP označeno VXT 006) Tento rozsah požadujeme zapracovat do řešeného dokumentu jako VPS.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
			<p>Na základě připravovaných legislativních opatření může vzniknout potřeba uvedený rozsah na řešení odlehčených vod z kanalizace rozšířit či upravit.</p> <p><u>K. Plochy podmíněné dohodou o parcelaci</u> Součástí dohody o parcelaci bude i návrh zásobování vodou a odkanalizování území. Uzavřená dohoda o parcelaci nebude nahrazovat územní rozhodnutí pro využití vyjmenovaných ploch. (KOI) Dle vyznačení v situaci <i>I.1 Výkres zákl. členění</i> jsou v tabulce chybně popsány některé plochy: DP-29 Dražkovice : chybí plochy označené : 391-Z, 415-Z, 330-Z</p> <p><u>L. Plochy podmíněné zpracováním územní studie</u> Zpracovaná a odsouhlasená územní studie nebude nahrazovat územní rozhodnutí pro využití vyjmenovaných ploch.</p> <p>VAK ve stanovisku z 15.4.2016 k návrhu ÚP opětovně požadoval vypracování územních studií k využití následujících lokalit: kú Pardubičky řešeno návrhem zpracování US-13</p> <p>Souhlasíme se zpracováním ÚS-13 Pardubičky, vyznačené v <i>situaci I.1 Výkres základního členění</i>, ale neuvedené v soupisu - tabulce (L01). Při zpracování je možno vycházet ze studie odkanalizování lokality, zpracované v r.2003 spol.Aurum Pardubice (v příp. požadavku podklady poskytneme). US-13 Pardubičky : tato studie není uvedena v soupisu - tabulce (L01). Je vyznačena v situaci <i>I.1 Výkres zákl. členění</i> a citována v Odůvodnění</p> <p>kú Dražkovice-západ řešeno návrhem zpracování US-12 Dražkovice-východ řešeno návrhem zpracování DP20, DP21, DP 37, DP29 kú Černá z.B. řešeno návrhem zpracování US-07</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>Pardubice Nový Rybník řešeno návrhem zpracování RP-P-04 Pardubice Horní Polabina řešeno návrhem zpracování RP-P-04 kú Trnová US neřešena - neoznačena rozsah ploch : 148-P, 131-P, 138-P, 137-P, 136-P, 031-P, 060-P</p> <p>(L01) Dle vyznačení v situaci I.1 Výkres zákl. členění jsou v tabulce chybně popsány některé plochy: US-04 Nová Cihelna : chybí plochy označené : 443-Z, 466-Z, 490-Z US-05 Cihelna -východ : chybně uvedeny plochy označené : 443-Z, 466-Z, 490-Z chybí plochy označené: 459-Z,460-Z, 435-Z US-12 Dražkovice-západ : chybí plocha označená: 323-Z US-16 Milheimovka : do rozsahu zpracování studie jsou stále zařazeny i areály společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.(VAK) v ul. Teplého a Milheimově. Jedná se o pozemky v kú Pardubice označené ppč 2130/15, st. 10461, st. 10633, st 4073/3, st 5571, st.4073/1, 4990, st.5570/2, 2113/1, st 9171, st 5569 . V námitce k návrhu nového ÚP ze dne 15.4.2016 jsme žádali o vyjmutí předmětných areálů z rozsahu studie. V areálech VAK předpokládá rozšíření zpevněných ploch a vybudování garáží, myčky a provozní skládky zemních materiálů.</p> <p>(L 02) Územní studie budou před dokončením odsouhlaseny VAK a stanou se závaznými pro další využití území.</p> <p><u>M. Plochy podmíněné zpracováním regulačního plánu</u> Zpracovaný a odsouhlasený regulační plán nebude nahrazovat územní rozhodnutí pro využití vyjmenovaných ploch</p> <p>Grafická část</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námítka	Vyhodnocení
			<p>Trasa Medlešické (Ostřešanské) spojky prochází pásmem vodních zdrojů Nemošice a jejich ochranného pásma. V situacích „12 e1 TI voda“ a „13 VPS VPO“ je vyznačena koridorem užšího rozsahu než v příloze „hlavní výkres - list 1 a 3“ přiložené k projednání XIX.Z ÚP v 03/2018 (námítka VAK z 23.4.2018, zn.Jo/2018/XIX.Z UP/1508) . Popsaná nesrovnalost vyznačena v přiložené situaci - příl.č. 1 V situaci „II výkres základního členění“ jsou v lokalitě Dražkovice-západ vyznačeny rozvojové plochy a jejich využití podmíněno zpracováním územní studie US-12. Tento rozsah však nekoresponduje s řešením techn.infrastruktury v situaci „12 el TI voda“.</p> <p>Připomínky k odůvodnění ÚP: <u>D.1.6 Řešení veřejné infrastruktury</u> <u>Str. 118 Zásobování vodou</u> - v celém dokumentu chybí pojmy: Skupinový vodovod Pardubice Vodovod pro veřejnou potřebu Synthesia -druhý odstavec : „<i>Dalšími...posouzení...i z hlediska krytí požární potřeby.</i>“ Nesouhlasíme s uvažováním krytí potřeby požární vody z veřejného vodovodu. Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v lokalitě, stávající ani nově budované vodovodní sítě pro veřejnou potřebu nejsou vodovodem požárním. -třetí odstavec : „<i>Další upřesnění požadavků na řešení bude poskytnuto provozovatelem sítě.</i>“ Nový ÚP by měl být zpracovaný a odsouhlasený dokument-informaci o budoucích podmínkách pokládáme za nevhodně použitou. Není ani uvedeno, kdy a komu provozovatel podmínky bude sdělovat a jak a kým budou řešeny. Ve stanovisku k návrhu ÚP z 15.4.2016 jsme požadovali před dokončením dalšího stupně ÚP konzultaci se zpracovatelem, což neproběhlo.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>-osmý odstavec : V textu je chybně uvedeno „Kanalizační stoky“ - oddíl pojednává o vodovodu.</p> <p>-devátý odstavec, druhá věta : „<i>Hlavní přívodní řady jsou dostatečně dimenzovány a není třeba je zesilovat.</i>“ Požadujeme větu odstranit a nahradit textem: Dimenze některých přívodních řadů bude v rámci zpracování PD na využití území hydrotechnicky posouzena a příp.bude provedeno zkapacitnění sítě.</p> <p><u>Str. 119 Odkanalizování</u> - v celém dokumentu chybí pojmy: Skupinová kanalizace Pardubice Kanalizace pro veřejnou potřebu Synthesia</p> <p>-první odstavec - uvedeno : „...<i>Na území města bude přednostně řešena jednotná kanalizační síť.</i>“ Nesouhlas byl uveden již ve stanovisku k návrhu ÚP z 15.4.2016 ve znění: S touto formulací nesouhlasíme, není v textu specifikována hranice „města“ a není tedy možné takto zásadní popis uvádět. Požadujeme nový text jako náhradu za nevyhovující větu: Při řešení kanalizace bude navrhována kanalizace oddílná, tzn. bez napojení vod dešťových, balastních, zatrubněných potoků a drenáží, silničních příkopů a dalších do kanalizace pro veřejnou potřebu. Dešťové vody požadujeme v maximální míře likvidovat přímo na pozemku či odvádět systémem dešťové kanalizace, to tedy znamená bez propojení do kanalizace pro veřejnou potřebu, tzn. nezaústovat dešťové kanalizace ani havarijní přelivy zasakovacích objektů.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>V odůvodněných případech, tzn. např. v povodí stávající jednotné kanalizace centrálního města, může být výjimečně odsouhlaseno jednotné připojení.</p> <p>-třetí a šestý odstavec : „ <i>nápojení dosud nepřipojených okrajových lokalit...Lány na Důlku</i>“ Informace včetně přílohy již byla uvedena ve stanovisku k návrhu ÚP z 15.4.2016 : Tlaková kanalizace Lány na Důlku byla dokončena v r.2010</p> <p>-pátý odstavec : Nesoulad v počtu a specifikaci retenčních nádrží na kanalizaci mezi tabulkou G.2 textové části a situací <i>I3 Výkres VPS a VPO</i> (uvedeno VXT 005, VXT 006) - situací <i>I2 e1 TI voda</i> (modrou značkou vyznačeny 4 RN) - <i>Odůvodněním , odd.D.1.6.2 Technická infrastruktura, čl. Odkanalizování</i> (uvádí potřebu vyčlenit prostory pro RN v 8 vyjmenovaných lokalitách). VAK specifikoval řešení retenčních nádrží v dokumentu <i>Návrh opatření na odlehčovacích objektech Pardubice</i> , předaném jako příloha stanoviska k návrhu nového ÚP dne 15.4.2016, tzn. umístění RN v lokalitách: Závodu Míru (v N ÚP označeno VXT 005) Závodu Míru - kpt.Bartoše Polabiny (u nadjezdu Rosice) Nemošice (v N ÚP označeno VXT 006)</p> <p>Tento rozsah požadujeme zpracovat do řešeného dokumentu jako VPS. Na základě připravovaných legislativních opatření může vzniknout potřeba uvedený rozsah na řešení odlehčených vod z kanalizace rozšířit.</p> <p>-šestý odstavec Chybně citován „<i>kanalizační řád městské kanalizace</i>““. Jedná se o dokument „<i>Kanalizační řád Skupinové kanalizace pro veřejnou</i></p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>potřebu Pardubice", nevztahuje se na kanalizaci dešťovou a Kanalizaci pro veřejnou potřebu Synthesia.</p> <p><u>D. 1.11 Požadavky na vymezení zastav.ploch v rozvoj.oblasti</u> <u>Požadavky občanů na vymezení ploch</u></p> <p>Odst. D. 1.11 <i>Odůvodnění</i> řešeného dokumentu Nový Územní plán (str.141) je shodný jako odst. D.1.11 (str.166) <i>Odůvodnění</i> v návrhu nového územního plánu města Pardubic v r.2016, ke kterému jsme vydali stánovisko/připomínky již dne 15.4.2016 . U neidentifikovatelných pozemků zůstala i nadále nedoplněna parcelní čísla nebo i kú.</p> <p>Text komentáře - připomínky uvádíme opět (bez odkazu na přílohy z r.2016):</p> <p>Uvedený komentář/připomínky je pouze k plochám, které mají uvedeno „ANO“ ve sloupci „zohlednění v ÚP Pardubice“. V případě požadavku doplníme komentář/připomínky i k lokalitám označeným „NE“ a k pozemkům momentálně neidentifikovatelným (není uvedeno kú či ppč).</p> <p>Při řešení a povolování využití jednotlivých lokalit budou respektována stávající vedení vodovodů, kanalizací a vodních toků využívaných jako otevřený odpad včetně souvisejících zařízení a ochranná pásma těchto zařízení v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění.</p> <p>Při řešení kanalizace bude navrhována kanalizace oddílná, tzn. bez napojení dešťových vod , balastních, zatrubněných potoků a drenáží, silničních příkopů apod. do kanalizace pro veřejnou potřebu.</p> <p><u>kú Černá za Bory</u> 11. Žižín - vodovod a tlaková kanalizace v dosahu - v souběhu s komunikací prochází Přes pozemek vodovodní řad DN 100 a kanalizační výtlač z Hostovic</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>31. Žižín - vodovod a kanalizace v dosahu 32. vodovod v dosahu, pro napojení na kanalizaci nutno zřídit stoku 113. - vodovod a kanalizace není v dosahu Napojení území na vodovod a kanalizaci řešit dle požadované samostatné a závazné studie řešení odkanalizování a zásobování vodou. Je možno aktualizovat studii spol.EVČ. Bez této studie nesouhlasíme s řešením využití dílčích pozemků v oblasti. Řešeno ve XX.změně ÚP</p> <p><u>kú Dražkovice</u> Pro řešení využití všech nových lokalit Dražkovice požadujeme zpracovat samostatnou, koncepční a závaznou studii zásobování vodou a odkanalizování. Bez této studie nesouhlasíme s řešením využití pozemků.</p> <p>- Na západě , za stávající zástavbou bude umístěna nová samostatná oddílná stoka v trase jih - sever s napojením do stoky Df v prostoru severozápadně od kruhové křižovatky Dražkovice (bod 66). Nesouhlasíme s napojením kanalizace rozvojových ploch v této oblasti na stávající páteřní stoku procházející obcí.</p> <p>-Pozemky na jihu obce (bod 108,109,116) budou odkanalizovány novou samostatnou oddílnou stokou , která bude propojením Mikulovice - Dražkovice v souběhu komunikace II/324. V této oblasti nutno řešit nakládání s dešťovými a dalšími balastními vodami mimo provozní režim kanalizace pro veřejnou potřebu , kapacita stávající vodoteče je omezena. -Dílčí požadavek na zpracování studie je obsažen ve stanovisku VAK k XX.změně ÚP.</p> <p>66. - vodovod a kanalizace v dosahu -do pozemků bude nutno umístit novou stoku pro odvedení splaškových vod ve směru jih</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>-sever</p> <p>81. vodovod a kanalizace v dosahu 108. - vodovod a kanalizace v dosahu - ppč. 149/2 nenalezen 109. vodovod a kanalizace v dosahu 116. vodovod není v dosahu, kanalizace v dosahu</p> <p><u>kú Lány na Důlku</u> 91. vodovod a tlaková kanalizace v dosahu</p> <p><u>kú Nemošice</u> 42. vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p><u>kú Ohrazenice</u> 27. vodovod a kanalizace v dosahu 56. - vodovod a kanalizace v dosahu -odkanalizování a zásobování vodou řešeno již v dokumentaci zástavby celé oblasti 76. -kolmým křížením ČD prochází přes pozemek zásobní vodovodní řad DN 530 -kanalizace není v dosahu 93. ppč 212/1 - V souběhu s komunikací 1/36 je umístěna kanalizační stoka DN 1200 -Na pozemku jsou 2 odlehčovací komory s výústmi odlehčených dešťových průtoků do přilehlého potoka. K eliminaci vypouštěného množství z kanalizace do povrchových vod požadujeme zachování trasy pro umístění nové stoky včetně ochranného pásma v šíři 6m v souběhu s potokem . -řešeno jako XX.změna ÚP - vodovod a kanalizace v dosahu</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>ppč.216/1 - vodovod a kanalizace v dosahu -V souběhu s komunikací je uložena stoka DN 500. K eliminaci vypouštěného množství z kanalizace do povrchových vod požadujeme zachování trasy pro umístění nové stoky včetně ochranného pásma v šíři 6m v souběhu se stokou stávající a komunikací. -řešeno jako XX.zmčna ÚP</p> <p><i>106. nelze identifikovat - neuvedeno ppč</i></p> <p><u>kú Pardubice</u> 5. - vodovod a kanalizace není v dosahu - souborem pozemků ve směru sever-jih prochází odlehčovací stoka - Uvedené pozemky požadujeme zařadit do samostatné a závazné studie zásobování vodou a odkanalizování „Nový rybník“, kterou požadujeme zpracovat v rámci XX.změny ÚP. Bez této studie nesouhlasíme s řešením využití dílčích pozemků v této oblasti.</p> <p>6. - vodovod a kanalizace v dosahu - přes východní cíp pozemku vede zásobní vodovodní řad DN 600, v jižním cípu vede odlehčovací stoka DN 1500</p> <p>16.+80. vodovod v dosahu, pro napojení na kanalizaci nutno prodloužit tlakovou kanalizaci (majetek vlastníka řešených pozemků)</p> <p>18.- zahrádkářská kolonie Ležánka - vodovod v dosahu v komunikaci při jižním okraji areálu, kanalizace v dosahu není <i>-Uvedeny pozemky ppč 507/2 a 507/3, které jsou samostatně řešeny v bodě 16. a 80.</i></p> <p>24. ul.Hradecká - vodovod v dosahu, kanalizace v dosahu není 26. vodovod a kanalizace v dosahu</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>35. uvedené pozemky netvoří celek :</p> <ul style="list-style-type: none"> -pozemky majitele Autotechnik (STK) - vodovod a kanalizace v dosahu -pozemek ppč 4235/1 majitele p.Nevole, je odlehlý, samostatně ležící a nesouvisějící s areálem STK - kanalizace v dosahu, vodovod v dosahu není <p>43. vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p>44. vodovod a kanalizace v dosahu 49.- vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p>- <i>ppč 886/37 nenalezen</i></p> <p>52. vodovod a kanalizace není v dosahu</p> <p>53. vodovod a kanalizace není v dosahu</p> <p>54. vodovod v dosahu, kanalizace není</p> <p>63. vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p>- <i>ppč st.p. 1908/1 a st 1908/2 nenalezen</i></p> <p><i>72. ppč 1491/49 nenalezen</i></p> <p>74. -vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p>- část lokality je součástí XX. změny ÚP : ZU 20, bod 47</p> <p><i>75. ppč 1491/27 nenalezen</i></p> <p>77. -vodovod a kanalizace není v dosahu</p> <p>-Odkanalizování a zásobování vodou požadujeme řešit studií společně s dalšími pozemky v oblasti.</p> <p>83. <i>nelze identifikovat - neuvedeno ppč</i></p> <p>90. - nelze se vyjádřit - poloha haly není vyznačena v celém rozsáhlém pozemku - celá lokalita Závodu Míru</p> <p>- Ve změně XVIIb./ 83 ul.kpt.Bartoše řešena přístavba haly u skateparku - ve stanovisku uvádíme nesouhlas.</p> <p>96. - vodovod a kanalizace v dosahu - pro napojení všech pozemků bude nutno prodloužit stoku</p> <p>-<i>chybně uveden ppč 428 - jedná se o st.428</i></p> <p>99. - <i>ul.Růžová 67, Trnová (neuvedeno ppč, pouze kú Pardubice)-</i> vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p>100. - areál mezi ul.Palackého a autobus.nádr.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>- vodovod a kanalizace v dosahu - přes areál je vedena kanalizace - ppč. 4, 5, 6, 7 nenalezeny - patrně se jedná o špatný popis pozemků v areálu 105. nelze identifikovat - neuvedeno ppč 107. Tř.Míru - vodovod a kanalizace v dosahu 124.- vodovod a kanalizace není v dosahu - V případě požadavku na využití území v prostoru uvedených pozemků požadujeme zpracovat samostatnou a závaznou studii řešení odkanalizování a zásobování vodou , příp. další přilehlé oblasti. Bez této studie nesouhlasíme s řešením využití dílčích pozemků v tomto území. Řešeno v XX.změně UP - bod 57</p> <p>137. vodovod a kanalizace není v dosahu 138.- vodovod a kanalizace v dosahu - přes pozemek prochází odlehčovací stoka DN 1200</p> <p><u>kú Pardubicky</u> Pro napojení území na vodovod a kanalizaci požadujeme zpracovat samostatnou a závaznou studii řešení odkanalizování a zásobování vodou (v textové části v situaci neuvedena, vyznačena v I.1 Výkres zákl.členění . Při zpracování je možno vycházet ze studie odkanalizování lokality, zpracované v r.2003 spol. Aurum Pardubice (v příp. potřeby podklady poskytneme). Bez této studie nesouhlasíme s řešením využití pozemků. Požadavek na zpracování studie je obsažen ve stanovisku k XX.změně ÚP. Jedná se o US-13, chybějící v odd.L. Plochy podmíněně zpracování územní studie.</p> <p>22. vodovod a kanalizace v dosahu. 98. -vodovod a kanalizace není v dosahu.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>- Přes pozemek vede zásobní vodovodní řad DN 800 - část pozemku v rozsahu ochranného pásma je nutno zachovat veřejně přístupným (bez zaplacení) pro zajišťování provozu vodovodu. Lokalita je součástí XX. změny ÚP : ZU 20, bod 12</p> <p>117. -vodovod a kanalizace není v dosahu. - Přes pozemek vede zásobní vodovodní řad DN 800 - část pozemku v rozsahu ochranného pásma je nutno zachovat veřejně přístupným (bez zaplacení) pro zajišťování provozu vodovodu. Lokalita je součástí XX. změny ÚP : ZU 20, bod 9</p> <p>130. vodovod a kanalizace v dosahu</p> <p><u>kú Popkovice</u> 122. vodovod a kanalizace v dosahu 131. nelze se vyjádřit - nevedeno ppč, pouze kú Svítkov-Popkovice</p> <p><u>kú Rosice</u> 17. vodovod a kanalizace v dosahu 33. vodovod a kanalizace v dosahu 85. vodovod a kanalizace v dosahu 87. -vodovod a kanalizace v dosahu -Jedná se o areál v prostoru areálu Synthesia. V případě potřeby napojení doporučujeme napojit na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu Synthesia. 88. vodovod a kanalizace v dosahu 92. - bez připomínek - ppč. 66/13 a 66/11 nenalezen 101. vodovod a kanalizace není dosahu 102.+ 103. (identický popis) - vodovod a kanalizace v dosahu - v pozemku umístěn kanalizační sběrač A DN 900 v souběhu s komunikací</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p><u>kú Staré Čívce</u> 7. vodovod a kanalizace v dosahu 8. při jižním okraji pozemku prochází vodovodní řad DN 160 a kanalizační stoka DN 250, v jihovýchodním cípu je spojná šachta tlakové a gravitační kanalizace, při západním okraji parcely vedena odlehčovací stoka 69. -vodovod a kanalizace v dosahu -v přílehlé komunikaci je umístěna odlehčovací stoka s uzávěrem vyústěná do Podolského potoka 129. - vodovod a kanalizace v dosahu - v jihozápadním cípu ppč 716/3 umístěn vodovodní řad DN 110 -v přílehlé komunikaci je umístěna odlehčovací stoka s uzávěrem vyústěná do Podolského potoka</p> <p><u>kú Semtín</u> 25. vodovod v dosahu, kanalizace v dosahu není 97. - ppč 40/1 - přes pozemek prochází ve směru východ-západ zásobní vodovodní řad DN 530 -kanalizace není v dosahu - bude nutné čerpání - ppč 40/9, st.97/2 - vodovod a kanalizace v dosahu - Pro využití předmětných pozemků požadujeme zpracovat samostatnou a závaznou studii odkanalizování a zásobení vodou.</p> <p><u>kú Svítkov</u> 30. - vodovod a kanalizace v dosahu - oplocení bude řešeno tak, že vodovod i kanalizace zůstane veřejně přístupným, garáž bude umístěna mimo ochranné pásmo vodovodu i kanalizace 112. vodovod a kanalizace je v dosahu 132. - na ppč.1037/5 umístěn vodovod DN 110 a kanalizace DN 300 - pro ppč 349/2 vodovod a kanalizace není dosahu - ppč 336/4 nenalezen</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>kú Trnová 1.+86. Plocha pro výstavbu rodinného domu je tvořena pozemky kú Trnová, označené ppč.158/3 (druh zahrada) a ppč.168/33(druh pozemku vodní plocha, způsob využití koryto vodního toku), tzn. chybně uveden pouze pozemek ppč 158/3. Vodní tok, tzn. ppč 168/33, je činností majitele pozemku částečně zasypán navážkou, což ovlivňuje průtočnost toku Trnovského odpadu. Tento tok zajišťuje odvodnění ploch označených 148-P, 131 -P, 138-P, 137-P, 136-P, 031-P, 060-P a vyznačených tímto novým ÚP pro budoucí využití jako plochy smíšené obytné. Trnovský odpad rovněž umožňuje odvádět odlehčené dešťové průtoky z kanalizace. Správcem toku je Povodí Labe s.p. V rámci dalších příprav využití pozemku je nutno řešit zajištění průtočnosti Tmovského odpadu, přístupu k obsluze a údržbě koryta. Rovněž je potřeba řešit a zajistit stabilitu svahu navážky, tzn. plochy pod uvažovanou výstavbou . Požadujeme tyto potřeby a opatření řešit tímto Novým ÚP.</p> <p>Lokalita je součástí XVIIb změny ÚP : Lok.XVIIb/74 Rosice n.L.- Tmová 28.- vodovod a kanalizace v dosahu - Pozemek přiléhá k vodnímu toku Trnovský odpad, který umožňuje odvádět odlehčené dešťové průtoky z kanalizace. 29. - v pozemku uložen vodovodní řad DN 160 - kanalizace v dosahu na opačné straně komunikace (Ohrazenice) 45. - vodovod a kanalizace v dosahu -<i>ppč 120 a 87 nenalezeno</i> 71. - vodovod a kanalizace v dosahu 119. -ve směru jihozápad - severovýchod přes pozemek prochází kanalizace DN 1200, ze směru jihovýchod přichází stoka DN 800 a na pozemku je spojná šachta těchto stok -Odkanalizování a zásobování vodou požadujeme řešit studií společně s dalšími pozemky v oblasti.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>nelze se vyjádřit: 135. nelze identifikovat - neuvedeno ppč ani kú</p> <p><u>G.6.2.1 Zásobování vodou</u> <u>Současný stav:</u> -pátý odstavec, druhá věta : „<i>Díky napojení i do budoucnosti.</i>“ Tuto větu požadujeme odstranit bez náhrady. Skupinový vodovod Pardubice je součástí Vodárenské soustavy východní Čechy, která zásobuje aglomerace Královéhradecko, Pardubicko a Chrudimsko. V rámci této soustavy provozuje VAK vodní zdroje Nemošice, ÚV Hrobice (vodní zdroje Čeperka-Hrobice a částečně písků Oplatil) a ÚV Mokošín (propojení Skupinového vodovodu Přelouč a Skupinového vodovodu Pardubice). V řešeném území se nachází pouze dílčí zdroj pitné vody pro aglomeraci Pardubice a další obce, tzn. „Nemošice“. Vodní zdroje byly dosud kapacitně dostačující. Ovšem vzhledem k nastupujícímu dlouhodobému období sucha není možné reakce stávajících vodních zdrojů předjímat.</p> <p>-šestý odstavec, první věta : „<i>Kromě...dva vrty v Hostovicích, v současné době nevyužívané.</i>“ Tuto větu požadujeme odstranit bez náhrady. Jedná se o vrty mimo režim zásobování pitnou vodou vodovodem pro veřejnou potřebu. Původně byly zřízeny jako záložní zdroje CO, nyní jsou mimo provoz.</p> <p>-šestý odstavec, druhá věta : „<i>Do budoucna lze předpokládat napojení...na vodní dílo Pěčín.</i>“ Informaci o VD Pěčín požadujeme doplnit: Příprava výstavby vodního díla Pěčín, jako vodního zdroje pro aglomerace Královéhradecko, Pardubicko a Chrudimsko byla však v polovině r.2018 pozastavena.</p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>-desátý odstavec : věty <i>“Celková i měrná spotřeba...kolem roku 1990. “</i> - text požadujeme odstranit, bez náhrady.</p> <p>-jedenáctý odstavec , první věta : <i>„Pro tuto spotřebu....Mikulovice).“</i> - text požadujeme odstranit bez náhrady.</p> <p>-třináctý odstavec : Zdroje požární vody: Doplnit text k odrážce „hydranty na vodovodní síti“: Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů. Stávající ani nově budovaný vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním.</p> <p><u>Odůvodnění návrhu řešení</u> -první odstavec <i>„ Pro výpočet...(chybí citovaná příl.č.1),</i> tabulka „ a druhý odstavec <i>„Tento nárůst rozvojové záměry. “</i> - požadujeme odstranit bez náhrady.</p> <p>-čtvrtý odstavec, druhá věta : <i>„Hlavní přívodní řady...třeba zesilovat.“</i> – požadujeme odstranit text bez náhrady.</p> <p>-šestý odstavec, čtvrtá věta : <i>„ Vzhledem ke vznikajícímu nedostatku...pro zajištění požární vody.“</i> – požadujeme odstranit a nahradit textem: Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v lokalitě. Stávající ani nově budované vodovody pro veřejnou potřebu nejsou vodovodem požárním.</p> <p><u>G.6.2.2 Odvádění a likvidace odpadních vod</u> <u>Současný stav</u> -druhý odstavec : chybně uvedeno <i>„...ČOV Rybitví...“</i>- správný název je <i>„BČOV Pardubice“</i> -druhý odstavec, druhá věta zůstane v rozsahu : <i>“V lokalitách kanalizace oddílná.“</i></p>	

Číslo: 9				
Subjekt	Datum	Č.j.	Námitka	Vyhodnocení
			<p>Další část věty o vývoji majetkových poměrů BČOV „<i>původně...Pardubice, a.s.</i>“ požadujeme odstranit pro nadbytečnost.</p> <p>-šestý odstavec „<i>Produkce....koncepte vyhovuje.</i>“ - požadujeme text odstranit bez náhrady.</p> <p>-sedmý odstavec</p> <p>Citovaný dokument ZÚR PK řeší koridory pro VPS kanalizace.</p> <p>Vyjmenovaný rozsah odkanalizování obcí je již zprovozněn :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Čeperka - vlastní kanalizační systém a likvidaci OV mimo správu VAK - Opatovice n.L. - samostatný kanal.systém a ČOV Pohřebačka ve správě VAK - Černá u B., Hrobice, L.Bohdaneč, Němčice, Semtín, Rybitví, Hrádek, Pohránov, Srch, Brozany n. L., Staré Hradiště - napojeno na BČOV Pardubice <p>Před vydáním dokumentu v oddílech o zásobování vodou a odkanalizování požadujeme jednání se zpracovatelem a odsouhlasení řešení.</p>	

Územní plán Pardubice

Rozhodnutí o námitkách: oprávnění investoři

– **1. opakované veřejné projednání**

V části Znění námítky je uveden slovní přepis posouzené námítky. Úplná podoba podané námítky je uložena u pořizovatele Územního plánu Pardubic.

ČEPS a.s.

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
ČEPS a.s. Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10	25. 3. 2022	MmP 35405/2022	<p>Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220 kV a 400kV podává tímto námítku k návrhu Územního plánu Pardubice (dále jen návrh).</p> <p>Námítka se týká grafické části, kde jsou chybně převzata ochranná pásma vedení bez rozlišení napěťové hladiny VVN 220kV a ZVN 400kV.</p> <p>Námítka se dále týká i textové části odůvodnění, kde v kapitole G.6.2.4 Zásobování elektrickou energií chybí informace o stávajících nadzemních vedeních VVN 220 kV, ZVN 400 kV, jimiž je dotčeno řešené území.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o významný limit využití území, žádáme doplnit do textové části a příslušných výkresů grafické části nadzemní vedení VVN 220kV a ZVN 400kV včetně správného ochranného pásma v souladu s předávanými daty do územně analytických podkladů a tato vedení mít i uvedena v legendě výkresů.</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti ČEPS, a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Do textové části odůvodnění Návrhu územního plánu Pardubice bude doplněna informace o napěťové hladině stávajících nadzemních vedeních VVN 220 kV a ZVN 400 kV, do příslušných výkresů grafické části Návrhu územního plánu Pardubice budou doplněna ochranná pásma vedení s rozlišením napěťové hladiny VVN 220kV a ZVN 400kV v souladu s předávanými daty do územně analytických podkladů. Tato vedení včetně ochranných pásem budou uvedena i v legendě výkresů.</p> <p>Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Údaje o území mohou být použity např. pro činnost orgánů veřejné správy či pro činnosti projektanta územně plánovací dokumentace.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
				Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024

Povodí Labe

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
Povodí Labe, státní podnik Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 530 03 Hradec Králové	1.4.2022	MmP 38731/2022	Vyjádření správce povodí: K návrhu územního plánu pro společné jednání jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/16/37585/Va/0 ze dne 24.10.2016, k tomuto dále doplňujeme: Pro oblasti s významným povodňovým rizikem byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vycházejí z míry ohrožení území povodňovým nebezpečím a kategorií zranitelnosti daného území. Zpracování map povodňového nebezpečí a povodňových rizik se stalo součástí procesu plánování ve vodním hospodářství a tyto mapy jsou také regulačním prvkem v oblasti územního plánování. Řešené území se nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem, kde je v souladu s cíli Plánu pro zvládnání povodňových rizik třeba zohlednit principy protipovodňové prevence v ÚPD zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku. Povodňové riziko je jedním z limitů využití území, kategorii vysokého a středního ohrožení požadujeme zpracovat do textové i grafické části ÚPD. Krajský úřad Pardubického kraje stanovil dne 10.2.2022 pod č.j. KrÚ 12384/2022 opatřením obecné povahy aktualizovaný rozsah záplavového území vodního toku	<u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítka je bezpředmětná. ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání státního podniku Povodí Labe pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona. Z hlediska obsahu podané námítky se ve fázi opakovaného veřejného projednání vždy posuzuje, zda se námítka týká částí návrhu územního plánu měněných po veřejném projednání, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání. V předmětné lokalitě se vymezený koncepční prvek veřejné prostupnosti územím pro chodce a cyklisty s označením VP-45-N prostupnost zdymadla Srnojedy a vymezená veřejně prospěšné stavby s označením VD132 lávka přes Labe u Nového Rybníka (plocha 225-Z) od veřejného projednání nezměnily. Vzhledem k výše uvedenému se uplatněná námítka netýká částí návrhu územního plánu měněných po veřejném projednání, v dané fázi projednání návrhu územního plánu je tedy bezpředmětná. Nad rámec výše uvedeného doplňujeme, že podjezdná výška lávky v ploše 225-Z bude stanovena a specifikována až v navazujícím

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>Chrudimka a vymezil aktivní zónu záplavového území v úseku ř.km 0,000-24,986. Pro informaci dále sdělujeme, že na drobném vodním toku Jesenčanský potok v úseku ř.km 0,000 - 7,500 a drobném vodním toku Velká strouha v úseku ř.km 0,000 - 6,100 bylo zpracováno záplavové území a vymezena aktivní zóna záplavového území, návrhy záplavových území nebyly zatím předloženy ke stanovení.</p> <p>ÚP zahrnuje mezi vymezené prvky veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty také plochu VP-45-N - prostupnost zdymadla Srnojedy. S prostupností zdymadla Srnojedy nesouhlasíme.</p> <p>K navržené ploše 225-Z - lávka přes Labe u Nového Rybníka (VD132) v nadjezí VD Pardubice upozorňujeme, že vzhledem k obecnému požadavku Povodí Labe, státní podnik na dodržení podjezdové výšky 7 m nad max. plavební hladinou v celé šířce plavební dráhy postrádá návrh v lokalitě směrové a výškové napojení na stávající terén.</p> <p>Všechna křížení toků, popř. přeložení a navržené pěší a cyklistické komunikace podél toků ve správě Povodí Labe, státní podnik požadujeme individuálně projednat s naším podnikem.</p>	<p>územním řízením. Jedná se o podrobnost, která není obsahem územně plánovací dokumentace.</p> <p>Textová a grafická část Návrhu územního plánu Pardubice bude upravena na základě poslední aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Pardubice z prosince 2024, která obsahuje mimo jiné i záplavová území (jev A50a) a mapy povodňového nebezpečí (jev A52a) dle toho, jak byla pořizovateli předána.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024</p>

NET4GAS, s.r.o.

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle	17. 3. 2022	MmP 31824/2022	<ol style="list-style-type: none"> Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně. Zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod s tlakem nad 40 barů. Upozorňujeme, že koridor X31 a návrhové plochy 702a-K, 700b-K, 700d-K, 701 b-K, 370b-Z, 367-Z, 715a-K, 712b-K a 712a-K zasahují do bezpečnostního nebo ochranného pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v 	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítce se vyhovuje v bodě č. 4, 8. Námítka se zamítá v bodě č. 5, 6, 7..</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti NET4GAS, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona. K bodu č. 4. předložené námítky sdělujeme následující: V návrhu územního plánu bude předmětná zkratka WTL upravena zpracovatelem tak, aby byla v souladu s v námítce uvedeným aktuálním platným názvem plynovodu. V této části se námítce vyhovuje. K bodům č. 5., 6. a 7. předložené námítky sdělujeme následující: Jedná se o podrobnost, která není obsahem územně plánovací dokumentace. Předmětné bude stanoveno a specifikováno až v navazujícím správním řízením. V těchto částech se o námítce věcně nerozhoduje. Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Údaje o území mohou být použity např. pro činnost orgánů veřejné správy či pro činnosti projektanta územně plánovací dokumentace. K bodu č. 8 předložené námítky sdělujeme následující: Soustava územně plánovací dokumentace (ve spojení s politikou územního rozvoje) je založena na hierarchické struktuře, na závaznosti politiky územního rozvoje a nadřazených stupňů územně plánovací dokumentace pro stupně navazující a z toho vyplývajícím požadavku na jejich soulad.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>bezpečnostním a ochranném pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>6. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.</p> <p>7. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.</p> <p>8. Dovolujeme si Vás rovněž informovat, že společnost NET4GAS, s.r.o, upouští od záměru realizace VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná - Kudowa Zdroj. V PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 pod označením P5 na území kraje Vysočina, Pardubického kraje a Královéhradeckého kraje. Tato skutečnost již byla deklarována dopisem vedení naší společnosti na Ministerstvo pro místní rozvoj, jenž pořizuje PÚR ČR a dána na vědomí Ministerstvu průmyslu a obchodu i pořizovatelům zásad územního rozvoje dotčených krajů. Dodáváme, že chápeme proces pořizování územně plánovací dokumentace, kdy je potřeba do doby vypuštění našich záměrů z PÚR a ZÚR přebírat dané koridory do územních plánů a proto jsme připraveni poskytnout při</p>	<p>Podle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, a současně také určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.</p> <p>Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.</p> <p>Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plány v souvislostech a podrobnostech území jednotlivých obcí zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem.</p> <p>Jelikož čtvrtou aktualizací PÚR ČR došlo ke zrušení koridoru pro plynovod s označením P5 a následně čtvrtou aktualizací ZÚR PK došlo ke zrušení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu s označením P01 (byl zpřesněním koridoru P5) bude návrh Územního plánu Pardubic zpracovatelem upraven tak, aby územně plánovací dokumentace ve spojitosti s politikou územního rozvoje byly v souladu. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po vydání aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále také jen „ZÚR PK“) Politika územního rozvoje (dále také jen „PÚR ČR“)</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>jejich pořizování patřičnou součinností.</p> <p>V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.</p> <p>Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p>	

ŘSD ČR

Číslo: 4				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12, 140 00 Praha 4	30. 3. 2022	MmP 37586/2022	<p>ŘSD ČR jako oprávněný investor nemá námítky k návrhu nového ÚP Pardubice k opakovanému veřejnému projednání.</p> <p>K návrhu ÚP Pardubice pro opakované veřejné projednání uplatňujeme následující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ V kapitole D. „Koncepte veřejné infrastruktury_“ v odstavci (D29) týkajícím se koridoru silniční dopravy X08 (pro umístění stavby „I/37 Pardubice - Chrudim, rozšíření na 4-pruhové uspořádání“) v textové části předloženého ÚP Pardubice je chybně uvedeno číslo silnice „III/32826“ - má být „III/32226“. Silnice III/32226 označuje místo křížení, ve kterém je koridor nově lokálně rozšířen na 300 m. ■ V rámci širší koncepce dopravní infrastruktury pro ORP Pardubice upozorňujeme, že v roce 2020 vydal KÚ Pardubického kraje, Odd. silničního hospodářství a dopravní obslužnosti Rozhodnutí, na základě kterého byla část původní silnice I/36 v úseku od hranice s Královéhradeckým krajem po křižovatku se silnicí III/32225 (směr Rybitví) převedena do sítě silnic II. třídy s označením II/211 (viz Příloha). Jedná se o I. etapu procesu převodu silnice I/36 do sítě silnic II. třídy. Zároveň bylo upuštěno od přípravy stavby „Přeložka silnice I/36 - Lázně Bohdaneč“. Tato skutečnost bude zohledněna v ZÚR Pardubického kraje při jejich nejbližší aktualizaci. <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o území zahrnuté ve „Výkresu koncepce dopravní infrastruktury“ a ve „Výkresu širších vztahů“ předloženého návrhu ÚP Pardubice, požadujeme převedení silnice I/36 na silnici II/211 v ÚP Pardubice zohlednit.</p> <p>Příloha: Rozhodnutí KÚ Pk, ODSH, č.j. KrÚ 73764/2020 ze dne 9.10.2020</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítka se vyhovuje v bodě č. 1. Námítka se zamítá v bodě č. 2.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>K bodu č. 1. předložené námítky sdělujeme následující: V návrhu územního plánu bude předmětné číslo silnice upraveno zpracovatelem tak, aby bylo v souladu s v námítce uvedeným číslem silnice. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 2. předložené námítky sdělujeme následující: V návrhu ÚP bude zohledněno uvedené rozhodnutí KÚ Pardubického kraje, Odd. silničního hospodářství a dopravní obslužnosti na základě kterého byla část původní silnice I/36 v úseku od hranice s Královéhradeckým krajem po křižovatku se silnicí III/32225 (směr Rybitví) převedena do sítě silnic II. třídy s označením II/211. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K záměru „Přeložka silnice I/36 - Lázně Bohdaneč“. Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.</p> <p>Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plány v souvislostech a podrobnostech území jednotlivých obcí zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování <u>v souladu se zásadami územního rozvoje</u>, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem.</p> <p>V aktuálně platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje po 4. aktualizaci není předmětné provedeno.</p>

Číslo: 4				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
				<p>Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování nemůže upuštění od přípravy stavby „Přeložka silnice I/36 - Lázně Bohdaneč“ v návrhu územního plánu města Pardubice zohlednit. V této části se tedy námítka zamítá</p> <p>Nad rámec výše uvedeného doplňujeme část citace z odůvodnění aktualizace č. 4 zásad územního rozvoje Pardubického kraje: „Odbor rozvoje, oddělení územního plánování připravuje podklady pro následující aktualizaci ZÚR Pk. Jedním z úkolů, který je sledován, je prověření reálnosti a potřeby koridoru D09 a případná změna jeho vymezení. Úkol vyplývá ze zařazení původní silnice I/36 v úseku hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 směr Rybitví do sítě silnic II. třídy, jako silnice II/211.“</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po vydání aktualizací č. 1, 2, 3 a 4</p>

GasNet

Číslo: 5				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
GasNet Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem	22.3.2022	MmP 33479/2022	<p>K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none">• vysokotlaké plynovody,• zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,• středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. <p>Ve městě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změřených rezistivit půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.</p> <p>Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@innogy.com</p> <p>K návrhu územního plánu Pardubice nemáme žádné námítky.</p>	<p><u>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:</u> Námítka je bezpředmětná.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti GasNet pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Podatel k Návrhu územního plánu Pardubic nemá žádné námítky.</p> <p>Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Údaje o území mohou být použity např. pro činnost orgánů veřejné správy či pro činnosti projektanta územně plánovací dokumentace.</p>

ČEPRO, a.s.

Číslo: 6				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
<p>ČEPRO, a.s.</p> <p>Dělnická 213/12, Holešovice 170 00 Praha 7 Česká republika</p>	<p>10. 3. 2022</p>	<p>MmP 29199/2022</p>	<p>Řešeným územím územního plánu Pardubice prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně doprovodného zařízení - armaturní šachty. Zařízení společnost ČEPRO, a.s. nabyla do svého vlastnictví dnem 30.11.2021 (vyjma dálkového kabelu) od jeho předchozího vlastníka MERO ČR, a.s.</p> <p>Polohopisnou situaci technické infrastruktury jsme předali v digitální podobě orgánům územního plánování. K zajištění bezpečnosti osob i majetku uplatňuje ČEPRO, a. s., jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., k návrhu územního plánu Pardubice tyto připomínky a požaduje, aby byly zapracovány do územního plánu:</p> <p>1. Koordinační výkres musí obsahovat zákres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí).</p> <p>- Žádáme, v návaznosti na výše uvedenou změnu o úpravu legendy koordinační situace, a to:</p> <p>a) Změnit označení ropovod na produktovod b) Změnit ochranné pásmo ropovodu na ochranné pásmo produktovodu c) Změnu textu ropovod změnit na produktovod i v navazujících grafických přílohách</p> <p>2. Text výrokové části musí obsahovat aktuální informace o trase produktovodu.</p> <p>- Požadujeme v bodě D.2.7 Produktovody, dálkovody Změnit text na:</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítce se vyhovuje v bodě č. 1, 2, 3, 4, 6, 7. Námítka se zamítá v bodě č. 5.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti ČEPRO, a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>K bodu č. 1. předložené námítky sdělujeme následující: V grafické části Návrhu územního plánu Pardubic bude prověřena šíře ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí). Dle požadavku oprávněného investora bude upravena legenda koordinační situace, která bude přebírat požadované pojmy „produktovod“ namísto „ropovod“ a s tím související „ochranné pásmo produktovodu“. Změna označení bude taktéž zpracovatelem změněna i v dalších souvisejících grafických přílohách a textové části. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 2 předložené námítky sdělujeme: Text výrokové části bude zpracovatelem upraven a doplněn o aktuální informace o trase produktovodu. Bude upravena textace bodu <i>D.2.7 Produktovody, dálkovody</i> dle požadavku oprávněného investora. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 3 a)-d) předložené námítky sdělujeme: Textová část odůvodnění bude zpracovatelem prověřena z hlediska doplnění požadovaného textu. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 4 předložené námítky sdělujeme: V této části se námítce vyhovuje. Zpracovatelem bude doplněn limit využití</p>

Číslo: 6				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>(D170) Územní plán respektuje stávající vedení produktovodu včetně zařízení katodové ochrany a související ochranná a bezpečnostní pásma.</p> <p>- Změnu provést zároveň i na str. 18 v písemně p) produktovody a dálkovody (produktovod);</p> <p>3. Textová část odůvodnění musí obsahovat text: Řešeným územím územního plánu Pardubice prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin) včetně armaturní šachty.</p> <p>- Požadujeme vložení tohoto textu do textové části územního plánu. Dále požadujeme upravit text v textu odůvodnění:</p> <p>a) G.6.2.7 na str. 291 Od západu přichází do území města produktovod společnosti ČEPRO, a.s., (souběžně s tratí ČD 010), který je ukončen v objektu společnosti PARAMO, a.s. ÚP respektuje vedení a ochranné pásmo tohoto produktovodu.</p> <p>b) V bodu Technická infrastruktura bod g) str. 203 Produktovod</p> <p>c) E.4.3. Energetické toky str. 158 - Územím města prochází produktovod v souvislosti s provozem areálu Paramo a.s.</p> <p>d) SLt41 STR.87 Střet JZ obchvatu Pardubic a přeložky II/322 s OP VTL plynu a produktovodu</p> <p>4. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. požadujeme u veškerých rozvojových ploch (koridorech) zasahujících do ochranného pásma produktovodu uvést limit využití ochranné pásmo produktovodu.</p> <p>5. Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat</p>	<p>v území u rozvojových ploch (koridorů) zasahujících do OP produktovodu.</p> <p>K bodu č. 5 předložené námítky sdělujeme: Jedná se o podrobnost, která není obsahem územně plánovací dokumentace. Předmětné bude stanoveno a specifikováno až v navazujícím správním řízení. V této části se o námítce věcně nerozhoduje.</p> <p>K bodu č. 6 předložené námítky sdělujeme: V plochách navržených k zalesnění bude v Návrhu územního plánu Pardubic doplněna informace o zabezpečovacím pásmu produktovodu. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 7 předložené námítky sdělujeme: V této části se námítce vyhovuje. Požadované informace budou doplněny.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 4. aktualizace, prosinec 2016</p>

Číslo: 6				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 65 0204.</p> <p>6. Při návrhu zalesnění, úpravy krajiny je nutné respektovat omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy v platném a účinném znění a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). V zabezpečovacím pásmu produktovodu tj. 4 m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost) nesmí být zalesnění (výsadba stromů či keřů) prováděno.</p> <p>7. Žádáme o zapracování k plochám krajinných opatření, plochy změn v krajině, louky a pastviny, zeleň, plochy zemědělské, zalesnění, které zasahují do bezpečnostního pásma produktovodu</p> <p>Připomínáme, že všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu a jeho doprovodného zařízení musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy a je nutné vyžádat si k nim předchozí vyjádření naší společnosti ČEPRO, a.s.</p>	

VaK, a.s.

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
<p>Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.</p> <p>Teplého 2014, 530 02 Pardubice</p>	30.3.2022	MmP 37610/2022	<p>K projednávanému návrhu nového územního plánu města Pardubic jsme vydali námítku/připomínky již dne 26.6.2018 , zn.Jo/2018/nový ÚP - 1516, které zůstávají nadále v platnosti. Tuto námítku aktuálně doplňujeme : Zásobování vodou a odkanalizování je ve městě Pardubice a jeho místních částech zabezpečeno Skupinovým vodovodem Pardubice a Skupinovou kanalizací Pardubice s centrální likvidací odpadních vod na stávající BČOV Pardubice - majoritní rozsah ve správě VAK Pardubice</p> <p>V průmyslové oblasti Synthesia Semtín je v provozu Vodovod pro veřejnou potřebu Synthesia a Kanalizace pro veřejnou potřebu Synthesia ve správě Synthesia a.s. Vodovod pro veřejnou potřebu v Pardubicích a místních částech není vodovodem požární a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8, odst.10 zák.č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Hydranty nebudou označovány jako požární. Projednávaný Nový ÚP Pardubice stanoví zdroje požární vody mimo veřejný vodovod.</p> <p>Hydrodynamický tlak ve vodovodní síti se na území města Pardubice a jeho místních částí pohybuje při běžném provozu na hodnotě cca 4,5 - 5,4 bar.</p> <p>V případě rozšiřování obytné zástavby (příp.i využití ploch pro výrobu) nelze vyloučit nutnost zkapacitnění nebo výměny potrubí úseků stávajících tras veřejných vodovodů a kanalizací ani nutnost doplnění souvisejících objektů a zařízení (ČS, PŠOV apod). Nutno řešit ve zpracovávaných regulačních plánech, územních studiích , podrobně pak v každém samostatném dílčím projektu na využití rozvojových ploch.</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítka je zčásti bezpředmětná (v části týkající se plochy 179-P a v části týkající se územních studií), zčásti se jí vyhovuje (v části požadavků týkajících se technické infrastruktury, označení VPS).</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 55b ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona. Uplatněná námítka v části nesouhlasu s vymezením plochy 179-P se netýká částí návrhu územního plánu měněných po veřejném projednání, v dané fázi projednání návrhu územního plánu je tedy bezpředmětná. Z hlediska obsahu podané námítky se ve fázi opakovaného veřejného projednání vždy posuzuje, zda se námítka týká částí návrhu územního plánu měněných po veřejném projednání, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání. Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona. V souladu se stavebním zákonem se tedy ve fázi opakovaného veřejného projednání neprojednává znovu celý návrh územního plánu, ale pouze úpravy provedené po prvním veřejném projednání. Plocha 179-P je návrhem územního plánu vymezena jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Územní studie prověří vhodný způsob zástavby řešeného území i s ohledem na umístění stávající technické infrastruktury. Územní studie jsou s oprávněnými investory v průběhu svého pořizování konzultovány.</p>

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>Nesouhlasíme s využitím SO - smíšené obytné území vymezené plochy ozn.179-P mezi areálem bývalého lihovaru Hobé (nyní projednávána PD budoucí Galerie Pardubice), ul.Kpt.Bartoše a Labem . V tomto prostoru je umístěn uzel hlavních kanalizačních sběračů dopravujících odpadní vody k likvidaci na BČOV Pardubice včetně odlehčovací komory dešťových průtoků z veřejné kanalizace a kanalizační potrubí k jejich odvádění do Labe.</p> <p>Č1.(D 128) Trasy zásobních vodovodů pro rozvojové plochy</p> <p>e)Pardubičky Tv5 : trasu nerušit - viz příl.č.3 l)S.K.Neumana Tv12 : trasa není vyznačena v 1.2e.Výkres koncepce TI-vodní a odpadové hospodářství - viz příl.č.4 m) Nemošice Tv13 : trasa není vyznačena v 1.2e.Výkres koncepce TI-vodní a odpadové hospodářství, ale není zrušena v textu čl.(D 128) - souhlasíme se zrušením o) Lány n.D.-St.Čívce TV 15 : zakresleny dvě varianty trasa 15b nahrazena odsouhlasenou trasou (viz příl.č.2).- probíhá povolovací řízení trasu 15a ponechat pro výhledové využití s)Ohrazenice Tv20 - nově vyznačit trasu vodovodu (viz příl.č.7) - etapizace výstavby, probíhá územní řízení Č1.(D138) V řešeném dokumentu doporučujeme uvážit uvádění akce Kanalizace Opočinek jako novou stavbu tzn. popis a vyznačení tras v situacích (Tkl) - odkanalizování obce Opočinek a napojení na kanalizační systém města Pardubic s likvidací splaškových vod na BČOV Pardubice bude dokončeno v r.2022. Č1.(D139) Trasy hlavních kanalizačních stok</p>	<p>Část námítky týkající se tras zásobních vodovodů pro rozvojové plochy: Textová a grafická část Návrhu územního plánu Pardubice bude upravena na základě poslední aktualizace ÚAP SO ORP Pardubice z prosince 2024. K Vaším jednotlivým bodům námítky uvádíme následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pardubičky Tv05, S.K. Neumanna Tv12, Lány na Důlku Tv15 , Ohrazenice Tv20 – tomuto bodu námítky se nevyhovuje. Trasy zásobovacích vodovodů dle uvedených příloh nebyly oprávněným investorem předány pořizovateli ÚAP. Nebyla tak naplněna zákonná povinnost, kdy poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Požadavek je možné uplatnit po předání uvedených dat zpracovateli ÚAP dle výše uvedeného postupu. Zároveň uvádíme, že v lokalitách podmíněných zpracováním územní studie, bude vedení tras zásobních vodovodů podrobněji řešeno a s oprávněným investorem konzultováno. • Nemošice Tv13: Tomuto bodu námítky se vyhovuje. V návrhu územního plánu nebude dále sledována trasa zásobovacího vodovodu Nemošice Tv13. Dojde i ke zrušení v textové části návrhu ÚP - čl. D128. <p>Ve věci akce Kanalizace Opočinek - tomuto bodu námítky se nevyhovuje. Trasa kanalizační stoky ve věci akce Kanalizace Opočinek dle uvedené přílohy č. 8 nebyly oprávněným investorem předány pořizovateli ÚAP. Nebyla tak naplněna</p>

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>(1) S.K.Neumana Tkl2 : trasa navržena k odstranění a není vyznačena v příl. Výkres koncepce TI-vodní a odpadové hospodářství - aktuální návrh řešení rozsahu kanalizace viz příl.č.4 (k)Bílé Předměstí, ul.Mezi Mosty Tkl 8 - trasa a ČS zůstává, doplnit polohu ČS dešťových vod - viz příl.č.9 (p)Opočíněk -trasa nové trasy kanalizace dle příl.8 (DI40) Uveden správný text ,tzn. že nově navrhovaná kanalizace ve městě Pardubice a jeho místních částech bude řešena jako oddílná. Veřejně prospěšné stavby - pozemky a stavby pro vyvlastnění: Upravujeme/ doplňujeme popis některých VPS: VT007 koridor pro napřímení stoky C ve Svítkově (pod dráhou u Bylanky) VT008 retenční nádrž v Nemošicích u mostu VTO11 automatická tlaková stanice Dubina (u věznice) VT012 PSOV Rosice ul.Rybitevská VT013 protipovodňová PSOV Cihelna (ujezu) VT014 PSOV Židov pro zpracování odlehčených dešťových průtoků --- doplnit o plochu VPS pro ČS dešťových vod Bílé Předměstí, ul.Mezi Mosty- viz příl.č.9</p> <p>Územní studie a)Doporučujeme stanovit podmínku zpracování územní studie pro území v Trnové tvořené plochami : 031-P, 060-P, 138-P, 138-P, 137-P, 136-P, 133-P, 134-P, 135-P. Pro možnost odvádění dešťových vod z lokality musí být nejprve provedeno zatrubnění části koryta Tmovského odpadu mezi ul.Riegrovou (od stávající PŠOV) a mostem rychlostní komunikace Pardubice-H.Králové, odstranění vlivu příčného prahu ve dně Tmovského odpadu vytvořeného mostním základem a</p>	<p>zákonná povinnost, kdy poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Požadavek jemožné uplatnit po předání uvedených dat zpracovateli ÚAP dle výše uvedeného postupu.</p> <p>Část námítky týkající se tras hlavních kanalizačních stok: Textová a grafická část Návrhu územního plánu Pardubice bude upravena na základě poslední aktualizace ÚAP SO ORP Pardubice z prosince 2024. K Vaším jednotlivým bodům námítky uvádíme následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> S.K. Neumanna TKL 2, Bílé Předměstí, ul. Mezi Mosty TKL 8 - tomuto bodu námítky se nevyhovuje. Trasy kanalizačních stok nebyly oprávněným investorem předány pořizovateli ÚAP. Nebyla tak naplněna zákonná povinnost, kdy poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Požadavek je možné uplatnit po předání uvedených dat zpracovateli ÚAP dle výše uvedeného postupu. Na jednání ze dne 27. 6. 2025 bylo se zástupcem společnosti VaK Pardubice a.s. dohodnuto, že dojde k zaměření stávající ČS Tkl 8 ul. Mezi Mosty, předání dat do ÚAP a k následnému zakresnění do ÚP při jeho nejbližší změně. Zároveň bylo upřesněno, že není nutné ČS vymezovat jako veřejně prospěšnou

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>vyčištění koryta dalšího úseku Tmovského odpadu a koryta navazujícího Brozanského potoka až do vyústě do Labe. Tyto práce musí předcházet řešení na využití území nebo jeho části.</p> <p>b) V dokumentu je požadavek na zpracování ÚS, jejichž plochy jsou již zastavěny nebo stavba probíhá: ÚS-10 Přednádraží s uvedenou dotčenou plochou ozn.178-P (již umístěny OD Albert a OBI včetně parkovišť, na výstavbu OC Asko vydáno stavební povolení) a dále dotčenou plochou ozn.174-P (viz ÚS-32). ÚS-32 Terminál B s uvedenou dotčenou plochou ozn. 174-P - tento požadavek patrně nadbytečný, neboť 7.3.2022 již byla stavba Terminálu B zahájena (investor MmP).</p> <p>c) ÚS-26 Cihelna sportovní - ÚS je zpracovatelem pokládána za dokončenou. Dle vydaných stanovisek VAK však stále chybí umístění a řešení zásadní protipovodňové ČS v prostoru u jezu (odčerpávání vod z odlehčovacího potrubí v době souběhu povodňových stavů a dešťů v povodí veřejné kanalizace).</p> <p>d) Územní studie budou před dokončením odsouhlaseny mimo pořizovatele a příp.dalších subjektů i VAK Pardubice a po vložení do centrálního registru se stanou závaznými pro další využití území. ÚS by měla být vložena před podáním první žádosti o vydání územního rozhodnutí.</p> <p style="text-align: center;">S pozdravem</p> <p style="text-align: center;">Ing. Pavel Janoušek vedoucí PTO</p> <p>Přílohy:</p> <p>1. Stanovisko ze dne 26.6.2018 , zn.Jo/2018/nový ÚP – 1516</p>	<p>stavbu, jelikož je umístěna na pozemku ve vlastnictví města Pardubice. Společnost Vak Pardubice a.s. bude zvažovat možnost zřízení věcného břemene.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dále uvádíme, že v lokalitách podmíněných zpracováním územní studie, bude vedení tras kanalizace podrobněji řešeno a s oprávněným investorem konzultováno. <p>Část námítky týkající se popisu vybraných VPS: V textové části výrok Návrhu územního plánu Pardubic zpracovatel upraví popis dle požadavku oprávněného investora. Jedná se o VPS s označením VXT007, VT008, VT011, VT012, VT013, VT014. Do výkresové části územního plánu bude ČS dešťových vod Bílé Předměstí, ul. Mezi Mosty dopněna, jakmile dojde k jejímu zaměření a předání informací do územně analytických podkladů. Vymezení ČS jako veřejně prospěšné stavby nebude v budoucnu nutné, jelikož se stavba nachází na městských pozemcích.</p> <p>V části týkající se územních studií:</p> <p>Ad a) V tomto případě se uplatněná námitka netýká částí návrhu územního plánu měněných po veřejném projednání, v dané fázi projednání návrhu územního plánu je tedy bezpředmětná.</p> <p>Ad b) ÚS-10 Přednádraží: Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj smíšeného obytného území v prostoru stávajících obchodních zařízení, která jsou do budoucna navržena k přestavbě z hlediska cílového uspořádání otevřené blokové zástavby, která by urbanisticky adekvátně doplnila prostor Přednádraží jakožto hlavní vstupní brány do města (Nádraží). Dotčené území představuje prostorově nevhodně formulované plochy kompaktního města, které by se měly stát plnohodnotnou součástí městské struktury, zejména ve smyslu urbanistického</p>

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<ol style="list-style-type: none"> 2. Situace trasy vodovodu Tv1 5 St.Čivice-Láný n.D. k realizaci 3. Situace trasy vodovodu Tv05 Pardubičky 4. Situace trasy vodovodu Tv12 a kanalizace S.K.Neumana 5. Situace trasy vodovodu Tv20 Ohrazenice 6. Situace nové trasy kanalizace Opočinek 7. Situace ČS dešťových vod ul. Mezi Mosty 	<p>dokončení Palackého třídy jakožto hlavní integrační osy v rámci centra města v návaznosti na přestavbu areálu bývalého lihovaru a autobusového nádraží. Prostor přednádraží je hlavním vstupním prostorem do města a zároveň jedním z významných přestavbových území v centru města (dožívající výrobní areály Lihovaru, nevyužívané území mezi nádražím a budovou pošty, nevhodná struktura zástavby podél ulice k mostu Kpt. Bartoše, absence vazeb mezi nádražím a sídlištěm Závodu Míru).</p> <p>ÚS-32 Terminál B: Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj obslužného území ve vazbě na Přednádraží a Palackého třídu, zejména prověřit uspořádání zástavby, která by měla urbanisticky adekvátně dokončit Palackého třídu a v souvislostech potřebné dopravní vybavenosti prostoru přednádraží navrhnout zejména uspořádání veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Význam plochy a potřeba podrobného prověření uspořádání zástavby v ploše jsou dány umístěním plochy ve vymezené západní bráně do města (Nádraží).</p> <p>Ad c) ÚS-26 Cihelna sportovní: Důvodem stanovení podmínky pořízení územní studie je nutnost prověřit uspořádání plochy pro rozvoj sportovní a rekreační funkce v území, zejména prověřit vazby mezi nábřežím Labe a lokalitou Cihelna. Význam plochy a potřeba podrobného prověření uspořádání sportovních a rekreačních zařízení, veřejných prostranství a zeleně v ploše jsou dány identifikací plochy jako celoměstsky významného rekreačního zázemí u řeky Labe a v blízkosti Zámku Pardubice a historického jádra. Podrobnější podklad pro rozvoj celého území je nezbytným předpokladem pro plnohodnotné využití tohoto, zapojení řeky do města a celkové zlepšení integrace mezi lokalitami Centrum, Halda a Cihelna.</p> <p>V průběhu procesu pořízení ÚP byla pořízena Územní studie Cihelna – sportovní areál (ATELIER TSUNAMI, s.r.o., 01/2018), na</p>

Číslo: 7				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
				<p>jejímž základě bylo do řešení ÚP zapracováno základní uspořádání sportovních ploch. Řešení územní studie v rozsahu sportovních ploch (resp. ploch 164-Z, 165-Z a 493-Z) je promítnuto do řešení ÚP; předpokládá se následné dopracování územní studie v rozsahu ostatních částí území utvářejících urbanistický okraj Josefova a Nové Cihelny (resp. ploch 158b-Z, 161-Z, 484-Z, 485-Z, 490-Z).</p> <p>Text námítky oprávněného investora v této části pojednává o budoucí protipovodňové ČS. K její výstavbě dojde v souvislosti s budoucí výstavbou v lokalitě Cihelna-sportovní. Text námítky je v této části vzat na vědomí.</p> <p>Ad d) Územní studie nelze určit jako závazné, takové řešení je v rozporu se stavebním zákonem. ÚS je neopominutelný podklad pro rozhodování v území. ÚS budou v průběhu svého pořizování se společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s. jako oprávněným investorem konzultovány.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 4. aktualizace, prosinec 2016</p>

Územní plán Pardubice

Rozhodnutí o námitkách: oprávnění investoři

– **2. opakované veřejné projednání**

Prosinec 2025

V části Znění námítky je uveden slovní přepis posouzené námítky. Úplná podoba podané námítky je uložena u pořizovatele Územního plánu Pardubic.

NET4GAS, s.r.o.

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle	1. 10. 2025	MmP 134950/2025	<p>Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 500 Kabel protikorozní ochrany</p> <p>Na základě Vašeho OZNÁMENÍ 2. OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, č.j. MmP 113096/2025, spis.zn. OHA/19839/2015/Pv ze dne 15.8.2025 Vám sdělujeme následující:</p> <p>1. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 500 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: O námítce se v bodech 1-5 věcně nerozhoduje. Námítce se v bodech 6-7 vyhovuje. Námítka je v části požadavku na doplnění textové části v rámci zastavitelných ploch 370b-Z (PV) a 367-Z (PV) a u koridoru označeného X31 bezpředmětná.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti NET4GAS, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023.</p> <p>Námítka obsahuje více částí: Body č. 1-5 předložené námítky bereme na vědomí a sdělujeme k nim následující: Jedná se o požadavky v podrobnostech, které nenáleží obsahu územního plánu, ale týkají se dokumentací navazujících správních řízení. V těchto částech se o námítce věcně nerozhoduje.</p> <p>Požadavek bodu 6 námítky bereme na vědomí a informace o plynárenských zařízeních ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech byly doplněny do textové části odůvodnění územního plánu. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K bodu č. 7 předložené námítky sdělujeme, že plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem byly v koordinačním výkresu návrhu územního plánu zakresleny</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>kabelu na obě strany.</p> <p>2. Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložením do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. - stavební zákon). Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.</p> <p>3. Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy veřejných prostranství 367-Z (PV) a 370b-Z (PV), návrhový koridor technické infrastruktury X31 a návrhové plochy změn v krajině 713a-K (NP), 712a-K (NP), 713a-K (NP), 712b-K (NP), 700b-K (NP), 702a-K (NP), 700d-K (NP), 701 b-K (NP) zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>4. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní</p>	<p>či aktualizovány tak, jak je jejich poskytovatel předal do Územně analytických podkladů ORP Pardubice, které jsou podkladem pro zpracování územního plánu. V této části se námítce vyhovuje.</p> <p>K výše uvedenému uvádíme upozornění, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 63 ve spojení s ust. § 64 odst. 3 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost, a to v rozsahu charakteristik přesnosti uvedených v rámci metadat. Údaje o území se poskytují ve formátech a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem. Povinnost poskytnutí údajů o území je splněna jejich vložením do digitální technické mapy kraje, do národního geoportálu územního plánování nebo do registru územní identifikace, adres a nemovitostí.</p> <p>Dále oprávněný investor uplatnil hlavní požadavek v závěru své námítky, kdy požaduje do textové části k zastavitelným plochám 370b-Z (PV) a 367-Z (PV) a ke koridoru technické infrastruktury označenému X3, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500, doplnit následující informaci: „<i>Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k řízení o povolení záměru (územnímu a stavebnímu řízení) budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.</i>“</p> <p>Z hlediska obsahu podané námítky se ve fázi 2. opakovaného veřejného projednání vždy posuzuje, zda se námítka týká částí návrhu územního plánu měněných po opakovaném veřejném projednání, které byly předmětem 2. opakovaného veřejného projednání.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>podmínky umožňují.</p> <p>5. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 10 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.</p> <p>6. V textové části doporučujeme uvést informace o uvedených plynárenských zařízeních ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 1.</p> <p>7. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna uvedená plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem</p> <p>V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společnostmi NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p> <p>Připomínky: K návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínku uplatňovanou v rámci § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním</p>	<p>Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona. V souladu se stavebním zákonem se tedy ve fázi 2. opakovaného veřejného projednání neprojednává znovu celý návrh územního plánu, ale pouze úpravy provedené po předchozím veřejném projednání. Na stejný princip lze poukázat i v ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde i dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit svá stanoviska pouze k těm částem řešení, které byly změněny od opakovaného veřejného jednání dle § 50 stavebního zákona.</p> <p>Jelikož koridor technické infrastruktury X3 není obsahem návrhu ÚP ověřil pořizovatel u oprávněného investora, že se jedná o koridor technické infrastruktury X31, čemuž odpovídá i obsah bodu č. 3 námítky.</p> <p>Územní plán vymezuje koridor technické infrastruktury (TI.k) X31 pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV za účelem napojení TR Pardubice-jih. Koridor zpřesňuje ve správním území města Pardubice severní část koridoru E11 vymezeného v ZÚR Pardubického kraje. Koridor s označením X31 je v návrhu územního plánu vymezen již od <u>společného jednání, které proběhlo v roce 2016.</u></p> <p>Zastavitelná plocha s označením 370b-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství je vymezena územním plánem pro zajištění prostupnosti levého břehu řeky Chrudimky mezi Mněticemi a Štětínem.</p> <p>Zastavitelná plocha s označením 367-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství je vymezena územním plánem pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>- Požadujeme do textové části k návrhové zastavitelné ploše pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci 370b-Z (PV), k návrhové zastavitelné ploše pro stezku pro pěší a cyklisty 367-Z (PV) a k návrhovému koridoru pro technickou infrastrukturu X3, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500, doplnit informaci o tom, že umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k řízení o povolení záměru (územnímu a stavebnímu řízení) budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.</p> <p>Odůvodnění připomínek: Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně</p>	<p>Zastavitelné plochy s označením 367-Z a 370b-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství <u>jsou v návrhu územního plánu vymezeny již od společného jednání, které proběhlo v roce 2016.</u></p> <p>Pořizovatel z hlediska výše uvedeného obsah námítky posoudil. U zastavitelných ploch 370b-Z, 367-Z a koridoru X3 od opakovaného veřejného projednání nedošlo ke změnám, a proto je tato část námítky vyhodnocena jako bezpředmětná.</p> <p>V neposlední řadě je nutné uvést, že sám oprávněný investor v námitce uvádí, že se již nyní jedná o zákonný požadavek, jelikož umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. To znamená, že se namítající bude v rámci příslušného řízení stavebního úřadu vyjadřovat i v situaci, kdy požadavek nebude součástí textové části územního plánu.</p> <p>Požadavek oprávněného investora je tzv. procesní podmínkou, která se při pořizování územně plánovací dokumentace nestanovuje, jelikož vychází z právního předpisu, který je územně plánovací dokumentaci nadřazen. Písemný souhlas provozovatele plynárenského zařízení k umístění budoucích staveb je procesní podmínkou, která se uplatňuje až v navazujících správních řízeních.</p> <p>V rámci 3. opakovaného veřejného projednání oprávněný investor znovu uplatnil obsahově shodnou námítku, na jejímž základě je podmínka týkající se zastavitelných ploch 370b-Z, 367-Z a koridoru technické infrastruktury X31 zapracována do textové části odůvodnění návrhu územního plánu.</p>

Číslo: 3				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p>	<p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje v platném znění (dále také jen „ZÚR PK“) Politika územního rozvoje v platném znění (dále také jen „PÚR ČR“)</p>

Územní plán Pardubice

Rozhodnutí o námitkách: oprávnění investoři

– **3. opakované veřejné projednání**

V části Znění námítky je uveden slovní přepis posouzených námitek. Úplná podoba podaných námitek je uložena u pořizovatele Územního plánu Pardubic.

K návrhu Územního plánu Pardubic pro jeho 3. opakované veřejné projednání byla obdržena celkem 1 námítka oprávněného investora po termínu – námítka společnosti České dráhy, a.s. Tuto námítku bylo možné uplatnit nejpozději do 25. 3. 2026. Řešená námítka je uložena u pořizovatele Územního plánu Pardubic. Dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon se k později uplatněným námítkám nepřihlíží.

NET4GAS, s.r.o.

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle	13. 3. 2026	MmP 45890/20 26	<p>Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 500 Kabel protikorozní ochrany</p> <p>Na základě Vašeho OZNÁMENÍ 3. OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, č.j. MmP 20806/2026, spis.zn. OHA/19839/2015/Pv ze dne 4.2.2026 a v návaznosti na naše předchozí vyjádření zn. 8413/25/OVP/Z ze dne 19.09.2025 Vám sdělujeme následující:</p> <p>1. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 500 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: O námítce se v bodech 1-5 věcně nerozhoduje. Námítka je v bodech 6-7 a v části požadavku na doplnění textové části v rámci zastavitelných ploch 370b-Z (PV) a 367-Z (PV) a u koridoru označeného X31 je námítka bezpředmětná.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti NET4GAS, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023.</p> <p>Námítka obsahuje více částí: Body č. 1-5 předložené námítky bereme na vědomí a sdělujeme k nim následující: Jedná se o požadavky v podrobnostech, které nenáleží obsahu územního plánu, ale týkající se dokumentací navazujících správních řízení. V těchto částech se o námítce věcně nerozhoduje.</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>2. Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložení do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. - stavební zákon). Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.</p> <p>3. Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy veřejných prostranství 367-Z (PV) a 370b-Z (PV), návrhový koridor technické infrastruktury X31 a návrhové plochy změn v krajině 713a-K (NP), 712a-K (NP), 712b-K (NP), 700b-K (NP), 702a-K (NP), 700d-K (NP), 701b-K (NP) zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.</p> <p>4. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.</p> <p>5. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 10 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.</p> <p>6. V textové části doporučujeme uvést informace o uvedených plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 1.</p>	<p>Požadavek bodu 6. námítky považujeme za bezpředmětný, jelikož informace o plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech jsou již součástí textové části odůvodnění územního plánu.</p> <p>K bodu č. 7 předložené námítky sdělujeme, že plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou v koordinačním výkresu návrhu územního plánu zakreslena či aktualizována tak, jak je jejich poskytovatel předal do Územně analytických podkladů ORP Pardubice, které jsou podkladem pro zpracování územního plánu.</p> <p>Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 63 ve spojení s ust. § 64 odst. 3 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost, a to v rozsahu charakteristik přesnosti uvedených v rámci metadat. Údaje o území se poskytují ve formátech a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem. Povinnost poskytnutí údajů o území je splněna jejich vložení do digitální technické mapy kraje, do národního geoportálu územního plánování nebo do registru územní identifikace, adres a nemovitostí.</p> <p>Oprávněný investor uplatnil hlavní požadavek v závěru své námítky, kdy požaduje „do textové části k zastavitelným plochám 370b-Z (PV) a 367-Z (PV) a ke koridoru označenému X3, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500“, doplnit následující informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>7. Do koordinčního výkresu požadujeme zakreslit všechna uvedená plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.</p> <p>V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p> <p>Připomínky: K návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínku uplatňovanou v rámci § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>- Požadujeme do textové části k návrhové zastavitelné ploše pro veřejně přístupnou účelovou komunikaci 370b-Z (PV), k návrhové zastavitelné ploše pro stezku pro pěší a cyklisty 367-Z (PV) a k návrhovému koridoru pro technickou infrastrukturu X3, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500, doplnit informaci o tom, že umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k řízení o povolení záměru (územnímu a stavebnímu řízení) budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.</p> <p>Odůvodnění připomínek: Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich</p>	<p><i>provozovatele. Záměry k řízení o povolení záměru (územnímu a stavebnímu řízení) budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní.“</i></p> <p>Jelikož koridor technické infrastruktury X3 není obsahem návrhu ÚP ověřil pořizovatel u oprávněného investora, že se jedná o koridor technické infrastruktury X31, čemuž odpovídá i obsah bodu č. 3 námítky.</p> <p>Z hlediska obsahu podané námítky se ve fázi 3. opakovaného veřejného projednání vždy posuzuje, zda se námítka týká částí návrhu územního plánu měněných po 2. opakovaném veřejném projednání, které byly předmětem 3. opakovaného veřejného projednání.</p> <p>Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona. V souladu se stavebním zákonem se tedy ve fázi 3. opakovaného veřejného projednání neprojednává znovu celý návrh územního plánu, ale pouze úpravy provedené po předchozím veřejném projednání. Na stejný princip lze poukázat i v ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde i dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit svá stanoviska pouze k těm částem řešení, které byly změněny od opakovaného veřejného jednání dle § 50 stavebního zákona.</p> <p>Pořizovatel z hlediska výše uvedeného obsah námítky posoudil následovně:</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p>	<p>Územní plán vymezuje koridor technické infrastruktury (TI.k) X31 pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV za účelem napojení TR Pardubice-jih. Koridor zpřesňuje ve správním území města Pardubice severní část koridoru E11 vymezeného v ZÚR Pardubického kraje.</p> <p>Koridor s označením X31 <u>je v návrhu územního plánu v identickém rozsahu a způsobu využití vymezen již od společného jednání, které proběhlo v roce 2016.</u></p> <p>Zastavitelná plocha s označením 370b-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství je vymezena územním plánem pro zajištění prostupnosti levého břehu řeky Chrudimky mezi Mněticemi a Štětínem.</p> <p>Zastavitelná plocha s označením 367-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství je vymezena územním plánem pro pěší resp. cyklistickou prostupnost území podél řeky Chrudimky, která utváří integrační osu na území města a zprostředkovává pěší a cyklistické vazby mezi oddělenými sídly a kompaktním městem.</p> <p>Zastavitelné plochy s označením 367-Z a 370b-Z s rozdílným způsobem využití PV – Veřejné prostranství <u>jsou v návrhu územního plánu vymezeny v identickém rozsahu a způsobu využití již od společného jednání, které proběhlo v roce 2016.</u></p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že u zastavitelných ploch 370b-Z, 367-Z a koridoru X31 od 2. opakovaného veřejného projednání nedošlo ke změnám a proto je tato část námítky vyhodnocena jako bezpředmětná.</p>

Číslo: 1				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
				<p>Požadavek oprávněného investora v předloženém znění je tzv. procesní podmínkou, která se při pořizování územně plánovací dokumentace nestanovuje, jelikož vychází z právního předpisu, který je územně plánovací dokumentaci nadřazen. Písemný souhlas provozovatele plynárenského zařízení k umístění budoucích staveb je procesní podmínkou, která se uplatňuje až v navazujících správních řízeních.</p> <p>I přes výše uvedené bude do textové části odůvodnění na základě této námítky doplněno: „Při umísťování staveb v zastavitelných plochách 370b-Z a 367-Z a v koridoru X31, do kterých zasahuje ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 500, je nutné posouzení příslušného provozovatele této technické infrastruktury.“</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje v platném znění (dále také jen „ZÚR PK“) Politika územního rozvoje v platném znění (dále také jen „PÚR ČR“)</p>

GasNet, s.r.o.

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
GasNet, s.r.o. Klišská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem	24. 3. 2026	MmP 52651/2026	<p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu 3.opakovaného projednání Územního plánu města Pardubice.</p> <p>K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none">• vysokotlaké plynovody,• zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,• středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. <p>Na území města se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora GasNet Služby, s.r.o.</p> <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.</p> <p>V územním plánu požadujeme: Respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.</p> <p>K návrhu ÚP máme následující připomínku: V dokumentu : Textová část odůvodnění,v oddíle G.6.2.5 Zásobování zemním plynem</p>	<p>ROZHODNUTÍ O NÁMITCE: Námítce se vyhovuje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Uplatněné podání společnosti GasNet, s.r.o.pořizovatel vyhodnotil jako námítku oprávněného investora podanou v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023.</p> <p>Oprávněný investor požaduje nahradit v textové části odůvodnění v oddíle G.6.2.5 Zásobování zemním plynem text: „Ostatní plynovody a plynárenská zařízení vlastní a spravuje GasNet, s.r.o., která je součástí skupiny Inogy“, za nový, ve znění: „Ostatní plynovody a plynárenská zařízení vlastní a spravuje GasNet, s.r.o., která je součástí skupiny ČEZ.“ Tato úprava bude zapracována.</p> <p>Požadavek oprávněného investora na respektování stávajících plynárenských zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů je návrhem územního plánu repektován. Plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou součástí textové i grafické části návrhu ÚP – výkres I.2e.2 – Výkres koncepce technické infrastruktury – energetické systémy, dálkovody a spoje.</p> <p>Na závěr doplňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 63 ve spojení s ust. § 64 odst. 3 zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost, a to v rozsahu charakteristik přesnosti</p>

Číslo: 2				
Subjekt	Datum	Č.j.	Znění námítky	Vyhodnocení
			<p>V textu na straně 295 je uvedeno: Ostatní plynovody a plynárenská zařízení vlastní a spravuje GasNet, s.r.o., která je součástí skupiny Inogy.</p> <p>Text požadujeme opravit na znění: Ostatní plynovody a plynárenská zařízení vlastní a spravuje GasNet, s.r.o., která je součástí skupiny ČEZ.</p> <p>Pozn. : Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p>	<p>uvedených v rámci metadat. Údaje o území se poskytují ve formátech a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem. Povinnost poskytnutí údajů o území je splněna jejich vložením do digitální technické mapy kraje, do národního geoportálu územního plánování nebo do registru územní identifikace, adres a nemovitostí.</p> <p>POUŽITÉ PODKLADY: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění Spis Územního plánu, č. 19839/2015 Územně analytické podklady Pardubice, 6. aktualizace, prosinec 2024</p>