



Magistrát města Pardubic
Stavební úřad
Štrossova 44, 530 21 Pardubice

Pardubice



S00BX02VA6W3

Číslo jednací: MmP 39214/2026
Spisová značka: SZ_MMP 79331/2024 D37/24
Počet listů: 15
Počet příloh: 2

Vyřizuje: Ing. Petra Švarcová
Telefon: +420 705 732 601
E-mail: petra.svarcova@mmp.cz

Datum: 04.03.2026

K vyvěšení na úřední desku:

Magistrát města Pardubice – elektronická úřední deska, www.pardubice.eu/urad/radnice/uredni-deska/su.html
Obecní úřad Ráby, úřední deska, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště
Obecní úřad Kunědice, úřední deska, Kunědice č.p. 58, 533 04 Sezemice

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Magistrát města Pardubice, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 a § 330 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), projednal žádost podle § 94j odst. 1 a podle ustanovení § 94p zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění do 31.12.2023 (dále jen „starý stavební zákon“), ve společném řízení, oznámením dne 22. října 2025 se známými účastníky řízení a dotčenými orgány a po jejím přezkoumání schvaluje stavební záměr:

„Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“

SO 01 – Komunikace

SO 05 – Veřejné osvětlení

Na pozemcích p.č.: **307/2** (orná půda) v katastrálním území **Kunědice** a p.p.č.: **511/2** (orná půda), **511/1** (orná půda), **260/35** (orná půda), **260/34** (orná půda), **260/1** (orná půda), **261/7** (orná půda), **261/8** (orná půda), **261/3** (orná půda), **263/1** (orná půda), **260/25** (orná půda), **5/3** (ostatní plocha), **5/4** (ostatní plocha), **368/18** (ostatní plocha), **370/2** (ostatní plocha) v katastrálním území **Ráby** (dále jen „stavba“).

V rozsahu:

Druh a účel povolované stavby:

- Novostavba komunikace a veřejného osvětlení pro výstavbu 20 rodinných domů v lokalitě Z5 v severovýchodní části obce Ráby v Pardubicích.

Popis stavebního záměru:

- Území se nachází asi 5 km severovýchodně od krajského města Pardubice, nedaleko přírodní památky a evropsky významné lokality Kunětická hora. Lokalita se nachází v mírně svažitém území v nadmořské výšce 225 – 240 m.n.m. Stavba se nachází mimo jiné na funkční ploše DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční).
- Silnice slouží pro napojení nové lokality Z5 pro výstavbu 20 rodinných domů.
- Napojení na dopravní infrastrukturu – navrhovaná stavba bude plynule napojena na stávající místní asfaltovou komunikaci v blízkosti č.p. 148 v obci Ráby.
- V rámci novostavby komunikace SO 01 dojde k rozšíření křižovatkového úseku stávající komunikace.
- Součástí projektu je i vybudování nového souboru veřejného osvětlení pro lokalitu Z5. Navržený rozvod veřejného osvětlení (SO 05) bude napojen ze stávající lampy veřejného osvětlení, která se nachází mezi č.p. 148 a č.p. 41 v obci Ráby.
- Stavba je navržena v režimu obytné zóny. Maximální povolená rychlost 20 km/hod.
- Jde o stavbu dopravní infrastruktury včetně jejích součástí a příslušenství.
- V rámci stavby je navrženo nové svislé a vodorovné dopravního značení.
- Součástí navrhovaného záměru je stavba technické infrastruktury – zasíťování pozemků určených pro výstavbu 20 rodinných domů (výstavba nového vodovodu a kanalizace a rozšíření plynovodu) – řešeno jako samostatný projekt.
- Záměrem nejsou vyvolány přeložky IS.
- Stavba je v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., O obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění do 31.12.2023 a ČSN 73 6110 (změna Z1).
- Stavba bude sloužit motorové dopravě. Z hlediska trvání stavby se jedná o stavbu trvalou.
- Stavbou nedojde k demolici stávajících objektů ani ke kácení dřevin.
- K vybudování nového souboru veřejného osvětlení bylo stavebním úřadem Magistrátu města Pardubic vydáno závazné stanovisko vedené pod č.j.: MmP 83024/2024, sp.zn.: SÚ 81213/2024/Bo ze dne 12.06.2024.
- Nezpevněné plochy podél navrhované komunikace budou ohumšovány a osety.
- Příjezd na stavbu bude možný ze stávajících komunikací.
- Navrhovaná stavba je v souladu s územním plánem obce Ráby (10/2014) a obce Kunětice (02/2019). Stavba není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

SO 01 – Komunikace

Tento stavební objekt řeší výstavbu nové komunikace kategorie D – obytná zóna v délce cca 282 m, rozšíření křižovatkového úseku komunikace kategorie C v délce cca 70 m a odvodnění komunikace. Šířkové uspořádání nové komunikace kategorie D bude střídavě 3,5 m jízdní pás a 2,0 m ostatní (odstavení, výhybna, pobytová plocha). Celková šíře uličního prostoru je 12,0 m. Na počátku úseku leží směrový oblouk o poloměru 12,0 m, který je zároveň zklidňujícím prvkem na vjezd do obytné zóny. Dále v úseku obratiště dochází ke změně osy (pro potřeby staničení řešeno jako směrový oblouk o poloměru 20,0 m). Veškeré plochy budou upnuty do obrub o rozměrech 80 x 250 délky dle výrobce (1000 nebo 500 mm) do betonového lože (B10) na podsyp. Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel jsou navrženy s délkou 5,25 m v případě jízdy vpřed a s min. délkou 5,75 m při couvání. Šířka parkovacích stání je 2,0 m. Celkem je vyznačeno 20 parkovacích stání. Parkovací stání budou vyznačena vodorovným dopravním značením V10a a stavebně zámkovou dlažbou s odlišnou barvou. Obratiště bude o průměru 25,0 m. Konstrukce komunikace je navržena z asfaltobetonu, ostatní plochy ze zámkové dlažby. Příčné sklony jsou navrženy 2 %. Podélné sklony jsou v drtivé většině úseku do 5 %. V rampovém náběhu na délce 1 m 8 %. Veškerá napojení ploch budou v úrovni, maximálně z důvodu odvodnění s podsádkou + 2 cm. Parkovací místo pro tělesně postižené bude provedeno v místech vyznačených dle situace o rozměrech 3,50 x 5,50 m označené svislým i vodorovným značením. Bude provedena vodící linie, v souladu s bezbariérovou vyhláškou, obrubou s podsádkou min. + 6 cm, která bude přerušena pouze ve vjezdech a dále tam, kde si to na nezbytně nutnou délku

vyžádá odvodnění. Zde se předpokládá vždy 3 m souvislá vodící linie a poté 0,5 m s dvěma dlouhými náběhy její přerušení. Na všech místech, kde se dotýkají pojižděné a nepojižděné plochy (při vjezdu do obytné zóny) bude osazen varovný pás šířky 40 cm ze slepecké dlažby kontrastní barvy. Stávající komunikace kategorie C bude rozšířena v křižovatkovém úseku a přiléhajících úsecích tak, aby vyhovovala ČSN 73 6110 a ČSN 73 6102.

Odvodnění bude především vypádováním na okolní terén. Vsak bude urychlen příkopem s travivodem. Do tohoto příkopu bude odvodněna jak zemní pláň, tak povrch komunikace. Před obratištěm budou provedeny vsakovací objekty 3 x 3 x 3 m.

Navrhovaná stavba je výškově i směrově napojena. V rámci stavby je navrženo nové svislé a vodorovné dopravního značení. Příjezd na stavbu bude možný ze stávajících komunikací. Úplné uzavírky komunikací se neuvažují. Stavba bude realizována v jedné etapě výstavby. Stavba nebude předána do předčasného užívání. Při stavbě nedojde k negativnímu zásahu do životního prostředí. Stavba nebude mít vliv na okolní pozemky.

SO 05 – Veřejné osvětlení

Tento stavební objekt řeší novostavbu souboru veřejného osvětlení pro lokalitu RD – Z5. Napojení nové osvětlovací soustavy bude provedeno ze stávajícího osvětlovacího bodu kabelem CYKY – J 4x16 mm². Osvětlovací soustava je navržena podle požadavků ČSN EN 13201-2 ve třídě P3 pro silnice. Nově budou osazeny osvětlovací body podél silnice v počtu 10-ti kusů (ozn. S1.1., S1.2, S1.3, S1.4, S1.5, S1.6, S1.7, S1.8, S1.9, S1.10). Tyto osvětlovací body budou osazeny svítidly LED 36W/4000K/5593lm, IP 66 na sloupech ocelových bezpaticových o jmenovité výšce 6,0 m, s výložníkem rovným délky 0,75 m, s náklonem svítidla 5o – rozmístění dle výkresové části. Povrch sloupů a výložníků bude upraven žárovým zinkováním a případně barvou podle požadavku investora. V jednotlivých stožárech osvětlovacích bodů budou osazeny stožárové svorkovnice s pojistkou 1x10 gG pro jištění daného svítidla. Svítidlo bude ze stožárové svorkovnice napájeno kabelem CYKY-J 3x1,5 mm² v PVC trubce. Pouzdro stožárového základu musí být provedeno z trvanlivého nekorodujícího materiálu. Dvířka stožárů musí být orientována proti směru jízdy vozidel přilehlé komunikace. Osvětlovací soustava nebude mít vliv na životní prostředí. Limity rušivého světla splňují normativní požadavky pro danou zónu.

Podrobnější popis stavby je uveden v technické zprávě a zakreslen v předložené projektové dokumentaci.

Pro provedení stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace zpracované Ing. Hynkem Seinerem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby a městské inženýrství (ČKAIT – 0601928), Ing. Michalem Švarcem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby (ČKAIT – 0701684), Ing. Janem Faltou, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT – 0701131) a Ing. Zdeňkem Králem, autorizovaným technikem pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 0701015), ověřené ve společném územním a stavebním řízení. Projektant zodpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené dle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby dle této dokumentace jakož i technickou a ekonomickou úroveň technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu, vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Veškerá činnost stavebníka v souvislosti se stavbou bude v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění do 31.12.2023 (dále jen „starý stavební zákon“) v souladu s ustanovením § 330 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
3. Stavba bude provedena v souladu s vyhláškou **268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby**, s vyhláškou č. **398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb**, v platném znění do 31.12.2023 a normou **ČSN 73 6110** (změna Z1).
4. Rozhodnutí o povolení stavby platí **2 roky** ode dne nabytí právní moci.
5. **Rozhodnutí o povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.**

6. Stavebník **před zahájením stavby** oznámí stavebnímu úřadu Magistrátu města Pardubic **termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, včetně oprávnění k provádění stavby.** Stejně údaje doplní na štítek „stavba povolena“, pokud tak neučinil stavební úřad. **Případná změna stavebního podnikatele v průběhu stavby bude stavebnímu úřadu oznámena.**
7. Stavebník je povinen před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek a ponechat jej tam až do **dokončení stavby**, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.
8. Stavebník zajistí konání kontrolních prohlídek stavby, o jejichž termínu bude informovat pracovníky stavebního úřadu předem.
9. Stavební úřad podle potřeby stanoví, které fáze výstavby mu stavebník oznámí nejpozději **10 dní předem** dle plánu kontrolních prohlídek stavby, za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby. **Bez provedení kontrolní prohlídky nelze ve stavbě dále pokračovat.**
10. **Stavba bude dokončena nejpozději do 31.03.2029.**
11. V průběhu realizace stavby je nutno důsledně omezit očekávané nepříznivé vlivy (zejména dbát na čistotu dotčených komunikací, minimalizovat zatížení okolí hlukem a prachem, důsledně zabezpečit výkopy, umožnit bezpečný provoz na komunikacích). Následně budou všechny dopravní plochy dotčené stavbou obnoveny, a to v plné šíři.
12. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to i v noční době. Stavební práce musí být prováděny tak, aby byly dodrženy platné hygienické předpisy, zejména nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a obyvatel blízkých staveb byli minimálně rušeni zejména hlučností prašností.
13. Výkopy budou po celou dobu trvání stavebních prací viditelně označeny. Žadatel zajistí, aby případný vytěžený nezhutnitelný materiál byl dopraven na příslušnou skládku v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Výkopový materiál musí být zajištěn tak, aby nebyl splavován do dešťové kanalizace a skladován tak, aby nedocházelo k poškození přilehlých ploch.
14. Staveniště bude zařízeno, uspořádáno a vybaveno tak, jak je uvedeno v ustanovení § 24e vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů.
15. Na staveništi bude udržován pořádek. Stavba nesmí ohrozit provoz na okolních komunikacích.
16. Před realizací stavby bude **provedeno vytýčení všech inženýrských sítí** a tyto sítě vč. jejich ochranných pásem budou respektovány v souladu s příslušnými předpisy (zejména zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích) a v souladu s platnými normami (zejména ČSN 73 6005). Budou dodrženy všeobecné podmínky jednotlivých správců inženýrských sítí tak, aby nedošlo k jejich poškození, popř. nebránily bezpečnému provádění prací. V zájmovém území se může nacházet i zařízení, které není v majetku správců veřejných sítí (např. přírodní vedení k odběratelům, propojovací kabely institucí apod.).
17. Jestliže uvažovaná akce vyvolá potřebu dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků inženýrské sítě, je nutné včas požádat o přeložku inženýrské sítě jejího správce. Veškeré přeložky inženýrských sítí budou **realizovány a dokončeny v souladu se Smlouvou o zajištění přeložky** zařízení a úhradě nákladů s ní spojených uzavřené mezi provozovatelem distribuční soustavy a investorem.
18. Při terénních úpravách nesmí dojít ke snížení stávajících vzdáleností vodičů vedení od země a nesmí dojít ke snížení nebo zvýšení hloubky uložení stávajících podzemních vedení.
19. Odkrytá stávající podzemní vedení budou řádně zabezpečena před poškozením. Stavebník je při přípravě a realizaci stavby zodpovědný za neporušitelnost stávajících vedení a existujícího provozu těchto zařízení. Poškození stávajících podzemních sítí bude neprodleně ohlášeno správci příslušné sítě.

20. Před záhozem všech odkrytých zařízení budou zástupci vlastníků a správců technické infrastruktury a dotčených zařízení přizváni k jejich kontrole, o které bude sepsán zápis, který bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce.
21. Pracovníci provádějící zemní práce budou prokazatelně seznámeni s polohou inženýrských sítí včetně možné polohové odchylky od vytyčení.
22. Prováděním stavby nedojde k ohrožení provozu na pozemních komunikacích a k narušení bezpečnosti chodců. Stavebník zajistí před zahájením stavby upozornění pro chodce na zvýšenou pozornost při chůzi a nutnost používání přechodů a tras vyznačených dodavatelem. Bude zabezpečena dopravní obslužnost např. IZS, HZS a svoz TKO. Po dobu výstavby i po jejím ukončení bude zachována možnost přístupu ke všem objektům, nacházejícím se v blízkosti staveniště. Je rovněž třeba zajistit trvalý přístup správců sítí do prostoru jejich umístění pro případ havárie. Po celou dobu stavby budou stávající komunikace udržovány ve sjízdném stavu.
23. Stavebník ponese veškeré náklady na opravy případně poškození stávajících komunikací v souvislosti se stavbou. Za škodu vzniklou na sousedních stavbách nebo pozemcích (pokud není vyvolána jejich závadným stavem) zodpovídá stavebník, který neprodleně odstraní vzniklé škody vlastním nákladem do stavu podle projektu nebo do původního stavu. Po skončení stavebních prací budou všechny dopravní plochy obnoveny, a to v plné šíři.
24. Stavebník zajistí minimálně **14 dní před** zahájením stavby prokazatelnou informovanost dotčených touto stavbou o omezení dopravy.
25. Provedení stavby musí být v souladu s platnými právními předpisy.
26. Stavebník je v případě nutnosti povinen v dostatečném předstihu **před zahájením stavby** požádat příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání komunikace, stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích a požádat o úplnou – částečnou uzavírku pozemní komunikace.
27. Po celou dobu v místě stavební činnosti budou maximálně chráněny okolní dřeviny v souladu se standardy AOPK.
28. Stavebník se bude řídit ustanovením § 266 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 22 odstavce 2 zákona č. 20/87 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
29. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Veškerá pracovní místa budou řádně označena a umístěna dle příslušných TP vč. dopravního značení a zařízení.
30. Práce různých investorů budou vzájemně technicky a časově **koordinovány**.
31. Stavebník předá zhotoviteli stavby veškerá vyjádření vlastníků a správců podzemních sítí, která byla předložena pro správní řízení. Před zahájením zemních a stavebních prací musí být obnovena veškerá prošlá vyjádření.
32. Pokud dojde při realizaci záměru ke střetu s vodovodním řadem, tak nejpozději ke kolaudaci budou předloženy doklady o zdravotní nezávadnosti použitých materiálů.

33. Před zahájením stavby bude požádáno o **Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích** pro danou stavbu (k aktuální PD). Dopravní značení bude provedeno dle vydaného **opatření obecné povahy**. (Pro řešenou stavbu bylo již vydáno odborem dopravy Magistrátu města Pardubic, oddělením silniční dopravy a silničního hospodářství opatření obecné povahy vedené pod č.j.: MmP 141860/2024, sp.zn.: SZ_MMP 116519/2024 ze dne 22.10.2024, avšak došlo k úpravě/změně dopravního značení na základě požadavku dotčených orgánů, a proto musí být vydáno nové).
34. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít užívání stavby nejméně **30 dnů předem**. Ve stejné lhůtě podá stavebník podle ustanovení § 172 odst. 2 u stavebního úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude obsahovat náležitosti dle § 232 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.
35. Nejpozději ke kolaudaci budou předloženy doklady o zdravotní nezávadnosti použitých materiálů přicházejících do styku s pitnou vodou a před uvedením stavby do provozu bude předložen doklad nezávadnosti pitné vody z nově vybudovaných vodovodních řádů.
36. Nejpozději v rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití vzniklých odpadů.
37. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska – Souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic č.j.: MmP/59540/2024/Li, sp.zn.: 59540/2024/Li ze dne 06.05.2024:
- Zábor bude trvale – viditelně vyznačen v terénu. V případě překročení odnímané výměry bude požádáno o doplnění tohoto souhlasu.
 - Před zahájením stavby bude provedena skrývka vrchních kulturních vrstev půdy v mocnosti min. 30 cm (celkový objem skryvky je cca 1 581,30 m³). Skrytá zemina bude po dobu výstavby deponována na pozemcích investora, na části nedotčené stavbou. Deponie bude zabezpečena proti zcizení a pravidelně ošetřována proti zaplevelení a degradaci. Po skončení stavebních prací bude zemina mocnosti 581,30 m³ rovnoměrně rozprostřena na dotčených pozemcích za účelem ozelenění. Zemina o mocnosti 1 000 m³ bude ve vhodné agrotechnické lhůtě rovnoměrně rozprostřena na pozemku parc. č. 630/4 v katastrálním území Kunětice, který je ve vlastnictví žadatele.
 - O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy zeminy, jejím přemístění a zpětném použití povede žadatel protokol dle § 14 odst. 5 vyhl. MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.
 - Povinný k platbě odvodů (tj. žadatel) je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, v dsném případě MmP OŽP
 - a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu, pro které je souhlas s odnětím podkladem a to do 6 měsíců ode dne jeho platnosti,
 - b) písemně oznámit zahájení realizace (viz. příloha 2) a to nejpozději do 15 dnů před jejím zahájením.
38. Sloupy veřejného osvětlení nebudou přesahovat max. výšku sedlových střech navrhovaných rodinných domů. V projektové dokumentaci je uvedeno, že v lokalitě bude osazeno celkem 10 ks sloupů veřejného osvětlení o jmenovité výšce 6,00 m.
39. Obec Kunětice nebude sloužit jako vstupní pro budovanou lokalitu. Doprava při výstavbě a následná doprava majitelů nemovitostí nebude probíhat přes obec Kunětice. Doprava při výstavbě bude probíhat přes obec Ráby tak, aby se co nejvíce zamezilo zásahu do trasy chráněné oblasti Natura 2000.
40. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska z hlediska ochranného pásma lesů a pozemků určených k plnění funkcí lesa odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody, Magistrátu města Pardubic č.j.: OŽP/70768/2021/Dv ze dne 01.07.2021:
- Stavba bude realizována dle přiložené celkové situace stavby.

- Při stavební činnosti nedojde k poškození hlavního kořenového systému ani nadzemních částí lesních dřevin, požadujeme použití šetrné technologie.
41. Budou dodrženy podmínky vyjádření k záměru stavby Státního pozemkového úřadu zn.: SPU 196453/2024, sp.zn.: SZ SPU 164492/2024 ze dne 21.05.2024:
 - HZZ i HOZ požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost.
 - Křížení dotčeného HZZ bude provedeno protlakem.
 - Protlak požadujeme provést alespoň 1,0 m pod niveletou dna HZZ (bez nánosů).
 - Bude zamezeno vnikání cizorodných látek do HZZ i HOZ. Do HOZ ani do HZZ nebudou vypouštěny dešťové ani odpadní vody.
 - V případě vzniku škod a havárií na HZZ spojených se stavebními pracemi, uvede stavebník vše na své náklady do původního stavu nebo uhradí škody v plné výši SPÚ.
 - Zahájení prací v blízkosti HZZ bude písemně oznámeno zástupci SPÚ, odboru vodohospodářských staveb alespoň 3 kalendářních dnů předem.
 42. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Před zahájením stavebních prací musí mít zhotovitel stavby zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady písemnou smlouvou (§ 15 odst. 2 písm. c).
 43. V místech křižovatek pozemních komunikací a v místě připojení sousedních nemovitostí musí být dodrženy rozhledové poměry dle ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110. Případná stojící vozidla nesmí tvořit překážku v rozhledu sjezdu.
 44. Komunikace bude splňovat podmínky pro zklidněné komunikace v souladu s ČSN 73 6110 a TP 103.
 45. Kácení dřevin rostoucích mimo les bude provedeno dle vydaného rozhodnutí o povolení kácení dřevin obecního úřadu Ráby zn.: 2024/18/DF ze dne 30.07.2024.
 46. Budou dodrženy podmínky vyjádření obce k projektové dokumentaci od obce Ráby zn.: 2024/17/DF ze dne 29.07.2024:
 - Při provádění stavebních prací nebudou použity plochy veřejného prostranství ani místní komunikace ke skladování materiálu ani k parkování vozidel a strojů stavby. Veškeré výkopové práce budou zabezpečeny tak, aby nevzniklo ohrožení zdraví a majetku osob pohybujících se na přilehlé místní komunikaci.
 - Po provedení napojení technické infrastruktury na místní komunikaci bude tato uvedena do původního stavu a předána zástupci obce.
 - Napojení veřejného osvětlení na veřejného osvětlení obce bude dle předložené projektové dokumentace tak, aby bylo kompatibilní s osvětlením obce.
 47. Připojení stavby infrastruktury pro lokalitu Z5 k místní komunikaci III. třídy, č. 1 c formou samostatného sjezdu bude provedeno dle rozhodnutí Obecního úřadu Ráby č.j.: 2024/20/DF ze dne 01.08.2024.
 48. Na nově zbudovaný soubor veřejného osvětlení investor zajistí zpracování geometrického plánu, který předloží stavebnímu úřadu nejpozději v rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby.
 49. V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu ČEZ Distribuce, a.s. Při realizaci stavby je nutné se řídit podmínkami, které budou stanoveny v případě kladného posouzení podané žádosti.
 50. Zhotovitel s dostatečným předstihem před započítím prací požádá příslušný silniční správní úřad o **povolení zvláštního užívání**.
 51. Pro umístění stavby bylo **odborem hlavního architekta Magistrátu města Pardubic** vydáno závazné stanovisko

č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb ze dne 19.05.2025, záměr je přípustný bez podmínek.

52. Pro vedlejší stavbu SO 05 – Veřejné osvětlení bylo **Stavebním úřadem Magistrátu města Pardubic** vydáno závazné stanovisko č.j.: MmP 83024/2024, Sp.zn.: SÚ 81213/2024/Bo ze dne 12.06.2024, bez podmínek.
53. Budou dodrženy podmínky vyjádřené v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích č.j.: KHSPA 15187/2021/HOK-Pce ze dne 17.08.2021:
- Nejpozději ke kolaudaci budou předloženy doklady o zdravotní nezávadnosti použitých materiálů přicházejících do styku s pitnou vodou.
 - Před uvedením stavby do provozu bude předložen doklad o nezávadnosti pitné vody z nového vodovodního řádu.
54. **Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí podle ustanovení § 230 stavebního zákona.**
55. **Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány a správci sítí, které byly přílohou žádosti o vydání společného povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu. Jsou to:**

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, č.j.: MmP/59540/2024/Li, sp.zn.: 59540/2024/Li ze dne 06.05.2024, č.j.: MmP/94749/2024/Li, sp.zn.: 59540/2024/Li ze dne 04.07.2024, č.j.: OŽP/70768/2021/Dv ze dne 01.07.2021, č.j.: OŽP/44877/2024/Dv ze dne 10.04.2024; **Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče**, č.j.: MmP 65031/2024, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 04.06.2024, č.j.: MmP 47682/2025, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 08.04.2025; **Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování**, č.j.: MmP 69346/2024, sp.zn.: OHA/65349/2024/Seb ze dne 16.05.2024 (K VO), č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb ze dne 19.05.2025; **ČEZ Distribuce, a.s.**, zn.: 0102135312 ze dne 03.05.2024, zn.: 001149263836 ze dne 01.07.2024, zn.: 001155248171 ze dne 07.11.2024; zn.: 0102389486 ze dne 22.08.2025, zn.: 001161760477 ze dne 14.04.2025; **CETIN a.s.**, č.j.: 133896/24 ze dne 17.05.2024; **GasNet Služby, s.r.o.**, zn.: 5003111462 ze dne 22.07.2024; **Obec Kunětické**, vyjádření bez č.j. ze dne 28.06.2021, vyjádření bez č.j. ze dne 14.10.2024; **Státní pozemkový úřad**, zn.: SPU 196453/2024, sp.zn.: SZ SPU 164492/2024 ze dne 21.05.2024; **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**, č.j.: KHSPA 15187/2021/HOK – Pce ze dne 17.08.2021; **Magistrát města Pardubic, stavební úřad**, č.j.: MmP 83024/2024, Sp.zn.: SÚ 81213/2024/Bo ze dne 12.06.2024; **Povodí Labe, státní podnik**, č.j.: PLa/2024/022015 ze dne 13.05.2024; **Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Dopravní inspektorát**, č.j.: KRPE-31688-2/ČJ-2024-170606 ze dne 11.04.2024, č.j.: KRPE-30084-2/ČJ-2025-170606 ze dne 03.04.2025, **Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, oddělení silniční dopravy a silničního hospodářství**, č.j.: MmP 141860/2024, sp.zn.: SZ_MMP 116519/2024 ze dne 22.10.2024; **Obecní úřad Ráby**, zn.: 2024/18/DF ze dne 30.07.2024, č.j.: 2024/20/DF ze dne 01.08.2024; **Obec Ráby**, zn.: 2024/17/DF ze dne 29.07.2024; **Česká abylympijská asociace**, č.j.: 21/09/89/SŘ Pce-ca ze dne 06.09.2021; **Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.**, č.j.: VS/Šla/2024/2124 ze dne 01.07.2024, č.j.: VS/Řá/2024/0099 ze dne 27.03.2024, č.j.: VS/Řá/2025/2508 (VS/Řá/2024/0099) ze dne 27.08.2025.

Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

Účastníci řízení:

Účastníci řízení dle § 94k písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění do 31.12.2023 ve smyslu § 27 správního řádu:

1. Peter Birčák, nar. 03.09.1979, Kunětické 59, 533 04 Sezemice, IDDS: c65gir2

Účastníci řízení dle § 94k písm. b) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu:

2. Obec Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135, IDDS: y79a53c
3. Obec Kunětice, Kunětice č.p. 58, 533 04 Sezemice, IČ: 00580571, IDDS: yfma3yr

Účastníci řízení dle § 94k písm. c) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu:

4. Peter Birčák, nar. 03.09.1979, Kunětice 59, 533 04 Sezemice, IDDS: c65gir2
5. Obec Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135, IDDS: y79a53c

Účastníci řízení dle § 94k písm. d) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu:

6. Peter Birčák, nar. 03.09.1979, Kunětice 59, 533 04 Sezemice, IDDS: c65gir2
7. Ing. Vojtěch Marek, nar. 07.12.1974, Kunětice 71, 533 04 Kunětice
8. Obec Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135, IDDS: y79a53c
9. Obec Kunětice, Kunětice č.p. 58, 533 04 Sezemice, IČ: 00580571, IDDS: yfma3yr
10. Miroslav Škop, nar. 14.03.1975, č.p. 25, 533 52 Ráby
11. Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice, IČ: 60108631, IDDS: xsdgv3v
12. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 70890005, IDDS: dbyt8g2
13. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ: 04084063, IDDS: qa7425t
14. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČ: 27935311, IDDS: jnnysj6
15. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8 Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín, IČ: 24729035, IDDS: v95uqfy
16. ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, IČ: 26470411, IDDS: zbsdk9i
17. Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČ: 29148278, IDDS: id6pgkc
18. Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČ: 08425817, IDDS: mdmbv6y
19. EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789 Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 27461254, IDDS: bz2r37g
20. Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, IČ: 25788001, IDDS: 29acihr
21. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, IČ: 64949681, IDDS: ygwch5i
22. České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6 – Břevnov, 169 00 Praha 6, IDDS: g74ug4f

Účastníci řízení dle § 94k písm. e) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu:

Pozemky p.č. 717/1, 310/4, 307/6, 307/5, 299/2, 299/8, 307/1, 299/4 v katastrálním území **Kunětice**.

Pozemky p.č. 512, 260/33, 260/29, 300/2, 260/30, 511/3, 260/31, 511/4, 261/6, 260/5, 261/9, 263/4, 261/10, 263/3, 261/11, 263/2, 264/2, 5/11, 368/17, 368/8, 368/15, 368/16, 6/1, 6/4, 6/5, 6/2, 7, 370/3, 370/1, 371/1, 5/14, 5/13, 260/24, 5/15, 260/23, 260/2, 261/4, 5/5, 261/5, 260/36, 260/32, 261/6, 260/31, 260/27, 260/28 a St. 50/1 v katastrálním území **Ráby**.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 5. června 2024 byla podána žádost o vydání společného povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení stavby. K žádosti o vydání společného povolení žadatel připojil závazná stanoviska nebo rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury a projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení. Dokumentaci pro vydání společného povolení zpracoval Ing. Hynek Seiner, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství (ČKAIT – 0601928), Ing. Michal Švarc, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT – 0701684), Ing. Jan Falta, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT – 0701131) a Ing. Zdeněk Král, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 0701015). Hydrogeologický posudek pro posouzení vsakování srážkových vod z komunikace v k.ú. Ráby zpracoval Ing. Marek Čáslavský, Ph.D., odborně způsobilá osoba v hydrogeologii a v sanační geologii (č. 2076/2008). Rozsah a obsah projektové dokumentace staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací pro společné povolení je stanoven v příloze č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále stavební úřad zkoumal, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Protože však podaná žádost vykazovala nedostatky, byl žadatel vyzván k odstranění nedostatků žádosti výzvou, vedenou pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně, D37/24, č.j.: MmP 88958/2024 ze dne 24. června 2024. K tomuto úkonu byla žadateli stanovena přiměřená lhůta a řízení bylo přerušeno. Dne 27. listopadu 2024 a 6. ledna 2025 byla ze strany žadatele výzva k odstranění nedostatků vedená pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně, D37/24, č.j.: MmP 88958/2024 ze dne 24. června 2024 doplněna.

Stavební úřad na základě vydané výzvy k odstranění nedostatků zkontroloval doplněné podklady a závazná stanoviska potřebné pro posouzení žádosti a zjistil, že podaná žádost stále vykazuje nedostatky, není úplná a nejsou doloženy všechny podklady a závazná stanoviska potřebná pro její posouzení, a proto byl žadatel dne 19. března 2025 podruhé opětovně vyzván k odstranění nedostatků žádosti výzvou, vedenou pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně, D37/24, č.j.: MmP 37664/2025. K tomuto úkonu byla žadateli stanovena přiměřená lhůta a řízení bylo nadále přerušeno. Stavební úřad stanovil lhůtu k doplnění chybějících podkladů na 6 měsíců a řízení přerušil do 30.09.2025. Dne 25. srpna 2025 doplnil ve stanovené lhůtě na stavební úřad žadatel požadované doklady. Stavební úřad provedl kontrolu dle výzvy č.j.: MmP 37664/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně, D37/24 ze dne 19.03.2025 a zjistil několik drobných nedostatků, na jejichž doplnění se stavební úřad se žadatelem domluvil telefonicky a pomocí emailové korespondence. Dne 21. října 2025 byla ze strany žadatele výzva k odstranění nedostatků vedená pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně, D37/24, č.j.: MmP 37664/2025 ze dne 19. března 2025 doplněna o všechny předepsané náležitosti a byly odstraněny nedostatky žádosti podané dne 5. června 2024.

Po doplnění chybějících dokladů, závazných stanovisek, souhlasů vlastníků k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a starého stavebního zákona, projektové dokumentace pro společné povolení a vyjádření projektanta k doplnění žádosti o společné povolení (dodatek k projektové dokumentaci č. 1) žádost splňuje všechny náležitosti dle § 94l starého stavebního zákona. Žádost o vydání společného povolení obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má stavební záměr uskutečnit, údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, je-li znám. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a, závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, nevydával-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část a návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

K žádosti o společné povolení žadatel nepředložil souhlas spoluvlastníka pozemku stavby p.č. 368/18 k.ú. Ráby pana Miroslava Škopa. Pan Miroslav Škop, který nedal ke stavbě souhlas, je spoluvlastníkem 1/12 pozemku stavby p.č. 368/18 k.ú. Ráby. Povinnost předložit souhlas podle § 184a starého stavebního zákona dopadá i na takové pozemky či stavby dotčené zamýšleným stavebním záměrem, které nejsou vlastněny jedinou osobou, ale které jsou ve spoluvlastnictví více osob, tudíž se jedná o tzv. spoluvlastnictví. V takovém případě je dokládán souhlas potřebné většiny spoluvlastníků. Potřebnou většinu upravuje občanský zákoník č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán se řídil § 1129 odst. 1 tohoto zákona, kde je uvedeno: „K rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího

účelu či o jejím zpracování, je třeba alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků. Nedosáhne-li se této většiny, rozhodne na návrh spoluvlastníka soud.“ V tomto případě potřebnou většinu k tomuto pozemku má spoluvlastník pozemku, tj. obec Ráby, která vlastní dle LV 1070 podíl 11/12 pozemku p.č. 368/18 v k.ú. Ráby a která vyjádřila souhlas se stavbou, jež je součástí dokladové části. Tímto byla splněna podmínka souhlasu alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků, a proto stavební úřad Magistrátu města Pardubic nepožadoval po stavebníkovi doložení souhlasu pana Miroslava Škopa.

Stavební úřad shromáždil všechny potřebné doklady k žádosti o společné povolení ve věci povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“ ze dne 5. června 2024 a může přistoupit k zahájení společného územního a stavebního řízení.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 starého stavebního zákona a vyžaduje povolení umístění stavby; pro stavbu není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a stavba není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 starého stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevzdává se dle §78 odst. 3 starého stavebního zákona územní rozhodnutí.

Stavební úřad opatřením č.j.: MmP 145645/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24 ze dne 22. října 2025 oznámil veřejnou vyhláškou zahájení společného řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům společného řízení. Okruh účastníků řízení byl vymezen v souladu s § 94k zákona č. 183/2006 Sb., starého stavebního zákona na stavebníka; obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; vlastníka stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Při vymezení účastníků řízení, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena, stavební úřad posuzoval možné přímé dotčení umístěním navrhované stavby, mimo jiné z hlediska výšky a hmoty stavby, orientace k okolním stavbám a odstupů od hranic sousedních pozemků. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m odst. 3 starého stavebního zákona, od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu do 15 dnů od doručení oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek, popř. důkazů účastníků řízení. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhoval. Stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhoval.

Dne 23. října 2025 bylo do spisu projednávané věci doplněno vyjádření k oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení od Centrum Kosatec, z.s.. pod č.j.: MmP 146686/2025.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení se s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) zákona 500/2004 Sb., správního řádu, a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Po uplynutí lhůty seznámení se s podklady rozhodnutí stavební úřad rozhodne ve věci.

Stavební úřad obdržel v zákonné lhůtě k uplatnění námitek dne 06.11.2025 námitku účastníka řízení pana Miroslava Škopa, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby proti povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“. Námitka účastníka řízení pana Miroslava Škopa vedená pod č.j.: MmP 153905/2025 ze dne 06.11.2025 byla vložena do spisu projednávané věci. Z obsahu námitek

vyplývá, že účastník řízení pan Miroslav Škop nesouhlasí s povolením stavby z důvodu nevyhovující dopravní dostupnosti a obslužnosti stavby a z důvodu nedostatečné dopravní infrastruktury v oblasti.

Dne 12.11.2025 byla do spisu projednávané věci vrácena veřejné vyhláška – Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení, od obce Ráby č.j.: MmP 156189/2025.

Dne 19.11.2025 v 14:30 hodin se dostavil na stavební úřad, kancelář č. dveří 203 ve věci nahlížení do spisu dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, stavebník řešené stavby pan Peter Birčák, nar. 03.09.1979, trvale bytem Kunětice 59, 533 04 Sezemice. Účastník řízení se seznámil s obsahem spisu projednávané věci, konkrétně nahlédl na podanou námitku pana Miroslava Škopa. Ze spisu byla pořízena fotokopie námitky. Vše zapsáno a podepsáno v protokolu ve věci nahlížení do spisu dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu č.j.: MmP 161405/2025 ze dne 19.11.2025. V rámci nahlížení do spisu stavebníka řešené stavby požádal stavební úřad stavebníka pana Petera Birčáka, aby se k podané námitce pana Miroslava Škopa písemně vyjádřil.

Dne 24.11.2025 byla do spisu projednávané věci vrácena veřejné vyhláška – Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení, od obce Kunětice č.j.: MmP 160870/2025.

Na základě nahlížení do spisu stavební úřad obdržel dne 25.11.2025 vyjádření projektanta, který zastupuje na základě plné moci stavebníka pana Petera Birčáka, k obdržené námitce účastníka řízení pana Miroslava Škopa ze dne 06.11.2025 uplatněné do společného řízení vedené ve věci stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“ pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24. Vyjádření projektanta a stavebníka k podané námitce vedené pod č.j.: MmP 162049/2025 bylo dne 25.11.2025 doplněno do spisu projednávané věci. Projektant/stavebník se v obsahu předloženého vyjádření detailně zabýval podanou námitkou účastníka řízení pana Miroslava Škopa a řádně popsal její vypořádání.

Dne 08. 12. 2025 stavební úřad opatřením pod č.j. MmP 168071/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24 v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu seznámil účastníky řízení s podklady rozhodnutí. Ve sdělení seznámení s podklady rozhodnutí stavební úřad informoval všechny účastníky společného územního a stavebního řízení, že v řízení byli shromážděny všechny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad ve sdělení seznámení s podklady rozhodnutí oznámil všem účastníkům společného územního a stavebního řízení, že spis byl doplněn dne 06.11.2025 o námitku účastníka řízení pana Miroslava Škopa, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby (1/12 spoluvlastník pozemku 368/18 k.ú. Ráby), podané ve lhůtě pro uplatnění námitek a připomínek a dne 25.11.2025 o vyjádření projektanta k obdržené námitce pana Miroslava Škopa uplatněné do společného řízení ve věc povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“ pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24, podané ve lhůtě pro uplatnění námitek a připomínek, ke kterým se účastníci řízení mohou v uvedené lhůtě vyjádřit, popř. doplnit. Oba výše uvedené dokumenty byly doplněny a jsou součástí spisu projednávané věci. Současně stavební úřad poučil účastníky řízení, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ve spojení s § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mají možnost nahlížení do spisu projednávané věci a možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci ve stanovené lhůtě do deseti dnů ode dne doručení tohoto sdělení vyjádřit k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění v řízení zahájeném dne 22. října 2025 na žádost stavebníka.

Dne 17.12.2025 se dostavil na stavební úřad, kancelář č. dveří 203 ve věci nahlížení do spisu projednávané věci dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, účastník řízení pan Miroslav Škop. Z důvodu nepřítomnosti příslušného referenta stavebního úřadu a nedostupnosti spisu nebylo panu Miroslavu Škopovi umožněno nahlédnout do spisu řešené stavby sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24. Stavební úřad sepsal s účastníkem řízení panem Miroslavem Škopem zápis, ve kterém je uvedeno a dohodnuto, že účastníkovi řízení panu Miroslavu Škopovi bude umožněno nahlédnutí do spisu projednávané věci od 07.01.2026 a to po dobu deseti dnů tak, aby měl účastník řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ve spojení s § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění.

Dne 30.12.2025 byla do spisu projednávané věci vrácena veřejné vyhláška – Sdělení – Seznámení s podklady rozhodnutí, od obce Kunětice vedené pod č.j.: MmP 176509/2025.

Dne 08.01.2026 v 14:00 hodin se dostavil na stavební úřad, kancelář č. dveří 203 ve věci nahlížení do spisu dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, účastník společného územního a stavebního řízení pan Miroslav

Škop, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby. Účastník řízení se seznámil s obsahem spisu projednávané věci, konkrétně nahlédl na vyjádření projektanta k obdržené námitce vedené pod č.j.: MmP 162049/2025 ze dne 25.11.2025 a na stanovisko odboru správních agend Magistrátu města Pardubic, úsek památkové péče č.j.: MmP 65031/2024, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 04.06.2024. Ze spisu byli pořízeny fotokopie vyjádření projektanta k obdržené námitce č.j.: MmP 162049/2025 ze dne 25.11.2025 a fotokopie stanoviska odboru správních agend Magistrátu města Pardubic, úsek památkové péče, č.j.: MmP 65031/2024, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 04.06.2024. Vše zapsáno a podepsáno v protokolu ve věci nahlížení do spisu dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu dne 08.01.2026.

Dne 17.01.2026 Stavební úřad obdržel v zákonné lhůtě možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění, cituji: „vyjádření k vyjádření projektanta“ od pana Miroslava Škopa, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby proti povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“. Vyjádření k vyjádření projektanta účastníka řízení pana Miroslava Škopa vedené pod č.j.: MmP 9612/2026 ze dne 17.01.2026 bylo doplněno do spisu projednávané věci. Účastník řízení pan Miroslav Škop nadále trvá v plném rozsahu na svých námitkách ze dne ze dne 06.11.2025 vedené pod č.j.: MmP 153905/2025.

Dne 26. 01. 2026 stavební úřad opatřením pod č.j. MmP 14786/2026, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24 v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu seznámil účastníky řízení s podklady rozhodnutí. Ve sdělení seznámení s podklady rozhodnutí stavební úřad informoval všechny účastníky společného územního a stavebního řízení, že v řízení byli shromážděny všechny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad ve sdělení seznámení s podklady rozhodnutí oznámil všem účastníkům společného územního a stavebního řízení, že spis byl doplněn dne 17.01.2026 o vyjádření k vyjádření projektanta od pana Miroslava Škopa, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby, podané ve lhůtě pro možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění, uplatněné do společného řízení ve věci povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“ pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24. Vyjádření k vyjádření projektanta od pana Miroslava Škopa bylo doplněno a je součástí spisu projednávané věci. Současně stavební úřad poučil účastníky řízení, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ve spojení s § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mají možnost nahlížení do spisu projednávané věci a možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci ve stanovené lhůtě do pěti dnů ode dne doručení tohoto sdělení vyjádřit k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění v řízení zahájeném dne 22. října 2025 na žádost stavebníka.

Sdělení – Seznámení s podklady rozhodnutí vedené pod č.j.: MmP 14786/2026 ze dne 26.01.2026 se Stavebnímu úřadu nedařilo účastníku řízení panu Miroslavu Škopovi doručovat do datové schránky. Účastník řízení si ani po deseti dnech nepřebíral datovou schránku, a tudíž byla účastníkovi řízení panu Miroslavu Škopovi desátý den, tedy dne 05.02.2026, doručena datová schránka fikcí.

Dne 16.02.2026 byla do spisu projednávané věci vrácena veřejné vyhláška – Sdělení – Seznámení s podklady rozhodnutí, od obce Kunětice vedené pod č.j.: MmP 13183/2026.

Projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení zpracoval Ing. Hynek Seiner, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství (ČKAIT – 0601928), Ing. Michal Švarc, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT – 0701684), Ing. Jan Falta, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT – 0701131) a Ing. Zdeněk Král, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 0701015). Hydrogeologický posudek pro posouzení vsakování srážkových vod z komunikace v k.ú. Ráby zpracoval Ing. Marek Čáslavský, Ph.D., odborně způsobilá osoba v hydrogeologii a v sanační geologii (č. 2076/2008).

Projektová dokumentace ke společnému povolení je zpracovaná podle přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění do 31.12.2023 a byla projednána s jednotlivými dotčenými orgány a vlastníky pozemků a sítí. Dokladová část obsahuje jednotlivá vyjádření vlastníků pozemků a inženýrských sítí, jejichž podmínky stavební úřad zahrnul

do podmínek ve výroku rozhodnutí. Záměr byl projednán s příslušnými dotčenými orgány, jejichž podmínky jsou také zahrnuty do výrokové části rozhodnutí.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Jestli výstavba nemá žádný vliv na ochranu kulturně historických, architektonických, archeologických a ani urbanistických hodnot území. Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 94l starého stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodnutí určoval stavební úřad v souladu s ustanovením § 50 správního řádu.

Stavební úřad nepřizval ve společném řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhoval. Stavební úřad nepřizval ve společném řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhoval. Během společného řízení byla vznesena námitka účastníka řízení pana Miroslava Škopa.

Vzhledem k tomu, že stavba naplňuje rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby, vydal odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic jako příslušný orgán dne 19. května 2025 závazné stanovisko dle ustanovení § 96b odst. 3 starého stavebního zákona č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb, záměr je přípustný, bez podmínek.

Vzhledem k tomu, že stavba vyžaduje instalaci nových osvětlovacích bodů včetně položení nového kabelového vedení (stavba vedlejší – SO 05 Veřejné osvětlení), vydal Stavební úřad Magistrátu města Pardubic jako příslušný orgán dne 12. června 2024 souhlasné závazné stanovisko č.j.: MmP 83024/2024, Sp.zn.: SÚ 81213/2024/Bo, bez podmínek.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 94o starého stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily společnému povolení stavby.

V průběhu společného řízení postupoval stavební úřad v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu, uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu bylo zákonem nebo na základě zákona svěřeno. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených v nezbytném rozsahu. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakožto i na to, aby při rozhodování skutkové shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad postupoval při svém rozhodování tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu stavební úřad. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Předmětné námitky a jejich vypořádání:

Stavební úřad obdržel v zákonné lhůtě k uplatnění námitek dne 06.11.2025 námitku účastníka řízení pana Miroslava Škopa, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby proti povolení stavby „Ráby – Podhůří východ,

Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24. Námitka účastníka řízení pana Miroslava Škopa vedená pod č.j.: MmP 153905/2025 ze dne 06.11.2025 byla vložena do spisu projednávané věci. Podatel podává tyto námítky:

„Jsem účastníkem řízení na základě § 94 k písm. d) a § 182 písm. C a D zákona č. 283/2021 Sb. Vznáším proti společnému územnímu a stavebnímu řízení v zákonem stanovené lhůtě níže uvedenou námitku.

Námitka:

- Nevyhovující dopravní dostupnost a obslužnost stavby, nedostatečná dopravní infrastruktura v oblasti.*

Odůvodnění námítky:

Není řešena otázka nedostatečné dopravní infrastruktury v oblasti, a to jak při samotné stavbě, tak při následném užívání stavby.

Citace z Územní plán obce Ráby, od roku 2013 až doposud, bod č. 4.1 čl. 24: „Je třeba upravit obslužnou komunikaci v Podhůří tak, aby umožňovala bezproblémovou celoroční obsluhu stávající zástavby a umožnila výstavbu v rozvojových obytných plochách Z4 a Z5.“

Citace z Územní plán obce Ráby, bod č. 4.1. čl. 28: „Respektovat evropský úsek cyklotrasy č. 24/5 Pardubice – Vysoká nad Labem a regionální cyklostezky č. 4124 Brozany – Ráby – Němčice.“

Citace z vyjádření obce Kunětice ze dne 28.6.2021 k projektové dokumentaci výstavby lokality Ráby Podhůří východ: „Obec Kunětice nebude sloužit jako vstupní pro budoucí lokalitu. Doprava při výstavbě a následná doprava majitelů nemovitostí nebude probíhat přes obec Kunětice.“

Citace z veřejné vyhlášky územního rozhodnutí pro stavbu ZTV pro 10 rodinných domů Ráby Podhůří východ ze dne 21.2.2013: „bod č. 11 Napojení na silnici III/2985 bude realizováno stávající komunikací, která vede severně od hradu Kunětická hora. Bod č. 12 Tato stávající komunikace bude obousměrná jednopruhová, základní šířka vozovky bude 4,0 m, po obou stranách komunikace budou zpevněné krajnice o šířce 0,5 m. V celé délce příjezdové komunikace bude provedeno celkem 8 míst s lokálním rozšířením (výhyben). Jejich šířka a vzájemné odstupy budou provedeny dle příslušných norem.“

Stavební záměr bude napojen na silnici III/2985 místní komunikací skupiny C (dále jen také jako „obslužná komunikace“) s vyústěním cyklostezky Němčice – Kunětická hora, číslo projektu: CZ.06.1.13/0.0/0.0/16_045/0017534. Zároveň místní komunikace přímo sousedí a prochází chráněnou oblastí Natura 2000.

Domnívám se, že zvlášť významným požadavkem při posuzování záměru žadatele je vazba na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, která musí být v územním řízení jednoznačně vyřešena. Pokud tomu tak není, je to zvláštní důvod pro přerušování územního řízení.

Místní „obslužná komunikace“, nacházející se na pozemcích p. č. 371/1, 368/18, 368/8, 368/12, 368/2 a dalších, to vše v katastrálním území obce Ráby, je za stávajícího stavu nevyhovující k napojení v tomto řízení plánované lokality, a to při posouzení celé trasy až k silnici III/2985: rozhledovými poměry, nevyhovující šíří komunikace dle ČSN 73 6110, absencí výhyben a akceptovatelnými parametry a dalších. Je třeba stavební záměr posoudit nejen pouze z pohledu bezpečnosti místa připojení stavebního záměru k pozemní komunikaci, ale zejména z pohledu nedostatečnosti a parametrů dopravní infrastruktury v oblasti. Je ohrožena moje bezpečnost, i bezpečnost řidičů, chodců i cyklistů.

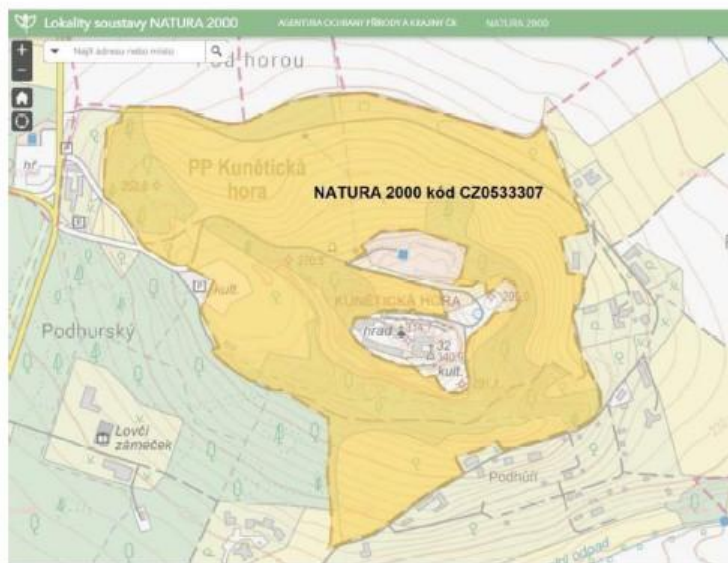
Například vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, dopravního inspektorátu, který konstatoval ve svém vyjádření ze dne 11. 4. 2024, že „pokud budou dodrženy jim stanovené podmínky, odpovídá návrh obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích“ se vztahuje pouze ke konkrétnímu místu napojení stavebního záměru na místní obslužnou komunikaci a pro posouzení celé dopravní kapacity v oblasti stavebním úřadem je nedostatečné.

Jako účastník řízení dle § 94k písm. d), kdy jsem spoluvlastníkem pozemků pod obslužnou komunikací a zároveň spoluvlastníkem a vlastníkem pozemků přímo sousedících s citovanou obslužnou komunikací, jsem

za stávajícího výše uvedeného stavu přímo ohrožen zvýšeným pohybem stavební techniky a následným zvýšeným provozem vozidel. Tímto je přímo dotčeno mé vlastnické právo k pozemku. Osobně zažívám již nyní situace, kdy se s cyklisty a protijedoucími vozidly navzájem vyhýbáme riskantními manévry do prostoru sousedních pozemků mimo komunikaci. Projíždějící řidiči vozidel najíždějí při vyhýbacích manévrech na mé pozemky podél obslužné komunikace nebo na pozemky chráněné lokality Natura 2000.



Obslužná komunikace na p. č. 368/18



Obslužná komunikace přímo prochází a sousedí s chráněnou lokalitou NATURA 2000

Závěr:

Shrnutí námitek:

- *Nedostatečná dopravní infrastruktura: Stávající územní plán a dřívější vyhlášky i prohlášení obcí Ráby a Kunětická hora zdůrazňují potřebu vybudovat adekvátní dopravní infrastrukturu. Současný stav obslužné komunikace nenabízí dostatečné parametry pro bezpečný a efektivní provoz, zvláště s ohledem na zvýšenou frekvenci dopravy při stavbě a po ní. Nedostatečný je i popis řešení dopravy během výstavby.*

Požaduji společné územní a stavební řízení spojit se zajištěním dostatečně kapacitních komunikací pro realizaci záměru.“

Vyjádření projektanta:

Stavební úřad si k podané námitce jako podklad pro posouzení vyžádal vyjádření projektanta a stavebníka k obdržené námitce účastníka řízení pana Miroslava Škopa ze dne 06.11.2025 uplatněné do společného řízení vedené ve věci stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“ pod sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv, D37/24. Vyjádření projektanta a stavebníka k podané námitce vedené pod č.j.: MmP 162049/2025 bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 25.11.2025. Projektant a stavebník se v obsahu předloženého vyjádření detailně zabýval podanou námitkou účastníka řízení pana Miroslava Škopa a řádně popsal její vypořádání. Projektant a stavebník se k podané námitce vyjádřil následovně:

„Dle platného územního plánu obce Ráby po vydání změny č. 3 kap. 3 je lokalitu Z5 možno dopravně napojit z místní komunikace při severním okraji lokality. Dle našeho názoru se podmínka dle bodu č. 4.1 čl. 24 nevztahuje přímo na stavebníka záměru, ale jedná se o obecnou podmínku, která by měla být splněna vlastníkem místní obslužné komunikace nezávisle na realizaci záměru v zastavitelné ploše Z5. Podmínka dle bodu č. 4.1 čl. 28 není záměrem dotčena, dojde pouze k lokálnímu dotčení cyklotrasy v místě napojení záměru na místní komunikaci, které nebude mít na cyklotrasu vliv. Záměr byl také posouzen dotčeným orgánem územního plánování Magistrát města

Pardubic, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování č. j. MmP 69426/2025, kde byl záměr přezkoumán z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a byl vyhodnocen jako přípustný.

Doprava během výstavby a následná doprava majitelů nemovitostí nebude vedena přes obec Kunětice, vzhledem k tomu, že je upřednostňováno vedení dopravy po zpevněných komunikacích.

Dle našeho názoru se námitka odkazuje na veřejnou vyhlášku územního rozhodnutí č. j.: MmP 9425/2013, která již pozbyla platnosti. Platnost územního rozhodnutí byla 2 roky ode dne nabytí právní moci. Zároveň nebyly naplněny další podmínky, které byly nutné, aby územní rozhodnutí nepozbylo platnosti dle z. 183/2006 Sb. §93 dle novely č. 257/2013 Sb. Z těchto důvodů nemůže být k tomuto rozhodnutí přihlíženo.

Napojení stavebního záměru na stávající místní komunikaci nebude mít vliv na vedenou cyklotrasu. Záměr se nedotýká chráněné oblasti Natura 2000.

Dle našeho názoru není možné požadovat po stavebníkovi záměru stavební úpravu místní komunikace v celé délce po napojení na silnici III/2985. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stav, který je sice dle stávajících technických norem nevyhovující, ale vyplývá z historického vedení komunikace, zastavěného území a vlastnických poměrů přilehlých pozemků, tak je nutné toto řešit majitelem místní komunikace. Stavebníkem je navrženo rozšíření komunikace v místě napojení pro zlepšení stávajícího stavu a zvýšení bezpečnosti v místě napojení na stávající komunikaci. Námitka se dále odkazuje na technickou normu ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Tato norma není na základě zákona nebo vyhlášky závazná.

Vzhledem k tomu, že stavebník v záměru splnil podmínky dle vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Pardubice, Dopravní inspektorát č. j. KRPE-30084-2/ČJ-2025-170606, tak záměr odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Další části námítky se přímo netýkají záměru stavebníka, ale upozorňují na stávající stav dopravní sítě v oblasti, který je nutné řešit s jejím majitelem a správcem obcí Ráby. Kapacita a výkonost místní komunikace funkční skupiny C se dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a TP 188 Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací neposuzuje. Popis řešení dopravy během výstavby je podrobně popsán v části B Souhrnná technická zpráva kap. 8 Zásady organizace výstavby. Dle našeho názoru je možné zlepšit současný stav úpravou dopravního značení zjednosměrněním obslužné komunikace, které je ale nutné řešit s majitelem komunikace.“

Stavební úřad k námitce uvádí:

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti pana Miroslava Škopa jako účastníka řešeného společného územního a stavebního řízení. Pan Miroslav Škop, nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby je 1/12 spoluvlastníkem pozemku p.č. 368/18 v katastrálním území Ráby, který je přímo dotčen výše uvedenou stavbou, která je předmětem žádosti o společné územní a stavební povolení. Na základě vlastnictví pozemku dotčeného stavbou je ve smyslu § 94k písm. d) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu – vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, pan Miroslav Škop řádným účastníkem společného řízení. Zároveň je pan Miroslav Škop účastníkem řízení dle § 94k písm. e) starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve smyslu § 27 správního řádu – osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno (identifikování parcelním číslem), jako spoluvlastník sousedních pozemků stavby p.p.č. 370/3, 5/4, 5/15, 260/23, 5/5 a 5/14 v katastrálním území Ráby.

Pan Miroslav Škop je stavebním úřadem zahrnut v okruhu účastníků řízení dle § 94k písm. d) a e) starého stavebního zákona v souladu s § 27 správního řádu a je k němu tak při vedení řízení přístupováno. Pan Miroslav Škop, jako řádný účastník společného řízení dle § 94k písm. d) a e), může dle ustanovení § 94w odst. 4), starého stavebního zákona, uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru v rozsahu, jakým může být její vlastnické nebo jiné věcné právo přímo dotčeno. Dále může uplatňovat námitky proti dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno

její vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývají. Obec uplatňuje námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Dle § 94w odst. 3), starého stavebního zákona, účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. K námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží. Dle § 94w odst. 1), starého stavebního zákona, závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději ve stanovené lhůtě nebo při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Dle § 94w odst. 2), starého stavebního zákona, k závazným stanoviskům, námitkám a připomínkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. O pravidlech, možnostech a podmínkách pro uplatňování námitek a připomínek podle odstavců 1 až 4 § 94w, starého stavebního zákona, byli účastníci řízení stavebním úřadem řádně poučeni ve vydaném oznámení o zahájení stavebního řízení ze dne 22. října 2025. V souladu s § 94w odst. 6), starého stavebního zákona, námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

Pan Miroslav Škop, jako řádný účastník řízení, nedal stavebníkovi souhlas s výše uvedenou stavbou. K tomu se stavební úřad vyjadřuje následovně: Povinnost předložit souhlas podle § 184a starého stavebního zákona dopadá i na takové pozemky či stavby dotčené zamýšleným stavebním záměrem, které nejsou vlastněny jedinou osobou, ale které jsou ve spoluvlastnictví více osob, tudíž se jedná o tzv. spoluvlastnictví. V takovém případě je dokládán souhlas potřebné většiny spoluvlastníků. Potřebnou většinu upravuje občanský zákoník č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán se řídil § 1129 odst. 1 tohoto zákona, kde je uvedeno: „K rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího účelu či o jejím zpracování, je třeba alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků. Nedosáhne-li se této většiny, rozhodne na návrh spoluvlastníka soud.“ V tomto případě potřebnou většinu k tomuto pozemku má spoluvlastník pozemku, tj. obec Ráby, která vlastní dle LV 1070 podíl 11/12 pozemku p.č. 368/18 v k.ú. Ráby a která vyjádřila souhlas se stavbou, jež je součástí dokladové části. Tímto byla splněna podmínka souhlasu alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků, a proto stavební úřad Magistrátu města Pardubic nepožadoval po stavebníkovi doložení souhlasu pana Miroslava Škopa.

V rámci podané námítky účastník řízení pan Miroslav Škop namítá, že dle jeho názoru není v projektu výše uvedené stavby nikterak řešena otázka nevyhovující dopravní dostupnosti a obslužnosti stavby a otázka nedostatečné dopravní infrastruktury v oblasti, a to jak při samotné stavbě, tak při následném užívání a uvádí zde citace z územního plánu obce Ráby. Citace z územního plánu obce Ráby, od roku 2013 až doposud, bod č. 4.1 čl. 24: „Je třeba upravit obslužnou komunikaci v Podhůří tak, aby umožňovala bezproblémovou celoroční obsluhu stávající zástavby a umožnila výstavbu v rozvojových obytných plochách Z4 a Z5“ a citace z územního plánu obce Ráby, bod č. 4.1 čl. 28: „Respektovat evropský úsek cyklotrasy č. 24/5 Pardubice – Vysoká n. Labem a regionální cyklostezky č. 4124 Brozany – Ráby – Němčice.“ Stavební úřad po prostudování územního plánu obce Ráby je toho názoru, že ano, tato ustanovení jsou součástí územního plánu obce Ráby, ale je třeba je chápat v kontextu celé územně plánovací dokumentace a dlouhodobého výhledu obce pro postupné zlepšování dopravní infrastruktury v návaznosti na rozvoj území, nikoliv jako absolutní podmínku úpravy komunikace do stavu, který není nikde definovaný. V územním plánu obce Ráby též není nikde definováno, v jakém pořadí, v jakém rozsahu či jakém časovém intervalu má k realizaci úpravy komunikace dojít. Dle názoru stavebního úřadu není tedy nezbytně nutné splnění této podmínky před realizací výše řešené stavby pro lokalitu Z5. Jedná se pouze o obecné doporučení resp. návrh do budoucna pro vlastníka obslužné komunikace v souvislosti s postupným rozvojem zástavby v obci nezávisle na realizaci záměru v zastavitelné ploše Z5. Dopravní obslužnost řešené lokality je zajištěna prostřednictvím stávající komunikace, která je dle stavebního úřadu a vyjádření příslušných dotčených orgánů dostačující pro realizaci záměru lokality Z5. Dle platného územního plánu obce Ráby po vydání změny č. 3 kap. 3 je lokalitu Z5 možno dopravně napojit z místní komunikace při severním okraji lokality. Podmínka dle bodu č. 4.1 čl. 28: „Respektovat evropský úsek cyklotrasy č. 24/5 Pardubice – Vysoká n. Labem a regionální cyklostezky č. 4124 Brozany – Ráby – Němčice“ není navrhovaným záměrem dotčena. Jak uvádí ve svém vyjádření projektant, dle

předložené projektové dokumentace, dojde pouze k lokálnímu dotčení cyklotrasy v místě napojení záměru na místní komunikaci, což nebude mít na uvedenou cyklotrasu zásadní vliv.

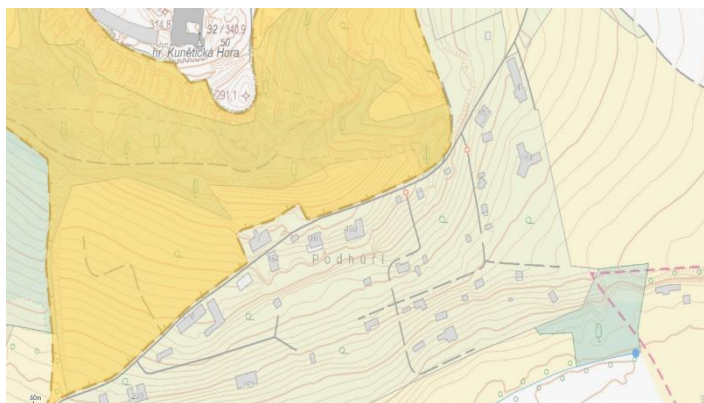
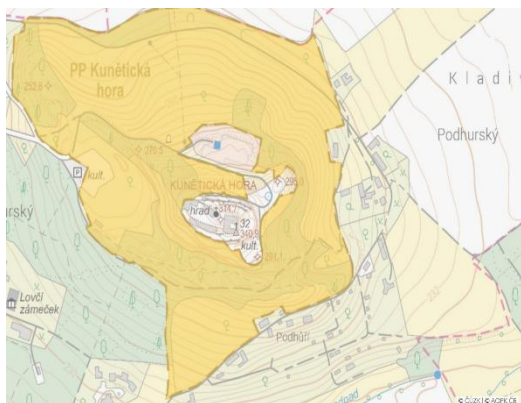
Bez ohledu na výše uvedené vycházel stavební úřad při posuzování žádosti ze skutečnosti, že stavba přesahuje rozsah uvedený v § 96 odst. 2 starého stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevychází se dle § 78 odst. 3 starého stavebního zákona územní rozhodnutí, nýbrž k žádosti o společné územní a stavební povolení je třeba předložit závazné stanovisko orgánu územního plánování dle § 96b starého stavebního zákona. Dle § 96b odst. 3 starého stavebního zákona „V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění“. Pro umístění stavby a posouzení, zda je řešený záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv, doložil k žádosti o společné povolení stavební závazné stanovisko dle § 96b starého stavebního zákona odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb ze dne 19.05.2025. Stavební úřad se seznámil a řádně si prostudoval závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování se ve svém závazném stanovisku zabýval otázkou souladu projektové dokumentace z hlediska politiky územního rozvoje, souladu projektové dokumentace z hlediska územně plánovací dokumentace, dále byl záměr posouzen z hlediska zásad územního rozvoje Pardubického kraje a souladu předložené projektové dokumentace s územními plány obcí Ráby a Kunětice. V neposlední řadě se orgán územního plánování zabýval souladem předložené projektové dokumentace z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 starého stavebního zákona. Z předloženého závazného stanoviska odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic po posouzení vyplývá, že záměr je přípustný, bez podmínek. Ze závazného stanoviska nevyplývají pro stavební záměr žádná omezení ani z hlediska Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a dotčený orgán územního plánování ověřil, že dokumentace je v souladu s územními plány obcí Ráby a Kunětice. Stavební úřad při posouzení umístění stavby a souladu s územním plánem vycházel z předloženého závazného stanoviska odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic a zapracoval ho do podmínek rozhodnutí.

V předložené námitce pan Miroslav Škop upozorňuje a cituje podmínku vyjádření bez č.j. ze dne 28.06.2021 a vyjádření bez č.j. ze dne 14.10.2024 obce Kunětice k řešené stavbě „Obec Kunětice nebude sloužit jako vstupní pro budovanou lokalitu. Doprava při výstavbě a následná doprava majitelů nemovitostí nebude probíhat přes obec Kunětice.“ Z mapy je zřejmé, že lokalita Z5 je dostupná jak z obce Kunětice, tak z obce Ráby. Stavební úřad prostudoval obě přístupové trasy. Bylo zjištěno, že přístupovaná trasa k lokalitě Z5 z obce Kunětice je přes nezpevněnou polní cestu. Přístupová trasa přes obec Ráby je vedena po zpevněných komunikacích. Z logiky věci vyplývá, že doprava bude spíše vedena přes zpevněnou komunikaci, než polní cestu. I přes výše uvedené zapracoval stavební úřad podmínku obce Kunětice týkající se dopravy během stavby a následné dopravy do podmínek rozhodnutí tak, aby bylo k obsluze řešené lokality Z5 zajištěno využití přístupové zpevněné komunikace přes obec Ráby. Podmínka obce Kunětice je zapracována ve výroku rozhodnutí v bodě 39.

Součástí podané námítky pana Miroslava Škopa je citace z veřejné vyhlášky územního rozhodnutí pro stavbu ZTV pro 10 rodinných domů Ráby Podhůří východ ze dne 21.2.2013: „bod č. 11 Napojení na silnici III/2985 bude realizováno stávající komunikací, která vede severně od hradu Kunětická hora. Bod č. 12 Tato stávající komunikace bude obousměrná jednopruhová, základní šířka vozovky bude 4,0 m, po obou stranách komunikace budou zpevněné krajnice o šířce 0,5 m. V celé délce příjezdové komunikace bude provedeno celkem 8 míst s lokálním rozšířením (výhyben). Jejich šířka a vzájemné odstupy budou provedeny dle příslušných norem. Stavební úřad prověřil citované územní rozhodnutí a spis vedeného řízení. Jedná se řízení vedené ve věci povolení umístění stavby „ZTV pro 10 rodinných domů – Ekologické a informační centrum + RD č.6, Ráby Podhůří východ.“ Citované územní rozhodnutí je z 21.2.2013 vedené pod č.j.: MmP 9425/2013, sp.zn.: SÚ 40395/2012/MK. Z výše uvedeného územního rozhodnutí je patrné, že předmětem žádosti bylo ZTV pro 10 rodinných domů a Ekologického informačního centra (komunikace, připojení kabelu elektrické energie, vodovodu, kanalizace, plynovodu, veřejného osvětlení, dělení pozemků) a stavbu rodinného domu č.6 včetně napojení na inženýrské sítě ve stejné lokalitě, jako výše řešená stavba, která je předmětem vedeného řízení. Stavební úřad po prostudování

spisu a citovaného územního rozhodnutí ve věci rozhodnutí o umístění stavby a dělení pozemků „ZTV pro 10 rodinných domů – Ekologické a informační centrum + RD č.6, Ráby Podhůří východ“ zjistil, že výše citované územní rozhodnutí již pozbylo platnosti. Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 starého stavebního zákona platnost 2 roky, podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Žadatel nepodal na stavební úřad žádost o prodloužení jeho platnosti ani nebyli naplněny podmínky, které by byly nutné, aby územní rozhodnutí nepozbylo platnosti dle § 93 odst. 4 starého stavebního zákona, a tudíž územní rozhodnutí pozbylo platnosti a je neplatné. Citované podmínky v námitce pana Miroslava Škopa jsou tím pádem neplatné, a proto k nim stavební úřad dále nepřihlíží.

Pan Miroslav Škop ve své námitce uvádí, že místní komunikace přímo sousedí a prochází chráněnou oblastí Natura 2000. V této situaci je třeba uvést, že předmětem řešené stavby je infrastruktura pro lokalitu Z5, nikoliv řešení celé místní komunikace. Pokud zhodnotíme zásah do chráněné evropsky významné lokality – PP Kunětická hora komplexně, tak z dostupných podkladů dle map Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, lokalita soustavy NATURA 2000 a ostatně i z přiloženého obrázku pana Miroslava Škopa v podané námitce je patrné, že výše řešená lokalita Z5 včetně napojení lokality na stávající místní komunikaci je mimo chráněnou oblast Natura 2000 a ani se jí nijak nedotýká, tudíž nebude mít vliv na zmiňovanou trasu cyklostezky Němčice – Kunětická hora. Co se týká samotné místní komunikace a jejího vedení jako přístupové cesty k řešené lokalitě Z5 ze směru přes obec Ráby, tak po prostudování mapy lokalizace soustavy NATURA 2000 je patrné, že místní komunikace s evropsky významnou lokalitou těsně sousedí ale do chráněnou oblasti Natura 2000 nezasahuje. V případě využití místní komunikace ze směru od obce Němčice stavební úřad souhlasí s panem Miroslavem Škopem, zde opravdu místní komunikace částečně zasahuje do chráněné oblasti Natura 2000. Dle předložené projektové dokumentace je předpoklad vedení přístupové trasy při stavbě i budoucím využití vlastníky nemovitostí po zpevněných komunikacích přes obec Ráby tak, aby nedošlo k zásahu chráněné oblasti Natura 2000. Pro zajištění ochrany evropsky významné lokality stavební úřad podmínku vedení přístupové trasy při stavbě zapracoval do výroku rozhodnutí v bodě 39. Ale jak už bylo výše uvedeno, předmětem řešeného záměru je především lokalita Z5 a její napojení, nikoliv celá trasa místní komunikace. Řešená lokalita Z5, která je předmětem žádosti o společné povolení, i její napojení se v chráněné oblasti Natura 2000 nenachází.



Obr. 1 Výřez z mapy Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, lokalita soustavy NATURA 2000

V dalším textu námítky pak Miroslav Škop uvádí, že je třeba záměr posuzovat z hlediska vazby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, která musí být v územím řízení řešena jednoznačně, dále uvádí, že místní komunikace v dané oblasti je za stávajícího stavu nevyhovující k napojení lokality Z5, a to při posouzení celé trasy až k silnici III/2985, jsou zde nevyhovující rozhledové poměry, šíře komunikace dle ČSN 73 6110, absence výhyben a další. Stavební úřad se při posuzování stavebního záměru pochopitelně zabýval i otázkou zajištění dopravní obslužnosti a infrastruktury v řešené lokalitě. Stavební úřad se seznámil s aktuálním zněním územního plánu obce Ráby a Kunětická hora a požadoval po stavebníkovi dle výzvy č.j.: MmP 37664/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv ze dne 19.03.2025, konkrétně v bodě 6 doložení závazného stanoviska dotčených orgánů, konkrétně orgánu územního plánování odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic, které je pro stavební úřad rozhodujícím pro umístění stavby. Stavební úřad při posuzování žádosti vycházel ze skutečnosti, že stavba přesahuje rozsah uvedený v § 96 odst. 2 starého stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle § 78 odst. 3 starého

stavebního zákona územní rozhodnutí, nýbrž k žádosti o společné územní a stavební povolení je třeba předložit závazné stanovisko orgánu územního plánování dle § 96b starého stavebního zákona. Dle § 96b odst. 3 starého stavebního zákona „V závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění“. Pro umístění stavby a posouzení, zda je řešený záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv, doložil k žádosti o společné povolení stavebník závazné stanovisko dle § 96b starého stavebního zákona odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb ze dne 19.05.2025. Stavební úřad se seznámil a řádně si prostudoval závazné stanovisko orgánu územního plánování. Orgán územního plánování se ve svém závazném stanovisku zabýval otázkou souladu projektové dokumentace z hlediska politiky územního rozvoje, souladu projektové dokumentace z hlediska územně plánovací dokumentace, dále byl záměr posouzen z hlediska zásad územního rozvoje Pardubického kraje a souladu předložené projektové dokumentace s územními plány obcí Ráby a Kunětice. V neposlední řadě se orgán územního plánování zabýval souladem předložené projektové dokumentace z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 starého stavebního zákona. Z předloženého závazného stanoviska odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic po posouzení vyplývá, že záměr je přípustný, bez podmínek. Ze závazného stanoviska nevyplývají pro stavební záměr žádná omezení ani z hlediska Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a dotčený orgán územního plánování ověřil, že dokumentace je v souladu s územními plány obcí Ráby a Kunětice. Na základě výše uvedeného stavební úřad nemůže po stavebníkovi požadovat úpravu místní komunikace v celé její délce. Jedná se o stávající stav, který je jak uvádí projektant ve svém vyjádření, sice dle stávajících technických norem nevyhovující, ale vyplývá z historického vedení komunikace a zastavěného území. Otázku rekonstrukce této místní komunikace je třeba do budoucna řešit s vlastníkem komunikace, s obcí Ráby. Dle platného územního plánu současný stav komunikace nemá vliv na využití pozemků v lokalitě Z5. Obdobně jak už stavební úřad konstatoval výše, v územním plánu jsou uvedena ustanovení, která do budoucna vedou ke zlepšení dopravní infrastruktury v návaznosti na rozvoj území, s ohledem na zajištění dostatečné obslužnosti stávající i budoucí zástavby. Ale jak už bylo řečeno výše, v územním plánu není nikterak stanoven rozsah a časový rámec jejich realizace, tudíž úpravy místní komunikace nejsou nijak vázány na rozvoj a výstavbu lokality Z5.

Dále stavební úřad po stavebníkovi požadoval dle výzvy č.j.: MmP 37664/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv ze dne 19.03.2025, konkrétně v bodě 6 doložení závazného stanoviska k vedlejší stavbě SO 05 Veřejné osvětlení od stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic a v neposlední řadě závazné stanovisko k záměru od orgánu státní památkové péče odboru správních agend Magistrátu města Pardubic z hlediska blízkosti chráněné oblasti. Stavebník doplnil požadovaná stanoviska a projektovou dokumentaci uvedl do souladu s jejich podmínkami, ostatně jak je uvedeno a objasněno v dodatku k projektové dokumentaci č. 1.

Co se týká výše uvedené řešené lokality, stavebníkem je pro zajištění zlepšení stávajícího stavu a zvýšení bezpečnosti v místě napojení na místní komunikaci navrženo rozšíření komunikace v místě napojení. Na základě výzvy stavebního úřadu doplnil stavebník k žádosti o společné povolení výkres rozhledových poměrů v křižovatce, ve všech sjezdech. Rozhledové poměry byly zakresleny dle ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Rozhledové poměry samostatných sjezdů v obytné zóně byly zakresleny dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Uvedené normy připouští dle čl. 12.8, aby v rozhledovém poli sjezdu k nemovitosti byla umístěna parkovací stání pro osobní automobily. Délky odvěsen rozhledových trojúhelníků jsou vyhovující a jsou patrné z výkresové části. Šířka komunikace včetně rozšíření v křižovatkové úseku je patrná z projektové dokumentace. Námitka pana Miroslava Škopa se dále odkazuje na technickou normu ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Tato norma není na základě zákona nebo vyhlášky závazná.

Pro posouzení zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v návrhu doplnil stavebník na stavební úřad platné vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát č. j.: KRPE-31688-2/ČJ-2024-170606 ze dne 11.04.2024, které bylo prodlouženo pod č.j.: KRPE-30084-2/ČJ-2025-170606 dne 03.04.2025. Stavební úřad na základě prostudování předloženého vyjádření Krajského ředitelství policie

Pardubického kraje, Dopravní inspektorát a prostudování předložené projektové dokumentace shledal nesoulad a vyzval v bodě 2 výzvy č.j.: MmP 37664/2025, sp.zn.: SZ_MMP 79331/2024/Ně/Šv ze dne 19.03.2025 stavebníka, aby projektovou dokumentaci upravil tak, aby byla v souladu s podmínkami výše uvedeného vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát. Stavebník na základě výzvy dne 25.08.2025 předložil na stavební úřad upravenou projektovou dokumentaci, která byla dána do souladu s podmínkami vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát a své úpravy řádně odůvodnil v dodatku k projektové dokumentaci č. 1. Bylo zapracováno do výkresové dokumentace části D.1.6. Rozhledové poměry byly zakresleny dle ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Rozhledové poměry samostatných sjezdů v obytné zóně byly zakresleny dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Uvedené normy připouští dle čl. 12.8, aby v rozhledovém poli sjezdu k nemovitosti byla umístěna parkovací stání pro osobní automobily. Délky odvěsen rozhledových trojúhelníků jsou patrné z výkresové části. Byly vyznačeny jednotlivé parkovací stání pro osobní automobily dle ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel s délkou 5,25 m v případě jízdy vpřed a s min. délkou 5,75 m při couvání. Šířka parkovacích stání je 2,00 m. Celkem je bude vyznačeno 20 parkovacích stání. Parkovací stání budou vyznačena vodorovným dopravním značením V10a stavebně zámkovou dlažbou s odlišnou barvou (červená, černá). Splněním podmínek vyjádření Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát lze konstatovat, že návrh odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

V dalším textu uvedené námitky podatel opakovaně upozorňuje na nedostatečnou dopravní infrastrukturu, nevyhovující stav místní obslužné komunikace a zajištění bezpečnosti při zvýšené frekvenci provozu během stavby a při následném užívání a upozorňuje na ustanovení v územním plánu. Tato námitka, jak už bylo uvedeno výše se sama o sobě netýká samotného záměru, ale budoucí výhledové koncepce obce v návaznosti na rozvoj obytné zástavby a s ní související rozvoj dopravní infrastruktury, a která je v kompetenci řešení vlastníka místní komunikace, obce Ráby. Stavební úřad se s touto problematikou již vypořádal výše v textu.

Co se týká upozornění pana Miroslava Škopa na nedostatečný popis řešení dopravy během výstavby. K uvedené námitce stavební úřad uvádí, že problematika řešení dopravy během stavby je podrobně popsána v části B. Souhrnné technické zprávy v kapitole B.8. Zásady organizace výstavby. V kapitole B.8 Zásady organizace výstavby je v dostatečném rozsahu popsáno, jak bude staveniště odvodněno, kudy bude umožněn příjezd ke stavbě, ochrana okolí staveniště, postup výstavby, rozhodující dílčí termíny, zajištění bezbariérové řešení apod. Rozsah kapitoly B.8 je pro stavební úřad dostačující a splňuje rozsah a obsah dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podrobnější podmínky řešení pak budou dohodnuty přímo se zhotovitel stavby před zahájením prací v návaznosti na harmonogram prací.

V neposlední řadě je třeba konstatovat, že stavební úřad vycházel při svém rozhodování z doložených vyjádření správců sítí a stanovisek dotčených orgánů a postupoval v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu, uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu bylo zákonem nebo na základě zákona svěřeno. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených v nezbytném rozsahu. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakožto i na to, aby při rozhodování skutkové shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad si k podané námitce jako podklad pro posouzení vyžádal vyjádření projektanta a stavebníka řešené stavby. Projektant se k podané námitce vyjádřil viz. text uvedený výše. Ve svém vyjádření se podrobně zabýval podanou námitkou účastníka řízení pana Miroslava Škopa a řádně popsal její vypořádání. Stavební úřad nemá k výše uvedenému vyjádření připomínek a s předloženým vyjádřením projektanta souhlasí v celém rozsahu.

„Vyjádření k vyjádření projektanta“ od pana Miroslava Škopa

Stavební úřad obdržel v zákonné lhůtě možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění dne 17.01.2026 vyjádření k vyjádření projektanta od pana Miroslava Škopa,

nar. 14.03.1975, trvale bytem Ráby 25, 533 52 Ráby proti povolení stavby „Ráby – Podhůří východ, Infrastruktura pro lokalitu RD – Z5“. Vyjádření k vyjádření projektanta účastníka řízení pana Miroslava Škopa vedené pod č.j.: MmP 9612/2026 ze dne 17.01.2026 bylo vloženo do spisu projednávané věci. Účastník řízení pan Miroslav Škop podává toto vyjádření k vyjádření projektanta k obdržené námitce:

„Upozorňuji, že „kontrolu správnosti, jednoznačnosti a úplnosti dokumentace, stejně tak jako dostatečnost dopravní kapacity pro územní řízení musí řešit stavební úřad a nikoli účastníci řízení“, například projektant Ing. Michal Švarc.

Namítám, že stavební úřad je v souladu se zásadou materiální pravdy povinen zjistit všechny okolnosti potřebné k vypořádání námitek a k ochraně práv účastníků řízení. Odpovědnost za zjištění skutkového stavu v žádném případě nemůže přenést na účastníka řízení nebo projektanta, který zpracoval dokumentaci, jež tvoří povinnou přílohu žádosti o vydání společného územního a stavebního řízení.

Dle mého názoru není možné ve stavebním řízení přehlížet podmínku platného Územního plánu obce Ráby dle bodu číslo 4.1 čl. 24. Není otázkou kompetencí „kdo ji splní“, ale zda-li je tato podmínka splněna pro vydání souhlasného rozhodnutí Stavebního úřadu.

Technická norma ČSN 73 6110 má sice doporučující charakter, není ale možné ji při posuzování dopravní kapacity v oblasti ignorovat.

Dle mého názoru si je i samotný projektant stavebního záměru vědom neudržitelné špatné dopravní situace v oblasti, proto i ve svém vyjádření navrhuje například zjednosměrnění obslužné komunikace.

Z výše uvedeného i nadále trvám v plném rozsahu na svých námitkách, vedených pod č.j. MmP 153905/2025.“

Stavební úřad k vyjádření uvádí:

Stavební úřad vycházel při svém rozhodování z předložené projektové dokumentace, z územního plánu obce Ráby a obce Kunědice, z doložených vyjádření správců sítí a stanovisek dotčených orgánů a postupoval v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu, uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu bylo zákonem nebo na základě zákona svěřeno. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále stavební úřad zkoumal, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad odmítá tvrzení podatele pana Miroslava Škopa o převedení odpovědnosti za zjištění skutkového stavu na projektanta. Stavební úřad si vyžádal vyjádření projektanta k obdržené námitce pouze jako jeden z dalších podkladů pro zjištění všech možných okolností pro správné vypořádání námitek. Stavební úřad se snažil prověřit všechna dostupná fakta k řešené lokalitě! Stavební úřad zjistil, že by do budoucna měla být řešena cyklostezka propojující Hradec Králové a Pardubice, díky čemuž by došlo k rekonstrukci trasy v řešené lokalitě a ke zlepšení dopravní obslužnosti území. Tato informace zatím není podložena přímými fakty, ale i tak je zřejmé, že obec se výhledově snaží zajistit území z hlediska obslužnosti a dostupnosti a zpříjemnit život svým občanům v dobré víře.

V dalším textu podatel pan Miroslav Škop opakovaně uvádí podmínky územních plánů obcí Ráby a Kunědice a poukazuje na normu ČSN 73 6110. S danou námitkou se již stavební úřad vypořádal ve výše uvedeném textu „Stavební úřad k námitce uvádí.“

V neposlední řadě podatel zpochybňuje tvrzení a navržené řešení projektanta. Stavební úřad s tímto tvrzením nesouhlasí. Stavební úřad je toho názoru, že snahou projektanta a stavebníka bylo jen na základě předložené námítky a z dobré vůle přijít s dalším návrhem řešení, které by mohlo současnou situaci v dané oblasti ještě více zlepšit a zajistit tak větší bezpečnost, i přesto, že navržené řešení není v jejich kompetenci a muselo by být řešeno s majitelem komunikace, s obcí Ráby. Z vystupování projektanta a stavebníka je patrné, že jim

na dané lokalitě opravdu záleží a snaží se udělat maximum pro to, aby navržené řešení bylo co nejlepší pro obec a její obyvatelstvo.

Stavební úřad v průběhu společného řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby; zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a jejich podmínky zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci (§ 73 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád). Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k Odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje podáním u Magistrátu města Pardubic, stavební úřad. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle § 82 odst. 2) zákona č. 500/2004, správní řád. Dle § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu. Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad zašle stavebníkovi stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s jedním vyhotovením ověřené projektové dokumentace a se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další stejnopis písemného vyhotovení stavebního povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou projektovou dokumentací zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se stanoví běh lhůty platnosti společného povolení. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Podmínky rozhodnutí platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Bc. Mária Němcová

Oprávněná úřední osoba

- otisk úředního razítka -

Dotčené orgány:

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, IČ: 00274046 (č. j.: MmP 73503/2024, sp.zn.: OHA/44872/2024/Seb ze dne 27.05.2024; č.j.: MmP 69426/2025, sp.zn.: OHA/53277/2025/Seb ze dne 19.05.2025)

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, IČ: 00274046 (č.j.: MmP/59540/2024/Li, sp.zn.: 59540/2024/Li ze dne 06.05.2024; č.j.: MmP/94749/2024/Li, sp.zn.: 59540/2024/Li ze dne 04.07.2024; č.j.: OŽP/70768/2021/Dv ze dne 01.07.2021; č.j.: OŽP/44877/2024/Dv ze dne 10.04.2024)

Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend, úsek památkové péče, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice, IČ: 00274046 (č. j.: MmP 65031/2024, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 04.06.2024; č.j.: MmP 47682/2025, sp.zn.: SZ_MMP 65031/2024 ze dne 08.04.2025)

Magistrát města Pardubic, Odbor dopravy, Oddělení silniční dopravy a silničního hospodářství, nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice, IČ: 00274046 (č.j.: MmP 141860/2024, sp.zn.: SZ_MMP 116519/2024 ze dne 22.10.2024)

Magistrát města Pardubic, Stavební úřad, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, IČ: 00274046 (č. j.: MmP 83024/2024, sp.zn.: SÚ 81213/2024/Bo ze dne 12.06.2024)

Obecní úřad Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135 (zn.: 2024/17/DF ze dne 29.07.2024; zn.: 2024/18/DF ze dne 30.07.2024; zn.: 2024/20/DF ze dne 01.08.2024), IDDS: y79a53c

Obecní úřad Kunětice, Kunětice č.p. 58, 533 04 Sezemice, IČ: 00580571 (vyjádření bez č.j. ze dne 28.06.2021, vyjádření bez č.j. ze dne 14.10.2024), IDDS: yfma3yr

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ:01312774 (zn.: SPU 196453/2024, sp.zn.: SZ SPU 164492/2024 ze dne 21.05.2024), IDDS: z49per3

Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Dopravní inspektorát, Rožkova 2757, 530 02 Pardubice, IČ: 72050250 (č. j.: KRPE-31688-2/ČJ-2024-170606 ze dne 11.04.2024; č.j.: KRPE-30084-2/ČJ-2025-170606 ze dne 03.04.2025), IDDS: ndihp32

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, IČ: 60162694 (č.j.: MO 431038/2024-1322, Sp.zn.: 176802/2024-1322/OÚZBR ze dne 27.05.2024), IDDS: hjyaavk

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice, IČ: 71009264 (č.j.: KHSPA 15187/2021/HOK – Pce ze dne 17.08.2021), IDDS: 23wai86

Na vědomí:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice, IČ: 70885869, IDDS: 48taa69

Česká abilympijská asociace, z.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice, IČ: 67363156, IDDS: ruijaek

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ: 70892822, IDDS: z28bwu9

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce, současně se zveřejní způsobem umožňující dálkový přístup. Po uplynutí zákonné lhůty bude vráceno zpět na Magistrát města Pardubic, stavební úřad s vyznačením doby vyvěšení a sejmutí. Rozhodující pro právní účinky doručení je vyvěšení na úřední desce správního úřadu, který písemnost doručuje.

Vyhláška zveřejněna dne:

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko a podpis úřadu, který potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění do 31.12.2023, podle přílohy 1 části I. položky 18, odst. 1, písm. f) ve výši 10 000,- Kč byl zaplacen.

Doručí se:

Prostřednictvím datových schránek:

Peter Birčák, nar. 03.09.1979, Kunětice 59, 533 04 Sezemice, IDDS: c65gir2

Obec Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135, IDDS: y79a53c
Obec Kunětice, Kunětice č.p. 58, 533 04 Sezemice, IČ: 00580571, IDDS: yfma3yr
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice, IČ: 60108631, IDDS: xsdgx3v
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 70890005, IDDS: dbyt8g2
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ: 04084063, IDDS: qa7425t
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČ: 27935311, IDDS: jnnys6
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8 Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín, IČ: 24729035, IDDS: v95uqfy
ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, IČ: 26470411, IDDS: zbsdk9i
Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČ: 29148278, IDDS: id6pgkc
Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČ: 08425817, IDDS: mdmbv6y
EDERA Group a.s., Arnošta z Pardubic 2789 Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 27461254, IDDS: bz2r37g
Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, IČ: 25788001, IDDS: 29acihr
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, IČ: 64949681, IDDS: ygwch5i
České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6 – Břevnov, 169 00 Praha 6, IČ: 25788001, IDDS: g74ug4f
Obecní úřad Ráby, Ráby č.p. 5, 533 52 Staré Hradiště, IČ: 00274135, IDDS: y79a53c
Obecní úřad Kunětice, Kunětice č.p. 58, 533 04 Sezemice, IČ: 00580571, IDDS: yfma3yr
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IDDS: z49per3
Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice, Dopravní inspektorát, Rožkova 2757, 530 02 Pardubice, IČ: 72050250, IDDS: ndihp32
Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, IČ: 60162694, IDDS: hjyaavk
Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ: 70892822, IDDS: z28bwu9
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice, IDDS: 23wai86
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice, IČ: 70885869, IDDS: 48taa69
Česká abilympijská asociace, z.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice, IČ: 67363156, IDDS: ruijaek

Prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb:

Ing. Vojtěch Marek, nar. 07.12.1974, Kunětice 71, 533 04 Kunětice
Miroslav Škop, nar. 14.03.1975, č.p. 25, 533 52 Ráby

Prostřednictvím interní pošty:

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody
Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování
Magistrát města Pardubic, Odbor správních agend, úsek památkové péče
Magistrát města Pardubic, Odbor dopravy, Oddělení silniční dopravy a silničního hospodářství

Veřejnou vyhláškou:

Pozemky p.č. 717/1, 310/4, 307/6, 307/5, 299/2, 299/8, 307/1, 299/4 v katastrálním území Kunětice.
Pozemky p.č. 512, 260/33, 260/29, 300/2, 260/30, 511/3, 260/31, 511/4, 261/6, 260/5, 261/9, 263/4, 261/10, 263/3, 261/11, 263/2, 264/2, 5/11, 368/17, 368/8, 368/15, 368/16, 6/1, 6/4, 6/5, 6/2, 7, 370/3, 370/1, 371/1, 5/14, 5/13, 260/24, 5/15, 260/23, 260/2, 261/4, 5/5, 261/5, 260/36, 260/32, 261/6, 260/31, 260/27, 260/28 a St. 50/1 v katastrálním území Ráby.

