

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 21.07.2026

Žadatel žádá ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), tímto po Magistrátu města Pardubic (dále jen „povinný subjekt“), jakožto povinném subjektu, poskytnutí následujících informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím:

„IV. Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Současně tímto podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů vztahujících se ke kontrole a dalším úkonům stavebního úřadu ve věci stavby SO 101 Pozemní komunikace:

- 1. kopie protokolu o kontrole zahájené dne 19. 5. 2026, včetně všech jeho příloh, dodatků, námitek kontrolované osoby proti kontrolním zjištěním a způsobu jejich vyřízení;*
- 2. kopie protokolu, záznamu nebo jiného písemného výstupu z ústního jednání konaného dne 24.6.2026;*
- 3. sdělení, které osoby se jednání dne 24. 6. 2026 účastnily a co bylo předmětem tohoto jednání;*
- 4. sdělení, zda byla při kontrole nebo při jednání dne 24. 6. 2026 řešena také skutečnost, že nebyla realizována povolená větev komunikace pokračující směrem k pozemkům v mém vlastnictví, a pokud ano, s jakým výsledkem;*
- 5. sdělení, zda kontrolovaná osoba při kontrole nebo při jednání uvedla důvody, pro které předmětnou větev komunikace nerealizovala, a zda oznámila záměr požádat o změnu záměru před dokončením;*
- 6. sdělení, jaké konkrétní opatření k nápravě bylo při kontrole nebo jednání se stavebníkem projednáno, dohodnuto nebo požadováno, kdo se zavázal je provést a v jaké lhůtě;*
- 7. kopie fotodokumentace předložené stavebníkem dne 30. 6. 2026, kterou mělo být doloženo odstranění obruby;*
- 8. kopie protokolu, úředního záznamu, záznamu ve spise nebo jiného písemného výstupu z kontrolní prohlídky provedené dne 2. 7. 2026;*
- 9. veškerá fotodokumentace pořízená stavebním úřadem při kontrolní prohlídce dne 2. 7. 2026;*
- 10. sdělení a grafické označení, je-li takový podklad ve spise obsažen, která konkrétní obruba byla odstraněna, v jakém místě, délce a rozsahu;*
- 11. sdělení, zda odstranění obruby stavební úřad ověřil pouze vizuálně, nebo zda provedl také zaměření, porovnání s ověřenou projektovou dokumentací či jiné odborné ověření;*
- 12. kopie výkresu nebo výřezu ověřené projektové dokumentace, podle kterého stavební úřad posuzoval soulad původně provedené a následně odstraněné obruby s povoleným řešením;*
- 13. sdělení, zda stavební úřad při kontrolní prohlídce dne 2. 7. 2026 posuzoval soulad celé stavby SO 101 s povolením, nebo pouze odstranění předmětné obruby;*
- 14. sdělení, zda stavební úřad eviduje neprovedenou větev komunikace směrem k pozemkům v mém vlastnictví jako dosud nerealizovanou část povolené stavby SO 101;*
- 15. sdělení, zda je ve správním nebo kontrolním spise založeno podání, vyjádření, záznam nebo jiný dokument, z něhož vyplývá, že obec Kostěnice nehodlá předmětnou větev komunikace realizovat, případně že zamýšlí požádat o změnu záměru před dokončením, a pokud ano, žádám o jeho kopii;*
- 16. sdělení, zda již stavební úřad obdržel žádost o změnu záměru před dokončením, žádost o kolaudační rozhodnutí, žádost o povolení předčasného užívání nebo jiné podání směřující k povolení užívání celé stavby nebo její části, a pokud ano, žádám o uvedení data podání, označení žadatele, předmětu žádosti a spisové značky, pod níž je věc vedena.*

Žádám o poskytnutí existujících informací a dokumentů, které má povinný subjekt k dispozici. Případné osobní údaje nebo jiné zákonem chráněné údaje mohou být v poskytovaných dokumentech anonymizovány.

Pokud některá požadovaná informace není zachycena v žádném dokumentu nebo záznamu, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Pokud stavební úřad dospěje k závěru, že některou z požadovaných informací nebo její část nelze poskytnout, žádám o vydání rozhodnutí o úplném nebo částečném odmítnutí žádosti podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.

Samotná skutečnost, že nejsem kontrolovanou osobou podle kontrolního řádu, podle mého názoru neznamena, že nelze informace nebo dokumenty nacházející se v dispozici povinného subjektu poskytnout v režimu zákona č. 106/1999 Sb., případně po anonymizaci zákonem chráněných údajů.“

Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 21.07.2026

Magistrát města Pardubic, stavební úřad, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 106/1999 Sb. ") příslušný podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 21.07.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.:

Kontrola ze dne 19.5.2026 a jednání ze dne 24.6.2026 jsou obsahem protokolu č.j.: MmP 125091/2026. Úkony na sebe navazují, jedná se o kontrolu dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“). Vzhledem ke skutečnosti, že úkony byly provedeny podle kontrolního řádu je stavební úřad podle § 20 kontrolního řádu vázán povinností mlčenlivosti, avšak ve smyslu žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., konkrétně jeho zvláštního ustanovení § 11 odst. 3, lze poskytnout informace, které vznikly v rámci kontroly činností stavebního úřadu, dle komentářové literatury tedy typicky právě i protokol o kontrole. Dané doplňuje § 19 zákona č. 106/1999 Sb., který uvádí, že „*umožnění přístupu k informacím nebo poskytnutí informací za podmínek a způsobem stanoveným tímto zákonem není porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost uložené zvláštními zákony*“. Z takto poskytnutého dokumentu je ovšem nutné dle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. vyloučit chráněné údaje a informace získané od dalších osob. Na základě Vaší žádosti tak protokol zasíláme přílohou, avšak s vyloučením chráněných informací na základě výše uvedených zákonných požadavků, protokol tak obsahuje pouze obecné informace a naše zjištění.

Jak je zřejmé ze zaslaného protokolu, jednání dne 24.6.2026 se účastnili pracovníci stavebního úřadu, stavebník (obec Kostěnice), zhotovitel stavby (Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.) a projektant (Projekt Multiaqua s.r.o.).

Předmětem obou jednání bylo prošetření stavby Kostěnice lokalita Z4 – I. Etapa výstavy, SO 101 Pozemní komunikace na pozemcích parc. č. 544/1, 632/1, 544/35, 551/3, 644/13 a 645 v k.ú. Kostěnice, konkrétně realizování obruby, která nebyla v souladu s povolením stavebního úřadu. K Vaším dotazům pod body 4 a 5 tak stavební úřad uvádí, že realizace větve komunikace pokračující směrem k pozemkům ve Vašem vlastnictví nebyla v rámci těchto jednání řešena.

K 6. bodu Vaší žádosti sděluje stavební úřad, že vlastníka stavby v rámci jednání upozornil, že nařídí odstranění konstrukce v rozporu se stavebním povolením. Vlastník stavby zajistil nápravu v řádu několika dní, dříve než stavební úřad fakticky přistoupil k realizaci nařízení odstranění. Dané stavebník rovněž doložil zasláním fotografií, které jsou na základě 7. bodu Vaší žádosti přílohou tohoto sdělení. Dále stavební úřad realizoval dne 2.7.2026 kontrolní prohlídku, na níž pořídil vlastní fotodokumentaci, protokol i fotografie jsou na základě Vašeho požadavku v 8. a 9. bodu žádosti přílohou.

K Vašemu požadavku v 10. bodě stavební úřad sděluje, že takovýto podklad není ve spise obsažen. Stavební úřad dále sděluje, že náprava ohledně odstranění obruby byla zkontrolována vizuálně v rámci kontrolní prohlídky dne 2.7.2026, jejímž předmětem bylo ověření informace o odstranění předmětné

obrubby, nikoliv posuzování souladu celé stavby s povolením. Výřez dle bodu 12 Vaší žádosti je přílohou.

K bodům 14 a 15 Vaší žádosti stavební úřad sděluje, že jak je rovněž žadateli za jisté dle vizuálního posouzení stavby zřejmé, že si je vědom, že větev komunikace vedoucí k žadatelovým pozemkům je dosud nerealizována, zároveň stavebnímu úřadu nejsou známy informace o aktuálních záměrech stavebníka. Stavební úřad konstatuje, že aktuálně je prováděná stavba v již realizované části v souladu s projektovou dokumentací, případné změny budou řešeny v rámci navazujících řízení, je ovšem důležité uvést, že záměr je stále ve výstavbě. Stavební úřad dosud neobdržel žádost o kolaudační rozhodnutí či jinou žádost obdobného typu, takovéto řízení tak není vzhledem k fázi realizace stavby aktuální otázkou.

Zároveň stavební úřad uvádí, že bylo dne 05.08.2026 vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, a to pro část bodu 1. ohledně začernění částí protokolu týkající se osobních informací zástupců právnických osob a sdělení účastníků kontroly, mimo sdělení pracovníků stavebního úřadu.