

## **Usnesení a zápis**

z 9. řádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,

které se konalo dne 20. prosince 2023 v salonku DK Dukla

**Přítomni:** Bc. Petr Dufek, Jiří Rejda, DiS., Ing. Milan Randák, Ing. Pavel Bergman, Ing. Jakub Kutílek, Karolina Štefková, Ing. Filip Vařecha, Bc. Jan Nadrchal, Ing. Petr Netolický, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Lic. Jaroslav Kňava, Jiří Havrda, Evžen Erban, Michal Hrabák, Mgr. Miloš Adamů, MBA.

### **Program:**

- I. Zahájení jednání**
- II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále**
- III. Projednání předložených materiálů**
- IV. Závěr**

### **I.**

#### **Zahájení jednání**

Jednání zahájil starosta MO Pardubice V Jiří Rejda, DiS., přivítal zastupitele, zapisovatelem jednání jmenoval Ing. Ivetu Vašíčkovou, návrhovou komisi ve složení Evžen Erban, Mgr. Miloš Adamů, MBA. a Ing. Milan Randák, ověřovatele Ing. Petra Netolického a Bc. Petra Dufka.

Dále p. starosta informoval o emailové žádosti o vystoupení veřejnosti na zasedání, proto by mělo proběhnout hlasování podle jednacího řádu a před samotných schválením programu zasedání by se mělo hlasovat o zařazení bodu „vystoupení občanů“.

P. starosta dává hlasovat.

Pro: 5 (Ing. Petr Netolický, Ing. Filip Vařecha, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Pavel Bergman, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek), proti: 0 zdržel se: 9, nehlasoval Bc. Jan Nadrchal.

Návrh nebyl přijat.

Pokračování schválení programu, předsedající navrhl změnu programu – doplnění nové zprávy a došlo přečíslování programu jednání i z důvodu vystoupení občanů z řad veřejnosti.

### **II.**

#### **Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí**

1. Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 30.11.2023
2. 6. změna rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023
3. Návrh rozpočtu MO Pardubice V na rok 2024
4. Střednědobý výhled rozpočtu MO Pardubice V na r. 2023-2026
5. Diskuse
6. Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice
7. Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V

8. Zpráva KV ZMO Pardubice o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V
9. Kontrola zákonnosti průběhu realizovaných zadávacích řízení veřejných zakázek / vývěrových řízení včetně dodržení pravidel stanovených ve směrnici upravující jejich zadávání od poslední kontroly na toto téma
10. Schválení plánu činnosti Kontrolního výboru ZMO Pardubice V na rok 2024
11. Odvolání předsedy Kontrolního výboru, volba nového předsedy Kontrolního výboru
12. Informativní zpráva – účast zastupitelů ve výběrových komisích v roce 2023
13. Závěr

Program jednání byl schválen.

Pro 14, zdržel se 1 (JUDr. Bc. Jakub Jeřábek), proti 0.

### **III.**

#### **Projednání předložených materiálů**

##### **1.**

#### **Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 30. 11. 2023**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo předsedovi finančního výboru Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 74/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozbor hospodaření MO Pardubice V k 30. 11. 2023 uvedený v tabulkové části zprávy a bere na vědomí komentář k tomuto rozboru.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

##### **2.**

#### **6. změna rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo předsedovi finančního výboru Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

#### **(usnesení č. 75/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V:

1. Bere na vědomí komentář k 6. změně rozpočtu na r. 2023 a k jednotlivým rozpočtovým opatřením navrženým v rámci 6. změny rozpočtu, doplňující informace a informativní tabulky uvedené v důvodové zprávě k 6. změně rozpočtu.
2. Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci 6. změny rozpočtu na r. 2023 uvedená v bodech č. 1-15 důvodové zprávy k 6. změně rozpočtu.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

##### **3.**

#### **Návrh rozpočtu MO Pardubice V na r. 2024**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo předsedovi finančního výboru Ing. Lic. Jaroslavu Kňavovi, diskuse:

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na směrnici o sociálním fondu, žádal pana tajemníka, aby byly poskytnuty informace vyznačených změnách, pan tajemník odpovídá - změny jsou zveřejněny, Ing. Filip Vařecha si to ověří.

Ing. Vařecha předložil návrh svého zastupitelského klubu o zařazení projektů do návrhu rozpočtu na rok 2024, zpráva byla zaslána zastupitelům elektronicky. Poprosil zastupitele o podporu těchto návrhů. Další body představí Ing. Jakub Kutílek.

- Projekt chodníkové hry:

Inspirací pro tento projekt je realizace v Chrudimi, která vznikla na základě podnětu občanů v roce 2020. Jedná se o hry zaměřené na podporu rozumových, smyslových a pohybových dovedností, které jsou namalované odolnými barvami na chodník. V Chrudimi jsou hry jako např. „čáp ztratil čepičku“, „bludiště“ apod. a je to velmi vydařené a populární. Celkem jich je tam okolo dvacítky. Lokality pojd'me vybrat společně..

Bližší informace o chrudimské realizaci můžete vidět na následujících odkazech:

- Medailonek projektu
- Otevření hřiště

Rozpočtová alokace: 300.000 Kč

Zdroj financování: nevyužité prostředky za rok 2023

- Participativní rozpočet:

Rádi bychom viděli MO V jako první městský obvod v Pardubicích, který podpoří participaci formou participativního rozpočtu. Smyslem participativního rozpočtu je zapojení veřejnosti do dění na našem obvodě tím, že občané sami dostanou příležitost navrhnout a vybrat, do čeho městský obvod investuje.

V praxi to funguje tak, že v rozpočtu našeho obvodu vznikne alokace jisté (poměrně malé) částky. Tato částka je určena na projekty, které na základě výzvy navrhnou sami občané. Nejprve je tedy fáze navrhování, následně městský obvod vyhodnotí realizovatelnost návrhů a nerealistické návrhy případně vyřadí. Nakonec probíhá veřejné hlasování na jehož základě se vybere několik finálních projektů tak, aby se vešly do alokované částky. Tyto projekty se poté realizují již klasickou cestou v režii obvodu při dodržení myšlenky původního návrhu. Celý proces umí zaštitit hned několik firem, které v této oblasti v Česku působí, a to vč. konečného elektronického hlasování. Pro městský obvod tím pádem kromě spolupráce s danou firmou nevzniká potřeba pokrýt žádnou novou odbornou kompetenci. Náklady na procesní část přitom nejsou nijak astronomické. Považujeme za realistické celou věc bezpečně stihnout během roku 2024. Zkušenosti můžeme čerpat např. od kolegů z Chrudimi, kde tuto akci každoročně pořádají již od roku 2020.

Pro inspiraci se můžete podívat na web participativního rozpočtu „Tvořím Chrudim“.

Rozpočtová alokace:

- 100.000 Kč na administraci celého procesu (v Chrudimi se pohybují okolo 60–70 tis. Kč)
- 1.000.000 Kč na rozdělení na projekty (v Chrudimi se pohybují okolo 1.500.000 Kč, ale je vhodné se pro první ročník držet při zemi)

Zdroj financování: nevyužité prostředky za rok 2023

Dále upozornil na navýšení prostředků na položce Zelený čtvrtek, nepřijde mu vhodné dávat peníze z veřejného rozpočtu na to, aby se lidem podával alkohol, s navýšením nesouhlasí. Bude chtít, aby se o navýšení prostředků na akci Zelený čtvrtek hlasovalo samostatně.

Ing. Jakub Kutílek:

seznamuje zastupitele s následujícími navrženými body z pozice předsedy strategické komise RMO Pardubice V:

- Integrovaná strategie urbanistického rozvoje MO:

V praxi to funguje tak, že v rozpočtu našeho obvodu vznikne alokace jisté (poměrně malé) částky. Tato částka je určena na projekty, které na základě výzvy navrhnu sami občané. Nejprve je tedy fáze navrhování, následně městský obvod vyhodnotí realizovatelnost návrhů a nerealistické návrhy případně vyřadí. Nakonec probíhá veřejné hlasování, na jehož základě se vybere několik finálních projektů tak, aby se vešly do alokované částky. Tyto projekty se poté realizují již klasickou cestou v režii obvodu při dodržení myšlenky původního návrhu. Celý proces umí zaštitit hned několik firem, které v této oblasti v Česku působí, a to vč. konečného elektronického hlasování. Pro městský obvod tím pádem kromě spolupráce s danou firmou nevzniká potřeba pokrýt žádnou novou odbornou kompetenci. Náklady na procesní část přitom nejsou nijak astronomické. Považujeme za realistické celou věc bezpečně stihnout během roku 2024. Zkušenosti můžeme čerpat např. od kolegů z Chrudimi, kde tuto akci každoročně pořádají již od roku 2020.

Pro inspiraci se můžete podívat na web participativního rozpočtu „Tvořím Chrudim“.

Rozpočtová alokace:

100.000 Kč na administraci celého procesu (v Chrudimi se pohybují okolo 60–70 tis. Kč)

1.000.000 Kč na rozdělení na projekty (v Chrudimi se pohybují okolo 1.500.000 Kč, ale je vhodné se pro první ročník držet při zemi)

Zdroj financování: nevyužité prostředky za rok 2023

- Zborovské náměstí:

Zborovské náměstí patří mezi nejvýznamnější veřejná prostranství na území městského obvodu Pardubice V a jeho význam bude dále narůstat po připravované výstavbě nové základní školy a celkové rekonverzi areálu Masarykových kasáren.

V minulých letech docházelo k dílčím úpravám na náměstí. Nové nároky na jeho uspořádání bude mít i výstavba základní školy a transformace celého areálu kasáren. Současně na náměstí přetrvávají závady, jako jsou nevhodné podmínky pro přecházení komunikací či úplná absence opatření zohledňujících cyklistický provoz.

Proto považujeme za nezbytné najít co nejlepší novou celostní koncepci tohoto významného veřejného prostranství. Jako vhodné řešení vidíme uspořádání architektonické soutěže ve spolupráci s odborem hlavního architekta a externího organizátora.

Rozpočtová alokace: 800.000 Kč

Zdroj financování: nevyužité prostředky za rok 2023

Bc. Jan Nadrechal, žádá, aby se bod Zborovské náměstí stáhl z jednání kvůli plánové rekonverzi areálu Masarykových kasáren.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek – reaguje na položku v rozpočtu ( konsolidační převod městu na dopravní hřiště) se stavem dopravního hřiště je seznámen, některé prvky nejsou v dobrém stavu, dotazuje se, zda tyto finanční prostředky budou použity na dopravní hřiště - pan starosta odpovídá, že ano.

Ing. Lic. Jaroslav upozorňuje, že návrhy kolegů by měly být nejdříve projednány na finančnímu výboru a ne předkládány na stůl.

Pan starosta chválí předložené návrhy, nicméně žádá, aby tyto body byly staženy, neboť předložený bod č. 1 je nehlasovatelný, společenské akce máme vcelku, společenské akce nejsou schvalované jednotlivě. Opravdu by náměty měly být projednány na finančním výboru, dále upozorňuje na nečinnost člena finančního výboru, který je právě zástupcem zastupitelského klubu Zelených a Pirátů, na jednání finančního výboru se nedostavuje, tudíž chápe, že chybí informace a komunikace je složitější. Navrhuje změnu člena finančního výboru.

Pan starosta žádá o stažení bodů z jednání, finanční výbor by měl návrhy na stůl nejprve projednat. Ing. Jakub Kutílek má pocit, že se okrádáme o čas a navrhuje svolání mimořádného zastupitelstva, aby se stihly volné prostředky proinvestovat. Pan starosta nesouhlasí a opakuje, že bod 1 předloženého návrhu je nehlasovatelný.

Ing. Filip Vařecha se dotazuje, na základě čeho je předložený bod nehlasovatelný – pan starosta odpovídá, že společenské akce jsou schvalovány jako celek v kapitole 33.

Ing. Filip Vařecha souhlasí se stažením navržené změny bodu Zelený čtvrtek, ale ostatní navržené body by ponechal. Reaguje pan starosta a opakovaně upozorňuje na nečinnost člena finančního výboru za stranu Zelení a Piráti.

Dále se do diskuse přihlásil Bc. Petr Dufek, který se seznámil s poklady od Ing. Filipa Vařechy, dnes ráno, domnívá se, že termín 6. března je adekvátní a prostor pro jednání ve finančním výboru je dostačující a nevidí důvod proč by se to nemohlo do 6. března 2024 stihnout, není důvod svolávat mimořádné zastupitelstvo.

Ing. Filip Vařecha reaguje, že když se participativní rozpočet nechválí, nebude v roce 2024 realizováno a vše se přesune do roku 2025. Bc. Petr Dufek nesouhlasí, pan starosta souhlasí se stanoviskem Bc. Petra Dufka. Bc. Jan Nadrchal reaguje, že pokud se neschválí participativní rozpočet, tak to neznamená, že se nic dělat nebude, nevidí důvod na projednání podkladů na dalším zastupitelstvu v březnu 2024.

Ing. Jaroslav Kňava sděluje, že z důvodu nečinnosti pana Mgr. Příbyla ze strany Zelení a Piráti na navrhuje jeho odvolání a žádá o jmenování nového člena FV, má nominanta na nového člena FV.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek se dotazuje na položku volné finanční prostředky na položce kontejnerového stání, Ing. Marcela Kotyková, vedoucí ekonomického odboru odpovídá.

Ing. Filip Vařecha po zvážení své předložené body stahuje z jednání.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

#### **(usnesení č. 76/2023 Z)**

1. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje návrh rozpočtu MO Pardubice V na r. 2024 a návrh rozpočtu sociálního fondu MO Pardubice V na rok 2024 uvedené v tabulkové části této zprávy vč. úpravy tohoto návrhu provedené přímo na jednání zastupitelstva MO, spočívající v přesunu 500 tis. Kč z rezervy rozpočtu na položku rekonstrukce parkovacích ploch ul Jiránkova 2209-2211 v kapitole 27 – doprava v kapitálových výdajích a bere na vědomí komentář k těmto návrhům.
2. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V svěřuje Radě městského obvodu Pardubice V pravomoc provádět v r. 2024 rozpočtová opatření:
  - a) související s poskytováním neinvestičních a investičních dotací, příspěvků a darů z rezervy rady MO, z rezervy starosty, z rezervy místostarosty, z položky příspěvky a z položky dary v kapitole 33 – školství, mládež, tělovýchova, kultura (přesunem z uvedených rezerv a položek do příslušné kapitoly na samostatné položky);
  - b) spočívající v přesunu prostředků mezi výdajovými položkami rozpočtu (stávajícími i nově vytvořenými) v rámci jednotlivých kapitol do výše 300 tis. Kč vč. na jedné položce při jednom rozpočtovém opatření. Obdobně může provést také rozpočtové opatření k případné individuální dotaci, pokud je oprávněna dle zákona o obcích rozhodnout o jejím poskytnutí. O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO;
  - c) spočívající v přesunu prostředků z rezervy rozpočtu na stávající výdajové položky do výše 300 tis. Kč vč. na jedné položce při jednom rozpočtovém opatření s tím, že u těchto položek je možné současné provedení rozpočtového opatření dle písmena c) i b). Obdobně může provést také rozpočtové opatření v rámci sociálního fondu při dodržení pravidel pro hospodaření se sociálním fondem schválených zastupitelstvem MO. O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO;

- d) v nezbytných případech u účelově přidělených finančních transferů z veřejných rozpočtů ústřední nebo územní úrovně, která spočívají:
- v přesunu z předpokládané dotace v nedaňových příjmech na nově vytvořenou nebo stávající položku určenou pro přidělenou dotaci v dotačních příjmech,
  - ve vytvoření nové položky nebo ve zvýšení či snížení stávající položky určené pro přidělenou dotaci v dotačních příjmech a v současném zvýšení či snížení dotovaných položek ve výdajích nebo v případě dotace z ÚP i ve zvýšení nebo snížení rezervy rozpočtu,
  - v případě dotace z ÚP také ve zvýšení či snížení předpokládané dotace v nedaňových příjmech a současném zvýšení či snížení dotovaných položek ve výdajích, ev.ve zvýšení nebo snížení rezervy rozpočtu.
- O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO;
- e) spočívající v přesunu z běžných do kapitálových výdajů v rámci jednotlivých výdajových položek a naopak a rozpočtová opatření související s úpravou názvu výdajových položek, a to z důvodu přehodnocení třídy rozpočtové skladby u výdajových položek. O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO;
- f) související s přijetím případných darů na akce zařazené v plánu společenských akcí MO na r. 2023 a spočívající ve vytvoření položky pro přijetí takového daru v nedaňových příjmech a v současném zvýšení položky společenské akce MO v kapitole 33 – školství, mládež, tělovýchova, kultura v nezbytných případech. O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO;
- g) z důvodu zajištění návaznosti mezi rozpočtem města a městských obvodů, která spočívají v přesunu prostředků z již existujících příjmových nebo výdajových položek na nové položky konsolidačních převodů mezi městským obvodem a městem, ev. jiným městským obvodem, pokud se již předem počítalo s tím, že tyto vyčleněné prostředky mohou být takto převedeny na realizaci určité akce nebo financování určitého výdaje. O těchto rozpočtových opatřeních budou předem informováni členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu o nich bude informováno zastupitelstvo MO.
3. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby rozpis schváleného návrhu rozpočtu na r. 2024 a schváleného návrhu rozpočtu sociálního fondu na r. 2024 ve smyslu § 14 zákona o rozpočtových pravidlech ÚSC a rovněž rozpis schválených změn rozpočtu a rozpočtových opatření přijatých během r. 2024 zajistila vedoucí odboru ekonomického (příp. zastupující pracovník).
  4. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby technické přesuny v rámci jednotlivých položek schváleného návrhu rozpočtu na r. 2024 a schváleného návrhu rozpočtu sociálního fondu na r. 2024 a rovněž technické přesuny v rámci jednotlivých položek upraveného rozpočtu na r. 2024 a upraveného rozpočtu sociálního fondu na r. 2024 během roku prováděla vedoucí odboru ekonomického (příp. zastupující pracovník).
  5. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V dává Radě městského obvodu Pardubice V pravomoc v odůvodněných případech ukončit nebo snížit stávající termínovaný vklad ve výši 13 mil. Kč před jeho další obnovou s tím, že o tom budou předem informováni

členové finančního výboru ZMO a při nejbližší změně rozpočtu rovněž zastupitelstvo MO.

6. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby z položky společenské akce MO v kapitole 33 – školství, mládež, tělovýchova a kultura byly hrazeny akce uvedené v plánu společenských akcí MO Pardubice V na r. 2024, který je uveden v závěru této zprávy.
7. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby Rada městského obvodu Pardubice V schvalovala případné úpravy plánu společenských akcí MO Pardubice V na r. 2024 spočívající v úpravě názvu akcí, v úpravě termínu a popisu akcí, v přesunu prostředků mezi akcemi v rámci položky společenských akcí MO a ve zvýšení částek určených na akce zařazené v plánu společenských akcí MO o případné přijaté dary na tyto akce, a dále souhlasí s tím, že ostatní úpravy plánu společenských akcí MO bude schvalovat zastupitelstvo MO.
8. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, že pokud budou z položky společenské akce MO nebo z položky drobné akce pro občany v kapitole 33 – školství, mládež tělovýchova, kultura poskytovány občanům drobné dárky, bude jejich hodnota v jednotlivém případě do 1 000,-- Kč vč. na osobu.
9. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby z položky životní jubilea občanů byly jubilantům poskytovány drobné dárky v hodnotě do 200,- Kč vč. a stoletým a starším jubilantům v hodnotě do 1 000,-- Kč vč, dále pamětní listy, knihy a devadesátiletým a starším jubilantům rovněž květiny v hodnotě do 500,-- Kč vč.
10. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V souhlasí s tím, aby z položky propagační předměty a aktivity v kapitole 14 – vnitřní správa byly poskytovány propagační předměty pro významné návštěvy, pro občany a další osoby v hodnotě do 1 000,-- Kč vč. na osobu, a dále aby z této položky byly hrazeny rovněž kulturní, společenské a obdobné aktivity pro významné návštěvy a další osoby.
11. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje směrnici č. 7/2023-1: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice V, kterou se k datu 31. 12. 2023 ruší stávající směrnice č. 7/2023: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice V schválená zastupitelstvem MO 22. 2. 2023. Nová směrnice s vyznačením změn oproti stávající směrnici je uvedena v příloze zprávy.

Pro 14, proti 0, zdržel se 1 (Ing. Filip Vařecha)

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

#### 4.

#### **Střednědobý výhled rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023-2026**

Pan starosta zprávu, předává slovo předsedovi finančního výboru Ing. Lic Jaroslavu Kňavovi, diskuse:

Ing. Jakub Kutílek se dotazuje na propad v investicích, Ing. Marcela Kotyková vysvětluje.

Poté bylo hlasováno o navrženém hlasování.

#### **(usnesení č. 77/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí komentář k návrhu střednědobého výhledu rozpočtu na r. 2023-2026 a schvaluje návrh střednědobého výhledu rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023-2026 uvedený v tabulkové části zprávy.

Pro 14, proti 0, zdržel se 1 (Karolina Štefková)

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

#### 5.

#### **Diskuse**

Paní Švejcarová poukazuje na stav zeleně dle předloženého návrhu rozpočtu na rok 2024, (porovnává finance z roku 2023 a jeho výši), protože není dle jejího názoru zajištěna žádná odborná péče o stromy, jsou v dezolátním stavu, hlavně v části území arboreta (cituje ze zprávy o odborném posouzení stavu zeleně v Arboretu, kterou si nechala zpracovat. Proběhla kontrola udržitelnosti stavu projektu, porovnán současný stav). Jmenuje uhynulé stromy.

Dotazuje se, kdo je odpovědný za udržitelnost stavu zeleně v arboretu, bude iniciovat kontrolu dotačního subjektu. Kdo je zodpovědný za jeho stav při tak vysoké částce, která je profinancována našem obvodu? Otázku odpovědnosti nemá cenu řešit, citované z odpovědi zaslané z MO Pardubice V. Kdo je zodpovědný za stav zeleně?

Pan starosta odpovídá, že péči o zeleň zajišťuje městský obvod, odbor investiční a správní. Na dotazy reaguje Bc. Monika Klátilová, vedoucí odboru investičního a správního, stromy byly nahrazeny, dvouletá, pětiletá, desetiletá péče je zajištěna.

Paní Švejcarová reaguje na skutečnost, obvod převzal po dvou letech projekt, Bc. Monika Klátilová potvrzuje, ale chyběly finance v našem rozpočtu. Projekt byl špatně zpracován, bylo jednáno s paní Klívarovou z OMI MMP, projekt nešlo změnit z důvodu dotačního titulu (chybné umístění stromů např. na teplovodu atd.).

Pan starosta upozornil paní Švejcarovou, že porušuje jednací řád.

Paní Švejcarová se opakovaně dotazuje, kdo nese odpovědnost za udržitelnost zeleně v Arboretu. Paní Klátilová odpovídá a poukazuje, že dotační záležitosti týkající se Arboreta má na starosti paní Sedláčková z MmP.

Mgr. Jiří Šmaha reaguje, že v současné době je již odpovědný úřad, uvedl to i v písemné komunikaci. Odpovědnosti se nezříkáme. Písemně to vše již vysvětlil.

Paní Švejcarová, kdo je odpovědná osoba, že na obvodě není zřízena péče o stromy, smlouva neexistuje.

Mgr. Jiří Šmaha odpovídá způsobilá pracovnice – dendrolog je zaměstnanec úřadu, vzniklé problémy se řeší s příslušným orgánem, odbornou agenturou, která nám v případě vzniklého problému udělá posudek.

Pan starosta doplňuje, že některé stromy nejsou v náhradní péči městského obvodu.

Paní stěžovatelka si prý prošla celý náš obvod s arboristou.

Bc. Petr Dufek se ptá, jak dokážete rozlišit zeleň, od koho je ta zmíněná výsadba a kdo za ni případně odpovídá – odpovědi se nedočkal.

Pan starosta žádá, aby případné uhynulé stromy vyfotila a tuto fotodokumentaci poskytla, aby bylo zřejmé, které stromy jsou v naší péči a které jsou v náhradní výsadbě.

Pan Švejcar si bere slovo, potvrzuje, že si nechali zpracovat odborný posudek stromů v Arboretu. Pan starosta reaguje na slova paní Švejcarové, zda si prošla celý obvod nebo řešíme pouze stav stromů v Arboretu. Pan Švejcar odpovídá, zpráva byla zpracována na posouzení stromů v Arboretu, odpovědnost za stav zeleně je povinnost Vaší, nikoli občanů.

Paní Kudrnová si vzala slovo, navrhuje zpracování koncepce péče o zeleně, argumentuje to jako neschopnost paní Klátilové a paní Plířové. Poukazuje na neodborné zásahy v ul. Češkova, v ul. V Ráji, uhynulé stromy na ul. Teplého, neodborné umístění folie, zastaralá technika, přikládá fotodokumentaci a poskytuje ji zastupitelům MO Pardubice V.

Dotazuje se na nevyužité finanční prostředky 600 tis. Kč proč nebyly vyčerpány. Poukazuje na rozdílný stav zeleně na Dubině.

Pan starosta přerušil paní Kudrnovou – reakce na personální obsazení, není v kompetenci ZMO, ale v kompetenci pana tajemníka. Paní Kudrnová žádá pana tajemníka o personální změny na odboru životního prostředí.

Paní Kudrnová navrhuje na občůzku všech zastupitelů a paní stěžovatelky, aby si prošli společně výše uvedená místa, která byla dnes prezentována. Dotazuje se na stav v ul. Boženy Němcové? Projekt v ul. Boženy Němcové byl schválen, bude zelený pruh, odpovídá pan starosta.



Jaký je důvod používání folie – dotaz směřován na paní Klátilovou, Bc. Monika Klátilová odpovídá, že folie nebyla v zadání, neměla být použita, je to iniciativa dodavatele, bohužel v současné době je v nemocnici. Dává v této věci paní Kudrnové za pravdu.

Pan tajemník odpovídá na dotazy na spokojenost s prací dendroložky úřadu Mgr. Radky Plívové – s její prací je spokojen, její odbornost akceptují i ostatní správní orgány, sděluje že se jedná o subjektivní názor stěžovatelky. Nicméně připomínky jsou vítány, úřad je občanům k dispozici.

Paní Kudrnová se přesto dotazuje, komu má směřovat stížnosti na špatnou práci paní Plívové a paní Klátilové, pan tajemník odpovídá, že k němu.

Dále paní Kudrnová poukazuje na poškození od techniky, chybí ochrany, nenatřené stromy, neodborné řezy, chybí ochrana proti okusu, usychající stromy, chybí výchovný řez, proč jsou vysazovány špatné stromy, proč na místech stromy chybí, špatná zálivka. Jak často provádí pracovnice odboru životního prostředí kontrolu? Pan starosta odpovídá - na tyto dotazy Vám bude do 30 od ověření zápisu odpovězeno.

Paní Bařinová – dotazuje se na výběrové řízení k výsadbě K Dolíčku, nedostala k dnešnímu dni odpověď – návrh pro kontrolní výbor, neboť od posledního zasedání zastupitelstva na své dotazy nedostala odpověď. Aby si kontrolní výbor ověřil, zda byly zodpovězeny dotazy paní Kudrnové.

Dále paní Bařinová reaguje na písemnou komunikaci s panem tajemníkem, není spokojena s jeho stručnou odpovědí na dotazy, že za úplatu jí bude zpracována odpověď a její dotazy zodpovězeny. Urguje, aby její dotazy byly zodpovězeny – ne jednou větou.

Dotazuje se na existenci pasportu zeleně na MO Pardubice V.

Dostala krátkou odpověď, že MO Pardubice V vychází z pasportu zeleně města. Dává podnět, aby na její otázky bylo zodpovězeno - způsob výběrového řízení na zeleň, jakým způsobem probíhají, kolik firem se hlásí, jaké jsou zadávací parametry. Dává doplňující dotaz na existenci pasportu zeleně, jak často je aktualizován a kdo za něho odpovídá. Zda městský obvod poptává u Služeb města Pardubic a.s. své požadavky na údržbu zeleně? Na to jí bylo zodpovězeno, že městský obvod poptává své požadavky přes výběrová řízení, do některých se firma Služby města Pardubic přihlásila do některých ne, cenově nesplnila parametry zadávacího řízení. Ptá se, kde je problém, ze zářijového zastupitelstva žádala o prověření firmy Hurt a jeho odbornosti. Pan starosta upozorňuje, že paní Bařinové uplynul čas dle jednacího řádu.

Bc. Jan Nadrchal reaguje na pasport zeleně, je to v kompetenci MmP, odboru životního prostředí, momentálně se situace zlepšila, aktualizace probíhá 1x ročně, dříve byly větší mezery až tři roky.

Paní Bařinová upozorňuje na diametrální rozdíly oproti Dubině, jak je to možné.

Bc. Jan Nadrchal odpovídá, že pasport říká, kde jaká zeleň je, neřeší detailní úpravu zeleně.

Paní Bařinová se dotazovala na dlouhodobý koncept údržby zeleně. Žádá od pana tajemníka na odpověď.

Pan tajemník odpovídá, že kromě pasportu nemáme k dispozici jiný materiál. Každopádně proběhlo jednání na odboru životního prostředí MmP, obvody (nejenom MO Pardubice V) měly dostat podrobnější koncept pro udržitelnost zeleně, do dnešního dne se tak nestalo, mělo to být ve spolupráci se Službami města Pardubic.

Pan tajemník nezná důvod, proč se Služby města Pardubic neúčastní výběrových řízení pro údržbu zeleně. Pokud je firma kontaktována, argumentuje, že nemají kapacitu, protože je to pro ně malá zakázka. Když nastane problém, obrátíme se na jiné firmy, ty nám vyjdou vstříc a vzniklý problém odstraní, pan tajemník neví, jak by měl postupovat transparentněji.

Pan Švejcar oponuje, reaguje na kontrolní výbor, jeho zprávy a jeho kontrolu v rámci činnosti svých pravomocí, vychází z kontrol výběrových řízení, že Ing. Filip Vařecha si nechal

zpracovat audit, zda jsou vypisovány v souladu se zákonem, má pocit, že si obvod žije sám pro sebe.

Pan Švejcar dále upozorňuje na to, že pan Hurt a paní Hurtová jsou jediní účastníci výběrového řízení. Očekává, že obvod bude aktivně vyhledávat jiné dodavatele, aby byla práce odvedena kvalitně za rozumnou cenu. Pan starosta odpovídá, že kolega Ing. Filip Vařecha pana tajemníka ničím nezaúkoloval, žádný audit neproběhl.

Pan starosta vysvětluje, že zastupitelstvo na základě předložených zpráv z kontrolního výboru musí reagovat. Toto potvrzuje i Ing. Filip Vařecha, že přišlo doporučení týkající se výběrového řízení, aby byla tato otázka na zastupitelstvu otevřena. Odkazuje na zákon o veřejných zakázkách, upozorňuje na to, že není odborník, je tu pochybnost na dělení zakázek. Poukazuje na firmu Služby města Pardubic, proč se nepřihlašují do výběrového řízení, dle jejich informací. Nemohou zakázky naplnit kapacitně bez rámcové smlouvy na více let.

Pana starostu mrzí, že firma Služby města Pardubic nabízí rozdílné ceny do výběrového řízení za stejně odvedenou práci na ostatních městských obvodech.

Paní Bařinová poukazuje, že nebyly zodpovězeny dotazy: K Dolíčku výsadba u esíčka v jaké fázi je výběrové řízení – odpovídá Bc. Monika Klátilová – náhradní výsadba (tento dotaz byl paní Kudrnové zodpovězen, když před rokem navštívila úřad), tento prostor je v kompetenci státní správy, firma SUDOP nepůjde přes náš městský obvod. Bude probíhat v rámci náhradní výsadby včetně následné pětileté péče, žádné výběrové řízení momentálně neprobíhá.

Paní Kudrnová se dotazuje pana tajemníka, vidíte, že se veřejnost bouří, že zeleň není v pořádku, Vy odmítáte koncepci zeleně na svém obvodě? Mgr. Jiří Šmaha se dotazuje paní Kudrnové, co tím konkrétně myslí, jakou má představu koncepce zeleně? Paní Kudrnová na tento dotaz odpovídá, že se již nemá o čem bavit.

Dále se dotazuje, zda by bylo možné za nevyčerpané finance zkontaktovat odbornou arboristku, aby Vám poradila s těmito věcmi? A třetí dotaz, když nejsem spokojena se stavem zeleně, na koho se mám obrátit? Paní Kudrnová prosí o písemnou odpověď.

Pan starosta reaguje, bude odpovězeno písemně do 30 dnů, žádá aby bylo zapsáno do zápisu.

Paní Švejcarová na její dotaz týkající se plánu výsadby na rok 2024 pan tajemník odpovídá, že plán výsadby na rok 2024 není zpracován. Paní Švejcarová poukazuje na finanční prostředky uvedené v rozpočtu na rok 2024 pro potřeby veřejné zeleně. Na sníženou částku na výsadbu zeleně oproti loňskému roku.

Pan starosta sděluje, že odpovíme písemně.

Paní Kudrnová sděluje, že jestli to takhle půjde dál, nechce vyhrožovat, ale budete tady mít televizi, přijdou orgány kontroly, budete muset vracet peníze, pokud bude takhle hospodařit a starat se o zeleň. Paní Kudrnová tady žije, chodí tady s kočárkem a chce mít na obvodě zeleň a ne prach.

Paní Bařinová sděluje, že ji pan tajemník písemně odpověděl, jeho odpověď byla dle jejího názoru vyhýbavá, stručná. Bylo ji odpovězeno, že vycházíme z pasportu zeleně. Odpovídat do 30 dnů pozbývá smysl, je potřeba, abychom si to teď a tady řekli.

Pan starosta odpovídá, ano máte pravdu, je potřeba, abych si to tady řekli, ale jedeme podle jednacího řádu, jehož délka činí 45 minut pro bod diskuse.

Paní Kudrnová ukazuje obrázek ul. Češkova – výsledek pletí, kdo provádí kontrolu a jak ta kontrola vypadá, když pletí probíhá 4x ročně.

Paní Klátilová, odpovídá, že kontroly provádí Mgr. Plívová s firmou, která pletí provádí, tyto kontroly probíhají průběžně, nedokážu posoudit ze kdy je tato fotografie, paní Kudrnová odpovídá, že je to týden stará fotografie.

Paní Kudrnová je nespokojena, opakovaně urguje a nebude sem chodit.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava má dotaz na paní Kudrnovou, na vyvěšenou ceduli v místě DDM, zda si myslí, že je to normální, když paní Kudrnová vyvěšuje cedule na stromy. Paní Kudrnová odpovídá, že to je normální a bude to dělat i nadále.

Pan starosta oznámil, že skončila lhůta 45 minut daná pro bod diskuse. Omlouvá se zastupitelům, že se nemohli zapojit do diskuse, neboť se odpovídalo na dotazy ze strany občanů. Ing. Filip Vařecha oponuje, nesouhlasí s navrženým postupem, pan starosta odkazuje na článek 10 odst. 1 jednacího řádu. A vyzývá o navrženém hlasování o prodloužení bodu diskuse o dalších 45 min..

Navržené hlasování o prodloužení

Pro 4 (Ing. Filip Vařecha, Ing. Petr Netolický, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Jiří Havrda), proti: 7, zdrželi se 3 (Bc. Petr Dufek, Ing. Pavel Bergman, Bc. Jan Nadrchal), nehlasoval Ing. Lic.

Jaroslav Křava.

Návrh nebyl přijat.

Bod diskuse tak byl ukončen.

## 6.

### **Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Ing. Jakub Kutílek se dotazuje na dvě setkání starostů, schůzka ohledně statutu a řešení zeleně ze dne 9. 11. 2023 a 5. 12. 2023, o čem se jednalo, zda tam byli všichni starostové – pan starosta odpovídá. Určitě na jednom jednání chyběl p. starosta Jan Rejda. Připraven koncept ve spolupráci s tajemníky úřadu a s vedením MmP v souvislosti s ekologickou havárií v Drozdících.

Ing. Petr Netolický žádá pana starostu, že se nemohl zapojit do diskuse, zda by byl ochotný a prošel si s občany obvod, aby byla zeleň vyřešena, je jediný z nás zastupitelů uvolněný na rozdíl od nás, kteří chodíme do práce. Aby se to nemuselo řešit na veřejném zasedání, odpovědný je starosta a úředníci.

Bc. Petra Dufka také mrzí, že se nedostal ke slovu, technická výzva, zda se situace týká celého obvodu nebo části, tzn. Arboretum a jeho okolí.

Pan starosta reaguje na vyjádření Ing. Petra Netolického, máme stejnou zodpovědnost.

Evžen Erban, jednání a pochůzka by měla být v doprovodu odborníků, například arboristů. Není přesvědčen, že jedna pochůzka vše vyřeší.

Pan starosta odpovídá, že občanky byly pozvané na obvod, mohly to tam již řešit.

Ing. Filip Vařecha ze připojuje, je potřeba to řešit, zpochybňuje práci a odbornost firmy Hurt, když je tady adekvátní tlak ze strany občanů.

Pan starosta se dotazuje, zda toto patří do činnosti starosty?

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

#### **(usnesení č. 78/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního jednání zastupitelstva dne 8. 11. 2023.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

## 7.

### **Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

Ing. Vařecha děkuje za slovo na základě kontroly plnění usnesení vzešlých z jednání RMO, kontrolní výbor a prošel usnesení a navrhuje schválit zprávu, tak jak je v podkladech. Podotýká, že ponechává usnesení č 30/2023, 31/2023.

Ing. Jakub Kutílek se vyjadřuje se k bodu č. 31/2023, je to úkol pro něj, jedná se o krajinářský návrh Dražkovice, předloží zprávu na první jednání zastupitelstva v příštím roce, tj. 6. 3.

2024. uále se dotazuje na usnesení č.52/2023 - Rada uložila jednat ve spolupráci s MO Pardubice IV a s městem a s ŘSD ČR o doplnění projektu jihovýchodního obchvatu opatření na zmírnění hlukových a světelných dopadů na okolní zástavu o rekreační objekty. Jakým způsobem byl tento úkol plněn? Pan starosta odpovídá, že usnesení č. 52/2023 je navržena k vyřazení, Ing. Kutílek reaguje, ano, jakým způsobem to proběhlo. Bc. Jan Nadrchal reaguje, že rozpor byl, ministerstvo dopravy navržené řešení zamítlo.

Ing. Petr Netolický - termín byl stanoven do 30. 6. 2023 předpokládá, že bylo splněno.

Bc. Petr Dufek - je schválené územní řízení, legislativně posunuto dál. (protihluková opatření byla zamítnuta).

Ing. Jakub Kutílek, navazuje na Bc. Petra Dufka, když jsou rozhodnutí jsou vydána, prosí o samostatné hlasování o vyřazení čísla usnesení č. 52/2023.

Poté bylo hlasováno o tomto navrženém usnesení.

**(usnesení č. 79/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a vyřazuje z evidence splněné usnesení č. 52/2023 R.

Hlasování pro: 12, proti 1 (Karolina Štefková), zdržel se 2 (Ing. Filip Vařecha, Ing. Jakub Kutílek).

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

Poté bylo hlasováno o původně navrženém usnesení bez usnesení č. 52/2023 R..

**(usnesení č. 80/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V:

1. Vyřazuje z evidence následující splněná usnesení: 49/2023 R – 51/2023 R, 53/2023 R - 60/2023 R, 62/2023 R – 67/2023 R, 83/2023 R – 91/2023 R

2. Ponechává v evidenci následující usnesení: 30/2023 R a 31/2023 R.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

**8.**

**Zpráva KV ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

Ing. Filip Vařecha upozorňuje na nedostatky v zápisu ze dne 8. 11. 2023.

Pan starosta navrhuje rozdělit hlasování, neboť v bodu 3, 4 návrhu usnesení je již splněno.

Pan tajemník sděluje, že na základě zápisu z kontrolního výboru reaguje hned, části dle návrhu usnesení pod body 3 a 4 bodů byly již opraveny.

P. Vařecha souhlasí s vyškrtnutím bodů 3 a 4 návrhu usnesení. Bod týkající se schvalování investičního záměru pan tajemník vysvětluje, že je součástí zápisu. Ing. Netolický reaguje, cituje usnesení, pravidla nejsou v zápisu uvedena (č. 66/2023 Z). Pravidla tam opravdu nenajdete, neboť součástí usnesení nejsou.

Pan starosta odkazuje na web, kde uvedená pravidla jsou.

Ing. Filip Vařecha se omlouvá, že to tam předtím zřejmě nebylo. Ing. Filip Vařecha navrhuje umístění k projektovému zásobníku,

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

**(usnesení č. 81/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a:

1. Vyřazuje z evidence následující splněná usnesení: 101/2021 Z, 44/2023 Z – 52/2023 Z, 62/2023 Z – 65/2023 Z a 67/2023 Z – 71/2023 Z a 73/2023 Z,
2. Ponechává v evidenci následující usnesení: 75/2009 Z, 95/2010 Z, 27/2019 Z, 67/2020 Z, 142/2022 Z, 23/2023 Z, 66/2023 Z a 72/2023 Z.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

## 9.

### **Kontrola zákonnosti průběhu realizovaných zadávacích řízení veřejných zakázek/výběrových řízení včetně kontroly dodržení pravidel stanovených ve směrnici upravující jejich zadávání od poslední kontroly na toto téma**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

Bc. Jan Nadrchal doporučuje zasílat elektronicky přihlášky do výběrového řízení, doporučuje, aby podatelna nepřijímala přihlášky v papírové podobě.

Ing. Filip Vařecha k dělení zakázek, pokud objednáváme ořez stromů v jednotlivých částech obvodu, tak se to mu to jeví jako jedna zakázka. Nemá právní vzdělání, jde to z podnětu KV, oni si tím nejsou jistí.

Pan starosta žádá požadavek o rozdělení hlasování usnesení č. 1, dle Ing. Filipa Vařechy není potřeba.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek – problém dělení zakázek, apel vytvoření většího bloku pro údržbu zeleně, upozorňuje, že na obálkách není uveden čas podání na úradě, pan tajemník odpovídá, že čas je zapsán do spisové služby, čas bude na obálky dopisován, není problém.

Dále se pan tajemník vyjadřuje k bod 2 je také plněn, pan Brožek je obeznámen i bod 3 je také naplněn.

Ing. Filip Vařecha navrhuje, aby kontrolní výbor vyřadil bod 2 návrhu usnesení.

Ing. Lic Jaroslav Kňava chce vědět o nějakém konkrétním příkladu dělení zakázek na základě kontrolního výboru,

P. Jeřábek reaguje na základě provedené kontroly, že zeleň by se dalo plnit ve větším celku (například u míst, která spolu sousedí).

Ing. Lic. Jaroslav Kňava - pouze v té jedné činnosti, tzn. seč, ošetření stromů pro celý obvod – JUDr. Bc. Jakub Jeřábek - posuzuje se územně nebo věcně.

Pan tajemník reaguje na bod 3 - požadavek na právní rozbor, v důvodové zprávě je napsáno, že jste nenašla žádná pochybení, pokud nebyl nalezen rozpor, není dle jeho názoru potřeba žádat právní rozbor, doporučujete zvážit aktivní přístup k hledání firem, nevím, co si pod tím představujete. Filip Vařecha odpovídá, že nenašli pochybení, sám osobně ale není právník, jako kontrolní výbor se usnesli, že zastupitelstvu doporučí níže uvedené. Zaměstnanci měli oslovit firmy nebo jednat se Službami města Pardubic. Bc. Jan Nadrchal odpovídá, že s tímto názorem by byl velice opatrný, za to je Ing. Aleš Kopecký stíhán, právě protože oslovoval firmy. Nemůžeme bránit firmě Hurt, aby se přihlásila do výběrového řízení

Ing. Filip Vařecha souhlasí, že nemůžeme znemožnit firmě Hurt, aby se přihlašovala, ale je potřeba oslovit více jiných firem.

Ing. Pavel Bergmann upozorňuje na VŘ č. 2 a 6/2022, sám se účastnil jako člen komise výběrového řízení, byli tři přihlášené firmy. Chybí nástroje, aby se firmy přihlásily.

Pan starosta sděluje, že u bodu 1 návrhu usnesení se zdrží hlasování, musí upozornit na předloženou zprávu na odvolání předsedy kontrolního výboru. My ani kontrolní výbor se nechováme dle zákona o obcích, cituje ze zákona o obcích k činnosti kontrolního výboru.

Pan starosta žádá protokoly od všem kontrolovaných dokumentů.

Měla by proběhnout kontrola plnění kontrolního výboru.

Ing. Filip Vařecha reaguje, že protokoly podepsal pan Brožek, jako předseda nedokáže zaručit, že ostatní kolegové dodrželi zákonné povinnosti, nemůže kolegy vodit za ručičku.

Tato výtka není ničím doložená. Elektronická verze je pro dokladování vhodnější.

Pan starosta nemůže pro bod č. 1 hlasovat, neboť se nedodržuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 119, čl. 4 a 5.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek se dotazuje, zda chybí podpis u protokolu, na kterém je jeho osoba uvedena, p. starosta odpovídá ano, chybí tam podpis zaměstnance.

Ing. Filip Vařecha reaguje, je to banalita, tak je to podnět pro jeho odvolání. Důvodem pro odvolání je daný podnět k úřadu na ochranu hospodářské soutěže a následné televizní vystoupení, je o tom přesvědčen.

Pan starosta je zaskočen reakcí Ing. Filipa Vařechy, který jako předseda kontrolního výboru ve své pozici setrvává již pátý rok a není schopen uznat své pochybení.

Ing. Filip Vařecha reaguje na úpěnlivé dodržování jednacího řádu, který se doposud také nedodržoval.

Pan starosta děkuje za reakci od pana kolegy Ing. Filipa Vařechy.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

1. ZMO Pardubice V bere na vědomí zprávu KV ZMO Pardubice V o kontrole zákonnosti průběhu následujících realizovaných zadávacích řízení:

- VŘ 1/22: Stavební úpravy – oprava povrchu chodníků v ul. Mikulovická, Pardubice SO 103 a SO 104
- VŘ 2/22: Seč trávníků na území MO Pce V pro rok 2022
- VŘ 3/22: Údržba zeleně – zálivka na území MO Pardubice V – 2022
- VŘ 4/22: Pletí výsadeb na území MO Pce V pro rok 2022
- VŘ 5/22: Stříhání živých plotů a keřových skupin na území MO Pardubice V – 2022
- VŘ 6/22: Seč trávníků na území MO Pardubice V pro rok 2022 - Dukla východní, Nové Jesenčany, Dražkovice a Dukla
- VŘ 7/22: Stavební úpravy komunikace ul. Do Zahrádek – VŘ zrušeno
- VŘ 8/22: Rekonstrukce chodníku Dražkovice mezi č.p. 128 a č.p. 140, SO 101
- VŘ 9/22: Stavební úpravy vnitrobloku ul. Wolkerova čp. 2116-2118 a čp. 2119-2121, Pardubice
- VŘ 10/22: Stavební úpravy komunikace ul. Do Zahrádek
- VŘ 11/22: Dodání edukativních prvků na území MO Pardubice V
- VŘ 12/22: Rekonstrukce chodníku Dražkovice – východ
- VŘ 13/22: Vydávání informačních novin Městského obvodu Pardubice V v roce 2023
- VŘ PD 1/22: PD Rekonstrukce komunikace Dražkovice u MŠ
- VŘ PD 2/22: PD Rekonstrukce chodníku ul. Široká – severní strana
- VŘ PD 3/22: PD Rekonstrukce chodníku ul. Raisova – severní strana
- VŘ PD 4/22: PD Rekonstrukce parkovacích ploch ul. Jiránkova 2209-2211 nebyla zjištěna žádná pochybení a vše proběhlo v souladu se zákonem.
- VŘ 11/23: Relaxační zóna Stará Plovárna – Petrželová
- VŘ 12/23: Jiránkova 2206-2208 a 2246-2248
- VŘ 13/23: Na Záboří
- VŘ 14/23: Jiránkova 2209-2211
- VŘ PD 4/23: Chodník ul. Boženy Němcové

Pro 5 (Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Pavel Bergman, Ing. Petr Netolický), zdržel se: 7, proti 3 (Ing. Milan Randák, Jiří Rejda, DiS., Evžen Erban)  
Návrh usnesení nebyl schválen a přijat.

ZMO Pardubice V ukládá tajemníkovi úřadu nechat zpracovat právní rozbor, zda stávající praxe zadávání zakázek na údržbu veřejné zeleně je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

KT: 26. 6. 2024

Pro 6 (Bc. Jan Nadrchal, Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Pavel Bergman, Ing. Petr Netolický), zdržel se: 6, proti 3 (Ing. Milan Randák, Jiří Rejda, DiS., Jiří Havrda)

Návrh usnesení nebyl schválen a přijat.

## 10.

### **Schválení plánu činnosti Kontrolního výboru ZMO Pardubice V na rok 2024**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

Pan starosta si dovoluje předložit návrh nového usnesení, předložen návrhové komisi.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava chce vědět jaký úkon finančního výboru by měl být kontrolován. Ing. Filip Vařecha odpovídá, že např. zápisy finančního výboru, Ing. Petr Netolický doplňuje, zda se FV schází.

Poté bylo hlasováno o návrhu usnesení předloženém panem starostou

**(usnesení č. 82/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předložený plán činnosti KV ZMO Pardubice V na rok 2024 v rozsahu kontrol plnění usnesení RMO a ZMO Pardubice V za předešlé období.

Pro: 10, proti: 4 (Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický), zdržel se 1 (Ing. Pavel Bergman)

Návrh usnesení byl schválen a přijat.

## 11.

### **Odvolání předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva MO Pardubice V, volba nového předsedy a člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MO Pardubice.**

Pan starosta uvádí zprávu, vysvětluje důvody návrhu na odvolání předsedy KV, spočívající v neplnění jeho povinností předsedy KV, navrhuje zvolit předsedou KV Ing. Pavla Bergmana, diskuse:

Ing. Jakub Kutílek navrhuje, že by se mělo hlasovat o bodech jednotlivě, předkládá návrh na zvolení JUDr. Bc. Jakuba Jeřábka předsedou KV.

Ing. Lic. Jaroslav Kňava souhlasí s nominací JUDr. Bc. Jakuba Jeřábka.

Ing. Pavel Bergman souhlasí s nominací.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek děkuje za důvěru a souhlasí s nominací.

Ing. Jakub Kutílek chce měnit člena finančního výboru, za pana Příbyla navrhuje sebe. Pan starosta mu vysvětluje, že je probírána zpráva o odvolání a volbě předsedy kontrolního výboru, nikoliv finančního, měl by být předložen materiál na příští jednání zastupitelstva.

Navrhuje přestávku v jednání, je vyhlášena 10 min. přestávka

Jednání bylo opět zahájeno v 19.50 hod.

Poté bylo hlasováno o předložených návrzích usnesení

**(usnesení č. 83/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V dnem 20. 12. 2023 odvolává Ing. Filipa Vařechu z funkce předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V a volí jej členem Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.

Pro: 9, proti: 4 (Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický), zdržel se: 2 (Ing. Pavel Bergman, Ing. Lic. Jaroslav Kňava)  
Návrh usnesení byl schválen a přijat.

Dále bylo hlasováno o návrhu usnesení předloženém Ing. Jakubem Kutílkem:  
Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V dnem 21. 12. 2023 volí JUDr. Bc. Jakuba Jeřábka předsedou Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.  
Pro 5 (Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický, Ing. Lic. Jaroslav Kňava), proti: 0, zdržel se: 10  
Návrh usnesení nebyl schválen a přijat.

Poté bylo hlasováno o předloženém původním návrhu usnesení  
**(usnesení č. 84/2023 Z)**

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V dnem 21. 12. 2023 volí Pavla Bergmana předsedou Kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V.  
Pro 10, proti: 0, zdržel se: 5 (Ing. Filip Vařecha, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický, Ing. Pavel Bergman).  
Návrh usnesení byl schválen a přijat.

## 10.

### **Informativní zpráva – účast zastupitelů ve výběrových komisích v roce 2023**

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse: Ing. Filip Vařecha sděluje, že z časových i pracovních důvodů se nemůže účastnit výběrových řízení, žádá o posunutí časů výběrových řízení na pozdější odpolední hodiny.

Pan starosta poděkoval zastupitelům za účast na jednání, které skončilo ve 19:55 hod.

Pardubice 20. 12. 2023

Ověřitelé:

.....  
Ing. Petr Netolický

.....  
Bc. Petr Dufek

.....  
Jiří Rejda, DiS.