

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
Kontrolní výbor Zastupitelstva města Pardubic

Z Á P I S

ze 3. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic (dále také jen „kontrolní výbor“ nebo „KV“), které se konalo dne 10. 5. 2023 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Magistrátu města Pardubic, Štrossova ulice, v přízemí

Přítomni: Martin Slezák, Milan Chaloupecký, Petr Králíček, Pavel Mareš, Jan Metelka, Radko Šamánek, Markéta Tauberová, Vít Ulrych, Adéla Zdráhalová (jména v tomto zápisu jsou uváděna bez akademických titulů)

Blanka Nejeschlebová, tajemnice kontrolního výboru

Omluveni: Michal Janeček, Lukáš Havlena

Program: 1) Zahájení
2) Kontrola usnesení Rady města Pardubic
3) Kontrola usnesení Zastupitelstva města Pardubic
4) Kontrola úkolů po termínu plnění
5) Různé

1. Zahájení

Předseda KV přivítal přítomné členy KV.

Po ověření počtu na jednání přítomných členů KV konstatoval předseda KV, že KV je usnášeníschopný – přítomno 9 z 11 členů KV.

Předseda předložil KV návrh programu dnešního jednání KV (jak je uveden v záhlaví tohoto zápisu).

Návrh programu jednání KV byl všemi přítomnými členy schválen.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

KV jmenuje ověřovatele zápisu z dnešního jednání KV: Milan Chaloupecký, Vít Ulrych

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Zápis z předchozího jednání KV byl ověřen ověřovateli (Michal Janeček, Petr Králíček) a nebyly vůči němu vzneseny žádné námítky.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

2. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Rady města Pardubic (dále jen „RmP“)

Proběhla rozprava nad návrhy komentářů KV k jednotlivým návrhům na vyřazení z evidence.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 48 svůj komentář tohoto znění:
KV žádá o upřesnění informace, zda bylo se žadatelem jednáno a zda zařazení do pořadníku je výsledkem jednání.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 124 svůj komentář tohoto znění:
V informaci o plnění usnesení schází informace o zápisu licence do rejstříku ochranných známek.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Po ukončení diskuze bylo navrženo usnesení:

KV doporučuje vyřadit usnesení na řádcích č. 1 - 47, 49 - 123 a 125 - 126 z evidence úkolů z usnesení RmP dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

KV doporučuje nevyřazovat usnesení na řádcích č. 48 a 124 z evidence úkolů z usnesení RmP dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

3. Kontrola předložených informací o plnění usnesení Zastupitelstva města Pardubic (dále jen „ZmP“)

Proběhla rozprava nad návrhy komentářů KV k jednotlivým návrhům na vyřazení z evidence.

Člen KV Martin Slezák poznamenal, že v komentáři na řádku č. 4 chybí informace, kdy bylo vydáno potvrzení o zániku předkupního práva.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 4 svůj komentář tohoto znění:
Chybí informace o tom, kdy bylo vydáno samotné potvrzení o zániku předkupního práva.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že v komentáři na řádku č. 9 je uvedeno, že předkupní právo bylo zrušeno již v září 2022, kdy bylo vydáno samotné potvrzení zrušení.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 9 svůj komentář tohoto znění:
Chybí informace o tom, kdy bylo vydáno samotné potvrzení o zániku předkupního práva.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že z komentářů na řádcích č. 23 a č. 24 vyplývá uzavření budoucí kupní smlouvy, nebyly uzavřeny smlouvy kupní.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 23 svůj komentář tohoto znění:
Ke splnění usnesení je třeba uzavřít i samotnou kupní smlouvu.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 24 svůj komentář tohoto znění:
Ke splnění usnesení je třeba uzavřít i samotnou kupní smlouvu.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že komentář na řádku č. 34 neobsahuje informaci o provedení vkladu práva do katastru nemovitostí.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 34 svůj komentář tohoto znění:
Ke splnění usnesení je třeba informace, zda byl proveden vklad práva do katastru nemovitostí.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

Člen KV Milan Chaloupecký poznamenal, že na řádku č. 50 se liší čísla dodatků v textu úkolu a v textu komentářů a jedná se pravděpodobně o formální chybu.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 50 svůj komentář tohoto znění:
Informace o pořadí uzavíraného dodatku nesouhlasí s pořadím dodatku dle usnesení.

Výsledek hlasování: 9–0–0, návrh byl přijat.

V 16:45 hod. odešla z jednání KV jeho členka p. Tauberová – počet přítomných členů KV se od tohoto okamžiku snížil na 8.

Usnesení uvedené na řádku č. 5 a č. 11 byly projednány po odchodu p. Tauberové.

Člen KV Martin Slezák poznamenal, že v komentáři na řádku č. 5 chybí informace o výsledku jednání.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 5 svůj komentář tohoto znění:
Chybí informace o výsledku jednání.

Výsledek hlasování: 5–2 (proti byli Adéla Zdráhalová, Petr Králíček) –1 (zdržel se Vít Ulrych), návrh nebyl přijat.

Člen KV Martin Slezák poznamenal u řádku č. 11, že informace o tom, kdo bude vyzván k podání nabídky není splněním usnesení.

Na základě rozpravy KV připojuje k usnesení na řádku č. 11 svůj komentář tohoto znění:
Usnesení by mělo být vyřazeno nejdříve v okamžiku, kdy bude zpracování projektové dokumentace zadáno, tj. vybrán zhotovitel PD.

Výsledek hlasování: 8–0–0, návrh byl přijat.

Po ukončení diskuze bylo navrženo usnesení:

KV doporučuje vyřadit usnesení na řádcích č. 1 - 3, 5 - 8, 10, 12 - 22, 25 - 33, 35 - 49, z evidence úkolů z usnesení ZmP, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

KV doporučuje nevyřazovat usnesení na řádcích č. 4, 9, 11, 23, 24, 34 a 50 z evidence úkolů z usnesení ZmP, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 8–0–0, návrh byl přijat.

4. Kontrola úkolů po termínu plnění

Nekomentované úkoly vyplývající z přijatých usnesení RmP a ZmP po termínu plnění nejsou ke dni jednání Kontrolního výboru dne 10. 5. 2023 evidovány.

5. Různé

KV na základě kontroly plnění usnesení Rady města Pardubic č. R/600/2022 vznáší pochybnost, za je správné uzavírat na straně podnájemce podnájemní smlouvu k majetku ve vlastnictví města, který byl předtím pronajat jiné osobě.

Výsledek hlasování: 7–0–1 (zdržela se Adéla Zdráhalová), návrh byl přijat.

Přítomní členové KV si potvrdili termín příštího jednání KV, a to na **středu dne 4. 10. 2023 v 16:00 hod.** ve Štrossově ulici v zasedací místnosti.

Martin Slezák
předseda Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Zapsala: Blanka Nejeschlebová, tajemnice Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Pardubic

Ověřili: Milan Chaloupecký, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města
Pardubic

Vít Ulrych, člen Kontrolního výboru Zastupitelstva města Pardubic

Přílohy zápisu:

- 1) Soubor ***RmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***
- 2) Soubor ***ZmP_navrhy_na_vyrazeni_z_evidence_poznámky KV.pdf***

Zápis obdrží:

- členové KV
- primátor + náměstci primátora
- tajemník MmP
- všichni členové ZmP
- organizační oddělení MmP