Pardubice

Statutární město Pardubice
Odbor dopravy - Oddělení koncepce dopravy
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

S00BX034J1JU

Číslo jednací: MmP 223811/2026
Spisová značka: SZ_MMP 214945/2026
Vyřizuje: Ing. Jana Martincová
Telefon: +420 466 859 364
E-mail: Jana.Martincova@mmp.cz

Datum: 13.11.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti žadatele [redacted] doručené Úřadu městského obvodu Pardubice VI dne 30. 10. 2026 a následně postoupena povinnému subjektu dne 3. 11. 2026, týkající se chodníku nacházejícího se na pozemku parc. č. 782/42 v katastrálním území Staré Čívice takto:

Žádost o poskytnutí informací se podle § 11b ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítá v následujícím rozsahu:

K bodu 1 žádosti - *Doložení právního titulu, na jehož základě byl chodník na mém pozemku vybudován a na jehož základě jej město v současnosti užívá.*
V rozsahu požadavku na poskytnutí dokumentů prokazujících právní titul k původnímu vybudování předmětného chodníku a jeho umístění na pozemku parc. č. 782/42 v katastrálním území Staré Čívice v době původní výstavby před rokem 1977**.**

II. K bodu 4 žádosti - *Kopii dostupné projektové a stavební dokumentace týkající se vybudování chodníku*
V rozsahu požadavku na poskytnutí projektové dokumentace vztahující se k původnímu vybudování předmětného chodníku před rokem 1977**.**

Odůvodnění

Dne 30 .10. 2026 byla Úřadu městského obvodu Pardubice VI doručena žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Žádost byla následně dne 3. 11 . 2026 postoupena statutárnímu městu Pardubice, Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy k vyřízení. Předmětem žádosti bylo doložení právního titulu k vybudování a užívání chodníku nacházejícího se na pozemku parc. č. 782/42 v katastrálním území Staré Čívice, vlastnického práva města k samotné stavbě chodníku, jeho zařazení do kategorie a třídy pozemní komunikace, doložení projektové dokumentace a souhlasu původního vlastníka pozemku s jeho vybudováním a veřejným užíváním. Povinný subjekt provedl vyhledání požadovaných informací v dostupných podkladech a evidencích vztahujících se k předmětnému chodníku, zejména prověření evidence pasportu komunikací, prověření a dohledání archivní spisové dokumentace a archivních podkladů.

Z dostupných mapových podkladů vyplývá, že předmětný chodník existoval již před rokem 1977. Chodník bezprostředně přiléhá k silnici I/36 a je evidován v pasportu komunikací statutárního města Pardubic jako místní komunikace IV. třídy. Předmětný chodník je rovněž veden v majetkové evidenci statutárního města Pardubic. Povinný subjekt dále dohledal dokumentaci vztahující se k rekonstrukci předmětného chodníku v roce 2015 až 2016, zejména projektovou dokumentaci včetně situačního výkresu, stavební povolení a smlouvu o právu provést stavbu na cizím pozemku. Smlouva o právu provést stavbu na cizím pozemku byla v souvislosti s rekonstrukcí chodníku v roce 2015 až 2016 uzavřena se žadatelem a dalším spoluvlastníkem dotčeného pozemku. Na základě této smlouvy byl udělen souhlas s provedením stavebních prací v rozsahu

sjednaném jejími ustanoveními. Uvedené dokumenty se vztahují k rekonstrukci již existujícího chodníku, nikoliv k jeho původní výstavbě před rokem 1977. Dohledané dokumenty a informace jsou žadateli poskytovány samostatným sdělením podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

K výroku I.

Doložení právního titulu, na jehož základě byl chodník na mém pozemku vybudován a na jehož základě jej město v současnosti užívá.

Žadatel požadoval doložení právního titulu, na jehož základě byl předmětný chodník vybudován a umístěn na pozemku v jeho vlastnictví. Povinný subjekt v rámci vyhledávání požadovaných informací dohledal smlouvu o právu provést stavbu na cizím pozemku, která byla uzavřena v souvislosti s rekonstrukcí předmětného chodníku v roce 2015 se žadatelem a dalším vlastníkem dotčeného pozemku. Uvedená smlouva dokládá smluvní oprávnění k provedení rekonstrukce chodníku v rozsahu sjednaném jejími ustanoveními. Nevztahuje se však k době původní výstavby chodníku před rokem 1977, a proto nenahrazuje požadované historické dokumenty. Povinný subjekt nedisponuje dochovanými dokumenty ani jinými zaznamenanými informacemi, které by prokazovaly právní titul k původnímu vybudování chodníku a jeho umístění na dotčeném pozemku v době původní výstavby. Požadované historické podklady nebyly v dostupných evidencích a dokumentech dohledány a požadovanou informaci nelze z dostupných podkladů získat jednoduchými úkony. Absence těchto dokumentů však sama o sobě neprokazuje, že chodník byl v době svého vzniku vybudován bez příslušného oprávnění.

K výroku II.

Kopii dostupné projektové a stavební dokumentace týkající se vybudování chodníku.

Žadatel požadoval poskytnutí kopie dostupné projektové a projektovou dokumentace týkající se vybudování chodníku. Povinný subjekt disponuje projektovou a související projektovou dokumentací z roku 2015, která byla zpracována pro rekonstrukci již existujícího chodníku. K dispozici je projektová dokumentace včetně situačního výkresu, stavební povolení a předávací protokol o převzetí dokončených stavebních prací. Tyto dokumenty jsou žadateli poskytovány samostatným sdělením. Projektová dokumentace vztahující se k původní výstavbě chodníku před rokem 1977 nebyla v dostupných podkladech dohledána. Povinný subjekt tak požadovanou historickou dokumentací nedisponuje.

Předmětný chodník je historickou stavbou, která podle dostupných mapových podkladů existovala již před rokem 1977. Povinný subjekt provedl vyhledání požadovaných informací v dostupných evidencích a podkladech vztahujících se k předmětnému chodníku. V rámci tohoto vyhledávání byla dohledána projektová dokumentace vztahující se k rekonstrukci chodníku v roce 2015, nikoliv však dokumentace jeho původní výstavby. Povinný subjekt provedl vyhledání požadovaných informací v dostupných podkladech vztahujících se k předmětnému chodníku. V rámci tohoto vyhledávání byly dohledány dokumenty vztahující se k rekonstrukci chodníku v roce 2015 až 2016, nikoliv však dokumenty vztahující se k jeho původní výstavbě před rokem 1977. Požadované historické informace nelze získat ani z jiných informací, kterými povinný subjekt disponuje. Z dostupných dokumentů lze doložit existenci chodníku před rokem 1977 a jeho následnou rekonstrukci v roce 2015 až 2016, nikoliv však konkrétní právní titul k původní výstavbě, původní projektovou dokumentaci nebo souhlas tehdejšího vlastníka pozemku.

Povinný subjekt není v rámci vyřizování žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. povinen zpětně vytvářet neexistující historické dokumenty ani rekonstruovat skutečnosti, které nejsou zachyceny v informacích, jimiž disponuje. Za předpokladu splnění všech zákonných podmínek § 11b zákona č. 106/1999 Sb. proto povinný subjekt rozhodl o částečném odmítnutí žádosti v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a povinnost mít tuto informaci mu nevyplývá ze zákona. To neplatí, pokud může požadovanou informaci získat jednoduchými úkony z jiných informací, které má k dispozici, případně ji poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí tohoto zákona. Povinný subjekt si je vědom zákonných povinností vlastníka stavby týkajících se uchovávání projektová dokumentace. Požadovanou dokumentací původní výstavby však fakticky nedisponuje a nepodařilo se ji dohledat ani v prověřených podkladech. Z dostupných dokumentů lze doložit existenci chodníku před rokem 1977 a jeho následnou rekonstrukci v roce 2015 až 2016, nikoliv však konkrétní okolnosti jeho původní výstavby.

Poučení
Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve lhůtě **15 dnů ode dne jeho oznámení**. Odvolání se podává u Statutárního města Pardubice, Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Pardubického kraje.

Jana Martincová
Referentka odboru dopravy