

Úřad Městského obvodu
Pardubice VII

Pro jednání Zastupitelstva Městského obvodu
Pardubice VII konané dne 12.6.2024

Zpracovala: Ing. M. Kroutilová, KÚ
Předkládá: Jan Rejda, starosta MO

Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2019, kterou se vydává Statut města Pardubic

Důvodová zpráva

Dne 21. května 2024 obdržel městský obvod Pardubice VII prostřednictvím kanceláře tajemníka Magistrátu města Pardubic návrh novely Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Pardubice č. 4/2019, kterou se vydává statut města Pardubic, ve znění obecně závazných vyhlášek č. 7/2020, č. 2/2021, č. 5/2021 a č. 1/2022 a č. 3/2023 (dále jen „Statut“).

Návrh novely Statutu obsahuje řadu dílčích úprav dosavadního znění, které byly zpracovány na základě podnětů z magistrátu a městských obvodů. Ze strany magistrátu se na přípravě novely Statutu podílely dotčené věcně příslušné odbory, zejména pak odbor životního prostředí, odbor dopravy, odbor majetku a investic, odbor informačních technologií a kancelář tajemníka. Ze strany městských obvodů obdržel magistrát připomínky či návrhy k úpravám na základě společných jednání vedení města, zástupců magistrátu a městských obvodů, případně také v písemné formě v podobě výstupů ze společných jednání zástupců městských obvodů - viz přílohy důvodové zprávy. Vzhledem k tomu, že předložená verze novely Statutu je výsledkem dlouhodobého procesu, dozraly navrhované úpravy na základě vedených diskusí a jednání v některých bodech dalších změn. Od některých návrhů úprav bylo po vzájemné diskusi zcela upuštěno či naopak v některých případech byly zohledněny další aktuálně vzešlé připomínky.

Změny jsou provedeny jak v hlavní části Statutu (čl. 20, 24 a 26), tak i v některých jeho přílohách (konkr. se týkají příloh č. 1, č. 4, č. 6 a 7).

V čl. 20 je navrženo zobecnění pravidel pro označování písemností magistrátu a městských obvodů. Úpravy v čl. 24, týkající se postavení městských obvodů coby účastníka řízení vedených dle stavebního zákona v pozici dotčené obce, reagují zejména s ohledem na novou terminologii na změny právní úpravy plynoucí z nového stavebního zákona. V čl. 26 dochází k upřesnění povinností města, resp. městských obvodů při realizaci investiční a provozní činnosti prováděné na území městských obvodů.

Převážná většina změn se váže k příloze č. 1 Statutu, která stanovuje rozsah kompetence městských obvodů při výkonu samostatné působnosti. Výkon samostatné působnosti zajišťuje primárně město prostřednictvím Magistrátu města Pardubic, avšak podle zákona o obcích může statutární město některé kompetence na úseku samostatné

působnosti svěřit statutem městskému obvodu. Navrhované změny se týkají změn či upřesnění kompetencí na úseku životního prostředí, na úseku dopravy a silničního hospodářství, na úseku městského informačního systému a na úseku správy majetku města.

V příloze č. 4 Statutu s názvem „Seznam nemovitostí a objektů v majetku města Pardubic, které jsou městským obvodům svěřeny do užívání“, je s ohledem na realizované nabytí vlastnického práva rozšířen seznamu objektů v majetku města Pardubic, které jsou svěřeny do užívání Městskému obvodu Pardubice VIII. Konkrétně se jedná o objekt zvonice v k. ú. Hostovice u Pardubic.

Vzhledem k některým nedávným úpravám ve struktuře pracovněprávních vztahů byla provedena aktualizace přílohy č. 6 Statutu týkající se pracovněprávních vztahů zaměstnanců města Pardubic, do které byla doplněna skupina zaměstnanců města, kteří nejsou zařazeni do Magistrátu města Pardubic (zaměstnanci Útvaru interního auditu (ÚIA), zaměstnanci pracující na základě dohody o provedení práce a o pracovní činnosti). Obdobné doplnění, vyjma ÚIA, je navrženo i ve vztahu k zaměstnancům úřadů městských obvodů.

V souvislosti se změnou úpravy v čl. 20 (viz výše) dochází ke zrušení přílohy č. 7 Statutu obsahující vzory pro označování písemností města a městských obvodů. Bližší komentář k jednotlivým výše uvedeným změnám je obsažen v samostatné příloze této důvodové zprávy.

Účinnost novely Statutu je stanovena v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů, podle něhož pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývá právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jeho vyhlášení (= zveřejnění ve Sbírce právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů).

Návrh novely Statutu bude předložen ke schválení v Radě města Pardubic konané 19. 6. 2024, resp. v Zastupitelstvu města Pardubic dne 24. 6. 2024.

Dne 29. 5. 2024 se k návrhu novely Statutu uskutečnilo jednání starostů městských obvodů, z něhož vyloučily 4 konkrétní připomínky, které jsou formulovány v návrhu usnesení.

Ad 1) V současné době dle statutu mají městské obvody vydávat stanoviska k investičním záměrům města, které mají být realizovány na území obvodu. Je navrženo doplnit vydávání stanovisek i k dalším připravovaným koncepčním záměrům města, které se týkají území obvodu s tím, že je připojen příkladný výčet zahrnující zadání studií či koncepci dopravy. Městské obvody považují za důležité, aby měly možnost vyjádřit se ke koncepčním záměrům města v přípravné fázi, což se nyní v některých případech neděje.

Ad 2) V návrhu novely Statutu se obvodům nově svěřuje péče o konkrétně vyjmenované vodní plochy. O některé z nich již dnes městské obvody pečují, o některé nikoliv. MO Pardubice I má odůvodněný požadavek, aby péče o Matiční jezero byla ponechána městu, a proto byla tato vodní plocha z výčtu vypuštěna.

Po revitalizaci Matičního jezera, která byla provedena v období 2019- 2020, bylo Statutárním městem Pardubice zadáno zpracování Plánu údržby a následné péče. Technická zpráva tohoto dokumentu obsahuje doporučení zpracovatele projektu a specifikuje práce pro předpokládaný plán a údržbu.

Údržba a následná péče se týká těchto oblastí:

- 1) údržba břehových porostů (seč trávy, prořez keřů, nahodilé odstranění polomů a vývrátů)
- 2) údržba vodní hladiny (spočívá v pravidelné regulaci populace stulíku, která spočívá v sečení stulíku cca 6 500 m² 1x za dva roky včetně sběru, překládky z žací lodě na auto a odvozu na kompostárnu.)
- 3) údržba břehového opevnění (jedná se o pravidelnou preventivní revizní prohlídku 1x ročně).

MOI provádí činnosti uvedené v bodě č. 1 Plánu údržby a následné péče. Dále z platného znění obecně závazné vyhlášky, kterou se vydává statut města Pardubic (konkrétně z přílohy č. 1 bodu 3. písm. c)), pak vyplývá, že městský obvod zajišťuje čistotu a vzhled veřejného prostranství městského obvodu - udržovat čistotu hladiny sbíráním odpadků, příp. uhynulých ryb.

Starost o vodní hladinu a opevnění ve smyslu bodů č. 2 a 3 Plánu údržby a následné péče nemůže být svěřena městskému obvodu pro jeho nedostatečné vybavení, kdy správa a údržba vodní hladiny vyžaduje specializovanou techniku (podvodní kombajn) k efektivnímu provedení prací. Správa vodní plochy a opevnění vyžaduje znalosti a dovednosti v oblasti vodního hospodářství. V týmu MOI není takový odborník. Pro úplnost uvádíme, že pro charakter vykonávané činnosti „technickobezpečnostní dohled nad vodními díly“ byla zřízena a obsazena v nedávné době pozice na odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic.

Ad 3) V návrhu novely Statutu bylo odstraňování nepovolených reklam z místních komunikací a odkaz pod čarou se týkal nepovolených reklam v ochranných pásmech komunikací. Text byl upraven tak, aby korektně zohledňoval obě varianty. Navíc je doplněna součinnost s městem zejména z důvodu zajištění vhodného místa k uskladnění odstraněných reklamních zařízení. Dále je zpřesněna formulace procesu odstraňování vraků a vozidel tak, aby odpovídala zavedené praxi.

Ad 4) Do loňského roku byla správní řízení týkající se připojení místních komunikací (sjezdy) standardní kompetencí silničních správních úřadů obcí, a tedy automaticky i městských obvodů. Po změně zákona o pozemních komunikacích v souvislosti se změnou stavebního zákona povolují nově sjezdy související s novou stavbou stavební úřady. V případě sjezdů nesouvisejících se stavbou byla pravomoc jejich povolení zákonem svěřena obcím s rozšířenou působností. Na základě dohody starostů je navrženo ponechání této nyní „trojkové“ činnosti obvodům.

Příloha:

- Komentář změn zpracovaný MmP
- Návrh Obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2019, kterou se vydává Statut města Pardubic, ve znění obecně závazných vyhlášek č. 7/2020, č. 2/2021, č. 5/2021, č. 1/2022 a č. 3/2023

Materiál byl projednán v RMO dne 12.6.2024.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice VII projednalo návrh Obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2019, kterou se vydává Statut města Pardubic, ve znění obecně závazných vyhlášek č. 7/2020, č. 2/2021, č. 5/2021, č. 1/2022 a č. 3/2023, souhlasí s jeho zněním po zapracování následujících připomínek:

- 1) V příloze č. 1 zní odstavec 2 písmeno b) nově takto:
„vydávají stanoviska k připravovaným investičním záměrům města a dalším koncepčním záměrům města, které se týkají území obvodu (zadání studií, koncepce dopravy apod.)“.
 - 2) V příloze č. 1 zní odstavec 3 písmeno g) nově takto:
„g) zajišťují provoz a údržbu Císařského náhonu, vodních ploch (rybníček v Drozdicích, jezero Bajkal, vodní plocha na Čičáku, rybníček v Ohrazenicích, požární nádrž v Doubravicích) a vodních prvků (např. fontány, pítka, brouzdaliště) nacházejících se na veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města,“.
 - 3) V příloze č. 1 zní odstavec 6 písmeno c) včetně poznámek pod čarou 3, 4, 5, 6 a 6a takto:
„c) realizují proces odstraňování vraků silničních vozidel³, odstraňování odstavených silničních vozidel⁴ a zaniklých silničních vozidel⁵ z místních komunikací a z veřejně přístupných účelových komunikací ve vlastnictví města v režimu zákona o pozemních komunikacích, s výjimkou realizace odstranění, odstavení na vhodném místě a prodeje těchto silničních vozidel na základě povolení silničního správního úřadu ve veřejné dražbě a případného předání k likvidaci, a dále odstraňují nepovoleně umístěné pevné překážky z místních komunikací⁶, hradí náklady spojené s odstraňováním a likvidací nepovoleně umístěných věcí a realizují proces odstraňování reklamních zařízení umístěných bez povolení na místních komunikacích a v ochranném silničním pásmu místních komunikací^{6a} v součinnosti s městem, které zajistí vhodné místo k uskladnění odstraněného zařízení,“
-
- ³ § 19c zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů („zákon o pozemních komunikacích“)
- ⁴ § 19d zákona o pozemních komunikacích
- ⁵ § 19e zákona o pozemních komunikacích
- ⁶ § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích
- ^{6a} § 25 odst. 10 a násl. a § 31 odst. 9 a násl. zákona o pozemních komunikacích
- 4) V příloze č. 2 se do odstavce 4 vkládá písmeno c) tohoto znění:
„c) rozhodování ve správních řízeních ve věci týkajících se připojení místních komunikací dle ustanovení § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou případů, kdy o něm rozhoduje stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona.“

KOMENTÁŘ K NOVELE STATUTU MĚSTA

K čl. 20 Statutu

Do čl. 20 Statutu byl vložen nový odst. 10, který oproti dosavadnímu stavu zcela zobecňuje pravidla pro označování písemností vzešlých z magistrátu či městských obvodů. Tato změna byla provedena z podnětu městských obvodů, a to s ohledem na dosavadní zkušenosti, z nichž vyplývá nejednotnost označování listin i přes stanovené vzory v dosavadní příloze č. 7 Statutu. Nově je navrhováno obecné pravidlo v podobě povinnosti dodržovat úpravu obsaženou v § 141 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů („zákon o obcích“), a na ni navazující principy uvedené v aktuálně platném grafickém manuálu statutárního města Pardubice, který je závazný rovněž pro městské obvody. V důsledku toho je pak pro nadbytečnost zcela zrušena dosavadní příloha č. 7 s názvem „Označování písemností“ obsahující zmiňované vzory.

K čl. 24 Statutu

Čl. 24 odst. 2 Statutu obsahuje právní úpravu postavení městského obvodu coby účastníka řízení dle § 182 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), tj. v pozici obce, na jejímž území má být uskutečněn záměr (stavba, zařízení, údržba dokončené stavby aj.). V principu se oproti dosavadnímu stavu na této právní úpravě postavení městského obvodu nic nemění, pouze jsou na základě připomínky městských obvodů zapracovány terminologické změny, které s sebou přináší nabytí účinnosti nového stavebního zákona (např. namísto „územního řízení“ je uvedeno „řízení o povolení záměru“ apod.).

K čl. 26 Statutu

Čl. 26 je na základě dosavadních praktických zkušeností upraven z podnětu odboru majetku a investic magistrátu (OMI). Účelem těchto úprav je upřesnění některých kompetencí souvisejících s prováděním, resp. povolováním investiční a provozní činnosti městských obvodů, a to především ve vztahu k nemovitému majetku, který není výslovně svěřen městským obvodům do správy přílohou č. 4 Statutu. Dle interní směrnice Zásady pro nakládání s pozemky je OMI pověřeno udělováním souhlasu vlastníka do povolovacího řízení vedeného na stavebním úřadu. Dle navrhované úpravy je výslovně stanovena povinnost městského obvodu vyžádat si předem v určitých případech souhlas Rady města Pardubic, v ostatních případech souhlas OMI. Kompetence rady města je dle uvedené formulace mířena na **situace**, kdy nemovitý majetek (pozemky) městský obvod upravuje způsobem, kterým zásadně mění jeho faktické využití (nikoliv způsob využití evidovaný v katastru nemovitostí, tj. např. velké plochy zeleně, parkoviště, vybudování nového hřiště na původně zemědělských pozemcích atd.). Současně se vztahuje i na situace, kdy např. o záměr realizace požádá soukromý subjekt, v Radě města Pardubic tento záměr není schválen (např. z důvodu negativních vyjádření odborů) a subjekt si jej následně vyjedná s městským obvodem a ten uvedený záměr zrealizuje. Rozlišení kompetence rady, resp. OMI je ponecháno na posouzení a uvážení městského obvodu. Cílem této úpravy navrhované ze strany OMI není blokovat činnost městských obvodů, ale zajistit lepší koordinaci a spolupráci mezi městem a městskými obvody ve vztahu ke Statutem nesvěřenému nemovitému majetku města.

K příloze č. 1 Statutu (Rozsah samostatné působnosti svěřené městským obvodům)

V příloze č. 1 odst. 3 (samostatná působnost městských obvodů na úseku životního prostředí) jsou navrženy úpravy týkající se provádění údržby veřejně zeleně pod písm. d). Tato působnost je dosud svěřena městským obvodům v rozsahu daném pasportem veřejné zeleně. Původním záměrem bylo upřesnit vymezení rozsahu této kompetence ve vztahu

k veřejné zeleni nacházející se na „veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města“, a to s ohledem na skutečnost, že některé pozemky uvedené v pasportu veřejné zeleně se nacházejí v uzavřených areálech, do nichž nemají městské obvody neomezený přístup (zejména ve vnitřních areálech základních či mateřských škol, v areálech sociálních služeb či jiných příspěvkových organizací města). Vzhledem k tomu, že toto vymezení však zcela přesně nekorresponduje s evidencí veřejné zeleně v pasportu veřejné zeleně a vyžaduje předchozí konkrétní specifikaci dotčených prostor, s tím souvisejícího druhu a četnosti péče a příslušný finanční transfer, bylo od tohoto záměru k námitkám městských obvodů prozatím upuštěno. Oproti dosavadní verzi jsou provedeny spíše formulační úpravy. Je rovněž připojen příkladný výklad pojmu „veřejná zeleň“ = trávníky, buřeny, nálety, křoviny, stromy apod.

K vymezení působnosti městských obvodů při provozu a údržbě majetku nacházejícího se výhradně na veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města dochází ve vztahu k již zcela konkrétně označeným vodním plochám a blíže specifikovaným vodním prvkům, a to v nově formulovaném ustanovení přílohy č. 1 odst. 3 písm. g). Obdobně je tomu v případě prvků drobné zahradní architektury, dětských hřišť a sportovišť, kdy se rovněž kompetence městských obvodů při provozu a údržbě vymezuje na plochy na veřejně přístupných pozemcích ve vlastnictví města (příloha č. 1 odst. 3 písm. o)), k nimž mají městské obvody bezproblémový a trvalý přístup.

V příloze č. 1 v odst. 3 pod písm. n) dochází dále k úpravě kompetencí týkajících se postavení městských obvodů při výkonu práv vlastníka v rámci správních řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Dosud je tato kompetence městských obvodů vymezena pro veškeré pozemky města, tudíž se týká také již výše zmiňovaných městských pozemků nacházejících se v uzavřených, tedy nikoliv veřejně přístupných prostorech, k nimž městské obvody nemají neomezený přístup. Tyto pozemky jsou v užívány příslušnými příspěvkovými organizacemi, a to na základě smluv o výpůjčce uzavřené s městem s odpovědností věcně příslušného odboru magistrátu (OMI). Městské obvody namítají nesystémovost dosavadního stavu, neboť za tyto pozemky nezodpovídají a nepřísluší jim tudíž se vyjadřovat z pozice vlastníka ke kácení dřevin rostoucích na těchto pozemcích. Dále namítají rovněž neúčelnost, jelikož se jeví jako praktické, aby nerozhodovaly o lokalitách, k nimž nemají přístup zcela bez omezení, a naopak se mohly vyjadřovat pouze k dřevinám rostoucím na volně přístupných pozemcích města, kde mohou danou situaci komplexně posoudit bez překážek. Po konzultaci se zástupci odboru životního prostředí magistrátu a OMI bylo s ohledem na výše uvedené tomuto požadavku městských obvodů vyhověno a příslušné ustanovení je v rámci stanovené kompetence městských obvodů omezeno na veřejně přístupné pozemky. V těchto případech vydává OMI na základě provedené kontroly k předložené žádosti (přičemž žadatelem může být městský obvod v rámci své investiční činnosti či v rámci správy veřejné zeleně, nebo cizí subjekt, např. investor stavebního záměru) stanovisko (potvrzení) o existenci či neexistenci smluvních vztahů (z hlediska existence případných smluv k pozemku, budoucích věcných břemen aj.); souhlas vlastníka v rámci samostatné působnosti je vždy v kompetenci městského obvodu. „Uvolněnou“ kompetenci ve vztahu k dřevinám rostoucím na pozemcích ve vnitřních areálech s omezeným přístupem bude napříště z pozice vlastníka ve správních řízeních o povolení kácení vykonávat OMI.

Z odboru dopravy magistrátu (OD) byl předložen požadavek na úpravu Statutu města v příloze č. 1 v odst. 6 Statutu (samostatná působnost městských obvodů na úseku dopravy a silničního hospodářství), jímž je městským obvodům svěřena kompetence k výkonu práv vlastníka místních a veřejně přístupných účelových komunikací, a to ve

vyjmenovaných činnostech. Konkrétně v části pod písm. a) je stanoveno, že městské obvody provádějí údržbu a opravy těchto komunikací s určitými výjimkami, kam v současné době náleží také cyklostezky (komunikace IV. třídy), u nichž vlastnická práva v této oblasti vykonává magistrát. Odbor dopravy v tomto spatřuje nelogičnost, jelikož městské obvody zajišťují údržbu a opravy chodníků, přičemž většina chodníků a cyklostezek je vedena ve smíšeném provozu (chodci + cyklisté). Proto se jeví jako praktické, aby městské obvody zajišťovaly zmiňované činnosti současně jak ve vztahu k chodníkům, tak i cyklostezkám. Dle sdělení OD byla tato problematika komunikována se starosty městských obvodů, kteří jsou s touto úpravou srozuměni. Proto byla v předloženém znění Statutu provedena příslušná úprava textu, resp. z výjimek dosud nepodléhajících městským obvodům byly cyklostezky vypuštěny. Kromě toho je v tomto ustanovení blíže specifikován pojem „zastávky městské hromadné dopravy“.

V příloze č. 1 odst. 6 Statutu je v důsledku novely zákona o pozemních komunikacích účinné od 1. 1. 2024 upravena pasáž týkající se odstraňování reklamních zařízení. Zákonem č. 183/2023 Sb. se mění dosavadní právní úprava stanovující povinnost odstranit reklamní zařízení umístěné bez povolení vlastníku tohoto reklamního zařízení. Nově je povinnost k odstranění takového reklamního zařízení uložena vlastníku dotčené pozemní komunikace. Z tohoto důvodu je text v odst. 6 písm. c) Statutu doplněn o kompetenci městských obvodů z pozice vlastníka dotčeného pozemku odstranit reklamní zařízení za podmínek uvedených v novelizovaném ustanovení § 31 odst. 9 a 10 zákona o pozemních komunikacích.

V této části přílohy, konkr. v odst. 6 písm. h), dochází k upřesnění kompetencí městských obvodů při výkonu práv vlastníka ve vyjmenovaných správních řízeních dle zákona o pozemních komunikacích. Některé pravomoci se týkají výhradně jen místních komunikací, některé rovněž veřejně přístupných účelových komunikacích. Dále jsou z podnětu městských obvodů navrhovány úpravy související s přijetím zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a s novelizací zákona o pozemních komunikacích, kdy je zapotřebí i nadále zachovat výkon práv vlastníka k místním komunikacím i pro řízení vedená mimo režim novelizovaného zákona o pozemních komunikacích (souvisí s novou právní úpravou provádění stavebních prací v § 25 odst. 6 písm. c) bod 1. zákona o pozemních komunikacích).

Z podnětu odboru informačních technologií magistrátu (OIT) jsou dílčí úpravy provedeny v příloze č. 1 odst. 10. Konkrétně s ohledem na zrušení detašovaného pracoviště Městského obvodu Pardubice VIII, které donedávna fungovalo kvůli dosahu na Městském obvodu Pardubice IV, se vypouští pasáž deklarující odlišný režim správy IT pro Městský obvod Pardubice VIII (nyní již komplet v témže režimu jako ostatní městské obvody, tedy pod správou OIT).

Dále byla v příloze č. 1 odst. 10 doplněna výslovně úprava týkající se kompetence magistrátu vůči městským obvodům v oblasti pořizování výpočetní techniky, a to s ohledem na dosavadní zkušenosti z praxe z důvodu zajištění kompatibility, funkčnosti systémů a standardu bezpečnosti.

Další úpravy v příloze č. 1 odst. 10 jsou upřesňující, vesměs technického rázu.

V příloze č. 1 odst. 11 (samostatná působnost městských obvodů na úseku správy majetku města) je rovněž nově formulován text pod písm. b). Z podnětu městských obvodů je s ohledem na novelu zákona o pozemních komunikacích s účinností od 1. 1. 2024 zapotřebí výslovně vztáhnout dosavadní kompetenci na případy udělování souhlasu s užíváním místních komunikací (stanovení podmínek užívání, uvedení do původního stavu apod.), které nyní nově není zákonem definováno jako zvláštní užívání. Jedná se o

případy, na které se nevztahuje § 25 odst. 6 písm. c) bod 1. zákona o pozemních komunikacích (tj. případy užití místní komunikace pro provádění stavebních prací, podléhajících povolení záměru podle nového stavebního zákona).

K příloze č. 4 Statutu (Seznam nemovitostí a objektů v majetku města Pardubic, které jsou městským obvodům svěřeny do užívání)

Na základě materiálů obdržených od OMI nabylo město Pardubice darovací smlouvou uzavřenou dne 24.5.2023 s Římskokatolickou farností Dašice do vlastnictví dvě pozemkové parcely sloužící jako pohřebiště a jednu stavební parcelu, jejíž součástí je budova zvonice, vše v katastrálním území Hostovice (vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí byl proveden s účinky k 8. 6. 2023, zápis proveden 30. 6. 2023). Ve shodě se starostou městského obvodu Pardubice VIII by měla být oficiálně svěřena budova zvonice do správy MO VIII. Z hlediska procesního je v tomto směru zapotřebí provést novelizaci přílohy č. 4 Statutu obsahující „Seznam nemovitostí a objektů v majetku města Pardubic, které jsou městským obvodům svěřeny do užívání“. Do této přílohy je proto v části týkající se MO VIII doplněna budova zvonice, která je součástí stavební parcely č. 34 v k.ú. Hostovice u Pardubic.

K příloze č. 6 Statutu (Pracovněprávní vztahy zaměstnanců města Pardubic)

S ohledem na některé změny ve struktuře pracovněprávních vztahů byly po konzultaci s personálním oddělením kanceláře tajemníka navrženy rovněž úpravy přílohy č. 6 Statutu (Pracovněprávní vztahy zaměstnanců města Pardubic). Ve stávajícím znění obsahuje Statut rozdělení zaměstnanců do čtyř skupin – zařazených do Magistrátu města Pardubice, zařazených do úřadů městských obvodů, zařazených do Městské policie Pardubice a do organizačních složek města a městských obvodů a jejich zařízení bez právní subjektivity. Rada města Pardubic svým usnesením č. R/2121/2019 zřídila s účinností od 1. 1. 2020 ve smyslu § 28 a násl. zákona o finanční kontrole Útvar interního auditu, jakožto útvar statutárního města Pardubic zařazený mimo Magistrát města Pardubic. Jeho zaměstnanci jsou proto nyní vedeni jako zaměstnanci města, nikoliv však zařazení do úřadu. Stejně tak jsou v pozici mimo magistrát také zaměstnanci, kteří vykonávají pro město práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, tj. na základě dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti. S ohledem na tuto skutečnost byla doplněna do struktury zaměstnanců města v příloze č. 6 další skupina, a to „zaměstnanci nezařazení do Magistrátu města Pardubic“, která je přímo podřízena primátorovi města (viz nová ustanovení Statutu v odst. 1 písm. e) a odst. 3 písm. e)). Obdobné úpravy byly z podnětu městských obvodů zapracovány do této přílohy v odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. f) i ve vztahu k zaměstnancům nezařazeným do úřadů městských obvodů, kteří jsou podřízeni starostům městských obvodů.

K příloze č. 7 Statutu (Označování písemností)

Příloha č. 7 bude v případě přijetí této novely Statutu zcela zrušena, a to v souvislosti s navrhovaným zebecněním pravidel pro označování písemností statutárního města Pardubice a městských obvodů. Dosavadní příloha č. 8 (Mapa městských obvodů) bude napříště označena jako příloha č. 7.